

SZAKOSZTÁLYI ÉRTEŚÍTŐ.

VII. szakülés, 1887. október 25-én.

Dr. Szamosi János elnökölt, Hegedűs István jegyzett. Két felolvasás tartatott:

1. Dr. Széchy Károly szakosztályi tag főbb vonásaiban előadta, részben elolvasta: Döbrentei Erdélyi Múzeuma cz. értekezését, melyet jelen füzetünkben megtalálnak t. olvasóink. Az értekezést megérdemlett tetszéssel fogadták a jelenvoltak.

2. Titkár bemutatta és főbb mozzanataiban ismertette Sz.-Katonai Bálint Gábor, Szíriában Beyruthban lakó hazánkfiának, egykori budapesti magántanárnak: A tamul nyelv a turáni nyelvek szanskrtja, vagy Van-e a magyarnak testvére cz. értekezését, mely a tamul nyelvnek Dél-Indiában elterjedt 10—12 néptörzs nyelv családjából kiemelkedett irodalmi nyelv, a magyarral való rokonságát kimutatva a felvetett kérdést úgy oldja meg, hogy a magyarnak nincs testvére, csak rokona. Ily rokonnak állítja a tamul nyelvet és szótárt is mellékel, melyben e rokonságot kimutatni igyekszik. Egybehasonlítja e nyelvet a szanskrttal és ismerteti hang- és alaktanának jellemzőbb pontjait. Ez értekezés választmányi megállapodás értelmében kiadványaink jövő évi folyamában fog megjelenni.

VIII. szakülés, 1887. november 26-én.

Elnökölt: Dr. Szamosi János, e. i. elnök. Jegyzett: Hegedűs István.

Ez ülés kiválóan érdekes volt azért, mert egy az archaeologiai fölfedezések történetében nevezetes eseményről tett jelentést szakosztályunknak két tagja: Dr. Finály Henrik és Téglás Gábor. Nem kevesebbről volt szó az ülésen, mint a római pénzforgalomban fontos szerepet játszott arany rúdoknak még eddig biztosan nem ismert bélyegéről, melyet a krásznai határban talált aranyrúdakon ismeretek föl említett tudósaink. Ép azért vált érdekessé ez ülés, melyen fel-

olvasta Dr. Finály Henrik jelen füzetben olvasható jelentését, mely a leletnek archeologiai magyarázatát adja. Titkár bemutatta Téglás Gábornak ugyan e leletre vonatkozó értekezését, melyet kevés kihagyással a Dr. Finály jelentése után tettünk közzé, mert eltérő nézetet képvisel a két értekező.

Ugyan ez ülésen titkár részben bemutatta, részben felolvasta Dr. Imre Lajos hódmező-vásárhelyi főgymnasiumi tanár és szakosztályi tag: A bot-csinálta doktor Molierenél és Kazinczynál cz. értekezését, mely szintén kiadványainkban fog megjelenni. Ez értekezés tüzetes alapossággal mutatja ki Kazinczy szerencsésnek mondható kísérletét egy francia vigjáték szabad átdolgozása|után a nép nyelv kincsének irodalmi értékesítésére. Ez értekezések köztetszésben részesültek. Megjegyezzük, hogy a krásznai leletre vonatkozólag Dr. Finály staniol másolatot, Téglás vegytani tentával rajzolt utánzatot mutattak be értekezések szemléletes illusztrációja végett.

IX. szakülés, 1887. december 16-án.

1887. utolsó szakülésen elnökölt: Dr. Szamosi János, e. i. elnök. Jegyzett: Hegedüs István. Tárgysorozat rendén.

Moldován Gergely szakosztályi tag, főbb vonásaiban ismertette, részben felolvasta: A varázs költészet a románoknál cz. kiválóan érdekes értekezését, mely a babonás világnézetnek nép-pszichológiai szempontból fontosságát tüntetvén föl, a varázslás, igézés, ráolvasás különböző nemeit ismertette és egy (a szemhályog elhárítására vonatkozó) varázsdalt hí fordításban be is mutatott. Ez értekezést a szép számú közönség, melyben nők is voltak, lelkesen megéljenezte; kiadványaink közelebbi füzetében fog megjelenni. Ugyan ez ülésen titkár felolvasta Király Pál szakosztályi tag: Adalékok Mithra kultusához cz. értekezését, melyben kiválóan a rákosi mythraeumban talált temetkezés kérdéséről tudományos vélelmet állít föl. Nem keresztyén ideiglenes temetkezésnek tekinti, mely a Mythra-kultus elhanyatlása ideje alatt jött volna divatba, de a Mythraszentélynek a synkretikus vallásos világnézet korábban temetkező helyül való használatát igyekszik bebizonyítani.