

2. szám.

1890, február 1-én.

II. évfolyam.



BUDAPESTI
SAKK-SZEMLE.



FOLYÓIRAT A SAKKJÁTÉK KÖRÉBŐL

MEGJELENIK MINDEN HÓ 1-ÉN.

Országos Széchényi Könyvtár



KIADJA

A „BUDAPESTI SAKKOZÓ-TÁRSASÁG“



BUDAPEST

NYOMATOTT KAUFMANN JÓZSEF KÖ- ÉS KÖNYVNYOMDÁJÁBAN

Mária Valéria-utca 15.



STERNBERG ÁRMIN

HANGSZER IPAR-TELEPE

Budapest, VII. ker., Kerepesi-út 36. sz.



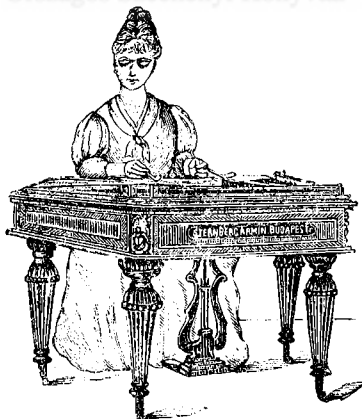
Saját gyártmányú vonós-,
verős-, fa- és réz-fuvó-
hangszerek.

Mindennemü hangszer
kellékei és alkatrészei.

Saját készítményü
bel- és külföldi hurok.

Különlegességek
harmonium és harmonikákban.

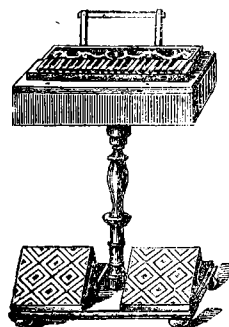
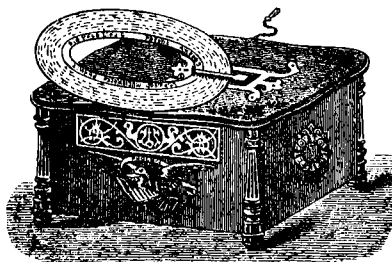
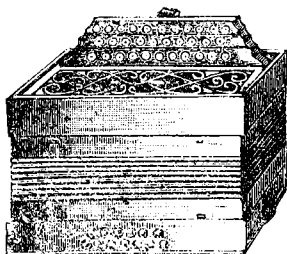
Legnagyobb raktár
mechanikai hangszerekben
és azok kótáiban
mint „Ariston“, „Hero-
phon“, „Symphonion“,
„Manopan“, „Phönix“ stb.



Mindennemü javítások
és zongora-hangolások
pontosan teljesíttetnek.

☞ Nagy képes árjegyzék ☞
ingyen és bérmentve.

Harmonikáról külön árjegyzék



BUDAPESTI SAKK-SZEMLE.

Kiadja a „Budapesti Sakközö-Társaság.“

Előfizetési ára egész évre 2 frt
félévre 1 frt. Megrendelések a
„Budapesti Sakközö Társaság“
ezimére küldendők Budapestén
Nádor-utca 14, Velencez kávéh.

Szombat, február 1-én.

A lap szellemi részét illető
közlemények a szerkesztőhöz
Budapestén, Koronaherczeg-
utca 2. szám alá küldendők.

Korunk sakkitünőségei.

III.

A fenti cím alatt megindított cikksorozatunk első részében, mint olvasóink emlékezni fognak, kizárólag a mesterek mesteréről, Steinitz Vilmosról szólottunk. Társaságunk időközben a cikket tartalmazó lapot egy levél kíséretében, amelyben cserepéldányt kért, elküldötte Steinitzhoz, aki most e megkeresésre szintén levélben válaszolt. A levelet, minthogy abban a nagy mester cikkünk egyes pontjaira reflektál, egész terjedelmében közöljük. A német nyelven frt levél magyar fordításban a következőleg hangzik:

New-York, 1889 dec. 22-én.

Igen tisztelt Uraim!

Fogadják legbensőbb köszönetemet szívélyes soraikért, s azért a barátságos cikkért, amelyben az önök becses lapja működéséről és törekvéséről oly rokonszenves hangon emlékezett meg.

Engedjék meg azonban, hogy a cikk egyes állításait helyreigazítsam. Így pl. az az állítás, hogy én lapomban Zukertort játszmáit sarcastikusan kritizáltam volna, nem felel meg a valóságnak. Én az elhunyt mesterrel folytatott polemiamban első sorban csupán azon szilárd meggyőződéssemnek adtam kifejezést, hogy a versenyek eredménye a játékerő megbírálásánál biztos támpontot nem szolgáltat s hogy csupán az egyes verseny, nagyobb számban váltott játszmákkal, dönthet végérvényesen két versengő mester között.

Az én sarcasmusom csak azon ál híresztelések és gyanúsítások ellen irányult, amikkel engem leginkább Zukertort párhívei, de még, sajnos, az ő saját lapja is megtámadott.

Meg kell továbbá jegyeznem, hogy Dufresne úr aligha lesz az az ervosi tekintély, aki az én egészségi állapotomat vagy „vastermészetemet“ megbírálni hivatva volna. Dufresne úr ezt bizonyára egész ártatlanul más lapokból másolta le, amelyek ellenfeleim úgynevezett betegségét az én állítólagos „vastermészetemmel“ mentségül szembeállították. Tették ezt Blackburne, Csigori és Mackenzienél, akik mind valóságos óriások, és csaknem minden alkalommal. Pedig, legalább az angol és amerikai lapok tudhatták, hogy én egyéb fogyatkozásaim mellett nehéz és nyomasztó idegbajban szenvedtem, s emellett terhes sakkirodalmi és egyéb teendőimmel voltam elhalmozva.

Életkoromat illetőleg megjegyzem, hogy 1836. évi május hóban születtem s így nemsokára 54 éves leszek.

Reménylen, hogy t. szerkesztőségük csak a tiszta valót keresve, e megjegyzéseket nem fogja rosz néven venni.

Cserepéldány küldése iránt tett ajánlatukat szívesen elfogadom.

Társulatuknak és lapjuknak szerencsét és sikert kívánva, maradok
kiváló tisztelettel

Steinitz V.

A new-yorki mester által kifogásolt adatok külföldi forrásokból
eredtek, s mi örömmel közöljük azok cáfolatát. Külföldi olvasóink ked-
veért a levél eredeti szövegét is adjuk. *)

Az angol után a sakkjáték leghívebb barátja a német. Nincs a nagy német birodalomnak egy zuga, ahol a sakkjátéknak ne volnának lelkes, fáradhatatlan hívei. A welf és ghibelin rég kibékültek egymással, most a „Weiss“ és „Schwarz“ áll egymással örökös háboruban. Itt nincs fegyverszünet, nincs „treuga Dei“, minden nap megkívánja a maga áldozatait.

A sakkjáték bajnokainak rendkívül nagy száma mellett igen természetes, hogy Németország a kiváló játszóknak nem szűkölködik. A régi gárda még mindig erős, az újabb nemzedék pedig rendkívül sokat ígér.

New-York, 22-ten Dec. 1889.

Löblicher Vorstand des B. Pester Schachclubs.

Sehr geehrte Herren,

Empfangen Sie den Ausdruck meines verbindlichsten Dankes für Ihr lebenswürdiges Schreiben und die besonders ehrende Notiz meines Strebens und Wirkens in der von Ihrem Club herausgegebenen geschätzten Schachzeitung. Erlauben Sie mir aber zunächst die Berichtigung in Bezug auf die Bemerkung, dass ich in meinem Blatte Zukertorts Partlien sarcastisch criticirt hätte, welche vollständig grundlos ist. In meiner Polemik gegen den verstorbenen Meister habe ich in erster Linie blos meine feste Ueberzeugung ausgesprochen, dass Turnierresultate keinen richtigen Masstab der Spielstärke bilden können und dass nur ein Einzelkampf von einer grösseren Anzahl von Partien endgiltig die Rivalität zwischen Meistern entscheiden könne.

Mein Sarcasmus wurde blos gegen falsche Gerüchte, Nachrichten und Verdächtigungen von ehrenrühriger Beschaffenheit gerichtet, die meistens von Zukertorts Parteigängern, aber leider auch in seinem eigenen Blatte gegen mich ausgetrent wurden.

Zunächst möchte ich darauf aufmerksam machen, dass Herr Dufresne kaum als medicinische Autorität über meinen Gesundheitszustand oder über meine „eiserne Constitution“ gelten kann. Herr Dufresne hat das wohl unschuldiger Weise von anderen Zeitungen copirt, welche oft die sogenannten Krankheiten meiner Gegner (inclusive solche Riesen, wie Blackburne, Tschigorin, Mackenzie und andere) auf Kosten meiner angeblichen „eisernen Constitution“ in die Höhe schrauffen, während dem zum mindesten die englischen und amerikanischen Schreiber wohl wussten, dass ich ausserhalb anderer Gebrechen auch noch gegen ein schweres und bedrückendes nervöses Leiden zu kämpfen hatte, und zu dem noch mit äusserst harten Schachliterarischen und anderen Arbeiten beschäftigt war. Was mein Alter betrifft, ich bin im Mai 1836 geboren und daher nahe von 54 Jahre alt.

Ihre geehrte Redaction wird wohl diese Bemerkungen nicht für übel nehmen, denn ich bin überzeugt, dass selbe blos die strenge Wahrheit, welche doch die Grundlage der Gerechtigkeit bildet, im Auge hat.

Mit Vergnügen gehe ich auf Ihren Vorschlag mit meinem Blatte zu tauschen ein.

Mit ausgezeichnete Hochachtung und Ihrem Club so wie Ihrem Blatte Glück und Erfolg wünschend, verbleibe ich

Ihr ergebenster

W. Steinitz.

A régi gárdához tartozik a veterán Paulsen Lajos. Első rangú mester, aki négy évtized óta a német sakkvilág egyik büszkesége. Első nagyobb sikerét 1857-ben aratta, amikor a new-yorki nemzetközi sakkversenyen a második díjat nyerte el. Ugyanott lépett fel először Morphy Pál, aki az első díjat nyerte. Ez idő óta Paulsen hírneve egy pillanatra sem homályosodott el, majd a nemzetközi versenyeken, majd az elméleti kutatások terén aratott újabb babérokat.

Egy sakkíró Paulsent, Berger János a hírneves gráci mester mellé állítva, a következő érdekes rajzot adja: „Vannak mesterek, akik művészetüket mintegy vallásos odaadással gyakorolják. A sakkjátékosok ezen osztályához tartoznak Paulsen Lajos és Berger tanár. Ok úgyszólván a sakkjáték etikusai. A legelső amit szem előtt tartanak a játék tisztasága. Tisztaság alatt a hibátlanságot értjük, mert minden egyes hiba egy egy folt volna játékukon. Az erősebb ellenféllel szemben a játszmat becsülettel elveszteni, ez elháríthatlan kényszerűség, de hibázni, ez bűn, megbocsáthatatlan bűn a nemes játék szent szelleme iránt. Ez a teljes hibátlanság jellemzi a két mester játékát.“ A régi gárdához tartozik Minckwitz János kitűnő sakkjátékos és író, aki sok éven át szerkesztette a tekintélyes Deutsche Schachzeitungot, Heydebrandt v. der Lasa, az ismert mecenás és sakkíró, Dufresne János a termékeny sakkíró, Anderssen volt szerkesztőtársa és Lange Miksa a kitűnő theoreticus. Mindannyian fáradhatatlan apostolai nemes játékuknak.

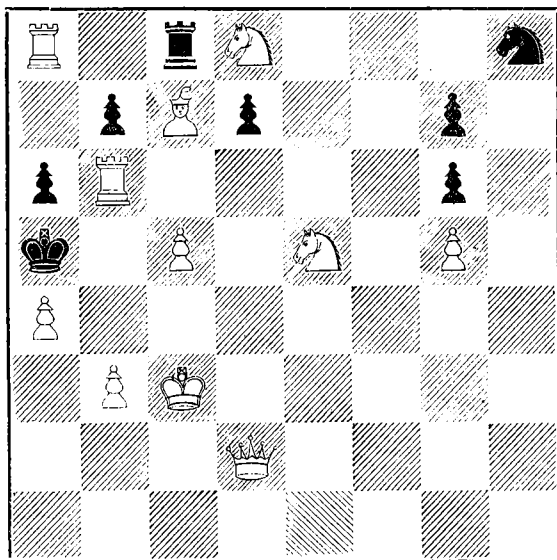
Feladványok.

É rovatunk 6 eredeti feladványt és 2 külföldi újdonságot tartalmaz.

38. sz. feladvány.

N. Pap Dezsőtől, Miskolczon.

Sötét.



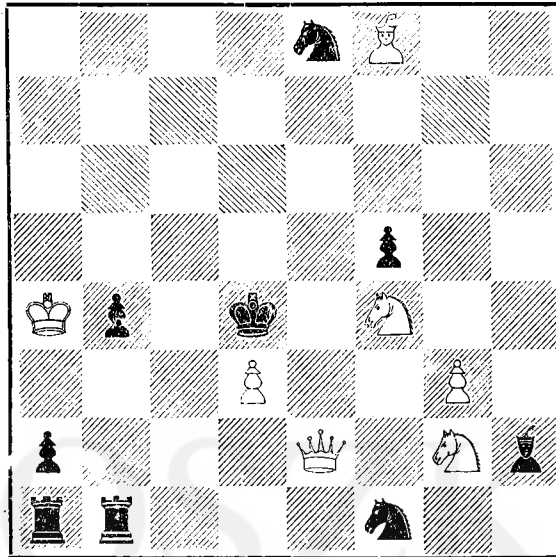
Világos.

Önmatt 6 lépésben.

39. sz. feladvány.

Meindl J.-tól, Bécsben.

Sötét.



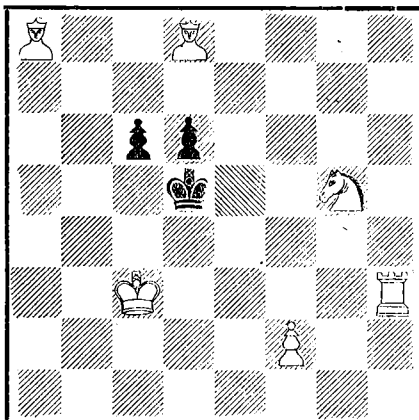
Világos.

Világos indul s a 3-ik lépésre mattot ad.

40. sz. feladvány.

Sütő Jánostól, Budapesten.

Sötét.



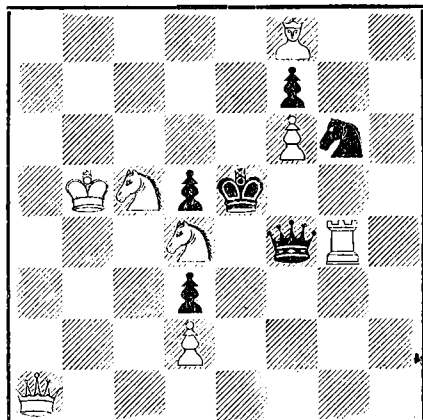
Világos.

Világos indul s a 3-ik lépésre mattot ad.

41. sz. feladvány.

Schuster Zsigmondtól, Budapesten

Sötét.



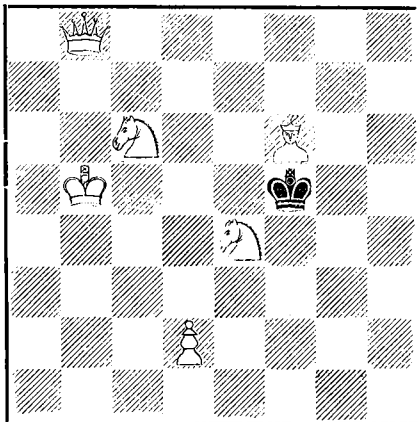
Világos.

Világos indul s a 2-ik lépésre mattot ad.

42. sz. feladvány.

Dr. Gold Samutól, Bécsben.

Sötét.



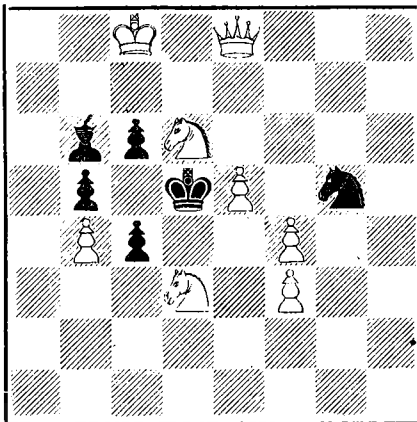
Világos.

Világos indul s a 3-ik lépésre mattot ad.

43. sz. feladvány.

Fellner Józseftől, Budapesten.

Sötét.



Világos.

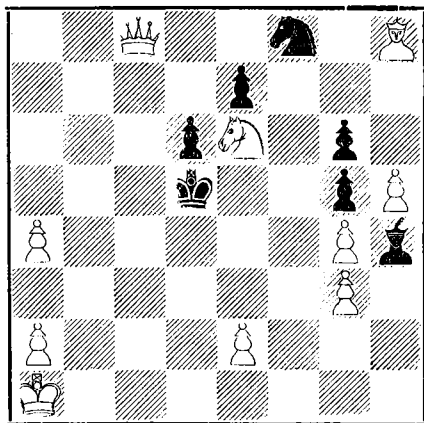
Világos indul s a 3-ik lépésre mattot ad.

44. sz. feladvány.

Steif Adolftól, Münchenben.

A „Gazzeta Letteraria“ pályázatán első díjazt nyert.

Sötét.



Világos.

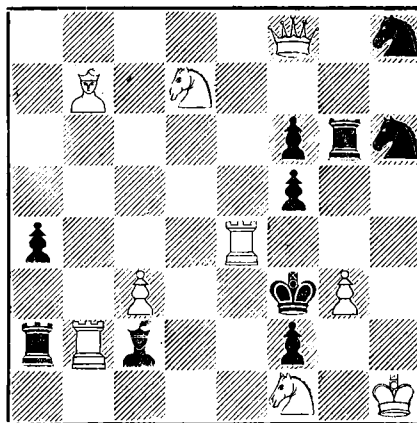
Világos indul s a 3-ik lépésre mattot ad.

45. sz. feladvány.

Erlin K.-tól, Bécsben.

A „Gazzeta Letteraria“ pályázatán mint a legjobb két lépésű díjaztatott.

Sötét.



Világos.

Világos indul s a 2-ik lépésre mattot ad.

Megfejtések

a m. évi 4-ik számban közlött feladványokhoz.

21. sz. Feigl Miksától, Bécsben.
1) H d5 -f6 c7×f6 2) H d4-f3† K e5 -e4 3) V d8 -a8†-matt.

1) . . . H b5×d4 2) V d8-b8† K e5×f6 3) V b8-h8†-matt.

1) . . . H f2×h3 2) H f6-g4† K e5-e4 3) d2-d3†-matt.

1) . . . F h4×g3 2) V d8-d5† K tetszés szerint 3) V d5-g5†-matt.

22. sz. Ehrenstein Móról, Budapest.
1) V g1 -c5 H f5-e3 2) V c5-d4† K e5×d4 3) F g5-f6†-matt.

2) . . . K c5-d6 3) V d4-f4†-matt.

1) . . . H f5-e7 2) V c5-d6† K e5×d6 3) F g5-f4†-matt.

2) . . . K e5-d4 3) V d6-f6†-matt.

1) . . . H d2-b3 2) V e5-f2 tetszés szerint 3) V f2-f4†-matt.

1) . . . H d2-e4 2) F d5×e4† K e5×e4 v. e6 3) V c5-d5†-matt.

23. sz. Sütő Jánostól, Budapest.
1) B e5-d5 K c4×d5 2) V c8-e6† K d5×e6 3) F h7-g8†-matt.

2) . . . K d5×c5 3) H b8-d7†-matt.

1) . . . c6×d5 2) K b2-c2 d5-d4 3) F h7-g8†-matt.

21. sz. Chocholous Györgytől, Bodenbachban.
1) H e5×g6 K d4×d5 2) V d8-g8† K d5-d4 3) H h4-f5†-matt.

A 4-ik számban közlött feladványok megfejtését pótlólag beküldte Senki E. Budapestén (a 24. sz. kivételével.)

A f. évi 1. számban közlött összes feladványokat eddigelé megfejtették: Dr. Bretter Dániel, (kivéve a 29 számú) Exner Győző és Fellner József, Budapestén.

1) . . . c6×d5 2) V d8 -d7 e5-c4 3) V d7×a7†-matt.

2) . . . K d4-c4 3) V d7-a4†-matt.

2) . . . K d4-e3 3) H h4-f5†-matt.

2) . . . e4-e3 3) V d7-g4†-matt.

1) . . . e4-e3 2) V d8×d6 c6×d5 3) V d6-f4†-matt.

1) . . . c5-c4 2) V d8×d6 tetszés szerint 3) H h4-f5†-matt.

25. sz. Schuster Zsigmondtól, Budapest.
1) H f3-h4 K e3×d4 2) F f8-c5† K d4-e5 3) H h4-g6†-matt.

1) . . . K e3-f4 2) H d4-e2† K f4-g5 3) H h4-f3†-matt.

2) . . . K f4-e3 3) F f8-c5†-matt.

1) . . . H g4-f2 2) F f8-h6† K e3×d4 3) H h4-f3†-matt.

1) . . . H g4-e5 2) H h4-g2† K e3×d4 3) F f8-c5†-matt.

1) . . . f6-f5 2) H d4×e6 tetszés szerint 3) F f8-c5†-matt.

26. sz. Czenter Józseftől, Miskolcon.
1) B g1-a1 e6-e5 2) B a1-a4 e5×d4 3) H b5-a3†-matt.

2) . . . e4-e3 3) d2-d3†-matt.

27. sz. Hodgson M. R. L. től.
1) B f4-f6 matt 6-féle változattal.

28. sz. Laws M. B. G.-tól.
1) V g1-h2 matt 7-féle változattal.

figyelemre méltó, de még alapos megvitatást igényel.

9) K e1-f2 E lépés kedvező támadási kilátásokat ígér, amelyek azonban nem teljesülnek. Biztosabb folytatás szerintünk 9) F b5-e2 F c8-d7 10) V a4-c2 H e7-g6 (O-O-O-ra 11) d2-d4 H e7-g6 12) O-O F f8-d6 13) b2-b4 következik és világos igen jól áll.) 11) d2-d4 F f8-d6 12) O-O O-O 13) H f3-g5 és világosnak kitűnő játéka van.

9) . . . F c8-d7

10) B h1-e1 V e6-f5!

J á t s z m á k.

23. sz. játszma.

Angol játék.

Játszották a „Budapesti sakkozó társaság” handicap versenyén
1890 január hónapban.

Világos:	Sötét:
Diener Hugo.	Exner Győző.
1) e2-e4	e7-e5
2) H g1-f3	H b8-c6
3) c2-c3	d7-d5
4) F f1-b5	d5×e4
5) H f3×e5	V d8-d5
6) V d1-a4	H g8-e7
7) f2-f4	e4×f3
8) H e5×f3	V d5-c6†

A legjobb lépésnek tartatik itt sötét részéről 8) a7-a6. Az újítás

9) . . . F c8-d7
10) B h1-e1 V e6-f5!

- 11) d2—d4 ()—()—()
 12) F c1—e3 H e7—d5!
 13) H h1—d2 13) F b5×c6-ra F d7×c6 14) V a4×a7 H d5—b6! 15) b2—b4 (K c8—d7 és azután B d8—e8 fenyegetett) F c6×f3 16) g2×f3 V f5—h5 és sötét sokkal jobban áll.
- 13) . . . F f8—d6
 14) K f2 g1 F lépés, bár tetszetős, a játszma elvesztését okozza, mert sötét ellenállhatatlan támadást nyer. Jobb volt 14) H d2—c4
 14) . . . a7—a6
 15) F b5×c6 F d7×c6
 16) V a4—d1 Egyéb vezérlépések sem menthetik meg a játszmát.
 16) . . . H d5×e3
 17) B e1×e3 F d6—f4
 18) B e3—e2 B h8—e8
 19) B e2×e8 19) V e1—f1-re B e8×e2 20) V f1×e2 B d8—e8 21)
- V e2—f1! F f4—e3† 22) K g1—h1 F e3×d2 23) H f3×d2 V f5×f1 24) B a1×f1 B e8—e2 és sötét nyer.
- 19) . . . B d8×e8
 20) K g1—h1 világosnak itt már nincs kielégítő védelme.
 20) . . . F f4×d2
 21) V d1×d2 21) H f3×d2-re V f5—f2 22) H d2—f3 F c6×f3 23) g2×f3! B e8—e2 következnek.
 21) . . . F c6×f3
 22) B a1—f1 V f5—b5!
 23) B f1×f3 B e8—e2
 24) V d2—d1 B e2×b2
 25) B f3—f1 V b5—g5
 26) V d1—f3 B l2×a2
 27) B f1—b1 B a2—b2
 28) B b1—e1 V g5—g6
 Sötét mesterileg játszik.
 29) h2—h3 B b2—b1 és sötét nyer.

24. sz. játszma.

Olasz játék.

*Játszották a „Budapesti sakkozó-társaság“ handicap versenyén
 1890 január hóban.*

- | Világos: | Sötét: | | |
|----------------|--|-------------|---|
| Lehner V. | Makovetz Gy. | | |
| 1) e2—e4 | e7—e5 | 17) H e3—d5 | 17) d4—d5 világos hadállását nem tette volna kedvezőbbé. |
| 2) H g1—f3 | H b8—c6 | 17) . . . | F c6×d5 |
| 3) F f1—e4 | F f8—c5 | 18) e4×d5 | B e8—e4 |
| 4) c2—c3 | d7—d6 | 19) B e1—d1 | B f8—e8 |
| 5) d2—d4 | e5×d4 | 20) B d1—d3 | B e4—e2 |
| 6) c3×d4 | F c5—b6 | 21) g2—g3 | V f4—e4 |
| 7) h2—h3 | H g8—f6 | 22) h3—h4 | V e4—g4 |
| 8) F c1—g5 | Jobb volt 8) O—O | 23) K g1—g2 | f5—f4 |
| a tett lépésre | sötét több fontos | 24) H f3—g1 | B e2—e4 |
| tempot nyer. | | 25) V c4—a4 | f4×g3 |
| 8) . . . | h7—h6 | 26) B d3×g3 | 26) f2—f3-ra V g4×h4 27) f3×e4 V h4—h2† 28) K g2—f3 V h2—f2† 29) K f3—g4 B c8×e4† stb. következnek. |
| 9) F g5×f6 | V d8×f6 | 26) . . . | V g4×h4 |
| 10) F c4—b5 | F e8—d7 | 27) H g1—f3 | V h4—f6 |
| 11) F b5×c6 | 11) d4—d5-re V f6×b2 következnek. | 28) B a1—d1 | B e8—f8 |
| 11) . . . | F d7×c6 | 29) B d1—d2 | B e4—f4 |
| 12) H b1—c3 | O—O | 30) V a4—d1 | g7—g5 |
| 13) O—O | B a8—e8 | 31) V d1—e2 | g5—g4 |
| 14) V d1—d3 | V f6—f4 | 32) H f3—h2 | 32) H f3—e1-re F b6—e5 33) B d2—e2 F a5×e1 stb. következnek. |
| 15) B f1—e1 | f7—f5 | 35) . . . | F d4×f2! |
| 16) V d3—c4† | K g8—h8 | 36) H d1×f2 | V f6—f4 |
| 32) . . . | h6—h5 | 37) H f2—e4 | h5—h4 |
| 33) H h2—f1 | F b6×d4 | | |
| 34) H f1—e3 | B f4—f3 | | |
| 35) He3—d1 | Világos játszmája most már tarthatatlan. | | Világos feladja. |

25. sz. játszma.

Spanyol játék.

*Játszották a bécsi Kolisch versenyen.*Világos: **Weiss M.** Sötét: **Holzwarth.**

- 1) e2—e4 e7—e5
 2) H g1—f3 H b8—c6
 3) F f1—b5 H g8—f6
 4) O—O H f6×e4
 5) d2—d4 a7—a6
 6) F b5—a4 b7—b5
 7) F a4—b3 d7—d5
 8) d4×e5 F c8—e6
 9) c2—c3 F f8—c5
 10) Hb1—d2 H e4×d2
 11) F c1×d2 O—O
 12) F b3—c2 F e6—g4
 13) F d2—f4 F g4×f3
 14) V d1×f3 B f8—e8
 15) B f1—e1 F c5—f8
 16) B a1—a1 H c6—e7
 17) F f4—g5 g7—g6
 18) e5—e6 f7×e6
 19) B e1×e6 V d8—d7
 20) B d1—e1 c7—c6
 21) h2—h4 d5—d4

Kétségeesett lépés, de hát sötétnek már nincs kellő védelme; H e7—

f5-re világos egy fontos gyalogot nyer, vezért és bástyákat cserél és biztosan nyer.

- 22) F c2—b3 H e7—d5
 23) B e6×e8 B a8×e8
 24) B e1×e8 V d7×e8
 25) F b3×d5† c6×d5
 26) V f3×d5† V e8—f7
 27) V d5×f7† K g8×f7
 28) c3×d4 F f8—g7
 29) F g5—e3 K f7—e6
 30) K g1—f1 K e6—d5
 31) K f1—e2 F g7—f6
 32) g2—g3 F f6×d4
 33) F e3×d4 K d5×d4
 34) f2—f3 h7—h6
 35) K e2—d2 a6—a5
 36) K d2—e2 a5—a4
 37) a2—a3 K d4—c4
 38) f3—f4 h6—h5 K c4
 —b3-ra 39) h4—h5 következnek:
 39) g3—g4 h5×g4
 40) f4—f5 g6×f5
 41) h4—h5 K c4—b3
 42) h5—h6 K c3×b2
 43) h6—h7 K b2×a3
 44) h7—h8 V b5—b4
 45) K e2—d2 K a3—a2
 46) V h8—d4 K a2—a3
 47) K d2—c2 sötét feladja.

Előfizetési felhívás.

F. évi január hó 1-ével a „Budapesti sakk-szemle“ második évi folyamát kezdtük meg. Bátran merjük állítani, hogy lapunk eredetiség, gyors értesültség és munkatársak tekintetében bármely sakkfolyóirattal kiállja a versenyt.

Miután a lap egyelőre még jelenlegi alakjában jelenik meg, előfizetési ára marad továbbra is

12 óra 2 frt — 6 óra 1 frt.

Felhívjuk a sakkjáték barátait, hogy uttörő vállalatunk, az egyetlen magyar sakkfolyóirat körül sorakozva, a „Budapesti sakkozó társaság“ a nemes sakkjáték felvirágoztatására irányuló törekvésében támogatni méltóztassanak.



A „BUDAPESTI SAKK-SZEMLE“
szerkesztősége.

Ajánlatra méltó sakk-könyvek

kaphatók **Robicsek Zsigmond** könyvkereskedésében

Budapesten, V. nagy-korona-utca.

- Lange-Rozsnay.** A sakkjáték elemei. Vezérfonál a sakkjáték megtanulására. —.80.
- Márki J.** A sakkjáték tankönyve 129 ábrával 2.50.
- Berger J.** Theorie und Praxis der Endspiele. Ein Handbuch für Schachfreunde. Leipzig 1890. (Epen most jelent meg!) 5.40.
- Dufresne J.** Der praktische Schachmeister. 2-te verm. u. verb. Aufl. Hamburg, 1879. 1.80.
- „ Der junge Schachspieler. Darlegung des edlen Spieles für die Jugend. Weimar, 1886. 1.35.
- „ Die Anthologie d. Schachaufgaben. Nebst Originalbeiträge von A. Anderssen. 1864, Vászokötésben (5 frt. 40 kr. helyett) 2.70
- „ Die Probleme d. Londoner Schach-Turniers 1862 etc. 1865. (90 kr. helyett) —.45.
- Lange Max.** Handbuch der Schachaufgaben. Leipzig, 1862 1.80.
- „ Der Meister im Schachspiel. Theoret.-prakt. Anweisung, von den Anfangsgründen bis zur Meisterschaft im Schachspiel zu gelangen. Mit zahlreichen Erläuterungen aus der Geschichte wie Theorie des Schachspiels u. vielen Musterpartien der hervorragendsten Schachmeister. 7-te Auflage. Weimar, 1881. 2.70.
- Levitschnigg.** Der Schachmatador. Ein Leitfadens zum Selbstunterricht im Schachspiele. 3-te Auflage von G. Minckwitz. Mit Schachpartien berühmter Meister und einer Auswahl vorzüglicher Schachprobleme. Vászokötésben 1.10.
- Minckwitz J.** Das A. B. C. des Schachspiels. Anleitung zur raschen Erlernung des ersten Spiels und Einführung in die Problemcomposition. 2-te Aufl. Leipzig, 1884. —.96.
- Minckwitz Hans.** Der kleine Schachkönig. Leichtfassliche Anleitung zur rascher Erlernung der Schachspielkunst. 2-te Aufl. Leipzig, 1889. —.90.
- Metger J.** Die Schachschule. Leichtfasslicher Lehrgang zur raschen und gründlichen Erlernung des Schachspiels. Leipzig, 1886. —.72
- Montigny Aléd.** Der kleine Schach-Matador, oder: kurze und leichtfassliche Anweisung zur Selbsterlernung des Schachspiels. Nebst 25 Musterspielen. 4-te Aufl. Berlin. —.45.
- Paul Morphy's** Schachspielkunst. Eine praktische Anleitung. Mit Musterspielen und vielen Abbildungen. Für Anfänger und Geübte. Nebst den besten Partien verschiedener Schachwettkämpfe der neuesten Zeit und einer Anzahl auserlesener Aufgaben, 12-te Aufl, 1.20.
- Portius.** Katechismus der Schachspielkunst. 10-te Aufl. Leipzig, 1889 Vászokötésben 1.20.
- Thon C. F. G.** Der Meister im Schachspiel. 6-te Aufl. Mit 2 Figurentafel. 1863. (1 frt 80 kr. helyett) —.90.
- Vanderheid's** Prakt. Leitfaden zum Studium des Schachspiels 2-te Aufl. Wien, 1888. —.96.
- Zuckertort und Dufresne.** Neuester Leitfaden des Schachspiels. Mit 120 verschiedenen Diagrammen und 42 erläuterten Muster-Partien berühmter Schachmeister. 4-te Aufl. Berlin, 1889. 1.20.
- „**Paul Morphy.**“ Skizze aus der Schachwelt von Dr. Max Lange. 2-te Auflage enthaltend 300 erläuterte Spiele, Mit Paul Morphy's Bildniss. Leipzig, 1881. 3.—.
- Der erste und zweite Kongress.** des deutschen Schachbundes Leipzig 1879 — Berlin 1881. Bearbeitet von E. Schalopp. Mit dem Bildniss von H. Zwanzig. Leipzig, 1881. 3.—.
- Der dritte Kongress** des deutschen Schachbundes. Nürnberg 1883. Bearbeitet von E. Schalopp. Mit dem Bildniss von A. Roegner. Leipzig, 1884. 3.60.
- Der vierte Kongress** des deutschen Schachbundes, Hamburg 1885. Unter Mitwirkung von C. v. Bardeleben und M. Kürschner, Herausgegeben von J. Minckwitz. Leipzig, 1886. 2.40.
- Der fünfte Kongress** des deutschen Schachbundes, Frankfurt a. M. 1887. Herausgegeben von C. v. Bardeleben. H. v. Gottschall und J. Mieses. Leipzig, 1889. 3.—.
- Wekerle, Dr. I.** Die Philosophie des Schach. Mit einer Tabelle. Leipzig, 1879. 2.16.

Vegyesek.

*A „Budapesti sakköző társaság“ f. évi január hó elején lakást változtatott. A Tigris szállodai kávéházban bírt helyiség nem bizonyult teljesen kielégítőnek, tágasabb és célszerűbb helyiségre volt szükség. Az egyesületnek több megfelelő helyiség állott rendelkezésére, ezek közül a legelőnyösebbnek látszót, a Náder-utca és Béla-utca sarkán lévő Velence kávéházban rendelkezésre bocsátott helyiséget választotta. Az új helyiség rendkívül tágas és díszes terem hat nagy ablakkal a Béla-utcára. Maga a kávéház is igen jó hírnévnek örvend. Szóval az új helyiség minden tekintetben nyereség az egyesületre nézve.

A Velence kávéháznak már eddig is nagy szerepe volt a magyar sakkjátásztörténetben. Bátran lehet rá mondani, hogy ez a magyar Café le Regence. Ebben a kávéházban alakult meg 25 évvel ezelőtt a pesti sakkör. 23 éven át a magyar sakkvilág legkitünőbbjei itt adtak egymásnak találkozót. Két évvel ezelőtt a régi tulajdonos elhunyt miatt a pesti sakkör innen eltávozott. Most a „budapesti sakköző társaság“ az erőteljes ifjú egyesület jött ide a sakkjáték régi asylymába, hogy innen hirdesse az ígét szerzte a hazában. A régi sakkör által bírt helyiség csak félakkora volt mint a mostani, s így az új helyiség a két budapesti sakköző társaság esetleges egyesülése után is megfeleltne céljának.

A „Budapesti sakköző társaság“ handicap versenye javában folyik. Kerek-számaban negyvenen vesznek részt a versenyben. Minden nap fordulnak elő váratlan győzelmek, váratlan vereségek, amint az az előnyadáros versenyndel nem is lehet máskép. A győzteseket még most csak sejtteni lehet, mivel az eredmény az eddigi tapasztalatok szerint nagyon bizonytalan.

*A bécsi Kolisch verseny rendjét kissé megzavarta az a körülmény, hogy Dr. Meitner és Popiel kiléptek a versenyzók közül. Most tehát a 7 díjra csak 9 versenyző pályázik. Vajjon kik nem fognak díjat nyerni?

*Lasker E. az amsterdami nemzetközi verseny második díjának nyertese és Mieses J., aki a boroszlói versenyen a 3-ik díjat nyerte, Lipsésben matchet játszottak. A tét 450 márka volt, győztes, aki előbb nyer 5 játszmát. Lasker lett a győztes. Kilenc játszmát váltottak, ebből Lasker nyert ötöt, Mieses egyet, három játszma pedig döntetlen volt.

*A párisi Café de la Regence mestertornát rendezett, amelyben a club hét legerősebb játszója vesz részt. Ezek: Rivière A., Clerk A., Goetz M. A., De Pernes ezredes, Sittenfeld M., Taubenhaus és Tauber. Első díj 350 frank, második díj 150 frank. A játszókat két két játszmat váltanak.

*Csigorin és Gunsberg január hó elsején kezdték meg az általunk már jelzett matchet Havannában. A legutolsó értesülés szerint Gunsberg nyert eddig négy játszmat, Csigorin hármat, három játszma pedig döntetlen volt.

Szerkesztői üzenetek.

P. J. Miskolczon. A 3 lépéses javítást igényel, miután 1) V b8 mellékmegeoldást enged, egyik változata pedig négy lépéses.

Dr. Gold S. Bécs A küldeményt ezennel nyugtázzuk. Legközelebb válasz megy. M. Ó. Körmend. Beccs ajándékát a könyvtár részére átszolgáltattuk. Fogadja köszönetünket.

Reichhelm G. Philadelphia. A lapot útnak indítottuk.

W. A. Kolozsvar. Lapunkat mi rendszeren postára adjuk, s ha Ön és még többen t. előfizetőink közül egyes számokat nem kaptak meg, ennek csak a posta lehet az oka. Felkérjük ezennel t. előfizetőinket, hogy ha egyes számokat nem kaptak meg, reklamálják azokat a „Budapesti sakköző társaság“ lapkiadó-hivatalánál (Budapesten, nádor-utca 14. sz.), mely azokat haladéktalanul meg fogja küldeni. A reklamáció nyitott borítékba teendő, kívül e felirattal „Reklamáció portomentes“ s a posta azt díjmentesen továbbítja.

FELELŐS SZERKESZTŐ : MAKOVETZ GYULA.
