



HU ISSN 2062-3593

IV. évfolyam, 1. szám

2013.06.30.

Megjelenik félévente

A tartalomból:

A fantom visszatért 1

A társadalmi szervezetek együttműködési lehetőségei 2

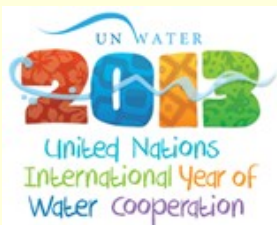
Pikáns képeslapok 6



A TIKKK Egyesület 2013. február 1-jei rendezvényén a következőkre emlékezett:

190 éve született Petőfi Sándor (Kiskörös, 1823. jan. 1.) költő.

A Beatles 50 éve készítette „Please Please Me” albumát.



TIKKK TUDOMÁNYOS ISMERETTERJESZTŐ ÉS KULTURÁLIS KUTATÁSI KÖZPONT KÖZHASZNÚ EGYESÜLET

TIKKK OLDALAK

A TIKKK Egyesület digitális időszaki lapja



A fantom visszatért

A TIKKK Egyesület 2013. február 1-jén a székhelyén tartott ismeretterjesztő előadással és az űrrepülés, valamint a tudományos fantasztikum iránt érdeklődő önkéntesekkel folytatott kötetlen beszélgetéssel emlékezett a Columbia űrrepülőgép katasztrófájára. Ugyanis az amerikai Columbia űrrepülőgép 2003. február 1-jén, a tervezett leszállás előtt 16 perccel Texas állam fölött, 60 kilométeres magasságban és 19 ezer kilométeres sebességgel haladt, amikor örökre eltűnt az irányító központ képernyőiről.

Tíz év elteltével az eget szemlélő Földlakó egy pillanatra a Columbia űrrepülőgép fantomjáratának visszatérésére is gondolhatott azon az éjszakán, amikor a telihold előtt elsikló menetrendszerinti járatot észlelte.

Reménykedhet ilyenben az embernek, hiszen idén február 1-jén szomorú évfordulója volt annak, hogy az OV-102 jelzésű első amerikai űrrepülőgép, egyben az első olyan újrafelhasználható űreszköz, amelyet a világűrben kipróbáltak, a Földre való visszatérés közben, hét űrhajóssal a fedélzetén megsemmisült.

Az előadás zárógondolataként összefoglalásra került, hogy mindenki örülne annak – nem csak a világűr rejtelmek iránt érdeklődő sci-fi rajongók –, hogy Rick D. Husband (parancsnok), William C. McCool (pilóta), Michael P. Anderson, David M. Brown, Kalpana Chawla, Laurel Clark és Ilan Ramon űrhajósok tíz év elteltével akár egy fantomjáraton térjenek vissza a világegyetem dimenzióinak sokaságából, és jelentsék: - Küldetés teljesítve!

A TIKKK Egyesület a címlapfotóval emlékezik a megsemmisült űreszköz személyzetére.

TIKKK OLDALAK

A társadalmi szervezetek együttműködési lehetőségei

Fonó Levente tanulmánya

A TIKKK Tudományos Ismeretterjesztő és Kulturális Kutatási Központ Közhasznú Egyesület egymással összefüggő - kutatási, tudományos, kulturális, örökség megőrzési, magyarsággal kapcsolatos, kisebbségi, környezetvédelmi, nevelési, oktatási, stb. - tevékenységeket végez, és e tevékenységek tárgyköreivel kapcsolatos ismeretterjesztést. Az ismeretterjesztéshez szükséges információk lényegében projektek keretében kerülnek előállításra.

Az Egyesület célként fogalmazta meg a társadalmi szervezetek tevékenységének hatékonyságát növelő tényezők feltárását.

Fenti cél megvalósítása érdekében készült jelen tanulmány, amely az ismeretterjesztéssel, információ előállítással és közvetítéssel foglalkozó társadalmi szervezetek példáján keresztül - mint amilyen a TIKKK Egyesület -, a saját kutatási eredményeket hasznosítva, elemzi a szervezetek elméleti lehetőségeit oly módon, hogy bármely szervezet részére irányítéként szolgálhasson a hatékonyságnövelés keresése során.

Elemzésem egyik legfontosabb megállapítása, hogy anyagi források korlátozottsága esetén is van lehetőség a szervezetek hatékonyságának javítására, amennyiben nem hiányzik az együttműködési készség.

Az elemzés tárgyát képezi azon lehetőségek feltárása, amelyek akkor lehetnek, amikor intenzívebbé válik egy-egy társadalmi szervezet (továbbiakban: szervezet) bekapcsolódása - különösen valamely földrajzi vagy nemzeti struktúráján keresztül - a hazai, illetve nemzetközi munkamegosztásba, információcserébe.

A munkamegosztásban való részvétel legjellemzőbb módja az együttműködés, amikor egy szervezet információkat „termel” és tapasztalatait átadja más szervezetnek a viszonyosság elve alapján. Az együttműködés természetesen nem csak a szervezetek, hanem azok tag-

jai között is megvalósulhat.

Korlátozott erőforrások

Az információk termeléséhez erőforrásokra van szükség: humánerőforrásra (tagokra, önkéntesekre, külső közreműködőkre), szellemi tőkére (megfelelő képzettségű, tapasztalatú tagokra), megfelelő munkaidőalapra, technikai felszereltségre, stb., illetve az előzőekkel kapcsolatos ráfordításokra. Ezek korlátozottan, bizonyos keretek között állnak rendelkezésre. Ebből adódóan az előállítható információknak is van korlátja.

Az elemzéshez, a TIKKK Egyesület példájával élve, két kategóriába csoportosítom a szervezeti tevékenységeket. Az egyikbe kiemelem a kutatási feladatot, és az összes többi tevékenységet az egyéb feladatok kategóriájába sorolom. Példámban az ismeretterjesztést, mint információs kibocsátást olyan szuperordinált célnak tekintem, amely megjelenik úgy a kutatás kapcsán, mint az egyéb feladatok esetében.

A társadalmi közös szükséglet által igényelt információtömeg - összhangban a szervezet tevékenységi körével - rendelkezik egy bizonyos szerkezettel.

Az információ kibocsátás iránti igények szerkezete alapján nem mindegy, hogy mennyi legyen a kutatási és mennyi az egyéb feladatokkal kapcsolatos projektek száma.

Alapvető közgazdasági tény, hogy a különböző információ típusok előállítására képes erőforrások összességének korlátozottsága arra kényszeríti a szervezetet, hogy *válasszon* a viszonylag szűkösen rendelkezésre álló információ-előállítási lehetőségek közül.

A lehetőségek határa

Tegyük fel, hogy a szervezet az összes erőforrását kutatási projektekre fordítja. Ez esetben is csupán adott maximális mennyiségű információ állítható

elő egy adott időszakban (például egy évben), az erőforrások korlátozottságából adódóan.

Példánkban a szervezet rendelkezésre álló erőforrások teljes felhasználásával a végrehajtható - csak kutatási - projektek száma 5 db. (1. tábla: „F” lehetőség)

Lehetőségek	Kutatási projektek	Egyéb projektek
A	0	15
B	1	14
C	2	12
D	3	9
E	4	5
F	5	0

1. tábla: Az információ-előállítás lehetőségei

A másik véglet, ha kutatási projektek helyett az erőforrások 100%-át csak egyéb feladatok ellátására irányuló projektekre fordítjuk. Ekkor is csupán bizonyos számú egyéb feladatot kiszolgáló projektet lehet végrehajtani maximálisan, mondjuk 15-öt. (1. tábla: „A” lehetőség)

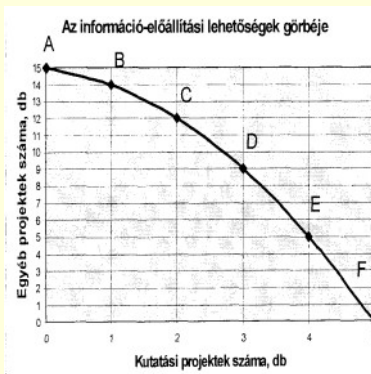
A két szélső lehetőség között még számos egyéb variáció adódik a projektek bizonyos kombinációjára. Ez igaz az előállítható információ típusok szerkezetére is.

Ha hajlandóak vagyunk lemondani néhány kutatásból származó információról, úgy szert tehetünk egyéb tevékenységekből nyert információkra. Ezt úgy érhetjük el, hogy növeljük az egyéb projektek arányát a kutatási projektek rovására, azaz az 1. tábla szerinti „F” lehetőségtől az „A” lehetőség felé haladunk. Ha az „információ-előállítás lehetőségei” táblázatot grafikusán jelenítjük meg egy görbét kapunk, ami az úgynevezett *lehetőségek határát* mutatja.

TIKKK OLDALAK

(Folytatás a 2. oldalról)

Az információ-előállítási lehetőségek görbéje



1. ábra

A szervezetben, ha azt a teljes erőforrás-felhasználás jellemzi, egy bizonyos információ-típus előállítása fejében mindig szükségszerűen le kell mondani egy másik típusú információ előállításának bizonyos hányadáról. Ez a helyettesítés gazdasági alaptörvénye.

Az információ-előállítási lehetőségek határa (A,B,C,... F pontok által meghatározott görbe) a szervezet választási lehetőségeit ábrázolja.

Ha egy szervezet nem használja ki teljes egészében kapacitását (erőforrásait), a görbén belüli felületen helyezkedik el. A görbén belüli felület az előállított új ismeretek mennyiségét ábrázolja.

Hatékonyság

A hatékony (abszolút hatékony) szervezet mindig lehetőségeinek határán van. Ez esetben olyan variációk állnak rendelkezésre a hatékony feladatellátáshoz - például az 1. tábla és 1. ábra szerinti A, B, C, ... F lehetőségek és pontok -, amelyek a lehetőségek görbéjén helyezkednek (1. ábra). Ezért megállapítható, hogy hatékony szervezetről beszélünk, amikor az nem tudja növelni egy fajta információ kibocsátását anélkül, hogy egyidejűleg vissza ne fogná egy másik típus előállítását. Ez alapot teremthet arra, hogy a szervezet szakosodjon bizonyos feladatokra, és létrejönnek az úgynevezett komparatív előnyök.

Előfordulhat, hogy a szervezetnek éves munkatervét úgy kell összeállítania, hogy a lehetőségek határa görbéjén belül helyezkedjen annyival, hogy megfelelő szabad kapacitás álljon rendelkezésre a soron kívül jelentkező feladatok végrehajtására. Az előrelátható pótlólagos információs igények kielégítése érdekében és figyelembe véve a projektek iránti hatékonysági elvárást, csak azt cselekedhetnek a szervezetek, hogy a lehetőségek görbéjén megkeresik helyüket, specializálódnak, valamint keresik azokat a lehetőségeket, amelyek által ez a görbe az origótól kifelé tolódik, növelve a projektek és együttműködések révén előállítható információk mennyiségét, azaz a görbe alatti felületet.

Együttműködés és előnyök

Az említett információ előállítási lehetőségek az együttműködés előnyei feltárásában és kihasználásában rejlenek.

A következőkben bizonyítom be, hogy a szervezetek, annak tagjai, a tagok által létrehozott munkacsoportok (projektek), illetve a szervezetek földrajzi szempontok szerinti csoportosulásai, illetve közösségei együttműködésében egy olyan lehetőség rejlik, amelyet a közöttük kialakítandó kapcsolat kelt életre és az információ- és tapasztalatcserére épül. A kapcsolat jellege, szorossága, hierarchiája adja azokat a változatokat, amelyek jellemezhetik az együttműködést.

Az elemzés következő szakaszának célja annak vizsgálata, hogy a szervezetek közötti együttműködés milyen formában ölthet testet és az milyen előnyökkel jár. (A feltárási folyamat következtései kiterjeszthetők regionális, országos és nemzetközi szintre is.)

Mint azt korábban említettem a szervezeti tevékenységek végterméke a szükségletekre épülő információ, ezért a szervezetek a szükségletek kielégítéséhez, az információk termeléséhez különböző erőforrásokat használnak fel, megfelelő ráfordításokat vesznek igénybe.

Az előzőekben említett fontosabb reálte-nyezők a következők lehetnek:

- az erőforrások, általában a humán erőforrások - a szervezet tagjainak számával

mérve,

- a szellemi tőke - a képzettség, a szak-képzettség és a tapasztaltság mércéjével mérve,

- az egy projekthez rendelkezésre álló munkaidőalap,

- a kutatási, egyéb információ előállítási modellek, sémák kidolgozottsága, az információ előállítás technológiája, módszere, rutinja, a visszacsatolások útján felhasznált információk mennyisége és minősége,

- a korábbi projektek hatékonysága, hasznosulásuk szintje, stb.

Az említett tényezőkben - egyik szervezetet összehasonlítva egy másik szervezettel - tapasztalható különbségek az információcsere hasznának értelmezésében játszanak szerepet.

Az elemzés során felhozott példákban összehasonlítandó egységnek a szervezetet, tényezőnek az egy projektre jutó munkaidőt, közvetlen kibocsátásnak a szervezet által végrehajtható projektek számát választottam, ami az előállítható hasznos információk, illetőleg új ismeretek mennyiségét determinálja.

Az együttműködés egy bizonyos kapcsolatot feltételez a szervezetek között.

Az együttműködés során kialakuló kapcsolat eredményeként információ-, illetve tapasztalatcsere jön létre. Az információcsere által realizálható előny, ami még több - már minőségi mércével mérhető - információhoz vezet egyben az *együttműködés hasznát jelenti*.

A kapcsolatot jellemezni lehet: szorosságával, a kapcsolatban résztvevő elemek alá- és fölérendeltségi viszonyával, valamint komplexitásával.

Egy-egy szervezet együttműködés nélkül is specializálódhat egyes projekt-típusokra, például a kutatási projektekre vagy azon belül elmélyülhet egyes kutatások előkészítésében olyan mélységig, hogy egy kutatási modell jön létre. A specializálódás adódhat az egyéb feladatok ellátására irányuló projektsémák kidolgozásából, amelyek igazodnak az adott szervezet tevékenységi köréhez. Az említett "szakosodás" a szervezet tagjainak képzettségéből, szakmai előéletéből, tapasztalataiból is következhet.

(Folytatás a 4. oldalon)

TIKKK OLDALAK

(Folytatás a 3. oldalról)

Az együttműködő szervezetek is szert tehetnek *abszolút előnyre* egy-egy témában a specializálódás eredményeként. Ez esetben az együttműködés abban teljesül ki, hogy a kapcsolatban álló felek a relatív, azaz a *komparatív előnyökre* építenek. Mindez a kapcsolat *lazább* formáját jelenti.

A komparatív előnyök leginkább az eltérő erőforrásokból vagy tényezőellátottságból adódnak. Az erőforrás ellátottság időbeli változása, a változások növekvő vagy csökkenő üteme dinamizálja a komparatív előnyöket.

Az együttműködés *szorosabb* formája az egyes tevékenységek együttvégezése, amikor a kapcsolat nem az abszolút előnyökre épül, hanem az egymáshoz való alkalmazkodásra, azaz *adaptációra és kooperációra*.

Visszatérve a kevésbé szoros kapcsolatra, az előnyöket érintő soron következő fejtegetés kulcsa az „abszolút” és a „komparatív” szavakban rejlik.

Egy klasszikus példa: Ügyvédek és titkárok

A komparatív előnyök szemléltetésére használt hagyományos példa a város legjobb ügyvédjének az esete, aki egyben a város legjobb gépirója is. Vajon nem specializálódik-e a jogra, és hagyja a gépelést a titkárára? Hogyan engedheti meg magának, hogy értékes időt áldozzon fel a jogi területen, ahol komparatív előnye nagyon nagy, azért hogy gépeljen, amiben hatékonyabb ugyan a titkáránál, de amiben nincs komparatív előnye?

Vizsgáljuk meg a helyzetet a titkár szemszögéből. Ő mindkét tevékenységben kevésbé hatékony, mint az ügyvéd, de az ügyvéddel összehasonlítva relatív hátránya a gépelésben a kisebb. A titkárnak tehát - relatív értelemben - komparatív előnye van a gépelésben.

A komparatív előnyökkel kapcsolatos fejtegetés Dávid Ricardo nézeteire épül, aki az összes ráfordítást a munkában kifejezve mérte. Ezért alkalmazom a következőkben - a példa kedvéért - ténye-

zőként kizárólag az egy projektre jutó munkaidőt.

A modern közgazdaságtan alapján a bemutatásra kerülő okfejtés akkor is érvényes, ha nem akarunk élni a munkaérték-elmélet feltételezésével. A már említett „lehetőségek határa” görbe alkalmazása lehetővé teszi, hogy majd a következtetések levonásánál mellőzzük a munkaidő egységeket.

A komparatív előny a szervezetek projektjeiben

A következőkben egy példán keresztül illusztrálom az abszolút és a komparatív előnyök fogalmát a társadalmi szervezetekre vonatkoztatva.

Információ	Projekt által feltárt egy egységnyi új ismerethez szükséges munkaidő	
	A szervezet	B szervezet
1 egységnyi új ismeret kutatási projekt keretében	1 munkaóra	3 munkaóra
1 egységnyi új ismeret egyéb tevékenységhez kapcsolódó projekt keretében	2 munkaóra	4 munkaóra

2. tábla

Megjegyzés: A használt értékek nem valós adatokon alapulnak, azok csak az illusztrációt szolgálják.

Az információcsere fogalma alatt a példában tapasztalateserét is értünk valamint azt, hogy az egyik szervezet a másik rendelkezésére bocsátja azt a projektmodellt, amelynek alapján rutinszerűvé válik a projektvégrehajtás (új információ előállítás folyamata) az adott témában.

A 2. tábla alapján megállapítható, hogy információcsere nélkül is „A” szervezet mindkét fajta projekt esetében hatékonyabb, mert 1 egységnyi kutatási

projekt keretében feltárt új ismerethez 1 munkaóra van szüksége és 1 egységnyi egyéb projekt keretében létrehozott új ismerethez pedig 2 munkaóra van szüksége a „B” szervezet nagyobb mértékű (3, illetve 4 óra) munkaidő szükségletéhez képest. Másképpen kifejezve „A” szervezet hatékonysága, azaz 1 munkaóra haszna tapasztalatesere nélkül 1 egységnyi - kutatási projekt keretében feltárt - új ismeret, illetve 1/2 egységnyi egyéb kategóriába tartozó új ismeret, viszont „B” szervezetnél 1 munkaóra hozadéka a kutatás projekt területén 1/3 egységnyi, az egyéb projekt keretében pedig 1/4 egységnyi új ismeret.

Az is belátható a példa alapján, hogy „A” szervezet kétszer „drágában”,

azaz kétszeres munkaidő ráfordítással állítja elő az egy egységnyi információt az egyéb tevékenységei területén végrehajtott projekttel, mint kutatási projekt keretében (2 munkaóra/1 munkaóra) azaz az egyéb projektek területén relatív értelemben kevésbé hatékony, mint „B” szervezet. „B” szervezet ugyanis 4/3-szoros

időráfordítással képezi az egy egységnyi egyéb információ mintha azt egy kutatási projekt keretében tenné, azaz „A” szervezethez képest relatíve hatékonyabban (4/3 kisebb, mint 2).

Ez úgy is mondható - ha elvonatkoztatunk a munkaérték elmélettől -, hogy „A” szervezetnél egy egységnyi egyéb információ két egységnyi, kutatási projekttel előállított információ az „ára”, illetve „B” szervezetnél az egy egységnyi egyéb információ 4/3-ad egységnyi kutatási információra cserélhető a lehetőségek görbéjén.

Megjegyzem, hogy a társadalmi szervezeteknek nem célja a hatékonyság ekképpen való

(Folytatás az 5. oldalon)

TIKKK OLDALAK

(Folytatás a 4. oldalról)

számszerűsítése. A példa csak demonstrálja a hatékonyság javulási lehetőségét együttműködés révén.

Tapasztalatcsere esetén a fenti relatív eltérés jelenti a komparatív előnyt. Ezért „B” szervezetnek célszerű a példa szerinti egyéb cél szerinti tevékenységekkel kapcsolatos projektekre specializálódnia, annak ellenére, hogy a példa alapján „A” szervezet információcsere nélkül is mindkét területen hatékonyabb „B” szervezetnél, és ezen érdekes példában mindkét szervezetnél külön-külön a kutatások időráfordítása jár nagyobb hozadékkal.

Gyakoribb eset, amikor két szervezet közül mindegyik rendelkezik egy olyan területtel ahol hatékonyabb. Ez esetben - bizonyítást nem igénylő módon - evidens, hogy a tapasztalatcsere előnyös mindkét szervezet számára.

A komparatív előnyök fontos ricardói elvét alkalmazva, az elvont számszerű példán keresztül bebizonyítottam azt is, hogy az információ- és tapasztalatcsere kölcsönösen előnyös két szervezet számára még akkor is, ha az egyik történetesen minden területen hatékonyabb a másiknál.

Következtetések

A szervezetek közötti információcserék bővítik az egyes szervezetek további információ-előállítási lehetőségeit, azaz az origótól kifele tolják a „lehetőségek görbét” (1. ábra).

Részletesen:

Mihelyt eltérések mutatkoznak egy szervezeten belül a „termelékenységben”, azaz az információ-előállítás hatékonyságában, előnyössé válik a specializáció és a tapasztalatcsere. Élve az információcsere lehetőségével hatékony fokú specializációt és munkamegosztást érünk el, olyat, amely hatékonyabb mintha kizárólag szervezeten belüli információ előállításra, modellalkotásra, fejlesztésre hagyatkoznának. (Ügyvédek és titkárok!)

Mindaddig, amíg a szervezetek relatív hatékonyságában eltérés mutatkozik, minden szervezet bizonyos típusú információ előállítása tekintetében szük-

ségszerűen komparatív előnnyel, más jellegű információ tekintetében pedig komparatív hátránnyal rendelkezik.

A komparatív előnyök törvénye nemcsak a specializáció földrajzi sémáját (szervezetek és azok közösségei közötti együttműködés) és az információ csere irányát jósolja meg, hanem azt is demonstrálja, hogy valamennyi szervezet kedvezőbb helyzetbe kerülhet, továbbá, hogy globális szinten előállításra kerülő információ mennyiség ebből következő bővülése növeli az erőforrások egészének hozadékát.

A specializációval összefüggő abszolút és komparatív előnyökön túl, az együttműködésnek fontos eredménye lehet a kapcsolat szorosabb formája, amit a *kooperáció* fogalmával korábban már jellemeztem. Megjegyzem, hogy a kooperáció különösen a ráfordítások oldaláról jelenthet előnyt.

A kooperáció létrejöttének egyik fontos előzménye az úgynevezett *adaptációs előny*, amelyre példa lehet a projektek előkészítése során egymás elképzeléseihez való igazodás, alkalmazkodás, egymás tapasztalatainak, eredményeinek átvétele (olykor kisebb módosításokkal való adaptálása), vagy akár a projektek végrehajtási szakaszában az előállítói új ismeretek helyességét érintő álláspontok közelítése, pontosítása.

A megyéken, régiókon, ország-határokon átnyúló, vagy akár kontinenseken átívelő kapcsolatok - mint amilyenekkel a TIKKK Egyesület rendelkezik - azt eredményezik, hogy még az úgynevezett *terciális előnyökön* túl kialakíthatók *koordinációs*, illetve *komplexitási előnyök* is, amelyek kihasználásával érdemes élni.

Jelen feltáró elemzés következtetései nem csak a társadalmi szervezetek teljes földrajzi térbeli szerkezetére érvényesek, hanem alkalmazhatók valamilyen típusú információra és felhasznált erőforrásra és az úgynevezett innovációs folyamat összes állomására, az ötlettől a megvalósulásig.

A társadalmi szervezetek közötti együttműködésen túl a tanulmány következtetései alkalmazhatók a társadalmi szervezetek és az állami, illetve önkormányzati szervek, intézmények kapcsolata-

tára is. Az állami, önkormányzati szervek a társadalmi szervezetekkel való együttműködésük során hasznos információkat kaphatnak a társadalmi közös szükségletek, elvárások teljesülési szintjéről; a társadalmi szervezetek pedig a társadalmi elvárások megfogalmazásáról, a teljesítések minőségének javítási lehetőségeiről, de akár fordítva is történhet az információáramlás, amennyiben a komparatív előnyök törvénye úgy diktálja. (F.L.)

Felhasznált irodalom:

Paul. A. Samuelson - William. D. Nordhaus: *Közgazdaságtan. KJK-KERSZÖV Jogi és Üzleti Kiadó Kft., Budapest, 2000.*

A tanulmány a TIKKK Egyesület kutatási tevékenységének része.

Gyertyaláng pályázatok

I.

Kedves Gyerekek!

OTP Bank Nyrt. Fűredi úti fiókjának önkéntes csapata a Benedek Elek Könyvtárral, a Jövő Boldogsága Segítő és Támogató Egyesülettel és a TIKKK Egyesülettel közösen pályázatot hirdet gyermekek számára halloween napi vidám alkotások, azaz rajzok, tárgyak, maszkok, jelmezek, stb. készítésére. A maszkokat, jelmezeket beöltözve is be lehet majd mutatni a díjkiosztón, amely a Benedek Elek Könyvtárban, a 2013. október 31-i Halottak napi emlékezéssel egybekötve kerül megrendezésre 16 óra 30 perces kezdettel. Az alkotások leadási határideje és helye: 2013. október 28., Benedek Elek Könyvtár.

II.

Kedves Gyerekek!

Az OTP Bank Nyrt. Fűredi úti fiókjának önkéntes csapata a Benedek Elek Könyvtárral, a Jövő Boldogsága Segítő és Támogató Egyesülettel és a TIKKK Egyesülettel közösen rajzpályázatot hirdet gyermekek számára karácsony ünnepével kapcsolatosan.

Az alkotások díjazására a Benedek Elek Könyvtárban 2013. december 11-én kerül sor a könyvtár honlapján meghirdetett időpontban. Bármilyen méretű és technikával készített rajzokkal lehet nevezni a pályázatra. Az alkotások leadási határideje és helye: 2013. december 6., Benedek Elek Könyvtár.

A nyerteseket az OTP Bank önkéntesei részesítik jutalomban és minden résztvevő élvezheti a szervezők ajándékműsorát!

Minden munkán kérjük tüntessétek fel a neveket és az életkorotokat.



Fotók: internet, magánarchívum

Pikáns képeslapok

A szemérmes, egyesek szerint álszent viktoriánus kor lezárultával (1901) az addig titokban terjesztett akt- és erotikus fotók, ha nem is a társadalom elfogadott, de megtúrt elemeivé léphettek elő. Az élő modellekről készített fotográfiákat azonban - mintegy tesztelve a közízlést - megelőzték az aktot ábrázoló szobrokról, festményekről készített képeslapok, melyeket persze nem sokkal később (az 1910-es években) már követtek a legális forgalomban az "igazi" aktfotók is. A kis kollekciónk az átmeneti időszak "pikáns" képeslapjaiból ad ízelítőt.



A szépnek született, vagy széppé fejlett nő egyes tagjai és testszerkezete a következő idomokat kell hogy mutassák:

Gyöngéd, finom csontszerkezet, vékony, hosszú csontok,
Gömbölyű formák,
155-től legfeljebb 170 cm.-ig terjedhető magasság,
ennek megfelelő, 60—80 kg. testsúly,
35—40 cm. vállszélesség, 19—24 cm. derék,
31—36 cm. csipőméret.

Egyenes gerincoszlop,
Homorúan hajlott hát,
Gömbölyű vállak és elfedett lapockák,
Egyenletesen domboruló mellkas,
Egyenes, vékony kulcsontok,
Magasanálló, kemény gömbölyű mellek,
Karcos, de el nem szorított derék, melyen fűzőnyomok nincsenek,
Gömbölyű kis gyomor és has,
Széles medence,
Gömbölyű, keményen álló ülőgumók.
Tojásdad-alakú arc a gömbölyded fejen,
Hosszú gazdag haj,
Nagy szemgödörök, nagy de nem kiülő szemek,
Magas, keskeny szemöldök,
Egyenes, vékony orr,
Ugyanolyan hosszúságú, csigás-hajlású fülek,
Ives kis száj, egyenes, egyenletesen sűrű fogakkal,

Az arc egyenletes gömbölyűsége,
Keskeny, rövid állkapocs, gömbölyű áll,
Lágy átmenet az arcból a nyakba,
Hosszú, gömbölyű nyak,
Lágy, tiszta, sima bőr,
Teljes szőrtelenség, kivéve a hónaljat és a szemérmeket,
Egyenletes izomfejlődés,
Egyenes felső végtagok,
Vékony csukló,
Keskeny kéz, hosszú ujjakkal, melyek közül a negyediknek a másodiknál hosszabbnak kell lennie s mindegyik elvékonyul,
A gerinc végződésénél kétoldalt kis gödröcskék,
Gömbölyű, vastag felső combok,
Alacsony, tompa ágyékvív,
Gömbölyű térdek,
Kerek lábikrák,
Finom boka,
Szárak, keskeny nagyujjal, melynél a második ujj hosszabb, az ötödik pedig tetemesen rövidebb,
Magas boltozata a talpának,
Kézen és lábon hosszú, mandulaalakú keskeny körmök.
Egyenes, hosszú alsó lábszár,
Kis, keskeny, kerek sarok.