

## Jegyzet a Magyar Természettudományi Múzeum *Cephimallota* Bruand, 1851 anyagai kapcsán

Notes regarding the *Cephimallota* Bruand, 1851 material of the  
Hungarian Natural History Museum  
(Lepidoptera: Tineidae)

Bálint Zsolt & Katona Gergely

**Abstract:** All the *Cephimallota* specimens housed in the national and the world collection are catalogued, namely *C. angusticostella* (Zeller, 1839) (six specimens from Greece, one from Croatia and four in Slovakia), *C. crassiflavella* Bruand, 1851 (11 specimens from various European countries (Austria, Croatia, Germany and Italy) plus ten specimens collected in the Carpathian Basin), *C. longipennis* Erschoff, 1874 (one specimen from Iran) and *C. praetoriella* (Christoph, 1872) (one specimen from Czechia). Although it has been recorded from the Carpathian Basin *C. angusticostella* has no voucher in the national collection from the territory of present day Hungary, but there are four specimens from Slovakia. The other species *C. crassiflavella* is represented by ten specimens originating from five sites (one of them now is in Romania).

**Keywords:** Lepidoptera, Tineidae, *Cephimallota*, collection of Hungarian Natural History Museum, Budapest.

**Authors' address – A szerzők címe:** Bálint Zsolt & Katona Gergely

Magyar Természettudományi Múzeum, Állattár | H-1088 Budapest VIII, Baross utca 13., Hungary |  
E-mails: balint@nhmus.hu | katona@nhmus.hu

### Bevezetés

A Magyar Természettudományi Múzeum (MTM) lepkegyűjteményének Microlepidoptera anyagait Gozmány László (1921–2006) revideálta életének utolsó évtizede alatt. A régi, Uhryk Nándor és Schmidt Antal által gyöngybetűkkel írt cédulákat, a Karsholt- és Razowski-féle katalógus alapján Vasváriné Misi Márta preparátor cserélte ki számítógéppel nyomtatottakra. A Ruhamolyfélék (Tineidae) egyik faja, a *Cephimallota crassiflavella* Bruand, 1851 kurátori cédulája fölött a 28A/3 jelzetű fiókban egy üres hasáb állt jelezve, hogy a nemzeti gyűjteményben nincs ilyen fajként meghatározott példány. A világgyűjtemény palearktikus anyagában (1F/12 jelzetű fiók) viszont három *Cephimallota* faj is elkülönítésre került, nevezetesen: *C. angusticostella* (Zeller, 1839) (hat példány), *C. crassiflavella* Bruand, 1851 (kilenc példány) és *C. longipennis* (Erschoff, 1874) (egy példány). Ezeken túl, az egyelőre elkülönített korpuzsként kezelt, az MTM által 2012-ben megvásárolt Pastorális gyűjteményben (5A/25-50 és 6F1-2 jelzetű fiókok) négy szlovákiai és egy horvátországi *C. angusticostella*, továbbá egy csehországi *C. praetoriella* (Christoph, 1872) példány volt található.

A 2015-ös év elején Gerhard Gaedike visszajuttatta az MTM által 7333 szám alatt regisztrált nála levő kölcsönzési anyagot, ami a dokumentáció szerint 13 pél-

dány „*Cephimallota crassiflavella* (= *angusticostella*)” volt. A kölcsönzés dátuma 2007. augusztus 8., az anyag kiadója Kun András, a molygyűjtemény akkori kurátora. A visszaküldött 11 példány alapján feltételezzük, hogy az összes Kárpát-medencei anyag kikerült kölcsönzésre, továbbá még egy vagy két példány a világ (palearktikus) anyagból. A visszaküldöttek között csak egy példány nem volt Kárpát-medencei.

A beosztáskor figyeltünk fel arra, hogy a „magyar” példányok közül Gaedike és Mally (2011) cikkében számosat felsorol a megvizsgáltak között, de múzeumunkat nem tüntetik fel a vizsgált anyagok forrásaként. Ugyanígy, kurátoraink felé (Gozmány László és Kun András) sem nyilvánítanak köszönetet. A szerzők cikkükben kimutatták, hogy a *C. crassiflavella* név alatt két faj rejtőzik, nevezetesen a *C. crassiflavella* és a *C. angusticostella* (Zeller, 1839). Eredményeiket morfológiai és molekuláris vizsgálatokra alapozták, mindkét fajt kimutatva a Kárpát-medencéből, köztük a mai Magyarország területéről is. Érdekesség, hogy a Gozmány László által már jóval a cikk megjelenése előtt rendezett gyűjteményrész (1F/12 jelzetű fiók) részben tükrözi az említett eredményeket.

Magyar nyelven Buschmann (2012) számol be Gaedike és Mally eredményeiről jelezve, hogy a hazai irodalomban addig *C. simplicella* (Zeller, 1852), *C. simplicella* (Herrich-Schäffer, 1854) vagy *C. angusticostella* néven említett taxonok alatt a fenti két faj valamelyike (vagy esetleg mindkettő) rejtőzik. Hangsúlyozza, hogy a két faj elkülönítése csak ivarszervi vizsgálatok alapján lehetséges, és ezért csak az említett cikk adatait tartja megbízhatónak. Buschmann ennek alapján adja meg a két faj magyarországi észlelési pontjait.

Külső bélyegek alapján Gaedike és Mally (2011: p. 121) a következő diagnózist adta a két fajra: (1) *C. angusticostella* ajaktapogatójának második szegmensének felső felén csak néhány rövid sörte meredezik (szemben a *C. crassiflavella*-val, amelyen a sörtézettség feltehetően nagyobb; de ezt a szerzők nem írják le); (2) *C. angusticostella* elülső szárnyainak felszínét apró világos pontok tarkítják, amelyek a felső és külső szegély mentén sűrűsödnek (szemben a *C. crassiflavella*-val, ami egy színű, és csak a felső szegély világosabb valamivel). Hasonló nem kvalitatív, hanem kvantitatív bélyegeket adnak az ivarszervek esetében is. Véleményünk szerint a két faj elkülönítése még boncolás után is gondot okoz, mivel a bélyegek nincsenek pontosan definiálva. A két faj „biztos” elkülönítése molekuláris módszerekkel történt.

Gaedike és Mally megjegyzi, hogy a két faj areája többek között Magyarországon is szélesen fedi egymást. Ábrázolják európai elterjedésüket, de az előfordulási pontok nem egyeznek az általuk megvizsgált példányok lelőhelye alapján rajzolható térképpel.

Mint a fentiek alapján láttuk, a Gaedike és Mally (2011) valamint a Buschmann cikkek után sem tisztázódott egyértelműen, hogyan lehet a két fajt hagyományos taxonómiai módszerek alkalmazásával elkülöníteni. Nincs pontos adat életmódjukra és tápnövényükre vonatkozóan. Ezt már Gozmány László is jelezte, aki a „*C. simplicella* HS.” nevet használta a Fauna Hungariae sorozatban. Ugyanitt ő, záróje-

les fajként szerepelteti a *C. praetoriella*-t mintegy indikálva valószínű Kárpát-medencei előfordulását (vö. Gozmány és Szócs 1965: 133–134).

Ennek a jegyzetnek a célja dokumentálni, és ezen keresztül közkinccsé tenni a múzeumi *Cephimallota* anyagokat, remélve, hogy ezzel is további kutatásra ösztönözzük a hazai lepkészeket. Felsoroljuk az összes törzsgyűjteményi példányt, pontos adataikkal együtt, és digitális felvételeken ábrázoljuk a fajokat.

## A Magyar Természettudományi Múzeum *Cephimallota* anyagai

Az alábbiakban közreadjuk az MTM törzsgyűjteményében levő *Cephimallota* adatokat. A példányokat gyűjtésük időrendje szerint soroljuk fel. A cédulák szövegét idézőjelbe tesszük, a sorokat álló, egyenes vonal („|”) választja el. Ha a cédulák fonákján is találtunk írást, azt két álló, egyenes vonallal („||”) után dokumentáljuk. A kézzel írt szövegeket mindenütt dőlt betűvel jelezzük. A kapcsos zárójel (“[]”) a mi feloldásainkat vagy kiegészítéseinket tartalmazza. A példányok után megjegyezzük, hogy szerepelnek-e a Gaedike és Mally cikk anyaga között vagy sem.

Fontos megjegyeznünk, hogy a példányok nagy részét, akárcsak a régebbi palearktikus anyagot dr. Günther Petersen (Eberswalde) ruhamoly specialista már vizsgálta 1973-ban, aki az összes Kárpát-medencében gyűjtött példányt *C. simplicella*-nak határozta, a balkáni anyagokat pedig az általa leírt *C. libanotica*-nak. Ezeket a neveket szinonimizálták.

Azt is megjegyezzük, hogy a visszakerült példányok egyikét sem boncolták fel, így nem zárható ki, hogy a *C. crassiflavella* anyag között *C. angusticostella* is rejtőzik, bár a példányok fejét és szárnyait vizsgálva ez nem tűnik valószínűnek. A Pastorális gyűjtemény *C. angusticostella* név alatt található példányai is revízióra szorulnak, azok nagy részét sem vizsgálták még meg Gaedike és Mally eredményeinek ismeretében.

## Nemzeti gyűjtemény

*Cephimallota angusticostella* (Zeller, 1839) (összesen: 4 példány) (1–2. ábra)

1. nőstény (coll. Pastorális), SZLOVÁKIA: (1) „SLOVAKIA | CHOTIN (SPR) | 16. 6. 1989 (8175) | lgt. PASTORÁLIS | CEPHIMALLOTA | ANGUSTICOSTELLA”; Gaedike és Mally nem jelzi a példányt (2. ábra).

2. nőstény, genitália preparálva (coll. Pastorális), SZLOVÁKIA: (1) „SLOVAKIA | KOMARNO | 14. 7. 1992 (8274) | lgt. PASTORÁLIS | CEPHIMALLOTA | ANGUSTICOSTELLA || *G.p. 1634* ♀”; (2) „*Cephimallota* | *angusticostella* | *det. Z. Tokár, 1993*”; Gaedike és Mally jelzi a példányt.

3. hím (coll. Pastorális), SZLOVÁKIA: (1) „SLOVAKIA | VINNÉ | 8. VI. 1996 (7197) | lgt. Ing. Z. Tokár | CEPHIMALLOTA | ANGUSTICOSTELLA”; Gaedike és Mally nem említi a példányt; az általuk említett „Vinianská stráň” lelőhely, ahol ugyancsak Z. Tokár gyűjtött példányt, ennek a példánynak a lelőhelyével azonos (1. ábra).

4. nőstény (coll. Pastorális), SZLOVÁKIA: (1) „SLOVAKIA | SLOVENSKY KRAS | SLAVEC-VIDOVÁ | 6. 8. 2001 (7488) | lgt. PASTORÁLIS | CEPHIMALLOTA | ANGUSTICOSTELLA”; Gaedike és Mally a példányt nem említi.

*Cephimallota crassiflavella* Bruand, 1851 (összesen: 10 példány) (3–4. ábra)

1. nőstény, MAGYARORSZÁG: (1) „Budafok | Schmidt | [1]911. VIII. 7.”; (2) „*Cephimallota* | *simplicella* HS. | Dr. G. Petersen det. 1973”; (3) „*Cephimallota* | *crassiflavella* Br. | det. R. Gaedike 2014”; Gaedike és Mally felsorolja, de gyűjtő nélkül.

2. hím, zászlón, ROMÁNIA: (1) „Hungaria | Hadad, Kleisl | [1]914. VII. 3.”; (2) „2 | 57”; (3) „*Cephimallota* ♂ | *simplicella* HS. | Dr. G. Petersen det. 19”; (4) „*Cephimallota* | *crassiflavella* Br. ♂ | det. R. Gaedike 2014”; Gaedike és Mally Magyarországról (!) jelzi a példányt.

3. nőstény, zászlón, ROMÁNIA: (1) „Hungaria | Hadad, Kleisl | [1]914. VII. 3.”; (2) „2 | 63”; (3) „*Cephimallota* ♀ | *simplicella* HS. | Dr. G. Petersen det. 1973”; (4) „*Cephimallota* | *crassiflavella* Br. ♀ | det. R. Gaedike 2014”; Gaedike és Mally Magyarországról (!) jelzi a példányt. (4. ábra)

4. nőstény, zászlón, ROMÁNIA: (1) „Hungaria | Hadad, Kleisl | [1]914. VII. 3.”; (2) „2 | 56”; (3) „*Cephimallota* ♀ | *simplicella* HS. | Dr. G. Petersen det. 1973”; (4) „*Cephimallota* | *crassiflavella* Br. ♀ | det. R. Gaedike 2014”; Gaedike és Mally Magyarországról (!) jelzi a példányt.

5. hím, MAGYARORSZÁG: (1) „Mecsek hg. | Vasas II.”; (2) „[F]énycsapda | 1966. VII. 4.”; (3) „*Cephimallota* | *simplicella*” [Balogh Imre kézírása]; (4) „coll. I. Balogh | Hung. Nat. Hist. Museum, Budapest”; (5) „*Cephimallota* | *crassiflavella* Br. ♂ | det. R. Gaedike 2014”; Gaedike és Mally nem jelzi a példányt.

6. hím, MAGYARORSZÁG: (1) „Nagykanizsa | 1961. VI. 29. | Károlyi Á.”; (2) „L. 21<sup>b</sup>”; (3) „*Cephimallota* ♂ | *simplicella* HS. | Dr. G. Petersen det. 1973”; (4) „*Cephimallota* | *crassiflavella* Br. | det. R. Gaedike 2014”; Gaedike és Mally jelzi a példányt. (3. ábra)

7. hím, MAGYARORSZÁG: (1) „Nagykanizsa | 1968. VI. 23. | Károlyi Á.”; (2) „*Cephimallota* ♂ | *simplicella* HS. | Dr. G. Petersen det. 1973”; (3) „*Cephimallota* ♂ | *crassiflavella* Br. | det. R. Gaedike 2014”; Gaedike és Mally jelzi a példányt.

8. hím, MAGYARORSZÁG: (1) „Nagykanizsa | 1968. VI. 27. | Károlyi Á.”; (2) „*Cephimallota* ♂ | *simplicella* HS. | Dr. G. Petersen det. 1973”; (3) „*Cephimallota* ♂ | *crassiflavella* Br. | det. R. Gaedike 2014”; Gaedike és Mally jelzi a példányt.

9. hím, MAGYARORSZÁG: (1) „Budapest | K.[áposztás]megyer | 1977. VI. 30. | leg. Gozmány” (2) „*Cephimallota* ♂ | *crassiflavella* Br. | det. R. Gaedike 2014”; Gaedike és Mally nem jelzi a példányt.

10. hím, MAGYARORSZÁG: (1) „Budapest | K.[áposztás]megyer | 1977.

VI. 30. | leg. Gozmány” (2) „Cephimallota | crassiflavella Br. | det. R. Gaedike 2014”; Gaedike és Mally nem jelzi a példányt.

## Világgyűjtemény

***Cephimallota angusticostella*** (Zeller, 1839) (összesen: 7 példány)

1. hím, GÖRÖGORSZÁG: (1) „HELLAS mer. | Lakonia | Monemvasia”; (2) „9. V. 1979; MV | leg. Gozmány | & Christensen”; (3) „*Cephimallota* ♂ | *libanotica* Pet. | dr. G. Petersen det. 1980”; Gaedike és Mally más múzeumok anyagából jelez ugyanebből a gyűjtésből származó példányt.

2. hím, GÖRÖGORSZÁG: (1) „HELLAS mer. | Lakonia | waterfall b. | Nomia-Lyra”; (2) „17. V. 1979; MV | leg. Gozmány | & Christensen”; (3) „*Cephimallota* ♂ | *libanotica* Pet. | dr. G. Petersen det. 1980”; Gaedike és Mally más múzeumok anyagaiból jelez ugyanebből a gyűjtésből származó példányt.

3. hím, GÖRÖGORSZÁG: (1) „HELLAS mer. | Lakonia | Taygetos | 1000-1200 m.”; (2) „12. VI. 1979; MV | leg. Gozmány | & Christensen”; (3) „*Cephimallota* ♂ | *libanotica* Pet. | dr. G. Petersen det. 1980”; Gaedike és Mally más múzeumok anyagaiból jelez ugyanebből a gyűjtésből származó példányt.

4. hím, GÖRÖGORSZÁG: (1) „HELLAS mer. | Lakonia | Taygetos | 1000-1200 m.”; (2) „12. VI. 1979; MV | leg. Gozmány | & Christensen”; (3) „*Cephimallota* ♂ | *libanotica* Pet. | dr. G. Petersen det. 1980”; Gaedike és Mally más múzeumok anyagaiból jelez ugyanebből a gyűjtésből származó példányt.

5. hím, GÖRÖGORSZÁG: (1) „HELLAS mer. | Lakonia | Monemvasia”; (2) „14. VI. 1979; MV | leg. Gozmány | & Christensen”; (3) „*Cephimallota* ♂ | *libanotica* Pet. | dr. G. Petersen det. 1980”; Gaedike és Mally más múzeumok anyagából jelez ugyanebből a gyűjtésből származó példányt.

6. hím, GÖRÖGORSZÁG: (1) „GRICHENLAND | 40°48'N 23°511'E | Strymon-delta 2 m | 1 km Nea Kordilia | 26. VIII. 1983 LF | leg. Herm. Hacker”; Gaedike és Mally nem jelzi a példányt.

7. hím, genitália preparálva (coll. Pastorális), HORVÁTORSZÁG: (1) „CROATIA | AZIC LOKVA | 18. VI. 2000 200m | lgt. PASTORÁLIS | CEPHIMALLOTA | ANGUSTICOSTEL-LA”; (2) „Gen pr. Z. Tokár | ♂ No 6392”; (3) „*Cephimallota* | *angusticostella* | det. Z. Tokár, 2000”; Gaedike és Mally nem jelzi a példányt.

***Cephimallota crassiflavella*** Bruand, 1851 (összesen: 11 példány)

1. hím, fészítetlen, HORVÁTORSZÁG: (1) „Buccari | Pável”; Gaedike és Mally nem jelzi a példányt.

2. hím, NÉMETORSZÁG: (1) „9/7. 1889 | Grünstadt”; (2) „*simplicella* | Coll. Eppelsheim”; Gaedike és Mally nem jelzi a példányt, de más múzeumban korábbi évekből, ugyaninnen, ugyanettől a gyűjtőtől vizsgált anyagokat.

3. hím, NÉMETORSZÁG: (1) „28/7. 1890 | *Grünst. I.*”; (2) „*simpllicella* | Coll. Eppelsheim”; (3) „413”; Gaedike és Mally nem jelzi a példányt, de más múzeumban korábbi évekből, ugyaninnen, ugyanettől a gyűjtőtől vizsgált anyagokat.

4. hím, NÉMETORSZÁG: (1) „20/7. 1894 | *Grünst. I.*”; (2) „*simpllicella* | Coll. Eppelsheim”; Gaedike és Mally nem jelzi a példányt, de más múzeumban korábbi évekből, ugyaninnen, ugyanettől a gyűjtőtől vizsgált anyagokat.

5. hím, törött, NÉMETORSZÁG: (1) „21/7. 1898 | Hoherfels”; (2) „*simpllicella* | Coll. Eppelsheim”; Gaedike és Mally nem jelzi a példányt.

6. nőstény, zászlón, AUSZTRIA: (1) „Wien | Krone”; (2) „[?] 10/VII | *Tivol?*”; (3) „*simpllicella* | HS. | Coll; Krone”; Gaedike és Mally nem jelzi a példányt.

7. hím, zászlón, AUSZTRIA: (1) „Wien | Krone”; (2) „[?] 10/VII | *Tivol?*”; (3) „*simpllicella* | HS. | Coll; Krone”; Gaedike és Mally nem jelzi a példányt.

8. nőstény, zászlón, AUSZTRIA: (1) „Tyrolis | Ortler”; (2) „5. 14. VII | *Ortler*”; (3) „*simpllicella* | HS. | Coll; Krone”; Gaedike és Mally nem jelzi a példányt.

9. hím, AUSZTRIA: (1) „carniolia | Wippach | 17. 6. [19]09” (2) „*simpllicella* | HS. | Coll; Krone”; Gaedike és Mally nem jelzi a példányt.

10. hím, zászlón, NÉMETORSZÁG: (1) „8. 6. [19]38. | Germany | Freiburg – I. Br. | Kaiserstuhl | Badberg-380m | leg. DOLD.” (2) Gen. präp. Gaedike | NR: 5761”; (3) „*Cephimallota* | *crassiflavela* ♂ | Br. | det. R. Gaedike 2007”; Gaedike és Mally nem jelzi a példányt.

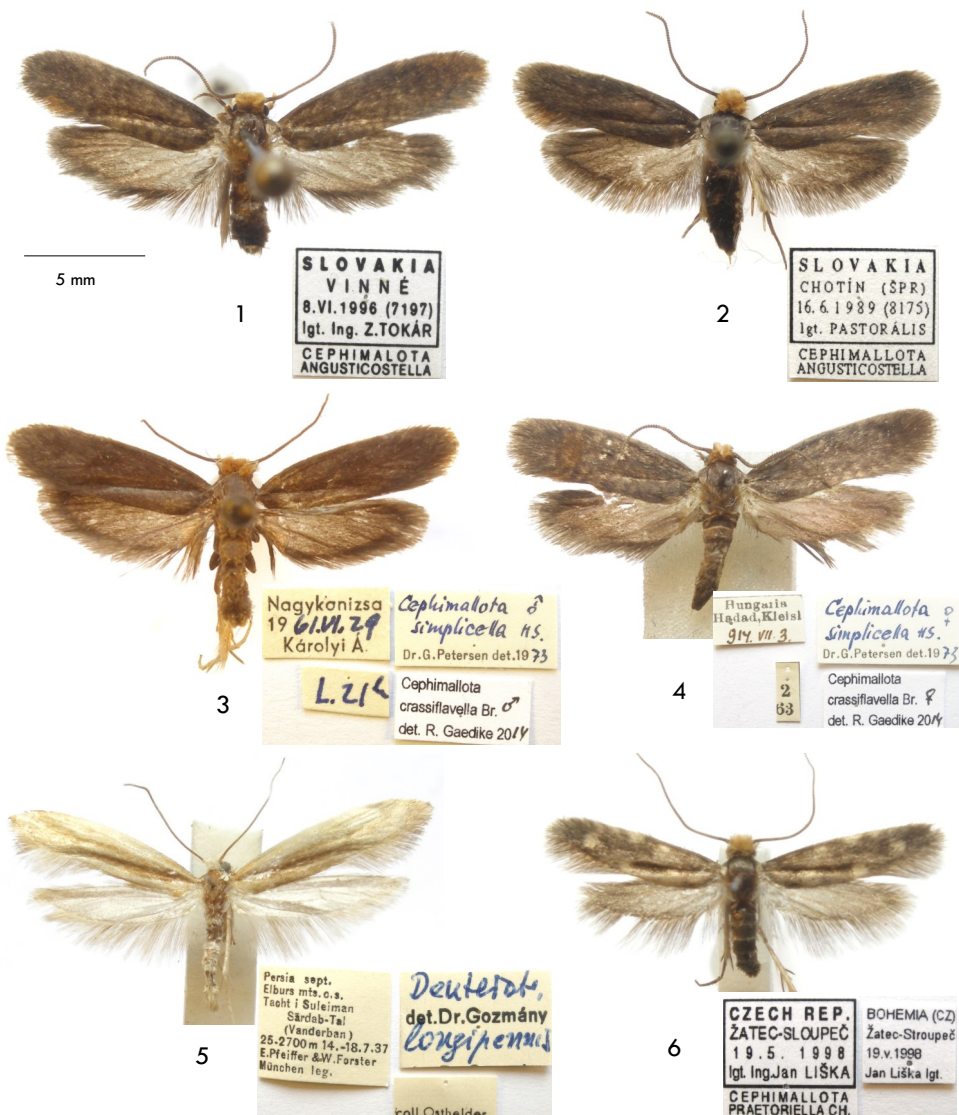
11. hím, OLASZORSZÁG (Szardínia): (1) „SARDINIA c. | Mts. Gennargentu | Belvi, 700 m”; (2) 20. VII. 1975 | leg. Gozmány”; (3) „*Cephimallota* ♂ | *simpllicella* HS. | det. R. Gaedike 1979”; Gaedike és Mally más múzeum anyagából jelez ugyanebből a gyűjtésből származó példányt.

***Cephimallota longipennis*** (Erschoff, 1874) (összesen: 1 példány) (5. ábra)

hím, zászlón, IRÁN: (1) „Persia sept. | Elburs Mts. c. s. | Tacht I. Suleiman | Sárdab-Tál | (Vanderban) | 25. 2700 m 14.–18.7. [19]37 | E. Pfeiffer & W. Forster | München leg.”; (2) „coll. Osthelder”; (3) „*Deuderot*. | det. Dr. Gozmány | *longipennis*”; számos jelleg alapján (csáp, fejforma, szárnyalak, stb.) a generikus besorolás kétséges.

***Cephimallota praetoriella*** (Christoph, 1872) (összesen: 1 példány) (6. ábra)

hím, zászlón (coll. Pastoralis), CSEHORSZÁG: (1) „CZECH REP. | ZATEC-SLOUPEC [sic!] | 19. 5. 1998 | lgt. Ing. Jan LISKA | CEPHIMALLOTA | PRAETORIELLA CH.”; (2) „BOHEMIA (CZ) | Zatec-Stroupec | 19. v. 1998 | Jan Liska lgt.”.



1. ábra. *Cephimallota angusticostella* (Zeller, 1839), hím, Vinna (Szlovákia): a) felülnézet, b) cédula.  
 Fig. 1. *Cephimallota angusticostella* (Zeller, 1839), male, Vinné (Slovakia): a) recto, b) label.
2. ábra. *Cephimallota angusticostella* (Zeller, 1839), nőstény, Hetény (Szlovákia): a) felülnézet, b) cédula.  
 Fig. 2. *Cephimallota angusticostella* (Zeller, 1839), female, Chotin (Slovakia): a) recto, b) label.
3. ábra. *Cephimallota crassiflavella* Bruard, 1851, hím, Nagykanizsa (Magyarország): a) felülnézet, b) cédulák.  
 Fig. 3. *Cephimallota crassiflavella* Bruard, 1851, male, Nagykanizsa (Hungary): a) recto, b) labels.
4. ábra. *Cephimallota crassiflavella* Bruard, 1851, nőstény, Hadad (Románia): a) felülnézet, b) cédulák.  
 Fig. 4. *Cephimallota crassiflavella* Bruard, 1851, female, Hadad (Romania): a) recto, b) labels.
5. ábra. *Cephimallota longipennis* (Erschoff, 1874), hím, Irán: a) felülnézet, b) cédulák.  
 Fig. 5. *Cephimallota longipennis* (Erschoff, 1874), male, Iran: a) recto, b) labels.
6. ábra. *Cephimallota praetoriella* (Christoph, 1872), hím, Csehország: a) felülnézet, b) cédulák.  
 Fig. 6. *Cephimallota praetoriella* (Christoph, 1872), male, Czech Republic: a) recto, b) labels.

## Összefoglalás

Katalogizáltuk az MTM gyűjteményeiben található Ruhamolyfélék (Tineidae) családját képviselő *Cephimallota* génusz példányait. A világgyűjteményben négy faj képviselői találhatóak, nevezetesen *C. angusticostella* (Zeller, 1839) (hat példány Görögországból, egy Horvátországból), *C. crassiflavella* Bruand, 1851 (11 példány Ausztriából, Horvátországból és Németországból), *C. longipennis* Erschoff, 1874 (egy példány Iránból) és *C. praetoriella* (Christoph, 1872) (egy példány Csehországból). Bár az *C. angusticostella* fajt hazánkból jelzi Gaedike és Mally (2011), „magyar” bizonyítópéldány egyelőre nincs elhelyezve a nemzeti gyűjteményben, csupán négy példány a jelenlegi Szlovákia területéről: Hetény (Chotín), Komárom (Komarno), Szalóc-Vígtelek (Slavec-Vidová) és Vinna (Vinné). A másik rokonfaj *C. crassiflavella* tíz bizonyító példánya öt Kárpát-medencei helyről származik: Budafok (Budapest); Káposztásmegyer (Budapest), Nagykanizsa (Zala megye), Pécs: Vasas II. („bánya”) (Baranya megye) és Hadad (Hodod, Szatmár megye, Románia). Ez utóbbi adatot, mint szatmárit, jelezheti a romániai irodalom (Rákosy et al. 2003).

## Zárszó

Zárószóként térünk ki a fajok magyar elnevezésre. Gozmány a *Cephimallota simplicella*-t nevezte „rozsdás hulladékmoly”-nak (Gozmány 1968). Később molyászaink ezt a nevet alkalmazzák a *C. angusticostella*-ra (Szabóky et al. 2002). Ha a két taxon valóban két létező faj, akkor javasoljuk, hogy a Gozmány-féle név jelölje a *C. crassiflavella*-t, míg a *C. angusticostella* neve legyen tarka hulladékmoly, mivel ez utóbbi faj imágói elülső szárnyainak felszínét sokszor valóban világos foltocskák tarkítják.

## Hivatkozások – References

- Buschmann F. 2012: Két új Tineidae faj Magyarországról. Two new Tineidae species from Hungary (Lepidoptera: Tineidae). – *Microlepidoptera.hu* 5: 9–12.
- Gaedike R. & Mally R. 2011: On the taxonomic status of *Cephimallota angusticostella* (Zeller) and *C. crassiflavella* Bruand (Tineidae). – *Nota lepidopterologica* 34: 115–130.
- Gozmány L. 1968: Hazai molylepkéink magyar nevei. – *Rovartani Közlemények* 21: 225–296.
- Gozmány L. és Szócs J. 1965: Molylepkék I. *Microlepidoptera* I. – *Fauna Hungariae* XVI, 2, 214 p.
- Rákosy L., Goia M. & Kovács Z. 2003: Catalogul Lepidopterelor României. Verzeichniss der Schmetterlinge Rumâniens. – *Societatea Lepidopterologica Romania, Cluj-Napoca*, 446 p.
- Szabóky Cs., Kun A. & Buschmann F. 2002: Checklist of the Fauna of Hungary. Volume 2. *Microlepidoptera*. – *Hungarian Natural History Museum, Budapest*, 184 p.