

SZARVAS ÉS VIDEKE

TÁRSADALMI és SZÉPIRODALMI HETILAP.

Szerkesztőség:

Kényes utca 175. szám, hova a lap szellemi részét illető közlemények küldendők. — Közlönyök visza nem adódnak.
BÉRMENTETLEN LEVELEK ELNEM FOGADATNAK.

Előfizetési árak:

Felére 4 ft. — Félére 2 ft.
Negyedére 1 ft. — Egyes szám . . . 3 kr.
MINDEN HÍRDETÉS ÉRTÉKÉRE, VASÁRNAP.

Kiadóhivatal:

Bellicy-utca 11. szám, (saját ház), hova az előfizetési pénzek intézendők. — Hirdetéseket jutányos áron elfogad.
BÉLYEGDÍJ MINDEN HÍRDETÉSÉRT 30 KRAJCAR.

Két új törvény.

Első közlemény.

A Két új törvény lapjainak 1. és 2. oldalán meglehetősen az eddigi peres eljárás nagy részének gyökeres átalakítására van szó. Az egyik a sommás szóbeli eljárásról szóló 1893. évi XVIII-ik, a másik a fizetési meghagyásokról szóló 1893. évi XIX-ik törvények. A kettő közül csak az egyik vonatkozik tulajdonképpen peres eljárásra, míg az utóbbi, mint az alábbiakból ki fog tűnni, valójában perenkívüli eljárás.

Tekintettel ezen törvényeknek a mindennapi életre való nevezetes hatásaira, bizonyára nem eslekszünk felesleges dolgot, ha azokat a mennyire lapunk tere és iránya megengedi, olvasóinkkal megismertetjük természetesen nem szakszerű fejtegetés, hanem a lehető legegyszerűbb ismeretelés alakjában.

Első helyen az utóbbi, vagy is a fizetési meghagyásokról szóló törvényt vesszük elő.

Emek a törvénynek alapelve az, hogy az egyszerű ügyekben a lehetőségig egyszerű legyen az eljárás, vagy is hogy a tiszta határozott követelések a legkönnyebb módon és eszközökkel érvényesíthetők legyenek. E célból hozza be az úgynevezett fizetési meghagyások intézményét, melyhez hasonló eddig a váltókövetelésekre nézve állott fenn, csak hogy természetesen ezeknél megfelelő szigorú alakszerűségekkel.

Az új törvény szerint fizetési meghagyás útján érvényesíthetők azok a követelések, melyek járulékok nélkül 1000 koronát (500 forint) meg nem haladó pénzügyi, fizetési, vagy 1000 korona értékű meg nem haladó értékű határozott mennyiségű helyesíthető dolgok, vagy értékpapírok szolgáltatására irányulnak. A fizetési meghagyások kibocsátása az illetékes járásbírók hatáskörébe tartozik.

Fizetési meghagyás kibocsátása az illetékes járásbíróknál szóval (személyesen, vagy megbízott által) avagy írásban kérhető. Ugyanazon adós ellen több követelésre vagy több adós ellen ugyanazon követelésre egyaránt tehető elő kérelem. Ha az irásbeli kérvényt a kérvényező maga nyújtja be, s juttatva van a bírósághoz, azonnal előmozdítandó.

A bíróság a kérelem folytán minden tárgyalás nélkül „fizetési meghagyást” bocsát ki, melyben meghagyja az adósnak, hogy a követelést járulékaival 15 nap alatt eldöntse ki, avagy ugyanannyi idő alatt ellenmondását adja vagy jelentse be. Ezen fizetési meghagyás aztán az adósnak kézbesítetik. Ha a 15 nap alatt annak eleget nem tesz, sem pedig ellenmondását be nem terjeszti, ellene végrehajtás kérhető.

Az adós azonban a fizetési meghagyásnak ellentmondhat. Az ellentmondást indokolni nem szükséges. Egyszerűen bejelenti, hogy a fizetési meghagyásnak ellentmond. Előterjesztheti a

bíróságnál előszóval, vagy beadhatja írásban, egy példányban, sőt már a kézbesítés alkalmával magára a kézbesítési ívre ráírhatja és aláírja, avagy ha írni nem tud, a kézbesítővel rendeltetve és kézjeggyel ellátja. Ha az adós el nem mondott, a bíróság bármelyik fél kérelmére végrehajtást tűz s csak ekkor lesz per az egész eljárásból, mely aztán a sommás eljárás szabályai szerint folyik és döntetik el.

Ha az adós fizetési meghagyásnak a kézbesítésből számított 15 nap alatt ellent nem mondott, a hitelező kérelmére kielégítés végrehajtható van helye. Az ez iránti kérelem csak nem ingatlaira szándékolatlik vezetetni írásban egy példányban vagy előszóval is előterjeszhető. Ekkor azonban a végrehajtás még csak a követelés biztosításáig terjed, mert az adósnak a végrehajtást rendelő végzés kézbesítésétől számított 20 napi határidő alatt sem adná le, a bíróság hivatalból kimondja, hogy a végrehajtás folytatandó s e véghől az iratokat a kiküldöttnek kiadja, illetőleg a végrehajtás foganatosítására illetékes bíróságot megkeresi mikor aztán a végrehajtó a végrehajtott szóbeli vagy írásbeli jelentkezésére a további végrehajtási eseményeket (árverés tűzés stb.) foganatosítja.

Ennyiből áll a fizetési meghagyás intézménye, mely mint az elmondottakból is látható azt célozza, hogy ott a hol maga a követelés nem vitás, annak bírói érvényesítésénél a hosz-

A SZARVAS ÉS VIDEKE TÁRCAJA.

Margitka.

A doktor bácsi Margitkája
Alig volt hét éves talán
Minden formájú, kis babácskák
Heverték játékasztalán

S ha egynek eltörött a lába,
A másikat meg a keze,
Rögtön futott-gyógyítás végett
A doktor bácsihoz vele.

„Édes papa, -- szolt -- nagy baj történt
Nézzé, a Viczám oly beteg!
Kötört szegénynek keze, lába
Kérem szépen gyógyítsa meg.”

A doktor bácsi Margitkája
Tizenhét éves volt talán,
Babák helyett egy férfi arczkép
Hevert a játék asztalán

És megjött egyszer (alig várta!)
Az arczkép eredetije:
Szép, pörge bajszu szóke ifju
A szomszéd ügyvéd Pistije,

S kezdett beszélni, olyan furesán!
Hogy így-meg úgy fáj a szive;
Margitka meg-sóhajtott -- s hívta
A doktor bácsi elibe.

Szolt ott remegve: „Jó papácskám
A Pisti szive nagy beteg
Csak öntől függ a gyógyulása, . . .
Kérem szépen . . . gyógyítsa meg . . .

ERSTEIN MIKLÓS.

A cynizmusról.

Kedves barátom!

Ott kezdem el, ahol maga elhagyta. Már minthogy én segítek egy bizonyos gordiusi csomó megoldásában. Az rendkívül könnyű dolog, első sorban, mert én nem csak hogy gordiusi, de egyáltalán semmiféle csomót nem talalok, a mi megoldásra várna másodsor azért könnyű dolog, mert maga oly „világos képtelenségekkel” áll elő, hogy azokat megdönteni éppen nem nehéz. — Kérdjük csak magán. Bizony, Istenemre mondom, ha most előttem áll, nem tudom mit csináljak magával! Cynizmus és 20 év! Hát nem a legóriásibb képtelenség már csak ez magában? Nagyon csodálom, ha azt hiszi, hogy én a cynizmusnak csak egy parányát is feltételeztem magában, mert ha úgy volna, úgy én nemcsak hogy levélváltásba nem bocsátkoznék, de még csak szóba se állanék magával.

A leggyűlöltebb valami, vagy valaki előttem egy

cynikus ember. Azt hiszem, nem szükséges magyarázgatnom, milyen az? Hogy hasonlítatja magát olyanhoz, aki előtt nincs semmi szent, nincs semmi szép, semmi nemes a világon. Már pedig ezeket a fogalmakat csak nem tagadja? Hisz maga szereti a szülőit, vannak barátai, barátnői is, kiket szintén szeret, és mihelyt valaki szeretni, ergo tisztelni is tudja az embereket, az nem lehet cynikus. Azután még nézeitem szerint a cynikus emberek nem tereunnek, hanem azzá teszi őket a sors, a körülmények, csalódások, keserű tapasztalatok, stb. keserves dolgok. Már pedig magát tudtommal semmiféle szomorú, keserű csapások, csalódások nem érték; semmi esetre sem olyanok, hogy az élet legszebb korában ilyen képtelen tulajdonságot ébresszenek. — Mindenki, — legalább azt hiszem, — meg van a csirája a jónak, a nemesnek, — ép úgy a rossznak. A körülményektől függ aztán, — no meg sok a környezettől is, hogy melyik jut előtérbe.

Ne akarja velem elhítenni tehát, hogy azok közé tartozik, mert igazán sajnálom az eddigi jó véleményeket magáról. Ne akarja velem elhítenni azt sem, hogy nem ismerem, mert azt úgy se hiszem, — min, a hogy, nem hiszem azt, miszerint maga csalódott, mert nem ismer engem. No látja, pedig ahhoz vajmi kicsiny emberismeret kell, hogy valaki bennem ne csatlódjék.

A cynikus emberek után legjobban ki nem állhatom a „posenröket”, vagy magyarul a komédiásokat. Látja abban már igazán csalódott, „pose“-oltam. Szó sincs róla! Hogy nagyon, de nagyon kiállhatatlan vol-

szadalmas és költséges peres eljárás mellőztessék. Egyaránt javára szolgálni van hivatva az új törvény úgy a hitelezőnek mint az adósnak. Ed- dig, ha a hitelezőnek bármilyen világos és ha- tározott követelése volt, a késedelmező adós ellen keresetet, pert kellett indítani. A kere- set folytán a bíróság tárgyalási határnapot tű- zött s az ott kifejtettek vagy történetek alapján hozott ítéletet, melyben a teljesítésre határidőt tűzött.

Az ilyen peres eljárásban tehát, ha az adósnak a követelés ellen semmi kifogása nem volt is, a hitelező csak bizonyos alakszerűségek megtartása mellett és csak idővesztéssel kap- tott marasztaló és végrehajtható ítéletet, a mi a bíróságoknak is nem csekély idővesztésébe és munkájába került, holott az ilyen eseteknél a tulajdonképeni bírói teendőnek, a vitás kér- dések eldöntésének szüksége sem forgott fenn.

De egyszersmind az adósnak is kedvezőbb a helyzete, mert utánjárásoktól és költségektől kiméli meg az új intézmény, miután sem a bi- róságnál megjelenie, sem az eddigi ugynevezett makacsságok folytán felmerülő költségeket visel- ni nem kell, oly esetekben, mikor a nélkül is fizetésre kötelezettek tudja magát. Az eljárás olcsóságát szintén maga a törvény biztosítja, mikor kimondja, hogy ha a hitelező ügyvéd által képviselve nincs, a bélyeg- és postaköltségen kívül más költség fel nem számítható, sőt ügyvéd általi képviseltetés esetén sem 40 koronáig ter- jedő követeléseknél. Az ügyvéd részére 40 koro- nán felül 100 koronáig 2 korona, 100—400 koronáig 4 korona, 400—600-ig 6 korona, 600—1000 koronáig 8 korona jár a fizetési meghagyás kibocsátása iránt előterjesztett kére- lemért, ellentmondás előterjesztéséért pedig ezen összegnek fele.

Gondoskodik azonban a törvény arról is, hogy jogtalan követelések fizetési meghagyások útján ne érvényesítenek. Erre szolgál az ellent- mondás intézménye, melynek előterjesztése is a lehetőségik meg van, könnyítve, (mint fentebb említettük, a kézbesítési ivre is rávezethető.) De gondoskodik a törvény arról, is, hogy a járatlanabb, tanulatlanabb emberek tudatlansá- gával visszaélések el ne követhessenek. E tekin-

tam, azt tudtam akkor is — és ma még százszortú kiállhatatlanabbnak látszom magam előtt, ha visszagon- dolok magamra. Ez tény! És épen mert az voltam látszik, hogy rossz komédiás vagyok, — különben ked- vesebb módon tudtam volna elpalástolni az én valósá- gos belleges ideges izgatottságomat, ami akkor annyira erőt vett rajtam, hogy nem tudtam elkeménykedni. Olyan beszámíthatatlan féle állapot, mikor az ember szeretne valamiképpen kitörni, de nincs tér, nincs ok rá, hogy azt tehessen, — nem nyilvánvihat tehát máskepp, mint az olyan kiállhatatlankodásokban mások és saját maga iránt. Tettem volna a jó kedvet szörnyű mód', de látja — mennyire nem tudok tettetni! — Az a hüs- vét, az az ünnep! Erről minden, de minden „adósságom eszembe jut”. Hogy-hogy-szóval, hogy „minek is vannak régi idők?”

Azt soha sem állítottam, hogy olyan túlságos józan — reális gondolkodású leány vagyok, de azt hi- szem, elég józan ahhoz, hogy — bár hi-zek a szépben, van bennem egy kis adag idealizmus, — a magam részére ne higgyék, ne várjak semmit!

Most pedig fogadja meg az én tanácsomat, ha végig olvasta ezt a levelet — menjen el a szép „Idá- hoz” (vagy már más?) és beszéljen neki sok édes-ked- ves bolondágot; higye meg többet ér az, mint ezek az okoskodások. Mert hát — „addig boldogulunk, amíg bolondulunk”. Probatum est!

Most önkénytelen vissza kell térnem a magam cyn- nismására. Aki úgy tud lelkesedni egy pár szép sze- mért, az nem lehet cynikus. Maradjon csak maga a régi jó „fiú”, akkor megigérjük, hogy továbbra is sze- retjük.

Isten vele és irjon.
Üdvözli barátinje

STEFF.

tetben birság terhe alatt kötelelezi a kézbesítőt, hogy az irni nem tudó adósnak a fizetési meg- hagyás tartalmát megmagyarázza, ellentmondási jogára figyelmeztesse. — Az adós ezen kívül, mint fentebb említettük, még a fizetési megha- gyás kézbesítésétől számított 15 nap eltelte után megrendelt, de csak a biztosításig terjedő végrehajtás foganatosítása után 30 napig még mindig beadhatja ellentmondását s csak ha ez idő alatt sem élne ezen jógával, akkor válik a fizetési meghagyás teljes jogerejűvé, mely ellen ekkor már csupán perújításnak vagy semmiségi keresetnek van helye.

Viszont a hitelező: ha adósa ellentmondott, nem szenved jogsérelmet, mert a fizetési meg- hagyás ez esetben keresetnek tekintetik, s a kérelemre kitűzött tárgyalás során az ügy a sommás eljárás szabályai szerint döntetik el.

Ennyiben tartottuk szükségesnek ismertetni a fizetési meghagyásokról szóló új törvényt, mely mint a bevezetésben említettük, november 1-sején lép életbe.

Mi újság?

— **Az szarvasi takarékpénztár** legutóbbi közgyűlésén az újonnan szervezett 1200 frt dotatioju titkári állásra Havas Mór a bszentandrási pénzügyi jeles tisztviselője s a Mikolay János lemondásával megüresedett pénztárnoki állásra Dr. Plavec Béla eddigi jegyző lett egyhangulag megválasztva.

— **Uj állatorvos.** Buzi János állatorvos vá- rosunkba letelepedett.

— **Az iparhatósági megbizottak** választására feljogosultak névjegyzéke a városházán holnapig köz- szemlére van kitéve.

— **Védkötelesek figyelmébe!** Az előljáró- ság felhívja mindazon 1872.73 és 74 évben született védköteleseket, kik idezvényt kaptak, hogy ezen idez- vényekkel a katonügyi irodában mielőbb jelent- kezzenek.

— **A békés-csanádi vasut** gyűlésén szóba kerülén a kisajátítási ügy, utasított a vállalkozó Pollacsek hogy f. é. november hó 25-éig mindazon földtulajdonosokat, a kiknél tkvi akadály nincs és a kikkel kiegyezett végleg elégitse ki, azoknak követe- léseit pedig, a kikkel egyességre nem tudott lépni vagy a kifizetést telekkönyvi nehézségek gátolják a vasuti bi- zottságnál helyezni letétbe, minden községhez felmé- rési jegyzőkönyveket küldjön, a melyből az érdekeltek a tőlük vasuti czélokra elfoglalt területeik nagyságá- ról önmagok meggyűződhetnek. A kisajátított földte- rületek adói bonificálva lesznek, azonban csakis ta- vasszal mikor a hitelesítési eljárás befejeztetni fog. Mindazok a kiknek egyéb követeléseik, mint termés- károsodás stb. volnának levélileg a kisajátítási vállal- kozóhoz forduljanak.

— **A népfelkelői ellenőrzési szemléstől** elma- radtak e hó végéig tartoznak jelentkezni a katonügyi irodában.

— **Esküvő.** Goliau Lajos Öcsöd községi jegyző f. hó 24-én esküdtött örök hűséget kedves s szeretetre méltó arájának Bodor Ilonának Szentesen. Az ünnepélyt Öcsödon hangulatos nászslakoma fejezte be. — Tartós boldogságot kívánunk.

— **Hivatalos vizsgálat.** Benka Gyula pénz- ügyminiszteri titkár f. hó 25-én városunkban időzött a kataszteri nyilvántartó hivatal megvizsgálása végett. Nevezett teljes megelégedését fejezte ki a tapasztalt rend felett.

— **Az általános adótárgy-összeírás** holnap veszi kezdetét városunkban, még pedig az I-ső és III-ik negyedben. Az első negyedben Baghy Pál a III-ikban Petric Zoltán az előljáróság kiküldöttjei. Hogy az összeírás akadályokba ne ütközzék, az előljáróság felhívja a lakosságot, hogy az összeírás tartama alatt lehetőleg otthon tartózkodjanak.

— **Közszemlén.** A körösi átvágásokkal páru- zamosan kiépített végleges töltések által a szarvasi- szentandrási és öcsödi határookban újonnan meutesített árterületek újra osztályozási munkálata Szentesen ok- tóber 20-ától terjedő 30 napi közszemlére tétetett ki.

— **Pesti Iliász Lajos** színigazgató, ki tudva- levőleg tavaly 300 forint segélyt kapott az államtól azért, hogy nem igen ment a színészet városunkban, ez ideu ismét államsegélyért folyamodott.

— **Az utóállítás** újabb rendelet folytán nem november 5-én, hanem 7-ikén fog megtartatni.

— **Olcsó hús.** Városunkban a meszarosok és hentesek dicséretre méltó versenyt fejtenek ki arra nézve, hogy ki adja olcsóbban a húst? E verseny ki- folyása az, hogy az ezelőtti szerfelett magas árak he- lyett ma a marhahús kilóját 36 kr. a fiatal marha hu- sát (kneip) 28 kr. juhhus kilóját 24—28 krajcárért ad- ják. Nem tudjuk meddig fog tartani ez a nálunk valós- ságos eldorádói állapot!

— **Állítás kötelesek figyelmébe.** A véderő- ről szóló 1889. évi VI. t. c. végrehajtására vonatkozó utasítás 22. szakasza értelmében közhírré tétetik, mi- szerint az 1890. évi ujonczozás alkalmával az I-ső korosztályt képezendik az 1874-ben, a II-ik korosztályt az 1873-ban, a III-ik korosztályt pedig az 1872-ben született állítás köteles ifjak. Azok, akik ezen koros- tályokban állanak, kötelesek f. év november hó végéig a községi előljáróságnál összeírattatásuk végett jelent- kezni. Aki ezt a jelentkezést elmulasztja a nélkül hogy a mulasztást legyőzhetlen akadályokkal igazolja, kihágást követ el — mely az utasítás 23. szakasza 9. pontja értelmében 5-től 100 frtig terjedhető pénzbírság- gal fog sújtani. Figyelmeztetnek a korosztályokba tar- tozó állítás köteles ifjak, hogy a védtörvény 31., 32., 33. és 34-ik szakaszaiban említett kedvezmények va- lamelyike iránti netaláni igényeik érvényesítésére von- atkozó felszerelt kérvényeiket, a következő év január vagy február havában a járás tekintetes főszolgabirá- jához, legkésőbb azonban a fősorozás napján a sorozó bizottsághoz benyujtsák. Hasonlóképpen kötelessége- tétetik a fentjelzett korosztályokba tartozó — ez idő szerint Szarvason tartózkodó állításköteles idegen ille- tőségű ifjaknak — bármivel foglalkozzanak is, — hogy szintén folyó év november végéig a községházá- nál a fenti birság sulya alatt jelentkezzenek, s hogy az illetőségi sorozó járáson kívül leendő állittatás megengedése iránti netaláni felszerelt kérvényeiket, a jelentkezés alkalmával benyujtsák, és hogy ily esetben egyuttal a védtörvény 31., 32., 33. és 34-ik szakaszaiban említett kedvezmények valamelyike iránti esetle- ges igényeiket is érvényesíthetik és igazolhatják. A bejelentés elmulasztását, az utasítás 22. szakasza 3. pontja értelmében — a védtörvényben megszabott kö- telezettségek nem tudása által, senki sem igazolhatja. Szarvason, 1894 október hóban. Az előljáróság.

— **A tiszti rang tekintélye.** Mielőtt a si- kerrel vizsgázott önkéntesek a tisztirangot megkapuak, a katonai hatóságok megkeresik a törvényhatóságokat, hogy a kinevezendő viszonyai felől tájékoztató adato- kat bocsássanak rendelkezésükre, vajjon érdemes e az illető a tisztirangra, vagy pedig van-e annyi jövedelme a mennyi a tiszti rang tekintélyéhez megkívántatik. Mivel a közös hadügyminiszterium legutóbb annak jött a nyomára, hogy ezen adatok beszerzéséhez szükséges nyomozásokat egyes törvényhatóságok csendőri közegek által végeztetik, a mi a tiszti rang tekintélyét sérti, megkereste a honvédelmi minisztert, hogy ezen uzust szüntesse meg. A honvédelmi miniszter a törvényható- ságokhoz intézett körrendeletében a csendőrség ily irányu felhasználását határozottan megtiltotta s egy- uttal utasította a törvényhatóságokat, hogy a tartalé- kos tiszteknek rangjukhoz nem illő üzletét, vagy foglalkozását, a mennyiben tudomásukra jut, azonnal kö- zöljék az illetékes hadkie észítő kerületi parancsnok- ságokkal.

— **Az OLCSÓ KÖNYVTÁR** új, olcsóbb kiadásából most vettük a második sorozatot, mely a vállalat 21—40. számaait foglalja magában. A párat- lan siker, melyet a Franklin-társulat ezzel a vállala- tával elért, csak onnan magyarázható, hogy két fontos dolgot nem tévesztett szem elől: csakis szemem szedett jót adni s ezt a jót, olcsón áron. Embert, a ki a jót kiválassa, kerelve sem találhatott volna kiválóbbat és alkalmasabbat, mint Gyulai Pál az „Olcsó Könyv- tár” szerkesztője, első esztétikusunk és legkiválóbb kri- tikusunk. Így aztán nem csoda, hogy az „Olcsó Könyv- tár” tartalma választékos, és csak természetes, hogy a közlött darabok szövege kiállja a legszigorubb bírálatot A II. sorozat tartalma a következő:

21—22 **Dickens.** Karácsonyi ének.

23—24 **Gogol.** Beszélyok az orosz életből.

25—26 **Chateaubriand.** Atala. Ford. Csiky Károly.

27—28 **Tennyson.** Király-idyllek I. Helén. — Ginevra. Ford. Szász Károly.

29—31 **Macaulay.** Lord Bakou.

- 32—34 **Kemény Zsigmond**. Szerelm és hiúság
 35—36 **Hugó Victor**. Hernami.
 37—40 **Kölcsey Ferencz** válogatott szónoki művei.

Az „Olcso Könyvtár“ egyes sorozatai megrendelhetők minden hazai könyvkereskedés útján; a hol könyvkereskedés nincs, levelező lapon a Franklin-társulattól. Egy-egy sorozat ára bérmentes megküldéssel 2 frt. Egyes számé 10 kr.

— **Ungváry László** czeplédi jöhrű gyümölcs-faiskolájának mai számunkban megjelent hirdetését t. olvasóink szíves figyelmébe ajánljuk.

— **A kereskedelem és iparkamarák reformja.** A kereskedelemügyi miniszteriumban — mint megbízható forrásból értesülünk — a kereskedelmi és iparkamarák jelenlegi szervezetének reformálására törvényjavaslatot dolgoztak ki. Az évtizedes tapasztalat ugyanis a jelenlegi kamararendszer számos hibáját mutatta ki s ezért a rendszer oly reformálása vált szükségessé, amely a mostani szervezet fővonalainak meghagyása mellett a kamarák hatáskörét tetemesen szélesebbé és nagyobb terjedelművé tágítja. A törvényjavaslat valószínűleg még a most megnyíló országgyűlési ülészak folyamán fog tárgyalásra kerülni.

— **Megkövesült emberek.** Eddig még nem találtak megkövesült emberi maradványokat most azonban jelentik hogy egyszerre kövesült csontvázra akadtak Ausztráliában egy márvány bányában. Ha erre vonatkozólag lehetett is kételyünk, most már, midőn a testeket közszemlére tették, az tárgyalanná vált, mert kétségtelen hogy megkövesült emberi csontok azok, a miket találtak. Az egyik holttest teljesen kifejlődött 5 láb és 10 hüvelyk magas férfi testének maradványa. A fej alakjából és az arcvonások körrajzából kétséget kizárólag megállapítható hogy a halott a kaukázusi fajhoz tartozott. A kar kivételével mely a vállnál le-tört a talált emberi test teljesen s nevezetesen az arcvonások tisztán kivehetők. A holttest baloldala némileg belapultnak mutatkozik, miután azon feküdt volt. A márvány, melyben a megkövesült emberek találtak, tarka, míg a körülötte levő tömngék fehérek.

Felelős szerkesztő: **Mihálfi József.**
 Kiadótulajdonos: **Sámuel A.**

MEGHIVÁS.

A szarvasi Takarékpénztár Részvény-Társaság folyó évi November 12-én d. e. 10 órakor Szarvason a takarékpénztár saját helyiségében

RENDKIVÜLI KÖZGYÜLÉST

tart, melyre a tisztelt részvényesek ezennel meghivatnak.

T Á R G Y A K:

1., A gyulai kir. törvényszék 7425/894 P. sz. végzése folytán: a kir. törvényszék 2561/894 P. sz. végzése alapján újból szerkesztett s a részvénytársaság 1894. évi Julius hó 14-ik napján tartott rendkívüli közgyűlése elé egy ízben előterjesztett s minden egyes részvényes taggal már közölt 1893. évi mérleg ismételi előterjesztése.

2., A gyulai kir. törvényszék 8516/894 sz. végzése alapján az alapszabályok 23 és 25 illetve 6 §§-ainak kiegészítése, eshetőleg más szakaszok módosítása.

3., A közgyűlési jegyzőkönyvet hitelesítő bizottság kiküldése.

Kelt Szarvason 1894. október hó 27-én

Sárkány János

elnök.

Egy jó karban lévő

8 lórejű cséplőgép eladó

minden hozzávaló eszközeivel A venni szándékozó megtekintheti az öcsödi Gődénlaposi tanyámon s házáznál az alkut megteheti,

Kelt Öcsödön, 1894. okt. 23.

MÉSZÁROS DEMETER

géptulajdonosnál.

Van szerencsém a n. é. közönség b. tudomására hozni, hogy üzlethelyiségben mintegy 42000 frt értékű áruimat a mai naptól kezdve

készpénzfizetés mellett

becsértékükben, azaz a beszerzési áron alul 30—40%-kal olcsóbban árusítom el, miért is az igen tisztelt vevő közönség szíves figyelmébe ajánlom üzlethelyiségem meglátogatását.

tisztelettel

SILBERSTEIN FÜLÖP.

Kossuth-téri saját házámban lévő rőfös üzletemet megkissébbíteni akarván tudomására hozom az igen tisztelt vevő közönségnek, hogy rőfös üzletem

mindennemű áruját

a beszerzési áron sőt azon alul is elárusítom egyszersmind felhívom becses figyelmüket arra, hogy előnyös vétel által, mintegy 16000 frt érsékű női téli ruhaszövetek, téli kendők, vászon sly. stb. árukhoz jutottam, mely-árakat készpénzfizetés mellett — szintén a szokásos áron alul 30—40%-kal olcsóbban árusítom el. tisztelettel

Özv. POLLAK HERMIN.

ALAPITTATOTT 1845.

ALAPITTATOTT 1845.



Kitüntetett Arad 1880. és 1890.

REINHART FÜLÖP, LEGNAGYOBB BUTORGYÁR

ARADON, ANDRÁSSI-TÉR 21. SZÁM.

Ajánlja a legnagyobb és minden czélokra berendezett nagy asztalos és kárpitos

— b u t o r - r a k t á r á t —

a legfinomabb izléssel és kivitellel.  Teljes menyasszonyi kelengyék dus választékban.  Saját gyáramban és személyes felügyeletem alatt készített asztalos és kárpitozott butoraimért jótállás: vállaltatik. Árjegyzékkel és költségvetéssel készségesen szolgálok.

Teljes tisztelettel

REINHART FÜLÖP, butorgyáros Aradon.

ARAD LÁTVÁNYOSSÁGA.

ARAD LÁTVÁNYOSSÁGA.

RÉTHY SÁNDOR

fűszer-kereskedése
SZARVASON.

T. cz. fogyasztó közönség szives figyelmébe ajánlja fűszer és csemege áruit, ugymint:
Ementhali, Groji Herbersdorfi Imperial strahino Parmasán Szepességi vadászsajt tatrai túró készletét.

A legjobb minőségű

Angolna, Ajoka (Sardienes) Bors hal délkeleti (Ostsee) Hering, Bor ustár és huslé mártásban kisebb és nagyobb bádog szelencékben és darab számra is.

Halikrát, tengeri Rákot Pisztrángot olajban,

magyar angol és franczia Mustárt Trüffel gombát angol Miksed Piklest

Czukorba mártott gyümölcsöt

kimérve, és csinos dobozokban

Malaga-szőlőt, hámozott szilvát, őszibarack szeleteket lapított körtét

legjobb hírnevű czukor kézi ipargyárakból

Fandantok deszertek és Cremek Chokolád praliné és Gzilagok

Valódi angol Thea-kenyér, úgyszínen honi és bécsi gyártmányok

Schuhárd-féle Csokoládék

Valódi Hollandi Bensdorfi Cacao

Orosz theák és virág THEA

minden faj külön kimérve, úgy tetszés szerint vegyítve
kitűnő minőségű régi

Ananász, Jamaicai, Angol, Brazíliai, belföldi RUMOK, fehér-Rum (arach),

belföldi franczia és Hollandi liquerek, Skot-honi

Puntch-essentia,

magyar és franczia

PEZSGŐ BOROK és COGNAC

Figyelmet érdemelnek

Aszu Csemege és aszfali boraim.

Tokaji, Ruszti, Ménesi Szamorodni, Malaga, Madeira, Muscat-Lunel Sherry. Aszu, Magyaradi, Kőbányai Neszmélyi, Somlói, Badacsonyi fehér.
Egri, Villanyi Szegszárdi Ménesi és Budai vörös

Vidéki megrendeléseket gyorsan és pontosan eszközölök

Tisztelettel

RÉTHY SÁNDOR.