

DR. MINA ANDRÁS

Életvégi egészségügyi ellátások visszautasítása

Összefoglalás ♦ *Sokféle döntési helyzetbe kerülhetünk életünk során, ezek közül különösen felelősségteljesek az egészségünkkel, orvosi kivizsgálásunkkal, gyógykezelésünkkel kapcsolatosak. Ezeken belül az életvégi egészségügyi ellátási kérdések igen érzékeny és talán kevésbé ismert területnek számítanak, melyek megválaszolásához egyszerre kell orvosi és jogi szempontokat figyelembe venni. Milyen mozgásterük van az életvégi egészségügyi döntésekben a betegeknek és az egészségügyi dolgozóknak? Milyen kérdésekben rendelkezhetünk a sorsunkról, az ellátásunkról, az ilyenkor velünk kapcsolatban állókról (legyenek hozzátartozók vagy az ellátó személyzet tagjai)? Ez az írás gyakorlati, tájékoztató jellegű összefoglaló az egészségügy és jog határterületén, a betegek önrendelkezési lehetőségeire fókuszálva.*

Kulcsszavak: egészségügyi önrendelkezés, életvégi döntések, egészségügyi ellátások visszautasítása, living will

Refusing health care at the end of life

Summary ♦ *We may find ourselves in many decision-making situations during our lives, among which the ones related to our health, medical examination, and medical treatment are especially responsible. Within these, end-of-life health care issues are considered a very sensitive and perhaps less-known area, to answer which medical and legal aspects must be taken into account at the same time. What freedom do patients and healthcare workers have in end-of-life healthcare decisions? What questions can we have about our life, our care, and those who are in contact with us at this time (be they relatives or members of the care staff)? This article is a practical summary in the border area of health care and law, informations focusing on patients' self-determination opportunities.*

Keywords: patient self-determination, end-of-life decisions, refusal of health care, living will

Az élet védelme

Amikor kezelőorvosaink súlyos diagnózisokat osztanak meg velünk vagy állapotunkról a hozzátartozóinkkal, óhatatlanul felmerül a „hogyan tovább?” kérdése. Az elfogadhatatlan hírek mindenkiben aggodalmakat, bizonytalanságot keltenek, és a diagnózis vagy a prognózis megváltoztatására sokszor nincs is reális remény. A bekövetkező vég érdemi befolyásolására ha nem is, de az addig tartó út milyenségére esetleg lehet még hatókörünk.

Az egyik legalapvetőbb morális, orvosi és jogi érték az élet, egészség tisztelete és védelme. Az egészségügyi jogi szabályok (1997. évi CLIV. törvény az egészségügyről) ugyan lehetővé teszik, hogy mindenki önrészt és önfelelősséget vállaljon saját egészségvédelmében, meghatározza saját értékrendjét, kialakítsa saját életvitelét, egy cselekvőképes felnőtt még akár saját egészségét is rongálhatja, saját magának akár súlyos, maradandó károsodást is okozva ezzel. Ilyen magatartással a jog nem nagyon tud mit kezdeni, legfeljebb az egészségbiztosítás bizonyos ellátásait kockáztatja az önsorsrontó, pl. eleshet a baleseti járuléktól.

Ugyanakkor senki sem teheti kockára a saját életét, közvetlen életveszélybe nem sodorhatja magát. Ezekben az esetekben (akár a beteg akarata ellenére is) az egészségügy beavatkozik, az orvos mindent elkövet, hogy a beteg életét, egészségét megmentse. És nem fogják megkérdezni, hogy a beteg ezt akarja-e. Mert az élet mentése mindenkinek felett álló érték.

Életveszély esetén mindenkinek a tőle elvárható módon segítséget kell kérnie vagy nyújtania az életveszély haladéktalan elhárításához. Menteni kell az emberi életet. Az orvos különösen nem nézhet tétlenül egy ilyen esetet. Vagy mégis?!

Lehet olyan morális, jogi norma, ami még az élet védelmén is túlmutat?

Az emberi méltóság védelme

Az emberi méltóság ilyen morális norma. Az emberi méltóság még a halála után is megilleti a beteget (lásd: kegyeleti jogok), sőt, még életében (igaz, életének a végén) is erősebb szempont lehet a biológiai lét néha már csak technikai fenntartásának követelményén túl.

Az emberi méltóság tiszteletben tartásából következik az ember önrendelkezésének tisztelete is, vonatkozzon az az életére, az élete végére vagy akár a halála utánra is (pl. végrendelkezés, eltemettetés körülményei).

Az emberi élet végeessége miatt nem lehet minden kórállapotot meggyógyítani, van felső határa az emberi életkornak, az egészségügyi beavatkozások eredményességének és hasznosságának, az emberi élet megmentésére tett kísérleteknek. Az emberi méltóság azonban

csorbíthatatlan: az emberhez méltó élet mellé el kell fogadjuk a méltó haldoklás vagy halál jogát is és az erre vonatkozó döntések szabadságát is.¹

1. Tipikus tiltakozás a KÓRHÁZBAN

Vegyük sorra azokat a helyzeteket, amikor a beteg életmentő, életfenntartó ellátásokat utasíthat vissza. Amikor az orvosnak nem kell mindent elkövetnie az élet megtartására, meghosszabbítására. Amikor ezt közösen döntve szabályosan megtehetik.

Az egészségügyi törvényben (Eütv.) nagyon szigorúan meghatározottak azok a feltételek, amelyek mellett a beteg ellátásokat utasíthat vissza, és még szűkebbek azok a körülmények, amikor ezt életmentő, életfenntartó kezelésekkel szemben teheti meg.

Ez utóbbiakhoz 3 együttesen fennálló betegség feltétel kell:

- súlyos betegség legyen,
- rövid időn belül halálhoz vezető betegség legyen,
- gyógyíthatatlan betegség legyen.

Ezekről a beteget részletesen tájékoztatni kell. Ha a 3 feltétel közül valamelyik nem áll fenn, a beteg tiltakozását nem lehet figyelembe venni, a beteget kezelni kell tovább. Persze a meghatározásoknál nem olyan egyszerű egyik feltétel sem: **a súlyos betegsége** itt azt értjük, hogy orvosi értelemben merüljön fel potenciális ellátásként az életmentő beavatkozás lehetősége, az újraélesztés, a jellemzően intenzív ellátás vagy valamilyen más invazív teendő (pl. műtét) eshetősége.

A rövid időn belül halálhoz vezető feltétel ugyan nem konkrét dátumot vagy időszakot jelent, de az orvosi tapasztalatok szerint semmiképpen nem éveket, inkább hónapokat vagy heteket, még a betegség esetében alkalmazható, megfelelő orvosi ellátás mellett is. Ha csak órák volnának hátra, akkor a visszautasítás eljárás lefolytatására egyszerűen az idő rövidege miatt nincs lehetőség.

Végül **a gyógyíthatatlanság** a tudomány mindenkori állása szerint bizonyított orvosi álláspontot jelent, ami az orvostudomány rohamos fejlődésével relativizálódhat: bármelyik nap megjelenhet egy olyan új eljárás, ami a korábban gyógyíthatatlannak vélt betegséget eredményesen befolyásol (esetleg épp az előbbi, rövid idő feltételét tolja ki évekké).

Amennyiben tehát bármelyik a fenti 3 szükségszerű feltételből hiányzik, akkor a beteg visszautasító akarata nem érvényesülhet.

¹ A magyar jogszabályok nem ismerik el az asszisztált öngyilkosság vagy a halálba segítés, az aktív eutanázia jogszerűségét, így ezzel a továbbiakban nem foglalkozunk. Azonban külföldön léteznek ezt a kérdést elfogadóbban kezelő példák, pl. Hollandia vagy Svájc.

Meg kell említeni még 2 kiegészítő feltételt, ami a tiltakozás alkalmazhatóságát szűkíti:

- csak saját magára vonatkozhat a beteg döntése,
- bizonyos jogi, formai követelményeket is teljesíteni kell.

Tehát a saját életéről, orvosi kezeléséről dönthet a beteg, másokéről nem. Ha valaki várandós és van reális esélye, hogy a gyermekét megszüülheti, akkor a gyermek életét, megszületését nem kockáztathatja a tiltakozó, ellátásokat visszautasító nyilatkozatával. Ilyenkor ezeket nem lehet figyelembe venni.

Ha valaki olyan betegségének a kezelését nem kéri, amivel kezeletlenül mások épségét, egészségét veszélyeztetné, akkor a lemondása megint csak nem érvényes, nem teljesíthető.

Belátóképesség

A betegnek nyilatkozó képesnek és a döntésére nézve belátóképésnek kell lennie, ami megint csak felvethet problémákat.

- Ki, hogyan állapítja meg egy szellemileg ép, de beszédképtelen betegnél, hogy érti-e a döntése következményeit?
- Hogyan lehet meggyőződni egy hazai kórházban fekvő, magyarul nem beszélő beteg akaratáról, mentális állapotáról?
- Attól még, hogy a beteg nem tud 100-tól visszafelé 7-esével folyamatosan számolni, képes lehet-e megfogalmazni az ellátási igényeit, beláthatja-e azok visszautasításának következményeit?

3 tagú orvosi bizottság

Erre (és csak ez utóbbira fókuszáltnak) a beteget elmeorvos (pszichiáter), az ellátását végző kezelőorvos és a betegsége természetében járatos szakorvos fogja megvizsgálni. Ennek a 3 tagú orvosi bizottságnak egyhangúlag kell döntést hoznia majd arról, hogy a beteg és a betegsége a visszautasítás szigorú feltételeinek megfelel-e, valamint rögzítenie kell a beteg egyértelmű nyilatkozatát (akár szóban, írásban, fej- vagy kézmozdulattal, vagy szempillacsapással tette is meg, szükség esetén hiteles tolmács vagy jeltolmács igénybevételével). Ha az orvosi bizottság döntése nem egyhangú vagy egyhangú ugyan, de elutasító, akkor a beteg bírósághoz fordulhat jogorvoslatért vagy a megfelelő feltételek bekövetkeztekor újabb visszautasítást tesz és ezzel újabb orvosi bizottsági vizsgálatot indít. A beteg a nyilatkozatát 3 nap múlva, 2 tanú előtt meg kell ismételnie, írásba foglaltan megerősítenie.

A **formai követelményekre** is igaz a szigorúság, csak az alábbi alaki feltételekkel fogadható el visszautasító nyilatkozat:

- kézzel írt, végig írt és saját kezűleg aláírt, vagy géppel írt, saját kezűleg aláírt és 2 tanúval hitelesített nyilatkozat (ún. teljes bizonyítóerejű magánokirat),
- közokirat (pl. közjegyzővel hitelesítetten).
- ha a beteg írásképtelen, akkor a 2 tanú előtt tett szóbeli (vagy más, konzekvensen) megtett nyilatkozat is elfogadható, a nyilatkozat természetesen ilyenkor is végső soron írásbeli rögzítésre kerül az egészségügyi dokumentációban.

Cselekvőképtelen beteg

Ha a beteg kiskorú vagy gondnokság alatt áll és egészségügyi kérdésekben korlátozott a cselekvőképessége, akkor tiltakozását törvényes képviselője (szülője, gyámja, gondnoka) teheti meg helyette. Ezekben az esetekben a visszautasításban érintett egészségügyi szolgáltató a gyógykezelés érdekében kérelmet terjeszt az illetékes bíróság elé, hogy a visszautasítani kívánt kezelést a tiltakozás ellenére megkezdhesse, folytathassa. A bíróság a kezelésről vagy a visszautasíthatóságról soron kívül dönt.

A szülői tiltakozásnak helyt adva az orvosi kezelések visszautasítását talán egyszer engedélyezte eddig hazánkban bíróság, a felvetődő hasonló eseteket az élet többnyire másként oldja meg. A döntés megszületéséig ugyanis az orvosoknak kötelessége az indokolt beavatkozások elvégzése, és ebbe az életmentés, életfenntartás, vagy más kockázatosabb intenzív ellátási esemény is értelemszerűen beletartozik. Előfordul, hogy a betegség súlyosbodása vagy a kezelés érdekében tett kritikus beavatkozások következményeként még a bírósági döntés előtt meghal a beteg, és így a kezelésbe történő beleegyezés bírósági pótlása okafogyottá válik.

A beteg a visszautasítás jogát előzetesen átruházhatja más felelősségteljes, belátóképes személyre (**helyettes döntéshozóra**) is, lásd majd alább. Az átruházás hasonló szigorú formai feltételekkel történik, mint amelyeket a fentiekben már említettünk. A jog átruházásakor és alkalmazásakor a betegnek és a helyettes döntéshozónak is cselekvőképésnek kell lenni. Az előbbit nem nagyon szokták vizsgálni, pl. a közjegyzőnek nincs szakmai képesítése arra, hogy egy előtte megjelenő, tiltakozó személy elméleti állapotát vizsgálja, hogy erre a nagy horderejű döntésre tényleg belátóképes-e, tényleg ép elmével, külső kényszertől és befolyástól mentesen nyilatkozik-e. Legfeljebb annyit tehet, hogy ezen körülményekről is közhitelesen megnyilatkoztatja a megjelent személyt és az ügyleti képességét jogi értelemben vizsgálja (személyazonosság, életkor, gondnokság, egyéb korlátok).

A helyettes döntéshozó belátási képességét ugyanakkor egy szintén 3 tagú orvosi bizottság fogja vizsgálni, ugyanúgy, mintha a betegnél tennék ezt meg, ha a beteg személyesen tiltakozna.²

2. Kevésbé ismert tiltakozás: az ELŐZETES életvégi visszautasító nyilatkozat (living will)

Néha „élő végrendeletnek” is fordítják, de helyesebb olyan előzetes életvégi egészségügyi rendelkezéseknek tartani, amikor kizárólag az egészségügyi ellátásainkról döntünk - tipikusan akkor, amikor még nem vagyunk kórházban, esetleg nem is vagyunk még betegek.

Arról és csak arról a JÖVŐBENI esetről rendelkezünk ilyenkor, amikor:

- cselekvőképtelenné válunk egy betegség vagy kór állapot következtében,

ÉS

- szeretnénk az orvosok által ilyenkor javasolt ellátásokat már előzetesen visszautasítani,
ÉS/VAGY

- esetleg erre a későbbi esetre helyettes döntéshozót szeretnénk előzetesen megnevezni, aki helyettünk akkor a visszautasítás jogát gyakorolja majd.

A jövőre vonatkozó tiltakozások között visszautasíthatunk:

- olyan ellátásokat, amelyek elmaradása „csak” súlyos, maradandó károsodást okozhat nekünk,
- és elutasíthatunk életmentő, életfenntartó kezeléseket is, ha a feljebb részletesen ismertetett súlyos, gyógyíthatatlan, rövid időn belül halálhoz vezető betegségünk adódna.³

A JÖVŐBELISÉG egészen szabadon értelmezhető, lehet akár az egészen közeli jövő is, akár 1-2 nap is.

² A 16 évét betöltött kiskorúnak - korlátozott cselekvőképessége ellenére - lenne elvi lehetősége helyettes döntéshozó megnevezésére az Eütv. 16. § (6) alapján, de szerencsére ilyenre alig kerül sor, különben komoly dilemma elé állítaná az egészségügyi személyzetet (de a jogászokat is), hogy kinek a nyilatkozatát vegyék figyelembe: az „érett kiskorúét”, a megnevezett helyettes döntéshozóét vagy a jogilag még mindig törvényes képviselőnek számító szülőkéét.

³ Van még egy, még kevésbé ismert visszautasítási alakzata a jövőbeni tiltakozásoknak, amikor olyan esetleges betegségénél szeretnénk életmentő, életfenntartó ellátásokat visszautasítani, amely gyógyíthatatlan, NEM vezet rövid időn belül a halálunkhoz, viszont a betegség következtében nem tudjuk magunkat ellátni, életünk végéig mások segítségére szorulunk, ÉS csillapíthatatlan fájdalmaink vannak. A fájdalomcsillapítás azonban az orvostudomány mai állása szerint gyakorlatilag felső korlát nélkül biztosítható, ezért ennek a visszautasítási formának az alkalmazására alig kerül sor.

Ezeket a jövőre vonatkozó nyilatkozatokat kizárólag közokiratban tehetjük meg. A nyilatkozatunk egy példánya a közjegyzőnél marad, másik példányát a házi orvosunknak adhatjuk le, a harmadikat pedig célszerű a személyes okmányaink között megőrizni.

A bármikor történő, azonnali és naprakész lekérdezhetőség érdekében ezek a nyilatkozatok várhatóan az Elektronikus Egészségügyi Szolgáltatás Térbe (EESZT-be) fognak felkerülni majd, ahonnan az illetékes személyek számára a hiteles hozzáférés és lekérdezés 0-24 óráig folyamatosan biztosított lesz. Addig az egészségügyi személyzet elsődlegesen a beteg okmányai között fogja a nyilatkozatot keresni. (A házi orvosi, a közjegyzői nyilvántartás jelenleg a rendelési/félfogadási időn túl nem lekérdezhető.)

3. Mit utasíthatunk vissza?

A fenti előfeltételek esetén gyakorlatilag bármit, csak egyértelmű legyen az egészségügyi ellátást nyújtók számára, mert ha visszautasításunk ellentmondásokat tartalmaz, ha értelmezése kétséges, akkor a kezelő orvosunk az ellátásunk szempontjából a megengedőbbet⁴ vagy esetleg semmit sem fog a tiltakozásunkból alkalmazni.

Egyes konkrét ellátási formáktól (pl. újraélesztés), az összetettebb beavatkozásokon át (pl. intenzív ellátás, gépi lélegeztetés, mesterséges táplálás), a teljes egészségügyi ellátást is visszautasíthatjuk. Esetleg még a fájdalomcsillapítást is, bár ez minden körülmények között teljesíthető és minket megillető általános betegjog.

Célszerű közérthetően, (és ha nem vagyunk biztosak az orvosi terminológia tartalmában) egyszerűen, magyarul leírni az igényeinket, de segítségül hívhatunk a területen jártasabb szakembereket is (házi orvos, kezelő orvos, életvégi tanácsadó, betegjogi képviselő, stb).

Megjegyzés:

ún. „*ráutaló magatartással*” egyezünk bele az alapvető egészségügyi ellátásokba. Az egyszerűbb vagy sürgősebb esetekben nem kell nyilatkoznunk, hogy akarjuk-e, nem kell az írásbeli beleegyezésünk sem. Egyszerűen csak regisztrálunk a betegfelvételnél, időpontot kérünk a call-centerben, belépünk a rendelőbe, bevisz a mentő, stb.

Az egészségügy NEM igénybevételének is van egy egyszerűbb, formailag kötetlen alakzata: az *elkerülés*. Amíg szándékosan nem keressük az egészségügyi ellátórendszert, addig tulajdonképpen tudatosan, de hallgatólagosan tiltakozunk azok igénybevétele ellen. Ez a jogilag

⁴ Ha a beteg nem kér gyógyszeres ellátást, de a fájdalmainak enyhítését nem ellenzi, akkor fájdalomcsillapító gyógyszereket fog az orvos alkalmazni.

megfoghatatlan állapot azonban csak addig tart, amíg az értünk felelős személyek (pl. hozzátartozók, szociális munkás, háziorvos, mentők, stb.) nem értesülnek az ellátásra szoruló állapotunkról. Innentől kezdve vagy formálisan nyilatkoznunk kell a tiltakozásunkról, vagy ők fogják vélelmezni a beleegyezésünket az ellátásokba.

Tipikus félreértések a témában, jó ha tudjuk:

- NEM lehet ellátást visszautasítani, ha az adott diagnózis gyógyítható;
- NEM kötelező a közokirati forma, ha NEM jövőbeli ellátásokat utasítunk vissza, hanem egy aktuális ellátás alatt, éppen az aktuális betegségeink kapcsán nyilatkozunk;
- NEM utasíthat vissza a beteg nevében hozzátartozó, bármennyire is ismeri a beteg akaratát (feltéve, hogy nincs szabályos felhatalmazása) - a beteg beleegyezésével ugyan be lehet vonni a hozzátartozókat az életvégi döntésekbe, de információik NEM helyettesíthetik a beteg nyilatkozatát;
- NEM vélelmezheti az orvos, hogy mit gondol az ellátások visszautasításáról a beteg. A nem megfelelő formában (pl. szóban, tanúk nélkül) tett nyilatkozatot az orvos NEM fogadhatja el;
- NEM lehet az előzetesen tett írásbeli visszautasítást vagy a helyettes döntéshozóra vonatkozó nyilatkozatot alkalmazni, ha a beteg még döntésképes (cselekvőképes, nyilatkozóképes, belátóképes), mivel az arra az állapotára vonatkozik, amikor már nem lesz döntésképes;
- NEM lehet teljes mértékben letiltani az egészségügyi adatainkhoz való hozzáférést. Törvényben meghatározott szigorú feltételek mellett életünkben és halálunk után is ezek az adatok más illetékes személyek, szervek számára megismerhetők;
- NEM tiltakozhatunk alapesetben a halál utáni egészségügyi ellátásokról (kórboncolás, kórszövettan), ha a kezelőorvosaink számára a halálhoz vezető folyamatok és a halál oka nem egyértelműek. Ha a kezelőorvosok rendkívüli vagy tisztázatlan körülményt nem jeleznek és a hozzátartozók nem ragaszkodnak hozzá, akkor a boncolás a kórboncnok javaslatára a kórház igazgatójának engedélyével vagy a tisztifőorvos (Kormányhivatal Népegészségügyi Osztálya) beleegyezésével mellőzhető lesz.
- NEM lehet az egészségügyi ellátások visszautasítása során a boncolás ellen tiltakozni akkor sem, ha a beteg szervdonor volt. Ha valaki egyetért azzal⁵, hogy halála után a szerveit átültethessék másba, akkor ezzel gyakorlatilag elfogadja az intenzív ellátással járó

⁵ Ez egy törvényi vélelem: ha valaki nem tiltakozik, akkor az a vélelem, hogy tudott a tiltakozási lehetőségről, de nem élt vele. Ha esetleg transzplantáció merül fel nála, akkor szükségszerűen intenzív ellátásban fog részesülni. Ez egy jogi és orvos-szakmai kényszerkapcsolat.

beavatkozásokat is. Donorok esetében pedig még kérésre sem mellőzhető a boncolás. Ha viszont a boncolás mellőzése ellen szeretnénk még életünkben tiltakozni, akkor azt csak közokirati formában tehetjük meg.

A holttestről való rendelkezés

Nem egészségügyi ellátás ugyan, de az életvégi rendelkezések között felmerülhet, hogy tiltakozhatunk-e a halál utáni illő végtisztesség, eltemetés, hamvasztás ellen? A szertartás körülményeivel kapcsolatban igen, a végtisztességről nem: mindenkit kötelező eltemetni vagy hamvasztani.

Még azon holttestek, emberi maradványok számára is kötelező az illő végtisztesség, az eltemetés vagy hamvasztás, akiket tudományos célból, orvosi oktatás céljából ajánlottak fel. Ha egy halottnak nincs eltemetésre kötelezhető hozzátartozója, nem jelentkezik vagy nem elérhető, akkor az illetékes önkormányzat gondoskodik a köztemetésről.

Halott magzat kérésre eltemethető, az elhunyt gyermek eltemetéséről szülője, törvényes képviselője gondoskodik.

Mellékletek:

- okirati vázlat az egészségügyi ellátások visszautasítására,
- holttest-felajánlási nyilatkozatok (beteg ill. hozzátartozói lemondás a kegyeleti célú holttest-helyreállításról), a SE ÁOK Anatómiai Intézetnél használt formanyomtatványok alapján,
- szerv-, szöveteltávolításra vonatkozó nyilatkozat.

Életvégi nyilatkozat az egészségügyi ellátás visszautasításáról
(Az 1997. évi CLIV. törvény és a 117/1998. (VI. 16.) Korm. rendelet alapján)

Alulírott, ... XY... (személyi azonosítók: születési hely, idő, a.n., lakcím, TAJ szám), felelősségem teljes tudatában, ép elmém és teljes cselekvőképességem birtokában, külső kényszertől és befolyástól mentesen, írásban kommunikálva nyilatkozom az egészségügyi ellátások visszautasításáról, az Eütv. 20. §-a és a 117/1998. (VI. 16.) Korm. rendelet, valamint az alábbiak szerint:

Az orvosaimtól megkapott részletes tájékoztatás szerint a betegségem az orvostudomány jelenlegi ismeretei szerint

- súlyos, gyógyíthatatlan,
- megfelelő orvosi kezelés mellett is várhatóan rövid időn belül halálhoz vezet.

Kijelentem, hogy cselekvőképes vagyok, nem állok egészségügyi kérdésekben a cselekvőképességemet korlátozó gondnokság vagy támogatott döntéshozatal hatálya alatt.

Kijelentem, hogy nincs tudomásom olyan betegségről, amely mások életét, testi épségét veszélyezteti, továbbá nincs tudomásom várandósságomról sem.

Kérem, hogy a betegségemnél felmerülő orvosi diagnosztikus és/vagy terápiás eljárásokat az alábbiakban részletezett nyilatkozatom szerint alkalmazzák:

1. ÚJRAÉLESZTÉS

Ha nincs pulzusom és/vagy nem lélegzem:

NEM KÉREK kardiopulmonáris újraélesztést (Tegyék lehetővé a természetes halált.)

Semmilyen életmentő beavatkozást ne végezzenek rajtam.

[Kardiopulmonális újraélesztés = CPR = szívmasszázs (vagy elektromos, gyógyszeres szívújraindítás) és mesterséges lélegeztetés]

2. ÁLTALÁNOS ORVOSI BEAVATKOZÁSOK

a.) csak komfort kezelést fogadok el:

- Fájdalmam és szenvedésem bármilyen gyógyszerrel, a fektetés módjával, sebeim ellátásával vagy más módon enyhítsék.

- Oxigént, leszívást (csapolást) vagy a légutak fizikális biztosítását csak a komfort érdekében kérek.

- Csak akkor vigyenek át más intézménybe, ha a komfort kezelés a jelenlegi ellátásom helyszínen nem megoldható.

b.) csak bizonyos invazív beavatkozások fogadok el:

- Non-invazív pozitív légúti nyomást használhatnak (ez a fajta légzéssegítés orr- vagy arcmaszkkal történik, melyet a beteg bármikor levehet), de légcsővembe helyezett tubussal ne intubáljanak.

c.) intenzív kezelések:

- A komfort kezelésen és az előző pontban említett bizonyos beavatkozásokon túl egyéb intenzív ellátást nem kérek.

3. EGYÉB ORVOSI KEZELÉSEK

a.) A KERINGÉSI RENDSZER ÖSSZEOMLÁSA ESETÉN:

- nem kérek sem gyógyszeres sem eszközös keringés támogatást.

- csak átmeneti (legfeljebb x napig tartó) gyógyszeres keringés támogatást alkalmazzanak rajtam.

b.) MESTERSÉGES TÁPLÁLÁS FELMERÜLÉSE ESETÉN:

Ha megoldható és elfogadom, akkor szájon keresztüli táplálást kérek. Ha erre nincs mód, akkor:

- Nem fogadok el mesterséges (szondán keresztüli vagy intravénás) táplálást.

- Próbaként, rövid időre (pl. 7 napig) elfogadom a mesterséges táplálást, szondán keresztül ill. intravénásan.

c.) A KIVÁLASZTÓ RENDSZER ZAVARAI ESETÉN:

Ha a kiválasztó szerveim működési zavara miatt dialízisre (vértisztításra) van szükség, akkor azt: csak ÁTMENETI IDŐRE (pl. 30 napra) fogadom el / NEM FOGADOM EL.

4. EGYÉB, ELLÁTÁSOMAT KORLÁTOZÓ KÉRÉSEM: pl. vér, vérkészítmények tiltása.

5. TÁJÉKOZTATANDÓ SZEMÉLY MEGNEVEZÉSE (VAGY KIZÁRÁSA), AKI HELYETTEM A VISSZAUTASÍTÁS JOGÁT GYAKOROLJA:

Nem járulok hozzá, hogy cselekvőképtelenségem esetén más személy a nevemben további ellátásokat visszautasítson.

Úgy nyilatkozom, hogy cselekvőképtelenné válásom esetén, (név), (anyja neve, születési helye, ideje, lakcíme, sz. ig. száma), helyettem további ellátásokat visszautasítson, vagy helyettem az ellátás visszautasításának jogát teljes körűen gyakorolja.

Nem járulok hozzá, hogy egészségügyi adataimat az alábbi személy(ek)el megosszák, ill. cselekvőképtelenné válásom esetén az engem érintő egészségügyi kérdésekbe bevonják:(név), (anyja neve, születési ideje, lakcíme, sz. ig. száma),

Akaratomat annak tudatában nyilvánítottam ki, hogy az általam visszautasított ellátások elmaradása egészségi állapotomban súlyos vagy maradandó károsodást okozhatnak, ill. életemet jelentősen megrövidíthetik vagy halálomhoz vezethetnek.

Megjegyzés: amennyiben az 1-4. pontok szerinti nyilatkozatból nem állapítható meg konkrétan a visszautasított személyek, ellátások, adatkezelések köre vagy terjedelme, vélelmezni kell, hogy a konkrétan vissza nem utasított ellátás nyújtható, valamint a ki nem zárt személlyel az egészségügyi adatok megoszthatók.



-----**Hiteles Kiadmány**-----
-----**KÖZJEGYZŐI OKIRAT**-----

Elöttem, dr. K. K. közjegyző előtt, az alulírott helyen és napon, a közjegyzői irodában megjelent, **X.Y.** magyar állampolgár (születési neve: X. Y., született: Budapesten, 1900. január 01. napján, anyja neve: Z. Zs.), 1000 Budapest, Valamilyen u. 1. szám alatti lakos, aki személyazonosságát 123456VW számú személyazonosító igazolványával, lakcímét 123456 LL számú lakcímet igazoló hatósági igazolványával igazolta, mint **nyilatkozattevő**. -----

Az Ügyfelet tájékoztattam a személyazonosság on-line ellenőrzésére vonatkozó rendelkezésekről, a közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. Törvény 122. § (2) bekezdése szerinti személyazonosság-ellenőrzés céljáról, módjáról és tartalmáról, a közjegyzői közreműködés megtagadásának kötelezettségéről és a közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény 122. § (8) bekezdésében megjelölt bejelentési kötelezettségéről, valamint az ellenőrzés során megismert adatok kezeléséről. -----

Fent megnevezett személy előadta, hogy egyes egészségügyi ellátásokat későbbi esetleges cselekvőképzetlensége esetére jelen közjegyzői okiratban vissza kíván utasítani. -----

Alulírott közjegyző, meggyőződtem az Ügyfél ügyleti képességéről és jogosultságáról, valós szándékáról, majd tájékoztattam őt a jelen közjegyzői okiratba foglalt jognyilatkozata lényegéről és jogi következményeiről, az Egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 22. § (1)-(4) bekezdései, valamint az egyes egészségügyi ellátások visszautasításának részletes szabályairól szóló 117/1998. számú Kormányrendelet vonatkozó rendelkezéseiről. -----

Alulírott, dr. K. K. közjegyző, részletesen tájékoztattam a nyilatkozattevőt nyilatkozat tétele előtt arra nézve, hogy a 117/1998. (VI. 16.) Korm. rendelet alapján a visszautasított ellátásokat tételesen kell nevesíteni, illetve oly módon rögzíteni, hogy az egészségügyi intézmény, illetőleg az orvos számára egyértelmű eligazítást adhasson. Így például: ki kell tenni, hogy a visszautasított ellátáshoz az érintett általános jelleggel nem járul hozzá, vagy konkrét esetben utasítja csak vissza. Az életfenntartó beavatkozások visszautasíthatók általános jelleggel, de visszautasíthatók úgy is, hogy az érintett meghatározza azt az időtartamot, amelyet követően már nem járul hozzá életének mesterséges meghosszabbításához, illetve meghatározza azt az egészségi állapotot - például a kezelés következtében megmaradt szellemi vagy fizikai képességének minimális szintjével -, amelynek bekövetkezését követően az ellátást visszautasítja. A visszautasított ellátás meghatározható egy beavatkozási csoport meghatározásával (például: amputáció) vagy egy konkrét beavatkozás kizárásával is (például: végtag- vagy mellamputáció). A visszautasított ellátások meghatározhatók a magyar nyelvben általánosan használt megnevezéssel, például: vér vagy más vizsgálati anyag vétele, vér vagy vércsőtítmény beadása, gyógyszeres kezelés általában vagy csak egyes gyógyszerekkel. Műtéti beavatkozás kizárása általában vagy csak egyes konkrét műtétek tekintetében, mesterséges táplálás vagy lélegeztetés kizárása általában vagy időtartam, illetve esetszám meghatározásával is történhet. Kizárás történhet tételesen, az Orvosi Eljárások Nemzetközi Osztályozásában szereplő elnevezéssel, de ez esetben az egyes beavatkozásokat az általánosan ismert megnevezéssel is érdemes feltüntetni. A beavatkozások nevesítése nélkül a konkrét betegség megnevezésével vagy általános jelleggel is lehet kezeléseket kizárni. Például: amennyiben rosszindulatú daganatos megbetegedésem lesz, nem járulok hozzá annak gyógykezeléséhez, vagy amennyiben olyan betegségem lesz, vagy baleset következtében olyan állapotba kerülök, hogy önmagam ellátására képtelen lennék, nem járulok hozzá a gyógykezelésemhez). -----

Ezek után a megjelent Ügyfél közjegyzői okiratba foglalni kérte az általa személyesen és élőszóval előadott nyilatkozatok alapján a következő:-----

-----**EGÉSZSÉGÜGYI ELLÁTÁS VISSZAUTASÍTÁSÁRA VONATKOZÓ**-----
-----**NYILATKOZATOT.**-----

1.) Alulírott **X.Y.** (születési neve: X. Y., született: Budapesten, 1900. január 01. napján, anyja neve: Z. Zs.), 1000 Budapest, Valamilyen u. 1. szám alatti lakos **az alábbi nyilatkozatot teszem** „Az egészségügyről” szóló 1997. évi CLIV. törvény 22. § (1) bekezdése, valamint az „Egyes egészségügyi ellátások visszautasításának részletes szabályairól” szóló 117/1998. (VI. 16.) Korm. rendelet alapján:

**Nem járulok hozzá betegségem, balesetem következtében beálló esetleges cselekvőképzetlenségem esetén az alábbi diagnosztikus és terápiás eljárások alkalmazásához: -----
lélegeztetőgépre való rátétel, mesterséges táplálás, gégemetszés, amputálás, rosszindulatú megbetegedés esetén kemoterápia és sugárkezelés.**-----

2.) **Nem járulok hozzá újraélesztéshez és életem mesterséges meghosszabbításához gyógyíthatatlan betegségem és önellátásra képtelen állapotom esetén.**-----

3.) Semmiféle **gépi életben tartást nem szeretnék engedélyezni** gyógyíthatatlan betegség vagy súlyos baleset, önellátási képességem elvesztése esetén (ide értve a stroke, a bénulásos állapotokat, a koponya vagy gerincsérüléseket).-----

OPCIÓ 1: Nem járulok hozzá, hogy cselekvőképzetlenségem esetén más személy további ellátásokat visszautasítson.-----

OPCIÓ 2: Hozzájárulok ahhoz, hogy későbbi esetleges cselekvőképzetlenné válásom esetére gyermekem: XXX magyar állampolgár (aki XXXX. XX. XX. napján, XXX-ban született, anyja neve: XXX) XXX szám alatti lakos, helyettem és nevemben teljes jogkörben gyakorolja az ellátás visszautasításának jogát, valamint helyettem további ellátásokat is visszautasíthat.-----

Kijelentem, hogy cselekvőképes vagyok, nem állok cselekvőképzettséget érintő gondnokság vagy támogatott döntéshozatal hatálya alatt.-----

Alulírott XXX, mint Nyilatkozatot tevő a közjegyző előtt kijelentem, hogy a jelen közjegyzői okiratba foglalt akaratomat annak tudatában nyilvánítottam ki, hogy:-----

- Az általam visszautasított ellátások elmaradása egészségi állapotomban súlyos vagy maradandó károsodást okozhatnak, illetve életemet jelentősen megrövidíthetik, vagy halálomhoz vezethetnek, valamint-----

- Amennyiben a jelen nyilatkozatomból nem állapítható meg konkrétan a visszautasított ellátások köre vagy terjedelme, vélelmezni kell, hogy a konkrétan nem visszautasított ellátás nyújtható.-----

Jelen nyilatkozatot annak ismeretében tettem meg, hogy a Közjegyzőtől tájékoztatást kaptam az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény vonatkozó rendelkezéseiről, miszerint a cselekvőképes személy - későbbi esetleges cselekvőképzetlensége esetére - közokiratban visszautasíthat az Egészségügyi törvényben megjelölt egyes vizsgálatokat, beavatkozásokat, illetve visszautasíthat egyes életfenntartó, életmentő beavatkozásokat, ha gyógyíthatatlan betegségben szenved, ha gyógyíthatatlan betegsége következtében önmagát fizikailag ellátni képtelen, illetve fájdalmai megfelelő gyógykezeléssel sem enyhíthetők. A cselekvőképes személy - cselekvőképzetlensége esetére - közokiratban megnevezheti azt a cselekvőképes személyt, aki az ellátás visszautasításának jogát helyette gyakorolhatja.-----

Az ellátás visszautasításának jogát gyakorló helyettes személy beavatkozást visszautasító nyilatkozata esetén az Egészségügyi törvényben meghatározott háromtagú orvosi bizottság nyilatkozik arról, hogy a

törvényben foglalt feltételek fennállnak, továbbá arról is, hogy a helyettes nyilatkozatot tevő személy döntését annak következményei tudatában hozta meg.-----

A bizottság tagjai a beteg kezelőorvosa, egy - a beteg gyógykezelésében részt nem vevő -, a betegség jellegének megfelelő szakorvos, valamint egy pszichiáter szakorvos.-----

Az Ügyfél tudomásul vette továbbá a közjegyző kioktatását, hogy a beteget nem illeti meg az ellátás visszautasításának joga, ha annak elmaradása mások életét vagy testi épségét veszélyeztetné. A beteg akkor sem utasíthatja vissza az életfenntartó vagy életmentő beavatkozást, ha várandós és előre láthatóan képes a gyermek kihordására.-----

Ezt a nyilatkozatot a beteg bármikor - cselekvőképességére, illetve alaki kötöttségre tekintet nélkül - visszavonhatja.-----

Hiteles kiadmány a Nyilatkozatot tevő részére tetszés szerinti számban adható ki és az Ügyfél ezennel felhatalmazza a jelen okiratot készítő közjegyzőt arra, hogy **XXX** megnevezett helyettes nyilatkozatot tevő részére, valamint az Ügyfél mindenkor gyógykezelését ellátó egészségügyi intézmény, vagy egészségügyi szolgáltató részére hiteles kiadmányt adjon ki.-----

Az Ügyfél tudomásul vette végül a közjegyző kioktatását, hogy a vonatkozó Kormányrendelet szerint az ellátás visszautasítására vonatkozó előzetes nyilatkozat másolati példányát a beteg átadhatja választott házi orvosának, aki azt a beteg egészségügyi dokumentációjában megőrzi. A nyilatkozatról a beteg - amennyiben erre képes - az egészségügyi intézménybe történő felvételekor, legkésőbb azonban az egészségügyi szolgáltatás nyújtásának megkezdése előtt tájékoztatja az egészségügyi szolgáltatót, illetve átadja részére a nyilatkozat egy példányát.-----

Amennyiben az egészségügyi szolgáltató tudomással bír arról, hogy a beteg korábban tett nyilatkozatot, de az nem áll rendelkezésére és annak tartalmáról nem képes tájékoztatást adni, a sürgős szükség esetének kivételével haladéktalanul intézkedik a nyilatkozat beszerzése céljából, feltéve, hogy annak tárolási helye ismert.-----

Alulírott közjegyző ezt az okiratot elkészítettem, az Ügyfél előtt felolvastam, tartalmát és jogi következményeit – különös tekintettel az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvényben és az egyes egészségügyi ellátások visszautasításának részletes szabályairól szóló Kormányrendeletben foglalt, az ellátás visszautasításának jogával kapcsolatos rendelkezésekről – megmagyaráztam.-----

Ezt követően az Ügyfél kijelentette, hogy az okiratban foglaltak az akaratával és előadott jognyilatkozataival mindenben megegyeznek, majd ezt követően az Ügyfél előttem saját kezűleg és jóváhagyólag írta alá az okiratot.-----

Kelt Budapesten, 2000. (kettőezer) év hónap 1. (első) napján.-----

XXX s.k.-----

Nyilatkozatot tevő-----

dr. K. K. s.k.-----

közjegyző P.H.-----

Tanúsítom, hogy ez a mai napon, az Ügyfél részére kiállított hiteles kiadmány a közjegyző őrizetében lévő eredeti okirattal mindenben megegyezik.-----

Kelt Budapesten, 2000. (kettőezer) év hónap 1. (első) napján.-----

**dr. K. K.
Közjegyző**

Felajánló nyilatkozat
holttest anatómiai oktatás és kutatás céljából történő felhasználásához

1. Alulírott
születési hely, év..... hónap nap,
édesanyám neve:.....;
szem. ig. számom:.....;
TAJ szám:
telefon:;
lakcímem:

(a továbbiakban: Felajánló) jelen okiratban józan megfontolás után, minden idegen befolyástól mentesen, belátási képességem teljes birtokában ezennel aláírásommal igazolva kijelentem, hogy az XY Egyetem (székhelye:; az érintett szervezeti egység: Anatómiai Intézete (a továbbiakban: Intézet) részére oktatási és tudományos kutatási célokra halálom után testemet felajánlom. Felajánlásom célja a tudomány, különösen az orvostudomány fejlődésének támogatása, az oktatás, tudományos kutatás és gyógyítás segítése.

2. Jelen nyilatkozat útján az Eütv. értelmében önrendelkezési jogomat akként gyakorlom, hogy hozzátartozóim számára meghagyom, hogy holttestemet az Intézetben **meg ne tekintsek**, annak birtoklásával és felhasználásával összefüggésben az Intézettel szemben **igényt ne érvényesítsenek**.

3. Jelen nyilatkozatommal kijelentem, hogy a felajánlásom ingyenes.

4. Jelen nyilatkozatommal tudomásul veszem és saját rendelkezésemnek tekintem, hogy

- az Intézet testemet az oktatás és kutatás sajátosságaiból adódóan több évig, akár évtizedekig megtarthatja;
- testem az egyetemi anatómiai oktatás és kutatás sajátosságaiból és a tárolás időtartamából adódóan hozzátartozóim számára azonosíthatatlanná válhat;
- testem kegyeleti szempontok figyelembevételével történő helyreállításáról az oktatási, kutatási tevékenység jellegéből adódóan kifejezetten, továbbá visszavonhatatlanul és feltétlenül lemondok, különös tekintettel a tudományos kutatási és oktatási célokra és az Eütv. 222/A. § (2) bekezdése szerinti halottkonzerválásra;
- az eltemetés hamvasztással történik, az elhunytak hamvait az Egyetem az XY Köztemető Szóróparcellájában polgári szertartás keretében helyeztetni végső nyugalomra;
- A temetés költségei teljes egészében az Egyetemet terhelik;
- jelen nyilatkozatomat az Intézetben szóban, vagy írásban, az Egyetemhez / Intézethez címzett és küldött külön "Lemondó nyilatkozat"-ban bármikor visszavonhatom;
- amennyiben a hozzátartozók azt igénylik az Intézettől, az elhunytak éves búcsúztatásán részt vehetnek; az Intézet ennek helyéről és időpontjáról a minden évben a honlapján értesíti az érdeklődőket;
- jelen nyilatkozatban foglalt felajánlás csak belföldön bekövetkezett halálom esetére vonatkozik;
- az Intézet jogosult a felajánlást visszautasítani;
- a testem visszautasítása esetén a halottszállítás, hűtés és temetés költsége a temetésre kötelezett hozzátartozót terheli.

A fentieket megértettem és a nyilatkozatot saját rendelkezésemként elfogadom.

A feltett kérdéseimre _____, az Intézet munkatársától kielégítő válaszokat kaptam. További kérdésem nincs.

Jelen nyilatkozatból 1-1 eredeti példányt a Felajánló, a házi orvosom, az Intézet őriz meg. Vállalom, hogy a házi orvosi példányt házi orvosomhoz 30 napon belül eljuttatom.

Felajánló:

Kelt:, 2022

aláírás

Előttünk, mint tanúk előtt:

Név:	Név:
lakcím:	lakcím:
szig. sz.:	szig. sz.:
aláírás:	aláírás:

Felajánlással érintett szervezeti egység értesítése befogadásról:*

Budapest, 2022.

megbízott orvos aláírása

Budapest, 2022.

az Intézet pénzügyi ellenjegyzőjének aláírása

*A halál tényéről való tudomásszerzést követően töltendő ki

Hozzá tartozói beleegyező nyilatkozat
holttest anatómiai oktatás és kutatás céljából történő felhasználásához

1. Alulírott
születési hely, év..... hónap nap,
édesanyám neve:.....;
szem. ig. számom:.....;
telefon:;
lakcímem:
(a továbbiakban: Felajánló) jelen okiratban józan megfontolás után, minden idegen befolyástól mentesen, belátási képességem teljes birtokában az alábbi nyilatkozatot teszem:

Néhai (születési név:),
anyja neve:
született, év hónap nap,
TAJ szám:
szig. szám:
hozzátartozóm volt, a rokonsági fok megnevezése:

Kijelentem, hogy az elhunynak temetésre kötelezett alábbi hozzátartozója vagyok (megfelelő aláhúzendó):
- együttélő házastárs, vagy élettárs
- egyéb közeli hozzátartozó: egyeneságbeli rokon, örökbefogadott, mostoha- és nevelt gyermek, örökbefogadó-, mostoha- vagy nevelőszülő, a testvér;

Néhai-én elhalálozott.

2. Kijelentem, hogy nem bírok arról tudomással, hogy néhai életében tiltakozó nyilatkozatot tett a holtteste anatómiai oktatási és kutatási célú felhasználása vonatkozásában.

Az Eütv. 222.§ (2) bekezdés b) pontja alapján beleegyezésemet adom néhai holttestének anatómiai oktatás és kutatás céljára történő felhasználásához az Egyetem (székhelye:; az érintett szervezeti egység: Anatómiai Intézete (a továbbiakban: Intézet) részére.

Felajánlásom célja a tudomány, különösen az orvostudomány fejlődésének támogatása, az oktatás, tudományos kutatás és gyógyítás segítése.

3. Jelen nyilatkozatommal kijelentem, hogy a beleegyezésemet ellenérték nélkül teszem.

4. Jelen nyilatkozatommal tudomásul veszem és elfogadom, hogy
- jelen nyilatkozatom visszavonására nincs lehetőség;
- az Intézet az elhunyt holttestét az oktatás és kutatás sajátosságaiból adódóan több évig, akár évtizedekig megtarthatja;
- a holttest az egyetemi anatómiai oktatás és kutatás sajátosságaiból és a tárolás időtartamából adódóan a hozzátartozók számára azonosíthatatlanná válhat;
- a holttest kegyeleti szempontok figyelembevételével történő helyreállításáról az oktatási, kutatási tevékenység jellegéből adódóan kifejezetten, továbbá visszavonhatatlanul és feltétlenül lemondok, különös tekintettel a tudományos kutatási és oktatási célokra és az Eütv. 222/A. § (2) bekezdése szerinti halottkonzerválásra;

- a hamvakat az Intézet az XY Köztemető Szóróparcellájában megemlékezési szertartás keretében helyezi végső nyugalomra, s ennek költségei teljes egészében az Egyetemet terhelik (az Intézet az elhunytak éves búcsúztatási helyéről és időpontjáról a honlapján minden évben értesítést tesz közzé);
- nem tartok igényt a hamvak kiadására;
- az Intézet jogosult beleegyezésem ellenére a holttestet visszautasítani. Ezekben az esetekben a hűtés, halottszállítás illetve temetés költségei engem terhelnek, kivéve, ha köztemetésre kerül sor.

A fentieket megértettem és elfogadom. A feltett kérdéseimre _____, az Intézet munkatársától kielégítő válaszokat kaptam. További kérdésem nincs.

Jelen nyilatkozatból egy-egy eredeti példányt

- a nyilatkozatot tevő,
 - az Intézet
- őrizz meg.

Kelt: _____, 2022 _____

nyilatkozattevő aláírása

Előttünk, mint tanúk előtt:

Név:	Név:
lakcím:	lakcím:
szig. sz.:	szig. sz.:
aláírás:	aláírás:

Felajánlással érintett szervezeti egység értesítése befogadásról:*

Budapest, 2022 _____

megbízott orvos

Budapest, 2022 _____

az Intézet pénzügyi ellenjegyzőjének aláírása

*A halál tényéről való tudomásszerzést követően töltendő ki

Transzplantációs nyilatkozat

Alulírott,, testemből a halálom után más személy testébe történő átültetés céljából csak a következő szervek, szövetek eltávolítását engedélyezem: pl. szív, tüdő, máj, vese, hasnyálmirigy, szaruhártya, ín, csont, stb.

vagy

Alulírott,, nem engedélyezem, hogy testemből a halálom után más személy testébe történő átültetés céljából szervek, szövetek eltávolítása történjen.

Kelt, dátum: Nyilatkozó aláírása

2 tanú aláírása, neve, lakcíme:

4. számú melléklet a 18/1998. (XII. 27.) EüM rendelethez a).

Hozzájáruló nyilatkozat személyes adatok kezeléséhez és az NSZTR-be történő nyilvántartásba vételéhez (szerv-, szövetátültetéssel kapcsolatosan)

Nyilatkozattevő

vezetéckneve:

utóneve:

TAJ:

születési helye, dátuma:

anyja születési neve:

lakóhelye:

értesítési címe:

Hozzájárulok teljes bizonyító erejű magánokiratba, illetve közokiratba foglalt tiltakozó nyilatkozatomnak az Nemzeti Szerv- és Szövetdonációs Tiltakozások Regiszterébe vételéhez és személyes adataim kezeléséhez, valamint vállalom, hogy a hozzájáruló nyilatkozatban megadott bármely adatomban történő változást 30 napon belül jelzem a Nemzeti Szerv- és Szövetdonációs Tiltakozások Regisztere felé.

Nyilatkozattétel dátuma:

.....
nyilatkozattevő aláírása

.....
nyilatkozatfelvevő aláírása

A tiltakozó nyilatkozat érvényességének nem feltétele a tiltakozó nyilatkozatnak az Nemzeti Szerv- és Szövetdonációs Tiltakozások Regiszterébe történő felvétele. Amennyiben a tiltakozó nyilatkozatot csak önmagánál tartja, előfordulhat, hogy tiltakozó nyilatkozata elveszik, megsemmisül stb. Amennyiben azonban a tiltakozó nyilatkozatot az Nemzeti Szerv- és Szövetdonációs Tiltakozások Regisztere tartja nyilván, az Ön elhunytja esetén feltétlenül az egészségügyi személyzet tudomására jut tiltakozása. A nyilvántartásba vételről Önt visszaigazolás tájékoztatja, ezért javasoljuk, hogy ezen értesítés kézhezvételéig a tiltakozó nyilatkozat egy példányát tartsa magánál. A nyilvántartás részeként az Ön adatait az adatvédelmi jogszabályok betartásával kezelik. Az Nemzeti Szerv- és Szövetdonációs Tiltakozások Regisztere további garanciát jelent ahhoz, hogy elhunytja esetén is rendelkezessen szerveivel, szöveteivel. A tiltakozó nyilatkozat visszavonása személyesen, illetve háziorvosán keresztül az Nemzeti Szerv- és Szövetdonációs Tiltakozások Regiszterénél történik. A nyilatkozat visszavonása bármikor kezdeményezhető, ha Ön úgy gondolja, hogy szerveit, szöveteit felajánlja átültetés céljára.

JAVASOLT IRODALOM

- 22/2003. (IV. 28.) AB határozata a gyógyíthatatlan betegségben szenvedők életük méltó befejezéséhez való jogával kapcsolatban.
<http://public.mkab.hu/dev/dontesek.nsf/0/BFBA036A232CF37CC1257ADA0052AB11?OpenDocument>
- BUSA Cs., CSIKÓS Á., FÜZESI Zs.: Ha menni kell. Posztmodern halál-attitűd és az egészségügyi önrendelkezés lehetőségei az élet végén. *Metszetek*, 2017. 6 (2): 186-202.
https://metszetek.unideb.hu/files/tanulmany_186-202.pdf
- BUSA Cs., ZELLER J., CSIKÓS Á.: Ki döntsön az élet végén? Az ellátás előzetes tervezésének nemzetközi gyakorlata és hazai lehetőségei. *Orvosi Hetilap*, 2018. 159(4): 131-140.
- KÖBLI A.: *Életvégi kérdések: jogszabályváltozásra várva*, 2018. december 21.
http://medicalonline.hu/eu_gazdasag/cikk/eletvegi_kerdesek__jogszabalyvaltozasra_varva
- KŐRÖSI A.: Az önrendelkezési jog az eutanázia kapcsán. *Jog, állam, politika*, 2017. 9 (2): 77-94.
<https://dfk-online.sze.hu/images/J%C3%81P/2017/2/k%C5%91r%C3%B6si.pdf>
- SOMODY B., STÁNICZ P.: A tények tükröződése az életvégi döntések alapjogi dogmatikájában. *Fundamentum*, 2020. 24 (4): 34-46.
https://epa.oszk.hu/02300/02334/00080/pdf/EPA02334_fundamentum-2020-04_034-046.pdf

Dr. Mina András

orvos-jogász

betegjogi szakjogász

egészségügyi jogi szakértő

mina.andras@obdk.hu