

gyobb példányszámot: harmincezeret.

Illelnek itt a mű szerzőjéről is többet szólnunk. E munkájával kapcsolatban legyen elég csak annyit megjegyeznünk, hogy aki ily aprólékos, ily fáradságot nem ismerő gondhal kutatja fel és világosítja meg elhívataása mezoit s vonja le a tényekből tanulságait, az valóban irányításra, szervezésre hivatott. Meleg elismeréssel száll felé gondolatunk. *M. N.*

**Új Auróra.** (Irodalmi almanach az 1926. évre. Szerkesztették Jankovics Marcell dr. és Dobai János dr. Bratislava-Pozsony, 1926.)

Ötödik esztendeje gyűjti egybe az Új Auróra a felvidéki írók legjava természetét. Ebben a kötetben — melyet a szerzők Vörösmarty Mihály emlékének szentelnek — már az előbbi kötetekből jól ismert nevekkel találkozunk. S ez talán az Új Auróra legnagyobb érdeme: sikerült öt nehéz és küzdelmes év alatt egy állandó írói gárdát megszerveznie, mely már nemcsak alkalmi poétákból, hanem öntudatos művészekből áll. Értékük természetesen nagyon különböző: vannak, akik már régen túlnőttek az almanach keretein és önálló kötetekkel vívtak ki maguknak a négyfelé szakadt országban írói nevet, de azért évről-évre szeretettel térnek vissza oda, ahonnan kiindultak; vannak, akiknek az Új Auróra még ma is legfőbb irodalmi fórumuk. A szerkesztőknek sikerült átívelni a Kelet és Nyugat (Kassa és Pozsony) közti ellentétet és bár irodalmi felfogásuk meghatározott és kijegecesedett, sikerült átfogó képet adniuk a Felvidék mai irodalmáról. Ez a kép természetesen mindaddig nem lehet teljes, amíg az irodalmi élet az évenként egyszer megjelenő almanachra és a napilapok szűk irodalmi rovataira korlátozódik. Ezért nem lehet eléggé hangsúlyozni egy folyóirat szükségességét, melynek ma már minden feltétele megvan: író-tábor, olvasóközönség, anyagi eszközök. Csak az akarat hiányzik.

Ismerve a szerkesztőket, ez sem lehet már sokáig akadály. Akkor aztán az Új Auróra méltón teljesítette irodalomtörténeti hivatását, akárcsak elődje egy századdal ezelőtt. A szerkesztők érdeme sem

lesz kisebb. Dobai János öt éves munkáját nemcsak eredményei után kell megítélni. Soha még kedvezőtlenebb viszonyok közt nem szerveztek irodalmi életet. Az elnyomó hatalom rosszakaratú figyelemmel kísérté minden lépését, elküldte tanári állásából és amikor ezzel sem törte meg, kicsinyes gyűlölködéssel megfosztotta minden életlehetőségtől. Nem sikerült elhallgattatnia. Nyomorgva is tovább élt vállalt elhivatásának. Ugyanakkor heves támadások érték a másik irodalmi frontról, mert a magyar irodalompolitikai viszonyok a Felvidékre is átöröklődtek. Dobait ez sem ingatta meg irodalmi meggyőződésében, mely a művészi szép mellett nemzeti és erkölcsi követelményeket támasztott minden írásművel szemben. Kétségtelen, hogy az irodalom ily felfogásával Dobai hivatást teljesített az erőszakos elnemzetlenítés idején.

Az Új Auróra ismertetői eddig mindig csak az írókról beszéltek. Az almanach ötödik megjelenésekor el kellett mondanom ezeket a szerkesztőről, a magyar kultúra igazi krisztusi lelkű hősről, akinek annyi az elődje és bársak sok volna az utódja.

*Farkas Gyula.*

**Két verseskönyv.** (Lendvai István: Szüreti versek. Takács József: Aranyos hídon.)

Nem járunk talán messze az igazságtól, ha a *Szüreti versek* címét az érett költői termés szimbólumából akarjuk megfejteni, bár az a feltevés sem jogosulatlan, hogy a félig hitvallást adó költemények címe került a kötet élére.

Egy vidám poharat megér a hare, a csók,  
S az élet zengő végtelenje  
Mit föld alatt beszó a pók.

A cím egyik esetben sem elvetendő, mert a kötet valóban különös zamatú érett termést nyújt, de másrésztől gyakran találkozunk azzal a hangulattal is, mikor a harcok boros, bús áldomást ül a harcok után, keserű számadást tart önmagával s társaival a meddőség felett; végül megnyugszik abban, hogy a harc: az élet végtelen s csak egy-két fáradt harcosát „szóvi be a föld alatt a pók“.

Lendvai érzi a költő hivatását,

vállalja és hordozza a mai magyar költő sorsát:

Mi itt maradtunk megtörtén és élve,  
Egy tört hazán orkáni szélbe  
Kis méccsel vinni rongyos gárdát...  
Vérezve, ájtultan s éhhel halón  
Reményt himezni hittelen valón.

Dante árnya is migylen fedi fel  
előtte a költő kötelességét:

Pokoljárásra küldetett a költő,  
Gyötrődve látni, mit főd a sötétség.  
De szent ábránd vezérli fénylő szálón,  
Hogy lábai az utat el ne vétsek.

Nem költő, kinek nincs Beatricéje,  
Ki hont, világot csak panasszal vádol,  
Kinek nincs zengő megváltó igéje  
Istenkiáltó végső látomása  
S lángzó jajok fölött angyalzenéje.

Lendvai pokoljárásra küldetett,  
látni, hogy megcsúfolódott minden  
„hús okosság“, látni a „szörnyeket,  
kik e hont orozzák“, siratni „Mária  
árváit“, akikkel tele van a „nyugati  
vég“ s a „halott kis székelőföld“,  
kuruc sóhajokba temetni a rongyos  
gárdák hasztalan harcait.

Véres víziókat álmodik a jövőről,  
megváltó igéket hullat a magyar  
földre s végső látomások ragadják  
rapszódiai tűzes szárnyain az „el-  
rejtett Istenhez“. Tűzes szárnyakat  
mondok, mert Lendvai költészetének  
belső és külső jellemzője a tűz.

A te végtelenednek áldásmagja vagyok,  
Pásztori tűzecske, a völgyből felragyog.  
Láng, aki csapod a ruhád szegélyeig  
Szaladó fény, a kicsike ablakok benyelik.

(Apja a nap, Isten fákláját hor-  
dozza, a máglyás Isten ünnepét di-  
cséri, tűzes sirással ég a minden.)

Az elrejtett Istenhez menekülve,  
belátja a pillanat parányiságát a  
mindennel, a végtelenséggel szem-  
ben s megnyugszik az egyén törpe-  
ségén, ha az emberre gondol. Szívé-  
ből „mosolyok, tűzes gyertyalángok  
csapkodnak“ az ég felé:

Uram, a te világod nincs ám hiába  
Minden jól van teremtvé, jól.

A rapszódiai zúgása, a csendes  
öröm dallamává halkul s a formát  
néha szétvető láz, a magányosság  
egyszerű szomorúságává lohad. Az  
„égi Nőnek“ arca világol feléje,  
térdre zuhan a Beatricék, az élet  
oltárára áldozatot hozó anyák s vég-  
telenséget jelentő gyermek előtt.  
Nem hagyhatom megemlítés nélkül  
azt a meglepő készséget, mellyel a  
népballadák hangulatába ringat

bennünket. Ez a készség annyira  
tudatos, hogy a kifejezés teljessége  
kedvéért néha feláldozza a ritmus  
tökéletességét.

Megtündöklik szép szűz Mária  
Arany nap a koronája.

Lendvai szép kötete gazdagítja a so-  
rozatot, melyben mai hazafias köl-  
tőink a csonka ország, vívódó lelkét  
testesítik meg.

Takács József kötete azok közül a  
költeményes könyvek közül való,  
melyek csak szűkebb körök érdeklő-  
dére tarthatnak számot. Egyszerű  
dalocskák, nem új tárggyal s nem új  
formákban. De nemes szív lükteté-  
sét érezzük bennök s ez az, ami  
igénytelenségük és formahibáik mel-  
lett is rokonszenvenné teszi őket.

R. E.

**Bölcskey Ödön: Capistranéi Szent  
János élete.** (Szent István-Társulat.  
Szentek országa c. sorozat, 13. sz.)

A franciskánus szerzetesrend nagy  
alapítójának, Assisi Szent Ferene-  
nek halála hétszázados évfordulóját  
a magyar tudományos irodalomban  
több jeles munka megjelenése teszi  
emlékezetessé. Ha e munkák egy  
része nem éppen az évforduló évé-  
ben, hanem már azt megelőzően je-  
lent is meg, tárgyuk és az alkalom  
mégis egybefűzi és a nagy rend-  
alapító ünnepének becses emlékeivé  
teszi őket. Bölskey Ödön három-  
kötetes nagy monografiája is a fe-  
rencesek kiváló alakjáról, Capistra-  
nói Szent János életéről még 1923-  
ban indult meg mint hosszú, a  
szerző bevallása szerint 23 évre ter-  
jedő tanulmányok hatalmas for-  
rásanyag felhasználásával és nagy  
irodalmi apparátussal készült ered-  
ménye. Ámbár Bölskey nagy mun-  
kája szélesebb kör érdeklődésére is  
számít és számíthat is, elsősorban  
mégis a tudományos szakköröknek  
szól. Bölskey azonban a tudomány  
szűkebb körein kívülálló igényekkel  
is helyesen számolva, nagy munká-  
jának kivonatát egy füzetben is  
közzétette. Erre a kis munkára  
őhajtjuk felhívni e helyen a figyel-  
met.

Capistranói János neve jól isme-  
retes a magyar történelemben. A  
törökségnek hazánk ellen és hazánk-  
kon át a nyugati kereszténység  
ellen indított nagy támadásának