

szetesen folyó, mintha élményeit és érzéseit minden komponálás nélkül, azon nyersen adná. Pedig komponál: verseiben legtöbbször megvan a művészi koncentráció, a versétség erős ösztöne. Ezért helyezkedhet bele bizálysá a szabadvers formájába, nem lesz lompos, csak igen kivételesen válik prózaivá. S e formán belül nem a másoktól rótt kerékvágásokba illegeti szekerét, a régi formát meg bírja újítani egy eredeti tehetség jegyével.

Mai nap divat kacérkodni az egyszerűséggel. Bartalis nem ilyen «komplikáltan egyszerű». Sok helyére máris ráillik Babitsnak Dömötör Jánosról mondott szava: «A kifejezés ily egyszerűsége kevésszer szövetkezett az érzés ekkora mélységével.» Bizonyos, hogy «szabadköltőink» nem mindegyikével kapcsolatban merült volna fel emlékezetemben ez a kritikai megállapítás. *Rédey Tivadar.*

**Ecsedi István: Hortobágyi Életképek.** (Debrecen 1927. Számos képpel.) Ki ne ismerné Ecsedi Istvánt, Debrecen szülöttét, aki csak lapokat olvas. Eleinte megütödtünk szokatlan, darabos magyarságán. Aztán megszerettük, mert vérünkre ismertünk benne.

Csöndesen ballag mellettünk a puszták fia. Pipája mellől ritkán ereszt egy-egy félmondatot, ha nagyon érdemesnek tart egy-egy rövid történetet. De amit mond, annak magja van. Ez a mi szükségünk magyarunk Ecsedi maga.

Tanulmánya eljuttatta őt az egyetemig, de egyéniségében hamisítatlan az maradt, akinek kezdettől megismerjük. Debrecen legkedvesebb cívisé.

Mindig csak mesét mond, jártában-keltében tapasztalt dolgait, apró eseteit, útközben hallott jó mondásokat. S amit elmond, abból mindig tanulunk is valamit. Nyelve a Hortobágy tiszta visszhangja. Egyetlen szólama sem kitalált. Szókinése valóságos ritkasággyjűteménye a tisztántúli magyarságnak. Elbeszéléseiből pedig újabb-újabb képekben tárul elibénk a puszták népének élete.

Hányan tudják ugyan még a csonka hazában is, hogy például mi az a gulyakiverés. Pedig az állattenyésztő nép életének alig van ennél nagyobb eseménye egész esztendőben. Induljunk el hát a Hortobágyi Életképek első lapjain és megkapjuk rá a feleletet, valóban életképet arról, hogy miképpen folyik le tavasszal a «Kihajtás a Hortobágy-pusztára».

Aztán már vele haladunk tovább. Látunk «Örökké égő tüzeket az országút mentén». Végignézzük vele és magyarjaival a Holdfogyatkozást a pusztán, meghallgatjuk az ottjárt hollandusok és anglusok vidám eseteit. Szemébe tekintünk az utolsó (?) magyar vándorköltőnek, Rimanóczy bácsinak és ha útközben elfáradtunk, letelepszünk egy bográc mellé a gulyásfőzéshez vagy a halpaprikához, amit a szerző olyan jóízűen fogyaszt el, hogy szinte jóllakunk olvastában.

Ecsedi kedves rajzainak, tréfáinak értékes kísérője az a Hortobágyi pástor- és betyárnóták című gyűjtemény, amelynek lejegyzésében Bodnár Lajos zenetanár segített a szerzőnek. Mindkettő a debreceni Méliusz könyvesbolt kiadása. *Szilády Zoltán.*

**P. Jánossy Béla: A császár bűnbakjai. Ferenc: A csodálatos ember.** Kolozsvár. 1927. A magyarországi petyhüdt irodalmi élet közepette öröm azt az intenzív és lelkes munkát figyelni, ami Erdélyben folyik. Ennek a munkának két újabb terméke Jánossy két könyve. Az egyik, a «Császár bűnbakjai» című regény a hanyatló Róma keresztényüldözései korából, folytatásokban már megjelent a «Hirnök» című tekintélyes erdélyi folyóiratban, melynek egyik vezető munkatársa a szerző.

Erről a korról nehéz írni Sienkiewicz hatalmas művének, a «Quo vadis»-nak befolyása nélkül. Jánossy regényének meséje különbözik ugyan Sienkiewiczétől, de a főalakok, a bonyodalom mozgatóinak jelleme sokszor feltűnően hasonlít. A degenerált császár, akit jellemtelen szerencsevadászok vesznek körül, köztük a görög intrikus, a jellemes, az ilyen kormányzattól undorodó rómaiak, akik keresik az igazságot és néha megtalálják (Flavius Clemens consul, Caius Lucianus tribun), végül az üldözött, de békeséges és türelmes keresztények. Jánossynál azonban nem a szimpatikus római ifjút vezeteli szerelme a kereszténységhez, hanem a szép zsidó lányt, Jeddát, téríti meg Caius Lucianus. A császárnak is kevesebb szerepe van, ezzel szemben az intrikus görög, Kalcharias, súlya megnő. Ezenkívül sok többé-kevésbé fontos eltérés van, de a regényen meglátjuk, hogy a szerzőnek igen tetszett a «Quo Vadis», sőt valószínűleg tartjuk, hogy Jánossyt nem a korviszonyok szemlélete, hanem könyvihlet indította a regény megírására.