

FALAKON INNEN

Márkus György hozzászólása

1. Nem igen lehet a kontextus ismerete nélkül megítélni egy állítást. Nem tudom, Heller Ágnes barátom mire gondolt, hogyan értette és indokolta téziséét. A magam részéről inkább azt mondanám, hogy 68 az utópikus elvárások és energiák utolsó (egyelőre utolsó?) fellángolása volt - ezek kimerülésének talaján s erre való reakcióként jött létre a posztmodern.
2. Alapjában véve egyetértek, de hozzátenném, hogy a magánszféra átalakulása sokkal huzamosabb folyamat volt, kezdete jóval megelőzte 68-at.
3. 68 annyiban jelentett jelentős változást a Kádár-rendszer történetében, hogy egyértelművé tette a rendszer alkalmatlanságát radikálisabb politikai reform megvalósítására. Az erre vonatkozó remények azonban kezdettől fogva illuzórikusak voltak. 68 azok számára volt "törés". akikben (s félreértés ne essék: magam is idesorolom) előtte, ilyen vagy olyan mertekben, éltek ilyen illúziók. Maga a rendszer szempontjából jól illeszkedett történetének kontinuitásába.