

félszékével együtt fogja bemutatni. Ezen csoportok képét annak idején közölni fogjuk. —i.

*Vadászok és gyűjtők figyelmébe!* A «*Hazai Zoologiai Laboratorium*», a legmelegebb hónapok kivételével, egész éven át, a legjobb árak mellett vesz preparálásra alkalmas, frissen lőtt emlősöket és madarakat. A gyűjtésre és küldésre vonatkozólag felvilágosítással szívesen szolgál az intézet vezetősége (*Budapest, VII., Damjanich-utca 36.*).

*Magyar zoologusok működése.* A K. m. Természettudományi Társulat állattani szakosztálya január 3-án tartotta 135. ülését, melyen DR. MÉHELY LAJOS «Két új poczokfaj a magyar faunában» című tanulmányát olvasta fel (lásd előbbi közleményünket), majd előterjesztette PAPP DEZSŐ szolnoki tanár értekezését: «Vándorkagyló (*Dreissena polymorpha* Pall.) a Zagyvából.»

A február 7-iki 136. ülésen DR. HORVÁTH GÉZA «Védekezés a gyapjas pille ellen Észak-Amerikában» című előadásában beszámolt mult évi amerikai utazása alkalmával az Egyesült Államok kormányának meghívására ez ügyben tett megfigyeléseiről. Utána DR. MÉHELY LAJOS bucsúzóját olvasta fel, melyben az «Állattani Közlemények» szerkesztésétől való visszalépése alkalmából visszapillantást nyújt a hat évfolyamban követett irányról és az elért eredményekről. Végül megválasztotta a szakosztály a folyóirat szerkesztőjévé DR. SOÓS LAJOST. —i.

*Kék oroszlán.* Kék oroszlán! Hát ilyen is létezik? Hol fordul elő? Csak nem Közép-Afrika ismeretlen dzsungelje szülte ezt az új nagy emlőst is? — fogják azonnal kérdezni.

Megnyugtatóan mindjárt a végénél kezdem és elmondom, hogy ilyen a szabad természetben nem létezik sehol, de van vagy volt belőle a messze keleten, a Mennyei Birodalom fővárosában, Pekingben.

Története ez: A császári vagy szent városrészben a mult évszáz elején misszionáriusok is laktak, a kik akkoriban még a császári család kegyében állottak, hiszen arról volt szó, hogy a dinasztia a keresztény hitre

térjen át. A misszionáriusok külön templommal, lakóházzal és európai színvonalon álló iskolával rendelkeztek, mely utóbbiban egyebekben kívül természetrajzi gyűjtemény is volt. Miután a császári ház idővel áttérési szándékáról letett, a misszionáriusoknak sem volt már maradásuk a szent városban. Megkezdődött üldöztetésük, azért elfogadták a császár ajánlatát, hogy részükre a mandzsui városban más templomot és iskolát építtet, de a szent városban lévőt el kell hagyniok. A költözködés meg is történt, régi épületük berendezésének egy részét a szerződés értelmében azonban nem vihették el. Így került a khinai császár tulajdonába az iskola természetrajzi gyűjteménye is, melynek díszét egy kitömött oroszlán képezte.

A mint a császár, a papok távozása után, a szerzett épületeket megtekintette, feltűnt neki az oroszlán, melyre azonnal ki is mondta ítéletét, hogy azt kékre kell festeni, mert sárga oroszlán nem létezik, az oroszlánok mind kék vagy zöld színűek.

És hol látott a hatalmas császár kék és zöld oroszlánt, hogy a sárgát hamisnak tartotta?

Erre is könnyű a válasz. Állatunk Kelet-Ázsiában nem fordul elő, így a császár is csak a díszítésre szolgáló, porcellánból készült és khinai módra stilizált oroszlánokat ismerte, melyeknek máza kék vagy zöld, mert császári, azaz sárga színűt előállítani súlyos büntetéssel járt volna.

Igy lett császári parancsra a gyűjtemény kitömött sárga oroszlánja kék és ha az európai hatalmak felmentő hadseregének romboló fegyverei el nem pusztították, valószínűleg még most is ily állapotban látható Pekingben. —i.

*Pályázat.* Az angol «The Royal Society for the Protection of Birds» madárvédelmi társulat 1908-ra nemzetközi pályázatot hirdet egy a különböző országokban érvényben levő madárvédelmi törvényekről irandó összehasonlító tanulmány vagy értekezésre («Comparative Legislation for the Protection of Birds»). Nevezett társulat a beérkező legjobb munkáért felajánlja aranyérmét és 20 guinea (500 kor.) díjat. *A pályázat föltételei a következők:*

A tanulmány vagy értekezés tartalmazza az

európai országokban (Nagy-Britannia kivételével) érvényben lévő törvényeknek a következő törvényekkel való kivonatos összehasonlítását, még pedig:

a) A Nagy-Britanniában érvényben lévő törvényekkel és szabályzatokkal.\*

b) Ama javaslatokkal, a melyek az 1902. évi május 19-én Párisban, a földművelésre hasznos madarak védelmére kötött egyezmény alapján szolgáltak.

c) Az «Audubon Társulatok» mintatörvényével, melyet az északamerikai Egyesült-Államok egyes államai elfogadtak.

Az összehasonlítás a fent felsorolt sorrendben történjék.

A törvényes rendelkezések összehasonlításánál az alább felsorolt pontokat ugyanabban a sorrendben kell tárgyalni és ezekhez esetleg javaslatokat vagy bírálatot fűzni:

1. Minden vadon élő madár védelmére megállapított tilalmi idő, vagy annak bizonyos fajokra való korlátozása.

2. Kiterjed-e a madárvédelem a) az egész évre vagy annak csak bizonyos szakára, b) mely fajokra, c) a fészekre és tojásokra, d) külön vagy védett területekre.

3. A védett madarak, tojásaik és tolluk árusítása és birtoklási tilalma.

4. A «hasznos» és «káros» madarak jegyzéke, bármely állam vagy törvényhozása által összeállított jegyzéke alapján, és azoknak alapjául szolgáló elvek ismertetése és javaslat azoknak mikénti összeállítása és közzétételéről.

5. Ama esetek felsorolása, melyekben egyes államok, tartományok, megyék, kerületek vagy községi elöljáróságok elfogadhatják vagy módosíthatják a törvényt a hatóságuk alá eső területre nézve.

6. A vadon élő madarak védelmére hozott fennálló törvények érvényesülése és a hatóságok által gyakorolt büntető megtorlás, annak természete, a fegyverek és hálók elkobzása stb.

7. Nyilvános múzeumok gyűjteményéhez szükségelt példányok megszerzésére adandó engedélyek.

\* Acts of 1880 (43 & 44 Vict., c. 35), 1881 (44 & 45 Vict., c. 51), 1894 (57 & 58 Vict., c. 24), 1896 (59 & 60 Vict., c. 56), 1902 (2. Edw. VII., c. 6), 1904 (4 Edw. VII., c. 4), 1904 (4 Edw. VII., c. 10). Ezen törvények a társulat titkárságától szerezhetők be.

8. A vonuló madarak tömeges pusztítása által okozott károk.

9. Egy-egy madárfaj gazdasági értékének összehasonlítása különböző országokban divó becslés alapján.

Ezen tanulmány vagy értekezés, mely angol, francia vagy német nyelven irandó meg, nem tartalmazhat kevesebbet tízezer és nem többet huszonezezer szónál, csak a papiros egyik oldalára nyomtatva, vagy 22 × 32 cm. nagyságú papiroson gépirással írva, a szerző nevét és címét tartalmazó lepecsételt levéllel együtt, legkésőbb 1908. évi december hó 31-ig a társulat titkárának címére (Hon. Secretary of the Royal Society for the Protection of Birds, 3, Hanover Square, London, England) küldendő.

A nem nyertes munkákat a díj kiosztása után visszaküldik a szerzőknek, a titkárság azonban fõntartja magának ama jogot, hogy a nem nyertes értekezéseket is egészben vagy részben kinyomathassa.

A bírálókat a társulat tanácsa jelöli ki és azoknak döntése ellen felszólalásnak nincs helye.

A három legjobb tanulmány szerzőjét a bíráló-bizottság a társulat tiszteleti tagjává való fölvételre ajánlhatja.

Az aranyérmét az 1909. év március havában tartandó évi közgyűlésen fogják átnyújtani. London, 1908. évi január 24-én.

A tanács megbízásából:

*M. Sharpe*, elnök. *F. E. Lemon*, tiszt. titkár.

## „AZ ÁLLATVILÁG“

*A Hazai Zoologiai Laboratorium folyóirata.*

Folyóirat az állattani, vadászati és halászati ismeretek terjesztésére.

Megjelenik kéthavonként, eredeti képekkel gazdagon illusztrálva. Előfizetési ára egy évre 5 korona, mely összeg «Az állatvilág» kiadóhivatala címére (Budapest, VII., Damjanich-utca 36.) küldendő. Telefon: 17—23.

A lap szellemi részét illető küldemények egyenesen a szerkesztőhöz (Csiki Ernő, Budapest, VIII., Magyar Nemzeti Múzeum) intézendők.