

# UNITÁRIUS KÖZLÖNY.

A VALLÁSOS ÉS ERKÖLCSÖS ÉLET ÉBRESZTÉSÉRE  
KIADJA A DÁVID FERENCZ EGYLET.

*Szerkesztik: Nagy Lajos és Boros György.*

---

Megjelenik havanként egyszer. Ára 1 frt 20 kr. Egyes szám ára 12 kr.

---

## A Dávid Ferencz Egylet harmadik közgyűlése.

Tartott Kolozsvárt 1888-ban augusztus 29-én Egyleti elnök Dr. Brassai Sámuel a városról távol léte, s haza jövő útjában eléállott akadályok miatt nem jelenhetett meg. Gyűlés kezdetét vette déle 10 órakor, midőn titkár jelenti, hogy Gál Miklós toroczkói lelkész a közgyűlésre ígért és kihirdetett felolvasását nem tarthatja meg, mivel bejövetelét elháríthatlan családi körülmények gátolják. Ehez képest a délelőtti gyűlés egyik főtárgya el lévén esve, elnök indítványára a rendes tárgyalás elhalasztatik délután 4 órára.

1. Elnök: Berde Mózes, egyleti alelnök. Jegyző: Boros György, egyleti titkár. Jelen vannak a tagok kellő számmal.

2. Nagy Lajos esperes alkalmi imában Isten áldását kéri a gyűlés tanácskozásaira.

3. Elnök eléterjeszti a tárgysorozatban történt változást s felhívja egyleti titkárt a Választmány jelentése felolvasására.

4. Titkár felolvassa a következő jelentést:

### A Választmány jelentése

A Dávid Ferencz Egylet 1887/8. évi működéséről.

Mélyen tisztelt közgyűlés!

A tudósok úgy elmélkednek, hogy az a föld, melyen mi vagyunk, legelőször valamely lebegő, mozgékony gáz vagy pára volt, s sok-sok idő elteltével a hosszas mozgás után keményedni kezdett s végül olyaná lett, a milyennek mi látjuk, de azért egész teste most is folyton mozog, s kebele még most is forrong, a mit nem egyszer elég észrevehetően be is bizonyít azokon a vidékeken, a hol tűzét és hamuját ki szokta hányni.

Bármi legyen igaz ebben a tudományos elméletben, annyi bizonyos, hogy a föld egyik lakója az ember folytonosan forrong s hol kebeléből, hol meg elméjéből most tűzszikrát, majd meg hamut és lávát szor maga körül. Mind a kettő lehet építő, de lehet pusztító is. Az emberek éppen úgy lehetnek rombolók, miként a föld tüze, de hogy nem lesznek azzá s ne lehessenek, arról gondoskodott az isteni gondviselés azzal,

hogy egyiket a másikra utalta. Ebből önként következett a segítség eszméje s miként látjuk, minél tovább halad a világ, annál többféle módját találják egymás segítségének.

A mi egyletünk is egyike az ilyen természetű emberi társulatoknak azzal a határozott czéllal, hogy az ember vallásos és erkölcsi élete mivélését tartsa szem előtt munkája közben. Ennek a nemes czélnak minél több embert megnyerni kötelessége nemcsak az egylet választmányának, hanem minden egyleti tagnak, s hogy a választmány és az egyesek mily eszközökkel s mit miveltek az elmúlt évben, arról felvilágosítást adni feladata a Választmány jelentésének.

1. Irodalmi kiadványok. A megelőző években a „Dávid Ferencz egylet kiadványai“ czimmal megkezdett vállalatot ebben az évben négy számmal gyarapítottuk. A mult közgyűlés határozatához képest kiadtuk Kelemen Albert és Úrmösi Kálmán közgyűlési felolvasók értekezéseit „A vallástanítás kérdése a nép- és vasárnapi iskolában“ czimen. Ezzel a kettős füzetrel eddigelé nem értük el azt az eredményt, a mire a közgyűlés számított, mivel az egylet pap és tanító tagjai kevesen vásárolták abból az okból, hogy a „Keresztény Magvető“-ben már ugyis bírják. Ez a számítás egyénileg tán indokolt lehetne, de a Választmány reméli, hogy az Egylet tagjai s kivált a belső emberek tekintetbe veendik, hogy az a tetemesen leszállított ár, a mit fizetniök kell, az Egyletnek több haszon, mint a mennyire őket megrövidíti.

Másik kiadványunk volt Dr. Hegedüs István egyetemi tanár ur felolvasása „A halhatatlanság kérdése a klasszikus irodalomban“. Ez a felolvasás a „Protestáns Közlöny“-ben közöltetett s mi onnan készítettünk levonatot a szerkesztő beleegyezésével. Választmányunk különös nyereségnek tartotta, hogy a tudós tanár urat felolvasóul megnyerhette, s örvend, hogy a kiadványokat ezzel szaporithatta.

Örömmel jelenti a Választmány, hogy Dr. Brassai Sámuel ur felolvasásait ebben az évben egy harmadikkal gyarapította, melyet a „Keresztény Magvető“-ből külön lenyomatban kiadott „Melyik az igazi tudomány?“ czimen. Ezekkel a felolvasásokkal a modern tudományos nézetek oly bírálatot s a liberális vallásos eszmiék oly kifejezést nyertek, hogy Választmányunk szerencsésnek érzi magát, hogy nyilvánosság elébe hozhatta.

Külön kiadványaink rovata a közgyűlés mult évi határozata következtében gazdagodott az „Unitárius Közlöny“ vallás-erkölcsi havi lappal a Nagy Lajos és Boros György tanárok szerkesztésében. A közgyűlésről szóló Értesítő ebben adatott ki, mint ennek első (rendkívüli) száma. Január 1-jén elkezdve minden hónapban megjelent egy szám egy ívnyi terjedelemmel s esetleg egy negyed iv toldalékkal.

A lap szellemi része az eddig megjelent nyolcz számból itélve nevesebb íróink teljes pártolását tanusítja, s a mi különösen örvendetes, a lap alkalmul szolgál arra, hogy lelkészi karunk a maga munkásságát

irodalmi téren is kifejthesse. A Választmány jó reménységgel tekint e vállalat jövője elébe, mert az eddigi nyilatkozatokból ítélve, hiveink közül azok, a kik foglalkozások s anyagi helyzetök miatt könnyű módon jó olvasmányhoz nem juthattak, ebben a lapban igényeiknek megfelelő hasznos olvasmányt találnak. Örvendetesen tapasztalja a Választmány, hogy hiveink ezen a réven mindinkább kezdenek kedvet kapni az Egyletbe lépésre és a tagsági díjak megfizetésére. Erről a pénztárnoki jelentés fog tájékoztatást nyújtani. A Választmány melegen ajánlja figyelmökbe az Egylet barátainak, hogy igyekezzenek saját körükben oda hatni, hogy minden önálló ember legyen tagjává Egyletünknek, s a szegényebbeknél hassanak oda, hogy többen együtt szerezzék meg a lapot. A Választmány készséggel hozna áldozatot az iránt, hogy a lap megküldessék azoknak a hiveknek, a kik az ekklesiáktól távol laknak és szegények, ha a fiók-egyletek részéről bejelentetnének, de nagyon óhajtaná, ha ilyen missiói vállalatra a fiók-egyletek a saját pénztárukból is fordítanának bizonyos összeget s reméli a Választmány, hogy a t. Közgyűlés bizonyos megállapodásra fog jőni az iránt, hogy a fiók-egyletek pénztára mily segedelemmel járuljon az irodalmi vállalatok költségei fedezéséhez.

Ebben az irányban egyesek buzdító példával jártak elől, a meny nyiben tagsági díjaik mellett az „Unitárius Közlöny“ előfizetési árát is beküldötték, u. m. Szász Ádám, Özv. Székely Sándorné (1 frt), Farkas József, Simén Elek, Ajtai József (Budapest), Kiss Mihály ny. esperes, Muzsnai József D.-Szt.-Márton, Albert János Torda, Mátéfi Ferencz Nagybánya, Simonich Zsigmond Perlasz, Koncz György Nagy-Borosnyó, Szentiványi József Kézdi-Vásárhely, Barabás Károly (1 frt 50) Kolozsvár.

Az „Unitárius Közlöny“ költségei fedezéséhez tetemes összegekkel járultak és pedig: Özv. Koronka Análné 10 frt, Gyulay László ur 6 frt, Nagy György és neje 5 frt, Özv. Marosi Gergelyné 15 frt = 36 frt, mely összeg az „Unitárius Közlöny“ képei költségei fedezésére fog fordíttatni az adakozók némelyike kívánsága szerint. Itt kell megemlitenünk azt, hogy Ngs Szilágyi Sándor ur, a „Magyar történeti Életrajzok“ szerkesztője, János Zsigmond és Békés Gáspár arczképe clichéjét előzékeny szívésséggel átengedte a szerkesztőségnek használatra, Mltgs Hajós János ur megküldötte a „Vándorló székely fiu“ kép clichéjét és Orbók Mór pozsonyi nőképezdei tanár ur, a „Paedagogiai Plutarch“ szerkesztője több már közölt s ezután közlendő képet küldött meg s ilyenformán abba a szerencsés helyzetbe juttatták a szerkesztőséget, hogy az „Unitárius Közlöny“ értékét képekkel is emelhetette, s megkezdhetett egy olyan munkálatot, a mellyel idővel az unitárius és nem unitárius jeles emberek arczképcsarnokát csoportosíthatja.

Nem hagyhatja említés nélkül a Választmány azokat a tagokat sem, a kik a taggyűjtés körül fejtettek ki nagy buzgóságot: Iszlai Márton és Csongvai Béla Tordán, Imecs Lajos Komjátszegen, Derzsi Domokos Toroczkón, Kelemen Albert, Úrmösi Kálmán a marosi egyh. körben, Gvidó Béla D.-Szt.-Mártonban, Máté Sándor Szt-Mihályfalván, Török

Sámuel lelkész Szt-Mihályon, Németh István Siménfalván, Kiss Sándor Háromszék körben, Deák Miklós Köröspatakon, Ajtai János H.-M.-Vásárhelyt, Albert Lőrincz Bölönben, Kiss Sándor D.-Szt-Mártonban, Oszváth Gábor Hévizen, Barabás Lajos Sz.-Kereszturt, és mások. Fogadják a választmány köszönetét.

II. Amult évben hirdetett irodalmi pályázat második része a közgyűlés jóváhagyása mellett 1887 november végére hosszabbítottván meg, kielégítő sikerrel végződött, a mennyiben beérkezett 3 drb élet-rajz és 3 darab elbeszélés. A bírálat részletesen közölve volt az „Unitárius Közlöny“-ben s ezért itt csak azt említjük meg, hogy az életrajzok közül egyiket sem ítélte jutalomra érdemesnek a bírálatra felkért Főtiszt. Ferencz József püspök ur. Az elbeszélések közül jutalmat nyert a „Trombitás János szomorú története“ című, írója Rédiger Géza szabédi lelkész; s dicséretet egy vallásos tárgyú elbeszélés írója Gvidó Béla d.-sztmártoni s. lelkész.

III. A választmány által Kolozsvárt rendezett felolvasások a jelen évben a téli hat hónapra tűzettek ki s mindenik hónap utolsó vasárnapján tartatott, egy alkalommal kettő, s így összesen tizenkettő. A közönség érdeklődéséből és részvételéből, valamint a hírlapi tudósításokból ítélve, felolvasásainkkal jó eredményt értünk el s minthogy ily természetű felolvasások Kolozsvárt nem szoktak tartatni, talán némi hézagot is póoltunk.

A felolvasások sora következő volt:

1. { Brassai Sámuelről: Melyik az igaz tudomány?  
Boros Györgyről: Az unitarizmus Magyarországon.
2. { Dr. Hegedűs Istvánról: A halhatatlanság kérdése a klasszikus irodalomban.  
Ürmösy Lajostól: Magyar társadalom és az irodalom.
3. { Dr. Bartók Istvánról: A pap, mint az egészség őre.  
Özv. Vass Miklósnétől: Egy nő a nőkhez.
4. { Kovácsi Antaltól: Luxus a nevelésben.  
Gratz Mórtól: Egy reformator családi körében,
5. { Fanghné Gyujtó Izabellától: Az anya  
Kozma Ferencztől: A vallásos nevelésről.
6. { Kőváry Lászlótól: Az erdélyi fejedelmi udvar háztartása.  
Boros Györgyről: A templomba járás és nem járás.

Reméli a választmány, hogy a felolvasásokat a jövő évben is folytathatja a múlt évhez hasonló irányban.

#### IV. Könyv-terjesztés.

A Választmány a múlt évben a bibliából tetemes mennyiséget osztván ki, azok az ekklesiákban egy részben a jelen évben osztattak ki a tanulóknak jutalmul. A még készletben levők kiosztása iránt a jövő

évben fog intüzkedés tételni és pedig főképpen a népiskolai könyvtárak tekintetbe vételével, mert a Választmány azt tapasztalta, hogy a népiskolák a szükséges tan- és segédkönyvekkel nincsenek kellően ellátva.

Hangsúlyozta a Választmány, hogy a népoktatás némely ekklesiában el van hanyagolva s ezen javítani kell. A jelen évben az „Unitárius Közlöny“-ben felhívás bocsáttatott ki egyfelől énekes könyvek adományozása érdekében s egyfelől érdekemes tiszteletbeli elnöke Ferencz József püspök ur megnyitotta az adakozást 10 drb énekes könyvvel, a mely raktárunkon van, s Mlts. Pálfi Dénesné ónsága szintén adott 10 példányt, mely az adományozó kívánsága szerint a taresafalvi iskolának adatott.

A falusi népkönyvtárak gazdagításának egyik módja lenne az, hogy azok, a kiknek magánkönyvtárak van, abból a nélkülözhető jó olvasó könyveket bocsátanak rendelkezésére a választmánynak, hogy az kiossza a fiók-egyletek útján. Ebben az irányban felhívás bocsáttatott ki az „Unitárius Közlöny“-ben és pedig jó eredménnyel, mert adományoztak:

Ürmösy Lajos ur . . . . .	11 művet,	
Koronka Antalné ónga . . . . .	13 „	
Boros Györgyné ónga . . . . .	2 „	10 péld
Ürmösy Gyula és Jenő urak . . . . .	1 „	50 „
Orbók Mór ur . . . . .	2 „	50 „
Váradi Károlyné ónga . . . . .	15 „	15 „

Hogy a begyűlt adományok czélszerűen használtassanak fel, az egyleti titkár felkérte a fiók-egyletek elnökségeit, illetőleg az esperességeket, hogy a népkönyvtárak állásáról küldjenek be részletes kimutatást, közölvén a könyvtárban levő könyvek czimeit is.

Ezen a helyen kell megemlékeznünk Iszlai Márton ur szives ajánlókáról, mely szerint „Esti ima“ czimű énekét 450 példányban Egyletünknek ajándékozta olyformán, hogy a nyomtatási költségeket a Választmány fedezze. Az ének nagyobb része per 4 kr. már elárusított s a jövő évre az eredményről számolni fogunk. Külön kiadványainkból ebben az évben is meglehetősen mennyiség adatott el

Ime, mélyen tisztelt közgyűlés, ez rövidbe foglalt képe a központi választmány működésének. Mólunk és erőnk szerint igyekeztünk az erkölcsileg nemes és szép munkálására, s nem késtünk hiveink vallásos életére jótékony hatást gyakorolni a rendelkezésünkre álló eszközökkel. Eredményről szólani ilyen irányu intézménynél, mint a milyen a miénk, vajmi nehéz volna, de ha figyelembe vesszük azt, hogy fokozatosan növekedik azok száma, a kik törekvéseinket szellemi és anyagi áldozatokkal is készek támogatni a legnagyobb önzetlenséggel, ha figyelembe vesszük, hogy ezek között olyanok is vannak, a kik nem tartoznak az unitáriusokhoz, annyit bátran merithetünk a most bezáruló év tanuságaiból, hogy helyes irányban haladunk. Midőn a Választmány a maga részéről jövőre nézve kész buzgóságot ígér, reméli, hogy

az Egylet tagjai is megteendik mindazt, a mi módjukban lesz arra nézve, hogy az Egylet számban hova tovább mind nagyobb, munkásságban és szellemben mindinkább szabadelvű legyen.

Elnök: Mindenek előtt kívánom jelenteni, hogy magam is hozzájárulok az énekeskönyvi adományokhoz 10 példánnyal

— Éljenzéssel fogadtatik.

Elnök: Méltóztat-e a tagok közül valaki észrevételt tenni a Választmány jelentésére?

Ferencz József: indítványozza, hogy a közgyűlés fejezze ki köszönetét a Választmánynak az évben tanusított munkásságáért, különösen pedig a felolvasások rendezéséért, a mellyel igen szép sikert ért el. Hasonlóan indítványozza, hogy az egyes felolvasóknak, valamint az áldozatkész adakozóknak fejezze ki köszönetét jegyzőkönyvileg.

Elnök: Méltóztatnak az indítványt elfogadni?

Ürmösi Kálmán: Óhajtom, hogy a közgyűlés nyilvánítson köszönetet az Egylet lapja az „Unitárius Közlöny“ szerkesztőinek a lap szerkesztése körül kifejtett sikeres és hasznos munkásságokért.

— A közgyűlés az indítványokat elfogadván, méltányló elismerést és köszönetet nyilvánít a Választmánynak az évben kifejtett buzgó munkálkodásáért; az „Unitárius Közlöny“ szerkesztőinek a lap gondos szerkesztéséért, valamint a választmányi jelentésben megnevezett nőknek és uraknak, kik részint mint felolvasók, részint mint bőkezű adakozók az Egylet munkálkodását elősegíteni kegyeskedtek.

5. Titkár: Előterjeszti a fiók-egyletektől beérkezett jelentéseket.

### **A fiók-egyletek működése.**

a.) A Háromszék köri fiók-egylet.

Örömmel nyilvánítom, hogy vidékünkön az egylet ügye iránti érdeklődés és az egylet pártolása iránti jó indulat fokozatosan növekedik; csak az a bökkenő, hogy társadalmi és gazdasági viszonyainkat tekintve rossz időket élünk. A korszellem az egyénektől véghetetlen sokat követel. A szűk idő, terméketlen évek sora pedig a jobb szellemnek szárnyát szegik. Azonban reméljük! az idő meghozza a kívánt eredményt. Egyletünknek van jelenleg 35 rendes és 2 alapító tagja. Díját csupán három tag nem fizette meg.

Közgyűlésünk június 27-én tartatott. Elnök Lőfi Áron és jegyző Kiss Sándor. A tagokon kívül jelen volt több vendég. Elnök a gyűlést lelkes beszéddel nyitotta meg. Imát mondott Vaska Béla. Pénztárunk vagyona 29 frt 15 kr. A közgyűlés határozattá emelte, hogy az egyletnek tagja lenni köteles minden belső ember.

A közgyűlés egy kiküldött bizottság jelentéséből örömmel vette tudomásul, hogy a tanköteles gyermekek pontosan feljártak az iskolába s a zárvizsgákon kellő jó eredményt mutattak fel. Az iskolát látogató

bizottság tagjaivá a jövő évre megválasztattak: Lőfi Aron, Kiss Sándor, Deák Miklós lelkészek, Kádár Lajos, Vitális Domokos és Göncz Mihály tanítók.

Felolvasást tartott Vaska Béla, szentkirályi lelkész „Erkölc és miveltség“-ről. A bölcsészeti és vallásos színezetű csinos felolvasást a gyűlés élvezettel hallgatta s emlékkönyvbe írását meghatározta. Ugyanekkor Albert Lőrincz egyleti tag az emlékkönyv megszerzését köszönetünk nyilvánítása mellett magára vállalta.

A következő gyűlésre felolvasókul ajánlkoztak: Kilyéni Endre és Kiss Sándor.

Laborfalván, 1888 június 30.

Kis Sándor, f. e jegyző.

Örvendetes jelenség gyanánt említhető meg, hogy miután a fennebbi jelentés elküldetett, Bölönben az Albert Lőrincz tanító ur buzdítására 22 új rendes tag, Brassóban a Veress György ur buzdítására 10 új rendes tag csatlakozott egyletünkhez, s ehez képest ebben a fiók-egyletben van 63 rendes és 2 alapító tag, 43-al több, mint a múlt évben.

b) Küküllőköri fiók-egylet.

Évi rendes gyűlést a titkár eltávózása és az alelnök betegsége miatt csak a közgyűlés után tarthat s így jelentés nem küldetett.

c) Kereszturkői fiók-egylet.

Évi gyűlést tartott. Van 80 rendes és 3 alapító tagja s tagsági díjak java részét pénztárnok Széll Géza ur beküldötte. Működéséről nem küldetett jelentés.

Ehez a fiók-egyletbe tartozik a gagy- és nyikómenti papi önképzőkör, a melyet nyolcz lelkész alapított. A múlt évben élénk munkásságot fejtett ki mind saját kebelében, mind meg nyilvánosan. Különösen figyelemre méltó az a mozgalom, a melyet az iránt indított meg, hogy a Simén Domokos sirjához emlékkő állíttassék.

d) Udvarhelykői fiók-egylet.

Gyűlést tartott, de értesítés nem küldetett.

e) Maroskői fiók-egylet.

Két éve lesz mindjárt, hogy a maroskői belső emberi olvasó-egylet, mely már e körben régi idő óta szerepelt, átalakult „Maroskői Dávid Ferencz fiók-egyletté“. Akkor bizony nem nagy reményeket fűztünk hozzá, ez anyagi, de az anyagiságban is a valóságától eltérő korban. De hála a gondviselésnek, most már legalább reményünk van. Ha kormányzásunk első nem lehet, akarjuk, hogy ne legyen utolsó se. Igen! Tekintetes központi Választmány! mi igyekszünk. A miénk a gond és munka, a tünődés és a fáradtság, az egy örök Istené a segítség és jutalom.

Közelebb fiók-egyletünk Ny.-Szt.-Lászlón tartott gyűlést, melynek főbb pontjait a tek. Közp. Választmánnyal sietünk tudatni.

A gyűlés 1887. nov. 29 én délelőtt 10 órakor kezdődött, a mikor tisztelendő Kelemen Albert esperes ur, fiók-egyletünk éltető szelleme, lelke, egy kenetteljes beszédben üdvözölte a tagokat s felhivta, hogy ezután még inkább, mint eddig, tegyünk meg, egymást támogatva, mindent, most még csak mustármag, de idővel terebélyes fává nőhet ő, jelenben pedig szerény, jóratörekvő egyletünk érdekében. A gyűlés nevezetesebb tárgyai a következők: Méltóságos Szentiványi Gyula, volt kir. ítélő táblai tanácselnök úr Curiai bíróvá történt kineveztetése folytán fiók egyletünk elnökségéről, egy az alelnök urhoz intézett szép levélben lemondott, s ezzel egyidőben 3 frtot adott fiók-egyletünknek. A gyűlés, egyletünk iránt mutatott áldozatkészségéért, eddigi és ezutánra is melegen ígért jóindulatáért, hálás köszönetet fejezni határoz fiók-egyletünk volt elnökének s helyébe közfelkiáltással Filep Kálmán urat választja meg, ki szintén a „Dávid Ferencz Egyletnek“ alapító tagja s kihez kicsiny egyletünk reményt fűz.

Továbbá az alapszabályok értelmében választmányt is jelölt ki fiók-egyleti gyűlésünk.

Felolvasások sem maradtak el. Fazakas Lajos titkár és egyl. tag felolvasást tartott „Pál apostól jelleme és befolyása“ czimmal, melyet a gyűlés figyelemmel s kellő érdekeltséggel hallgatott végig s felküldetni határozza a Választmányhoz a Ker. Magvetőben leendő kiadás végett. — Májai Gábor egyleti tag felolvasást tart „Jutalmazás és büntetés a népiskolában“ czimmal, melyet mint korszerű s gondosan kidolgozott tárgyat a gyűlés szintén felküldetni határoz a központi egyletkez.

Ürmösi Kálmán egyleti tag indítványozza, hogy a bibliák árusítása mellett igen czélszerű volna énekes könyvünknek minél szélesebb körben leendő elárusítása, mely indítványt a fiók-egylet magáévá téve, felküldetni határoz a központi választmányhoz véleményezés végett.

Végül fiók-egyleti gyűlésünket összhangzatos énekkel zártuk, szívvél-lélekkal énekelvén: „Te benned biztunk eleitől fogva“, s „Dicsér téged teljes szívem“ szép zsoltár énnkeinket.

Ezek valának, röviden, Ny.-Szt.-Lászlón tartott fiók-egyleti gyűlésünk tárgyai között a legnevezetesebbek; melyeket a központi Választmánnyal tudatni, midőn bátrak vagyunk ugyanakkor az egy örök Istentől, ki erőnk és segedelmünk volt mindenha, áldást imádkozunk jó szándékunkra s a magunk elébe tűzött pálya megfutasára s egyletünk felvirágzására!

Ny.-Szent-Márton, 1887. decz. 1-én.

Fazakas Lajos,  
a fiók-egylet titkára és pénztárnoka.

— Elnök: Méltóztatnak a fiók-egyletekre vonatkozó jelentéseket elfogadni?

A jelentések azzal a megkülönböztetéssel fogadtatnak el, hogy a

közgyűlés sajnálatát fejezi ki azokkal a fiók-egyletekkel szemben a melyek a múlt évben nem fejtettek ki kellő munkásságot; a marosi és háromszéki fiók-egyleteknek pedig méltányoló elismerését nyilváníttja a tanusított kitartó munkásságért.

6. Titkár: jelenti, hogy a toroczkói egyházból bejelentetett 20 tag s egyszersmind a tagsági díjak is beküldettek s ugyanakkor kijelentették a lelkész és tanító urak, hogy az egyház, esetleg a toroczkó-szentgyörgyi hívekkel együtt, óhajtana fiók-egyletté alakulni, minek elfogadását titkár a maga részéről is ajánlja.

Ferencz József: az ajánlatot annyival örömeztőbb fogadja el, mivel a maga részéről éppen abban látná az egylet célját megvalósítva, ha nem csak az egyházkörök, hanem mindenik nagyobb ekklesia, a mely 50—60 tagot össze tud állítani, fiók-egyletté alakulna. Ezzel kapcsolatban azt nyilváníttja, hogy helyén valónak látná, ha a „gagy- és nyikómenti papi önképzőkör“, a melyről a jelentésben említés tétetett, csatlakoznék a Dávid Ferencz Egylethez s mint annak egyik fiókja folytatná további működését. Nem tudja, hogy a fiók-egyletek között miért nem szerepelnek a felső fehéri és aranyos-tordai egyházkörök, mert hiszen az utóbbiban, a mint éppen a toroczkói jelentésből meg lehetett győződni, s a mint Abrudbányáról tudjuk, egyes ekklesiák tettek már lépéseket az Egylethez csatlakozásra.

Titkár: Bátorodom az elmondottak után azt a felvilágosítást adni, hogy a felső-fehéri körben azért nem alakított fiók-egylet, az esperes nyilatkozata szerint, mivel ott kevés ekklesia (= 5) van. Abrudbányán a fiók-egylet fenáll s a tagok díjait fizetik, de szellemi működésre még nem találták meg az utat, habár a jelenlegi ifju lelkészben nem hiányzik az akarat. Az aranyos-tordai kör régóta kísérletez s tervez, s talán még a közel jövőben célzott ér Reméli, hogy a főt. tiszteletbeli elnök ur üdvös indítványához képest keresztül viendi azt, hogy a megkezdett módon kisebb fiók-egyletek alakuljanak benne.

— A közgyűlés meghatározza, hogy a toroczkói ekklesia már eddig meglevő tagjaival a fiók-egyletek közé soroztassék, felkérve, hogy az alapszabályok értelmében rendszeresen szervezkedjék s hogy igyekezzék a toroczkó-szentgyörgyi ekklesiát is csatlakozásra bírni. Választmány utasittatik, hogy az aranyos-tordai s a felső-fehérköri esperességeket keresse meg és hívja fel az iránt, hogy szintén csatlakozzanak az Egylethez, mint fiók-egyletek s vegyenek részt az Egylet céljai munkálásában. Ugy szintén a fiók-egyletek elnökségei kéressenek meg, hogy hassanak oda, hogy a lelkészek, tanítók vagy más buzgó hívek a népesebb ekklesiákban alakítsanak fiók-egyleteket s igyekezzenek a magok kis körében terjeszteni a vallásos és erkölcsös eszmét.

7. Pénztárnok olvassa jelentését.

### Pénztárnoki jelentés.

Tisztelt közgyűlés! Van szerencsém az egyesület tagjai számáról és vagyoni állapotáról következő tiszteletteljes jelentést tenni:

Van az egyesületnek 146 alapító, 242 rendes, 52 pártoló és 211 fiók-egyleti, összesen 651 tagja, vagyis 221-el több, mint a múlt évben.

Bevárandó lett volna 1887/88-ra:

1. 52 alapító tagtól . . . . .	520 frt — kr.
2. 242 rendes tagtól a múlt évekből fennmaradt és a folyó évi tagsági díjba . . . . .	360 „ — „
3. 211 fiók-egyleti tagtól a múlt évekről fennmaradt s a folyó évi tagsági díjba . . . . .	426 „ — „
4. Pártolóktól . . . . .	9 „ 20 „
együtt . . . . .	<u>1315 frt 20 kr.</u>

Bevételtett:

1. 32 alapító tagtól . . . . .	315 frt — kr.
2. 52 rendes tagtól . . . . .	231 „ 50 „
3. Fiók-egyleti tagoktól . . . . .	151 „ 50 „
4. Pártolóktól . . . . .	9 „ 20 „
5. Értesítők ára, Unitárius Közlöny előfizetése és kamatjövedelem czimen . . . . .	183 „ 42 „

összesen . . . . . 890 frt 62 kr.

ebből levonva a kiadást . . . . . 375 frt 70 kr.

A múlt évi tiszta bevétel tesz . . . . . 514 frt 92 kr.

Összehasonlítva a bevárandó összeggel . . . . . 1315 „ 20 „

A tényleg bevett összeget . . . . . 890 „ 62 „

Kevesebb vétetett be . . . . . 424 „ 58 krral.

Az egyesület pénztárába alakulásától kezdve ez ideig befolyt:

I. Alapító tagsági díjban . . . . . 1312 frt — kr.

II. Egyesületi rendes tagsági díjba . . . . . 338 „ — „

III. Egyesületi pártolóktól . . . . . 50 „ 40 „

IV. Értesítők árába, Közlönyre előfizetés és kamatjövedelem czimen . . . . . 262 „ 26 „

V. Abrudbányai fiók-egyesület rendes és pártoló tagjaitól . . . . . 30 „ 35 „

VI. Udvarhelykői fiók-egyesület rendes és pártoló tagjaitól . . . . . 34 „ — „

VII. Háromszéki fiók-egyesület rendes és pártoló tagjaitól . . . . . 44 „ — „

VIII. Maroskői fiók-egyesület rendes tagjaitól . . . . . 43 „ 50 „

IX. Keresztúri fiók-egyesület „ „ . . . . . 51 „ 50 „

X. Torockói fiók-egyesületi tagoktól . . . . . 6 „ 50 „

együtt . . . . . 2172 frt 51 kr.

ebből levonva az összes kiadást . . . . . 563 „ 95 „

marad . . . . . 1608 frt 56 kr.

mely összeg a csatolt 8215 sz. takarékpénztári könyv szerint gyümölcsözésre el van helyezve.

Végre az alapszabályokra való tekintettel a költség, illetve a tiszta jövedelem kiszámítást teszem meg, és pedig:

I. A befizetett rendes és pártoló tagsági díj . . . . .	598 frt 25 kr.
II. Értesítők ára, a Közlöny előfizetése és kamatjövedelem czímen befolyt . . . . .	262 „ 26 „
együtt . . . . .	860 „ 51 „
ebből levonva az összes kiadást . . . . .	563 „ 95 „
Tiszta jövedelemnek marad . . . . .	296 frt 56 kr.

Ebből az alapszabályok 29. §. c) pontja szerint:

I. Tőkésítésre jut 5% . . . . .	14 frt 82 kr.
ehez adva a befizetett alapító tagsági díjakat . . . . .	1312 „ — „
lesz az elkölthetlen alap összege . . . . .	1326 frt 82 kr.
II. Dávid Ferencz alapnak jut 5% . . . . .	14 „ 82 „
III. Népszerű és tudományos munkák kiadása s terjesztése költségeire, valamint az alapszabályokban jelzett jótékony célokra jut a fenmaradó 90% . . . . .	266 frt 92 kr.

Ezzel t. közgyűlés a pénztár állásáról szóló jelentésem befejezem és arra kérem, méltóztassék számadásaim megvizsgálására bizottságot kinevezni, s ennek esetleg ajánló jelentése alapján engem a múlt évi számadások terhe alól felmenteni.

Végre tekintettel arra, hogy a jövő vagy talán még ez évben nagy valószínűség szerint e városról végleg el kell távoznom, tekintettel több más itt fel nem hozható okokra, ki kell jelentenem, hogy tiszteмет tovább nem folytathatom, kérem a t. közgyűlést méltóztassék helyemre mást választani, köszönöm azon kitüntető bizalmat, mellyel megajándékozott, s a melyel vissza nem is éltem soha. Igérem azért, hogy ezen egyetlen ezentul is munkálkodó tagja maradok.

**Bágyi Kálmán,** pénztárnok.

A pénztárnoki jelentés és számadás után egyleti titkár olvassa a Választmány ide vonatkozó felterjesztését, melyben ajánlja a számadó pénztárnok felmentését a ff.

Eléterjesztetvén a közgyűlés által Kelemen Albert, Ürmösi Kálmán és Végh Mihály személyében kiküldött bizottság jelentése, minthogy a számadás teljesen rendben találtatott a közgyűlés a pénztárnokot a múlt évi számadás terhe alól felmenti s a lelkiismeretes, pontos és szorgalmas pénzkezelésért jegyzőkönyvi köszönetet mond a pénztárnoknak. A közgyűlés sajnálattal vette tudomásul, hogy pénztárnok Kolozsvárról eltávozó lévén, tisztéről leköszönt, s mivel a lemondást nem volt hajlandó visszavonni, megbizza a Választmányt, hogy gondoskodjék a pénztárnok helyettesítéséről és felmentéséről.

A pénztárnoki teendők könnyítése s a fizetések ellenőrizése tekintetéből a pénzkezelésre nézve meghatározza a közgyűlés:

a) A fiók-egyletbe tartozó tagoktól az illető fiók-egyleti pénztárnok szedi be a tagdíjakat s a hátralékokért a fiók-egylet pénztára felelős.

A fiók-egyleti pénztárnokok a felküldendő összeg mellé csatoljanak egy ellennyugtát és egy nyugta-mintát a pénztárnok számára s mindkettőben tüntessék ki, hogy az összeg, mely évről szól. A nyugta a központi pénztárnok által aláírva, visszaküldetik a fiók-egyleti pénztárnoknak.

b) Az egyleti titkárnál fizető tagok fizetéséről ellenőri könyvül szolgál a titkári napló, melyet a pénztárnok az összeg átvételekor aláír. A pénztárnoknak átadott összeget igazolandó, a titkár a pénztárnoki naplót aláírja.

c) A postán küldött összegek ellennyugtájaként szolgál a postai szelvény.

d) A pénztárnoknál személyesen fizetők az átadott összeget saját aláírásokkal ellennyugtázzák.

e) Minden befizetett összeg az „Unitárius Közlöny“-ben nyilvánosan nyugtáztatik.

8. Választmány javaslata alapján a közgyűlés meghatározza, hogy a fiók-egyletek hívassanak fel, hogy a Választmányhoz teljes vagyonuk állásáról adjanak kimutatást s annak leendő felhasználásáról javaslatot. Felhívja a közgyűlés a fiók-egyleteket, hogy pénzvagyonukból egy bizonyos összeget évről-évre fordítsanak az „Unitárius Közlöny“ költségei fedezésére. Meghatározza a közgyűlés, hogy a fiók-egyletek részéről felküldendő összegek arányában a Választmány a megfelelő s szükségelt példányt az „Unitárius Közlöny“-ből bocsássa a fiók-egyleti elnökségek rendelkezésére, hogy azokat a körhez tartozó, elszörtan élő szegény hívek között osszák ki.

9. Az alapszabályok értelmében a Dávid Ferencz alapot illető 5% jövedelem czimen a megelőző évekről kitüntetett s a folyó évről jelzett 14 frt 82 kr. kifizetése meghatároztatik.

10. A marosi fiók-egyletből felküldött s Ürmösi Kálmán egytl. tag által tett indítvány alapján a Választmány részéről javasoltatik, hogy a közgyűlés az Egylet ez évi jövedelméből 50 frtot fordítson unitárius énekes könyvek szerzésére s a szegényebb iskolákban s a szegény hívek között leendő szétosztására s ugyanily célból 10 frtot az „Unitárius Káté“ megszerzésére.

A javaslat hosszabb vitakozást idézett elő. Végül Mihály nem pártolja, mert úgy tartja, hogy az énekes könyv-vásárlás a fiók-egyletek feladata lenne. Ürmösi Kálmán elfogadja a javaslatot azzal a módosítással, hogy jutalmul adassék. Nagy Lajos óhajtaná, hogy az egész

készlet átvételessék az Egylet tulajdonába, mely célból azt ajánlja, hogy vétessék számba. Ferencz József: az énekeskönyv szerződésileg a Stein könyvkereskedőé, s minthogy a pontozatok nem ismeretesek, szükséges a felől szerezni tájékozást. Klemen Albert sem a jog, sem a nyomtatás kérdése nem tartozik ide, ajánlja a javaslat elfogadását. Péterfi Dénes pártolja a javaslatot. Titkár: Felvilágosításul előterjeszti, hogy az énekeskönyv kérdése foglalkoztatta az E. K. Tanácsot is s ő mint könyvtárnok ebben az ügyben már hivatalosan is megtalálta Stein könyvkereskedőt, de sajnos, a példányok számáról nem kapott felvilágosítást. A jelenlegi tulajdonos azt az ajánlatot tette, hogy az Egyletnek minden 10 példányra egyet ingyen fog adni. Benczédi Gergely figyelembe ajánlja azt, hogy az énekeskönyv annyira van monopolizálva, hogy a mint tudomása van róla, egy székely embernek, hogy egy példányt megvehessen, Tordáról be kellett jőnie Kolozsvárra. Ha a dolog így van, a papok adhatnának utasítást a hiveknek.

Elnök azt hiszi, hogy ez a kérdés annyira fontos, hogy jó lesz ha az E. K. Tanácsot felkéri a Közgyűlés, hogy méltóztassék hatásköréből kifolyólag a meglevő szerződés alapján tisztáztatni azt. Minthogy a javaslat ellen csak egy szónok emelt szót, azt elfogadottnak nyilvánítja azzal a módosítással, hogy főképpen jutalmul adassanak a könyvek.

11. Elnök előterjeszti, hogy Kozma Ferencz tanfelügyelő, ki szíves volt felolvasónak jelentkezni, a várostól távol lévén felolvasását beküldötte, melynek felolvasására felkéri Végh Mihály tagtársat.

Kozma Ferencz felolvasását „a felnőttek oktatásáról“ a közgyűlés nagy figyelemmel hallgatta végig, írónak szíves köszönetet nyilvánított a becses munkáért s rövid ideig tartó eszmecsere után az abban foglalt javaslatok alapján határozatilag kimondotta, hogy:

1. A felnőttek oktatása a vallás-erkölcsi élet és a nemzeti közmivélődés érdekében áll.

2. A felnőttek oktatása ott kezdődik, a hol a népiskolai tanítás végződik. Ennélfogva ez oktatás módszere nem iskolai, hanem szociális.

3. E feladat teljesítésében a nép vezetői első helyen a papok és a tanítók és aztán a társadalom minden kellő miveltségü tagja.

4. A cél megvalósítására egyházunk minden községében „Dávid Ferencz egyleti körök“ és könyvtárak szervezendők — s a körbe való önkéntes belépésre a nép mentől nagyobb kiterjedésben rábírandó.

5. A könyvtárak alkatelemeit a magyar nemzeti irodalomból válogatott költői, történelmi és közgazdasági jeles művek képezik, kiegészítve egyletünk által ajánlandó vallás-erkölcsi tartalmu iratokkal.

6. A községi egyleti körök a téli évszakban, hetenként egyszer, estvéli összejöveteleket tartanak, önképzés és az olvasási kedv élesztése céljából

7. A hol a vezetők arra képességgél bírnak, a kör tagjaiból dalárda szerveztetik egyházi és világi kardalok betanulása s koronként nyilvános előadása czéljából. —

12. Elnök: a tagoknak szives köszönetet nyilvánít a részvételért és a közgyűlést bezárja.

Közli:

Boros György,  
egyl. jegyző.

## Egyleti élet és munkásság.

**Olvasóinkat, kik még hátrálékban volnának a Dávid Ferencz Egy-**letnek, tisztelettel kérjük, hogy tagsági díjaikat minél előbb küldjék bé. **Az egyleti pénztárnok hivatalos nyugtázásait ajánljuk figyelembe.**

**Simén Domokos emlékköve** Kis-Kadácsban fel van állítva és le van leplezve már. A 2·20 méter magas világos-szürke márványkő első lapjára arany betűkkel ezek a szavak vannak felvésvé:

Kis-kadácsi

SIMÉN DOMOKOS,

unitárius theol. tanár

és író

EMLÉKÉRE

1888 szept 11-én

emeltették tanítványai és barátai.

Szül. 1836. megh. 1878.

A néhai a vidék szülöttje, azután diszes tagja a vidék nagyszámu tanult embereinek, s most emlékköve méltó és maradandó jele volt-tanítványai áldozatkészségének. A Gagy- és Nyikó-vidéki papi önképző-kör önmagát tisztelte meg, midőn megpendítette az eszmét s meg is valósította azt. Udvarhelymegye tisztikara magas miveltségének leg-szebb jelét adta azzal, hogy az ünnepélyen az alispán, Dr. Török Albert vezetése alatt teljes számmal jelent meg. Részt vettek az ünnepélyen az Unitárius E. K. Tanács megbizottjai Szentkirályi Arpád, Pálffy Dénes és Pálffy Ferencz gondnokok; a kolozsvári főiskolai tanári kar megbi-zottja Boros György tanár; az udvarhelyi unitárius egyh. kör képviselője Darkó Sándor esperes és több pap; a székely-kereszturi képezdei és gymn. tanári kar teljes számban; a kolozsvári unitárius papnövelde megbizottjai: Simó János, Fekete Domokos; kik koszorut tettek, az udvarhelyi ev. ref. egyházkör gondnoka Sebesi Ákos; a kereszturi unitár. egyh. kör papjai; Örmössi Lajos és Gyula, kik a sarkőre koszo-rut tettek; s ezen kívül a vidékről valláskülönbőség nélkül annyian, hogy neveik elésorolására nincs elegendő terünk. Az ünnepélyt a vidéki dalkör éneke nyitotta meg: Györfi Ferencz énlaki lelkész vezetése alatt,

alkalmi beszédet tartott Németh István, siménfalvi lelkész, a rendező bizottság elnöke, „Simén Domokos életrajzát“ felolvasta Boros György, theol. tanár, bezáró beszédet mondott Szentkirályi Árpád, egyh. köri gondnok. A dalkör éneke töltötte be a közöket s ugyanaz zárta be az ünnepélyt sikerült alkalmi énekeivel. Az ünnepély után közebéd volt. Terünk szűk volta miatt az ünnepély részleteiről nem szólhatván többet, ezeket a sorokat, úgy véljük, leghelyesebben a Pesti Napló sept. 8-ki vezércikké „Ünnepek napja“ ide vonatkozó szavaival fogjuk bezárni. „És ne feledkezzünk meg arról az egyszerű és kegyeletes ünnepről sem, mely a székelyföldön szintén e napon folyik le. Simén Domokos unitárius egyházi író és szónok ünnepéről — Tíz év előtt hunyt el, s még fiatalon; de míg élt, egyszerűségben, nélkülözésben és szakadatlan munkában, csak egyháznak élt. Sirjára az unitáriusok, akik kevesen vannak és szegények, közakadásból emeltek emlékkövet. S most azt koszoruzzák meg. Ez az ünnep is megérdemli, hogy figyelmünket oda is fordítsuk. Mert az erény és szelemi nagyság, bárhol legyen is, kincse és büszkesége az egész nemzetnek. S e kincset, habár a legegyszerűbb foglalatban van is, ép úgy becsülni kell, mint a legdrágább foglalatban.“

**Szerkesztői üzenetek:** Kozma Dimén urnak. F.-Váralja. Cikkét a jövő számra kellett fenntartanunk a közgyűlési értesítő miatt. — Sz. M. Levelet irunk. — N. I. várjuk az intézkedést. — Muzsnai József urnak. A pénztárnokhoz eddigelé csak egy forint érkezett. —

## Nyilvános nyugtázás.

### Hetedik közlemény.

A Dávid Ferencz Egylet pénztárába fizettek:

Alapító tagok: 25 frttal: Fekete Pál Kolozsvár. 10—10 frttal: Mikó Dezső Abrudbánya, Küküllői egyházkör, Özv. Zathureczki Gedeonné Czéczke, Török Péter kir. járásbíró, Szentiványi Gyula M.-Vásárhely, P. Horváth Kálmán A.-Zsuk, Dr. Nagy Károly Abrudbánya, Barabás Dénes Karácsonfalva, Gábor Mihály A.-Jára, Szentkirályi Árpád Sz.-Keresztur, Gyulai Etelka N.-Szeben, Bágyi Kálmán Kolozsvár, Gálffi Sándor Gernyeszeg, Dr. Pap Samu Bpest, Dolhai Petrovay György N.-Kürü, Koncz György N.-Borosnyó, Nagy Károly Rostás-Nyomáti eclésia, Szabédi eclésia, Marosköri belső-emberi alap, Szentiványi József Sepsi-Szt.-György, P. Horváth Borbára Kolozsvár, Bölöni eclésia, Darkó Sándor Jánosfalva, Dr. Nagy János Kis-Ujszállás\*), Árkosi eclésia, id. László Ferencz, Dr. Kozma Jenő, Végh József, Boncza Miklós, Sándor József, Székely Gyula, Kis-György Sándor, Vas István, Ferencz Józsefné, Kis Andrásné, Gotthárd Sándor\*\*) A.-Szováth, Végh Mihály Rava.

\*) Az 1-ső közleményben tévesen iratott Rostásról Dr. Nagy János helyett Dr. N. Károly.

\*\*) A befizetett 5 frt rendes tagsági díjához 5 frtot fizetvén, alapító lett.

Rendes tagok: 1—1 frttal Moldvai János 85—86. Tana Gyula 85—87. Horváthi Józsefné 87—88. Péterfi Lajos 85—87. Barabás Sándor 85—88. Gruber József 85—86. Székely József 1885. Ifj. Jánki Ferencz 1885. Figura Dániel 87—89. Faluvégi Áron 86 . 89. Orbok Mór 86—87. Schwarcz Andrásné 86—90. Özv. Székely Sándorné 86—90. Özv. Földesi Sándorné 86—88. Földesi Mari 86—88. Varga Dénes 86—88. Ács Ferencz 86—87. Marsalkó Józsefné 86—87. Stadler Sándor 86—88. Kupeczné Vári Hermin 86. Beczkói János 86. Leitner János 86—88. Pongrácz Lajos 86—87. Benker József 86—88. Fülöp Mózes 86—87. Fekete Domokos 86—88. Turcsányi Gyula 86—90. Huszár Gyula 86—88. Orbai Mihály 86—88. Boros Györgyné 86—88. Nagy György 86—88. Fekete Lajos 86. Csegezi Gyula 86—87. Bencze Sándor 86. Lukácsi István 86—90. Antonya János 86—87. Gvidó Béla 86. Schiller Imre 87—88. Borbély György 86—88. Mikó Imréné 86—88. Raffaj Zsigmond 85—88. Ürmösi Lajos 87—88. Gyöngyösi Lajos 87—88. Gálfi Lőrincz 87—88. Sikó Árpád 87—88. Kecskeméthy Elek 86—87. Orbok Ferencz 87—88. Gál József 86—88. Keresztes Pál 85—89. Gál Sándor 87. Simó János 86—88. Lakatos Ferencz 87—88. Létai Gábor 87—88. Kovács Jánosné 87—88. Weress Dénes 88—92. Létai Máthé 88—89. 1888-ra: Gál Kálmán, Ürmösi Jenő, Ajtai József, Adorján Domokos, Tóth Pál, Gábor Dénes, Dr. Vajda Emil, Biró Lajos, Benczédi János, Bajka Sándor, Nagy Lőrincz, Pap Sándorné, Sigmond Elekné, Özv. Tóth Lajosné, Létai László, Máté János, Musnai József, Sinczki Julia, Kriza Gyula, Buzás János, Arany János, Gajdán Pál, Máté György, Dr. Pálffy Gyula, Kénosi István, Tóth Mózes, Br. Kemény Árpád, Murányi Farkas Sándor, Szigethi Sándor, Szigethi Ferencz, Sárosi József, Székely Miklós, Péter János, Sipos Béla, Nagy Béla, Székely Ödön, Czako László, Sárdi Imre, Gál Lajos, Barabás Anna, Németh Károly, Lengyel Dánielné, Faragó Samu, Csipkés Albert, Szuhai János, Szalai László, Gerjovics József, Jakab Gergely, Osváth Márton, Tarcsafalvi Dénes, Benczédi Ferencz, Mátéfi Ferencz, Simonich Sigmund, Osváth Gábor, Zoltán Miklós, Szakács Márton, Barta István, Mészáros Farkas, Kardos Ferencz, Perei Mihály, Tóth István, Huszár Károly, Madarasi János, Kovács Dénes, Csegezi László, Simonfi Ferencz.

Fiókegyletek: Rendes és pártoló tagsági díjban:

Abudbányai 30 frt 35 kr. Udvarhelykői 34 frt. Háromszékkői 44 frt. Maroskői 43 frt 50 kr. Kereszturkői 51 frt 50 kr. Toroczkói 5 frt 60 kr.

---

## TARTALOM.

---

A Dávid Ferencz Egylet harmadik közgyűlése. Közli: Boros György . . . . .	118	Egyleti élet és munkásság . . . . .	194
		Nyilvános nyugtázás . . . . .	195

---

Nyomatott Gámán János örökösénél Kolozsvártt (Bel-középutca).