

Az Egyházi Képviselő Tanács 2012. március 23-án Kolozsváron tartott ülésének kivonatos jegyzőkönyve

(kivonat az ülés Ad 216/2012 szám alatt iktatott jegyzőkönyvéből)

Az Egyházi Képviselő Tanács (a továbbiakban EKT) jelenlevő tagjai: Bálint Benczédi Ferenc püspök, dr. Máthé Dénes és Csáka József főgondnokok, Nagy László főjegyző, Kovács István közügyigazgató, Rüz Fogarasi Tibor, Kecskés Csaba, Szentgyörgyi Sándor, Lőrinczi Lajos, Simó Sándor és Pap Mária esperesek, dr. Rezi Elek (a Protestáns Teológiai Intézet Unitárius Karának képviselőjeként), Varró Margit (a székelykeresztúri Berde Mózes Unitárius Gimnázium képviselőjeként), Solymosi Zsolt (a kolozsvári János Zsigmond Unitárius Kollégium képviselőjeként), Asztalos Klára (az Unitárius Nők Országos Szövetségének képviselőjeként), Rácz Norbert (az Országos Dávid Ferenc Ifjúsági Egylet képviselőjeként), Sztranyiczki Szilárd (a Gazdasági Bizottság alelnökeként), Osváth Ilona (a Pénzügyi Bizottság elnökeként), Mikó Lőrinc (a Jogügyi Bizottság elnökeként), Csáki Levente (a Vallás-erkölcsi Nevelési Bizottság elnökeként), továbbá Szombatfalvi József, Szabó László, Székely Kinga Réka, Balázs Sándor, Csete Árpád, Benedek Jakab, Farkas Emőd, Kolumbán Gábor, Demeter Domokos, Nagy Zsigmond, Gazdag Géza választott képviselőtanácsosok.

Hiányzó EKT-tagok: Andorkó Ferenc, Bartha Alpár, Czibalmos Kozma Csaba és László János, akik hiányzását az EKT Elnöksége utólag minősíti igazoltnak vagy igazolatlanak.

Az EKT ülésének tanácskozási jogú résztvevői: András Benedek, dr. Czire Szabolcs és Gyerő Dávid előadótanácsosok, továbbá Dác Tibor gazdasági tanácsadó.

A fenti adatok szerint az EKT 31 tagjának jelenléte által az ülés határozatképesnek minősül.

0. tárgy: **Napirend előtti határozatok**

– **1/2012. (2012. III. 23.) számú határozat:** Az EKT egyhangúlag jóváhagyta Dác Tibor gazdasági tanácsadó javaslatát, hogy a gazdasági ügyek kerüljenek a tárgysorozat elejére (4. tárgyként), majd egyhangúlag elfogadta az így módosított tárgysorozatot.

– **2/2012. (2012. III. 23.) számú határozat:** Az EKT egyhangúlag kijelölte a jegyzőkönyv hitelesítésére javasolt személyeket (Asztalos Klára, Kecskés Csaba, Simó Sándor).

1. tárgy: **Jelentés a főhatósági közigazgatásról, döntés-előkészítésről és -végrehajtásról**

– **3/2012. (2012. III. 23.) számú határozat:** Az EKT 1 (egy) tartózkodással elfogadta a jelentést.

2. tárgy: **Szakszervezetek jelentései, jegyzőkönyvei**

A Misszió Bizottság 2012. március 22-i ülésének jegyzőkönyve

– **4/2012. (2012. III. 23.) számú határozat:** Az EKT egyhangúlag tudomásul vette a jegyzőkönyvben foglaltakat.

3. tárgy: **Nyugdíjintézeti és szociális ügyek**

A Nyugdíjintézet Vezető Tanácsa 2012. március 22-i ülésének jegyzőkönyve

– **5/2012. (2012. III. 23.) számú határozat:** Az EKT egyhangúlag tudomásul vette a jegyzőkönyvben foglaltakat.

4. tárgy: **Jelentés az elnökileg elintézt gazdasági és pénzügyekről**

– **6/2012. (2012. III. 23.) számú határozat:** Az EKT 3 (három) ellenszavazattal és 1 (egy) tartózkodással jóváhagyta az elnökileg elintézt gazdasági és pénzügyekről készített jelentést.

5. tárgy: **A zsinati és a főtanács ülés menetrendje**

Az EKT Elnöksége javaslatcsomagot fogalmazott meg az egyházegyesítés előkészítése tárgyában, ami magában foglalja a 2012. június 28-ra, illetve június 29–30-ra összehívandó zsinati és főtanács ülés menetrendjét. A tervezettel kapcsolatban felmerült döntéshelyzetek és módosító indítványok vitája során hat alkalmi szavazásra került sor, majd az EKT elfogadta a zsinati és főtanács ülés menetrendjét rögzítő határozatcsomagot.

– **7/2012. (2012. III. 23.) számú határozat:**

(I.) – Az EKT a Zsinat, illetve a Főtanács elé kerülő jogszabály-tervezetek megállapítása tárgyában Gyerő Dávid javaslatára 21 (huszonegy) igen, 4 (négy) nem és 2 (két) tartózkodó szavazattal úgy határozott, hogy a Zsinat 2012. június 28-i ülésén az Alaptörvény tervezete kerüljön elfogadásra, a Főtanács 2012. június 29-i ülésén pedig a Szervezeti és Működési Szabályzat, valamint a választási szabályzat tervezete.

(II.) – Dr. Rezi Elek javaslatát, miszerint a Zsinat elé az Alaptörvény tervezete, a Főtanács elé pedig csak a Szervezeti és Működési Szabályzat tervezete kerüljön, az EKT 17 (tizenhét) nemleges és 5 (öt) tartózkodó szavazattal elutasította.

(III.) – Varró Margit javaslatát, miszerint a Zsinat elé az Alaptörvény tervezete, a Főtanács elé a Szervezeti és Működési Szabályzat tervezete kerüljön, a soron következő egyházköri választásokat pedig a jelenleg hatályos választási szabályzat alapján szervezzük meg, az EKT 5 (öt) támogató, 17 (tizenhét) nemleges és 2 (két) tartózkodó szavazattal elutasította.

(IV.) – Az EKT egyhangúlag meghatározta a zsinati és a főtanács ülés időpontjait: június 28-án lesz a Zsinat ülése, június 29-én lesz a Főtanács jogszabályalkotó ülése, június 30-án pedig a Főtanács évi számadó ülése.

(V.) – Az EKT egyhangúlag elhatározta, hogy a Főtanács 2012. november 24-én rendkívüli ülést tart, amelynek napirendjén további jogszabályok megalkotása és bizonyos testületi tagok megválasztása szerepel; az ülés helyszínéről az EKT később dönt.

(VI.) – Az EKT egyhangúlag elhatározta, hogy a rendkívüli egyházköri közgyűlések megtartásának időszaka 2012. július 1. – 2012. október 27.

(VII.) – Az EKT a fenti döntések alapján egyhangúlag elfogadta *Az egyházegyesítés előkészítésének menetrendje* című határozatcsomagot, ami az ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

6. tárgy: **A 2012. évi gondnok–presbiteri értekezletek**

– **8/2012. (2012. III. 23.) számú határozat:** Az EKT egyhangúlag tudomásul vette a gondnok–presbiteri értekezletekről készített jegyzőkönyveket.

7. tárgy: **A 2012. év I. évnegyedi lelkeszi értekezletek**

– **9/2012. (2012. III. 23.) számú határozat:** Az EKT egyhangúlag tudomásul vette az I. évnegyedi lelkeszi értekezletekről készített jegyzőkönyveket.

8. tárgy: **Beszámoló a 2012. évi énekvezér-továbbképző tanfolyamról**

– **10/2012. (2012. III. 23.) számú határozat:** Az EKT egyhangúlag tudomásul vette a 2012. évi énekvezér-továbbképző tanfolyamról készített beszámolót, és köszönetet nyilvánít a Marosvásárhelyi Bolyaitéri Unitárius Egyházköztség előljáróságának a helybeli szervezésért.

9. tárgy: **Az egyházi hivatali állásokra kiírt versenyvizsgák eredménye**

Az EKT Elnöksége 2012. január 30-án körlevélben pályázatot hirdetett a következő állások betöltése tárgyában: püspöki titkár (teljes állás), hitéletfejlesztési

és missziói előadótanácsos (félállás), fejlesztési előadótanácsos (félállás), médiareferens (félállás). A pályázatok tanulmányozása és a pályázók személyes meghallgatása alapján az EKT Elnöksége személyi javaslatokat fogalmazott meg az EKT számára az állások betöltésére. Az EKT Elnökségének javaslata alapján az EKT az alábbi határozatot hozta.

– **11/2012. (2012. III. 23.) számú határozat:**

(I.) – Az egyházi hivatali állások betöltését célzó választás elrendelése előtt az EKT egyhangúlag létrehozott egy alkalmi szavazatszedő bizottságot, amelynek tagjai Vónya László, Gazdag Géza, Balázs Sándor.

(II.) – Az EKT titkos szavazással megválasztotta a püspöki titkárt, a hitéletfejlesztési és missziói előadótanácsost, a fejlesztési előadótanácsost és a médiareferenst a következő szavazási eredményekkel:

– püspöki titkárnak Pap Máriát 24 (huszonnégy) támogató szavazattal (a 24 érvényes szavazatból);

– hitéletfejlesztési és missziói előadótanácsosnak Székely Kinga Rékát 21 (huszonegy) támogató és 3 (három) ellenszavazattal (a 24 érvényes szavazatból);

– fejlesztési előadótanácsosnak Szabó Lászlót 21 (huszonegy) támogató és 3 (három) ellenszavazattal (a 24 érvényes szavazatból);

– médiareferensnek Márkó László 21 (huszonegy) támogató és 3 (három) ellenszavazattal (a 24 érvényes szavazatból).

10. tárgy: **Tájékoztatás a Farkas László elleni fegyelmi eljárásról**

– **12/2012. (2012. III. 23.) számú határozat:** Az EKT 8 (nyolc) tartózkodással tudomásul vette a Székelykeresztúri Unitárius Egyházkör Alapfokú Fegyelmi Bírósága által hozott határozatot. A bíróság a 2012. február 28-án tartott ülésén egyhangú döntéssel úgy határozott: „Farkas László vétett, amikor nem tett eleget a fegyelmi szabályzat I. fejezet 3. szakasz a. pontjában foglaltaknak, és nem jelent meg az Átvilágítási Bizottság előtt. A meghívásnak nem tett eleget, és nem jelent meg a meghallgatáson. Ennek értelmében büntetésre a II. fejezet 4. szakaszának b. pontját, írásbeli dorgálást határoz.”

11. tárgy: **Beszámoló az egyházi átvilágítási folyamatot koordináló bizottság tevékenységéről**

– **13/2012. (2012. III. 23.) számú határozat:** Az EKT egyhangúlag tudomásul vette az egyházi átvilágítási folyamatot koordináló bizottság tevékenységéről szóló beszámolót.

– **14/2012. (2012. III. 23.) számú határozat:** Az EKT 20 (húsz) támogató és 3 (három) tartózkodó szavazattal úgy határozott, hogy az egyházi átvilágítási folyamatot koordináló bizottság által a tiszteletbeli lelkeszi címek tárgyában megfogalmazott javaslatról az EKT következő üléséig pontosítást kér a javaslattevőktől.

12. tárgy: **Egyházköri és egyházközségi ügyek**
a. A Bölöni Unitárius Egyházközség kérése temetőkerterület eladományozásának jóváhagyására

– **15/2012 (2012. III. 23.) számú határozat:** Az EKT egyhangúlag jóváhagyta a Bölöni Unitárius Egyházközség fenti tárgyban megfogalmazott kérését azal a feltétellel, hogy a terület kimondottan ravatalozóház építésére használható.

13. tárgy: **Jelentés az elnökileg elintézett vallás-erkölcsi nevelési ügyekről**

– **16/2012 (2012. III. 23.) számú határozat:** Az EKT egyhangúlag tudomásul vette az elnökileg elintézett vallás-erkölcsi nevelési ügyekről készített jelentést.

14. tárgy: **A VEN Bizottság 2012. március 9-i ülésének jegyzőkönyve**

– **17/2012 (2012. III. 23.) számú határozat:** Az EKT egyhangúlag tudomásul vette a vallás-erkölcsi nevelési bizottság 2012. március 9-i üléséről készített jegyzőkönyvet.

15. tárgy: **Jelentés az elnökileg elintézett oktatási és iskolai ügyekről**

– **18/2012 (2012. III. 23.) számú határozat:** Az EKT egyhangúlag tudomásul vette az elnökileg elintézett oktatási ügyekről készített jelentést.

16. tárgy: **Az Oktatási Bizottság 2012. március 22-i ülésének jegyzőkönyve**

– **19/2012 (2012. III. 23.) számú határozat:** Az EKT egyhangúlag tudomásul vette az Oktatási Bizottság 2012. március 22-i üléséről készített jegyzőkönyvet.

17. tárgy: **Kimutatás a teológiai hallgatók I. félévi vizsgaeredményeiről**

– **20/2012 (2012. III. 23.) számú határozat:** Az EKT egyhangúlag tudomásul vette a teológiai hallgatók I. félévi vizsgaeredményeiről készített jelentést.

18. tárgy: **A Lelkészképesítő Bizottság üléseinek jegyzőkönyve**

– **21/2012 (2012. III. 23.) számú határozat:** Az EKT 1 (egy) tartózkodással tudomásul vette a Lelkészképesítő Bizottság 2012. január 18-i és január 30-i üléséről felvett jegyzőkönyveket.

– **22/2012 (2012. III. 23.) számú határozat:** A Lelkészképesítő Bizottság 2012. március 13-i üléséről felvett jegyzőkönyvvel kapcsolatban az EKT egyhangúlag úgy határozott, hogy a teológiai magiszteri program egyházi gyakorlatának folytatásáról a 2012. június 8-i ülésén kíván dönten.

19. tárgy: **A gyakorló segédlelkészi képzés és vizsga szabályzata**

– **23/2012 (2012. III. 23.) számú határozat:** Az EKT 1 (egy) tartózkodással jóváhagyta a gyakorló segédlelkészi képzés és vizsga szabályzatát.

20. tárgy: **Dr. Máthé Dénes főgondnok beadványa amerikai egyesült államokbeli útjáról**

– **24/2012 (2012. III. 23.) számú határozat:** Az EKT egyhangúlag tudomásul vette dr. Máthé Dénes főgondnok beadványát a folyó év nyarára tervezett, amerikai egyesült államokbeli útjával kapcsolatban.

A fentiek hitelül:

Bálint Benczédi Ferenc
 püspök s. k.,

Csáka József
 főgondnok s. k.,

Nagy László
 főjegyző s. k.,

Asztalos Klára s. k., Kecskés Csaba s. k.,

Simó Sándor s. k.
 jegyzőkönyv-hitelesítők

Az Egyházi Képviselő Tanács 2012. június 8-án Kolozsváron tartott ülésének kivonatos jegyzőkönyve

(kivonat az ülés Ad 440/2012 szám alatt iktatott jegyzőkönyvéből)

Az Egyházi Képviselő Tanács (a továbbiakban EKT) jelenlevő tagjai: Bálint Benczédi Ferenc püspök, dr. Máthé Dénes és Csáka József főgondnokok, Nagy László főjegyző, Kovács István közügyigazgató, Rűsz Fogarasi Tibor, Kecskés Csaba, Szentgyörgyi Sándor,

Lőrinczi Lajos, Simó Sándor és Pap Mária esperesek, dr. Rezi Elek (a Protestáns Teológiai Intézet Unitárius Karának képviselőjeként), Varró Margit (a székelykeresztúri Berde Mózes Unitárius Gimnázium képviselőjeként), Popa Márta (a kolozsvári János Zsigmond

Unitárius Kollégium képviselőjeként), Asztalos Klára (az Unitárius Nők Országos Szövetségének képviselőjeként), Bartha Alpár (az Unitárius Lelkészek Országos Szövetségének képviselőjeként), Rácz Norbert (az Országos Dávid Ferenc Ifjúsági Egylet képviselőjeként), Osváth Ilona (a Pénzügyi Bizottság elnökeként), Mikó Lőrinc (a Jogügyi Bizottság elnökeként), Csáki Levente (a Valláserkölcsi Nevelési Bizottság elnökeként), továbbá Szombathelyi József, Szabó László, Balázs Sándor, Csete Árpád, Andorkó Ferenc, Benedek Jakab, Farkas Emőd, Kolumbán Gábor, László János, Sándor Krisztina, Demeter Domokos, Gazdag Géza választott képviselőtanácsosok.

Hiányzó EKT-tagok: Czibalmos Kozma Csaba, Nagy Zsigmond, Székely Kinga Réka, Sztranyiczki Szilárd, akik hiányzását az EKT Elnöksége utólag minősíti igazoltnak vagy igazolatlanak.

Az EKT ülésének tanácskozási jogú résztvevői: András Benedek, dr. Czire Szabolcs és Gyerő Dávid előadótanácsosok, továbbá Dác Tibor gazdasági tanácsadó. A Magyarországi Unitárius Egyházkerület képviselőjében meghívottként részt vettek: Balázs László, Kászoni József, Gazdag Árpád.

A fenti adatok szerint az EKT 32 tagjának jelenléte által az ülés határozatképesnek minősül.

0. tárgy: **Napirend előtti határozatok**

– **25/2012. (2012. VI. 8.) számú határozat:** Az EKT egyhangúlag elfogadta a javasolt tárgysorozatot.

– **26/2012. (2012. VI. 8.) számú határozat:** Az EKT egyhangúlag kijelölte a jegyzőkönyvét hitelesítő személyeket (Andorkó Ferenc, Csáki Levente, Lőrinczi Lajos).

1. tárgy: **Jelentés a főhatósági közigazgatásról, döntés-előkészítésről és -végrehajtásról**

– **27/2012. (2012. VI. 8.) számú határozat:** Az EKT egyhangúlag elfogadta a jelentést.

2. tárgy: **Jelentés az elnökileg elintézett gazdasági és pénzügyekről**

– **28/2012. (2012. VI. 8.) számú határozat:** Az EKT egyhangúlag elfogadta az EKT Elnökségének javaslatát az egyházzal szembeni tartozások tárgyában: A gazdasági ügyosztály ajánlja fel 20%-os kedvezményt azon cégeknek, amelyek tartozást halmoztak fel az Egyház felé, azzal a feltétellel, hogy három részletben három hónap alatt törlesztik a teljes adósságukat. Amennyiben erre nem kerül sor, akkor az Egyház pert indít az adósság behajtása érdekében, felhasználva a kezességi szerződéseket is.

– **29/2012. (2012. VI. 8.) számú határozat:** Az EKT 24 (huszonnégy) támogató, illetve 2 (két) nemleges és 2 (két) tartózkodó szavazattal jóváhagyta az elnökileg elintézett gazdasági és pénzügyekről készített jelentést.

3. tárgy: **A SESO Kft-vel kötendő új bérleti szerződés tervezete**

Dác Tibor gazdasági tanácsadó részletesen ismertette a szerződéskötés részleteit, körülményeit és lehetséges következményeit, valamint a szerződéskötést előkészítő folyamatot. Ez alapján kéri az EKT-től az Elnökség és a Gazdasági Bizottság által elfogadásra javasolt tervezet megvitatását és jóváhagyását.

– **30/2012. (2012. VI. 8.) számú határozat:** Az EKT 26 (huszonhat) támogató, illetve 2 (két) tartózkodó szavazattal jóváhagyta a SESO Kft-vel kötendő új bérleti szerződés tervezetét.

4. tárgy: **Új egyházi jogszabályaink tervezetének véleményezése**

a-b. A Magyar Unitárius Egyház Alaptörvénye tervezetének véleményezése; A Magyar Unitárius Egyház Szervezeti és Működési Szabályzata tervezetének véleményezése

Az egyházi jogszabályok megalkotását előkészítő bizottság szószólóként Gyerő Dávid és Szabó László összefoglalták az előkészítés folyamatát, majd ismertették az Alaptörvény, valamint a Szervezeti és Működési Szabályzat szerkezetét és tartalmának vázlatát, továbbá a szövegtervezetek véleményezésére javasolt eljárásrendet. Az EKT tagjainak elküldött tervezet alváltozatait, valamint az előzetes és helyszíni módosító javaslatokat az EKT egyenként megvitatta, külön-külön szavazott ezekről, majd az egyes fejezetek végén szavazással nyilvánított véleményt az előterjesztett tervezet adott részéről az elfogadott módosító javaslatokkal együtt.

– **31/2012. (2012. VI. 8.) számú határozat:** Az EKT többségi szavazással elfogadta *A Magyar Unitárius Egyház Alaptörvényének tervezetét, amely az ülés jegyzőkönyvéhez mellékelve annak szerves részét képezi.*

– **32/2012. (2012. VI. 8.) számú határozat:** Az EKT többségi szavazással elfogadta *A Magyar Unitárius Egyház Szervezeti és Működési Szabályzatának tervezetét, amely az ülés jegyzőkönyvéhez mellékelve annak szerves részét képezi.*

Mivel a jogszabály-tervezetek véleményezése időigényesnek bizonyult, és a jelenlevők közül többen is jelezték, hogy nem tudnak maradni a másnapra tervezett következő ülészsakra, az ülésvezető elnökség határozati javaslatot fogalmazott meg, aminek elfogadását követően – 23 órakor – berekesztette az ülést.

– 33/2012. (2012. VI. 8.) számú határozat:

(I.) – Az EKT egyhangúlag megbízta az EKT Elnökségét a *Magyar Unitárius Egyház választási szabályzata* tervezetének véleményezésére, továbbá a Zsinat, illetve a Főtanács 2012. június 28–29-i üléseinek napi-

rendjére kerülő jogszabály-tervezetek közvitájának megszervezésére.

(II.) – Az EKT egyhangúlag felhatalmazta az EKT Elnökségét a 2012. június 8-i ülés napirendjén szereplő további tárgyak megvitatására és az ezekkel kapcsolatos, halaszthatatlan döntések meghozatalára.

A fentiek hitelül:
Bálint Benczédi Ferenc
püspök s. k.,

Csáka József
főgondnok s. k.,

Nagy László
főjegyző s. k.,

Andorkó Ferenc s. k., Csáki Levente s. k.,
Lőrinczi Lajos s. k.
jegyzőkönyv-hitelesítők

Az Egyházi Képviselő Tanács 2012. szeptember 21-én Kolozsváron tartott ülésének kivonatos jegyzőkönyve

Az Egyházi Képviselő Tanács (a továbbiakban EKT) 2012. szeptember 21-i ülése Szentgyörgyi Sándor esperes imájával kezdődött. Bálint Benczédi Ferenc püspök üdvözölte a megjelenteket egy új korszak kezdetén, az egyházegyesülést követő első EKT-ülésem. Bevezető mondatai után sajnálatát fejezte ki az egyházkerület képviselőinek távolmaradása miatt, majd köszöntötte az EKT néhány új tagját. Tájékoztatásként elmondta, hogy folyó év július 1-én hatályba lépett Pap Mária püspöki titkári, valamint Székely Kinga Réka és Szabó László előadótanácsosi alkalmazása, így az EKT-beli helyüket mások töltik be (Szabó Előd, Berei István, Rácz Norbert). Sikeres munkát és kitaratást kívánt mindenkinek, majd felkérte dr. Máthé Dénes főgondnokot az ülés levezetésére.

Dr. Máthé Dénes köszöntötte az EKT tagjait és felkérte Nagy László főjegyzőt a jelenlét számbavételére.

Az EKT jelenlevő tagjai: Bálint Benczédi Ferenc püspök, dr. Máthé Dénes főgondnok, Nagy László főjegyző, Kovács István közügyigazgató, Rűsz Fogarasi Tibor, Kecskés Csaba, Lőrinczi Lajos, Simó Sándor esperesek, Szabó Előd espereshelyettes, Popa Márta és Varró Margit iskolaigazgatók, Koppándi Botond (a Protestáns Teológiai Intézet Unitárius Karának alkalmi képviselőjeként), Sándor Szilárd (az Unitárius Lelkészek Országos Szövetségének alkalmi képviselőjeként), Asztalos Klára (az Unitárius Nők Országos Szövetségének képviselőjeként), Fülöp Júlia (az Országos Dávid Ferenc Ifjúsági Egylet képviselőjeként), Osváth Ilona (a Pénzügyi Bizottság elnökeként), Mikó Lőrinc (a Jogügyi Bizottság elnöke), Csáki Levente (a Valláserkölcsi Nevelési Bizottság elnöke), továbbá Szombatfalvi József, Rácz Norbert, Balázs Sándor, Csete Árpád, Benedek Jakab, Andorkó Ferenc, László János, Czimbalmos Kozma

Csaba, Demeter Domokos, Nagy Zsigmond, Gazdag Géza választott képviselőtanácsosok.

Hiányzó EKT-tagok: Csáka József és Elekes Botond főgondnokok, Balácsi László főjegyző, Sztranyiczki Szilárd, Berei István, Farkas Emőd, Sándor Krisztina, Kolumbán Gábor, akik hiányzását az EKT Elnöksége utólag minősíti igazoltnak vagy igazolatlanul.

Az EKT ülésének tanácskozási jogú résztvevői: Pap Mária püspöki titkár, valamint Andrási Benedek, dr. Czire Szabolcs, Gyerő Dávid, Szabó László és Székely Kinga Réka előadótanácsosok, továbbá Dác Tibor gazdasági tanácsadó és Baka-Bálint Imola főszámvevő.

A fenti adatok szerint az EKT 29 tagjának jelenléte által az ülés határozatképesnek minősül.

Dr. Máthé Dénes megállapítja, hogy az ülést szabályszerűen hívták össze, és a jelenlét alapján határozatképes. Dr. Máthé Dénes felkérésére Nagy László főjegyzőként három személyt javasol az ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére: Varró Margit, Andorkó Ferenc és Balázs Sándor képviselőket.

Napirend előtti határozatok:

– **34/2012. (2012. IX. 21.) számú határozat:** Az EKT egyhangúlag elfogadta a javasolt tárgysorozatot.

– **35/2012. (2012. IX. 21.) számú határozat:** Az EKT egyhangúlag kijelölte az ülés jegyzőkönyvét hitelesítő személyeket (Varró Margit, Andorkó Ferenc, Balázs Sándor).

I. számú tárgykör: A főhatósági testületek tevékenysége, hivatali ügyvitel

I/1. számú tárgysorozati pont: Tájékoztatás az EKT Elnökségének legutóbbi döntéseiről

Pap Mária püspöki titkár ismerteti az EKT Elnökségének azon döntéseit és intézkedéseit, amelyek a küldött jelentésekben nem szerepelnek. Megjegyzi, hogy néhány elnökségi döntés ismertetésére későbbi napirendi pontoknál kerül sor.

– **36/2012. (2012. IX. 21.) számú határozat:** Az EKT egyhangúlag elfogadta az EKT Elnökségének I/1-es napirendi pontnál ismertetett döntéseit és intézkedéseit.

I/2. számú tárgysorozati pont: A Püspöki Hivatal tevékenységéről készített jelentés

Pap Mária püspöki titkár a nemrég megkezdett tevékenységéről számolt be jelentésében. Az EKT következő ülésére készítendő jelentésében a Püspöki Hivatal általános tevékenységéről is beszámol.

– **37/2012. (2012. IX. 21.) számú határozat:** Az EKT 1 (egy) tartózkodással elfogadta a püspöki titkár jelentését.

I/3. számú tárgysorozati pont: Jelentés a közigazgatási ügyosztály munkájáról

A Gyerő Dávid közigazgatási előadótanácsos jelentésében foglaltak közül részletes tanácskozást váltott ki Pálffy Tamás Szabolcs lelkész lemondása a maroszentgyörgyi lelkészi állásról. A vélemény-nyilvánításokat követően Gyerő Dávid javasolja, hogy a szóban forgó kérdések további tisztázását az EKT bízza az Elnökségre.

– **38/2012. (2012. IX. 21.) számú határozat:** Az EKT 3 (három) tartózkodással elfogadta az EKT Elnökségének javaslatát: Bartha Mária Zsuzsanna lelkész-nő nyerjen rendes lelkészi kinevezést a Kocsordi Unitárius Egyházközségbe és a hozzá tartozó észak-kelet-magyarországi szórványokba, ugyanakkor beszolgáló lelkészként lássa el az észak-nyugat-erdélyi szórványegyházközséghez tartozó nagykarolyi és szatmárnémeti szórványkörzetek gondozását, kétheti rendszerességgel tartva istentiszteleteket a két szórványközpontban.

– **39/2012. (2012. IX. 21.) számú határozat:** Az EKT 3 (három) tartózkodással elfogadta a közigazgatási ügyosztály munkájáról szóló jelentést.

I/4. számú tárgysorozati pont: Jelentés a fejlesztési ügyosztály munkájáról

Szabó László újdonsült félállású előadótanácsosként köszöntötte a jelenlevőket, kifejezve reményét a hatékony együttműködésre nézve. Tájékoztatta az EKT-t arról, hogy a közelmúltban (az augusztus 20-i állami ünnep alkalmával) magyarországi állami kitüntetésben részesült három unitárius személy: Nagy Ferenc nyugalmazott lelkész, Bencze Ágnes, a János Zsigmond Unitárius Kollégium volt igazgatója, valamint dr. Ballok Jolán orvos.

– **40/2012. (2012. IX. 21.) számú határozat:** Az EKT egyhangúlag elfogadta a fejlesztési ügyosztály munkájáról szóló jelentést.

II. számú tárgykör: Szervezeti élet

II/5. számú tárgysorozati pont: Állásfoglalás értelmezésre szoruló egyházi kérdésekben

Szabó László fejlesztési előadótanácsosként ismertette egyes jogszabályi előírások EKT általi értelmezésének szükségességét és sürgősségét, valamint a mai ülésen vitára bocsátott anyag kialakulásának folyamatát. Az értelmezésre szánt kérdéseket véleményeztette a Jogügyi Bizottsággal és Mihály Noémi ügyvéd asszonnyal, a magyarországi egyházkerület jogtanácsosával. Az igényelt szakmai vélemények birtokában az EKT Elnöksége – a folyó év szeptember 20-i ülésén – alaposan körüljárta az egyes kérdések lehetséges értelmezési változatait, majd – többnyire egyhangúlag, esetenként pedig többségi szavazással – kialakította saját testületi állásfoglalását.

– **41/2012. (2012. IX. 21.) számú határozat:** Az EKT elfogadta *A Magyar Unitárius Egyház Szervezeti és Működési Szabályzata egyes előírásainak hiteles és mértékadó értelmezése az Egyházi Képviselő Tanács által* címet viselő értelmezési határozatcsomagot, amely jelen határozat részét képezi. Az ülés jegyzőkönyvéhez mellékelt határozatcsomag egyenként tartalmazza az értelmezett kérdéseket, az EKT értelmező határozatait, valamint a határozatonként kifejtett szavazatok számszerű mutatóit.

II/6. számú tárgysorozati pont: Az egyházköri, egyházkerületi és főhatósági választások hivatali előkészítése

Szabó László fejlesztési előadótanácsos felvázolta a küszöbön álló választások hivatali előkészítésének tudnivalóit és feladatait. E tárgyban előkészített egy tervezetet (*Az egyházköri közgyűlési választások menetrendje hivatalos értelmezésekkel és magyarázatokkal ellátva* címmel), amelyet 2012. szeptember 26-án az EKT Elnökségének képviselői, a Főhatósági Hivatal illetékes előadótanácsosai és az egyházkörök elöljárói közösen véglegesítenek, majd körlevélben juttatnak el a lelkészi hivatalokba és az egyházkörök világi vezetőihez. Az EKT Elnöksége a szóban forgó hivatalos szakmai útmutató ismertetését és más felmerülő kérdések megtárgyalását tűzte a III. negyedévi lelkészi értekezletek napirendjére, amelyet folyó év október 8–9-én két helyszínen (Székelyudvarhely, Marosvásárhely) összevont formában tartanak meg. Szabó László a továbbiakban a Főtanács soron következő ülésének napirendjén szereplő választások és az előzetes jelölések tudnivalóit ismertette.

A továbbiakban az EKT tagjai tudomásul vették az EKT Elnökségének 2012. szeptember 15-i ülésén elfogadott határozatokat az egyházkerületi választások előkészítése tárgyában:

– Az EKT Elnöksége a 2012. szeptember 15-én tartott ülésén elrendelte, hogy a Magyar Unitárius Egyház Magyarországi Egyházkerületének főgondnokát és püspöki helynökét az egyházegyesülést követő első tisztújítás alkalmával kivételesen 2 (két) évre válasszák meg, és ne 6 (hat) éves megbízási időszakra.

– Az EKT Elnöksége a 2012. szeptember 15-én tartott ülésén elrendelte, hogy a Magyar Unitárius Egyház Magyarországi Egyházkerületének soron következő tisztújítása kivételesen az előzetes jelölés mellőzésével tartandó, mivel az egyházkerület jelölőbizottságának tagjait az egyházkerületi közgyűlés még nem választhatta meg.

– Az EKT Elnöksége a Jogügyi Bizottsággal véleményeztetni, majd az Egyházi Képviselő Tanács elé terjeszti a következő értelmezési kérdést: az egyházkerületi tisztviselők 2012–2014 közötti „csonka” ciklusa a további megválaszthatóság szempontjából teljes megbízási időszakként számít-e?

– **42/2012. (2012. IX. 21.) számú határozat:** Az EKT 1 (egy) tartózkodással elfogadta az egyházkerületi és főhatósági választások hivatali előkészítésével kapcsolatos elnökségi intézkedéseket és terveket.

II/7. számú tárgysorozati pont: A Magyar Unitárius Egyház Főtanácsa 2012. november 24-i ülésének előkészítése

Szabó László fejlesztési előadótanácsosként ismertette az EKT Elnökségének 2012. szeptember 20-i ülésén elfogadott, vonatkozó határozat-tervezetet. A főtanács ülés tervezett napirendjéről hiányzik az egyházi jogszabályok megalkotása, aminek magyarázatát az EKT Elnökségének folyó év szeptember 20-án a tárgyban hozott határozata képezi: *A Nyugdíjintézet működési és gazdálkodási reformjának előkészítéseként az Elnökség javasolja az EKT-nek egy jogi és gazdálkodási vonatkozású átvilágítás megrendelését. Ennek elkészültéig nem tartja célszerűnek a Nyugdíjintézet szervezeti és működési szabályzatának Főtanács általi megalkotását. Az Elnökség javasolja az EKT-nak, hogy a Főtanács 2012. november 24-i ülésére szánt jogszabálytervezetek megalkotását halassza el a Főtanács jövő évi ülésére.*

– **43/2012. (2012. IX. 21.) számú határozat:** Az EKT egyhangúlag elfogadta az EKT Elnöksége által ajánlott alábbi határozatot a Főtanács 2012. november 24-i ülésének előkészítése tárgyában.

Az Egyházi Képviselő Tanács határozata a Magyar Unitárius Egyház Főtanácsa 2012. november 24-i ülésének előkészítése tárgyában

(I.) – A Főtanácsnak ajánlott tárgysorozat:

1. Kezddőhívat; elnöki megnyitó; a jelenlét számbavevétele és a határozatképesség megállapítása; a jegyzőkönyvet hitelesítő személyek kijelölése; a tárgysorozat elfogadása.

2. A tisztségüket újonnan átvett esperesek és felügyelőgondnokok eskütétele; az egyházkerület főtanácsai képviselőinek eskütétele; az újonnan alkalmazott főtisztviselők eskütétele.

3. Az Egyházi Képviselő Tanács, a főhatósági szintű állandó szakbizottságok és a Főtanács Bizottság nem hivatalbeli tagjainak megválasztása:

– az Egyházi Képviselő Tanács nem hivatalbeli tagjai (öt világi és négy lelkészi képviselő);

– a főhatósági szintű hét állandó szakbizottság nem hivatalbeli tagjai;

– a Főtanács Bizottság öt tagja és öt pótagja.

4. A püspöki helynök és az egyházkerületi főgondnok főtisztviselők megbízásának megerősítése.

5. Indítványok, beadványok, egyebek, a Főtanács ülésének bezárása.

Megjegyzés: A főtanács ülés közben alkalmi istentiszteletre kerül sor.

(II.) – A főtanács ülés helyszíne: Kolozsvár, a Magyar Unitárius Egyház székháza.

(III.) – A főhatósági jelölőbizottság ülésének helyszíne és időpontja: Kolozsvár, 2012. november 9.

II/8. számú tárgysorozati pont: A Nyugdíjintézet Vezető Tanácsa 2012. szeptember 20-i ülésének jegyzőkönyve

Az EKT jelenlevő tagjai tudomásul vették a szóban forgó üléstről szóló tájékoztatást.

– **44/2012. (2012. IX. 21.) számú határozat:** Az EKT 1 (egy) tartózkodással elfogadta a Nyugdíjintézet Vezető Tanácsa 2012. szeptember 20-i ülésének jegyzőkönyvében foglaltakat.

III. számú tárgykör: Egyházi oktatásügy

III/9. számú tárgysorozati pont: Jelentés az oktatási ügyosztály munkájáról

Andrási Benedek oktatási előadótanácsos jelentése előzetesen eljutott az EKT tagjaihoz.

– **45/2012. (2012. IX. 21.) számú határozat:** Az EKT egyhangúlag elfogadta az oktatási ügyosztály munkájáról szóló jelentést.

III/10. számú tárgysorozati pont: Az Oktatási Bizottság 2012. szeptember 20-i ülésének jegyzőkönyve

Andrási Benedek oktatási előadótanácsos megismételt az ülés megnyitásakor elhangzott tájékoztatást, miszerint az Oktatási Bizottság folyó év szeptember 20-án kellő létszám hiányában nem tudott ülésezni.

III/11. számú tárgysorozati pont: A 2012. szeptember 11-i lelkészképesítő vizsga jegyzőkönyve

– **46/2012. (2012. IX. 21.) számú határozat:** Az EKT egyhangúlag elfogadta a 2012. szeptember 11-én tartott lelkészképesítő vizsga jegyzőkönyvében foglaltakat.

III/12. számú tárgysorozati pont: A 2012. évi teológiai felvételi vizsga eredményei

Andrási Benedek oktatási előadótanácsos ismerteti az idei teológiai felvételi és pótfelvételi eredményét, ami alapján három jelölt nyert felvételt a Protestáns Teológiai Intézet Unitárius Karának első évfolyamára: Antónia Ilona, Farkas Orsolya, András Levente.

– **47/2012. (2012. IX. 21.) számú határozat:** Az EKT egyhangúlag elfogadta a 2012. évi teológiai felvételi vizsga eredményeiről szóló tájékoztatást.

IV. számú tárgykör: Hitélet és missziói ügyek

IV/13. számú tárgysorozati pont: Jelentés a valláserkölcsi nevelési ügyekről

Dr. Czire Szabolcs valláserkölcsi nevelési előadótanácsos megosztja a jelenlevőkkel a nyári egyházi táborokkal kapcsolatos kedvező élményeit. Beszámolt a központilag szervezett táborokról, valamint az egyházköri és egyházközségi gyermektáborokról is, amelyekben a gyermekek maradandó élményekben részesültek. Bejelentette, hogy folytatják a felnőttképzési szorozatot, mert azt hasznosnak és szükségesnek tartják.

– **48/2012. (2012. IX. 21.) számú határozat:** Az EKT egyhangúlag elfogadta a valláserkölcsi nevelési ügyekről szóló jelentést.

IV/14. számú tárgysorozati pont: Jelentés a hitéleti és missziói ügyekről

Székely Kinga Réka hitéleti és missziói előadótanácsos jelentése előzetesen eljutott az EKT tagjaihoz.

– **49/2012. (2012. IX. 21.) számú határozat:** Az EKT 1 (egy) tartózkodással elfogadta a hitéleti és missziói ügyekről szóló jelentést.

V. számú tárgykör: Egyházi gazdálkodás és pénzügyvitel

V/15. számú tárgysorozati pont: Jelentés a gazdasági ügyosztály munkájáról

Dác Tibor gazdasági tanácsadó jelentése előzetesen eljutott az EKT tagjaihoz.

– **50/2012. (2012. IX. 21.) számú határozat:** Az EKT egyhangúlag elfogadta a gazdasági ügyosztály munkájáról szóló jelentést.

VI. számú tárgykör: Beadványok, interpellációk, különfélék

VI/16. számú tárgysorozati pont: A Felsőrákosi Unitárius Egyházközség kérése 5 hektár földterület hosszú távú bérbeadásának jóváhagyására

Dác Tibor gazdasági tanácsadó ismerteti az EKT Elnökségének vonatkozó állásfoglalását: *Az Elnökség az EKT általi jóváhagyásra ajánlja a Felsőrákosi Unitárius Egyházközség 5 ha földterület hosszú távú bérbeadásának engedélyezésére vonatkozó kérését.*

Dác Tibor eszerint a kérés jóváhagyását ajánlja az EKT-nak azzal a kiegészítéssel, hogy a gazdasági ügyosztály képviselőjében vehessen részt az érdeklődő céggel való egyeztetésen – a szerződéstervezet néhány kitételének pontosítása érdekében.

– **51/2012. (2012. IX. 21.) számú határozat:** Az EKT 1 (egy) tartózkodással jóváhagyta a Felsőrákosi Unitárius Egyházközség kérését 5 hektár földterület hosszú távú bérbeadása tárgyában.

VI/17. számú tárgysorozati pont: A Homoródszentpáli Unitárius Egyházközség kérése a harangozó ház ravatalozóvá történő átalakításának jóváhagyására

– **52/2012. (2012. IX. 21.) számú határozat:** Az EKT egyhangúlag jóváhagyta a Homoródszentpáli Unitárius Egyházközség kérését a harangozó ház ravatalozóvá történő átalakítása tárgyában.

VI/18. számú tárgysorozati pont: A Homoródszentmártoni Unitárius Egyházközség kérése egy egyházközségi tulajdonban levő ingatlan ravatalozóvá történő átalakításának jóváhagyására

– **53/2012. (2012. IX. 21.) számú határozat:** Az EKT egyhangúlag jóváhagyta a Homoródszentmártoni Unitárius Egyházközség kérését egy egyházközségi tulajdonban levő ingatlan ravatalozóvá történő átalakítása tárgyában.

VI/19. számú tárgysorozati pont: Dr. Máthé Dénes főgondnok beadványa a szejkézfürdői unitárius találkozó tárgyában

Dr. Máthé Dénes főgondnok az ülés további vezetésére felkéri Bálint Benczédi Ferenc püspököt, majd ismerteti a saját beadványát. A beadvány felolvasása után a jelenlevők tájékoztatására szolgál az EKT Elnökségének 2012. szeptember 20-i állásfoglalása a tárgyban: *A beadványban foglalt kérés tárgyát az EKT-nak nem áll módjában teljesíteni. Indoklás: A szejkézfürdői unitárius találkozó egyetemes egyházi rangra emelését az EKT Elnöksége korábban már kezdeményezte, amit a székelyudvarhelyi belvárosi egyházközség lelkésze mereven elutasított, akárcsak a rendezvény egyetemes egyházi költségvetésből történő támogatását.*

A hozzászólók közül többen is megjegyezték, hogy a beadványt nem az EKT-nak kellett volna címezni, hanem a székelyudvarhelyi belvárosi egyházközségnek. Az EKT évekkel ezelőtt határozatilag szorgalmaz

ta a szejkefürdői találkozói egyetemes egyházi rendezvényé minősítését, aminek megvalósítását Kedei Mózes főszervező lelkesen meghiúsította, ugyanakkor visszautasította a rendezvénynek a főhatóság részéről történő, esetleges anyagi támogatását. Mindezek alapján a dr. Máthé Dénes főgondnok úr beadványában foglalt javaslat az EKT által teljesíthetetlen.

– **54/2012. (2012. IX. 21.) számú határozat:** Az EKT 1 (egy) ellenszavazattal és 3 (három) tartózkodással dr. Máthé Dénes főgondnok beadványát a szejkefürdői unitárius találkozói tárgyában jobbitó szándékúnak tekinti, ugyanakkor elutasítja annak elfogadását, mivel a benne foglaltak tárgyában az EKT korábban már határozott.

VI/20. számú tárgysorozati pont: Bánó Miklós állásfoglalás-kérése egyházi tisztségviselésének törvényességéről

Szabó László fejlesztési előadótanácsos ismertette Bánó Miklós 2012. szeptember 16-i keltezésű beadványát és annak mellékleteit, majd az EKT Elnökségének 2012. szeptember 20-i ülésén körvonalazott álláspontot. Megjegyzi, hogy a szóban forgó ülésen az egyházkerületi főgondnok és főjegyző nem vettek részt, ugyanakkor sajnálja, hogy a Jogügyi Bizottság nem véleményezte az ügyet.

Gyerő Dávid közigazgatási előadótanácsos javasolja, hogy az EKT most ne fogadjon el határozatot, mert hiányzik az érintett egyházközösség és az egyházkerület véleményezése.

A vitában elhangzott vélemények alapján az a javaslat született, hogy az EKT az Elnökség részéről előterjesztett állásfoglalásnak most csak egy részét foglalja határozatba, a Bánó Miklós beadványa által érintett ügykör egészét illető határozathozatalt pedig bízva az Elnökségre, miután az véleményeztette a kérdéskört a magyarországi egyházkerület vezetőségével, a Pestszentlőrinci Unitárius Egyházközösség keblitanácsával és a Jogügyi Bizottsággal.

– **55/2012. (2012. IX. 21.) számú határozat:** Az EKT Bánó Miklós egyházközösségi gondnok 2012. szeptember 16-i keltezésű beadványa tárgyában 3 (három) tartózkodással a következő határozatot hozza:

(I.) – Bánó Miklós a hatályos egyházi jogszabályoknak szerint unitárius egyháztag, szavazati joggal és tisztségviselési jogosultsággal rendelkezik.

(II.) – Az Egyházi Képviselő Tanács megbízza az EKT Elnökségét, hogy Bánó Miklós beadványának ügykörét véleményeztesse a Jogügyi Bizottsággal, a Magyar Unitárius Egyház Magyarországi Egyházkerülete képviselők tanácsának elnökségével, valamint a Pestszentlőrinci Unitárius Egyházközösség keblitanácsával, majd ez alapján hozzon ügydöntő határozatot.

(III.) – Az Egyházi Képviselő Tanács meghagyja a Pestszentlőrinci Unitárius Egyházközösség hatóságainak, hogy az ügykört érintő esetleges határozatainak meghozatalánál tekintse mértékadónak az EKT Elnökségének e tárgyban megszülető határozatát.

Az Egyházi Képviselő Tanács 2012. szeptember 21-i ülése jegyzőkönyvének melléklete a II/5. számú tárgysorozati ponttal kapcsolatban:

A Magyar Unitárius Egyház Szervezeti és Működési Szabályzata egyes előírásainak hiteles és mértékadó értelmezése az Egyházi Képviselő Tanács (EKT) által

I. – A választhatósági jog gyakorlásának helyét ki vagy milyen testület határozza meg? Az illető egyháztag – írott – nyilatkozata számít-e ügydöntőnek?

Vonatkozó szabályzatbeli idézetek (a továbbiakban a dőlt írásmóddal jelölt szövegrészek):

13. § Minden unitárius személy köteles tagja lenni a lakóhelyén szervezett egyházközösségnek, annak hiányában pedig egy szabadon választott egyházközösségnek.

14. § Aki egyházközösségén kívül más egyházközösségben is eleget tesz egyházfenntartói kötelezettségeinek, abban is gyakorolhatja az egyháztagot megillető jogokat, de választhatósági joga csak az egyik egyházközösségben van.

Az EKT értelmező határozata: A választhatósági jog gyakorlásának helyét az illető egyháztag írott nyilatkozatában határozza meg. A meghatározatlan időtartamra szóló nyilatkozattétel egybeesik a többes egyházközösségi tagság létrejöttének időpontjával. A nyilatkozatot minden érintett egyházközösség hivatalában iktatni kell, a tájékoz-

tatás biztosítására. Változás esetén ugyanezen köteleesség haladéktalanul teljesítendő.

Indoklás: A korábbi változatban a jog gyakorlása kötelezően a lakhely szerinti egyházközséghez kapcsolódott. E kötelező kapcsolódást a mostani változat feloldja, amely esetben magának a személynek kell jogot biztosítani a választáshoz.

[A szavazás eredménye: egyhangúlag elfogadva.]

II. – A 17. § előírásai szerint felfüggesztett személyt a hátralékos egyháztagok között kell nyilvántartani, vagy felfüggesztésének időszakában nem tekintendő egyháztagnak?

17. § Az unitárius egyháztagság akkor szűnik meg, ha valaki lemond róla. Ha valaki nem teljesíti az egyháztagsággal járó anyagi kötelezettségeit, akkor ebbéli minősége a keblitanács döntésével a kötelezettségek teljesítésének időpontjáig felfüggesztődik.

Az EKT értelmező határozata: A kötelezettségei nem teljesítése miatt felfüggesztett személyt a hátralékos egyháztagok között kell nyilvántartani.

Indoklás: A kötelezettség teljesítése aluli kibújás még nem szünteti meg az egyháztagságot, csak annak gyakorlását korlátozza.

[A szavazás eredménye: egyhangúlag elfogadva.]

III/1. – Az egyházfenntartói járulék befizetésének kötelessége alól felmentett személyek tagjai-e egyházközségük közgyűlésének?

Az EKT értelmező határozata: A felmentett személyek tagjai az egyházközségi közgyűlésnek, mert a felmentés a fizetési kötelezettségre vonatkozik, és nem érinti a közgyűlési tagságot vagy más jogosultságot.

[A szavazás eredménye: 1 (egy) ellenszavazat és 2 (két) tartózkodás mellett elfogadva.]

III/2. – Miként kell értelmezni a 36. § (13) c)-ben foglaltakat?

Az EKT értelmező határozata: Az egyházfenntartói járulék befizetésének kötelessége alóli felmentés egyéni elbírálás alapján, az illető személy szociális helyzetének mérlegelésével történhet. A keblitanács ilyen jellegű határozatainak meghozatalakor figyelembe kell venni az egyházközség illetékes bizottságának javaslatát.

[A szavazás eredménye: 1 (egy) ellenszavazat és 2 (két) tartózkodás mellett elfogadva.]

III/3. – Ha valaki utólagosan (a tárgyévet követő 12 hónapban) teljesíti az anyagi kötelességét, az mikortól számítható közgyűlési tagnak? (A fizetés pillanatától vagy a következő év elejétől?)

Az EKT értelmező határozata: Ha valaki utólagosan teljesíti az anyagi kötelezettségeit, a fizetés pillanatától közgyűlési tagnak számít.

Megjegyzés: A kérdésfelvetésben a 12 hónapos időszak nem releváns, az utólagos kifizetésnek értelmetlen lenne időhatárt szabni.

[A szavazás eredménye: egyhangúlag elfogadva.]

23. § (1) A közgyűlés tagságát az egyházközség azon nagykorú tagjai alkotják, akik az egyházközség iránti anyagi kötelezettségeiket maradéktalanul teljesítették.

(2) A keblitanács elnöksége évente összeállítja a közgyűlési tagok névsorát, és azt legkésőbb január 15-ig közszemlére bocsátja az egyházközség hivatalos helyiségeiben.

36. § A keblitanács hatásköre: (...)

(13) (...) b) Az egyházfenntartói járulék mértékének és befizetési körülményeinek megállapítása.

c) Személyi indokolttság esetén az egyházfenntartói járulék befizetésének kötelessége alóli felmentés.

IV. – A 38. és a 40. cikkelyek együttes olvasata alapján a létszámbírány miatt határozatképtelen keblitanácsi ülést az eredeti időponttól számított két napon belüli időpontra kell összehívni, vagy két napon belül, további két napos időszakon belüli időpontra?

38. § A keblitanácsi ülést a lelkész és a gondnok közösen hívják össze az ülés előtt legalább két nappal. Egyikük akadályoztatása esetén a másik társelnök egyedül is összehívhatja a keblitanácsi ülést. Az írásbeli meghívónak tartalmaznia kell a tárgysorozatot.

40. § (1) A keblitanács a tagok felének jelenlétében határozatképes. Amennyiben a keblitanácsi ülés létszámbírány miatt határozatképtelen, két napon belül azonos tárgysorozattal újra összehívandó, s ez esetben a tagok egyharmadának jelenlétében határozatképes.

Az EKT értelmező határozata: A létszámbírány miatt határozatképtelen keblitanácsi ülést a határozatképtelenség megállapításának időpontjától számított két napon belül kell összehívni, a Szervezeti és Működési Szabályzat 38. cikkelyben jelzett formai feltételek ismételt betartásával: legalább két nappal az új időpont előtt, írásban, a tárgysorozat megjelölésével. Ez esetben a tagok egyharmadának jelenléte elég a határozatképes-séghez.

[A szavazás eredménye: 1 (egy) tartózkodással elfogadva.]

V/1. – A 67. §-ben foglaltak csak a gyülekezeti lelkészre vonatkoznak, vagy a sajátos munkakörű lelkészekre is? [Vö. 56-57. § (1)]

Az EKT értelmező határozata: A Szervezeti és Működési Szabályzat 67. cikkelye minden lelkészre vonatkozik.

[A szavazás eredménye: 4 (négy) tartózkodással elfogadva.]

V/2. – Mi az „unitárius vallású” bizonyító ismérve?

Az EKT értelmező határozata: Az unitárius vallás bizonyító ismérve ez esetben az unitárius egyháztagság lehet.

[A szavazás eredménye: 1 (egy) ellenszavazat és 2 (két) tartózkodás mellett elfogadva.]

V/3. – Mi történik azokkal a lelkészekkel és lelkészjelöltekkel, akiknek családtagjai nem „unitárius vallásúak”?

Az EKT értelmező határozata: A szabályzatot áthágó lelkészeket a fegyelmi vagy közigazgatási bíróság szabályzatában foglalt eljárás alá kell vonni, attól függetlenül, hogy milyen természetű vétségnek minősül a Szervezeti és Működési Szabályzat be nem tartása.

[A szavazás eredménye: 3 (három) ellenszavazat és 3 (három) tartózkodás mellett elfogadva.]

Megjegyzés: A fenti értelmezés kiegészítéseként Szabó László a következő szövegrészt javasolta: „Az SZMSZ 67. cikkelyében foglalt előírások a lelkészjelöltekre nézve csak lelkésszé válásuk pillanatától kezdve érvényesek.”

[A szavazás eredménye: az EKT egyszerű többséggel elutasította a kiegészítő javaslatot.]

67. § A lelkész családjának (férj, feleség, gyermek) unitárius vallásúnak kell lennie. Magánélete legyen feddhetetlen, házaselete mintaszerű.

56. § Az Egyház keretében gyülekezeti lelkészek, illetve nem gyülekezeti jellegű munkával megbízott lelkészek teljesítenek szolgálatot. A sajátos munkakörű lelkészek jellegét és jogállását, feladatkörét, köteleességeit és jogait az SZMSZ XIII. fejezete, továbbá egyedi szabályzatok és munkaszerződések határozzák meg.

57. § A gyülekezeti lelkész (a továbbiakban lelkész) (...)

VI. – Helyénvaló-e, hogy az énekvezéri – és a lelkészi – oklevelet egy szakbizottság állítsa ki, vagy inkább egy főhatósági testület (pl. az EKT Elnöksége) illetékes ez ügyben?

75. § Énekvezér csak a Teológiai és Szakképesítési Bizottság által kibocsátott oklevéllel rendelkező vagy e bizottság által elfogadott más, az előbbivel egyenértékű oklevéllel bíró unitárius egyháztagság lehet. (...)

Az EKT értelmező határozata: A lelkészi vagy énekvezéri képesítést az illetékes bizottság által kibocsátott vagy elfogadott oklevél alapján az EKT Elnöksége ítéli oda az érintetteknek.

[A szavazás eredménye: egyhangúlag elfogadva.]

VII. – Hogyan értelmezendő a 275. és a 249. cikkek közti ellentmondás?

249. § (1) A püspököt a Zsinat választja a legalább tizenöt éves egyházi szolgálattal rendelkező, felszen-

telt lelkészek vagy lelkészi végzettségű teológiai tanárok, egyházi tisztségviselők és tisztviselők közül, hatéves megbízási időszakra. A tizenöt évre terjedő egyházi szolgálatnak kötelezően része legkevesebb hatévnyi gyülekezeti lelkészi szolgálat. Egyszer újrapasztható.

275. § Az egyházi megbízással rendelkező, nem gyülekezeti jellegű szolgálatot teljesítő lelkészek egyenrangúak a gyülekezeti lelkészekkel. Az egyházi jogszabályoknak és egyházkormányzási rendelkezéseknek biztosítaniuk kell az ebből fakadó tényleges jogegyenlőséget, a megfelelő munka- és lakásfeltételeket, valamint a méltányos javadalmazást.

Az EKT értelmező határozata: A két cikkely között nincs ellentmondás, a 275. cikkely általános érvényű szabályt fogalmaz meg, míg a 249. cikkely a püspöki tisztség tekintetében különös (jogi jelentése: specifikus) kivételt tesz. A kettő egyszerre igaz, amint az a jogszabályozás megannyi más példájában is előfordul: egy jogi norma kimond egy általános szabályt, egy következő norma pedig sajátos helyzetben módosítani kívánja az általános követelményt.

[A szavazás eredménye: egyhangúlag elfogadva.]

VIII/1. – A jelöltségi feltételként előírt, kötelező egyházi szolgálati időszak ismérveinek meghatározása. (Például: a szolgálati időszakba beleszámít-e a lelkészképzés ideje, a különböző egyháztársadalmi szervezetekben kifejtett számottevő tevékenység, vagy kizárólagosan az egyházi tisztség- és hivatalviselés?)

Az EKT értelmező határozata: Egyházköri és egyházkerületi szinten az esperes, a püspöki helynök, az egyházköri és egyházkerületi jegyző, valamint a lelkészi jellegű közügyigazgató esetében az egyházi szolgálati időszak a rendes lelkészi szolgálat időtartamát jelenti (gyülekezeti lelkészség és/vagy sajátos munkakörű lelkészi szolgálat). A lelkészi szolgálat időszaka a lelkészi oklevél megszerzésétől kezdődően számítandó.

A világi jellegű egyházköri, illetve egyházkerületi közügyigazgató megválasztásához szükséges általános egyházi szolgálatnak számít minden olyan egyházi tisztség-, illetve hivatalviselés, valamint egyházi tanintézetekben, intézményekben, egyháztársadalmi szervezetekben kifejtett számottevő tevékenység, amely közvetlenül hozzájárult az illető tisztség betöltéséhez szükséges tapasztalat megszerzéséhez.

[A szavazás eredménye: 1 (egy) ellenszavazattal elfogadva.]

VIII/2. – Hogyan értelmezendő az azonos rangú egyházi tisztségek kötelező jelöltségi feltételeiként meghatározott egyházi szolgálati időszakok közötti különbségek?

Az SZMSZ által előírt kötelező egyházi szolgálati időszakok:

– esperes: 8 év, egyházköri felügyelőgondnok: 0 év; egyházköri jegyző: 4 év;

– lelkész jellegű egyházköri közügyigazgató: 4 év, világi jellegű egyházköri közügyigazgató: 4 év;

– püspöki helynök: 8 év, egyházkerületi főgondnok: 0 év;

– egyházkerületi jegyző: 8 év; egyházkerületi felügyelőgondnok: 0 év;

– lelkész jellegű közügyigazgató: 4 év, világi jellegű közügyigazgató: 4 év;

– püspök: 15 év, főgondnok: 6 év; főjegyző: 15 év; lelkész jellegű közügyigazgató: 15 év, világi jellegű közügyigazgató: 6 év.

Az EKT értelmező határozata: A szolgálati időszakok közötti különbségek természetesen értelmezendők a jogszabály-alkotó szándékos megkülönböztetésének. Természetes a jogszabály-alkotó azon törekvése, hogy különböző időtartamú szolgálati időszakokat állapítson meg a különböző egyházi tisztségeknek még akkor is, ha azok azonos rangú tisztségeknek minősülnek.

[A szavazás eredménye: 2 (két) tartózkodással elfogadva.]

IX. A felfüggesztett munkaviszonyú egyházi alkalmazottak az egyházi testületekben rendelkeznek-e szavazati és választói joggal, illetve megválaszthatóak-e?

Az EKT értelmező határozata: A felfüggesztett munkaviszonyú egyházi alkalmazottak az egyházi testületekben nem rendelkeznek szavazati és választói joggal. A felfüggesztett munkaviszonyú egyházi alkalmazottak megválaszthatóak azokra a tisztségekre, amelyek jelöltségi feltételeit teljesítik – kivételt képeznek a fegyelmi ügyekben felfüggesztett alkalmazottak.

[A szavazás eredménye: egyhangúlag elfogadva.]

X. – Az Egyházi Képviselő Tanács Elnöksége a 2012. szeptember 15-én tartott ülésén elrendelte, hogy a MUE Magyarországi Egyházkerületének fő-

gondnokát és püspöki helynökét az egyházegyesülést követő első tisztújítás alkalmával kivételesen 2 (két) évre válasszák meg, és ne 6 (hat) éves megbíratási időszakokra. Ezzel kapcsolatos értelmezési kérdés: A kétéves „csonka” ciklus a további megválaszthatóság szempontjából teljes megbíratási időszaknak számít-e?

Az EKT értelmező határozata: A „csonka” ciklus ez esetben nem számít teljes megbíratási időszaknak.

[A szavazás eredménye: egyhangúlag elfogadva.]

A Magyar Unitárius Egyház választási szabályzata 20. cikkelyének hiteles és mértékadó értelmezése az Egyházi Képviselő Tanács (EKT) által

– A választási szabályzat 20.§-ben meghatározott felső korhatár érvényes-e a lelkész jellegű testületi tagokra?

20.§ A lelkész jellegű tisztségviselők megválaszthatóságának felső korhatára a 65. életév betöltése. A 65. életév betöltése előtt megválasztott tisztségviselők a megbíratási időszak végéig betölthetik tisztségüket.

Az EKT értelmező határozata: A kérdés nem a korhatárról, hanem a megengedésről szól. E tekintetben a megengedés a testületi tagokra nem vonatkozik, ők nem tölthetik be tagságukat a megbíratási időszak végéig, „aki nyugdíjas lett, az vonuljon nyugdíjba” alapon.

[A szavazás eredménye: egyhangúlag elfogadva.]

A fentiek hitelül:

Bálint Benczédi Ferenc
püspök s. k.,

dr. Máthé Dénes
főgondnok s. k.,

Nagy László
főjegyző s k.,

Varró Margit s. k., Andorkó Ferenc s. k.,
Balázs Sándor s.k.
jegyzőkönyv-hitelesítők