

A Magyar Unitárius Egyház Főtanácsa 2013. június 28–29-én Kolozsváron tartott ülésének jegyzőkönyve

(A.) Első ülészak (2013. június 28.)

1. számú tárgysorozati pont: Kezdőáhitat; elnöki megnyitó; a jelenlét számbavétele és a határozatképesség megállapítása

Egyházunk legfőbb döntéshozó és felügyelő hatóságának ülése 2013. június 28-án 11 órakor vette kezdetét a kolozsvári belvárosi unitárius templomban. A nyitó áhitat a 23. számú egyházi énekünk elénekülésével kezdődött, amit Demeter Sándor Loránd székelyderzsi lelkész alkalmi imája követett. A nyitó áhitat után dr. Máthé Dénes főgondnok köszöntötte a megjelent főtanácsai képviselőket és megállapította az ülés összehívásának szabályosságát. Elnöki nyitóbeszéde után felkérte Nagy László főjegyzőt a jelenlét számbavételére. (...)

Dr. Máthé Dénes főgondnok megállapította, hogy a Főtanács 165 tagja közül 97 személy van jelen, ami alapján az ülést határozatképtelennek minősítette, mivel a résztvevők száma nem érte el a teljes taglétszám kétharmadát. Ezt követően – a Szervezeti és Működési Szabályzat 197. cikkelye értelmében – a társelnökök újból összehívták a Főtanács ülését egy órával későbbi időpontra. Addig olyan tárgyak kerültek napirendre, amelyek rendjén nem volt szükség határozathozatalra, illetve egy esetben (tisztetbéli címek odítélése) a Főtanács utólag hozott határozatot.

II. számú tárgykör: Megemlékezések, tisztetbéli címek adományozása, köszöntések

II/4. számú tárgysorozati pont: Megemlékezés az előző ülés óta elhunytakról

Gyerő Dávid közigazgatási előadótanácsos ismertette az előző főtanácsai ülés óta elhalálozott egyházi emberek életrajzának és szolgálatának alapadatait, majd a jelenlevők rövid, néma felállással adóztak az elhunytak (Bartha Alpár, Nagy Ödön és dr. Szász Dénes lelkészek, valamint özv. Kováts Domokosné sz. Zsigmond Anna és özv. Nagy Zoltánné sz. Boga Magdolna tisztetbéli asszonyok) emlékének.

II/5. számú tárgysorozati pont: Javaslatok tisztetbéli címek adományozására

Gyerő Dávid előadótanácsos előterjesztette az egyházközösségek tisztetbéli címek odaítélésére vonatkozó javaslatait, amiket a területileg illetékes egyházköri közgyűlések, valamint az Egyházi Képviselő Tanács támo-

gatólag véleményezett. (A vonatkozó főtanácsai határozatok meghozatalára később került sor, miután a Főtanács határozatképessé vált.)

Bálint Benczédi Ferenc püspök méltatta a tisztetbéli címre javasolt nyugalmazott tisztségviselők érdemeit, majd a Főtanács részéről oklevelet és könyvajándékot nyújtott át a közülük jelenlevőknek.

II/6. számú tárgysorozati pont: Kerek évfordulót ünneplő egyházi személyek és új egyházi alkalmazottak köszöntése

Bálint Benczédi Ferenc püspök köszöntötte a jelenlevő Lakatos Gyula (80 éves) és Vass Mózes (70 éves) nyugalmazott lelkészeket, majd könyvajándékot adott át nekik. Ezután a távollévő Nemes Dénes (100 éves), id. Kozma Albert (70 éves) és Nyitrai Németh Csongor (70 éves) méltatása következett. Az új egyházi alkalmazottak sorát ez évtől öt ifjú lelkész (Bodor Lídia Emese, Csécs Márton Lőrinc, Fülöp Júlia, Márkos Hunor Elemér, Tófalvi Tamás) gazdagítja, akiket szintén Bálint Benczédi Ferenc püspök üdvözölt. A felköszöntött személyek nevében Lakatos Gyula, illetve Csécs Márton Lőrinc fejezték ki alkalmi érzéseiket és gondolataikat.

II/7. számú tárgysorozati pont: Nyugalomba vonult lelkészek és világi alkalmazottak köszöntése

Gyerő Dávid előadótanácsos ismertette az előző főtanácsai ülés óta nyugalomba vonultak életrajzi és szolgálati alapadatait. A tavaly Ferencz Gábor torockói és Farkas László korondi lelkészek, valamint Kerekes Annamária főszámvevő vonultak nyugalomba. Egyházi munkásságukat Bálint Benczédi Ferenc püspök – távollétükben – méltatta.

II/8. számú tárgysorozati pont: A *Mit jelent magyar unitáriusnak lenni?* című esszépályázat eredményhirdetése

Székely Kinga Réka hitéleti és missziói előadótanácsos ismertette a *Mit jelent magyar unitáriusnak lenni?* című esszépályázat eredményét. A pályázók meghatározó és egyben hitelesítő írásokban vallottak hitükről, valamint egyházunkhoz való ragaszkodásukról. A beérkezett 24 pályázat értékelése nyomán a bírálóbizottság a következő személyek vallomását díjazta: I. díj – Elekes Zsolt (Brassó); II. díj: Böjthe Pál (Kolozsvár) és Mózes Andrea (Bencéd); III. díj: Máthé Gyöngyvér (Gyergyószentmiklós) és Horváth Bálint (Budapest). Dicséretben

részesültek: Szőke Lídia (Pestszentlőrinc), Balogh Réka (Székelykeresztúr) és Kelemen Kincső (Oklánd).

1. számú tárgysorozati pont (folytatásként): A jegyzőkönyvet hitelesítő személyek kijelölése; a tárgysorozat elfogadása

Időközben lejárt a jelenlét kezdeti számbavételétől számított hatvan perc, így sor került az újbóli számbavételre. Ekkor 87 főtanácsi tag volt jelen. Ez a létszám meghaladta a főtanácsi tagok összlétszámának felét, így dr. Máthé Dénes főgondnok az ülést határozatképesnek nyilváníthatta, majd felkérte Nagy László főjegyzőt, hogy a jegyzőkönyv hitelesítésére javasoljon három személyt. Nagy László a jegyzőkönyv hitelesítésére Asztalos Klára (Kolozsvár), Bartha Mária Zsuzsanna (Kocsord) és Farkas Emőd (Kolozsvár) főtanácsi tagokat ajánlotta.

– **1/2013. (2013. VI. 28.) számú határozat:** A Főtanács 1 (egy) tartózkodással kijelölte az ülés jegyzőkönyvét hitelesítő személyeket (Asztalos Klára, Bartha Mária Zsuzsanna, Farkas Emőd).

– **2/2013. (2013. VI. 28.) számú határozat:** A Főtanács egyhangúlag elfogadta a meghívóban közölt tárgysorozatot, a kezdeti határozatképtelenség miatt alkalmazott sorrendcserével együtt.

II/5. számú tárgysorozati pont (folytatásként): Határozathozatal tiszteletbeli címek odaítélése tárgyában

– **3/2013. (2013. VI. 28.) számú határozat:**

(I.) – A Főtanács egyhangúlag tiszteletbeli egyházköri felügyelőség gondnoki címet adományozott Székely Botondnak (Kolozsvár), a Kolozs-Tordai Unitárius Egyházkör volt egyházköri felügyelőség gondnokának.

(II.) – A Főtanács egyhangúlag tiszteletbeli gondnoki címet adományozott Székely Botond (Kolozsvár), Béla G. József (Homoródkarácsonyfalva), Szakács Áron (Vadad) és Molnár János (Pestszentlőrinc) volt egyházközségi gondnokoknak.

(III.) – A Főtanács egyhangúlag tiszteletbeli keblitanácsosi címet adományozott Zsakó Erzsébet és Vernes István volt kolozsvári keblitanácsosoknak, továbbá Birtalan Dénes, Fekete János, id. Fülöp Jenő, Lőrinczi Árpád, Nagy Károly, Márton András és Veres Albert volt székelykeresztúri keblitanácsi tagoknak.

I. számú tárgykör: Szolgálati esküszöveg meghatározása és eskütétel

I/2. számú tárgysorozati pont: Egyházi tisztségviselők, tisztviselők és testületi tagok szolgálati esküszövegének meghatározása

Szabó László fejlesztési előadótanácsos ismertette az egyházi tisztségviselők, tisztviselők és testületi tagok szolgálati esküszövegének tervezetét, amelyet az EKT jóváhagyólag véleményezett.

– **4/2013. (2013. VI. 28.) számú határozat:** A Főtanács egyhangúlag elfogadta az egyházi tisztségviselők, tisztviselők és testületi tagok szolgálati esküszövegét az alábbi tartalommal:

(I.) – Az egyházi tisztségviselők szolgálati eskütételekor használandó esküszöveg:

Én, N.N., esküszöm az egy igaz Istenre, hogy ... (*tisztség megnevezése*) tisztségemben, amelyre megválasztottak, híven és lelkiismeretesen járok el. Az egyházi jogszabályokban előírt kötelességeimet legjobb tudásom szerint, az egyházi érdekek szolgálatával teljesítem. Minden igyekezetemmel és képességemmel hozzájárulok a Magyar Unitárius Egyház küldetésének megvalósulásához. Isten engem úgy segítjen! Ámen.

(II.) – Az egyházi tisztviselők szolgálati eskütételekor használandó esküszöveg:

Én, N. N., esküszöm az egy igaz Istenre, hogy ... (*hivatal megnevezése*) hivatalomban, amelyre alkalmaztak, híven és lelkiismeretesen járok el. Az egyházi jogszabályokban előírt kötelességeimet legjobb tudásom szerint, az egyházi érdekek szolgálatával teljesítem. Minden igyekezetemmel és képességemmel hozzájárulok a Magyar Unitárius Egyház küldetésének megvalósulásához. Isten engem úgy segítjen! Ámen.

(III.) – Az egyházi testületek választott tagjainak szolgálati eskütételekor használandó esküszöveg:

Én, N.N., esküszöm az egy igaz Istenre, hogy a ... (*a testület megnevezése*) tagjaként híven és lelkiismeretesen járok el. Az egyházi jogszabályokban előírt kötelességeimet legjobb tudásom szerint, az egyházi érdekek szolgálatával teljesítem. Minden igyekezetemmel és képességemmel hozzájárulok a Magyar Unitárius Egyház küldetésének megvalósulásához. Isten engem úgy segítjen! Ámen.

I/3. számú tárgysorozati pont: A tisztségüket, illetve hivatalukat újonnan átvett tisztségviselők, tisztviselők és testületi tagok (két előadótanácsos, egy egyházköri felügyelőség gondnok, egyes egyházköri jegyzők és egyházköri közügyigazgatók, az EKT nem hivatalbeli tagjai, a Főtanácsi Bizottság és a főhatósági szintű állandó szakbizottságok nem hivatalbeli tagjai, az egyházkerület újonnan választott főtanácsi képviselője) eskütétele

Nagy László főjegyző bevette a szolgálati esküt a tisztségüket, illetve hivatalukat újonnan átvett tisztségviselők, tisztviselők és testületi tagoktól, majd Bálint Benczédi Ferenc püspök üdvözölte őket.

III. számú tárgykör: Hivatali jelentések és működési beszámolók

Dr. Máthé Dénes főgondnok felkérte a Főtanácsi Bizottságot, hogy az egyes jelentések szerzőinek felvezetője után rendre terjesszék elő a bizottsági szakvéleményt. A Főtanácsi Bizottság a jelenlegi tagságával 2013. június

26-án Kolozsváron tartotta alakuló ülését, amelyen értelmezte a feladatkörét, meghatározta a munkarendjét, megválasztotta tisztségviselőit, és nekilátott a jelentésekkel kapcsolatos egyéni vélemények egyeztetésének. A másfélnapos helyszíni munkálatokban a bizottság következő tagjai vettek részt (zárójelben a tisztségek feltüntetésével): Máthé Sándor (elnök), Gazdag Árpád (titkár), Asztalos Klára (jegyző), Gál Zoltán, Gergely János, Farkas Emőd, Fazakas Lajos Levente, Kiss Sándor Loránd, Osváth Ilona. A Főtanácsi Bizottság jelentése az ülés jegyzőkönyvéhez mellékelve annak szerves részét képezi.

III/9. számú tárgysorozati pont: Püspöki jelentés

Bálint Benczédi Ferenc püspöki jelentése csak a bejelentkezéskor került kiosztásra, ezért a benne foglalt fontosabb meglátásait szóban is megosztotta a főtanácsi tagokkal.

Lőrinczy Zsolt megállapította, hogy a jelentés széles körű tevékenységről szól. Hiányolja azonban a Romániai Vallási Felekezetek Konzultatív Tanácsának 2013. június 13-i üléséről szóló beszámolót. Kéri, hogy egyházunknak a házassággal kapcsolatos hivatalos álláspontja kialakításakor kérjék ki a hívek véleményét is.

– **5/2013. (2013. VI. 28.) számú határozat:** A Főtanács 1 (egy) tartózkodás mellett elfogadta Bálint Benczédi Ferenc püspök jelentését.

III/10. számú tárgysorozati pont: Főgondnoki jelentések

Csáka József főgondnok kiegészítette a gyűlés kezdete előtt kiosztott jelentését. Önbírálatot gyakorolt azért, hogy megválasztása óta az egyházvezetőség nem tudott kellő eredményt felmutatni. Bízik abban, hogy a végváron mindig lesznek elkötelezett emberek. Szerinte túl sokat foglalkozunk szabályzatok alkotásával. Ehelyett elég lenne a tízparancsolat, az egyházszereket és az egymáshoz való ragaszkodás. Kéri a lelkészeket, hogy foglalkozzanak a hívek lelki gondozásával, a gazdasági ügyeket és a vezetést hagyják a világiakra.

– **6/2013. (2013. VI. 28.) számú határozat:** A Főtanács 1 (egy) ellenszavazat és 11 (tizenegy) tartózkodás mellett elfogadta Csáka József főgondnok jelentését.

Dr. Máthé Dénes főgondnoki jelentése előzetesen eljutott a főtanácsi tagokhoz, ezért csak röviden ismertette a legfontosabbnak vélt mondanivalóját, miszerint az egyházban az építő szándékú bírálatnak létjogosultsága van. Főgondnoki megbízatásának hátralevő időszakában ennek szellemében kívánja feltárni egyházi életünk változásait és irányát.

– **7/2013. (2013. VI. 28.) számú határozat:** A Főtanács egyhangúlag elfogadta dr. Máthé Dénes főgondnok jelentését.

III/11. számú tárgysorozati pont: Főjegyzői jelentés

– **8/2013. (2013. VI. 28.) számú határozat:** A Főtanács egyhangúlag elfogadta Nagy László főjegyző jelentését.

III/12. számú tárgysorozati pont: Közügyigazgatói jelentés

Kovács István közügyigazgatói jelentése előzetesen eljutott a főtanácsi tagokhoz. A jelentés szerzője fontosnak tartotta szóban is kifejteni néhány meglátását az egyházi élet közelmúltbeli alakulásáról.

Dr. Barabássy Sándor megdicsérte a közügyigazgató egyházegyesítéssel kapcsolatos gondolatait. Kifogásolta, hogy az egyházkerület főtanácsi képviselői az ülés reggelén kapták kézhez a terjedelmes főtanácsi anyagot, ami számukra nehézkessé teszi az érdemi véleménynyilvánítást. A tárgyalat jelentésből elutasítja a 9. oldal első két bekezdését, ami szerinte egyáltalán nem felel meg a valóságnak, a szerző hiányos adatok és nem sikeres tanácsadás alapján fogalmazta meg azt. A fegyelmi ügyek között van olyan, amit a közügyigazgató nem foglalt bele a jelentésébe, ezzel szemben olyan ügyet említ, amely nem fegyelmi ügy, sőt egyáltalán nem ügy. Ezt a kérdést az EKT kétszer is levette a napirendről, és eldöntötte, hogy nem lesz vizsgálat, de vannak olyanok, akik újból és újból előhozzák. A helyzetet az Európai Unió kettős mércéjéhez hasonlítja. Példaként a súlyos torockói ügyet hozza fel, amelyet a közügyigazgató meg sem említ a jelentésében, miközben a kifogásolt esetből ügyet kreál. Kéri a közügyigazgatót, hogy korrigálja a jelentését, vagyis vonja vissza a kifogásolt részt, mert másképp nem tudják megszavazni a jelentést. Mindez nem Főtanács elé való ügy, hanem az egyházkerületet érintő dolog. A vallási önmeghatározás nem kérdőjelezhető meg, azonban az egyházszervezethez való tartozás feltételeit a jogszabályaink határozzák meg. A tisztségviselőknek az egyházi törvényeinket maradéktalanul be kell tartaniuk.

Biró Rozália megköszönte a lelkészek közösségmegtartó munkáját, majd hangsúlyozta, hogy szükség van az egyházak együttműködésére és közös kiállítására. Elmondta, hogy az államhatalom új régiósítási tervei veszélyesek az erdélyi magyar közösségünkre nézve, ezért szükség van a közös gondolkodásra és cselekvésre.

Simó Sándor értékelt a közügyigazgató tevékenységét. A torockói egyházközösségben történeteket rendkívül súlyosnak véli. Szorgalmazza az egyházi átvilágítási munka folytatását.

Kovács István közügyigazgató dr. Barabássy Sándornak válaszolva elmondta, hogy amit leírt, azért vállalja a felelősséget, és a jelentésében foglaltakból nem von vissza semmit.

Mindezek után dr. Barabássy Sándor ügyrendi javaslatként a jelenlevők újbóli számbavételét kezdeményezte. A számlálás eredménye: 97 képviselő van jelen, ami

alapján a Főtanács továbbra is határozatképesnek minősült.

– **9/2013. (2013. VI. 28.) számú határozat:** A Főtanács 8 (nyolc) ellenszavazat és 7 (hét) tartózkodás mellett elfogadta Kovács István közügyigazgató jelentését.

III/13. számú tárgysorozati pont: A püspöki helynök jelentése

Kászoni József püspöki helynöki jelentése előzetesen eljutott a főtanácsi tagokhoz. Mivel a szerző hiányzott a főtanácsi ülésről, kérésére dr. Szent-Iványi Ilona egyházkerületi jegyző ismertette a jelentésben foglalt fontosabb adatokat.

– **10/2013. (2013. VI. 28.) számú határozat:** A Főtanács 1 (egy) tartózkodás mellett elfogadta Kászoni József püspöki helynök jelentését.

III/14. számú tárgysorozati pont: Az egyházkerületi főgondnok jelentése

Elekes Botond egyházkerületi főgondnok jelentése a bejelentkezéskor került kiosztásra. A szerző nem tudott részt venni a Főtanács ülésén, így a jelentésében foglalt néhány meglátását dr. Barabássy Sándor fejtette ki a főtanácsi képviselőknek.

Lőrinczy Zsolt szerint az egyházegyesítés pozitívumairól sokat hallottunk, de a negatívumokról szinte semmit. Kíváncsi arra, hogy az egyházkerület vezetői mit tettek annak érdekében, hogy az egyházegyesítést ellenző egyháztagokat is meggyőzzék utólag az ügynek.

– **11/2013. (2013. VI. 28.) számú határozat:** A Főtanács egyhangúlag elfogadta Elekes Botond egyházkerületi főgondnok jelentését.

III/15. számú tárgysorozati pont: A Főhatósági Hivatal jelentései

III/15/a: A hitéleti, missziói és nevelési ügyosztály jelentései

Sándor Szilárd megköszönte a főhatóságnak a továbbtanulásához nyújtott segítséget.

Kovács István kifejezte elismerését Székely Kinga Réka előadótanácsosi munkája iránt. Kiemelte, hogy nagyon sok jó ötlete van az előadótanácsosnak, amivel fejleszteniünk kell a bel- és külmisziós tevékenységünket.

– **12/2013. (2013. VI. 28.) számú határozat:** A Főtanács 2 (két) tartózkodás mellett elfogadta a hitéleti és missziói előadótanácsos hivatali jelentését az azt kiegészítő médiareferenciális jelentéssel együtt.

Dr. Czire Szabolcs vallás- és erkölcs-nevelési előadótanácsos sajnálattal vette tudomásul, hogy a magyarországi egyházkerület képviselőihez nem jutott el a főtanácsi anyag, ezért bővebben ismertette jelentését.

Dr. Rüszt-Fogarasi Enikő javasolja a kolozsvári diakbentlakás közösségi életének fejlesztését. Sok unitárius szakember van, aki például előadásokkal segítene a bentlakási közösség összekovácsolásában.

Csáka József megköszönte dr. Czire Szabolcs munkáját, és kéri, hogy lelkesedésével és munkájával fertőzzön meg másokat is.

Dimény József népszerűsítő körutakat javasol az új egyházi lemezek bemutatása céljából.

– **13/2013. (2013. VI. 28.) számú határozat:** A Főtanács egyhangúlag elfogadta a vallás- és erkölcs-nevelési előadótanácsos hivatali jelentését.

III/15/b: A fejlesztési ügyosztály jelentése

Szabó László előadótanácsos a jelentésében ismertett hivatali tevékenységéből kiemelt néhány sajátosságot, ugyanakkor önbírálatot gyakorolva megnevezte azokat a feladatokat, amelyekkel időhiány miatt nem foglalkozott eleget: a stratégiai terv végrehajtásának elősegítése és az Egyházi Átvilágítási Folyamatot Koordináló Bizottság működtetése.

– **14/2013. (2013. VI. 28.) számú határozat:** A Főtanács egyhangúlag elfogadta a fejlesztési előadótanácsos hivatali jelentését.

III/15/c: A közigazgatási ügyosztály jelentése

Győr Dávid előadótanácsos ismertette szerteágazó hivatali munkájának fontosabb területeit. A sajátos ügyek és egyéni meglátások mellett kitért az ügyosztályához tartozó szakmai részlegeken zajló tevékenységekre, amelyekről közvetlen munkatársai részjelentésekben számoltak be a Főtanácsnak.

Koppándi Botond teológiai tanár megköszönte a jelentést, és kiegészítette egy adattal: a mesterképzős teológiai hallgatók is alaposan kivették részüket bizonyos szórványgyülekezetek gondozásából.

– **15/2013. (2013. VI. 28.) számú határozat:** A Főtanács egyhangúlag elfogadta a közigazgatási előadótanácsos hivatali jelentését az azt kiegészítő részjelentésekkel együtt.

III/15/d: A gazdasági ügyosztály jelentése

Dácz Tibor gazdasági előadótanácsos jellemezte az egyházi gazdálkodás hivatali irányításának, követésének és elősegítésének különböző területeit. Sajnálattal jegyezte meg, hogy az egyik legfontosabb szakterületre, a gazdaságfejlesztési tervezésre és a vallási turizmus beindítására nem jutott kellő idő.

– **16/2013. (2013. VI. 28.) számú határozat:** A Főtanács 1 (egy) tartózkodás mellett elfogadta a gazdasági előadótanácsos hivatali jelentését.

III/15/e: Az oktatási ügyosztály jelentése

Andrási Benedek előadótanácsos azokkal a fejleményekkel egészítette ki jelentését, amelyek annak megírása után történtek.

Simó Sándor megköszönte Andrási Benedek előadótanácsos együttműködését a székelyudvarhelyi vallás- és erkölcs-nevelési ügyosztály megrendezésében.

– **17/2013. (2013. VI. 28.) számú határozat:** A Fő-

tanács egyhangúlag elfogadta az oktatási előadótanácsos hivatali jelentését.

III/15/f: A Főhatósági Hivatal működésének általános értékelése

A Főtanács Bizottság általános meglátásai és javaslatok a Főhatósági Hivatal működésével kapcsolatban:

– A jelentésekben jelenjenek meg a stratégiai előirányzatok, elképzelések, azok számbavétele.

– A jelentések elkészítésénél a különböző ügyosztályok vegyék figyelembe a munkaköri leírásokban megjelölt feladatokat, és azokat követve készítsék el jelentéseiket, lehetőleg mellőzve az időrendi felsorolást.

– Az előadótanácsosok többletmunkát végeztek a hivatalok meg- és átszervezésében, a jogszabályok megalkotásában, amit a bizottság tagjai értékelnek.

– A Főhatósági Hivatal megkoronázása lenne, ha az Egyházi Képviselő Tanács kijelölné a hivatal vezetőjét.

– A felmerült fegyelmi és egyéb vitás ügyekben a Főhatósági Hivatal legyen következetes, minden esetben járjon el az Alaptörvény és a Szervezeti és Működési Szabályzat előírásai szerint, s találjon az egyházi közösség érdekeit szem előtt tartó és szolgáló megoldásokat.

Lőrinczi Lajos megköszönte az előadótanácsosok munkáját. A jelentésekből hiányolja az egyházközségek és egyházkörök működését összegző statisztikai adatokat. Nem hallotta, hogy az előadótanácsosok elolvasták volna a lelkészi és az esperesi jelentéseket. Kéri, hogy a következő főtanács ülésre ezekről is készüljön beszámoló.

Gyerő Dávid előadótanácsos elismeri, hogy ezek az adatok valóban hiányoznak a jelentésekből. A lelkészi jelentésekben közölt adatok egy része hiányos és pontatlan, ami az összesítő adatsorokat fogyatékosná teszi. Az adatbeviteli és -feldolgozási rendszerünk személyi és műszaki tényezőit egyaránt fejlesztenünk kell.

– **18/2013. (2013. VI. 28.) számú határozat:** A Főtanács 1 (egy) tartózkodás mellett elfogadta a Főhatósági Hivatal működését összefoglaló jelentéscsomagot.

III/16. számú tárgysorozati pont: A Püspöki Hivatal jelentése

Pap Mária püspöki titkár az általa összeállított jelentésből kiemelt néhány fontosabbnak vélt eseményt és témát.

Dr. Barabássy Sándor rákérdezett arra, hogy a Romániai Vallási Felekezetek Konzultatív Tanácsának legutóbbi találkozásáról miért nem olvashatott a jelentésben, továbbá: a szóban forgó tanácskozáson a püspök úr a saját véleményét nyilvánította-e ki, vagy az egyházét?

Pap Mária püspöki titkár megválaszolta a kérdéseket. A Püspöki Hivatal jelentését az említett bukaresti találkozó előtt véglegesítették, ezért nem található benne tájékoztatás erről.

– **19/2013. (2013. VI. 28.) számú határozat:** A Főtanács egyhangúlag elfogadta a Püspöki Hivatal jelentését.

III/17. számú tárgysorozati pont: A Protestáns Teológiai Intézet Unitárius Karának jelentése

– **20/2013. (2013. VI. 28.) számú határozat:** A Főtanács 1 (egy) tartózkodással elfogadta a Protestáns Teológiai Intézet Unitárius Karának jelentését.

III/18. számú tárgysorozati pont: A kolozsvári János Zsigmond Unitárius Kollégium jelentése

Pálfi János Árpád egyházköri felügyelőgondnok elmondta, hogy zavarja a sok bukás a legutóbbi tanév végéről. Szerinte, aki bejut a János Zsigmond Unitárius Kollégiumba, az nem lehet buta, ezért csak azt tudja elképzelni, hogy aki itt tanul, az érettségi oklevéllel távozik a Kollégiumból.

– **21/2013. (2013. VI. 28.) számú határozat:** A Főtanács egyhangúlag elfogadta a kolozsvári János Zsigmond Unitárius Kollégium jelentését.

III/19. számú tárgysorozati pont: A székelykeresztúri Berde Mózes Unitárius Gimnázium jelentése

– **22/2013. (2013. VI. 28.) számú határozat:** A Főtanács egyhangúlag elfogadta a székelykeresztúri Berde Mózes Unitárius Gimnázium jelentését.

III/20. számú tárgysorozati pont: A Nyugdíjintézet jelentése, zárszámadása, költségvetése

– **23/2013. (2013. VI. 28.) számú határozat:** A Főtanács egyhangúlag elfogadta a Nyugdíjintézet jelentését, 2012. évi zárszámadását és 2013. évi költségvetését.

III/21. számú tárgysorozati pont: Az Unitárius Lelkészek Országos Szövetségének jelentése

Csete Árpád a Lelkészsövetség (ULOSZ) elnökeként beszámolt két olyan eseményről, amelyekre a jelentés elkészítése után került sor. Folyó év júniusában az ULOSZ képviselőjében részt vett az Amerikai Egyesült Államokbeli Unitárius–Univerzalista Lelkészsövetség konferenciáján és az Unitárius–Univerzalista Egyesület ez évi közgyűlésén. A másik rendezvény az ULOSZ idei konferenciája, amelyet közvetlenül a főtanács ülés kezdete előtti másfél nap tartottak Kolozsváron.

– **24/2013. (2013. VI. 28.) számú határozat:** A Főtanács 2 (két) tartózkodás mellett elfogadta az Unitárius Lelkészek Országos Szövetségének jelentését.

III/22. számú tárgysorozati pont: Az Unitárius Nők Országos Szövetségének jelentése

Asztalos Klára az Unitárius Nők Országos Szövetségének (UNOSZ) elnökeként megnyugvással állapította meg, hogy a helyi nőszövetségek benne élnek és munkálkodnak a gyülekezetekben. Köszönetét fejezte ki mindazoknak, akiket ez megillet.

Nagy László megköszönte az UNOSZ vezetőinek és egyházközségek munkatársaik áldozatos hozzáállását. Kiemelte Asztalos Klára elnöknő és szervezőtársai erőfeszítéseit a Marosvásárhelyen tartott nagyszabású nem-

zetközi konferencia megszervezésében. Javasolja, hogy a főtanácsi jelentésből kimaradt egyházközi nőszövetségi beszámolókat kapjanak helyet az UNOSZ soron következő kiadványában.

– **25/2013. (2013. VI. 28.) számú határozat:** A Főtanács egyhangúlag elfogadta az Unitárius Nők Országos Szövetségének jelentését.

III/23. számú tárgysorozati pont: Az Országos Dávid Ferenc Ifjúsági Egylet jelentése

Fülöp Júlia, az Országos Dávid Ferenc Ifjúsági Egylet (ODFIE) elnökeként kiemelt néhány fontos szempontot a jelentésből. Befejezéséül bizalmat kért az ifjúság iránt, amely nem csak az egyház jövőjét képezi, de annak jelenében is tevékeny szerepet kíván betölteni.

– **26/2013. (2013. VI. 28.) számú határozat:** A Főtanács egyhangúlag elfogadta az Országos Dávid Ferenc Ifjúsági Egylet jelentését.

III/24. számú tárgysorozati pont: A Gondviselés Segélyszervezet jelentése

Szombatfalvi József, a Gondviselés Segélyszervezet elnökeként általános helyzetértékelést tartott. Keserűen utalt arra, hogy a szeretetszolgálat és más segélyszervezeti tevékenységek kibontakoztatásához az egyházközösségekben általában nem találunk munkatársakat. Egyház-szerte viszonylag kevesen azonosulnak a Segélyszervezet küldetésével, ezért „nincs elég emberünk”! Az együttműködésre ösztönző pályázati felhívásokra is kevés egyházközösség válaszolt. Mindezek ellenére a Segélyszervezet – a kicsiny, de elkötelezett munkatársi közössége által – megpróbál hasznosan tevékenykedni. Befejezésül a lócodi öregotthon működtetésének anyagi terheit is megemlítette.

– **27/2013. (2013. VI. 28.) számú határozat:** A Főtanács egyhangúlag elfogadta a Gondviselés Segélyszervezet jelentését.

IV. számú tárgykör: Egyházszerkezeti és -kormányzási határozatok

IV/25. számú tárgysorozati pont: Határozathozatal egyházközösségek szervezeti jellegének módosítása tárgyában

Gyerő Dávid előadótanácsos előterjesztette a szovátai, a csokfalvi és az erdőszentgyörgy–bözdújfalvi gyülekezetek kérését szervezeti jellegük megváltoztatására nézve, továbbá a Marosi Unitárius Egyházkör közgyűlése és az Egyházi Képviselő Tanács támogató állásfoglalását.

– **28/2013. (2013. VI. 28.) számú határozat:** A Főtanács egyhangúlag elfogadta a szovátai unitárius gyülekezet kérését szervezeti jellegének megváltoztatására nézve, miszerint eddigi társegyházközi szervezeti jellegét megszüntetve anyaegyházközösséggé kíván átalakulni Szovátai Unitárius Egyházközösség néven.

– **29/2013. (2013. VI. 28.) számú határozat:** A Főtanács egyhangúlag elfogadta a csokfalvi és az erdőszentgyörgy–bözdújfalvi gyülekezetek kérését szervezeti jellegük megváltoztatására nézve, miszerint eddigi társegyházközi viszonyuk megváltoztatásával közösen kívánnak társegyházközösséget alkotni Csokfalva–Erdőszentgyörgy–Bözdújfalvi Unitárius Társegyházközösség néven.

Gyerő Dávid előadótanácsos ismertette a Magyar Unitárius Egyház Magyarországi Egyházkerülete közgyűlésének 2013. május 25-én hozott határozatát az egyházkerületbeli gyülekezetek egyházszerkezeti jellegének meghatározása tárgyában.

– **30/2013. (2013. VI. 28.) számú határozat:** A Főtanács egyhangúlag elfogadta a Magyar Unitárius Egyház Magyarországi Egyházkerülete közgyűlésének határozatát az egyházkerületbeli gyülekezetek egyházszerkezeti jellegének meghatározása tárgyában. Eszerint az egyházkerület gyülekezetei hét anyaegyházközösséget és négy szórványegyházközösséget alkotnak a következő megnevezésekkel, illetve székhelyi központokkal: Budapesti Unitárius Egyházközösség, Bartók Béla Unitárius Egyházközösség (Budapest), Pestszentlőrinci Unitárius Egyházközösség, Debreceni Unitárius Egyházközösség, Füzesgyarmati Unitárius Egyházközösség, Hódmezővásárhelyi Unitárius Egyházközösség, Kocsordi Unitárius Egyházközösség, Észak-Magyarországi Unitárius Szórványegyházközösség (Miskolc), Duna-Tisza-Közi Unitárius Szórványegyházközösség (Kecskemét és Szolnok), Észak-Dunántúli Unitárius Szórványegyházközösség (Győr), Dél-Dunántúli Unitárius Szórványegyházközösség (Pécs).

IV/26. számú tárgysorozati pont: Határozat az egyházi bíróságok nem hivatalbeli tagjai megbízásának meghosszabbításáról

Szabó László előadótanácsos előterjesztette a határozattervezet tartalmát és egyházi jogi szükségességét, megemlítve, hogy az Egyházi Képviselő Tanács – folyó év június 7-i ülésén – támogatta a javaslatot.

– **31/2013. (2013. VI. 28.) számú határozat:** A Főtanács egyhangúlag tudomásul vette, hogy az egyházi bíróságok új szabályzatának megalkotása egy későbbi főtanácsi ülésen kerül napirendre. A Főtanács elrendeli az egyházi bíróságok nem hivatalbeli tagjai megbízásának meghosszabbítását a bíróságok szabályzatának hatályba lépését követő főtanácsi ülésig.

IV/27. számú tárgysorozati pont: Határozat a Nyugdíjintézet Vezetőtanácsa és Végrehajtó Bizottsága tagjai megbízásának meghosszabbításáról

Szabó László előadótanácsos megindokolta a tervezet szükségességét, ugyanakkor tájékoztatta a Főtanácsot arról, hogy az Egyházi Képviselő Tanács 2013. június 7-én támogatólag foglalt állást a határozati javaslat mellett.

– **32/2013. (2013. VI. 28.) számú határozat:** A Főtanács egyhangúlag tudomásul vette, hogy a Nyugdíjintézet új alapszabálya / szervezeti és működési szabályzata a későbbiekben lép hatályba. A Főtanács elrendeli a Nyugdíjintézet Vezetőtanácsa és Végrehajtó Bizottsága tagjai megbízatásának meghosszabbítását a Nyugdíjintézet új alapszabálya / szervezeti és működési szabályzata hatályba lépését követő főtanács ülésig.

Csáka József főgondnok ülésvezetőként 19 órákor felfüggesztette a Főtanács ülését, és bejelentette a munkálatok folytatásának időpontját (2013. június 29., 9 órától). Ezt követően Simó Sándor homoródjánosfalvi lelkész, a székelyudvarhelyi egyházkör esperese alkalmi istentiszteletet tartott. Vacsora közben sor került a hagyományos pohárköszöntőre a Berde-serleggel, amelyet ez alkalommal id. Gyerő Dávid főtanácsai képviselő, a Háromszék-Felsőfehéri Unitárius Egyházkör korábbi felügyelőgondnoka mondta.

(B.) Második ülészak (2013. június 29.)

A Főtanács második ülészaka 2013. június 29-én 9 órákor kezdődött a kolozsvári belvárosi unitárius templomban a jelenlét számbavételével. (...)

A számbavétele eredménye: a Főtanács 165 tagja közül 87 személy van jelen; ez alapján az ülés határozatképesnek minősült, mivel a résztvevők száma meghaladta a teljes taglétszám felét.

Csáka József főgondnok javasolta, hogy az előző napi ülészakon elfogadott tárgysorozat módosításával a második ülészak a Nyugdíjintézet új szervezeti és működési szabályzatának megalkotásával kezdődjön. Szabó László előadótanácsos a jogszabály-előkészítő bizottság képviselőivel való egyeztetésre is hivatkozva megjegyezte, hogy a javaslat sorrendcsere nem tűnik indokoltnak. Azt ajánlotta a főtanácsai képviselőknek, hogy csak akkor módosítsanak a tárgysorozaton, ha további érvek által meggyőződnek a javaslat indokoltságáról és ésszerűségéről. Ezt követően a javaslat nem került szavazásra, így a Főtanács az első ülészak elején elfogadott napirend soron következő tárgyával folytatta munkálatait.

V. számú tárgykör: Egyházi jogszabályalkotás és -módosítás

V/28. számú tárgysorozati pont: A Magyar Unitárius Egyház Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Szabó László előadótanácsos kivonatossan ismertette az Egyházi Képviselő Tanács 2013. június 7-én elfoga-

dott javaslatát a főtanács ülés napirendjén szereplő jogszabályalkotás menetrendjére és szakmai szempontjaira vonatkozóan. Főképp a vita és a határozathozatal szabályairól tájékoztatta a résztvevőket. A Főtanács jelenlévő tagjai először szavazás nélkül vették tudomásul az előterjesztett eljárásrendet, ami alapján megkezdődött a módosító indítványok vitája. Később egy ügyrendi hozzászólás nyomán Csáka József főgondnok megszavaztatta az EKT szóban forgó javaslatát.

– **33/2013. (2013. VI. 29.) számú határozat:** A Főtanács 1 (egy) ellenszavazat és 6 (hat) tartózkodás mellett jóváhagyta az Egyházi Képviselő Tanács 2013. június 7-én elfogadott javaslatát a főtanács ülés napirendjén szereplő jogszabályalkotás menetrendjére és szakmai szempontjaira vonatkozóan.

A Főtanács a Szervezeti és Működési Szabályzat módosító indítványai közül – az egyenkénti előterjesztéseket követően – megvitatta és szavazással nyilvánított véleményt a 13., 14., 24. és 33. cikkelyekhez fűzött javaslatokról. A szóban forgó módosító indítványok szövegszerű tartalma és az egyenkénti szavazások számszerű eredménye az ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Kétórai ülésezés után aggály fogalmazódott meg a határozatképességet illetően, ami alapján dr. Máthé Dénes főgondnok ülésvezetőként elrendelte a jelenlét újbóli számbavételét. Ennek eredményeként kiderült, hogy csupán 70 főtanácsai tag maradt a helyszínen, így az ülésvezető megállapította a határozatképtelenséget.

Az ülés tényleges befejezése előtt többen is kifejezték sajnálatukat a Főtanács határozatképtelenné válása miatt, miközben köszönetüket is kifejezték a jelenlévőknek a kitartásukért. A jelenlévő főtanácsai tagok nevében javaslat hangzott el arra nézve, hogy a Főhatósági Hivatal kérjen írásos magyarázatot a hiányzók távolmaradásának, illetve idő előtti eltávozásának okáról. Bálint Benczédi Ferenc püspök zárószóként alkalmi gondolatokat és biztató szavakat fogalmazott meg, majd Isten áldását kérte mindnyájunk életére.

A jegyzőkönyvben foglaltak hitelül:

Bálint Benczédi Ferenc
püspök s. k.,

dr. Máthé Dénes
főgondnok s. k.,

Nagy László
főjegyző s. k.,

Asztalos Klára s. k., Bartha Mária Zsuzsanna s. k.,
Farkas Emőd s. k.

jegyzőkönyv-hitelesítők

Az Egyházi Képviselő Tanács 2013. június 7-én Kolozsváron tartott ülésének jegyzőkönyve

1. Napirend előtt: kezdőáhítat; elnöki megnyitó; a jelenlét számbavétele; a jegyzőkönyvet hitelesítő személyek kijelölése; a tárgysorozat elfogadása

Az Egyházi Képviselő Tanács (a továbbiakban: EKT) 2013. június 7-i ülése a 77. számú egyházi énekünkkel és Dimény József esperes imájával kezdődött. Bálint Benczédi Ferenc püspök köszöntötte a megjelenteket, arra kérve őket, hogy gondoljanak az árvízzel küzdő nemzettársainkra. Megjegyezte, hogy egyházunkat néha másfajta árvizek is megpróbálják, de jóindulattal és szeretettel mederben lehet tartani az indulatokat. Eredményes munkát kívánt a jelenlevőknek.

Dr. Máthé Dénes főgondnok az evangéliumi arany-szabályt idézte: Amit szeretnétek, hogy veletek cselekedjenek, ti is azt cselekedjétek másokkal. Az egyházegyesülés óta gondjaink megsokasodtak, ezért keressük közösen a megoldást az arany-szabály szellemében. A nyitóbeszéd után a jelenlét számbavételére került sor Nagy László főjegyző által. (...)

A fenti adatok szerint az EKT 28 tagjának jelenléte által az ülés határozatképesnek minősült.

Nagy László főjegyzőként a következő személyeket javasolta az ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére: id. Szombatfalvi Józsefet, Gazdag Gézát és Kászoni Józsefet.

Csete Árpád képviselő bejelentette, hogy a különfélék tárgysorozati pontnál két témát szeretne az EKT elé tárni: kezdeményezi az egyházi fizetések titkosításának feloldását, és érdeklődik Vagyas Attila lelkész egyházi helyzetéről.

Elekes Botond egyházkerületi főgondnok bejelentette, hogy az előterjesztett tárgysorozatot az EKT Elnöksége (továbbiakban Elnökség) nem vitatta meg és nem hagyta jóvá. Kifogásolja továbbá azt is, hogy az ülés anyagát nem küldték el kellő időben, és az EKT 2013. március 22-i ülésének jegyzőkönyve nem készült el az előírt határidőre.

Napirend előtti határozatok:

– **29/2013. (2013. VI. 7.) számú határozat:** Az EKT egyhangúlag kijelölte az ülés jegyzőkönyvét hitelesítő személyeket (id. Szombatfalvi József, Gazdag Géza, Kászoni József).

– **30/2013. (2013. VI. 7.) számú határozat:** Az EKT 1 (egy) tartózkodással elfogadta az EKT Elnöksége által javasolt tárgysorozatot a különfélékre vonatkozó helyszíni bejelentéssel együtt.

I. számú tárgykör: A Főtanács 2013. június 28–29-i ülésének előkészítése

I/2. számú tárgysorozati pont: A főtanácsi ülés tárgysorozatának meghatározása; határozatok előkészítése; javaslattétel a Főtanács jogszabályalkotási munkájának menetrendjére és szempontjaira vonatkozóan

Szabó László fejlesztési előadótanácsos ismerteti a főtanácsi ülés fontosabb tartalmi és szervezési tudnivalóit.

Török István esperes kéri, hogy a főtanácsi ülésen közöntsék az újonnan alkalmazott egyházi személyeket is.

Demeter Sándor Loránd képviselő azt szeretné, ha az egyházkörök életéről szóló jelentés is napirendre kerülne.

Elekes Botond beszámolt arról, hogy átnézte az elmúlt évek főtanácsi üléseinek jegyzőkönyveit. Hivatkozik egy magyarországi református püspökre, aki elmondta, hogy zsinatuk az úrvacsora kérdésével is foglalkozott. Azt szeretné, ha a Főtanácsnak kiemelkedő szerepe lenne a különböző társadalmi kihívásokra vonatkozó unitárius válaszok megfogalmazásában. A jelentéseket elküldjük, elolvassuk, de mindennek van-e következménye? Foglalkozzunk azzal, amire választ kell adni, például az iskolai vallásoktatással?

Dr. Máthé Dénes javasolja, hogy az egyházkerület vezető tisztségviselői a Főtanácsnak szánt jelentéseikben fogalmazzák meg ilyen jellegű javaslataikat és kérdéseiket.

–**31/2013. (2013. VI. 7.) számú határozat:** Az EKT 1 (egy) ellenszavazattal elfogadta a főtanácsi ülés tárgysorozatának tervezetét.

Szabó László ismertette az egyházi tisztségviselők, tisztségviselők és testületi tagok szolgálati eszközeinek tervezetét, amely az EKT jóváhagyásával a Főtanács elé kerül.

–**32/2013. (2013. VI. 7.) számú határozat:** Az EKT egyhangúlag elfogadta az egyházi szolgálati eszközeinek Főtanács elé terjesztendő tartalmát.

Gyerő Dávid közigazgatási előadótanácsos előterjesztette a kérvényeket bizonyos egyházközségek szervezeti jellegének módosítása tárgyában. Eszerint a szovátai gyülekezet anyaegyházközségi rangot igényelt, a csókfalvi és az erdőszentgyörgy–bözödújfalvi gyülekezetek társegyházközséget kívánnak alkotni, míg a magyarországi egyházkerület közgyűlése a gyülekezetek

szervezeti jellegét hozzá kívánja igazítani az előírásokhoz – hét anyaegyházközség és négy szórványegyházközség meghatározásával.

Dr. Czire Szabolcs valláserkölcsi-nevelési előadó-tanácsos javasolja, hogy a gyülekezetek kérésének jóváhagyását – egyházszervezeti jellegük megváltoztatása tárgyában – az EKT ne kösse további feltételekhez.

Elekes Botond tájékoztatta az EKT-t, hogy a Magyar Unitárius Egyház Magyarországi Egyházkerülete (a továbbiakban MUEME) 2013. május 25-án tartott közgyűlésén, figyelembe véve a Szervezeti és Működési Szabályzat vonatkozó előírásait, elfogadta az egyházkerületbeli gyülekezetek előírászerű besorolását. Egyetért dr. Czire Szabolcs véleményével, hogy a szovátai gyülekezet kérésének teljesítését ne kössük feltételekhez.

Kecskés Csaba esperes ismerteti a szovátai, a csókfalvi és az erdőszentgyörgyi gyülekezetek közgyűlésének határozatait. Indokoltnak tartja a csókfalvi és az erdőszentgyörgyi gyülekezetek társulását, ugyanakkor az önállósulni vágyó szovátai gyülekezetet életképesnek minősíti.

Nagy Zsigmond egyházköri képviselő felhívja a figyelmet az egyházközségek vagyongazdálkodásának felelősségére. Mi lesz a lelkészi lakásokkal és más egyházi épületekkel azokban a gyülekezetekben, amelyekben nincs lelkész? Nemzetstratégiai fontosságot tulajdonít annak, hogy minden egyházközségünkben lelkész szolgáljon.

Török István nem tartja helyesnek, ha további feltételekhez köttjük az önállósulási törekvéseket. Megjegyzi, hogy nemegyszer nagyobb anyaegyházközségek is központi segélyhez folyamodnak.

– **33/2013. (2013. VI. 7.) számú határozat:** Az EKT 1 (egy) ellenszavazat és 2 (két) tartózkodás mellett támogatja a szovátai unitárius gyülekezet kérését szervezeti jellegének megváltoztatására nézve, miszerint eddigi társegyházközségi szervezeti jellegét megszüntetve anyaegyházközséggé kíván átalakulni Szovátai Unitárius Egyházközség néven.

– **34/2013. (2013. VI. 7.) számú határozat:** Az EKT 2 (két) tartózkodás mellett támogatja a csókfalvi és az erdőszentgyörgy–bözödújfalvi gyülekezetek kérését szervezeti jellegük megváltoztatására nézve, miszerint eddigi társegyházközségi viszonyuk megváltoztatásával közösen kívánnak társegyházközséget alkotni Csókfalva–Erdőszentgyörgy–Bözödújfalvi Unitárius Társegyházközség néven.

– **35/2013. (2013. VI. 7.) számú határozat:** Az EKT egyhangúlag támogatja a Magyar Unitárius Egyház Magyarországi Egyházkerülete közgyűlésének 2013. május 25-én hozott határozatát az egyházkerületbeli gyülekezetek egyházszervezeti jellegének meghatározása tárgyában. A tervezet szerint az egyházkerület gyülekezetei hét anyaegyházközséget és négy szórványegyházközséget alkotnak a következő megnevezésekkel, illetve székhelyi központokkal: Budapesti Unitárius Egyház-

község, Bartók Béla Unitárius Egyházközség (Budapest), Pestszentlőrinci Unitárius Egyházközség, Debreceni Unitárius Egyházközség, Füzesgyarmati Unitárius Egyházközség, Hódmezővásárhelyi Unitárius Egyházközség, Kocsordi Unitárius Egyházközség, Észak-Magyarországi Unitárius Szórványegyházközség (Miskolc), Duna-Tisza-Közi Unitárius Szórványegyházközség (Kecskemét és Szolnok), Észak-Dunántúli Unitárius Szórványegyházközség (Győr), Dél-Dunántúli Unitárius Szórványegyházközség (Pécs).

Gyerő Dávid ismerteti az egyházköri közgyűlések javaslatait tiszteletbeli címek adományozására. A kolozstordai egyházkör részéről Székely Botondnak tiszteletbeli felügyelőgondnoki és gondnoki, Zsakó Erzsébetnek és Vernes Istvánnak tiszteletbeli keblitanácsosi címet javasolnak; a székelyudvarhelyi egyházkörből Béla G. Józsefnek (Homoródkarácsonyfalva), a marosi egyházkörből pedig Szakács Áronnak (Vadad) javasolnak tiszteletbeli gondnoki címet; a székelykeresztúri egyházkör részéről Birtalan Dénes, Fekete János, id. Fülöp Jenő, Lőrinczi Árpád, Nagy Károly, Márton András, Veres Albert volt keblitanácsosoknak javasolnak tiszteletbeli keblitanácsosi címet.

Kecskés Csaba esperes tájékoztatja az EKT-t a szentháromsági egyházközség javaslatáról és a marosi egyházköri közgyűlés vonatkozó állásfoglalásának háttéréről. Kifejtette, hogy ilyen körülmények között miért nem tudják támogatni a tiszteletbeli gondnoki cím odaítélését a korábbi szentháromsági gondnoknak.

Elekes Botond javasolja, hogy a tiszteletbeli címekkel kapcsolatos javaslatok előterjesztésekor az EKT ülésén általában csak a nevekről, a javasolt címekről, továbbá a kötelező egyházközségi és egyházköri támogatottság tényéről tájékoztassák a képviselőket. Más részletek előterjesztésére csak akkor kerüljön sor, amikor a javaslattevési folyamatban problémák adódnak.

– **36/2013. (2013. VI. 7.) számú határozat:** Az EKT 14 (tizennégy) támogató szavazattal, 4 (négy) ellenszavazattal és 6 (hat) tartózkodással elfogadta a tiszteletbeli címekkel kapcsolatos előterjesztések egyszerűsítésére vonatkozó javaslatot.

Az egyházkerületbeli javaslatok számbavétele során Simó Sándor megjegyzi, hogy a tiszteletbeli címek adományozását az egyházközségi közgyűlések és az egyházkerületi közgyűlés kezdeményezheti. A lelkész az egyházközségi közgyűlésnek kell előterjessze javaslatait.

Elekes Botond bejelenti, hogy az egyházkerületbeli javaslatok szabályosan voltak előterjesztve, és nem helyszíni ötletelés alapján történtek.

Zoltán Csaba szakbizottsági képviselő most értesült a Budapesti Unitárius Egyházközségből érkező előterjesztésről, pedig a gyülekezet keblitanácsi ülésén rendszeresen részt vett. Cáfolja, hogy egyházközségében közgyűlési határozat született volna a tiszteletbeli presbite-

ri cím kérvényezésére. Javasolja, hogy az egyházkerületbeli tiszteletbeli címekre vonatkozó kérések előkészítése is szabályosan történjen, s így a Főtanács a következő ülésén elfogadhatja azokat.

Dr. Barabássy Sándor kéri, hogy a Pestszentlőrinci Unitárius Egyházközség részéről kezdeményezett javaslatot tárgyalja meg az EKT, mert az megfelelően volt előkészítve. (A gyülekezet tiszteletbeli gondnoki cím adományozását javasolta Molnár János korábbi gondnoknak.)

Kászoni József püspöki helynök bejelenti, hogy a Budapesti Unitárius Egyházközség közgyűlése valóban nem foglalkozott tiszteletbeli címek kezdeményezésével.

Elekes Botond tájékoztatta az EKT-t, hogy a többi javaslatot valóban az egyházkerületi közgyűlésen foglalták meg a kezdeményezők. Javasolja, hogy most csak a pestszentlőrinci kérvényt tárgyalja meg az EKT.

– **37/2013. (2013. VI. 7.) számú határozat:**

(I.) – Az EKT 2 (két) tartózkodás mellett támogatólag terjeszti a Főtanács elé a Magyarországi Egyházkerület közgyűlésének javaslatát Molnár János (Pestszentlőrinc) tiszteletbeli gondnoki címben részesítésére.

(II.) – Az EKT 1 (egy) tartózkodás mellett támogatólag terjeszti a Főtanács elé a területileg illetékes egyházkerületek közgyűlésének javaslatát a következő tiszteletbeli címek adományozása tárgyában: Székely Botondnak (Kolozsvár) tiszteletbeli felügyelögondnoki cím; Béla G. Józsefnek (Homoródkarácsonyfalva), Szakács Áronnak (Vadad) és Székely Botondnak (Kolozsvár) tiszteletbeli gondnoki cím; a kolozsvári Zsakó Erzsébetnek és Vernes Istvánnak, továbbá a székelykeresztúri Birtalan Dénesnek, Fekete Jánosnak, id. Fülöp Jenőnek, Lőrinczi Árpádnak, Nagy Károlynak, Márton Andrásnak és Veres Albertnek tiszteletbeli keblitanácsosi cím.

Szabó László előterjesztette az egyházi bíróságok nem hivatalbeli tagjai megbízatásának meghosszabbítására vonatkozó határozattervezetet.

– **38/2013. (2013. VI. 7.) számú határozat:** Az EKT 1 (egy) ellenszavazat mellett elfogadta a Főtanács elé terjesztendő határozattervezetet az egyházi bíróságok nem hivatalbeli tagjai megbízatásának meghosszabbítása tárgyában.

Szabó László előterjesztette a Nyugdíjintézet Vezetőtanácsa és Végrehajtó Bizottsága tagjai megbízatásának meghosszabbítására vonatkozó határozattervezetet.

– **39/2013. (2013. VI. 7.) számú határozat:** Az EKT egyhangúlag elfogadta a Főtanács elé terjesztendő határozattervezetet a Nyugdíjintézet Vezetőtanácsa és Végrehajtó Bizottsága tagjai megbízatásának meghosszabbítása tárgyában.

Szabó László előterjeszti a Főtanács jogszabályalkotási munkájának menetrendjére és szakmai szempontjaira vonatkozó javaslatcsomagot.

Elekes Botond megkérdezi, hogy mi a prioritása ennek a főtanács-i ülésnek?

Csáka József főgondnok szerint az egyházban sport lesz a jogharmonizáció. Borítékolja, hogy itt nincs még vége. Nem tud egyetérteni sem a nyugdíjintézeti szabályzattal, sem más szabályzatokkal, amelyeket nem látta meg szakember. Nem szeretné, hogy bármelyik egyházi alkalmazott akkor ébredjen rá arra, hogy milyen kevés nyugdíjat kap, amikor már nyugdíjba vonult.

Kovács István közügyigazgató bejelenti, hogy szakembereket kért fel Sepsiszentgyörgyön, akik átnézik a Nyugdíjintézet új szabályzatának tervezetét, és felkéri Csáka József főgondnokot, hogy Bukarestben is véleményeztesse a tervezetet ottani szakemberekkel.

– **40/2013. (2013. VI. 7.) számú határozat:** Az EKT 2 (két) ellenszavazattal elfogadta a Főtanács jogszabályalkotási munkájának menetrendjére és szakmai szempontjaira vonatkozó javaslatcsomagot, amely az ülés jegyzőkönyvéhez mellékelve annak szerves részét képezi.

II. számú tárgykör: A főhatósági szintű hivatalok tevékenysége

II/3. számú tárgysorozati pont: Jelentés a Püspöki Hivatal tevékenységéről

A Pap Mária püspöki titkár által összeállított jelentés előzetesen eljutott az EKT tagjaihoz.

– **41/2013. (2013. VI. 7.) számú határozat:** Az EKT egyhangúlag elfogadta a Püspöki Hivatal tevékenységéről szóló jelentést.

III. számú tárgykör: Az egyházkerületi testületek és szakmai fórumok tevékenysége

III/4. számú tárgysorozati pont: Beszámoló a 2013. évi egyházkerületi közgyűlések és az egyházkerületi közgyűlés lezajlásáról

Gyerő Dávid tájékoztatja az EKT-t a közgyűlések lezajlásának fontosabb tudnivalóiról.

Simó Sándor elmondta, hogy a székelyudvarhelyi egyházkerületi közgyűlés munkálatainak nagy részét a jogszabálytervezetek véleményezése képezte. Nem volt elég idő az egyházkerületi gondokkal foglalkozni. Kéri, hogy a közgyűlés javaslatai kerüljenek a Főtanács elé.

Kovács István megjegyzi, hogy újabban több egyházkerületi találkozóra kerül sor, ami egyfelől öröndetes, ugyanakkor tény, hogy a sok néha keveset eredményezhet. A szejkézfürdői találkozók elszorvadását sajnálatosnak tartja.

Elekes Botond tájékoztatást nyújtott arról, hogy a vallásoktatás Magyarországon kötelező tantárgyként került be az iskolai tanrendbe. A nagy feladatot közösen kell megoldanunk, mert ez által sok hívet nyerhetünk, vagy épp veszíthetünk.

– **42/2013. (2013. VI. 7.) számú határozat:** Az EKT egyhangúlag elfogadta a 2013. évi egyházkerületi közgyűlé-

sek és az egyházkerületi közgyűlés lezajlásáról szóló beszámolót.

III/5. számú tárgysorozati pont: A MUEME közgyűlésének határozata az egyházkerület helyzetével és megítélésével kapcsolatban

Elekes Botond elmondta az egyházkerület által benyújtott közgyűlési határozat létrejöttének okait. A határozatot a Főtanácsnak szánták.

Dr. Barabássy Sándor megjegyezte, hogy ő régóta híve az egyesülésnek. A jogszabályokat közösen fogadtuk el, és azokat érvényesítenünk kell. Van néhány előírás, ami módosításra szorul.

– **43/2013. (2013. VI. 7.) számú határozat:** Az EKT 4 (négy) tartózkodás mellett tudomásul vette a Magyar Unitárius Egyház Magyarországi Egyházkerülete közgyűlésének határozatát az egyházkerület helyzetével és megítélésével kapcsolatban.

III/6. számú tárgysorozati pont: Beszámoló a 2013 márciusában és májusában szervezett lelkeszi értekezletekről

A Székely Kinga Réka hitéleti és missziói előadótanácsos által összeállított jelentés előzetesen eljutott az EKT tagjaihoz.

Simó Sándor szerint a lelkeszi értekezletek szakmai továbbképzők, így a jelenlét azokon kötelező. Sajnos, a lelkeszek közül sokan ezt nem így értelmezik.

Kászoni József püspöki helynök a lelkeszi értekezleteket elképzelhetetlennek tartja teológiai előadás nélkül.

Lőrinczi Lajos esperes elmondta, hogy a székelykeresztúri egyházkör a márciusi lelkeszi értekezletre teológiai előadást választott, és abban az egyházkörben a lelkeszek komolyan veszik a jelenléteket.

Csete Árpád hozzászólásában elmondta, hogy a lelkeszek keresik a helyüket és a sajátos hangjukat. Arra kéri a főgondnokokat, hogy fogják vissza magukat a lelkeszi munka megítélésében, és foglalkozzanak a gondnok-keblitanácsosi konferenciák megszervezésével.

Elekes Botond szerint szükség van a lelkeszi és gondnoki találkozókra, mert itt ecetesednek ki a mondanivalók.

– **44/2013. (2013. VI. 7.) számú határozat:** Az EKT egyhangúlag elfogadta a 2013 márciusában és májusában szervezett lelkeszi értekezletekről szóló jelentést.

IV. számú tárgykör: A közigazgatási ügyosztály tárgyköre

IV/7. számú tárgysorozati pont: Jelentés a közigazgatási ügyosztály tevékenységéről és a feladatkörébe tartozó egyházkormányzati ügyek alakulásáról

A Gyerő Dávid közigazgatási előadótanácsos által összeállított jelentés előzetesen eljutott az EKT tagjaihoz.

Elekes Botond megdicsérte a jelentést. Bejelentette, hogy a MUEME pályázati úton 17 millió forint támoga-

tást nyert az Emberi Erőforrások Minisztériumától. Ígéri, hogy a következő hasonló jelentéshez ő is küld híreket.

Csáka József megígérte, hogy a szörványokat személyesen is szeretné támogatni, de ehhez kért egy cselekvési tervet.

Csete Árpád a Pálffy Tamás Szabolcs lelkész által az egyházi főhatósággal szemben indított bírósági perről a Lelkészsövetség képviselőjében elmondta: keresik a módját annak, hogy a szóban forgó lelkész visszavonja a keresetét.

– **45/2013. (2013. VI. 7.) számú határozat:** Az EKT egyhangúlag elfogadta a közigazgatási ügyosztály tevékenységéről és a feladatkörébe tartozó egyházkormányzati ügyek alakulásáról szóló jelentést.

IV/8. számú tárgysorozati pont: Beszámoló a Jogügyi Bizottság 2013. április 19-én és május 24-én tartott üléseiről

Gyerő Dávid előadótanácsos beszámol a Jogügyi Bizottság legutóbbi két üléséről, ismertette a munkálatok fontosabb eredményeit. A Jogügyi Bizottság folyó év április 19-én a Szervezeti és Működési Szabályzat, valamint a választási szabályzat módosító indítványainak véleményezésével foglalkozott, ugyanakkor áttekintette az egyházi ülészsabályzat új tervezetét. A május 24-i ülés napirendjén a Nyugdíjintézet új szabályzatának tervezete és két különálló téma véleményezése szerepelt.

Az első különálló kérdésfelvetés arra vonatkozott, hogy az egyházkerület egyházközségeiben az egyesülés előtt megválasztott presbiterek mandátuma meddig érvényes. A Magyarországi Unitárius Egyházban 2011. február 26. és 2012. június 30. között átmeneti alaptörvény volt hatályban, ami alapján a jelzett időszakban a keblitanácsosokat hatéves megbízási időszakokra választották. A Jogügyi Bizottság állásfoglalása: *Az egyesülés előtt megválasztott egyházkerületbeli keblitanácsosok a megválasztásuk idején hatályos alaptörvényben megjelölt időszak végéig kitölthetik mandátumukat, azaz a megválasztásuktól számított hat évig. A kieső keblitanácsos helyére megválasztandó új tagok megbízatásának időszaka a testület többi tagja megbízási idejének hátralevő részére szól.*

A második kérdés arra vonatkozott, hogy a múltbeli és a jelenlegi államvédelmi szervekkel, titkos szervezetekkel vagy az alapvető emberi jogokat sértő más intézményekkel, hatóságokkal és politikai szervezetekkel való esetleges kapcsolatokról és együttműködésről szóló nyilatkozattétel elmulasztása esetén az adott jelölt választólásra kerülhet-e? A Jogügyi Bizottság állásfoglalása: *Amennyiben valamely jelölt nem tesz eleget az egyházi jogszabályok által előírt nyilatkozattételi köteleességének, akkor a neve nem kerülhet fel a választólásra.*

– **46/2013. (2013. VI. 7.) számú határozat:** Az EKT egyhangúlag elfogadta a Jogügyi Bizottság 2013. április 19-én és május 24-én tartott üléseiről szóló beszámolót az előterjesztett két állásfoglalással együtt.

V. számú tárgykör: A fejlesztési ügyosztály tárgyköre

V/9. számú tárgysorozati pont: Jelentés a fejlesztési ügyosztály tevékenységéről és a feladatkörébe tartozó egyházkormányzati ügyek alakulásáról

Szabó László előadótanácsos jelentése előzetesen eljutott az EKT tagjaihoz. Kiegészítésként felhívta a figyelmet egy különálló határozattervezetre, hogy ne érhesse az a vád, miszerint azt eldugta a jelentés egészében, és ilyenformán szeretné elfogadtatni. Óvja az EKT-t a rögtönzött és felesleges vitától; ehelyett a Főhatósági Vizsgálószerk megbízását ajánlja a feltételezett pestszentlőrinci jegyzőkönyv-módosítási ügy kivizsgálásával.

Dr. Barabássy Sándor javasolja, hogy a Szabó László által felvetett témakört az EKT ne tárgyalja, és a javaslatát ne fogadja el, mert a felvetett ügy tárgyatlaná vált. Két-három évvel ezelőtti dolgokkal ne foglalkozzon az EKT. A témakört és a határozattervezetet alkalmatlannak tartja a vitára.

Kovács István elmondta, hogy azért vannak ezek a kérdések most napirenden, mert az egyházkerületi főgondnok kérésére az EKT előző ülésének tárgysorozatáról lekerültek. Kéri, hogy most ne az ügy részleteiről beszéljünk, hanem a határozati javaslatról, és annak elfogadásával az EKT bízta meg a Főhatósági Vizsgálószerket a kifogásolt jegyzőkönyv-idézés kivizsgálásával. A szöveg alá seprtek dolgok előbb-utóbb előkerülnek, mert semmi nem évül addig, amíg szembe nem nézünk vele.

Elekes Botond nagy tisztelettel van Szabó László munkájával szemben, kivéve a jelentésben szereplő két különálló ügyet. Megkérdezi, hogy kinek a jelentését kell az EKT ülésén elfogadni? Kijelenti, hogy az előző napi elnökségi ülés illegitim volt. Arra hivatkozik, hogy az egyházkerületet érintő ügyek tárgyalásában a magyarországi képviselőknek kötelezően részt kell venniük. Boldog lenne, ha egyházunkban csak ez a két ügy lenne megoldatlan. Példaként elmondta, hogy az EKT üléseinek szabályos megszervezésében nem történt előrelépés. Bardócz-Tódor András ügye csak Szabó László gondolatában merült fel. Emlékeztetőül összefoglalta az előzményeket: A tavalyi főtanácsi ülésen Bardócz-Tódor Andrást valaki jelölte az EKT-ba. Meglepetten értesült a jelölésről. Főgondnokként megkérdezte a Budapesti Unitárius Egyházközségtől, hogy Bardócz-Tódor András tagja-e az egyházközségnek? A válasz nemleges volt. Utána megérdeklődte, hogy tagja-e a pestszentlőrinci és a homoródalmási egyházközségeknek? Azt a választ kapta, hogy nem tagja. A főtanácsi ülésen talán az ülésvezető vagy valaki más megkérdezte Simó Sándor esperestől, hogy mit tud Bardócz-Tódor András homoródalmási egyházközségi tagságáról. Ebből lett a kreált ügy. Nem hajlandó ezzel az ügygel többet foglalkozni. Tulajdonképpen a Bánó Miklós körüli kérdéskör sem ügy, de a 20. napirendi pontnál elmondja erről a véleményét. Ha valaki az interneten Bardócz-Tódor Andrásról keres adato-

kat, megtudhatja, hogy egy magát unitárius egyháznak aposztrofáló intézménynek a presbitere. Erről is lehetne beszélni, de nem akarnak, mert a békességet keresik.

Dr. Barabássy Sándor ragaszkodik az egyházi törvényekhez. Minden választás után lehetőség van óvárra, amivel Bardócz-Tódor András nem élt. Az ő nevében más se emeljen óvást.

Simó Sándor elmondta, hogy általában értékeli Szabó László tevékenységét, de nem tartja pontosnak azt a fogalmazást a jelentésében, miszerint a szejkézfürdői találkozóval kapcsolatban csupán „a Székelyudvarhely-Belvárosi Unitárius Egyházközség egyes keblitanácsi tagjainak beadványáról” lenne szó. Ezt a beadványt szabályosan megtartott keblitanácsi ülésen beszéltek meg, és a jelenlevők mind aláírták. Bardócz-Tódor András egyháztagságát illetően a legutóbbi főtanácsi ülésen annyit állított, hogy a homoródalmási lelkészi jelentés nyilvántartása alapján nem tudja bizonyítani azt, hogy Bardócz-Tódor András ott tag lenne.

Szabó László azt kéri, hogy az EKT vessen véget ennek a vitának, és ne menjen bele az ügy további tartalmi részleteinek a tárgyalásába. Már az elején azt javasolta, hogy a határozati javaslatát fogadják el vagy utasítsák el, de az EKT semmiképp ne vegye át a Főhatósági Vizsgálószerk szerepét az ügy rögtönzött kivizsgálásával. Ezt az ügyet nem lehet annyival lezárni, hogy valaki már benyújtott valamilyen bizonyítékokat, ugyanis azokat meg kell vizsgálni. Félrevezetőnek tartja azt a kijelentést is, miszerint a választási eredmények miatt kezdeményezte volna a kivizsgálást. Idézett az előadótanácsosi jelentéséből: „Az óvás hiánya azt jelenti, hogy senki nem akarta hivatalosan megkérdőjelezni a választások lezajlását és eredményét. A most kezdeményezett vizsgálat sem a választási eredmények megsemmisítését célozza, hanem a pestszentlőrinci állásfoglalás elemzését és minősítését, ugyanis dr. Szent-Iványi Ilona lelkész és Giba Ferenc gondnok – állításuk alátámasztására – úgy hivatkoztak egyházközségük közgyűlésének 2012. július 15-i jegyzőkönyvére, hogy az idézett részt megváltoztatták.” Tehát a jegyzőkönyv-módosításra vonatkozó feltételezés kivizsgálását kéri, nem egyebet.

Dr. Barabássy Sándor azzal érvel, hogy olvassák el az egyházkerület teljes körű tájékoztató anyagát, amit átadtak a püspöki titkárnak, mert abból sok minden kiderül.

Csete Árpád bejelentette, hogy a homoródalmási egyházközség tagságával kapcsolatban felmerült kérdésekben az érdeklődők rendelkezésére áll.

Elekes Botond szerint a székelyudvarhelyi egyházközség beadványa tárgyában az Elnökség formálisan nem hozott döntést. Informálisan leveleztünk róla, azonban nem született formális döntés. Az elküldött választ csak három elnökségi tag írta alá, így a benne foglaltak legfeljebb az ő véleményüket tükrözi. A másik kérdésben az utolsó szó jogán kijelenti, hogy Szabó Lászlón kívül más számára nincs Bardócz-Tódor András ügy. Az előadótanácsi jelentés Elnökség általi véleményezése

nem legitim, mert csak három tagja ülésezett, amikor ezt megtárgyalta. Ha bármilyen más döntést hoz most az EKT ebben a kérdésben, akkor azt nem tekinti legitimnek, és a főtanácsi ülésen megkérdőjelezi. Őva int minden illetékes személyt attól, hogy személyes prejudikáló véleményét belefoglalja az ülések jegyzőkönyvébe. Szerinte a becsületsértés kérdésköre is felmerülhet azzal kapcsolatban, amit a Főtanács novemberi ülésének és az EKT decemberi ülésének jegyzőkönyve minősítésként tartalmaz dr. Szent-Iványi Ilona lelkésznő és Giba Ferenc gondnok eljárásáról. Az egyházkerület főgondnokaként visszautasítja ezeket a jegyzőkönyvbéli fogalmazásokat.

Dr. Máthé Dénes idézi a 2013. június 3-i elnökségi ülésen tett személyes feljegyzését: Szabó László javasolta, hogy a pestszentlőrinci ügyet akkor tárgyaljuk, amikor jelen lesznek az egyházkerület képviselői is. Örvendett ennek a véleménynek, és számított arra, hogy a magyarországi egyházvezetők részt vesznek az Elnökség június 6-i ülésén. Sajnos, nem vettek részt, így nem tudtuk együtt megbeszélni a kérdéseket. Javasolja, hogy az ügyet küldjük vissza a pestszentlőrinci egyházközségnek, amiként a szentháromsági egyházközség kérését is visszautaltuk helyi szintre. Feleslegesen ne vitázzunk, főleg ha semmi előrelépés nem történik. A XVI–XVII. századi hitviták végkicsengésére utal: mindenki szilárdan megmaradt az álláspontja mellett, ezért a felekezete között nem történt közeledés.

Kovács István sajnálja, hogy a vita ilyen irányt vett. A jelentésbeli javaslat az volt, hogy ne itt és ne most vitázzunk, hanem az EKT bízta meg a Főhatósági Vizsgálószerket a feltételezések és a bizonyítékok kivizsgálásával. Az EKT ez alapján vegye számba egy későbbi ülésén a vizsgálati eredményt. Nem itt kell eldönteni, hogy jegyzőkönyvhamisítás történt-e vagy sem, hanem a Főhatósági Vizsgálószerk általi vizsgálattal. Az nem elég az ügy lezárásához, hogy az egyházkerület képviselői átadták a főhatóságnak a maguk tájékoztató anyagát; hadd derítse ki a Főhatósági Vizsgálószerk abból és egyebekből, hogy mi az igazság. Nem tartja megengedhetőnek az ügy kivizsgálásának halogatását például az előterjesztés nem megfelelő módjára hivatkozva. A székelyudvarhelyi egyházközség beadványára küldött választ illetően kifejtette, hogy azt hitelesnek tekinti. Engedtesse meg, hogy a püspök, a főjegyző és a közügyigazgató kinyilváníthassa a véleményét akkor is, amikor azzal a főgondnokok nem értenek egyet.

Székely Kinga Réka szerint igenis ki kell vizsgálni ezeket az ügyeket. Amúgy számított arra, hogy az egyesülés nyomán ilyesmikkel is szembesülünk. Viszont egyáltalán nem tartja természetesnek azt, hogy napjaink egyházában bárki is kétségbe vonja egy ember unitárius vallási meggyőződését.

Ügyrendi vita alakult ki arról, hogy milyen testületnek áll jogában elrendelni a Főhatósági Vizsgálószerk általi kivizsgálást. Vita közben Elekes Botond utal arra, hogy Kovács István közügyigazgatót miért nevezte populistának. Ismételtelen kijelenti, hogy nincs Bardócz-

ügy, tehát nincs mit kivizsgálni. Példaként említi: kreált ügy lenne az a kérdésfelvetése, hogy Kovács István évente hány vasárnapot tölt a Deltában.

Kolumbán Gábor: Azon gondolkodom, hogy lemondok az EKT-beli tagságomról...

Ebédészünet után Szombatfalvi József elmondta, hogy szomorúan és elszörnyülködve hallgatta mindazt, ami másfél órán át elhangzott ebben a vitában. Húsz év alatt nem volt ilyen hangnemű és minősítgetésű EKT-ülésen, pedig egyszer hajnali négy óráig is vitáztunk ebben a terebben. A jogszabály-előkészítő bizottság tagjaként is kikéri az egyházkerületi főgondnok általi minősítgetéseket. Igenis van pestszentlőrinci ügy, és mivel minden ügy végére pontot kell tenni, határozottan támogatja a Főhatósági Vizsgálószerk általi kivizsgálást. Csak így lehet tisztességesen lezárni a vitás ügyeket.

Ügyrendi vita után Csáka József főgondnok két szavazást rendelt el. Az első döntés tárgyát az előadótanácsosi jelentésben foglalt határozattervezet képezte, amit az ülésvezető főgondnok szavazás előtt megismételt: *Az Egyházi Képviselő Tanács megbízza a Főhatósági Vizsgálószerket, hogy 2013. szeptember 10-ig vizsgálja ki a Pestszentlőrinci Unitárius Egyházközség nevében kibocsátott, 72/2012. (2012. XI. 20.) iktatószámú állásfoglalás tartalmát és közzétételének következményeit.*

– **47/2013. (2013. VI. 7.) számú határozat:** Az EKT 10 (tíz) támogató szavazat mellett, 11 (tizenegy) ellenszavazattal és 8 (nyolc) tartózkodással elutasította a Főhatósági Vizsgálószerk általi kivizsgálást kezdeményező határozattervezetet.

– **48/2013. (2013. VI. 7.) számú határozat:** Az EKT 1 (egy) tartózkodással elfogadta a fejlesztési ügyosztály tevékenységéről és a feladatkörébe tartozó egyházkerületi ügyek alakulásáról szóló jelentést – a 47/2013. (2013. VI. 7.) számú EKT-határozattal elutasított határozati javaslat kivételével.

A hosszúra nyúlt vita során Török István javasolta, hogy az EKT határozza meg a mai ülés időkeretét, mivel több résztvevőnek is messzire kell utaznia. Csáka József főgondnok az ülés befejezésének legkésőbbi időpontjaként 18 órát javasolt, Kovács István pedig 20 órát.

– **49/2013. (2013. VI. 7.) számú határozat:** Az EKT 21 (huszonegy) támogató szavazattal elhatározta, hogy a 2013. június 7-i ülést legkésőbb 18 órakor befejezi.

VI. számú tárgykör: A hitéleti, missziói és nevelési ügyosztály tárgyköre

VI/a.: Hitéleti és missziói ügyek

VI/10. számú tárgysorozati pont: Jelentés az ügyosztály hitéleti és missziói részlegének tevékenységéről, valamint a feladatkörébe tartozó egyházkerületi ügyek alakulásáról

A Székely Kinga Réka előadótanácsos által összeállított jelentés előzetesen eljutott az EKT tagjaihoz.

Gazdag Géza sok jó ötletet talált a jelentésben, ezért kéri, hogy beszéljünk részletesen a jelentésről.

Dr. Barabássy Sándor megismétli a többször előadott javaslatát: meg kell keresni a felekezeten kívüli, illetve vallástalan embereket. Hangsúlyozza az unitárius misztió fontosságát.

– **50/2013. (2013. VI. 7.) számú határozat:** Az EKT egyhangúlag elfogadta a hitéleti és missziói ügyekről szóló előadótanácsosi jelentést.

VI/11. számú tárgysorozati pont: Beszámoló a Teológiai és Szakképesítési Bizottság 2013. április 15-i és május 23-i üléseiről

A bizottsági ülések jegyzőkönyve előzetesen eljutott az EKT tagjaihoz.

Elekes Botond többször kérte a Starr King ösztöndíj-pályázat anyagát. Gazdag Árpádtól úgy tagadták meg a pályázási lehetőséget, hogy erre nézve nem született elnökségi döntés. Kéri, hogy Gazdag Árpádot értesítsék a döntésről.

Dr. Czire Szabolcs felhívta a figyelmet néhány tudnivalóra. Elmondta, hogy Vass Károly csak feltételesen nyerte meg a pályázatot. Ahhoz, hogy valóban elnyerhesse az ösztöndíjas tanulmányút lehetőségét, először sikeresen kell teljesítenie a lelkészképesítő vizsgán. Elmondta, hogy értetlenül áll azelőtt, hogy a Teológiai és Szakképesítési Bizottságnak nem tagja a püspök, pedig ennek a bizottságnak lelkészek kinevezéséről és képzéséről is kell döntenie. Ugyanígy a Gazdasági és Pénzügyi Bizottságnak nem tagjai a főgondnokok. Nem érzi a Teológiai és Szakképesítési Bizottság súlyát, szakmaiságát és komolyságát. Mindez a látható eredményeket szüli.

Kovács István javasolja: az EKT fogadja el azt, hogy Vass Károly sikeresen pályázott, azonban, ha nem sikerül a lelkészképesítő vizsgája, akkor természetesen nem veheti igénybe az ösztöndíjas tanulmányút lehetőségét.

Demeter Sándor a Teológiai és Szakképesítési Bizottság elnökeként emlékeztette Elekes Botond egyházkerületi főgondnokot, hogy az ösztöndíj-pályázattal kapcsolatos döntésekről Székely Kinga Réka előadótanácsos már tájékoztatta őt és Gazdag Árpád pályázót.

– **51/2013. (2013. VI. 7.) számú határozat:** Az EKT 2 (két) tartózkodással tudomásul vette a Teológiai és Szakképesítési Bizottság 2013. április 15-i és május 23-i üléseinek jegyzőkönyvében foglaltakat.

VI/12. számú tárgysorozati pont: Beszámoló a Média- és Kiadóbizottság 2013. június 6-i üléséről

Székely Kinga Réka előadótanácsos ismerteti a Média- és Kiadóbizottság előző esti ülésén megfogalmazott javaslatokat. Ezek közül kiemeli azt, hogy a bizottság szerint egyházunknak nagyobb teljesítményű szervert kellene bérelnie.

– **52/2013. (2013. VI. 7.) számú határozat:** Az EKT 1 (egy) ellenszavazat és 1 (egy) tartózkodás mellett tud-

omásul vette a Média- és Kiadóbizottság 2013. június 6-i üléséről szóló beszámolót és a bizottsági javaslatokat.

VI/b.: Valláserkölcsei-nevelési ügyek

VI/13. számú tárgysorozati pont: Jelentés az ügyosztály valláserkölcsei-nevelési részlegének tevékenységéről, valamint a feladatkörébe tartozó egyházkormányzati ügyek alakulásáról

Dr. Czire Szabolcs előadótanácsos jelentéséből kiemelte az Országos Dávid Ferenc Ifjúsági Egylettel (ODFIE) közösen 2012 decemberében szervezett rendezvényt. Az *Egyház és ifjúság* című konferencián értékelték az ODFIE tevékenységét és az egyházban zajló ifjúsági munkát, ugyanakkor a közös tervekről értekeztek. Dr. Czire Szabolcs hangsúlyozta az ODFIE kiemelkedő szerepét a jövőbeli nemzedékek alakítása szempontjából, aminek eredményes betöltésével ellátja az egyházkormányzat saját ifjúságával szembeni kötelességeit. Ehhez, illetve az ODFIE évenkénti költségvetéséhez viszonyítva növelni kellene az egyetemes egyházi költségvetésből biztosított működési támogatást. Ezután beszámolt az egyházközségeknek és egyházköröknek szánt gyermektáboros pályázati kiírás fogadtatásáról. Összesen 18 tábor szervezéséhez igényeltek támogatást. Az e célra rendelkezésre álló keretösszeg 7000 lej, amit a következő ismérvek alapján osztanak szét: az adott tábor résztvevőinek létszáma, a tábori napok száma és a tábor jellege szállásbiztosítás szempontjából. A valláserkölcsei-nevelési ügyosztály részéről a pénzügyi támogatás mellett biztosítva lesz a szakmai felügyelet és segítségnyújtás is. A táborok egyenkénti felsorolása következett helyszín, létszám és más alapadatok megemlítésével.

– **53/2013. (2013. VI. 7.) számú határozat:** Az EKT egyhangúlag elfogadta a valláserkölcsei-nevelési ügyekről szóló előadótanácsosi jelentést, ugyanakkor megbízta az illetékes szakbizottságot az egyházközségi és egyházköri gyermektáborok pályázati úton történő támogatásának lebonyolításával.

Elekes Botond arról beszélt, hogy az egyházkerületben nem létezik hálóként működő vallásoktatás. Az ifjúsági munka terén az elmúlt évtizedekben történtek próbálkozások az ODFIE vezetőinek segítségével, de mindez nem eredményezett tartós sikert. Javasolja, hogy az ODFIE terjessze ki működését Magyarországra, és szervezettel is jelenjen meg az egyházkerület életében.

VII. számú tárgykör: Az oktatási ügyosztály tárgyköre

VII/14. számú tárgysorozati pont: Jelentés az oktatási ügyosztály tevékenységéről és a feladatkörébe tartozó egyházkormányzati ügyek alakulásáról

Andrási Benedek oktatásügyi előadótanácsos jelentése előzetesen eljutott az EKT tagjaihoz. Ennek kiegészítéseként Andrási Benedek ismertette a Protestáns Teo-

lógiai Intézet Szenátusának döntéseit, valamint az Elnökség azon javaslatát, hogy az idei teológiai felvételi vizsgán vegyenek fel minden olyan jelentkezőt, aki eleget tesz a felvételi rendszer által előírt követelményeknek.

Csete Árpád kiegészítő tájékoztatást igényelt az elnökségi javaslat háttértudnivalóiról, majd szép gesztusnak minősítette ezt a javaslatot. Ugyanakkor aggodalmát is kifejezte: ha felduzzasztjuk a lelkészek számát, ki fogja őket fizetni?

Dr. Kovács Sándor elmondta, hogy az utóbbi évtizedben a felvételizők legnagyobb évenkénti száma 7 volt. Kéri, hogy bízzanak a teológiai tanároknak, akik a vizsgáztatást lebonyolítják.

– **54/2013. (2013. VI. 7.) számú határozat:** Az EKT egyhangúlag elfogadta az oktatási ügyosztály tevékenységéről és a feladatkörébe tartozó egyházkormányzati ügyek alakulásáról szóló jelentést, valamint az EKT Elnökségének javaslatát arra nézve, hogy az idei teológiai felvételi vizsgán vegyenek fel minden olyan jelentkezőt, aki eleget tesz a felvételi rendszer által előírt követelményeknek.

VIII. számú tárgykör: A gazdasági ügyosztály tárgyköre

VIII/15. számú tárgysorozati pont: Jelentés a gazdasági ügyosztály tevékenységéről és a feladatkörébe tartozó egyházkormányzati ügyek alakulásáról

Dác Tibor gazdasági előadótanácsos jelentése előzetesen eljutott az EKT tagjaihoz.

– **55/2013. (2013. VI. 7.) számú határozat:** Az EKT egyhangúlag elfogadta a gazdasági ügyekről szóló előadótanácsosi jelentést.

Török István felidézte az egyetemes egyház központi költségvetésének vitáját, és kifejezte, hogy a kölcsönösség jegyében szeretne belepillantani az egyházkerület gazdálkodásának sarokszámaiba.

Elekes Botond elmondta, hogy az egyházkerület 2012. évi zárszámadását az Elnökséggel ismertették, de az idei költségvetés még nem készült el. Elfogadása után majd elküldik.

VIII/16. számú tárgysorozati pont: Beszámoló a Nyugdíjintézet Vezetőtanácsának 2013. június 6-i üléséről

A Nyugdíjintézet Vezetőtanácsának előző napi üléséről Dác Tibor gazdasági előadótanácsos számolt be. Ismertette a pénzügyviteli sarokszámokat, a kiutalt segélyeket és a Vezetőtanács néhány más jellegű döntését.

– **56/2013. (2013. VI. 7.) számú határozat:** Az EKT egyhangúlag elfogadta a Nyugdíjintézet Vezetőtanácsának 2013. június 6-i üléséről szóló beszámolót.

IX. számú tárgykör: Beadványok, interpellációk, különfélék

IX/17. számú tárgysorozati pont: A Csokfalva–Szováta társegyházközségek kérése ingatlan eladásának jóváhagyása tárgyában

Gyerő Dávid előadótanácsos ismerteti a kérés tárgyát, valamint a marosi egyházköri közgyűlés és az Elnökség támogató állásfoglalását.

– **57/2013. (2013. VI. 7.) számú határozat:** Az EKT 1 (egy) tartózkodással jóváhagyta a Csokfalva–Szováta társegyházközségek kérését egy 2004-ben vásárolt ház eladásának jóváhagyása tárgyában.

IX/18. számú tárgysorozati pont: A Fehéregyházi Unitárius Leányegyházközség kérése ravatalozóhelyiség létrehozásának jóváhagyására

Csáka József főgondnok ülésvezető szavazásra bocsátja a kérést, amelyet EKT tagjai előzetesen megismerhettek az építészeti tanácsadó szakvéleményével együtt.

– **58/2013. (2013. VI. 7.) számú határozat:** Az EKT egyhangúlag jóváhagyta a Fehéregyházi Unitárius Leányegyházközség kérését ravatalozóhelyiség létrehozása tárgyában.

IX/19. számú tárgysorozati pont: Erdőterület visszaadása a Háromszék-Felsőfehéri Unitárius Egyházkör részéről a Sepsiszentkirályi Unitárius Egyházközségnek

Gyerő Dávid ismerteti a tárgyat. Az államosított erdők visszaigénylésekor bizonyos mennyiség felett az egyházközségek nem igényelhetek vissza erdőterületet, ezért sok esetben az illetékes egyházkörök részéről is sor került egyházközségi erdők visszaigénylésére. Ez esetben a háromszék-felsőfehéri egyházkör nevén szereplő erdő visszaadásáról van szó az eredeti tulajdonosnak.

Csete Árpád kifejtette, hogy sok egyházközség van a sepsiszentkirályihoz hasonló helyzetben, ezért megkérdezi: lehetséges-e az ilyen jellegű visszaadások és a tulajdonjogi átíratások központosított megszervezése, vagy minden egyházközségnek külön-külön kell végigjárnia az utat?

Török István ismerteti az erdő-visszaadás okait és körülményeit, majd kifejti: szeretné, ha hasonló helyzetben levő más egyházkörök, illetve egyházközségek is követnék ezt a példát.

Csáka József felkéri a gazdasági ügyosztályt, hogy a közeljövőben foglalkozzon az erdővel kapcsolatos hasonló tennivalókkal.

– **59/2013. (2013. VI. 7.) számú határozat:** Az EKT egyhangúlag jóváhagyta az erdőterület visszaadását a Háromszék-Felsőfehéri Unitárius Egyházkör részéről az eredeti tulajdonosnak, a Sepsiszentkirályi Unitárius Egyházközségnek.

IX/20. számú tárgysorozati pont: A MUEME közgyűlésének kérése Bánó Miklós főtanácsai póttagságának értelmezésére

Elekes Botond ismerteti a tárgyat, amellyel az egy-

házkerület közgyűlése 2013. május 25-én foglalkozott. Bánó Miklóst 2012-ben választották főtanácsi póttaggá; azóta lemondott pestszentlőrinci gondnoki tisztségéről, és a gyülekezet presbitériuma előtt világosan elmondta, hogy nem unitárius. A pestszentlőrinci egyházközség szeretné, ha a mostani gondnoka lenne főtanácsi tag. Az egyházkerület közgyűlése kéri az EKT-t, hogy az egyházi jogszabályok alapján értelmezze a helyzetet, és tegyen javaslatot a megoldásra. Személyes véleménye: az EKT-nak érdemes lenne kikérnie a Jogügyi Bizottság állásfoglalását ebben a témában.

Zoltán Csaba elmondja, hogy Bánó Miklós unitáriusnak vallja magát, ráadásul nemrégiben megválasztották a Gondviselés Segélyszervezet egyházkerületi tagozata elnökségi tagjává. Szerinte nem kérdőjelezhetjük meg Bánó Miklós unitáriusságát.

Kovács István: Íme egy újabb helyzet, amikor át akarunk alakulni vizsgálószékké. Ha Bánó Miklós ügyében az EKT által elrendelt véleményezések megtörténtek volna, akkor most tisztábban látnánk, és nem kellene foglalkoznunk újból az ügyel. Nem kíváncsi arra, hogy egyesek mit állítanak Bánó Miklós unitáriusságáról, hanem az érdekli, hogy az illetékes szakmai testületeknek mi a véleménye erről a kérdésről.

Dr. Barabássy Sándor szerint Bánó Miklós vitathatatlanul főtanácsi póttag. Az a kérdés, hogy ennek van-e jogi alapja? Javasolja, hogy a Jogügyi Bizottság értelmezze a kérdést.

Elekes Botond megismétli: Bánó Miklósról jegyzőkönyv és anyakönyvi kivonat alapján egyaránt megállapítható, hogy nem unitárius. Az a kérdés, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat alapján lehet-e főtanácsi póttag vagy nem lehet? Támogatja dr. Barabássy Sándor javaslatát.

– **60/2013. (2013. VI. 7.) számú határozat:** Az EKT 2 (két) tartózkodás mellett hozott határozatával megbízza a Jogügyi Bizottságot, hogy véleményezze Bánó Miklós főtanácsi póttagságának jogalapját.

IX/21. számú tárgysorozati pont: A Főtanács 2013. június 28–29-i ülésén napirendre kerülő jogszabálytervezetek és módosító indítványok tartalmának meghatározása

Szabó László ismerteti a kialakult helyzetet. Az EKT általi megvitatásra szánt jogszabálytervezetek és módosító indítványok folyó év május 10-én kerültek közvitára. A néhány órával korábban hozott döntés értelmében a mai ülés 18 óráig tart, így időhiány miatt a vita elmarad. Javasolja, hogy az Elnökség és más illetékesek néhány perc alatt egyeztessenek, majd ez alapján terjesszenek elő megoldási javaslatot a tervezetek további kezelésére nézve.

Török István megjegyzi, hogy a tervezeteket jó idejében megismerhettük és véleményezhettük, ezért kérdés, hogy muszáj-e megszární a beérkezett javaslatokat, vagy közvetlenül a Főtanács elé kerülhet minden indítvány?

Gyerő Dávid javasolja, hogy az anyag az eddig meghatározott formájában kerüljön a Főtanács elé, kivéve a Nyug-

díjintézet új szabályzatát, amely tárgyában a jövő hétre tanácskozást terveztünk külső szakértők részvételével.

Szabó László: Mivel az Elnökség a következő napokban valószínűleg nem ülésezik, az EKT egy alkalmi bizottságot hatalmazzon fel a szövegtervek véglegesítésére.

– **61/2013. (2013. VI. 7.) számú határozat:** Az EKT 1 (egy) tartózkodás mellett elhatározta, hogy a Főtanács 2013. június 28–29-i ülésén napirendre kerülő jogszabálytervezetek és módosító indítványok általában az EKT Elnöksége, az egyházi jogszabály-előkészítő bizottság és a Jogügyi Bizottság képviselői által 2013. június 3-án meghatározott tartalommal kerüljenek a Főtanács elé; az EKT ugyanakkor megbízza az Elnökséget, hogy hozzon létre alkalmi bizottságot a Nyugdíjintézet új szabályzattervezetének véglegesítésére.

A különfélék rendjén Csete Árpád kérést fogalmazott meg az illetékeseknek: minden egyházi alkalmazott fizetése szerepeljen azon a kimutatáson, amit havonta elküldenek az egyházköröknek és a lelkészeknek. Kérését megindokolta, ugyanakkor magyarázatot kért a fizetések titkosításának elrendelésére.

Dác Tibor ismertette a fizetések közlési módjában történt változások körülményeit.

Török István azt javasolta, hogy a fizetési besorolások, az állami hozzájárulások és a központi juttatások összege évente egyszer kerüljenek az egyházi nyilvánosság elé. Szeretné tudni, hogy az állami fizetéseket és a központi költségvetésből történő fizetés-kiegészítéseket milyen kritériumok szerint ítélik oda.

Csete Árpád az ULOSZ képviselőjeként érdeklődik Vagyas Attila egyházi helyzetének alakulásáról.

Gyerő Dávid előadótanácsos válaszolt a feltett kérdésekre: A fizetések részleges titkosításáról elnökségi véleményezés nyomán főhatósági hivatali szinten született döntés. Vagyas Attila ügyében: Egy friss elnökségi döntés értelmében az ügyosztályok feltérképezik, hogy van-e szükség és lehetőség olyan, nem lelkési munkakör kialakítására, amelyet Vagyas Attila is betölthetne.

Bálint Benczédi Ferenc püspök záró szavaiban jézusi tanítást idézett: Isten lélek, és akik imádják őt, azoknak lélekben és igazságban kell imádniuk. Megjegyezte, hogy ma egyáltalán nem érezte magát emelkedett hangulatban, és arra kért mindenkit, hogy azt vigye magával, ami bennünk még jó.

A jegyzőkönyvben foglaltak hitelül:

Bálint Benczédi Ferenc
püspök s. k.,

Csáka József
főgondnok s. k.,

Nagy László
főjegyző s. k.,

id. Szombatfalvi József s. k., Gazdag Géza s. k.,
Kászoni József s. k.
jegyzőkönyv-hitelesítő