

TARTALOM.

I. Önálló cikkek, tanulmányok.

Lapszám

| | |
|--|------------------------|
| <i>Dr. Varga Béla</i> : Valóság és érték. (Folyt.) | 1 |
| <i>Gálfi Lőrinc</i> : Legközelebb Jézushoz | 28, 65, 129 |
| <i>Benczédi Pál</i> : A vallástanítás története | 43, 100, 163, 206, 261 |
| <i>Kelemen Lajos</i> : Legidősebb Vargyasi báró Daniel Gábor | 53 |
| <i>Dr. Sztripszky Hiador</i> : Ukrajna és az unitarizmus | 85, 150 |
| <i>Dr. Boros György</i> : Keresem az embert. (Egyházi beszéd) | 173 |
| <i>Dr. Borbély Ferenc</i> : Dr. Barabás Ábel (1877—1915) | 179 |
| <i>Vári Albert</i> : Tudomány és vallás | 193 |
| <i>Kovács Lajos</i> : Isten az emberben él. (Egyházi beszéd) | 222 |
| Püspökünk 80 éves | 235 |
| <i>Szentmártoni Kálmán</i> : A kolozsvári kollégium és a székelykeresztúri főgimnázium háborús éve | 240 |
| Egyházunkat érdeklő statisztikai adatok az 1913. évről a miniszteri jelentésben | 247 |
| Árkossy P. Lajos (1863—1915.) | 250 |
| Ferencz József | 257 |
| <i>Dr. Kemény Gábor</i> : A francia középiskolák szervezete | 273 |
| <i>Dr. Borbély Ferenc</i> : Háborús gondolatok korunkról és valásunkról | 295 |
| <i>Dr. Borbély István</i> : Heltai Gáspár költeményei | 302 |
| <i>Ferenczy Géza</i> : Köszöntő a Berde-serleggel | 305 |
| <i>Dr. Borbély Ferenc</i> : Fél század a Magvető életéből | 321 |
| <i>Vári Albert</i> : Az élet értelme és értéke | 329 |
| <i>Józan Miklós</i> : Isten háza és a mi tisztünk. (Papszentelő egyházi beszéd) | 347 |
| <i>Dr. Varga Béla</i> : A logikai megismerés természete | 356 |
| Kuncz Elek (1846—1915) | 365 |
| Özv. Kovács Dénesné, szül. Bencze Anna | 367 |
| <i>Dr. Borbély Ferenc</i> : <i>Barabás Ábel</i> | 179 |

II. Irodalmi értesítő.

| | |
|--|-----|
| <i>Barabás Ábel</i> : Petőfis Wolken, Ütő Lajos, Az Úr így akarta. | |
| A Teológiai Szaklap | 57 |
| g. k. A német háborús irodalomból | 115 |
| V. A. Bernát István, Az igazi élet felé | 252 |

| | |
|--|-----|
| Tavaszy Sándor: Az ismeretelmélet és a megismerés pszichológiája | 308 |
| V. A. Unitárius szászék | 309 |
| Dr. Imre Sándor: A köznevelés belső egysége és a nemzeti egység | 310 |
| <i>Kelemen Lajos</i> : Rajka Géza, A kolozsvári szabó céh története a XV—XVIII században | 311 |
| V. A. : Bodor János, Isten ígéje a háború idején | 312 |
| Kemény Gábor: A francia középiskolák szelleme | 312 |
| Szentkirályi Károly: Imádságok háborus időben | 312 |
| Ütő Lajos: Ezsau és Jákob. Az Út | 313 |
| V. A. Révész Imre: Dévay Biró Mátyás tanításai | 369 |
| <i>Szentmártoni Kálmán</i> : G. Le Bon, A tömegek lélektana | 370 |
| Erdélyi Múzeum | 373 |
| <i>b. f.</i> Barabás Ábel, Harci szonettek és egyéb háborús költemények | 373 |
| Az Út | 374 |
| Protestáns Árvaházi Képes Naptár 1916. szökő évre | 374 |
| Református Kis Énekeskönyv | 374 |

III. Különfélék.

| | |
|---|-----|
| (<i>k. l.</i>) Dávid Ferenc és Heltai Gáspár plebániájának könyvtára | 58 |
| Dávid Ferenc leszármazottja | 59 |
| V. A. Vatikán | 59 |
| V. A. Oroszország vallási viszonyai | 60 |
| Dr. Gelei József. Hazai főiskolák népessége a f. iskolai év első felében | 61 |
| Nagy földrengés Olaszországban. A 100. veszteségi lista. Néptanítók hadi szolgálata | 61 |
| Az iskolák szeretet-adománya. Népünk miveltsége. Egy okos miniszteri rendelet | 62 |
| Elesett katonák emlékének megörökítése | 63 |
| Gyászhirek: Schuller József, Borbély Sámuel, dr. Kőváry Ernő, Demeter Dénes, Gyöngyössy István, Egerbegyi Gruz Albertné, Pálffy Ferenc, Derzsi Dersi János 64. 127. | 383 |
| Az iskola és a háború | 122 |
| A nem állami tanárok nyugdíjintézete | 122 |
| A hitoktatás nyelve az ismétlő iskolákban. Lengyel nyelvű vallásoktatás Posenben | 123 |
| Vallásüldözés Galiciában. II. Vilmos császár | 123 |
| A magyar paraszt és a háború | 124 |
| Hadviselés a szántóföldeken | 125 |
| Az ifjuság a gazdasági és kerti munkákban | 126 |
| Középiskolai hangversenyek a Vörös Kereszt Egylet javára | |

| | |
|---|-----|
| Főgimnáziumunk VI—VIII. o. tanulói. Bismarck emlékezete | 127 |
| Szólómoly | 128 |
| Pályázat Bencédi Gergely élet- és jellemrajzára | 185 |
| Az olaszok hitszegése | 186 |
| A király manifesztuma | 187 |
| V. A. Ürmössy Lajos (1851—1915.) Dr. Gelei Lajos halála | 188 |
| V. A. A pápa | 189 |
| Unitáriusok a háboruban. A soproni és pozsonyi ev. teol. akadémiák egyesítése | 190 |
| Papok az olasz hadseregben. A kántorképesítés reformja. A magyar zászló Németországban | 191 |
| Dr. Baksay Sándor. Tavaszi imádságok háborus időben. Dr. Barabás Ábel | 192 |
| Adományok a Nagyajtán létesítendő Kriza-szobor javára | 253 |
| Az 1915. évi egyházi főtanács | 314 |
| Az unitárius lelkésztestület közgyűlése | 315 |
| <i>Kelemen Lajos</i> : Heltai Gáspár egy könyvéről | 316 |
| A középiskola reformja | 317 |
| Tanárok családi pótléka. A népiskolák megnyitása. Iskola-falva. Dr. Zöller Frigyes. Vaszary Kolozs | 318 |
| Petri Elek dunamelléki ref. egyházkerület új püspöke. A csonka katonák jövője | 319 |
| Püspöki lemondás. Amerikai magyarok | 319 |
| A konstantinápolyi egyetemen két magyar tanszék. A harmadik német hadikölcsön | 320 |
| A harmadik magyar hadikölcsön. Dr. Barabás Ábel síremléke | 320 |
| Eucken a német idealizmusról és a jelen feladatairól | 375 |
| Külföldi hallgatók német egyetemeken | 376 |
| Gyűjtés a rokkant katonák javára | 377 |
| Pályázati hirdetés Berde gyümölcsészeti és méhészeti alapítványára. Dr. Varga Béla egyetemi magántanár. Gyász-hírek | 378 |
| Pályázat egyházi beszéd írására. Előfizetési felhívás | 380 |

KERESZTÉNY MAGVETŐ

L. évfolyam.

Január—Február.

1. füzet.

Valóság és érték.

Írta: dr. Varga Béla.

(Folytatás.)

III. Az érték sajátos jellemző vonásai.

A valóságot átható logikai elemek hordozóját a jelentésben találtuk meg. Minthogy a valóság minden egyes alkotó része jelentések által válik értékes ismereti anyaggá, azért minden jelentés igazsága a valóság egy-egy részletére vet világot. Meg kell jegyeznünk azonban, hogy a jelentés mindig *többet* tartalmaz, mint a tényleges valóság. Azok a logikai mozzanatok, melyek a valóságban csak mint lehetőségek voltak meg, a jelentésben mint értékes momentumok foglalják el megillető helyüket. A jelentés értékessége éppen ezen utóbbi körülményben rejlik; ez az a plus, amiért értékesnek nevezhetjük. A logikai mozzanatok a jelentésben, mint a valóság változatlan, formáló principiumai jelennek meg. Azért a jelentés nem tartalmazza a logikai principiumokat a maguk abszolút tisztaságában, hanem felszívja magába a valóságnak logikai formákba önthető, tehát értékes tartalmát. Minden jelentés tehát a logikai elveknek alkalmazása a valóság egyes alkotó részeire, aminek tiszta eredménye a jelentkező értékes tartalomban nyer kifejezést.

Az érték tehát nem a valóság toldaléka, mely önkényesen járulhat hozzá, hanem annak immanens logikai mozzanata. T η ϵ ρ σ ϵ a valóság előtt és tőle függetlenül is érvényes (pl. a logikai elvekben és matematikai igazságokban, reánk nézve, — $\pi\rho\sigma\ \eta\mu\alpha\varsigma$ — azonban, mint a valóság értéke — vele együtt jelentkezik). Az a felfogás tehát, hogy a valóság az igazság mértéke, csak cum grano