

MEGJELENIK
minden hó 10, 20 és 30-án.

Az egyesület tagjai ingyen kapják.

Hirdetéseik ára: 3-hasábú petitsoron-
kint tagoknak 3 kr., nem tagok-
nak 5 kr.

CORVINA.

A „CORVINA“-nak

szánt kéziratok (cikkek és hir-
detések) Aigner Lajos-hoz,
Budapesten (váci-utca 1. sz.)
küldendőek.

A MAGYAR KÖNYVKERESKEDŐK EGYLETÉNEK KÖZLÖNYE.

VII. évfolyam.

BUDAPEST, 1884. június 20.

17. szám.

Ujjonnan megjelent könyvek.*)

Magyar nyelven.

Athenaeum r.-társulat Budapesten.

Paedagogiai encyclopaedia különös tekintettel a népoktatás állapotára. Szerk. Verédy Károly. 5-ik füzet. (8-r. 193—240 l.) Bpest, 1884. 30 kr.

Eggenberger-féle könyvkereskedés Budapesten.

Oldal János. Német nyelvtan. Polgári iskolák használatára. III. kötet. (8-r. 160 l.) Bpest, 1884. 80 kr.

Tóth Sándor dr. A magyar irodalom története. Második átdolgozott kiadás. (8-r. 139 l.) Bpest, 1884. 1 frt.

— **Olvasókönyv** „a magyar irodalom történeté”-hez. Középiskolák, tanítóképzők és felsőbb leányintézetek használatára. Az utasítások szerint szerkesztette —. (8-r. III, 262 l.) Budapest, 1884. 1 frt 40 kr.

Kilián Frigyes Budapesten.

Kont Ignác dr. A görög tragédia Euripides után. (8-r. 107 l.) Budapest, 1884. 60 kr.

Magyar könyvkereskedők egylete Budapesten.

Magyar könyvészet. Bibliographia hungarica. 1883. Jegyzéke az 1883. évben megjelent új, vagy újólág kiadott magyar könyveknek és térképeknek, az alakok, lapszámok, megjelenési helyek, kiadók és árak fölemlítésével és tudományos szakmutatóval. A „Csak szorosan” könyvkereskedő-segédke egylete megbízásából a „Magyar könyvkereskedők egylete” részére összeállították: **Koczányi Béla** és **Zunft Antal.** Nyolczadik évfolyam. Függetlenül: A magyar hírlapok és folyóiratok 1884-ben. (8-r. XIX, 100 l.) Kötve 1 frt.

Orsz. középiskolai tanáregyesület Budapesten.

Ifjusági iratok tára. Az orsz. középiskolai tanáregyesület kiadványa I—III. füzet. (8-r.) Bpest, 1884. Tartalom:
I. **Jókai Mór.** Magyar föld. 22 képpel. (109 l.) 50 kr.
II—III. **Szász Károly.** Az odüsszeia. Bevezetéssel a Homéri eposzokba. 5 képpel. (160 l.) 1 frt.

Pfeifer Ferdinánd Budapesten.

Értekezések, magyar jogászegyleti —. XI. XIII—XVII. (8-r.) Budapest. Bizom. Tartalom:

XI. **Jellinek Arthur dr.** A büntetőbíróóságok szervezete és hatósági köre tekintettel a magyar bünvádi eljárás tervezetére. (40 l.) 1883. 40 kr.

XIII. **Nagy Dezső dr.** A polgári peres eljárás reformja. (33 l.) 1883. 40 kr.

*) Könyvészetünk minél teljesebbé tétele végett felkértem a t. kiadók, hogy kiadványaik egy-egy példányát megjelenés után azonnal, a „Csak szorosan”-egylet „Könyvészet” bizottsága” czime alatt beküldeni sziveskedjenek.

XIV. **Emmer Kornél dr.** A polgári peres eljárás reformja. (33 l.) 1883. 40 kr.

XV. **Plósz Sándor dr.** A polgári peres eljárás reformja. (14 l.) 1883. 40 kr.

XVI. **A polgári peres eljárás reformja.** Az 1883. november 17-től december 1-ig folytatott vita. (77 l.) 1883. 80 kr.

XVII. **A polgári peres eljárás reformja.** Az 1883. december 1-től 1884. január 28-ig folytatott vita. (133 l.) 1884. 1 frt.

Ráth Mór Budapesten.

Grünwald Béla. A törvényhatósági közigazgatás kézikönyve. 3-ik füzet. (N. 8-r. I. kötet 293—400 l.) Bpest, 1884. 80 kr.

Statisztikai havi füzetek. Kiadja a fővárosi statisztikai hivatal. 1884. XII. évfolyam. 1-4. szám: Január—Április. (4-r. 1—169 l.) Bpest, 1884. Bizom. A teljes évfolyam 4 frt. Egy-egy szám 1 frt.

Robicsek Zsigmond Budapesten.

Pikáns könyvtár. Szerk. Boccació. VI.: Satanelló. A hálófűlkéből. Két eredeti beszélyke. (16-r. 32 lap.) Bpest, év nélkül. (1884.) Bizom. 30 kr.

Pikáns lapok. Szerk. Boccació. II. évfolyam. 1884. 39—41. szám. (4-r. 8—8 l.) Bpest, 1884. Bizom. Egy-egy szám 12 kr.

Stampfel Károly Pozsonyban.

Ballagi Mór. A magyar nyelv teljes szótára, melyben az egyes szók különböző értelmeinek körülírás általi szabatos meghatározásán kívül különös figyelem van fordítva azoknak szójárásos, közmondási, irodalmi stb. használatára valamint a szaktudományi és iparbéli műszókra is. Nélkülözhetetlen segédkönyv minden rangu és rendű magyar ember számára. 1-ső füzet. (8-r. IV, 1—96 l.) Pozsony, é. n. (1884.) Bizom. 30 kr.

Fölfedezések könyve, A legnevezetesebb —. 1-ső füzet. (8-r. I. kötet 1—32 l.) Pozsony, é. n. (1884.) 25 kr.

Mezei gazda, A —. Mezőgazdasági kézi- és vezérkönyv négy szakaszban. 1. 2-ik füzet. (8-r. I. kötet 1—64 l.) Pozsony, é. n. (1884.) Bizom. Füzetje 15 kr.

Szerző saját kiadása.

Sretvizer Lajos. A gyermekek megfigyelése az iskolában. Tekintettel a dr. Gerlóczy Gyula-féle indítványra. (N. 8-r. 11 l.) Bpest, 1883. Szerző kiadása. (Bpest, Nagykoronautca 13.) 20 kr.

Tetty Nándor és társa Budapesten.

Zaáry József. Az antisemitismus hazánkban. (8-r. 45 l.) Budapest, 1884. Bizom. 60 kr.

Traub B. és Társa Szegeden.

Ivánkovits János. A kath. egyház történelme. Iskolai használatra. (8-r. I, 186 és V l.) Szeged, 1884. 84 kr.
Szerk. zives beküldését

Parancsolat, a 10. — és a 13. hitágazat. Harmadik kiadás. (8-r. 14 l.) Szeged, 1884. 10 kr.

Vass Mátyás. Népiskolai olvasókönyv a fiúiskolák IV. osztály számára. (8-r. 272 l.) Szeged, 1884. Papirkötésben 45 kr.

Weismann testvérek Budapesten.

Bolondság, egy millió —. Közli Vörös Ördög. I. kötet. 7-ik füzet. (4-r. 241—276 l.) Bpest, 1884. 20 kr.

Zilahy Sámuel Budapesten.

Neugebauer József. A bécsi marha- és hús vásár kérdése. Nemzetgazdaságilag feltüntetve. (8-r. 15 l.) Nagyszombat, 1884. Nyom. Winter Zsigmondnál. Bizom. 20 kr.

Idegen nyelven.

Kilián Frigyes Budapesten.

Pulszky Franz von. Die Kupfer-Zeit in Ungarn. Mit 149 Illustrationen im Text. (K. 4-r. 103 l.) Bpest, 1884. 1 frt 50 kr.

Szerző saját kiadása.

Krajevich Coloman von. Der Antisemitismus in Ungarn. (8-r. 52 l.) Bpest, 1884. Pesti könyvnyomda részv.-társ. Szerző kiadása. 50 kr.

Sajtó alatt lévő művek.

Hennicke Rezsőnél Győrött:

Singer Mihály. „Szerény kísérletek“. Tárcacikkek elbeszélések. Előfiz. ár 1 frt 20 kr.

Szerző saját kiadásában:

Tscheik Gusztáv. (Budapest, déli vaspálya.) A gyakorlati vasúti távirtd. Előfiz. ár 2 frt.

Könyvészetünkről.

„*Petrík Géza magyar könyvészetéről és Russel egyetemes könyvjegyzékéről*“ cím alatt Kiszlingstein ur egy hosszabb cikket irt a „Corvina“ f. hó 10-iki számába, mely címe után párhuzam akarna lenni az ő s én munkám között, voltaképen azonban nem tekinthetem egyébként, mint elkeseredett jajkiáltásnak a fölött, hogy magyar kiadóink nem igen akarják magukat s kiadványaikat Russel uram által a nagy német „Reich“-ba kebeleztetni s nem tudnak lelkesülni egy eszme iránt, mely K. ur szerint minket s irodalmunkat egyszerre a német cultura színvonalára emelné. Mondom, nem tekinthetem ezt másnak, mert ha csakugyan párhuzamnak minősíteném, K. urat oly szerénytelenséggel vádolnám, melynek mását nem igen ismerem, a mennyiben nem tudok arra példát, hogy egy szerző saját munkája és egy más, neki nem tetsző munka között önmaga huzott volna párhuzamat. De nem is lehet e cikket saját ügye érdekében irt reclamálnál egyébként tekinteni, mivel az a „kritika“ kézzel foghatólag csak ürügy és bevezetés, hogy újabban alkalma legyen K. urnak az ő keresztfiát a magyar kiadók pártfogásába ajánlani. Hanem örülnék ez alkalomnak, mely nekem módot nyújt, könyvészetem ügyében néhány szót mondhatni, mely lelkemet már régóta nyomja, K. ur cikkét minden megjegyzés nélkül hagynám; de mivel várva vártam ily kedvező alkalomra, egy füst alatt hozzá szólok az ő kritikájához is.

K. ur mindenek előtt nagy hibámul rója föl azt, hogy Magyar Mihály 1849—57-iki könyvészetét nem a nagy katalógusban, hanem a saját keretébe. Hogy miért nem tettem

ezt? és miért választottam csakis az 1860—75-iki időszakot? azt megirtam az előszóban, mely — remélhetőleg — az utolsó füzettel egyszer csak meg fog jelenni. Ha jobban ráérnék, elmondanám azt K. ur számára itt is, tekintve azonban tulságos elfoglaltságot, egyelőre kénytelen vagyok még szives türelmét igénybe venni.

K. ur szerint munkám másik hibája, hogy a folyóiratok tartalmát közöltem, a lapokat pedig kihagytam. — Ha a folyóiratok tartalmának közlése hiba, kénytelen vagyok K. ur kritikájának teljes súlyát elviselni, mert az egészen saját eszmém valószínűsítése volt; a mi azonban a heti s napilapok kihagyását illeti, az az egyetlen kivánása folytán pénzügyi szempontból történt, mivel ezek összeállítására több ívet vett volna igénybe.

Fő hibám még — K. ur szerint — hogy a kiadók cégváltozását nem vettem tekintetbe s az Athenaeum és Franklin helyett mindig a régi Emich és Heckenast cégeket emlitem, s hogy nem emlitem a feloszlott Hartleben, Kugler, Osterlamm stb. cégek kiadványainak hová származását. Lehet, hogy itt hibát követtem el, de őszintén megvallva, ezt szándékosan tettem, mert azt hittem, hogy még az újabb nemzedék legifjabb tagjai is tudják, hogy az Emich és Heckenast cégek kiadványai most honnan szerezhették meg, valamint azt is tudhatják, hogy Kugler és Osterlamm kiadványai hová kerültek s ki vette át Hartleben szépirodalmi, ki annak iskolai és ki egyéb kiadványait? A gyengébbek kedvéért talán jó lett volna ezt könyvészetemben megemlíteni, de tekintve, hogy a legtöbb esetben egy újabb sort vett volna igénybe, mivel a címlapon álló kiadót a bibliographiai hűség érdekében minden körülmény között meg kellett említeneni, az új tulajdonos megemlékését gazdasági szempontból mellőzhetőnek tartottam.

Azt mondja továbbá K. ur, hogy sok munkát kiadó vagy ár nélkül említettem meg, még pedig épen olyanokat, melyekről az ember ezt könyva nélkül tudhatja. Ha ez áll, az minden esetre hiba; egyrészt azonban e minden konkrét eset fölhozása nélkül emelt vádnak épen ez oknál fogva nem tulajdoniok fontosságát, másrészt, ha csakugyan „oly gyakran“ követtem el e hibát, mint K. ur állítja, némileg talán melegségemül fog szolgálni azon körülmény, hogy 10 év óta nem lévén sortimenter, kívülről nem tudok már annyit, mint K. ur.

K. ur szerint a Tatár Péter féle historiák igen sok helyet vesznek igénybe s feltűnő soknál elhagytam az árakat. Az igaz, hogy én a címetek nem Bagó Márton-féle rövidséggel közöltem, mert én a ponyvairadalomnak culturalis szempontból is tulajdoniok fontosságát, mint bibliographus pedig határozottan súlyt fektetek rá, oly a nyira, hogy a közoktatásiügyi ministerium megbízásából sajtó alá készülő 1712—1860-iki könyvészetben mintegy 15 ezer oly apró nyomtatvány pontos címe lesz közölve, melyek eddig sehol megnevezve nincsenek. Az is igaz, hogy ezeknél sok helyütt hiányzanak az árak, de, uram istenem! nekem a ponyva-irodalom terjesztése soha se volt kenyérkeresetem, ezen irodalom termékeinek árát kívülről nem tudom, s a mennyiben azokat az illető nyomtatványokon nem látom, vagy az illető kiadók jegyzékeit megszerezni képes nem voltam, az árakat illetőleg mindig csak Bagó Márton és társai bibliographiai érzékére voltam és vagyok utalva, s ha a Russel-féle General-Katalógusban irodalmunk ezen ágá-

nak hiányai pótolva lesznek, készséggel elismerem K. ur érdemeit.

Végre munkám legnagyobb hiánya nemcsak K. ur szerint, de szerintem is (különösen K. urra nézve) az, hogy jegyzékem majdnem 5 évi vajadás után se lett eddig befejezve és ez az, mely miatt rendkívül örülök K. ur cikkének, mert végre alkalman nyílik annak kinyilatkoztatására, hogy a kézirat nálam készen van, a nyomdának mindig elegendő anyag állt rendelkezésére, s ha munkám mindamellett nincs még teljesen kinyomatva, annak oka vagy a nyomda, vagy az egyeslet, vagy pedig — a mi még valószínűbb — a kollegák ragy részinek indifferenciája, kik sem annak megszerzését, sem terjesztését nem tartják szükségesnek, az egyeslet anyagi helyzete pedig nem oly kedvező, hogy munkám kinyomatását az egyes tagok jóakaratu s buzgó támogatása nélkül oly gyorsan foganatosíthatná, a mint azt egyesek kívánák.

Ezt óhajtottam s tartottam szükségesnek már régóta kinyilatkoztatni, nehogy a munka lassu előhaladása miatt én vádoltassam.

K. ur cikkének hátralevő nagy részében Russel General-Katalog jáért lelkesül s erre nézve egyéb megjegyzésem nincs, minthogy én K. ur e munkáját fölöslegesnek a magyar irodalomnak a Russel-féle vállalatba leendő fölvételét pedig egészen helytelennek tartom, és hogy e nézetemmel nem állok egészen elszigetelten, legfényesebben igazolja K. urnak szóban levő jalkiáltása.

Petrík Géza.

A hirlapbélyeokről.

Ezelőtt pár hóval volt azon, nem épen könnyen megérthető esetről szó e lapban, hogy a „Gartenlaube“, „Buch f. Alle“, „Ueber Land u. Meer“ után némely fővámhivatal számonként 1 kr. bélyeggel büntetik meg, míg ellenben a bpesti és bécsi ezt nem teszi. Hát biz én is úgy jártam a helybeli fővámhivatalunkkal, és miután én a pénzügyigazgatósághoz ez ellen felfolyamodtam, biz én is vissza lettem utasítva, mint az említett igen tisztelt collega uram! de én ezt nem hagytam abba, és még a második 50 kr. bélyeget sem sajnáltam és a n. m. ministeriumhoz fellebeztem, és öt hó után ma kaptam végtére azon még érdekesebb végzést:

hogy az illeték szabály 201. §. szerint a „Gartenlaube“ mint heti lap bélyegköteles, míg a „Buch f. Alle“ és „Ueber Land és Meer“ (?) mint „csak 14 nap alatt egyszer“ megjelenőnek nem bélyegilletékesek.

Hogy most, hol az igazság, azt sok kutatás után valahára megtaláltam, és pedig a „Gartenlaube“-nak Achilles sarka a malitieux szó „erscheint wöchentlich“, míg „Ueber Land és Meer“ ezt „bölesen“ nem nyomatta rá. Tehát ezekből kitűnik, hogy ajánlatos volna, ha a „Gartenlaube“ tiszt. kiadója is méltányolná a mi helyzetünket és ezt a nem épen lényeges szócskát kihagyná, mert biz nem kellemes dolog a „Gartenlaube“ 1., 2., 3., 13. és 14. füzet után, minden füzet után 3—3 kr. bélyeget fizetni, és miután ezt a kiadó épen csupán a mi kedvünkért aligha megtenné, nem

volna oly kegyes a könyvkereskedő-egyeslet tek. választmánya e dolgot kezébe venni és a n. m. ministeriumban lépéseket tenni, melyek az üdvös eredményt aligha nem eredményeznek, (n szívesen felajánlom az eredeti végzéseket és könnyű lesz ezek alapján a mihamarábbi elintéztést kieszközölni.)*

Várnai L.

Ministerielle Subvention.

Im „Pester Lloyd“ lesen wir folgende Notiz: „Der Präsident der Landes Ausstellungs-Kommission, Staatssekretär Matlekovics, hat betreff. Herausgabe eines Führers von Budapest und Umgebung, einer Art von Budecker, mit der Züricher Buchhandlungsfirma Orell, Füssli und Komp. ein vertragsmässiges Uebereinkommen getroffen, demzufolge dieses Werk gegen eine Subvention von 2500 fl. in drei Sprachen (deutsch, französisch und englisch, eventuell auch ungarisch) und in 20,000 Exemplaren bis zur nächstjährigen Landes-Ausstellung herauszugeben ist. Indem der Herr Staatssekretär dieses Uebereinkommen abschloss, zählte er darauf, dass die Kommune einen Theil der Subvention umso williger auf sich nehmen werde, als ja der vorausgesetzte Effekt in erster Reihe nicht blos der Ausstellung an sich, sondern auch der Hauptstadt zugute kommen müsste; allein die kommunale Ausstellungs-Kommission, der die Angelegenheit zur Meinungsabgabe zugewiesen worden war und die hierüber heute verhandelte, stellte sich auf einen Standpunkt, von welchem ausgehend eine Betheiligung der Kommune an diesem Unternehmen, wenigstens in der hier gedachten Form, absolut unthunlich erschien. Die Kommission erklärte nämlich, es existirte auch hier in Budapest eine grosse Anzahl bestakkreditirter Verlags- und Buchhändler-Firmen, welche auf dem europäischen Büchermarkte einen ebenso guten Ruf geniessen wie die Herren Orell, Füssli u. Komp., und dass es darum, wenn man schon eine Subvention geben wollte, die jedes nennenswerthe Risiko bei dem Geschäfte vorweg ausschliesse, schicklich gewesen wäre, zunächst an die heimischen Unternehmer heranzutreten.

Wenn nun der Herr Staatssekretär es für zweckdienlicher fand, die heimischen Kräfte zu ignoriren und überdies den Vertrag auf eigene Faust, ohne Einvernehmen mit der Kommune, abzuschliessen, so müsste die Kommission andererseits den Standpunkt vertreten, dass die Kommune das Ansinnen, sich an diesem Unternehmen durch Uebernahme eines Theiles der Subvention zu betheiligen, auf das bestimmteste abzulehnen habe. Natürlich würde, im Sinne der Motivirung, dieser Beschluss der Kommission seine Geltung verlieren, wenn die Landes-Ausstellungskommission den von ihrem Präsidenten, dem Herrn Staatssekretär, abgeschlossenen Vertrag nicht ratificiren und den von der Kommune bezeichneten Weg der Betrauung von Conat oralen betreten wollte, in welchem Falle das Unternehmen nicht nur materiell, sondern auch moralisch von der Kommune ausgiebig unterstützt zu werden hätte.“

*) Kérjük a folyamodások és végzések szíves beküldését másolatban. Szerk.

Die wackere Haltung der Kommunal-Kommission ist höchst lobenswerth. Um so unbegreiflicher erscheint es, dass eine solche unerhörte Missachtung und Schädigung des ungarischen Buchhandels gerade von Seite des Handelsministeriums ausgeht, welches doch berufen und verpflichtet wäre, die Interessen des ungarischen Handels in jeder Beziehung zu schützen und zu fördern. Freilich sind wir seit Jahren daran gewöhnt, von Seite unserer Regierung niemals Schutz und Förderung, wohl aber Beeinträchtigung und Benachtheiligung erdulden zu müssen. So flagrant aber hat man dem ungarischen Buchhandel noch nicht ins Gesicht geschlagen, als es jetzt beabsichtigt wird. Hoffentlich bleibt es bei der Absicht. Man muss ja endlich einsehen, dass wir denn doch ein Factor im ungarischen Handel seien.

A budapesti könyvkereskedő-szövetkezések „Csak szorosán” című egyesülete által f. h. 11-én tartott rendkívüli közgyűlésen a leköszönt titkár helyébe Zunft Antal

— Ráth Mór ur tiszteletében — lett egyhangulag titkárrá megválasztva. Kérjük ennél fogva minden az egyesületnek szánt küldeményeket stb. az ő nevére címezni.

Budapest, 1884. június hó 13 án.

Gombássy Imre
elnök.

Zunft Antal
titkár.

A „Csak szorosán” c. budapesti könyvkereskedő-szövetkezések-egyesülete elnöksége ezennel értesíti a t. főnök urakat s kartársakat, hogy a helyeszközlő iroda vezetését ezentúl az egyesület alelnöke — Glück Samu, ifj. Nagel Ottó ur tiszteletében — kezeli, s kéri mind azokat, kik ez ügyben tájékoztatást szerezni kívánnak, sziveskedjenek hozzá fordulni.

Budapest, 1884.

Gombássy Imre
elnök.

Zunft Antal
titkár.

H I R D E T É S E K .

Egy vidéki könyv- és papirkereskedésben az első segédi állás aug. hó 1-én betöltendő. Tökéletes szakavatottság és önálló működés mind két üzletágban, könyvvitel, úgy mint a magy. és német nyelvben való tökéletes jártasság igényeltetik. Szíves ajánlatok bizonyíték másolatával és arképpel kéretnek „A. E. 8.” sz. alatt a Corvina kiadóhivatalhoz beküldetni.

39. 3—1.

Gehilfenstelle

sofort zu besetzen. Gehalt 45—50 fl. monatlich. Mehrj. Gehilfenpraxis in grösseren Sortimentsgeschäften erforderlich.

Pressburg, im Juni 1884.

SIGMUND STEINER.

41. 2—1.

Dr. Airy természetes gyógyításmódja.

Ez ismert könyv, mely német nyelvben már a 149-ik kiadását megélte, magyar fordításban, a majdnem minden magyar hírlapban és naptárban közölt hirdetések folytán, erősen fog vétetni. A kirakatba való kitétel által is eladható. Tisztelettel a rendelésre felkérem.

Ára 60 kr. közönséges.

Bizományba akármily mennyiségben 33 $\frac{1}{3}$ % Késszépénzbe $\frac{1}{6}$ és 50 %.

Tisztelettel

Bécs, 1884. június hó.

SZELINSKI GYÖRGY

cs. kir. egyetemi könyvkereskedés.

42.

Egy a könyvkereskedelemben teljesen kiképzett fiatal ember, ki e téren 10 év óta folyton dolgozik, a magyar és német nyelvet bírja, keres magának egy üzletvezetői- vagy első segédi állomást, a vidéken vagy a fővárosban.

Jelentkezni a hadkötelezettség alól ment és a legjobb bizonyítványokkal bír, és a papirkereskedésben is avatott. Belépés tetszés szerint.

Szíves ajánlatokat „B. D. # 5.” jegy alatt e lap kiadóhivatala közvetíti.

43.

Antiquar-könyvjegyzékek,

melyek ingyen és bérmentve küldetnek:

1. sz. Hungarica. Transylvanica. 2468. sz.
2. szám. Orvosi- és természettudományok. 1106. szám.
3. szám. Jog- és államtudományok, politika stb. 1320. szám.
4. szám. Szépirodalom és vegyes. (Magy., német, francia, angol stb. 1633. sz.
5. szám. Hungarica, Transylvanica stb. 2739. szám.

Ezen jegyzékek sok érdekes régi magyar nyomtatványokon kívül számos újabb és legújabb könyveket és folyóiratokat tartalmaznak, melyek könyv-árusi forgalomból kifogytak, vagy olcsón kaphatók.

Kolozsvárt.

40.

DEMJÉN L.

Fiam részére, ki 5 gymnasiumi osztály elvégzése után 3 évig tiszteletben a könyvkereskedést tanulta, és már 1 $\frac{1}{2}$ éve nálam mint segéd működik, keresek egy állást, s főleg egy oly városban, hol a német nyelvben magát tökéletesen kiképezhesse. A magyar nyelven kívül, melyet szóban mint írásban teljesen bír, a német nyelvben is jártas, valamint zeneértő.

Székesfehérvár, 1884. jun. 17.

KLÖKNER PÉTER.

37.

Ein junger Mann, welcher Buchhändler ist, das Papiergeschäft versteht, der ungarischen und deutschen Correspondenz mächtig ist und bereits einige Jahre in einem grösseren Geschäftshause der Provinz conditionirte, findet dauernde Anstellung bei **Jeiteles Herman Buch- und Papierhandlung in Kaposvár.**

NB. Dieser Posten wäre binnen 6 Wochen oder drei Monaten je nach Wahl des Reflectanten zu besetzen. — Zu den Offerten werden Copien der Zeugnisse gewünscht.

36. 3—1.

Egy fiatal ember, ki 3 évig egy jó hírnevű vidéki könyv- és papirkereskedésben gyakornokoskodott, ugyanott 2 év óta mint segéd működik, egy nagyobb vidéki, esetleg fővárosi üzletben óhajtat állomást nyerhetni.

Szíves ajánlatokat „K. V.” jeggyel e lap szerkesztőségéhez kérem küldeni.

38.