

# CORVINA

## A MAGYAR KÖNYVKERESKEDŐK EGYLETÉNEK KÖZLÖNYE.

A „MAGYAR KÖNYVÉSZET” című havi melléklettel.

A «CORVINA» szerkesztőségének szánt kéziratok Wiesner Jakab szerkesztőhöz (Budapest, II., Oszlop-u. 4.) küldendők.

Megjelenik minden hó 10., 20. és 30-án.

Az egylet tagjai ingyen kapják.  
Előfizetési ára egész évre 16 korona.

HIRDETÉSEK ÁRA: 3 hasábos nonpareille soronként tagoknak 6 fillér, nemtagoknak 10 fillér.

### Jegyzőkönyv

a Magyar Könyvkereskedők Egyletének január 22-én tartott választmányi üléséről.

*Jelen vannak:* Benkő Gyula, Franke Pál, Gárdos Alfréd, Heumann Mór, Ingusz Ignác, Kemény Oszkár, Kókai Rezső, Löwenstein Arnold, Ranschburg Viktor, Ranschburg Gusztáv, dr. Ranschburg Nándor egyleti ügyész, Rényi Károly, Strasser Bertalan, Toldi Lajos, Weinberg Gyula és Wiesner Jakab.

*Kimentették magukat:* Csáthy Ferencz, Szilágyi Béla, Ivánszky Elek, Singer Elek, Bach János és Várnai Dezső.

*Elnök:* Benkő Gyula.

*Jegyzőkönyvet vezeti:* Wiesner Jakab.

1. Benkő elnök megnyitva az ülést, sajnálattal jelenti, hogy Révai Mór egyesületünkhöz intézett levélben az alelnöki tisztségről lemond. Tulajdonképpen emiatt hívtuk össze a mai választmányi ülést. Révai Mór régi, kipróbált munkása egyesületünknek, az ő neve bizonyos programmszerűséget, garantiát jelent arra nézve, hogy egyesületünk a régi tradíciókhoz híven kíván munkálkodni. Ő olyan szellemet képviselt egyesületünk vezetőségében, mely a könyvkereskedőben egy magasabb, nemesebb, kulturális hivatást teljesítő kereskedőt lát s épen azért tagtársaink bizonyára indokoltan fogják találni a választmány gyors összehívását. A beküldött levél különben így szól:

A Magyar Könyvkereskedők Egylete  
tekintetes Elnökségének

Budapest.

Van szerencsém a t. Elnökséget arról értesíteni, hogy az egyletben viselt alelnöki állásomról ezennel lemondok.

Nem tartom összeférhetőnek azzal a hagyományos megbecsüléssel, melylyel a könyvkereskedői pálya iránt viseltetem, azt az irányt, mely újabb időben a magyarországi könyvkereskedelem köreiből és sok minden ténykedésében megnyilvánul. A természetszerű és minden egészséges fejlődés alapját képező verseny oly főmákat vett fel, a melyek — az én felfogásom szerint — sem a kereskedői tisztességgel, sem a kölcsönös loyaltással, sem a könyvkereskedelem magas hivatásával meg nem egyeznek. Minthogy ezen felfogásom — úgy látom — nem általános nézete az egylet élén állóknak és ennek folytán nem lehet reményem arra, hogy maga az egylet vezetősége megtisztíthassa a hazai könyvkeres-

kedelmet azoktól a visszaélésektől, melyek meggyőződésem szerint a magyar irodalomnak gondozásunkra bízott fontos érdekeit és magát a könyvkereskedelmet hova-tovább teljesen le fogják járni és tönkre fogják tenni, kénytelen voltam magamra nézve lemondással a consequentiát levonni.

Kiváló tisztelettel

Révai Mór s. k.

Sajnos, a levélben semmiféle konkrét adatokat nem találunk és így az álláspontunk a levéllel, illetve a lemondással szemben nagyon meg van nehezítve. Védekeznünk kell, mert hiszen a levélben Révai úr azt mondja, hogy olyan jelenséget lát, mely sem a kereskedői tisztességgel, sem a kölcsönös loyaltással, sem a könyvkereskedelem magas hivatásával össze nem férhető s minthogy nem is lehet reménye arra, hogy a vezetőség ezektől a visszaélésektől megtisztíthassa a hazai könyvkereskedelmet. De ezzel szemben Révai Mór nem említi azt, hogy mik azok a visszaélések, a melyeket ő tapasztalt. S nem ismervén a vád alapját, nem tudjuk, nem félreértésről van-e szó, vagy hogy nincsen-e olyan esetekről szó, melyekben ugyan Révai Mór visszaéléseket lát, de kölcsönös kimagyarázás talán őt is meggyőzné arról, hogy hangoztatott vádjai alaptalanok és így megszűnven az okozat, tárgytalan a leköszönése is. Épen azért az ő nézete szerint a következő határozatot proponálja ebben az ügyben:

«A választmány meglepetéssel és sajnálattal szerez tudomást Révai Mór alelnök e leköszönő levéléről, melylyel szemben állást foglalni nem bír, mert a leköszönésben konkrét ok felsorolva nincs s így nincs módjában megítélni, fordult-e elő oly esemény, a mely alkalmas volna a választmánynak a vezetőség iránt való bizalmát megingatni.

Ez okból a választmány Révai Mór úr leköszönését nem veheti tudomásul, hanem fölkéri, viselje tovább alelnöki tisztségét, s működjék ezentúl is közre, hogy esetleges bárhol jelentkező kinövéseket mint a vezetőség tagja segítsen megszorítani.»

*Franke Pál:* Révai Mór úrnak imént felolvasott lemondó levele sajnos nem nyújt eléggé világos betekintést arra, hogy az alelnök visszalépésének indokaival behatóan megismertessen. Ezek nélkül pedig nem alkothatunk objektív ítéletet. A kereskedői becsületességet, tisztességet és kollegiális szellemet kifogásoló általános panaszok még csak azt sem tüntetik fel, hogy az erre vonatkozó megfigyeléseit az elnökség munkálkodásánál, vagy pedig egyes, e vezetőségen kívül álló akár hivatalos, akár nem

hivatalos funkcióval bíró tagoknál észlelte-e. Ez utóbbinál azonban a mi ítéletünk, mint az egyesület választmányáé, nem mérvadó, előbbi esetben pedig nem vagyunk eléggé tájékozva. A lemondás pusztán elfogadása a meg nem indokolt vád alapján, az elnökség elítélését jelentené. Bennünket, mint a választmányt erre semmi sem indíthat. Az elnökség mostani ténykedése, mint eddigi működése ellen semmi kifogásunk, se panasznunk. Az elnökség helyettes által kidolgozott munkabeosztás elismerésünket megnyerte és miután mindenekelőtt az elnökség jövő működésétől az egyesület javára a legjobb eredményt reméljük, a választmány tagjainak azt indítványozom, fejezzük ki teljes bizalmunkat, hogy ez által remélhessük, miszerint a lemondó alelnök úr azily értelemben vett értesítés alapján lemondását visszavonja. Ezt kérve, óhajtjuk, hogy hosszú éveken át tanúsított nagybeosztás működése a választmányban, az egyesület javára továbbra is fentartassék.

*Benkő Gyula*: Nem szeretne s nem óhajt bizalmi nyilatkozatot. Révai Mór úr sajnálatos lemondása nem lehet ok arra, hogy bizalmat szavazzunk magunknak.

*Ranschburg Viktor*: Sajnálja, hogy ebben a tekintetben nincs egyenlő nézetben Benkő elnök úrral. Révai Mór levelében oly vádak emeltetnek a vezetőség ellen, hogy ő nem viselhetné nyugodtan a reá bízott tisztséget, ha a választmány ezen vádakkal szemben határozott állást nem foglal. Ezen állásfoglalás azonos a bizalom kérdésének felvetésével. Kívánja, hogy a hozandó határozatban a bizalom a vezetőséggel szemben határozottan kifejeztessék, mert ellenkező esetben kénytelen volna magára nézve a következményeket levonni. Elismeri, hogy a határozat csakis a választmány előtt ismert tények alapján hozható és nem vonatkozhatik oly tényekre, a melyek esetleg később jutnak a választmány tudomására.

*Gárdos Alfréd*: Ranschburg úrral teljesen azonos nézetben van.

*Löwenstein Arnold*: Reflektálva Ranschburg szavaira azt mondja, hogy a választmány teljes bizalommal viseltetik a vezetőség iránt, a mint azt Franke úr is kifejezte, és azt hiszi, hogy annak minden tagja csak elismeréssel viseltetik a vezetőség működése iránt. Hasonlóan nyilatkozik Rényi Károly, Heumann Mór és Toldi Lajos és azt indítványozzák, hogy igenis szavazzunk bizalmat a vezetőségnek.

*Benkő* újból kijelenti, hogy ő szívesebben látná a bizalmi nyilatkozat mellőzését, azonban természetesen ebbe beleszólása nem lehet.

*Ranschburg Viktor* azt kívánja, hogy a választmány határozatát semmi se fészélyezze és ezért titkos szavazás elrendelését kéri.

*Benkő* elnök, miután alapszabályaink szerint egy tag is kérelmezhet titkos szavazást, elrendeli a szavazást és szavazatszedő bizottságul felkéri Kemény Miksa, Ingusz Ignác és Wiesner Jakab urakat. Wiesner Jakab összegezi a szavazás eredményét, megállapítja, hogy a választmány egyhangulag igennel szavazott, vagyis egyhangulag bizalmat szavazott az egyesület vezetőségének. (Az elnökség nem szavazott.)

*Benkő* elnök ezután sajnálatlaltal jelenti, hogy kedvezőtlen egészségi állapota miatt távoznia kell, felkéri Ranschburg helyettes elnök urat az ülés további vezetésére.

2. *Ranschburg* helyettes elnök megnyitva a folytatólagos ülést, Wiesner titkár felolvassa Tisza Béla levelét, melyben Tisza Béla kijelenti, hogy belátja, hogy hibázott, mikor nem hívta fel az elnökség figyelmét arra a kivételes helyzetre, hogy neki papírüzlete is lévén, felmentést kér arra, hogy üzletét az újév előtti vasárnap nyitva tartsa. Kijelenti azonban, hogy jövőben nem tér el a közös megállapodástól.

*Gabos* főtitkár megjegyzi, hogy Tisza Béla ellen Toldi Lajos tette meg a panaszt, mint ezt multi jegyzőkönyvünk is elmondja, és a panasz folytán felszólította Tisza Bélát a védekezésre. Erre adta meg most a választ Tisza Béla.

*Toldi Lajos*: Nem szeretné, ha ő benne bárki is a boszuálló szomszédot, vagy kartársat látná és éppen azért, noha semmi esetre sem helyeselheti, hogy valaki eltérjen közös megállapodásainktól, mégis tudomásul veszi a választ s nem provokál büntető határozatot.

3. *Ranschburg Viktor* jelenti, hogy Káldor és Nemes cégétől sürgető levél érkezett, hogy a választmány a beadott panasza tárgyában sürgösen intézkedjék. Ezt azonban olyan sértő modorban, olyan követelő és fenyegető hangon kívánja, a mely sehogy sem egyeztethető össze azzal a kapcsolattal, mely az egyesület vezetősége és annak tagjai között fennáll. Azt ajánlja, hogy a panaszt csak az esetben és csak akkor tárgyaljuk, ha a Káldor és Nemes cég az egyesület reputációjához méltó hangon fogja kérni panaszának az orvoslását.

*Gabos Soma* elmondja a tényálladékot: Káldor és Nemes cég azzal a panaszszal fordult az egyesülethez, hogy egy iskolai könyvtár pályázatán Groszmann B. utóda és Posztos János cég alapszabályaink szerint meg nem engedett feltételekkel pályázott: az egyik cég 10%-on felül a könyvek kötését ingyen ajánlotta, a másik cég ellenben 10%-on felül 100 korona árú ingyen írószert ajánlott. A Káldor és Nemes cég azonban nem csatolta panaszához az állításait bizonyító adatokat, a melyek nélkül nem vizsgálhatjuk meg az ügyet. Ő azért felszólította, hogy küldje be meglévő bizonyítékait, hogy a választmány aztán legközelebbi ülésén tárgyalja az ügyet. A cég erre mai napig nem reflektált és azért nem is került még tárgyalásra az ügy. De mert a mi kötelességünk, hogy a hol sérelem van, ott a sérelmet, amennyire alapszabályaink lehetővé teszik, orvosoljuk, ajánlja, hogy kérjük fel úgy a Groszmann, mint Posztos céget, hogy írják meg ők, mit ajánlottak tulajdonképpen. *Rényi Károly* megjegyzi, hogy bizonyítékai ugyan nincsenek, de amint neki sikerült megtudni, hiba tényleg történt mindkét pályázó részéről, ha nem is egészen olyan formában, mint a Káldor és Nemes cég mondja. Ő is a mellett volna, hogy tudjuk meg az illetőktől, hogy mit ajánlottak.

*Dr. Ranschburg Nándor* ügyész szintén helyesli, hogy kérjük a bizonyítékokat s proponálja, hogy tíz nap múlva újból hívjunk össze választmányi ülést, mert ezt az alapszabályok követelik, a mikor aztán határozunk ebben az ügyben. A választmány így határoz és elvárja, hogy mindkét cég beküldi ajánlatának a másolatát, vagy személyesen jelennek meg, hogy védelmüket előadhassák.

*Ranschburg Viktor* bemutatja a választmánynak azon bizalmas köriratot, a melyet az előző választmányi ülés határozata alapján az alkalmazottak kívánságai ügyében az egyesület tagjaihoz szétküldetni óhajt. A választmány az átirat tartalmát helyeslőleg tudomásul veszi és annak bizalmas szétküldését elhatározza.

A tárgyhoz többen hozzászólottak végül a választmány ügy határozott, hogy az átiratot kinyomtatja és azt mint bizalmas jellegű levelet zárva minden kartársunknak megküldi.

5. *Ranschburg Viktor* saját ügyében óhajt felszólalni és épen arra kéri Gárdos alelnök urat, hogy vegye át az elnöki széket. Gárdos elfoglalva az elnöki széket, kéri *Ranschburg Viktort*, hogy adja elő felszólalását.

*Ranschburg Viktor* az egyesület választmányának állásfoglalását és döntését kéri a következő kérdésben: a Fejes és Társa cég körlevelet küldött szét az országban a bírósági személyzethez, a melyben a *Dárday Igazságügyi Törvénytár-t* részletfizetés mellett 10% engedménnyel ajánlja fel. Ezen körlevél szétküldéseért *Ranschburg Viktor* vállalja az egyesülettel szemben a felelősséget és a dolog megítélése céljából a következő előzményeket jelenti be: az igazságügyminisztérium úgy a *Dárday-féle*, mint a *Grill-féle Törvénytárból* nagyobb példányszámot rendelt nagyobb engedmény mellett a bíróságok részére. Deczemberben a minisztérium átiratot intézett úgy az *Athenaeumhoz*, mint a *Grill céghez*, hogy ugyanazokat a kedvezményeket, a melyeket az illető törvénytárakból a minisztérium útján a bíróságoknak nyújtottak, adják meg fizetési kedvezmények mellett a bírósági személyzetnek is. Mindkét cég az egyesület szabályaira hivatkozva jelentette a minisztériumnak, hogy ha a minisztériumot közvetlenül nagyobb kedvezményben is részesítette, még sincs módjában, hogy ezt a nagyobb kedvezményt magán személyekre is kiterjessze, és hogy a bírának fizetési kedvezmény mellett legfőleg 10% kedvezményt adhat. A minisztériumnak bejelentett kedvezményt az *Athenaeum* a Fejes és Társa cég révén körlevél útján tudatta a bírósági személyzettel. Ez a tényállás. *Ranschburg Viktor* megengedi, hogy *látszólag* ellenkezésbe jutott az egyesület rabattconvenziójával, de miután a rabattconvenzió azon pontját, hogy 10% engedményt csak készpénzfizetés mellett szabad adni, a gyakorlat teljesen hatályon kívül helyezte, és minthogy másrészt nem általános körlevélről van szó, hanem csak arról, hogy a minisztérium által a bírák részére kért és az *Athenaeum* által megadott kedvezményt a körlevélben a bírák tudomására jutatta: ebben sem látható a szabályok értelmének a megszegése és így kéri a választmányt, hogy az esetet alaposan mérlegelve és tekintetbe véve azt, hogy ez nem akar precedens lenni, a választmány a Fejes és Társa cégnek ezen eljárását vegye tudomásul.

*Toldi Lajos* azt mondja: a kivételnek nincs helye, nincs megengedve sem az, hogy 10%-ot körlevélben ajánljunk, még kevésbé az, hogy részletfizetésre ajánljunk 10%-ot, föltétlenül büntetni óhajtja a céget.

*Gárdos Alfréd.* Tény az, hogy 10%-ot minden könyvtáros ad és jól tudja, ha a választmány bármely tagját megkérdejük, hogy ad-e 10%-ot, tagadó

választ nem kapunk. A lényegben tehát hiba nem történt és így nem forog fenn az az eset, hogy büntető határozatot provokáljunk.

*Franke Pál* hosszabb beszédben reflektál az elmondottakra. Itt semmiféle kifogásnak helye nincs. Az *Athenaeum*, mint *Toldi* kartársunk is kifejtette, kétszer vétett alapszabályaink határozatai ellen. A sérelem itt világos és minden kétséget kizáró nagy hibának tartaná azért már elvi szempontból is, hogy *Ranschburg* előadását és magyarázatát egyszerűen tudomásul vegyük. Mind a mellett ő kész a döntést egy általános budapesti gyűlés elé vinni, ha azonban most döntünk, azt proponálja, hogy 200 korona büntetést vessünk ki az *Athenaeumra*.

*Dr. Ranschburg Nándor* ügyész *Franke Pál* indítványára reflektálva jelenti, hogy eljárási szabályaink értelmében az ügy elbírálására csakis a választmány lehet illetékes, egyúttal az ügy érdeméhez szólva utal a rabattconvenció szövegére, a mely a 10% megadását csak készpénzfizetés mellett engedi.

*Rényi Károly* sérelmet csak az esetben látna, ha a szortimenternek ebből az ajánlatból direkte kára volna, azt hiszi azonban, hogy az *Athenaeum* szívesen rekompenzálja az esetleg okozott kárért a szortimenteret. A rekompenzációt úgy gondolja, hogy az *Athenaeum* a szortimenternek a körözvény alapján hozzá beérkező rendelésekből legalább 35%-ot ad. Kéri *Ranschburg* igazgatót, hogy megadja ezt az engedményt. *Ranschburg* igazgató kijelenti, hogy a kérdéses körlevélből eredő megrendelések után hajlandó 40% engedményt adni. Ezt a kijelentést *Rényi Károly* kilenczven kommittense nevében is köszönettel veszi tudomásul.

*Wiesner Jakab:* *Ranschburg Viktor* igazgató úr már azzal is bizonyította jóhiszeműségét ebben az ügyben, hogy maga hozta szóba a választmány előtt a körözvény kibocsátását, hogy maga kér ítéleteljárása felett mielőtt őt az egyesület előtt bárki is kérdőre vonta volna. S ebben az esetben a jóhiszeműség is tekintetbe veendő, mert más az, mikor valaki önkényes ajánlatban áthágja alapszabályaink rendelkezéseit, tehát tudatosan sérti kartársaink érdekeit, s más az, a mikor a kiadót a minisztérium felszólítja, hogy olcsóbb, kedvezményes áron szállítsa hivatalnokainak valamely nála megjelent munkát. Mert itt a kiadó intencziója semmiesetre sem az lehetett, hogy egy másik kartársát előzze meg ajánlatával, hanem tisztán és kizárólag az, hogy esetleg túladhasson egy csomó példányon a kérdéses könyvből. Sokkal előkelőbb gondolkodású egyén *Ranschburg* igazgató úr, semhogy azt másként értelmezhetnők, de ettől eltekintve is, a kiadó gyakran kerül olyan kényszerhelyzetbe, mikor kénytelen bizonyos kedvezményt felajánlani, nem azért, hogy így többet keresen, vagy hogy elvonja a szortimenter hasznát, hanem azért, mert csak így látja biztosítva, hogy a kérdéses munkából több példányt eladhat. De miután hiba mégis történt, ha nem is a lényegben, ajánlja, hogy térjünk egyszerűen napirendre a történetek fölött.

*Ranschburg Viktor* újból ismerteti az eset részleteit és újból rámutat arra, hogy ily kérdésekben nem a betűt, hanem az intézkedések lényegét kell nézni. Utal arra, hogy a minisztérium ilyen felkérésével szemben sem kiadó, sem szortimenter nem tagadta volna meg az engedmény megadását fizetési kedvez-

mények mellett sem, és hogy a körlevelek szétküldése ebben az esetben nem tekinthető úgy, mintha általános körlevélről lett volna szó, mert az, a mit a minisztériummal, mint a bíróságok központi hatóságával közölni szabad volt, azt szabad volt közölni azokkal az egyes személyekkel is, a kiknek javára a minisztérium az ajánlatot kérte. Sulyt fektet annak a kijelentésére, hogy a körlevél *kizárólag* bírósági személyzetnek küldetett, holott ügyvédek és más bírósági személyek részére oly körlevél készült, a melyben a 10% engedmény nem foglaltatik. Ez legjobb bizonyítéka az eljárás teljes jóhiszeműségének. Kéri a választmányt, hogy fogadja el ezt az álláspontját, mely szerint *érdemileg* a szabályokon sérelem nem esett, és ilyképen a választmány a körlevél kiküldését minden további konzekvencia levonása nélkül vegye tudomásul.

**Toldi Lajos:** Ő ugyan a büntetést ajánlotta, Ranschburg úr valamint a többi szónokok azonban meggyőzték arról, hogy a lényegen sérelem nem esett s azért visszavonja eredeti indítványát.

A tárgyhoz még hozzá szólottak Gabos, Rényi, Strasszer Bertalan, a kik elismerik, hogy a nyert felvilágosítások meggyőzték őket arról, hogy az egylet szabályainak lényegén sérelem nem esett.

**Gárdos Alfréd** felveti a kérdést, vajjon a választmány tudomásul veszi-e Ranschburg Viktor bejelentését, a nélkül, hogy abból következményeket levonni kellene. A választmány az összes szavazatokkal egy ellenében Ranschburg Viktor bejelentését tudomásul veszi.

Több tárgy nem lévén, elnök az ülést berekeszti.

## Ujjonnan megjelent könyvek.\*)

### Athenaeum r.-t. könyvkiadóhivatala Budapestén.

**Klupathy Antal** dr. A magyar kereskedelmi jog kézikönyve. Negyedik, átdolgozott kiadás. II. kötet. (8-r. 563 l.) Bpest, 1906. Athenaeum r.-t. 12 k.

### Benkő Gyula udv. könyvkereskedő Bpsten.

**Kováts S. János** dr. Új elvek és irányok a modern nevelésben és oktatásban. Magyar reformiskola tervezete. (8-r. 67 l.) Nagyvárad, 1906. Benkő Gyula biz. Bpsten 1 k.  
**Weixlgärtner Theodor.** Der Reservegagist. Ein Handbuch für Reserveoffiziere und Militärbeamte im Nichtaktiven verhältnisse. Mit 34 Musterbeilagen. (8-r. 64 l.) Bpest, 1907. Benkő Gyula biz. 2 k.

### Eggenberger-féle könyvkereskedés Budapestén.

**Gazdasági munkás és cselédlakások.** Darányi Ignác m. kir. földművelésügyi minister megbízásából összeállította a földművelésügyi ministerium gazdasági hivatala az Orsz. Magy. Gazdasági Egyesület közreműködésével. (Royal alak 118 l.) és I—54, I—XVI és A—M-ig jelzésű táblákkal.) A m. kir. földművelésügyi miniszter kiadványai 1906. évi 16. sorszáma. Budapest, 1906. Eggenberger bizom. Védborítékban 10 k.

### Franklin-Társulat Budapestén.

**Beniczkyné Bajza Lenke.** Késő szerelem. Regény. Richter Aurél eredeti rajzaival. (K. 8-r. 293 l.) Budapest, 1906. Franklin-Társulat. Vásonzba kötve 4 k.  
**Könyvtár, Falusi** —. 6—7. füzet. (8-r.) Bpest, 1907. Franklin-Társ. 6—7. füzet. **Krolopp Alfréd.** Az aprójszág tartása és nevelése. A magyar nép számára. Tizenhat képpel. (135 l.) 2 k.

\*) Könyvészetünk teljessége érdekében fölkértnék a t. kiadók, hogy kiadványaik egy-egy példányát megjelenés után azonnal címzetre beküldeni szíveskedjenek. A könyveket lajstromozás után sértetlenül visszaküldöm. **Rényi Károly** Budapest (V., Vigadó-utca 1. A fővárosi Vigadó épületében.)

**Könyvtár, Olcsó** —. 1452—1456. szám. Szerkeszti **Gyulai Pál.** (K. 8-r.) Bpest, 1907. Franklin-Társ. Egy-egy szám 20 f. 1452—1453. szám. **Istváni Pál.** Volter és Grizeldis. Bevezette és magyarázó jegyzetekkel kísérte **Vende Ernő.** (100 l.)

1454—1456. szám. **Ihering Rudolf.** Küzdelem a jogért. Németből fordította **Szilassy Cézár** dr. (107 l.)

**Könyvtára, Népszerű főiskola** —. Szerkesztik: **Földes Béla** dr., **Lóczy Lajos** dr., **Alexander Bernát** dr. 4 kötet. (8-r.) Bpest, 1906. Franklin-Társ. Egy-egy kötet kötve 2 k. 4. kötet. **Ferdinandy Géza** dr. A magyar alkotmány történelmi fejlődése. A népszerű főiskolán (University Extension) tartott előadásai nyomán. (144 l.)

### Hornyánszky Viktor Budapestén.

**Krausz Jakab** dr. Bevezetés a philosophiába. Első rész. A philosophia lényege, jelentősége és történelmi fejlődése. (8-r. 172 l.) Bpest, 1907. Hornyánszky Viktor 4 k.

**Kupcsay Felicián.** A szeretet vize. Regény. (8-r. 119 l.) Bpest, 1907. Hornyánszky Viktor biz. 2 k.

**Luther Társaság kiadványai, A** —. LIX. kötet. (8-r.) Bpest, 1907. Hornyánszky Viktor.

LIX. kötet. **Gagyhy Dénes.** Hitért hazáért. Történelmi regény. (210 l.) 1 k.

**Maszyik Endre** dr. Jézus élete. Evangéliumi képekben. A munka első fele. (8-r. 272 l.) Bpest, 1906. Hornyánszky Viktor 3 k.

**Spencer Herbert.** Értelmi, erkölcsi és testi nevelés. Angol eredetiből a szerző engedélyével magyarul fordította **Óreg János** dr. és **Losonczy László.** Harmadik, átnézett kiadás. (8-r. XVI, 223 l.) Bpest, 1906. Hornyánszky Viktor biz. 3 k. 20 f.

### Jurcsó Antal Kalocsán.

**Szabó György.** A szeszes ital molochja és szent János áldása. (K. 8-r. 125 l.) Kalocsa, 1906. Jurcsó Antal biz. 70 f.

### Kilián Frigyes utóda Budapestén.

**Bodányi Ödön.** Adatok Zichy Mihály életéről és művészetéről. (8-r. IV, 196 l.) Bpest, 1907. Kilián Fr. utóda biz. 2 k.

**Lederer Sándor** dr. Mezőgazdasági hitel. (8-r. IV, 219 l.) Bpest, 1907. Kilián Fr. utóda 4 k.

**Siklóssy dr.** Tabulac ad acuitatem determinandam a Dre S. constructae. Optotypi Siklóssy. (Látáspróbák magyar, francia, angol, latin és német szöveg magyarázattal 20 táblán.) Bpest, 1907. Kilián Fr. utóda. Tokban 7 k.

**Közlemények, Magyar statisztikai** —. Új sorozat 15. kötet. A magyar szent korona országainak 1900. évi **Népszámlálása.** Hetedik rész. A népesség foglalkozása a főbb demografiai adatokkal egybevetve. A keresk. m. kir. miniszter rendeletéből szerkeszti és kiadja a Magy. kir. központi statisztikai hivatal. (4-r. 260 l.) Bpest, 1906. Kilián Fr. biz. Vásonzba kötve 4 k.

### Lampel R. r.-t. Budapestén.

**Kozma-Somogyi-Szóllósi-Ember.** Fali olvasótáblák a Kozma-Somogyi-Szóllósi-Ember-féle fonomimikai abc-hez. 7 írott és 10 nyomtatott tábla. Bpest, 1907. Lampel R. r.-t. 6 k.

**Praeparatio, Latin és görög iskolai klassikusokhoz való** —. 84., 85. füzet. Szerkeszti **Dávid István.** (8-r.) Bpest, 1907. Lampel R. r.-t. Egy-egy füzet 50 f.

84. füzet. **Cicero Oratio pro Sex. Roscio Amerino.** Magyarázta **Reibner Márton** dr. (40 l.)

85. füzet. **Ovidius** műveiből való szemelvények. (Metamorphoses et Fasti.) Magyarázta **Dávid István.** II. füzet. Metam. V—IX. Fasti I—V. (49—96 l.)

**Tóth Sándor.** Szöcske kisasszony. Regény 10—15 éves magyar leányok számára. (8-r.) Budapest, é. n. Lampel R. r.-t. Kötve 2 k. 80 f.

### Lövy Miksa Szatmár.

**Szentkirályi Sándor** dr. Az ideg- és elmebetegség felismerése, valamint az ideg- és elmebetegek körüli eljárás. Községi jegyzők, községi előljárók, csendőrség, ügyvédek, lelkészek és tanítók részére. III. kiadás. (8-r. 190 l.) Szatmár, 1906. Lövy Miksa biz. 4 k. 40 f.

### Ifj. Nagel Ottó Budapestén.

**Faludi Antal.** Komédiás karczolatok. Szerző sajátja. (K. 8-r. 83 l.) Bpest, 1907. Nagel Ottó biz. 1 k. 40 f. Kötve 2 k.

**Mükedvelő, A** —. Szerkeszti *Dezső József*. II. évf. 2. szám. (8-r.) Bpest, 1907. Ifj. Nagel Ottó. Egy-egy szám 60 f. 2. szám. **Fodor Lajos**. A feltékenység. Bohózat 1 felvonásban. (29 l.)

**Budapest székesfőváros szabályrendeletei, szabályzatai és utasításai**. 8. kötet. Szabályrendeletek, szabályzatok és utasítások. Az V—VII. csoportokhoz tartozó szabályzatok és utasítások. A székesfőváros tanácsának rendeletéből kiadja a székesfőváros levéltári hivatala. (8-r. 448 l.) Bpest, 1906. Ifj. Nagel Ottó biz. 4 k., költe 5 k. 50 f.

**Gazdasági munkás és cselédlakások**. Darányi Ignác m. kir. földművelésügyi miniszter megbízásából összeállította a földművelésügyi miniszterium gazdasági műszaki hivatala az Orsz. Magy. Gazdasági Egyesület közreműködésével. (Royal alak 118 l. és I—34, I—XVI és A—M. jelzésű táblákkal.) A m. kir. földművelésügyi miniszter kiadványai 1906. évi 16. sorszáma. Bpest, 1906. Ifj. Nagel Ottó biz. Véd-berítékben 10 k.

**«Pátria» irod. vállalat és nyomdai részv.-társ.**

**Nagy Jolán**, szopori —. Magyar nők szakácskönyve. Saját tapasztalatai után összegyűjtötte és szerkesztette sz. N. J. (8-r. 258 l.) Bpest, 1907. Pátria r.-t. 4 k.

**Pál Gábor**. Lacrimae. (16-r. 130 l.) Bpest, 1907. Pátria r.-t. 2 k. 50 f.

**Tanulmányok az alföld gazdasági viszonyairól**. I—IV. kötet. (8-r.) Kiadja az Orsz. Magy. Gazdasági Egyesület. Pátria r.-t. I. kötet. **Jankó Miksa** dr. Hódmezővásárhelyi gazdálkodási viszonyai. Az O. M. G. E. megbízásából a helyszínen gyűjtött adatok alapján. (75 l.) 1 k. 50 f.

II. kötet. **Szalay János**. Mezőtúr városi gazdálkodási viszonyai. Az O. M. G. E. megbízásából a helyszínen gyűjtött adatok alapján. (56 l.) 1 k.

III. kötet. **Marton Andor**. Torontál vármegye gazdasági viszonyai és gazdálkodási rendszerei. Az O. M. G. E. megbízásából a helyszínen gyűjtött adatok alapján. (140 l.) 4 k.

IV. kötet. **Berger Károly** Lajos. Temes vármegye gazdasági viszonyai és gazdálkodási rendszerei. Az O. M. G. E. megbízásából a helyszínen gyűjtött adatok alapján. (81 l.) 1 k. 50 f.

**Méhészeti zsebnaptár 1907**. Szerkeszti és kiadja *Ivánkovich Béla*: Első évfolyam. (K. 8-r. 372 l.) Bpest, 1907. Pátria r.-t. Vásonba kötve 2 k. 50 f.

**Pleitz Fer. Pál Nagybecskerek.**

**Somfai János**. Forradalom. Regény. (8-r. 368 l.) Nagybecskerek, 1906. Pleitz F. Pál 4 k. Kötve 5 k.

**Ráth Mór Budapesten.**

**Móricz Pál**. Falusi zsidók. (8-r. 102 l.) Debreczen, 1906. Ráth Mór biz. Budapesten 2 k.

**Szent István-Társulat Budapesten.**

**Demény Dezső**. Katholikus hittan középiskolák számára. A magyar püspöki kar 1900. január 29-én tartott közös tanácskozása határozatából kötelezővé tett új tanterv utasításai szerint átdolgozta *Baummann Károly*. (8-r. 120 l.) Bpest, 1907. Szent István-Társ. 1 k. 60 f.

**Singer és Wolfner Budapesten.**

**Bródy Sándor**. Don Quixote kisasszony. 3. kiadás. (8-r. 347 l.) Bpest, 1905. Singer és Wolfner 4 k.

**Gagyhy Dénes**. Élet és álom. (Regény.) (8-r. 182 l.) Pozsony, Bpest, 1907. Singer és Wolfner 3 k.

**Molnárné Radich Jolán**. Szürke felhő. (Költemények.) (K. 8-r. 164 l.) Bpest, 1907. Singer és Wolfner biz. 2 k.

**Nuricsán József** dr. Boszorkánykonyha. Monológ, mutatványokkal. (8-r. 16 l.) Győr, 1906. Singer és Wolfner biz. Bpesten 60 f.

**Toldi Lajos Budapesten.**

**Bárdos György**. Gyorsírási emlékkönyv. Az Országos Diák Gyorsíró Szövetség VI. nagygyűléséről. (8-r. 34 l.) Bpest, 1907. Toldi L. biz. 50 f.

**Vitéz A. Kassán.**

**Vargoczi János**. Énekgyakorló. A vallás- és közoktatásügyi m. kir. miniszterium által 2202/1905. sz. alatt kiadott tanterv és utasítás szerint az elemi iskolák III. osztályainak és kezdőénekeseknek használatára. A kassai községi tanítótestület megbízásából. (16-r. 78 l. hangjeggy és szöveg.) Kassa, 1907. Vitéz A. 60 f.

**Franke Pál beszéde az 5% mellett.**

Joggal mutatott rá nem egy tisztelt kartársaim közül, hogy a mi mostani viszonyainknál az 5%-os árendemény bevezetése, az eddigi nagyobb 10%-os helyett, csak akkor lehetséges, ha az erre vonatkozó határozatok keresztülvitelére teljes biztosítékot nyújtának mindenfelől; — másképp lehetetlen.

Ezért is első feltételem az 5%-os rabatt bevezetésére nézve — mint a külföldön, mely minket hathatós rendszabályaival és hatalmi eszközeivel ezen határozványok áthágóival szemben készségesen támogat, — a feltétlen lelkiismeretes és szigorú keresztülvitele minden hozandó óvintézkedésnek, tekintet nélkül a személyre vagy czégre, az új eladási-határozványok általános keresztülvitele végett.

Mert különben megint csak a becsületesek volnának, — a hogy azt közönségesen mondják — a bambák; és becsületesség, a legszigorúbb betartása az aláírt kötelezvénynek, tényleg első és abszolút feltételem. Az aláírás egy a becsületszóval, annak félvállról vett magyarázatása és betartása egyáltalán nem tűrhető.

A «Noblesse oblige» elve nemcsak osztályokra vonatkozik, hanem mindenki legyen gondolkozására nézve nemes és cselekedjék is a szerint. És e helyen jut eszembe és emlékeztetem kartársaimat is bizonyos elégtétellel egy férfi nyilatkozatára, kit Magyarország első kereskedőjének tekintenek, ki a kereskedelmet a törvényhozás felső házában képviseli és ahhoz még hozzánk könyvkereskedőkhöz közelebb áll, ugyanis Kornfeld, hitelbanki elnök nyilatkozatára.

Egy hozzá intézett interpellációra nyílt ülésen kijelentette, hogy ő külön kereskedői becsületet nem ismer, sem más kasztét, legyen az gentry vagy katona s hogy ő csak a minden emberre nézve közös és kötelező becsületet ismeri, a becsületes ember becsületességét. És ezen valóban ideális és mégis oly egyszerű felfogás előtt hajlok meg én is, és ezen irányban szívesen vállalom a jelzöt, mellyel ma is, mint már többször azelőtt, mondhatom, hogy stigmatizálni akartak, mondván: «Franke — hisz az idealista!» Tényleg mind máig rendületlenül tartottam be rabattmegegyezéseinket az aláírt kötelezvénynek megfelelően, s daczára annak, hogy a legtöbb tag nem tartotta be, sohasem vétettem azok ellen. Ha tehát félvállról vett üzleti morál szerint idealistának neveznek, akkor a főntemlített példa szerint jó ösvényen járok. Idealista vagyok, de realidealista, ki nem szaladok utópiák után. De csak az idealismus általában, a nemesebbé és jobbá tevésre való törekvés viszi a világot előbbre, fölfelé!

A nálunk szokásos nézetekkel sok tekintetben differálnak az enyéme. Így például az a nézetem, hogy a könyv a gyakorlati értelemben nem áru, legalább is nem az, addig, a mig mint ujdonságot vagy mint új példányt szerezzük be a kiadótól s nem másodkézből. Egészen eltekintve szemlelmi tartalmától, a könyvnek nincs meg a tulajdonképeni áru karaktere. Ha a jó gyümölcs-höz hasonlóan gazdag aratási évben keletkezik is, evvel minden hasonlat kimerítettett. Termelése formákhoz és törvényekhez van kötve és nagyobb kelendőség se nem emeli, se le nem szállítja az árát, sőt ellenkezőleg. Az általános nemzetgazdasági tétel a tudadás és keresettségre nézve, nem vonatkozik rá. Minősége sem szenvedhet hamisítást.

Két külön törvény által — a szellemi tulajdonra vonatkozó és a sajtó törvény által, eltekintve a kereskedelmi jogban rendezett kiadó-törvénytől — a könyvnek a judikatura régtől fogva, mint minden sajtóterméknek külön helyet juttatott. Valamint a feltaláló a patent-törvény, úgy a szerző is a törvény védelme privilegiumhoz juttatja, mely csak 50 évvel a halála után ér véget. A kiadó-egyezmény révén már most a kiadó egy és mindenkorra vagy időközönként ezen privilegium gyakorlója lett és mint ilyennek jogában áll az ár megszabását és annak betartását, — már azért is, hogy privilegiumának értékét le ne szállítsák — követelni és ellenőrizni.

Német hatóságok ily irányú ítéleteket hoztak és a bolti árak betartását kieroszakolták. Ez ránk nézve is föltötte előnyös, úgy hogy csodálkozásba ejtő, ha mi könyvkereskedők magunk vétünk és küzdünk a legjobban ezen törvényileg biztosított előnyök ellen az árak leszállítása és úgynevezett «sleiderozás» által. Az az ember, ki lefűrésze az ágat melyen ül, nem jár el könnyelműben, mint mi könyvkereskedők a korlátolt fogyasztásnál, a mi valóban polgári %-nak megfelelő rabattfeltételeinknél.

Vegyük ezzel szemben más kereskedelmi ágak érdemeit, például a legsimább árunál, a pénznél. A mit egy takarékpénztár megszerez 3—4 koronáért, mert hiszen 100 koronás betét után ennyi az évi kamat, — avval kereskedik, azt kikölesönzi, vagy eladja legalább 4—6—8 és több koronáért; az árúján tehát könyvkereskedői számítással legalább 25%-ot keres, de jobbra 33, 40, 50%-ot és még sokkal többet is.

Ismerősök a kereskedői körökből mosolyognak rajtunk, szortimentereken, hogy csekély hasznunkat rabatt felemelésekkel csökkentjük. Tehát természetes, hogy számítani tudó kartársaink évek óta harcolnak az úgynevezett rabatt visszaélések ellen, mely Németországban 12 évnél tovább tartó idő után dicsőséges véget ért, persze a «Börsenverein des Deutschen Buchhandels» teljes támogatásával.

Az utolsó porosz kultuszminiszteri rendelet az 5% rabatt elfogadását jelenti, mire az egész német eladási terület, Ausztria és Svájc is hasonló megállapodásra jutott. A növekvő drágulás mellett, minden irányban, természetes tehát, hogy ezen áramlat évek óta nálunk is megtalálta képviselőit. És minthogy minket a német, valamint osztrák kiviteli határozmányok az 5% rabatt esetleges keresztülvitele és elfogadására nézve biztosítanak, érthetetlennek találom, hogy miért szabadkoznak, nagy itteni szortiment-czégek az 5% rögtön való bevezetése ellen és egyelőre 7 vagy 8%-ot akarnak engedni, a mit évek után akarnak 5%-ra redukálni.

Talán attól félnek az urak, hogy az 5%-nál túlsokat keresnek? Nem. Mint mindig, a radikális operáció mellett foglalok állást és indítványozom az 5% rabatt meghonosítását, mint Németországban és Ausztriában, az ottani egyesületekhez csatlakozva, azok támogatása mellett, azok kiviteli határozmányai és elkerülhetetlen segédeszközeinek betartása mellett, mindnyájunk javára.

### «Kalauz az 1901—1906. évi magyar irodalomban.»

Meg vagyunk szokva ahhoz, hogy megjelenő könyvkereskedői körleveleket mindenhová küldünk, csak a «Corvina»-hoz nem. Ennek a talán nem éppen bölcs szokásnak hódolt Petrik Géza is, mert ő sem küldte meg a körözünyét, a mely új *Kalauzáról* szól. Csodálkozunk ezen annál is inkább, mert éppen Petrik Géza volt az, a ki a *Corvinat* 10 hosszú esztendőkön át szerkesztette, nem egyszer hangoztatta azt a páratlan indolenciát, a melylyel kartársaink a «*Corvina*» iránt viseltetnek. Szerencsére körleveléről a «*Corvina*»-ban megjelent hirdetés révén mégis sikerült tudomást vennünk s azért — ha elkésve is — talán nem fogja rossz néven venni Petrik Géza, ha mi kevésbé vagyunk indolensek s mindeneknek, a kik könyvek eladásával, terjesztésével foglalkoznak, ajánljuk ezt a munkát. Petrik Géza csak az esetben adja ki a *Kalauzt*, ha elég megrendelője lesz. Hát ebben igaza van. Ha már nem tudjuk úgy méltányolni az ő munkásságát, a mennyire megérdemli, az már igazán több, mint a mennyit kívánhatunk tőle, hogy még rá is fizessen. Akarjuk hinni, hogy a magyar könyvkereskedelem igenis módját fogja ejteni, hogy ez a *Kalauz* megjelenhessék. Akarjuk hinni, hogy módját fogja ejteni, hogy vegtelenül fárasztó, ambiciózus munkásságáért elismerésben is részesüljön.

Akarjuk hinni, hogy minden magyar könyvkereskedés legalább 1 példányban fog előfizetni e munkára, sőt merjük hinni azt is, hogy minden könyvtár több példányt is fog rendelni, hiszen a hol könyvtár van, van könyvtár is, kell, hogy minden könyvtár is megszerezze ezt a fontos segédkönyvet; kérve-kérjük kartársainkat, hogy érdeklődjenek a munka iránt s hogy haladék nélkül fizessenek elő 2—3 példányban a *Kalauzra*. W.

Igen tisztelt Szerkesztő úr!

Igen tanulságosnak találnám valamennyi szortimenter számára, ha egymás tapasztalatait megismernek arra vonatkozólag, hogy milyen hatással volt általánosságban a vevőre annak közlése, hogy ezentúl a külföldi munkákból csak 5% adható?

Ennélfogva ajánlanám tisztelt Szerkesztő úrnak, hogy vesse fel a kérdést a *Corvinában*, ilyen formában:

«Milyen hatást tett a % leszállításának közlése a számlára és a készpénzért vásárló vevőkre általában? Hogy nyilatkoztak, könnyen vagy nehezen nyugodtak bele?»

A válaszokat le kellene közölni a *Corvinában*.  
Budapest, 1906. január 21.

Kitűnő tisztelettel  
Kókai Rezső.

Leközlöttük Kókai kartársunknak ezt a levelét, mert a kérdés felvetését mi is helyesljük, már azért is, mert így némi képet kapnánk, hogy milyen fogadtatásban részesülne, ha a magyar könyvekre vonatkozólag is ilyen intézkedést tenne az Egyesületünk? — Az esetleges válaszokat közölni fogjuk a *Corvinában*. Szerk.

## VEGYES.

**A kodex-irodalom kora** című Tarczali Dezső tanulmányának befejező közleményét helyszüke miatt a jövő számra kellett halasztanunk.

**Új papírgyár.** Schwarz és Tauber nagykanizsai czég felsőszaltnai papírgyára két évi munka után teljesen elkészült és felszerelve a legtökéletesebb és legmodernebb papírgyártó gépekkel üzemét megkezdte.

Az új gyár cellulose- és patent csomagoló-papirokat gyárt napi termelőképessége meghaladja a 10,000 kgot.

**Polatsek-féle** könyvkeres. Temesvárott keres és ajánlatokat közvetlen kér:  
1 **Pallas Lexikon** X—XVIII. eredeti kötés.  
1 **Képes Világtört.** XI—XII. Aufrecht-kötés. 34 2—2

1907. H. V.

Disponendákat nem engedünk.

Debreczen, 1907 január hó.

*Hegedüs és Sándor*  
és

2—2 35 *Telegdi K. Lajos utóda.*

**Thaisz Arthur** (előbb Pongrácz Géza) papirkereskedésében Debreczenben egy ügyes, keresztyén papirkereskedő-segéd alkalmazást nyer. 36 2—2

Eladó, a tulajdonos betegsége és előrehaladott kora miatt vidéki városban (25.000 lakos, mely főképen németekből áll), egy több mint 100 éve fennálló, modern berendezésű könyvnyomda, hirlap és könyvkiadóhivatal, 50,000 koronáért. Hasonló nyelvű lakosságú (8000 lélek) városban egy 40 éve fennálló, s époly modern berendezésű könyvnyomda, lap és könyvkiadóhivatal 36.000 koronáért, s egy jó berendezésű könyvkötészet 4000 koronáért eladó. Mindezen üzletek kimutatható nagy forgalommal bírnak. Ajánlatok a lap kiadóhivatalába küldendők. 37 2—2

**Jurcsó Antal** Kalocsán keres:

1 **Varju János**, Magyar szellemi művelődéstörténet. 38

Budapest, 1907. január 21.

Tisztelt Kartárs úr!

F. hó 11-én és az azóta bizományi számlára küldött **Beksics Gusztáv poszt-humusz művét** szíveskedjék egy hónapon belül elszámolni és az érte járó összeget külön (az 1907. H. V. keretén kívül) beküldeni.

39 Tisztelettel

a *Budapesti Hirlap* könyvkiadóhivatala.

Szíves tudomásul, hogy az ez idei elszámoláskor disponendát nem engedélyezhetek.

Budapest, 1907. január 3.

40 *Ráth Mór.*

**Ifj. Wagner Antal** Baján keres:

1 **Dárday**, Közigazgatási Döntvénytár, teljes. 41

Megveszem a **Rendeletek Tára** összes évfolyamait. Lehetőleg antiquár árban. Ajánlatokat direkt kérek  
42 *Wellisch Béla*, Szentgotthárd.

Szíves tudomásul, hogy a

**Henschel's Telegraph**

helyi képviselőtét beszünttettem. Kérem ezentúl direkte rendelni!

*Kilián Frigyes utóda*

43 Budapestben.

Az idei H. V. alkalmával disponendát nem engedek.

44 *Várnay L.*, Szeged.

**Üzletvezetői állás.**

Egy utaztató könyvrészletüzlet keres elsőrendű erőt, mint üzletvezetőt. Csak oly urak szíveskedjenek jelentkezni, a kik az utazók, ügynökök aquirálása és kezelése tekintetében kellő jártassággal bírnak. Ajánlatok «A. Z.» jelige alatt **Goldberger A. V.** hirdetési irodája útján IV., Váci-utca 20. kéretnek. 45

Keresek a könyv- és papirkereskedés minden ágában teljesen jártas segédet, ki a nyomtatványok kezelését érti, előnyben részesül. Ajánlatokat a fizetési igények megjelölésével kérek.

46 *Várnay L.*, Szeged.

T. Kartárs úr!

Van szerencsém értesíteni, hogy az

**1906. évi Törvények**

8 és 16-rét teljes évfolyama füzve és kötve már megjelentek, miért is kérem szükségletét azonnal megrendelni, hogy azokat Önnek pontosan megküldhessem.

Azon kartárs uraknak, kikkel nyílt számlaviszonyban állok, a Törvényeknek 1 kötött és 2 füzött példányát bizományba is szállítom.

**Szállítási feltételek:** Készpénz 40% és 11/10 péld. vegyesen is; kötésből 25%.

Ezen elsőrangú szakférfiak által commentált és országos népszerűségnek örvendő törvény-kiadásaimat szíves figyelmébe ajánlom.

Budapest, 1907. január 25.

47 *Ráth Mór.*

**A Franklin-társulat alaptőkeemelése.** A Franklin-társulat igazgatósága elhatározta, hogy 2.442.000 koronás alaptőkét 2035 darab 300 koronás névértékű új részvény kibocsátása által 3.952.000 koronára emeli fel. E czélból február 8-ára rendkívüli közgyűlést hívtak egybe.

**Eljegyzés.** Gábor Arnold, a Budapesti Hirlap könyvkiadó hivatalának vezetője eljegyezte Kiss Margit kisasszonyt Budapesten.

Lapunk szerkesztősége, illetve a Magyar Könyvkereskedők Egyletének ügyésze révén olvasóinknak perenkívüli ügyekben jogi felvilágosítással szolgálunk.

Miután üzlethelyiséget át helyeztem s megnagyobbítottam, felkérem a t. kiadókat, hogy szépirodalmi újdonságaikból és folyóirataik 1—2 számát bizományba, bizományosom Grill K. úr által, je 1 példányba beküldeni szíveskedjenek.

48 Tisztelettel

*Henger Agoston* könyv- és papíráruháza Ujvidéken, II. Rákóczi Ferencz-u. 12.)

**Kerpel Izso** könyvkereskedése Aradon keres antiquaricé:

**Dante**, A pokol Szász K. fordítás. Műveltség ktr. III. (Világegyetem) két kötésben.  
**Acsádi Lexikon** I/II. 49

Ismételve szíves tudomásul, hogy

**Chyzer**, Egészségügyi rendeletek, III. kötete kizárólag a kiadónál *Franko Pál* könyvkereskedőnél, Budapest, rendelhető meg. 50

**ViSSzakérem:**

«A kor» bizományba szállított 1-ső füzeteit. Február 15-én túl nem fogadom el.

Budapest, 1907 január 25.

51 *Demjén Lajos.*

**Politzer Zsigmond és fia** Budapest keres:

**Magyarországi Rendeletek tára** 1890-től 1905-ig.  
Egyes köteteket is. 52

**Sebő Imre** könyvkereskedése Nagyváradon keres és ajánlatot közvetlen kér:

1 **Beóthy**, A magyar államiség fejlődése, küzdelmei. Teljes, esetleg az I. kötet is külön. 53

**Lówy B.** Tapolca keres:

**Pallas Lexikona** eredeti kötésben VIII., IX., X., XII—XVIII-ik kötetit.  
Deák és Széchenyi aczélmetszetű képeit lehetőleg egyforma nagyságban. 54

Keresek márczius 1-ére könyv- és papirkereskedő-segédet; ki a nyomtatványkezelésben jártas, előnyben részesül.

55 *Kollár, Zombor.*

**56 Nyomdai utazónak**

ajánlkozik jelenlegi nyomdavezető, kiknek a nyomdai levegő ártalmára van. Megnyerő külső, kalkulálásban jártasság. Ajánlatok «Utazó» jelige alatt az Általános Tudósító kiadóhivatalába Budapest, Erzsébet-körút 41. sz. küldendők.

**Szelinski György** Bécs keres és közvetlen ajánlatot kér:

- 1 **Kazinczy** Ferencz munkái (Szép literatura) Pest, 1814. 3-ik kötet.  
1 **Dante**, A purgatorium. Bpest. Hornyánszky, lehetőleg kötve. 57

Könyv- és papirkereskedésben az első segédi állás azonnal betöltendő. Csakis oly intelligens szakértő ajánlatára reflektálok, ki tartós állásra tart igényt. Ajánlatokat a fizetési igények megjelölésével és fényképpel kérem czímemre beküldeni.

58 **Róth Dezső**, Szolnok.

**Hegedüs és Sándor** Debreczenben keres új állapotban:

- 1 **Műveltség könyvtára** I/III. eredeti kötés.  
Ajánlatokat directe kérünk. 59

**Csáthy Ferencz** Debreczenben sürgősen keres és ajánlatot közvetlenül kér:

- 4 **Benedek**, Bohókás mesék (Athenaeum mesekönyvtára).  
4 — **Madármesék** (Athenaeum mesekönyvtára). 60  
Új vagy ódon, de sértetlen állapotban.

**Schön Adolf** Zomborban keres és ajánlatokat kér:

- Jókai és Jósika** népszerű kiadás. (Franklin.) 61

## Első segéd kerestetik.

Üzletemben az első magyar szortimentereri állás töltendő be. Ez állásra csak oly urak legyenek szívesek jelentkezni, kik a magyar nyelvet szóban és írásban birják és németül beszélni tudnak, továbbá a könyvkereskedelem minden ágában jártasak és előkelő közönséggel érintkezni tudnak. Kezdek ajánlatai figyelembe nem vétetnek.

**Belépés április hó 1.**  
Ajánlatokat, bizonyítvány-másolatokkal és arczképpel el látva kérek.  
Budapest, 1907. január 30.  
2—1 63

**Ráth Mór.**

**Auspitz Adolf** könyvkeresk. Lugoson keres méltányos árban:

**Hazai okmánytár** Codex diplomaticus patrius 8 kötetet. 64

**Visszakérem**

a Klösz-féle Ausztria-Magyarországvasuti térképének összes példányait f. é. február végéig. Később érkező példányokat nem fogadok el, mert új kiadás van nyomás alatt.

**Franke Pál** könyvkereskedése  
65 Budapest, IV., Papnövelde-u. 8.

Visszakérjük azonnal, közvetlen postán:

**Imling**, Végrehajtási törvény magyarázata, *negyedik* kiadás K 12— összes bizományba szállított példányait.  
Február hó 15-én túl visszaérkező példányokat nem fogadhatunk el.  
Budapest, 1907 január hó 30.

66 **Franklin-Társulat** kiadóhivatala.

**Raffay**, Magyar magánjog 2. k. és — Osztrák magánjog I. füzetéből disponendát nem engedhetek.

Eperjes, H. V. 1907.  
2—1 67 **Révai Samu.**

**Szíves tudomásul!**

1907. H. V. leszámoláskor **Disponendát** nem engedek.

Debreczen, 1907. január hó.

68 **Csáthy Ferencz.**

**Jól jövedelmező, régibb könyvkiadó vállalat** eladó. Érdeklődők forduljanak a «Corvina» szerkesztőjéhez. 69

Mielőbbi belépésre keresek egy fiatal segédet. Ajánlatokat fizetési igények megjelölésével közvetlen kérek.

**Krammer Vilmos**  
3—1 70 Szekszárdon.

Azonnali belépésre keresek egy gyakorlatott könyv- és papirkereskedőt, ki nyomtatványok kezelésében is jártas. Ajánlatokat fizetési igények megjelölésével kérem.

71 **Várnay L.** Szegeden.

Az idei H.V. alkalmával úgy a Törvénytárból, valamint egyéb bizományi cikkeimből egy-egy példány disponálható. Az elszámolást *február hó végéig* kérem, mivel a Törvénytár kiadványok későbbben már nem disponálhatóak és nem is remittálhatóak.

Budapest, 1907. január hó.

72 **Toldi Lajos.**

Keresek azonnali, vagy mielőbbi belépésre könyvkereskedő-segédet, ki a papirszakmában is jártas. Magyar és német nyelv ismerete okvetlen szükséges, tótul is tudók előnyben részesülnek.

2—1 73 **Révai Samu** Eperjesen.

**Tisztelettel** kérjük, szíveskedjék a bizományba szállított Kincses kalendáriom összes meglevő példányait bizományosa útján sürgősen visszaküldeni. Két héten belül fogadjuk csak vissza, azontúl semmi esetre sem.

Budapest, 1907. január 23.

74 Kiváló tisztelettel  
a **Budapesti Hírlap** könyvkiadóhivatala.

Disponendát nem engedhetünk.

75 **Grill-Benkő.**

Szíves tudomásul, hogy kiadásomban a

# Diák Napló, és Leányok Naplója

II-ik évfolyama az 1907/08-ik iskolai évre egész vászonkötésben, díszes dombor nyomással, eredeti illusztrációkkal 8—10 ívnyi terjedelemben ismét megjelenik ez év június havában.

Hogy az ifjúság igényeit teljesen kielégíti, mutatja az, hogy az 1-ső évfolyamból *13,000 példány* fogyott el, különben tessék kérni az erre vonatkozó díszesen illusztrált körlevelem, mely bővebb felvilágosítást nyújt.

Bolti ára *40 fillér*. Kézpénzért *11/10 pld. 50%--kal* és 50 példányon felüli vételnél *cézgyomás* ingyen. Szoros számlára ingyen példány nélkül *50%--kal*.

A szállítási idő megjelölésével kérve becses rendelését,

teljes tisztelettel

**Csáthy Ferencz**

könyvkereskedése, Debreczen.

7—1 62