

KÖZTELEK

KÖZ- ÉS MEZŐGAZDASÁGI LAP.

AZ ORSZÁGOS MAGYAR GAZDASÁGI EGYESÜLET HIVATALOS KÖZLÖNYE.

Megjelenik minden szerdán és szombaton.

Az Országos magyar gazdasági egyesület tagjai lapon közlik. Nem tagoknak előfizetni til! Egész évre 30 korona, (fényre 10 korona, negyedévre 5 korona).	Az Országos Magyar Gazdasági Egyesület tulajdona. Az egyesületi iktatás felügyelője aletti: Főosztályok és kiadók: Könyv: Forster Géza az OMGE igazgatója. Folyóiratok kiadása: Szilassy Zoltán az OMGE titkárja. Társasági: Bányai Barna az OMGE elnöke. Szerkesztőség és kiadóhivatal: Budapest (Kőtelek), Üllői-út 25. szám. Kézi íratok a szerkesztőség nem küld vissza.
---	--

AZ OMGE. KÖZLEMÉNYEI.

Felhívás a magyar sertés-
tenyésztő gazdákhöz.

Budapest Székesfőváros Tanácsa az ujonnan létesített sertésközpóghídon egy sertésvásárpénztár szervezését vette tervbe. Végleges döntés ugyan ez ügyben még nem történt, de minden jel arra mutat, hogy a sertésvásárpénztár már a jövő év folyamán működésbe fog lépni.

Egy helyesen szervezett és hatóságilag felügyelt alatt működő résztvérszámpanzár szervezése a hitelügynek kielégítése, valamint az adás-vétel körül felmerülő különböző teendők lebonyolítása céljából szükséges van vagy szükség lehet, de az bizonyára kétségbevonhatatlan tény, hogy egy a közvetlen érdekltség bevonása nélkül működő vásárpánzár ezeket a feladatokat megfelelően teljesíteni nem lehet képes. A megszervezési intézmény már rendelkezésénél fogva sem képezheti egy nyereségkészen alapított üzleti vállalat tárgyát s amennyiben ilyen módon van szervezve, sem a közvetlenül érdekeltek testmozgók, iparosok, bizományosok és kereskedők, sem a fogyasztók közönség igényeit nem elégetheti ki, ellenkezőleg állandó elégtelenségre és panaszra szolgáltat okot, amint ezt a marhavásártéri vásárpánzár ellen kezdetől fogva napirenden lévő panaszok eléggé bizonyítják.

Mi módon szervezendő tehát helyesen a vásárpénztári intézmény?

Legmegfelelőbben *szövetkezeti* alapon, mert ez esetben működésének irányítása, sőt az összes érdekeltek befolyást gyakorolhatnak, azt a legteljesebben ellenőrizhetik s mert az üzletelonyosítás is csak így alapon tehető igazán olcsóvá. E mellett nem utolsó előnye a szövetkezeti alapon létesítendő vásárpénztárnak az sem, hogy a tagok által kötött ügyletekből előálló haszon is a tagok javára esik.

A jelenlegi vásárpénzár eddigi ténykedése teljesen beigazolta azt a feltevést, hogy az érdekeltség kizárásával működő ilyen intézmény nem felelhet meg hivatásának és az eddigi tapasztalatok megerősítették az összes érdekelt faktorok által megfogalmazott, hogy a szakszervezetek által létesített szándékolt sertesvásárpénzár csakis szövetkezeti alapon szervezve fog közmelegkedésre működni.

E meggyőződés által vezéreltetve indult meg már is a mozgalom a szertésvásárpénztárnak szövetkezeti alapon leendő létesítésére.

Egy millió korona szükséges ahhoz, hogy e terv megvalósítható legyen.

E jelentékeny összegből már is több mint 300.000 korona jegyezve van, melyet eddig a sertéspenzári intézménynél kiválólag érdekelt fővárosi hentesiparosok egymagukban jegyeztek. A megindult mozgalomhoz való csatlakozást bejelentették már a bizományosok, sertéskereskedők és a kőbányai érdekeltek is, úgy, hogy a szükséges tőke a tenyésztő gazdák csatlakozása esetén könnyen összehozható lesz.

Ennek érdekében a szövetségi szervezet állapítást szervezésére kiküldött bizottság azzal a kérelemmel fordult az „Országos Magyar Gazdasági Egyesület”-hez, mint a gazdák érdekképviseletéhez, hogy a tenyésztők körében indítson akciózt a megindult mozgalomhoz való csatlakozás céljából. A választmány e kérelem teljesítését egyhangúan elhatározta s annak megbizálatlól van szerencsém a sertésenyésztő gazdaközönséghez azon felhívást intézmem:

szíveskedjenek a sertsévsárpénztár ügyében f. hó 21-én, azaz szombaton d. 4 órakor a Köztelken tartandó ülésen minél számosabban résztvenni, mely alkalommal a megindult mozgalomhoz való mikénti csatlakozás módosítai és az ez ügygel kapcsolatos egyéb részletkérdések fogják a megbeszélés tárgyát képezni.

Budapesten, 1900. évi április hó 12.

Gróf Dessewffy Aurél

Az Országos Magyar Gazdasági Egyesület
elnöke.

Meghivó

a „Gazdák Biztosító Szövetkezeté”-
nek f. évi április hó 28-án, azaz szombaton
délután 3 órakor a Köztelek nagytermében
megtartandó

alapítói közgyűlésére.

Tárgyai :

1. Az alakuló közgyűlés elé terjesztendő
alapszabályok megvitatása.

2. A szövetkezeti elnöki tisztségre három alapító kijelölése.

Gróf Dessewffy Aurél s. k.
az OMGE. elnöke.

Tumagwahat

Takarmány

Magyar Merőgaz

eredeti queddlinburgi és belföldi terméke

Repanagvakat

legelőnyosabban szerzhetik be a.

Budapest,
F. Alkotmányúter 31.

Meghívó

a „Gazdák Biztosító Szövetkezetének” f. évi április hó 28-án d. u. 5 órakor a Köztelek nagytérben megtartandó alakuló közgyűlésére.

Az alakuló közgyűlés tárgyai:

1. A végrehajtó-bizottság elnökének jelentése az eddig történetéről s javaslata, hogy a megalakulás határozatilag kimondassék.

2. Az alakuló közgyűlés elnökének választása.

3. Jegyzőkönyv-vezető és két jegyzőkönyv-hitelesítő külddése.

4. Az alapszabályok megállapítása.

5. A szövetkezet érdekében eddig eljáratk működésére felmentvény megadása.

6. A szövetkezeti elnök és igazgatószági tagok választása.

7. Öt felügyelő-biztosági tag választása.

8. Igazgatószág felhatalmazása, hogy az alapszabályokon a kereskedelmi és váltótörvények által, továbbá viszontbiztosító társulatok által esetleg kívánt módosításokat keresztülhessen.

Az alapítók nevében:

Gróf Zselénski Róbert s. k.,
a végrehajtó-bizottság elnöke.

Hegyi eke- és hegyi vetőgépmutatás.

Az OMGE, vagyis mint a Gazdasági Egyesületek Országos Szövetségének központja, korábban a Szépevermei gazdasági egyesülettel s a nagyműveltségű földművelésügyi miniszterium támogatásával folyó évi április hó 29-én Szepes-Iglón, hegyi eke- és hegyi vetőgépmutatást rendez.

Bemutetésű izek és a bemutatás programja az OMGE, titkári hivatalában kaphatók.

A rendező-bizottság.

TARCZA.

Fürj.

(Coturnix Bonn 1790. *)

I.

Népies nevei: für, fürmadár, pitypalat, fürj.

Jegyei: a fejétől közepén, egy a szemek fölött egy-egy sárgásfehér vonalnak; a hát barna, szamos sorozatos, fehértességre, hosszanti foltokkal és felete és világosbarna haránt-sávokkal tarkítva. A kakas toka feketebarna vagy rozsdabarna, a tyúk sárgásfehér.

Az e. szél. 60. fok fölött fekvő területeket kivéve, a fürj egész Európában, Ásinnak körülbelül ugyanez övében Kináig honoz, de itt nem terjed annyira északra. Finnlandban még az e. szél. 63. fok körén is találta. Nálunk nem közönséges, költöző s vonulások helyenkint ropant számban fordul elő, pl. a Bánságban. Termékeny lapályok rétekkel és gazd. vetésekkel váltakozó helyein leggyeesebben tartózkodik. Tavaszok különösen buza- és rozsbólalak, majd a többi szász növényzetben, gabnában

Van-e feltámadás?

A husvét ünnepét a feltámadás eszméje teszi jelentőségelté, az egész emberiség néve. Mivel megemlésmint semmi sem akar, felséges vigasztal van abban a gondolatban, hogy a föld legnyomorultabbja is folytatja léteét, meg pedig jobb körülmények között. Ha a kárpótlásnak ez a reménye nem élne bennünk, akkor az anyagi élet jogához való görösös ragaszkodás hátárát nem ismerne és akkor Magyarország kétségbeesett tsúk színhele lenne ezidőszert. Mert Magyarországon nagyon sokan vannak, akikben már csak a feltámadás reménye tartja fenn a lelket.

A feltámadási kísérleteknek igazi husvét korszakát éljük néhány év óta és bizonyos, hogy sok megtört bízalomnak kinöttek már a lemetélt szárnyai, csak repülni nem tudnak repülni. A jölet a mai kor elképzelt paradicsoma és mindenki oda szeretne repülni, csak hogy persze ebben a paradicsomban sok ember sohasem fér el egyszerre. Az üres zseb ma a halál és a tele zseb az újraébredés, a pénz a megváltó. Ez a gazdasági feltámadás, amelyre a jelenkor embere szomjazik. Öcczánt felemészlt szomszágja bukkannak a közgazdasági élet egész mezéjén.

A népnek föld kellene, igen sok föld, hogy a vágott jobbléte támadjon fel. Elajándékozni való földünk nincsen ugyan egy talpalatnyi sem és nincsen ebben az országban olyan föld sem, amelynek haszna elidegeníthető volna. Amde van egy nagyszerű terünk, hogy a telepítés majd eligazítódik minden s föld is jut, haszon is jut annak, akinek nincs és még a régi gazdának is megmarad a magáé. A feltámadásnak csábító gondolata ez, mely kárpótol és ugyanez nem károsít, mely új existenciákat terem és meglevő existenciákat nem sújt. Megváltó lesz ez az eszme, ha

testet ölt, csak hogy általa egy kissé sokat akarnak megváltani.

Meg akarják váltani a nép jöletét, a nemzetiségi erősdést, a gazdasági egyensúlyt és a szociális nyugalmat. Egyik is, másik is sürgeti a megváltást, mert feltámadni akar. Az idegen nemzetiségek aspirációi ma-holnap Erdélybe kerülnek bele, a szociálisizmus aspirációinak az ország belnyugalma lehet az ára. A nemzeti erősdés és a biztosabb nyugalmi állapot jöletére kellene ez az országot vezetni, csak hogy az idevezető utakat egyhamar megtalálni nem lehet.

A zsentri kriptájának ajtaján is zörgetünk. Szeretünk, ha újra ébredve, régi réjevel tölthetné meg modern hivatását, de ide pénz kellene megint, igen sok pénz, már pedig pénzünk minél kevesebb. Rekrimálunk, talpalmi és fejleni akarunk mindent, ami csak kezünk ügyébe esik.

Ötlikjük a népet, mert gazdálkodása ösdi, virult a mezőgazdaságra már új élet virult. Sürgetjük a különleges kultúrákat és a mezőgazdasági ipart, mert a buza csillaga már letért. Tömörülnek a gyengék országáért, mert a szövetkezi új korszakot nyitott meg. Kartelek, hamisítások, börtöl manőverek ellen harcz folyik minden vonalon, mert úgy érezzük, mintha a tisztesség elhallo felbenn volna és feltámadásra vár. Adó-törvény más kell s új törvények kellene a gazdasági élet jogviszonyaira nézve is. Aki csak tenni tud, igyekszik segédkelni a vámpolitikai újraalkotásnak, mert a régi már lejártá magát. Országos mozgalom indul meg, hogy a hazai ipart letargiájából felébressze. Sürgetik a kereskedelmi törvények revízióját s az igazgatószági miniszteriumban alig győznek eleget kodifikálni. Reform kell, újraalkotás kell; ami régi, az semmi sem jó. Csodálatos forrás és a reorganizációknak, bámulatos forgóság, melynek révén minden

mátföldeken, réteken, gázos bükkönyben, löherben, sűrű kukoricában; aratókor a leg-több lábon álló zabtálákba, majd főleg buza-talókra, kenderbe, kölesbe, hajdinaiba (pohánka), ültetett kukoricába és más efféle magasabb veteményekbe huzódik, oda, ahol jól elrejtőzhetik. Hegysekben ritkább, de felvonul a zabtermesztés határáig; így Erdélyben. A Kaukaszban 3000 láb magasságban is költ. A Kis-Kárpátokban magam is az ötfélszáz erdőségek favágo-házai körül fekvő kisebb tisztások rétekkel, burgonya-ölddel, veteményekkel váltakozó helyein, 750 m. magasságban találtam néha; sőt Modor fölött 1886 július 27-én megmagasabban, a Kohlstatnen nevű sűrű hegyi vágásban, melyet körös-körül erdőség övez s a mely pont termékeny lapályról jó messz-szire esik.

Mint költőzködő madár apránként és május elején, az országos köznépnap szerint: április 29–30-án érkezik hazánk területére; ősszel pedig főtömegek szeptemberben vagy el. Egyesek azonban októberben, november elején is akadnak, sőt megessik, hogy hótalan egy télen át is telelnek.

Különösen sok attelelő fürj volt az 1897–1898. év rendkívüli enyhe télen. Az ország különböző vidékein láttak egyeseket, sőt Palicon 1897 novemberben, egy vadász aránylag kis

területen még 150 darabot s decemberben 39 darabot ölt. 1898. január 17-én Szűts Béla szerint Jánkon, Szatmármegyében, tehát meglehetősen északon, szintén puszkavégre került egy fürj. Őszi költősekor ezek a visszamaradók, késedelmezők rendszeren nádasokban, száraz kukoricákban, felburjánzott gázos tarlókon, ugaronok éldegének.

A vonuló fürjek egy része a Földközi tenger délib partvidékén és szigetén tölti a tél szaktát, java részük azonban nekívá a „sötét földrészek” s átrepüli a tengert, hogy Afrikában várja meg azt az időpontot, amikor a családalapítás ébredőz vágai újból visszaszólítja a kikelet pompáját fölöttégi régi tanyáit helyekhez. Magában ez a tény bizonyítja tehát, meunvre bírja a repülést s nem áll, hogy a természetnek ez a fajta fuza tevé. Az szárazon természetesen szaladgálva s kisebb távolásokra repülve is utazgatnak, de rendszeren igazi vándorlásukon éjél és magasban szallva többnyire kisebb társaságokban költözöködnek. Ezt példaként lehetne bizonyítani. Elég legyen egy szembe-szó eset felismüntet, melynek Sopronban tanja viték. Lakásom szomszédságában magas gyárkémény emelkedett, tövében pedig eszöv szárnárák járt áldott. Egy este, szeptember végén, az udvaron járó házmoster csobánást hall a kádbán s nem kis meglepetésre fürjjet emelt

Mutató Chernel könyvéből. II. 347–356. I. A fürj leírását kissé rövidre fogtuk.

erő, minden gazdasági és társadalmi tényező jobban akar érvényesülni, mint eddig érvényesült. Mintha az igazságnak sok bujdosó panaszokból lelke mind egyszerre akarna testet ölteni! Ez a visszafelé iparkodó feltámadás, amikor az eszme anyagi átalakulást keres, nem pedig az anyag keresi a szellemi átalakulást.

Gondolkodó ember megütődve áll meg e tünetek előtt. Elmélnéki kezd s az első következtetés, amire jut az, hogy azért igyekezzünk oly lázas erővel szakítani a multtal, mert azzal megelégedve nem voltunk. A végkövetkeztetés pedig az, hogy ez a megküldési törekvés az elmúlt koroknak legszigorúbb kritikája. Azt mutatja ugyanígy a felsorolt ügyeket, hogy az utolsó néhány évtized alatt tenger elégedetlenség gyűlt össze, a mulasztások egész halmaza szaporodott fel és a haladás is helytelen irányokban történt. Csak ez lehetett előidéző ok annak, hogy ma beteg a nemzetnek nemcsak gazdasági szervezete, hanem beteg a közélet is. A nyomorúság talán már az egeket is bántja s mindaz, aki jobb létre kívánna feltámadni, talán már a paradicsomban sem férne el.

... Lesz-e feltámadás?

Igenis, fel fogunk támadni, de valószínűleg nem olyan alakban, mint azt remélni szeretnénk. A hernyóból sohasem lesz több hernyó, ha egyszer báb alakjába öltözött. Ép így nem lesz több magyar zentri,

kit régi erényeinek fentartásával, a régi hibák helyett modern élelmességgel fogna ékesíteni. Nem lesz olyan közép, mely a modern szabadságot minden vonatkozásában élvezi s emellett patriálkalis szellemben vezethető legyen. Nem lesz jobb törvény sem, csak találmány fog több állani azon a téren, melyet régebben a tisztesség töltött be. Régi alakjában semmi sem jó vissza: a tökéletesedésnek olyan folyamata ez, amelynek fejleményeit belátni nem tudjuk.

változott meg ahhoz képest, hogy minden megjavulhasson.

Ez az újállakulási forradalom, jó remény helyett aggályokkal éberséget gondolkodó emberben. Az új eszmék és aspirációk feszegete, bár alkotóskorra vállalkozott, igen könnyen romboló munkát végezhet.

Hiszen itt egymásra van most bocsájta minden, ami csak él és versenyezni tud. Szörnyű mérkőzés előtt állanak a gazdasági élet összes tényezői, szaporodva olyantörrekvésekkel is, amelyek eddig elfojtva voltak: az agrártörrekvésekkel; s ma az egysúlyt csak az tartja fenn, hogy saját erejében még mindenki bizik. Minden reform egy-egy mérkőzés, mert valamelyik fél akar vele saját sorsán javítani. A sok reform, a sok tervezet össze fut egy komplikált haditervre, melynek végrehajtása a jövő feladata lesz. De hogyan fog kinézni az a rekonstruált Magyarország, azt csak a jó Isten tudja.

Igenis feltámadunk egy új gazdasági korszakra, de ezt a korszakot meg kell csinálni előbb, mivel még nincs meg egyből belőle egy nagy csomó következtetés és egy nagy tömeg előre bejelentett ellenség. Ha valamikor, úgy most dolgozni kell, ha valamikor, úgy most össze kell tartanunk. Mert a mezőgazdasági életben a feltámadás eszméje többféle lehet: itt föld, ott jobb törvény, amott hatályosabb védelem; de megváltónak csak egy lehet: az összetartás. B. B.



35. ábra. „Jäger”, magyar-erdőjű bika. Szül. 1907. aug. 2. Tulajdonosa Ujras Zoltán; tenyésztette Sperker Ferenc. (A bikaját és a fővárosi tiszteletdíját nyerte a XVII. tenyésztésvetélőn.)

Csak annyit látunk és tudunk biztosan, hogy ezek a jobb törekvések társadalmunk alkotási képességeit felülmúlják. Csak annyit sejtünk, hogy sok éhes remény vár hiába zsiros falatot és hogy keserű csalódásukat rejtgete a jövő méhében. Ennek a rohamszerű, lázas, zavaros megteremkenyülésnek, mely a mai társadalmat jellemzi, egészséges szülőtől nem lehetnek. A nagytömeg jobb sorsot nem várhat, hiszen az elmúlt három évtizeddel szemben igen kevés

ki a vízből, mely neki esett a kényen ormának és leest.

Dél-Európában a költözőkődjű fűrkek tömegei rendkívül összegyűlemlenek s roppant számban esznek az emberi puszták földeitől. A tengeren átkelő csapatok is veszedelmekkel küzdenek. Minden ellenzőkődjű szél a végonyeztetel fenyegeti őket és ilyenkor — mint többször észlelték, bágyadtan a hajók fedelén keresnek menekedőt, sőt a víz hátrára is leereszkednek. Afrikában szintén nagy mennyiségben lepik az érzékes seregei a partokat, de ezután eloszlanak s behatolnak a földrésze mélyébe, sőt délbeli részeibe. Bizonyára van tehát alapja a Szentírás szava: „Minden kényenben, melyek szerint a pusztában mozog az izraeliták, a mannán kívül, a temérdek fűrket mevette meg az éhenhalástól. Ez a fűrkdorlás első írott emléke.

De nemcsak ennek, hanem annak is bizonyos nyoma az, hogy a fűrket az ember réges-régen ismeri. Évezredek multak el azóta s a kapocs természetesen megöröszödött, amit bizonyít az a rendkívül népszerűség is, melyet a különféle népeknek egyaránt élvez. Hogy a magyarságnak is kedvelt madara, szinte természetes. Hiszen népünk java épen a mezőgazdasággal foglalkozik, az anyaföldből

közvetlenül veszi kényerét, tehát életének leg-több öráját ott tölti, amely területeket legkedvesebben el a fűr s abban az időben munkálkodik ott legszorgalmasabban, mikor a fűr nálunk él a világát. Ezért a föld népeinek egyik választott szarmasa, csak úgy mint a pacirta. Különbösen hangos, dallamos, daktilusokban gördülő szava révén nyerte meg az ember szeretetét. Dütemes szólással kiválóan megelémlenki a vetések egyhangúságát, szinte könnyíti a rendeket döntő kaszás nehézmunkáját, akár csak a trombita, vagy a dob a maszrozó katonákon.

A fogoly egész éven át nálunk van, nagyrészt ugyanazokat a területeket lakja, mint a fűr, csak oly közönséges: mégis korántsem oly népszerű, mert cserégrelessen kívül nem tud szebben szólni. Ez a hangja pedig nem hat a kedélyre. Egészen más valami az, mikor kibontja a tavasz életet sugárzó, friss színekben üdülő ünnepelőjét s megfakad a „piros pünkösdi” havának hajnala, az évrnek legszebb időszaka; felzúdul a gazdák szűpségese mindene, reménye, a vetés, sőt hajtásai már annyira növekedtek, hogy a szellő már meg is hullámztatja: ut-ott; a kis pacirták mindenfelé „szán-tanak” a napugarsra égen, dicsőtől imaszor dalukkal emelkednek a magasba s a mezőn

sürgő-forgó munkánép fület megíti a pacirta dalán, bogár és légydörög, döngőiesen is tulharosó vidám „pitpatyalt, pitpatyalt, pitpatyalt” szó, mely innen is, onnan is kihangzik a gabonából. Hát bizony, nemcsak a fűrre, hanem bizony a kedélyre is hat; hisz ott vetégeti szavát a fűrkecske az ő kincseiben, természetnyének kelte középeben, ott út tanár, ott élvezi a szerelem boldogságát és ott el minden örömet a vetésben, mely neki is kincs, gazdagsága. Az állat pedig, melynek akár külsőjeiben, akár szavában valami vonzó tulajdonság van, s ha kivált az embernek kedves drága helyen alapítja otthonát, mindig bizavást számíthat a népszerűsége, legalább nálunk bizonyosan. És a magyarság jó biológiai érzéseire vall ez esetben, különösen jó hangérzékre is, hogy oly találaton alapít vissza a fűr szőlését a „pitpatyalt” szótagokkal, sőt egyenesen sokszor így is hívja madarait. Igen tanulságos ha egy kis észszabálást teszünk e tekintetben a más népek nyelvével, csak fűr elevevőseivel és a fűr hangját fűst mondatokkal. Hangfűstben mondják a perzsa: bildirstin-nek, az oroszok: krepelka-nek, egyéb szlávok: perepelic-nek, az oláhok: teptalaknak.

(Vége.)

ÁLLATTENYÉSZTÉS.

Rovatvezető: Kovácsy Béla.

A XVII. tenyészállatvásár díjazott állatai.

A „Közlekek” f. évi 22. számában bőven ismertettük a márciusus hó 11. és 12-én Budapesten megtartott XVII. tenyész-

Nemcsak versenyképesség tekintetében kíváló, hanem egyszerűsége, szívós, jó szaporító, korrekt testalkatú, egészséges idegrendszerrel bíró angol telivérre van szükségünk; ilyen telivérnyag jó félvérmeneket produkálhat, melyek oszkerü használatára az országos lótenyésztés jövőjét biztosítja.

A ménék oszkerü használatára azonban az a pont, melynél népies lótenyésztésünk hajótörést szenved a helyes párosítás hiányában. Eltekintve attól, hogy az országban még

tapasztalatainál fogva legilletékesebb arra, hogy a ményezgálatoknál döntő befolyást gyakoroljanak. Főként, tapasztalatlan tiszték kiküldetése a magánmenek vizsgálatára nem lehet eredményes.

A szigorúan és teljes szakismerettel keresztülvitt magánvizsgálatok igen jó befolyással vannak a tenyésztésre, mert a káros hatással bíró méneket kizárják. Sajnos azonban, hogy a vizsgálatok nem folynak mindenütt a kellő szigorúval.

A magánvizsgálatoknál gyakran előfordul, hogy egyik-másik kistenyésztő tanácsot kér a ményezgálat bizottságtól: alkalmas-e a kancajára tenyésztésre vagy nem és melyik ménnél fedeztesse? E tekintetben a kisebb tenyésztők bizalma — mint ezt a csabai osztályparancsoknál tapasztaltam — rendszeren az osztályparancsok felé fordul.

Ez a gyakorlaton sokszor előforduló jelenség legjobban bizonyítja annak, hogy nemcsak a magánmeneknek kell osztályozni, hanem a kistenyésztők kezén levő kancáknak is.

Nem ütköznék nagy nehézségekbe, ha az illető ménleposztályparancsok köteleességévé tétetnék, hogy a magán tenyészvizsgálatok alkalmával a hatóságok által idejekorán és kellő módon erre figyelmeztetett, önként jelentkező tenyésztőknek elővezetett kanca anyagát megtekintése, az egyes kancáknak tenyésztésre való alkalmasságáról véleményt mondjon és tanácsot adjon arra nézve, melyik közeli állami vagy magánmenet igénybevétele lenne lehelyesebb.

Íly alkalmossal az osztályparancsok is jobb tájékozott nyerne a kanczanyag (Bőlt a kiadandó állami ménék vagy engedélyezendő magánmenek minőségére nézve s általában a közösi ménék beszerzésénél utbaigazítást adhatna. A kanczák kötelező előállítására keresztülvethetnek; de az ily eljárás mellett is bizonyos, hogy a kistenyésztők nagyraé az elvett sikereken felbuzdulva, a tenyészállatok helyes kiválasztása és párosítása iránt fogékonyabb válnék.

Hogy mily befolyással van a népies lóte-



36. ábra. „Eke”, szimmentáli bika. Szül. 1896. febr. 22-én. Tenyészője: Burger Fül. (A bikabörze-díjat nyerte a XVII. tenyészállatvásáron.)

állatvásárt. A tenyészállatvásáron a díjazott állatokról fölvevett fényképek alapján a díjazott állatok képeit ide mellékelve közöljük. A képeket Ellinger Ede cs. és kir. udvari fényképész készítette és a kitűnően sikerült képek magukban elegendők a szóban levő állatok megismerésére és kinézésük megbírlására.

LÓTENYÉSZTÉS.

A félvértenyésztés elhanyagolt versenyügye.

Ami nagy áldozatok, melyeket a kormány a lótenyésztés emelése érdekében átvittek óta hoz, különösen a népies lótenyésztés terén nem hajtának oly gyümölcsöket, a melyeket tőlük várhatnánk s amint az egyrészt az állam, másrészt a kisebb tenyésztők érdekében kívánatos lenne.

Az országos lótenyésztés feladata első sorban a jó katonai produkciója, továbbá predestinált helyzetünkkel fogva s tekintettel a kivitelle, jó használati és luxuslovak előállítására.

Az angol telivér ló tenyésztése erősen kifőldött nálunk, de az az irány, mely az utolsó évtizedek alatt lábrakapott, nincs oly kedvező hatással az országos lótenyésztésre, mint a milyen lehetne, ha helyesebb mederben fejlődne.

Érttem első sorban azt a nagyon sok oldalról tapasztalható felfogást, mely a telivértenyésztést és a versenyeket főképen üzleti szempontból őríti s nincs tekintettel arra, vajon a produkált telivér jó vagy rossz befolyással bír-e az országos tenyésztésre. A túlrövid távolság versenyek számbeli dominanciája, a kádasversenyek számbeli alárendeltsége, a hosszú versenyek majdnem teljes hiánya, a fiatal, ki nem fejlődött anyag túlságos kihasználása mind olyan tényező, mely bizonyára nem alkalmas egy ellenálló, szívós s a mellett sebes ló megteremtésére.

mindig nem rendelkezünk elegendő állami félvérmenekkel, bár e tekintetben a kormány minden lehető megtesz, igen sok helyen még jó magánmenek sincsenek.

Gyakran megcsúsz, hogy község néhány föllyán nem kapván fedeztetési állomást s a részletteljes ménéket is elküldött, kénytelen magánmenet venni.



37. ábra. „Bimbó”, szimmentáli bika. Szül. 1898. szept. 9-án. Tenyészője: Wolf István. (A bikadíjat nyerte a XVII. tenyészállatvásáron.)

Ezek azonban rendszeren nem szakértők által vásároltatnak s szerencse, hogy ma már a magánmenek is oly bizottság által engedélyezett kint, melyben legalább egy igaz szakember — az ezen vizsgálatoknál különösen erre hivatott ménleposztályparancsok — döntő befolyással bír.

E magánmenyvizsgálatokon lehetőleg mindig az illető ménleposztályparancsoknak kellene megjelenni, mert ő az, aki hivatás teljesítése közben az illető vidék anyagát és tenyésztési viszonyait a legjobban ismer s

nyésztésre a tenyészállatok oszkerü párosítása, azt a mezeigyei ménesparancsok, gróf d'Orsay ezredes által létesített mezeigyei tájfelajánlásért sikerei nyívesen bizonyítják. Természetes, hogy idővel a tenyészők oly tömegesen fognak jelenkezni a kanczák megbírlását, párosítást kéri, hogy a ménleposztályparancsok s esetleg egy állatorvos kénytelen lesz kórutat tenni a megében, ami ugyan az állam részéről méltó áldozatot igényel, mi azonban a tenyészés színvonalának feltűnő emelkedésével szemben elenyésző

lenne. E tenyészállatvizslatok minden esetre nemcsak a kitenyésztők, hanem a nagytenyésztők körében is örömmel üdvözöltetnénk és ezen az úton megvalósulhatna az az ideális cél, hogy minden vidéken az annak legjobban megfelelő típus tenyésztésesék.

Feltűnő körülmény nálunk, hogy hazánkban a félvérlovak kipróbálásra külön versenyek nincsenek rendszeresítve. A félvérlovaknak ugyanolyan minden pályán lehetetlenné van téve a telivérrek konkurencziája folytán a nyeresé esélye.

Pedig mindenesetre észrevehető befolyással lenne félvértenyésztésünkre, ha az ország minden vidéki pályáján legalább egy verseny-számot tisztán és kizárólag az illető vidék félvérlovak részére fenntartanának, mert a verseny helyi tenyésztőkre teljesen illuzóriussá válik, ha bármely más, fejlettebb tenyésztési viszonyokkal bíró vidék igen magavévó félvérlovak, vagy éppen be nem jelentett telivérrek is mérkőzhetnek a helyiekkel a díjért.

Az ilyen helyiérdekű tenyészversenyek nimbuszát s közvetve a félvértenyésztést magát nagyban emelné egy-egy kisebb állami díj.

Ugyancsak ily helyi érdekű versenyek és díjak létesítését ajánlja Paikert Henrik aradmegyel, seprősi földbírtokos és passzionátus lótenyésztő a Földművelésügyi miniszterhez írtott memorandumában, melynek tartalmát a fentiekben röviden összefoglaljuk, a hámoslovak kipróbálására is, természetesen az amerikai és orosz ügötök kizárásával.

De nem csak szóval, hanem tettel is lelkesen szolgálja Paikert ur az imént kifejtett üdös eszmét, amennyiben Seprős vidékén egy angol félvérlovak tenyésztő szövözetet létesített a gróf d'Orsay tájékoztatására mintájára, melynek czéljára két állami bérment és telivérment tart a szövözetet. A tenyészczél: nagyobb testalkat, csontos, korrekt, jó mozgású, nemes félvérlovak tenyészése, melyek mint tisztí hátsólovak, mint luxussé, jobban használati lovak előnyösen értékesíthetők. A múlt évben tartott első próba-versenyeket, az idén pedig már állandójú és József kir. herczeg Ötenségetől nyerezett tiszteletdíjjal dotált, több számból álló félvértenyészversenyeket szándékoznak rendezni Kis Jenőn.

nem tartom érdektelennek, ha az utolsó országos statisztikai összeírás alapján néhány adatot közlök arról, hogy gyakoribb takarmánynövényekkel mennyi tápanyagot nyerünk hektáronként. Ezen adatok természetesen csak arval az értékel birnak, amelyivel az országos statisztikai termésszámok, valamint a takarmányok átlagos összetételére vonatkozó adatok, vagyis pontosnak nem tekinthetők, de tájékoztató értékük mégis van.



30. ábra. „Caitrem”, szimmenthál Gázó. Szül. 1897. május 17-én. Tenyésztője: Waff, Testvérek. (A szüldiját nyerte a XVII. tenyészállatvizsládon.)

Lássuk tehát először az országos statisztikai hivatal által szükebb hazánkban (Horvátország sat. nélkül) 1896-ban megállapított terméssé és értékelőket, melyek a következők:

	Hány ezer hektár	nek hektáron	ronként értéke	ronkénti nyers jó-vedelem
rét	29333	280	352	90068
zabosbüköny	1062	323	306	11812
lőhere	1902	348	406	14138

keverék is van beleszámlálva. Végre kiemelem, hogy fentebbi számok tanúsága szerint természetesen kaszálónk terjedelme — a répt nem számítva — éppen 4-szer akkora, mint amekkorá szántóföldi terület van szalasztakarmánnyal bevetve.

Nézünk most, hogy ezekkel a takarmánynövényekkel mennyi emészthető tápanyagot nyerünk hektáronként, mit ugy tudunk meg, ha a hektáronkénti termést a takarmány átlagos összetételével szorozzuk. Ha Cselkő és dr. Kósutány takarmányozási könyvéből nézzük ki a takarmány átlagos összetételét, akkor hektáronként nyerünk:

	fehérjét	zsírt	szénhidrátot
kilogramokban			
réti szénával...	140	26	1066
zabosbükönnyel...	232	38	1130
lőherével...	288	45	1329
t. réppal...	287	26	2871
luczernával...	418	44	1259
tiszta bükönnyel...	352	40	939
csalamáddal...	247	61	1957
moharral...	124	28	1156
baltacizimmal...	282	48	1033
csibebrával...	211	37	986

E rovatok közül különösen az első köti le figyelmünket, melyből az tűnik ki, hogy talajterülethez viszonyított fehérjebőség tekintetében nincs takarmánynövényünk, mely a luczernát megközelítené; ezt követik a tiszta büköny, here, baltacizim sat. Ebből az következik, hogy aki a szalasztakarmánnyal sok fehérjét akar nyerni, annak első sorban sok luczernát, vagy ahol az nem diszlik, herét, esetleg tiszta bükönnyt s baltacizimet kell természetesen.

Még egy harmadik összeállítást közlök, melynek első rovata a hektáronként nyert tápanyagok összegét (3:3:1 arány szerint kiszámítva), második rovata pedig e számoknak a csalamád tápanyagszámához viszonyított százalékaikat tünteti föl:



38. ábra. „Marda”, inthálai telén. Szül. 1898. jan. 23-án Tenyésztője: JG. Csillag Béla és Géza. (A lehelődját nyerte a XVII. tenyészállatvizsládon.)

TAKARMÁNYOZÁS.

Rovatvezető: Cselkő István.

Néhány statisztikai adat szalás takarmánynövényeinkről.

Alábbi számoknak nem tulajdonítok ugyan valami nagy megbízhatóságot, de mindamellett

takarm. répa	1421	2871	086	25408
luczerna	1191	445	402	17900
tiszta büköny	901	289	306	10722
csalamárd	845	206	058	11983
mohar	314	282	374	10578
baltacizim	138	304	380	11534
csibebr	05	290	324	9350

E kimutatásról csak azt jegyzem meg,

I. Burgonyatermesési kísérlet.

	1898. évi termés kat.			1899. évi termés kat.			Rangsorozat	
	gum.)	termés	holdankint	gum.)	termés	holdankint	1898-ik évben	1899-ik évben
Marki hagyma	95 30	22 7	21 63	75 20	19 4	14 58	11	3
Magnum bonum	90 40	20 7	18 71	84 50	17 7	14 95	12	2
Paró	92 10	23 5	21 84	66	19 9	13 18	10	7
Prof. Maercker	93 98	24 2	22 74	60	20 9	12 54	9	10
Prof. Kühn	109 75	23 1	25 35	72 32	18 6	13 45	6	5
Dr. Eckenbrecher	104 20	23 4	24 27	50 88	20 7	10 53	7	11
Minist von Lucius	123 23	25 3	31 67	58 65	23 5	13 78	2	4
Max Eyth	128 10	24 7	31 25	76 92	21 6	16 61	3	1
Piast	98 06	28 0	27 45	55	23 1	12 70	5	9
Korezac	118 94	26 3	30 75	62 59	21 4	13 37	4	6
Ceres	125 01	27 0	33 75	62 50	20 5	12 81	1	8
Lech	93 79	24 6	23 07	43 76	18 8	8 22	8	12

továbbá, hogy a keményítőtartalom mily nagy ingadozásnak van alávetve az évről évről időjárás szerint: 1898. évben a legkisebb keményítőtartalom 20 7%, 1899-ik évben 17 7%. Az igen nagy keményítőtartalommal bíró fajták mennyiségben kevesebbet hoznak és végre látjuk, hogy a fajták az évről évről szerteszét a rangsorozatban mily változnak vannak alávetve, mint pl. „Ceres”, mely 1898. évben első helyen állt, 1899. évben 12 faja között a 8-ik helyre esett és „magnum bonum”, amely 1898. évben utolsó volt, 1899. évben a 2-ik helyre jutott.

másodszor a trágyázásban keresendő a talaj az anyatelep könnyebb — szárazabb, míg azon talaj, amelyen a nagyban termesztési kísérletek végeztek; köztébb — nedvesebb; a trágyázás az anyatelepen őszel fogantatott, holott a nagyban termesztési kísérletnél a burgonya két évig a trágyázott földbe került. A fajták tehát a szerint, amint nekik az időjárás befolyása alatt) a talaj megfelelő volt, azon faja tulajdonságához mérten jöttek évről évről és behozonyodtak e mellett az is, hogy az új fajták a talaj tápanyagtartalma iránt igényesebbek.

II. Anyatelep az 1899-ik évben.

	T e r m é s				R a n g s o r o z a t			
	nagy	kis	összesen	közte beteg	keményítő-tartalom	keményítő-termesztés	gumó-termesztés	gumó-termesztés
	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg
1. Lucius	180 0	18 0	178 0	8 0	19 0	33 82	1	5
2. Piast	132 0	7 0	139 0	2 0	21 1	29 32	10	1
3. Szepesi bujok	120 0	14 0	86 0	0 5	17 1	14 70	21	14
4. Richter imperator	72 0	6 0	135 0	42 0	17 3	23 35	14	12
5. Rigolt	138 0	6 0	142 0	22 0	17 5	24 85	9	10
6. Ceres	104 0	4 0	108 0	2 0	16 0	17 28	13	21
7. Max Eyth	118 5	18 5	135 0	1 0	18 2	21 87	12	14
8. Magnum bonum	128 0	14 0	142 0	1 0	15 4	21 86	8	22
9. Lech	50 0	16 0	66 0	0 5	14 1	9 30	24	24
10. Korezac	147 0	8 0	165 0	15 0	16 9	27 88	4	15
11. Márki hagyma	97 5	10 0	107 5	—	17 7	19 02	19	9
12. Magyar kincs	149 0	6 0	155 0	13 0	19 0	29 45	5	6
13. Prof. Kühn	102 0	15 0	117 0	2 0	16 9	19 77	17	16
14. Eckenbrecher	165 0	10 0	175 0	5 0	18 6	32 55	2	8
15. Early Rose	48 0	16 0	64 0	12 0	15 4	9 85	25	23
16. Prof. Maercker	155 0	20 0	175 0	1 0	19 4	39 95	3	1
17. Hópehely	82 0	14 0	96 0	11 0	16 4	15 74	20	17
18. Kék óriás	127 0	20 0	147 0	10 0	16 2	23 81	6	19
19. Semen	63 0	11 0	74 0	0 5	19 0	14 06	23	7
20. Reading Hero	127 0	11 0	138 0	6 0	17 3	23 87	11	11
21. Zborói	100 0	17 5	117 5	12 5	13 9	16 33	16	25
22. Friga	71 0	11 0	82 0	1 0	17 9	18 18	22	13
23. Paró	105 0	20 0	125 0	9 0	19 2	24 00	15	4
24. Uj 1. sz.	123 0	12 0	135 0	1 0	16 0	21 60	13	20
25. „ 2. „	139 0	8 0	147 0	19 0	19 9	29 25	7	2

*) Uj feleség hosszúság gumója, fehér bőrt és húsú; szára magas, világos zöld lombzattal, fehér virágo.

*) Uj feleség, kerek gumója, fehér húsú és bőrt; erős lombzattal, világos zöld színű, virága fehér. Mindkét feleség az anyatelepen lett hozam összehasonlításra szempontra állítva. A 2. sz. jobban vált be, mint az 1. sz., a mely kisebbjeletlik.

A II-ik számú kimutatás az anyatelepről való, ahol a vegyes fajtákat kisebb területen próbálók ki és ahol az idegen és saját újabb tenyésztési fajtákat a már beváltakkal összehasonlítva termetlen.

Legelő pillanatra azt látjuk, hogy a rangsorozatban itt első „Prof. Maercker” a nagyban termesztési kísérletnél a 10. helyre foglalja el, mért is mindjárt annak okáról kérdésközdünk. Az oka először a talajban,

Különb az hangulyzomozom azon elvet, hogy a lehető legmagasabb termés elérésé végett a má trágyázási sz szabályai szerint gazdasági bűnök ráható fel ha a burgonyát direkt állatállatodra nem illetjük. Ezen elről a mult évben a „Köztelek” 34. számában el-

*) Az mennyiség: májusban 1199 mm., júniusban 241 mm., júliusban 621 mm., augusztusban 435 mm., szeptember 963 mm.

mondiam a helyes alapot, melyet Maercker tanár a halai burgonyakállításban hangzottat.

Látjuk itt is, hogy „piast” a legmagasabb keményítőtartalommal bíró ki és hogy a tömeghozama nem éri el a többi fajták magasabb tömeghozamát, továbbá, hogy a bővebb trágyázás a keményítőtartalom felhalmozására benítőlag hatott.

A kimutatásban nemcsak a nagy és kicsi gumók mennyisége — hanem a beteg gumók mennyisége és százaléka is ki van mutatva, amely körülmény szintén a fajta kiválasztásánál döntő befolyással bír, mert rothadásra hajlandó burgonyafeléseket még oly nagy hozamoknál sem fogjuk nagyban termesztésre felhasználni, nehogy esetleg kedvezőtlen időjárásnál termésünk teljesen tönkre menjen.

Alapos áttekintésnél még több következtetést vonhatunk a kísérletektől, melyeket azonban itt elhagytok, nehogy tárgyatunk túl hosszúra nyujtsan. Megjegyzem még, hogy az anyatelepen két uj feleséget is felvettem összehasonlító termesztésre, melyek azonban nem váltak be, mert az 1 sz. uj feleség 13, 20, 15 rangsorozati számonat kapott, míg a 2 sz. uj feleség, ámbár 7, 2, 6 számonat nyert a rangsorozatban, azonban 12 q. % beteg gumója volt, így egyik sem állotta ki a próbát.

Végül permetezési kísérleteimről akarok itt beszámolni: Tavaly a „Mezőgazdasági Szemle” márciusi füzetében és a „Deutsche landw. Presse” 25. számában számonat adtam burgonyapermetezési kísérleteimről, a mely várakozásomnál alultótt ki, amennyiben a

permetezés nemcsak, hogy a keményítőtartalommal, hanem a termés hozam mennyiségét is apasztotta.

Ezen jelenséget abból magyaráztam, hogy a burgonya szárá tulkorán permeteztem. Fellettem magamban, hogy a jövő évben (1899) a permetezést minden tekintetben korrekt kísérlet alá veszem, hogy a negatív eredmény okát lássam. Nemcsak hogy kibővítem időt: június 17-én, július 1-én és július 15-én vé-

geztem a permtezést, de külön parcellákat egyszer, kétszer, háromszor permteztem meg.

III. Permtezési kísérlet.

Parcella	Térmet	Kiszámítás- teljesítés	Kiszámítás- teljesítés
I.			
1.	345	19'7	67'9
2.	402	19'4	77'9
3.	460	19'9	91'5
4.	373	19'7	73'4
II.			
1.	488	19'7	96'1
2.	517	20'3	104'9
3.	575	20'3	116'7
4.	460	19'0	87'4

Beteg gumó egyik parcellán sem találtatok, kísérletül magnum bonum szolgált.

A permtezési kísérlet berendezését az eredményét a *III-ik számú kimutatás* foglalja egybe és az eredmények meglepők. Megjegyzem még azt, hogy ezen kísérleteknek az évben (1900) megismétlésem és csak hogyha ugyanazon eredményekre jutok, fogom azoknak talátságot lenni. Eddig is bebizonyított, hogy a korai permtezés nem emelte annyira a hozamot, mint épen a közepes időben végeztet, míg a későn végeztet permtezés minémű eredményt nem járt. A háromsori permtezés sem volt eredményes, sőt az egy-sori permtezés kelő időben — sem túlkorán, sem túl későn a virágzás kezdetén végezve, vált be a legjobban.

Meg kell azonban jegyeznem, hogy a permtezés inkább csak a phytothóra infestans spórát ellen védi meg burgonyánkat a rothadástól — minthogy azonban amint Frank dr. kutatásaiból tudjuk, a burgonya rothadást más betegségek és paraziták is előidézhetik — főleg a cloditridium butiricum Prazm, bakteriális — ezek ellen a permtezés teljesen indifferens.

A nélkül, hogy a permtezésnek hasznos voltát és védekezőjét a legkisebb mértékben is kétségbe vonnám, tekintve azonban a burgonya rothadásának oly sokféle indítókát, a burgonya nagyban termelésénél azzal védekezünk legjobban a burgonya rothadása ellen, ha a burgonyarothadásnak legjobban ellentálló fajokat választjuk ki, amely kiválasztásnál a beteg gumók százaléka nyújt támpontot.

Jaika Tercenot.

GAZDASÁGI GÉPÉSZET.

Rovatvezető: IG. Spornon Pál.

A vetőgépek beállítása magmennyiségre.

A vetőgépeket, a midőn azok a rendes sorsítóságra be vannak állítva, be kell megmagmennyiségre is állítani. A gazdának ugyanis többféle okból, melyeket itt részletezni, mivel az magához a számításban nem tartozik, nem akarok, érdekelben van a magmennyiséget szabályozni, vagyis vetőgépet úgy beállítani, hogy az holdként annyit vessen, amennyi szükséges.

A vetőgépek beállítása magmennyiségre, akár föld helyzetben van a gép, akár pedig járattuk azt, azon alapszik, hogy a gép járókerékét addig forgatjuk, illetve a gépet addig járattuk, míg az egy hold bizonyos hányadát, rendszeresen $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{4}$ részét be nem veti s a lehullott magmennyiségből meghatározzuk, hogy mennyit vet a gép egy kat. holdra.

Ha az így kijött eredmény nem megfelelő, akkor a vetőmagmennyiséget szabályozó

fogaskerekeket addig változtatjuk, a míg a gép $\frac{1}{3}$, vagy $\frac{1}{4}$ -od holdon épen az egyenlőzad,

egyszer permtezve június 17-én.
kétszer permtezve: először június 17, második sori július 1-én.
háromszor permtezve, először június 17-én, második sori július 1-én, harmadszor július 15-én.

nem permtezve.
egyszer permtezve június 13-án.
egyszer permtezve június 13-án.
egyszer permtezve július 15-én.

egyszer permtezve június 13-án.
egyszer permtezve július 15-én.
egyszer permtezve július 15-én.

egyszer permtezve június 13-án.
egyszer permtezve július 15-én.
egyszer permtezve július 15-én.

egyszer permtezve június 13-án.
egyszer permtezve július 15-én.
egyszer permtezve július 15-én.

egyszer permtezve június 13-án.
egyszer permtezve július 15-én.
egyszer permtezve július 15-én.

egyszer permtezve június 13-án.
egyszer permtezve július 15-én.
egyszer permtezve július 15-én.

egyszer permtezve június 13-án.
egyszer permtezve július 15-én.
egyszer permtezve július 15-én.

egyszer permtezve június 13-án.
egyszer permtezve július 15-én.
egyszer permtezve július 15-én.

egyszer permtezve június 13-án.
egyszer permtezve július 15-én.
egyszer permtezve július 15-én.

egyszer permtezve június 13-án.
egyszer permtezve július 15-én.
egyszer permtezve július 15-én.

egyszer permtezve június 13-án.
egyszer permtezve július 15-én.
egyszer permtezve július 15-én.

egyszer permtezve június 13-án.
egyszer permtezve július 15-én.
egyszer permtezve július 15-én.

egyszer permtezve június 13-án.
egyszer permtezve július 15-én.
egyszer permtezve július 15-én.

egyszer permtezve június 13-án.
egyszer permtezve július 15-én.
egyszer permtezve július 15-én.

egyszer permtezve június 13-án.
egyszer permtezve július 15-én.
egyszer permtezve július 15-én.

egyszer permtezve június 13-án.
egyszer permtezve július 15-én.
egyszer permtezve július 15-én.

egyszer permtezve június 13-án.
egyszer permtezve július 15-én.
egyszer permtezve július 15-én.

egyszer permtezve június 13-án.
egyszer permtezve július 15-én.
egyszer permtezve július 15-én.

egyszer permtezve június 13-án.
egyszer permtezve július 15-én.
egyszer permtezve július 15-én.

egyszer permtezve június 13-án.
egyszer permtezve július 15-én.
egyszer permtezve július 15-én.

egyszer permtezve június 13-án.
egyszer permtezve július 15-én.
egyszer permtezve július 15-én.

egyszer permtezve június 13-án.
egyszer permtezve július 15-én.
egyszer permtezve július 15-én.

egyszer permtezve június 13-án.
egyszer permtezve július 15-én.
egyszer permtezve július 15-én.

egyszer permtezve június 13-án.
egyszer permtezve július 15-én.
egyszer permtezve július 15-én.

egyszer permtezve június 13-án.
egyszer permtezve július 15-én.
egyszer permtezve július 15-én.

egyszer permtezve június 13-án.
egyszer permtezve július 15-én.
egyszer permtezve július 15-én.

egyszer permtezve június 13-án.
egyszer permtezve július 15-én.
egyszer permtezve július 15-én.

egyszer permtezve június 13-án.
egyszer permtezve július 15-én.
egyszer permtezve július 15-én.

felelítettnek csak $\frac{1}{4}$ -része vagyis kat. holdanként 67 □ öl; 60 kat. holdon $\frac{2}{3}$ k. hold.

Mindezen esetekben a bevetett terület szélessége már kisebb, mint a gép szélessége. A baba itt az első példánál felelítettnek $\frac{1}{4}$ -része holdanként 54 □ öl, 60 holdnál 2 hold. Ez a különbség azonban az előbbiektől elkenekszik, mert itt a 60 holdra szánt mag csak 58 holdra lesz elég, vagyis a gép többet vet, mint a mennyit mi vetni akarunk.

24. cm. sorsítóságnál a csoroszyiák száma 8. A vetőszélesség 108 □ öl, 130 cm. tehát ez esetben a bevetett terület szélessége már kisebb, mint a gép szélessége. A baba itt az első példánál felelítettnek $\frac{1}{4}$ -része holdanként 54 □ öl, 60 holdnál 2 hold. Ez a különbség azonban az előbbiektől elkenekszik, mert itt a 60 holdra szánt mag csak 58 holdra lesz elég, vagyis a gép többet vet, mint a mennyit mi vetni akarunk.

Végre 12 cm. sorsítóságot véve fel a vetőszélesség 180 □ öl = 192 cm. lesz, vagyis annyi, mint az előbbi esetben. A különbség tehát szintén egyenlő lesz az előbbi eset különbségével.

Mint ezen példákban látni lehet, a vetőgépeknek az alkalmazásában lévő beállítása mellőzendő. Megadandó pedig különösen akkor, ha nagyobb területeket retetünk be s ha a sorsítóságnak nagy, (80 cm.) mert ez esetben a választás meg sem közelíti. Nem oly nagy a különbség a többi sorsítóságnál, de azért azt hiszem megéri a fáradságot, különösen nagyobb területeken gabonamennyiség vetésénél, ha a gazda egy kicsit több munkával, pontosan állítja be a vetőgépet s ezáltal évente több száz koronára menő magparaszát megszelítet.

A vetőgépeket, mint azt már néhol alkalmazták is, vetőmagmennyiségre úgy kell beállítani, hogy a két szélső csoroszyia egymástól távolabb hozzáadják a sorsítóságot, ezáltal megkapjuk a vetőszélességet. Meg egyszerűbben megkapjuk úgy, hogyha a csoroszyiák számát szorozzuk a sorsítósággal. A vetőszélesség és a járókerék területének szorzata adja azon területet, a melyet a gép a kerék egy fordulás alatt bevett. Ebből, osztás által meghatározható, hogy a 100—200 □ öl bevételére hányzor kell a járókeréknek fordulni.

E számításnak egyetlen hátránya van, ami azonban kiküszöbölhető. Ugyanis a vetőszélesség a sorsítóságnak szerint változik, változni fog a különböző sorsítóságnál a járókerék forgatásának száma is. Ezen azonban segíthetünk, hogy egyszer kiszámítjuk, hogy a különböző sorsítóságnál hányzor kell a járókeréknek fordulni, ezt feljegyezzük egy jegyzékbe. Ezzel megvagyunk kimélve újabb számításoktól.

J. A.

ÜZEMTAN.

Rovatvezető: Hensch Árpád.

Épületek emelése bérbeadott birtokon.

Sch. J. ur a következő kérdést intézte hozzánk:

Bérszerződésben egyik pontja így szól: „A már megépítve lévő épületeken kívül még nétn szükséges és szükséges valóandó egyéb gazdasági épületek hasznábeadók által saját költségükön a bérleti idő első 3. évében bérlet kivételére a szükségesét mérve szerint felépítenők.”

Megjegyzem, bérletem 450 hold, sem székérszín, sem lábas, vagy takarmánypajtmán nincsen. Nincsenek továbbá elegendő fűllesztőkámra az istállókban.

Gazdaságotam intenzív ohatánand vezetni. Tejgazdaság, sertésenyésztéssel és hizlalással egyetemben nincsen. Teljakkam és jégvernem nincsen burgonya vagy répapinczém. Nincsen továbbá gazdasági és cséplőgépeimnek helye, nincsen kovácsműhely, faragóműhely és kellő nagyságú kuckorizogórom. Most már kérdézem, mindezeknek felépítését

bérbéradót joggal követelhetem-e? És követelhetem-e olyarányu takarmányajra felépítést, amely évi száraztakarmányomat és töreket befogadja? Birtokom arányában hány darab marhára való istállót és hány darab disznóra való olat és malacoztatási követelhetek meg? Minő kárpátas követelhetek évenként, ha bérbéradó az általam kívánt épületek felépítését megtagadja? Megdöntethető-e a szerződés állam teljességében, ha a jogosan kívánt épületek bérbéradó által fel nem építték? Amennyiben intenzív gazdálkodás hiányában eredményeket nem érhetnek el?

Hogyan bizonyíthatnám leginkább, hogy az általam kívánt épületek hiányoztak, szükségem lenne és hogy azok fel nem építése esetén mennyi károm származna és mily kárpótlást lenne jogos követelnem?²⁴

A haszonbéri szerződésből minden kétséget kizárólag kitűnik ugyan, hogy a bérbéradó a szükséges épületek felépítési tartozik, de azon kifétel „*a szükséges mérték szerint*” nagyon viszonylagossá teszi bérbéradónak ama kötelezettségét.

Eltekintve attól, hogy bérleti szerződésekben így általános kötelezettséget mellőzni kellene s a fenforög esetben az építendő épületeket már a szerződésben is legalább megnevezni kellett volna, nagy bírá, hogy az *intenzív* gazdálkodás szükséges épületek emelése nem köteletti ki.

A közölt adatból, hogy a bérlet 450 hold, senki nem állapíthatja meg az épületszükségletet, mert kétséges, mennyi ebből a szükséges, és hogyan kezelendő, mily takarmányszeremmel, hány mérő állat tartható el a felhasznált takarmánnyal stb.

Szóval mindenekelőtt *reális* és *üzemeltető* kellene a bérletörk részére elkészíteni, amelyből aztán tekinthet a rendelkezésre álló épületekre, kitűnnek, hogy a tervezett gazdálkodáshoz okvetlenül mily épületekre lenne szükség, mert, hogy bizonyos épületekre feltétlenül szükség van, világosan kitetszik a közölt adatokból, valamint az is, hogy a bérlet ork felépítését a bérbéradó jogosan megkövetelheti.

De az üzembtről nemcsak az tűnnek ki, hogy a folytatandó gazdálkodáshoz hány a minő méretű épülete van szükség, amelyekről pontos tervezet és költségelőirányzat lenne elkészítendő, hanem az is, hogy az *üzemeltető* szerint folytatott gazdálkodás *méltó* minő *jövedelmi eredményt* hozhatna. *Elvárható* is így az üzembtről alapul, vizsgálva az épületek fel nem építése esetén az ebből a bérletre háruló kár megállapítására. A követelendő *évi kárpótlás* pedig abból állana, hogy a haszonbér annnyival lecsökkentenék, amennyivel kisebbebb a bérlet jövedelme az épületek hiánya miatt.

Ezt kimutatandó, szükséges, hogy pontosan feltüntetessék azon jövedelem is, melyet a bérlet a birtok jelenlegi állapota mellett, vagyis új épületek nélkül elérhet-e s ha ezen jövedelmi előirányzából az tűnnek ki, hogy az ígért új épületek nélkül a haszonbérrel és a vállalat arányban álló jövedelem el nem érhető, akkor jogában állna a bérletnek a bérletről lemondani és az ebből eredő kárákat teljes megtérítését követelni.

Az ímént előadott tanács végrehajtása nem könnyű feladat ugyan, de máséket ez a kérdés sokszorosan nem oldható meg s ha a bérletben részletesen feltüntetnék a szükséges, forduljon a bérlet valamely gard, tanácsadó bizottsághoz. Ilyenek a magyar órári akadémián és a keszthelyi, debreczeni, kolozsmonostori és kassai gard tanácsadókban vannak rendszerezve s igénybevétele teljesen díjmentes.

Hennek Árpád.

LEVÉLSZEKRÉNY.

Kérdés.

182. kérdés. Hol lehet tisztán tenyészett, alkalmazhat, telivel polland-kana kanozt venni?

183. kérdés. 1. Tehemsem egyike minden részben magán viseli a magyar jellegét, azonban színe tisztább. Jó telek. Lehet-e e telek tisztán magyar fajta vagy nem?

2. Kiköpi-e a szarvvelő? Ha igen, úgy meddig tart s mi ennek oka?

3. Való-e, hogy az erdélyi magyar fajta marha nagyobbbrést szarvmosoly?

Sch. D.

184. kérdés. Hol és mily könyvek kaphatók magyar vagy német nyelven a tóhalászat (ponty, kárást stb. tenyésztésére) vonatkozólag?

B. M.

185. kérdés. Vidékről értesítenek, hogy sikerült tejfelből sajtot előállítani. Vajon lehet-e az ilyen sajtkészítéskor gyakorlati jelentősége?

S. M.

186. kérdés. Egy birtok, mely még 7 évig haszonbérre lett volna, az új tulajdonosától saját költségére vétetett át; és így a haszonbér kárterítését követelt, még pedig évenként 200 forintot, azaz összesen 8400 forintot. A birtok áll: 180 magyar hold szántóföldből (fele prima buza- és árpatermő föld, fele gyengebb, de mind között agyagos talaj), 20 hold rétől, 100 hold erdő és legelőből és 40 hold kertből. (Az erdő is csak legelőre szolgál.) Így összesen 304 hold a birtok. Kérdem, helyes volt-e a becslés az elmaradt hasznosított terület?

H. O.

187. kérdés. Sovány, agyaggyepléklű homoktalajon pár év óta sikerrel alkalmazom a szuperfoszfátot és dacára azon körülménynek, mely szerint a birtokot fekete ugarral, hármas forduló rendszerrel használok, mégis agszod, hogy ott, ahova állítottágra nem jut nem fog-e a talaj foszfátot az állat meg jobban kimerülni? és egyáltalában tanácsos-e az ilyen hármas forduló rendszer mellett minden harmadik évben foszfátot szórni közvetlen a kalázos vetése előtt?

B. B.

Felelet.

Füztelap kezelése s értékesítése. (Felelet a 181. számú kérdésre.) A kosárvessző-termelésre használandó füzes talaja, mielőtt telepítjük, jól mélyen felporhanyitandó, aztán 50 cm. sor- és 25 cm. csemetetávolságban dugandók bele a 25–30 cm. hosszú dugványok, még pedig úgy, hogy a dugványokból semmi se maradjon ki a földből.

A füztelap további kezeléséről fódolog, hogy *talaj* *munka* *gárd* *kárpótlás* *tartható* s hogy a porhanyítás nagyon sokba nem kerüljön, jó sikerrel használják a Mokry István, temesvári földbirtokos által szerkesztett s áruba bocsátott ugynevezett Mokry-féle kézi kárpótlókész. A tisztántartásra fordított költség mindig buszan megtérül.

A füztelap jó erdőben tartására nagy fontosságú, ha még annak *szakszerű* *nyelése*. A vesszőt először földig minden ágazat és a földszínen s a töböl vágjuk le, csapokat ne hagyjunk, mert ezáltal új tereblyés, elszáradt törzsről tükés gyökök keletkeznek, hogy nagyon súlyos vesszők fejlődnek. Az ilyen elvénült telepeket úgy lehet felújítani, hogy ezen bunkós képződményt, mintam a földet elhúzzuk alóla, a föld színről, vagy az alatt bukkanni (föld kapárral) levágjuk, ha most e föltűt a földet elegyengetjük, újult erdővel újul, szebb, fejlettebb vesszők nyernék s a telepet még 4–5 évig használhatjuk.

A vesszőt *sohase* *vágjuk* *akkor*, *mikor* a *nedvesség* *nár* *megindul*, mert ezáltal a

lökét annyira gyengítjük, hogy 4–5 év múltán mikor legjobban kellene teremnie, kihalnak holott szakszerű kezeléssel 10–12 évig eltart a füztelap.

Még akkor is kifakadás előtt vágjuk a vesszőt, mikor hámzoni kell. Ilyenkor a vesszőkét, olyanformán, mint a szőlővesszőket, vízbe állítjuk mindaddig, míg barkáitl hányjuk, mikor aztán lehamozható a kőreg.

A vesszőt hamozálan, közönséges kosármunkánk való állapotban 1'50–2 ft-ért lehet métermázsnként értékesíteni.

Hámozott állapotban 11–13 ft-ért adnak, de a hámozás 4–5 frba, stb. gyakorlatlan emberekkel 6 frba kerül métermázsnként és súlya 2/3-ára apad le szártított állapotban.

Tapasztalatom szerint a közönséges „fekete vesszőt” (hamozálan) a környékbeli kosárfonók szívesen s elég jól megveszik, mikor árverésen sokszor így megkapja felvenik. Így van ez pl. a mátki kosárfonók az apafváli kincstári füztelapok.

Ki kell tudakolni a közeli nagyobb községek, vagy Temesvári kőszármazó, a közútjárdás, illetve városi kapitányság után. A lapok után való hirdetés kevésbé vezethet célhoz.

A fentemlítt vidéken igen keresik a vesszőt *külvárosi* *származók* *hoz*, is, amit hirdetés után lehet származás idején tudtára adni a közönségnek.

Fügyelmbe ajánlhatom Sármaszgy Árpád temesvári földbirtokosnak károsodó gyártat Temes-Szépfalván, hol igen nagy mennyiségben használódik fel a kosárvessző mindenféle alakban.

Brebben írtam a nemes füztelap *A nemes füztelap* *telepítés* *hasznosítása* című cikcükben (Erdészeti Lapok² 1892. évfolyam 816–835 lap.) Földes János.

Polland-kana sertések. (Felelet a 182. sz. kérdésre.) Polland-kana sertés tenyésztésével foglalkoznak: C. v. Leonhart Sáró, Nyitrai, Smialovszky Valér Lilaván, Esterházy Miklós gróf Tota, Andrássy Aladár gróf Halomegyháza, Csoma Mihály S. Á. Ujhegy. egy.

Fekete sámi magyar tehén. (Felelet a 183. számú kérdésre.) A fehér, illetve darvas szín a magyar erdélyi szarvasmarhának annyira tipikus jellege, hogy abból ez a szarvasmarha ki sem vehető; ki van zárva tehát az, hogy a magyar-erdélyi szarvasmarha más színű is lehessen. Ki van zárva annál is inkább, mert ennek a szarvasmarhának soha semmiféle őse sem volt fekete színű s így aztanisz, visszatérve azon sem keletkezhettek fekete színűek. Sokkalta valószínűbb tehát, hogy a kérdéssé tehén keresztelési termék, ahol az egyik szülő által testszínt, a másik pedig testformát örököltette át s vezénny, hogy a tehen talán hollandi, anyja ellenben magyar volt. A további kérdésekre röviden a következőkben válaszolunk. A szarvaknak leginkább csak *nyegye* és *törve* van kopásnak kitéve, ellenben legnagyobb középső része kopásnak egyáltalán nincs, vagy csak nagyon minimális részben van kitéve. Nem celészorú tehát a szarvvelőgőzt a szarvak sem egészen a tövére, sem egészen a hegyére, hanem a tövével 4–5 ujjnyi távolságra sűtli. Így aztan nem kell attól tartani, hogy az lekopjon, a szarvasmarhának amugy is rövid élettartama alatt világosan s jól fog az látszani. A szarv mosolygása a magyar-erdélyi szarvasmarhánál tényleg elég gyakran előfordul, de nem annak magyar részéről; nem hiszem, hogy a magyar-erdélyi szarv azama 1–1 1/2 m-nál nagyobb lehessen. Mindenesetre egyezken ki a szarvnyokat kikészítőből a tenyésztőből, mert e baj könnyen öröklődik. —egy.

Halászáti könyvek. (Felelet a 184. sz. kérdésre.) Magyar nyelvű könyvek közül ajánljuk Hermann Ottóknak „A halgazdaság rövid foglaltatás” című művét, mely a kir. m. ter-

mészettudományi társulat kiadásában jelent meg 1888-ban.

Német nyelvű művek közül *Vogel Pál* „Ausführliches Lehrbuch der Teichwirtschaft” című munkáját említhetjük ajánlóul, mely Buzenben jelent meg 1898-ban Hübner Emil kiadásában. Könnyűrekedező utján, legegyszerűbben megközelíthető minket M. M.

Sajt előállítása tejszínből. *(Fóleat a 185. sz. kérdésre.)* Tejcsinból sajtot előállítani nem új dolog. Annyira legnagyobb mestere Párisban Gervais. A tejszint igen csekély oldással kezelik és igen lédsan csomagolják a teljesen edes csomagolást, mely azonban természetesen igen gyorsan savanyodni, az ízletekben fennmaradó mennyiséget visszavissza a sajtdobba, össeggyúrják és némi: préselés után újra csomagolják s mint imperial kerül forgalomba.

Magától értetődik, hogy imperialt más uton-módon is lehet előállítani ott, ahol gervais-t nem szoktak forgalomba hozni. *Sierban.*

Bérlőt megváltása. *(Fóleat a 180. számú kérdésre.)* A közölt adatokból még megközelítőleg sem állapítható meg, hogy a bérlőnek évenként átlagban mennyi lehetett a haszna vagy nyeresége. Ha olcsón bírta a btrókot és oszkériken gazdálkodott, nincs kizárva, hogy évi átlagos jövedelme 1200 frt volt, minthogy bérlőteleknek földadást is forintnyi nyereség nem tekinthető soknak. Viszont az átlag ki-zárva, hogy a bérlő évi haszna csak 800 frt volt, minnőfogva ez a kérdés szakszerűen csak így lenne megoldható, ha a bérlő évi átlagos bruttó jövedelmét és az évi átlagos kezelet költségét lehet pontosan kimutatni.

A kulonbzet adja a bérlő hasznát, amelyből azonban még a föld visszacsatolási folyólat felszabadulási üzemeltetése után nyerbőti kamatja levanondó, mivel ezt a tóktét kamatoztatás elhelyezheti.

Ha részletesebb felvilágosítás kívánatos, sziveskedjék valamely „Gazdasági tanácsadó-bizottság” hoz fordítani. Ilyenek a magyar-órádi akadémia, a kezshelyi, debreczeni, kolozsmosonori és kassai gazd. tanintézeteknél vannak rendszeresítve s igénybevételek teljesen díjmentes.

Hensch Árpád.
Trágyázatlan ugar foszfátosítása. *(Fóleat a 187. kérdésre.)* A superfoszfát alkalmazásánál nem kell attól tartani, hogy az hiányos istállótárgyazás esetén a talaj termő erejére kimerítőleg fog hatni, legfeljebb az a veszély forog fent, hogy a superfoszfát terméskösző hatása nem fog kellőképen érvényesülni, mivel a superfoszfát csak egy talajban hat, melyben a többi növényi tápanyagok, nevezetesen a nitrogén, káli és más elegendő mennyiségben vannak meg s csak a foszforsav ban hiányosan képviselve.

Minimig hogy a szobán forgo agyag-vegyületi homok valószínűleg elegendő káli és meszet tartalmaz, minthogy továbbá az ugar nagyobb része istállótárgyval, csak egy kisebb része hatékonyan iger trágyát s így valószínű, hogy az istállótárgyval elegendő nitrogén is jut a talajba, ennek folytán feltételezhető, hogy a superfoszfátosítás a hiányos istállótárgyazás dacára is helyén való, mi iránt különben a superfoszfát terméskösző hatása is tájkozást nyújt. Ha ez a hatás oly mérvű, hogy a termésköszőlet értéke a superfoszfát alkalmazásából eredő költségét telesen meghaladja, bizvást alkalmazható a superfoszfátosítás az istállótárgyazásán közzvetlenül nem részesült földeken is.

Hensch Árpád.

Az orsz. m. kir. növénytermelési kísérleti állomás kísérleti telepe.

Ira: Cserháti Sándor.

A növénytermelésre vonatkozó kutatások a kísérletezés nem nélkülözhetik. Kísérletezés után állapíthatunk meg mindazok az elvek, szabályok, amelyek az oszkéri növénytermelés

alapját képezik. A kísérletezésnek nagy fontossága megköveteli, hogy a követett eljárás, az alkalmazott módszer olyan legyen, hogy a kísérletről leont következtetések helyesek, megbízhatók legyenek.

A kísérletezés a kísérletek csakis szántóföldön végeztetik, ezt már azért is legmegelőbbnek tartották, mert a kísérleti növények a legtermészetesebb viszonyok között voltak. Azon igen nagy számú szántóföldi kísérletet, amelyeket az évek hosszú során végeztek és közzétettek, azonban igen gyakran nem szolgáltak megfelelő eredményre; általában csak a kísérleti helyek, teltek, azonos módon végzett kísérletek eredménye egymással homlok-egyenest ellenkeztek, amit különben nagyon könnyű megmagyarázni.

Nagy tévedés volna ezen tapasztalatból azon következtetést levonni, hogy a szántóföldi kísérleteknek czéja egyáltalában nincs. Ha a gazda valamely növényfajléteget érdekel, a mű-trágyafélek terméskösző hatásáról, valamely művelési mód czélrészességéről tájékozást akar szerezni, ha meg akarja tudni, hogy az ő viszonyai között jövedelmező-e az illető növényfajléte termelése, mütárgya alkalmazása stb., akkor érrol csakis a gazdaságában végrehajtott szántóföldi kísérlet után szereshet tájékozást. Szükséges azonban, hogy a kísérletet megfelelő pontosságú háttér végre és ne egy, hanem két, esetleg három évi kísérlet eredményéből vonjon csak le következtetést.

Minél jobban eltér az időjárás a normálisól, annál kevésbé szabad az ily kísérletek egy évi eredményéből határozott következtetést levonni.

Ezen kísérletekből nemcsak az illető gazdaság helyén hatása, hanem ha azok összehelytetnek és közzétetnek, akkor az egész gazdaságközségnek is.

A szántóföldi kísérletek nagymértékben hozzájárulhatnak a tudományos vírmányok elterjedéséhez, amennyiben csakis ezek segítségével lehet megállapítani, hogy valamely vírmányban mennyire veheti hasznát valamely gazdaság, azaz, hogy jövedelmező-e annak az eljárásnak, amelyet való alkalmazása. Egy czélra azonban teljesen alkalmatlanok: a növénytermelési kérdések megoldására, a növénytermelési ismeretek fejlődésére irányuló, ugynevezett tudományos kísérletek eszközésére.

Ezen kísérleteknek első és elegendőellen feltétele az, hogy a növénytermelésre befolyást gyakorló összes tényező a kísérlet tárgyat képezze, kivételül mind egyformán legyenek. Ezt pedig a szántóföldi kísérletekkel elérni, teljes lehetetlenség. Teljesen egyforma össze-tételű, fölületű, rétegzettségű talajt egy ugyanazon gazdaságban is bejos találni. Egyáltalában lehetetlenség a szántóföldi kísérleteknél keresztülvinni azt, hogy a talajok nyirokossága egyforma legyen és a talajban a víz mennyisége annyira meg ne apadjon, hogy a növény fejlődésében fönnakadnak ne álljon be, mert különben nem lehet megállapítani azt, hogy a kulonbőség a trágyától származik-e, vagy attól, hogy az egyik parcella a szárazságot jobban megcsinálta, mint a másik.

Ha pl. tözezes, homokos, vályogos, agyagos talajok akarnának kísérletelet tenni, akkor esetleg egy kulonböz gazdaságban kellene azt végrehajtani, má pedig az illető gazdaságok időjárására igen kulböz lehet, minek következtében az esetleg mutatkozó eltéréseket nem lehet minden további nélkül a talajnak tulajdonítani, mert az származhatik az időjárásról is.

Ezen és hasonló okokból P. Wagner évek során azon fáradozott, hogy egy oly kísérleti módszert állapítson meg, melynek segítségével a fennmiltet körülmények teljesen eléget lehet tenni. A több év fáradozást siker koronázta, amennyiben a Wagner által megállapított kísérletési módot az összes kísér-

leti állomások elfogadták és ma tudományos kísérletezésnél általánosra használják.

A Wagner-féle módszer szerint végzett kísérletekhez a Wagner-féle tenyészedenyek szolgálnak, melyek kulonböz nagyságúak és részint fénkellet ellátottak, részint fénkel nélküliek. A fénkellet ellátott edények a legűbő helyen keresek asztalokra állíthatnak, melyek sikein járnak, hogy kedvezően időjárásnál a tenyészedák betohtak legyenek. A fénkel nélküli edények földbe szúlyesztettek. Kühn és Wolmann a Wagner-féle edényekből bizonyos tekintetben a természet körülményeinek közelebbi elérésre csak annyiban van, hogy míg a Wagner-féle edények henger alakúak, addig a Kühn és Wolmann-félek négyzetesek, fénkellet ellátottak, 50 cm. szélesség, hosszúak és 1 m. mélyek. Az edények aljából egy csapba végződő cső vezet ki, melybe függőlegesen, a fénkelváltással cső van helyezve. Az átérés nem lényeges, mind a két rendszer szerint készült edényeknél végzett kísérleteknél meg lehet felelni azon követelménynek, hogy a termelésre befolyást gyakorló összes tényező, a kísérlet tárgyat képező kivételével, egyformák legyenek.

A Wagner-féle kísérletezésnél minden egyes edény egy parcella helyén, melyből teljesen egyforma mennyiségű föld kerül; a talaj nedvessége pedig egy szabályozható, hogy az összes edények vízmennyisége mindenkor egyforma. Az edényekben egyforma számú növény ertmetetik, a növények a káros külbe-hatásoktól teljesen megóvatnak, egyezőval a növények teljesen egyforma viszonyok közt vannak, hogy egy terméshen mutatók közt kulonböz határokat a kísérlet tárgyat képező tényezőnek tudható be.

A Wagner-féle módszer szerint végzett kísérleteknek, feltéve, hogy azok a kellő pontosságú háttérnak végre, az egyféle módon kezelt növények termésében alig mutatkozik kulonbőség, csak legfeljebb 2-3 gr-mot tesz ki és az ugyanazon kísérletet többször megismétljük, vagyis egy kísérletnél 2-4 edény kapja ugyanazon trágyát, akkor ezen edények termésének átlagazása az összehasonlításához teljesen megbízható alapot szolgáltat.

A Wagner-féle módszert kezdetben sokan megtagadták; felhozták ellene, hogy a növény-nincsenek olyan viszonyok között, mint a mezőgazdaságban, hogy a gazda nem eszerűben termeszti a növényt és más előkelő, amely elrendelések azonban csak olyanoktól származnak, akik a dolog lényegével és a kísérlet czéljával nincsenek tisztában.

A Wagner-féle kísérletési módszer a szántóföldi kísérletészét fölélegessé nem teszi, sőt káros, hogy ezek vele kapcsolatos hátrazások miatt, mert csak ily módon lehet tudni, hogy mennyire módosulnak a Jegkedvözök viszonyok közt elért eredmények egyéni-másik kedvezőellen külső körülmény behatása alatt. A Wagner-féle kísérletési módszer nem alkalmas bármely növénytermelési kérdés megoldására. Így pl. a tenyészedenyek kísérletében csak a víz mennyiségét lehet vizsgálni, hogy valamely mütárgya alkalmazása egyéni-másik talajra jövedelmező-e vagy nem; azonban a növénytermelési ismeretek fejlesztése ezen módszer szerint eszközölhető legkiseirebben, amiórt is ma egy intézet sem nélkülözheti, mely ezen ismeretek fejlesztését tűzte ki czélul.

Mídon az o-z. m. kir. növénytermelési kísérleti állomás 1901-ben előre lépett, első sorban a növénytermelési ismeretek terjesztése, nem pedig fejlesztése tűzte ki czélul. Az állomás fűtevényessége években keresztül a gazdálkodó való kísérletezésben összpontosult, amenny kísérletek czéja első sorban csakis a növénytermelési ismeretek terjesztése, a másutt jónak tapasztalatának megismertetése lehetett. Mídon ezen kísérletési mód a kezdet nehézségein túl volt és az állomás személyzete annak keresztülviteléhez a kellő gyakorlatiall rendelkezik, az állomás jelenlegi vezetője

azon javaslatot tette az előjáró földmívelésiügyi miniszterterület, hogy a növénytermelési állomás bővítésnek ki ölképén, miszerint a jövőben a növénytermelési ismereteknek nemcsak terjesztéshez, hanem fejlesztéshez is hozzájáruljon. A fennebb előadottak szerint csak egy volt megvalósítható, hogy az állomásnak mód nyíljon arra, miszerint a Wagner-módszer szerint végezzen kísérleteket.

Darányi Ignác földmívelésiügyi miniszter Öngyümölcsöző a javaslatot előadta a szükséges építkezések és berendezések szükséges összeget rendelkezésre bocsátotta.

A mult évben megkezdett építkezések a jelen évben befejezett nyertek és a kísérletezés már a jelen évben kezdetét vette.

Az állomás berendezése, felszerelése bármely külföldi hasonlirányú állomással kiállja a versenyt, sőt annál terjedelmesebb, a leg-nagyobbak közé tartozik. Az állomásnak részei: egy nagyobb épület, melynek magában foglalja a hivatalos helyiségeket, kémiai laboratóriumot, mérleg- és fotográfusok szobát, egyéb melléképítményeket és az állomásvezető lakását és a tulajdonképeni kísérleti telepet, mely nagy része oszlik, a tenyészházra az előtte álló és sinen járó keresek azután áll, a körülötté a földbe süllyesztett tenyészterületekből, a Kühn-Wolmann-féle tenyészterületből és az aszó- trágyázási kísérletre szolgáló betonmedencékből.

A tenyészház nem üvegház van, mint Wagner telepen, mert ezt eltekintve a nagy költségű, egyéb okokból sem bizonyult célszerűnek, de nem is egyáltalán nyílt fel, mert a milyen a hálai kísérleti állomás-on van, melynek hátránya, hogy a növények nem védettek meg kellőleg, hanem farvász, nagy kapukkal és a tetőbe, nemkülönben az oldalfalakba elhelyezett ablakokkal ellátott épület. A Szahlerend Gyula műépítész tervei szerint készült épület a célnak teljesen megfelel, amennyiben elég világos, és a növények napot is bantartható, anélkül, hogy az nekik megártana, anélkül, hogy túlságos me- leg lenne a levegő, amint az üvegházaknál előfordul.

A tenyészház előtt vannak elhelyezve a sineken járó hór 33/2 méter hosszú, 80 cm. széles keresek koskai, melyeket a különböző nagy- ságú tenyészterületek általnak. Az állomás körül- ből nagyváru, méretük és anyaga tenyész- edényeket használnak, 20—25—30 cm. átmérőjű 25 és 40 cm. magas bádógödröket és 25—30 cm. átmérőjű, 30—40 cm. magas kö- anyagból (Steingut) készült edényeket. Legjob- bban bizonyultak a 20 cm. átmérőjű és 40 cm. magas bádógödrök. A mázas kőanyag-edé- nyek csak azért használhatók, mert a bádóg- edények sokáig kerülnek.

A földbe süllyesztett tenyészedények száma 624. Ezek 13 sorban vannak elhe- lyezve, a sorközötti távolság 125, a sorokban az egymástól távolság 60 cm. A bádógödrök 60 cm. átmérőjűek, 1 m. mélyek. Elhelye- zésük alkalmával a talaj 15 cm-re kása- gázással tisztították, a hór az edények körültek 20 cm. kavics töltettel, hogy az edényekben természetesen növények gyökérzete ne jutasson az edények alatt lévő talajba. Az elhelyezett edényekbe 40 cm.-re homok kerül, e fölé a kísérleti telepről vett nyers alutal, 30 cm. vastagságban. Az így elkészített edények 30 cm.-re megölték a kísérleti tárgyat képező földet. Minden edénybe homokból egyenként és feltalajból egyforma mennyiségű föld kerül. Ez idő szerint mezőgazsági, lévi, kapuvári, conchóhái, koronozói és magyar-óvári talajjal vannak az edények megtöltve.

A földbe süllyesztett edényeknek előnyük a földfelettiakkal szemben, hogy a növények természetesen viszonylag közelebb kerülnek a hátrányuk, hogy a nedvesség nem bizonyítottan nehezebb kellőleg szabályozni meg a föld felett lévő és földbe süllyesztett Wagner-féle tenyész-

edények első sorban trágyázási kísérletekre szolgálhatnak, addig a két sorban elhelyezett Kühn-Wolmann-féle tenyészedény magtenyész- ti kísérletekre szolgál.

A kísérleti edények kísérletekre 60 beton medencébe készült, a jelen évben. Ezen me- denecék 2 méter hosszúak, 2 méter szélesek és 2 méter mélyek és 40 drb alul betonnal zárt, 20 pedig nyílt. A nyitlak köztött talajjal, az alul zártak homokkal vannak megtöltve. Hogy az utóbbiakban tartós esőzésekkel a víz meg ne rekedjen, fenéjük az egyik sarok felé lejt és sorokban 2 m. magas beton osz- lov elhelyezve, a melyen keresztül a földes- leges víz kiszivattyúzható. Ezen betonmedencék építése azért vált szükségessé, mert az 1 m. mély Wagner-féle földbe süllyesztett tenyész- edényekbe annak idején ültetett szőlővessző- gyökereikkel az edények alatt lévő kavicsréte- gek átüttek, amiért is a nagy éven át eredményt nyújtott kísérletet meg kellett szüntetni és újra kezdeni.

A most leírt kísérleti telepen kívül az állomás az akadémia kísérleti terén is végez kisebb és nagyobb parcellázott kísérleteket. Ezek közül a gazdálkodó való kísérletteléshez a jövőben is folytatni fogja. A növénytermelési állomás terén a kísérletet a növénytermelési kísérletek különböző módjai szerint végzi kísérleteit; a fokozatosabb a kísérlettelésről oly teljes, mint ezidő szerint egy más hasonló célú állomásnál sem.

A jelen évi nagy számu kísérletek egy része nem közölhető, mert nem szolgáltatott megfelelő eredményt, minek magyarázata, hogy az állomás személyzete még nem rendelkezett az ezen kísérletekhez szükséges gyakorlati al- lal. Hasonló volt azonban az eset a külföldi állomások is. Maercker is az első évet a tanulás évének mondja, a melynek bizony egyik-másik kísérlet áldozatul esik.

A földfeletti edények kezelésében az állomás személyzete már nagyobb gyakorlati bírt, miután szük keretben már több év óta végzett ilyen irányú kísérleteket és ezek pon- tos eredményeket szolgáltatnak, csak a földbe süllyesztett edényekben végzett kísérletek nagy- része nem sikerült, miután azonban ennek okai kinyomozhatók voltak, a jövőben ezek figyelembe vételével, remélhetőleg a földbe süllyesztett edények is kedvező eredményt fog- nak szolgáltatni.

Az állomás kísérleti telepének berende- zéséről némi tájékozást nyújt a műmelékleten foglalt név kép.

KÜLFÖLDI SZEMLE.

Németország. A szász mezőgazdasági kamarának 6 ik nagygyűlése Halleban. Német- országban a legszelesebb körben érdeklődnek a közeli jövőben megkötenő új kereskedelmi szerződéseket iránt, részben ennek tulajdonít- házó, hogy az edzőszerint új sűrűn tartanak a gazdasági ügyekkel és mezőgazdasági kamrák gyűléseket. Majdnem valamennyi ugyanazon törekvés vonul végig: Megfelelő vámvédelmet szorítsanak a mezőgazdaság részére a így mi sem természetesebb, minthogy a megelévő vámtar- ifikat úgy formán kívánják változtatni, hogy az importált anyag erősebben vámtólmentes, mint eddigi tartomány. Létsük csak "mit jelent" ki az öbösik szék, "plena" 100?

1. Az edzőszerint a gazdákra nehezéző válság a jövőben még súlyosabb alakban nyil- vánul a külföldi termékek mindinkább szapo- ródo behozatala folytán.

2. Sokan vannak, kik azt állítják, mi- szerint a külföldi behozatallak szükséges, miután hazai termelésük a szükségletet nem képes le- kezdeni. Er alappellálki ráfogás! Ugy a tudomá- nyos, mint a statisztikai és a gyakorlati életből merített adatok igazolják, miszerint

Németország nem szorult a külföldi gymsá- gára, sőt ellenkezőleg, nem csak ellátathatja népességét saját termésével, hanem egyből- másból meg exportálhat is. Német szának a külföld behozatala alól fuggatentien kell magát s az fogja saját terméke jövedelméző- séget biztosítani.

3. A folyton emelkedő behozatalt csak úgy lehet csökkenteni, ha kellőleg felelmet vámtarifával fogadjuk. Az ipar ezen intézké- désen révén nem lesz megrövidítve, mert fizetés- képes mezőgazdaság támogatja.

4. Az edzőszerint fennálló vámtarifa nem ténthető a mezőgazdaság kellő védelme gyanánt.

5. A jelenlegi kereskedelmi szerződésök lejárta után pedig kívánatos, hogy egy ma- ximáltarifa létesítessék, mely alapját fogja ké- pezni a külfölddel történő egyezkedések, azon- féll minimális tarifa is szabassék az oly külföldi produktumokra, melyek a hazai termelés- nek verseny állomását veszélyeztetik.

6. Edzőszerint majdnem a legtöbb állam- mal a legkedvezményesebb klauzula alapján fennálló különböző favorizálások felmondandók s a kereskedelmi szerződés lejárta után megszün- tendők. Sz a jövőben ismét kísértene a "leg- kedvezményesebb" klauzula, abban az esetben világosan jelendő, hogy a kedvezményes vi- szony csakis az oly államokkal kötenőd, melyek a német terméknek ugyanoly feltétel mellett bocsátják be.

7. A mezőgazdasági termékekkel védő vámtarifa megállapításánál hiba lenne csak a gaba- s- az állapottalra kiterjesztendő, hanem köteleesség a kiserberneknek is hönök alá nyulni, amennyiben a jövőben védvámoknál a tojást, az és a tojst baromfi, az egyjólalt sat, val- mint a kiserbernek és a tojst kiserbernek is.

Amint az előadottakból látnék, északi szomszédaink járművezetése napról-napra fe- nyegetőbb alakot ölt magára.

A szőlő- s gyümölcs-termékek megrendezé- sés. Az elszási szőlő- s gyümölcs-termelő gazdák, egyáltalában mindazok, kik szőlőt vagy gyümölcsöt ültetnek, ottanak avagy magból kelesztenek, rendőri felügyelet alá helyeztet- nek, amennyiben egy legutóbb hozott rendelet értelmében, midőtt gyümölcs- vagy szőlőmiv- leshez foghatna valaki — ebből szándékát az illető közseg előjáróságának bejelenteni tar- tozik. A bejelentésben be kell számlálni avval, mekkora területen miféle magvakat akar vetni s micsoda otjást akar végezni? Az idegenből hozott cseméket vagy otjványok származási bizonyítványát is tartozik előterjesztani. Ha cseleg a polgármester nem volna eléggé jár- tas vagy szakavatott a szőlőültetés kérdést elbírálni, abban az esetben a kerületi szőlő- szeti felügyelőnek tesz jelentést. Egyáltalában semmiféle fa- vagy szőlőmivlés sem enged- hető meg, midőtt a hatóság meghatalmazása ki nem kérelmet.

A hatóság megtagadja az engedélyt, ha az aiany, csemete, mag vagy otjvány szármá- zási bizonyítványa nincs rendben vagy oly vidékől jön, hol valami növényi betegsé- g van konstátálva vagy akkor is, ha a mag vagy növény gyanusnak, — betegségre inklindónak látszik. A hatóság azonban visszavonja az engedélyt s megsemmisíti a kész ültetvényt, ha a bevalás hamis vagy csalárd volt, azon- féll a rendelet áthágott szigorú büntetés is éni. Erősebb, hogy a rendeletet oly dróki szigorral alkalmazhassák, hogy még akkor is be- tartandó, ha valaki csak egy fáskárt vagy egy lugastövet akar udvarába ültetni! — Allító- lá a roppant mérvben elterjedt növényi be- tegségek érlelték meg a tuliszorgorának látszó rendeletet.

Az aprárások az állathozatalt ellen. A német kormány megállapította a baj- a konzervatív vagyis agrár-párttal, mely tudva- létező a parlament börtönének szine-járv képezi. A vizály okát a létesítendő új keres.

kedelmi szerződések a vámtarifák úgy övezik, mert az agrárpárt minden áron oly újításokat akar kiesikarni a császártól s Hohenlohe hg. kancellártól, melyeket az utóbbiak nemcsak azért tartanak veszedelmesnek, mert a jóvra tranzakciókat féltik, hanem mert a többi nemzetekkel való jó egyetértés megbotránka is vezethetne.

A mult héten történt, hogy a nagy német tenyésztők — kik mint említett — oszlopai a konzervatív pártnak, az amerikai állatbeteleztől illetőleg oly határozatokat hoztak, melyek az importot nemcsak nehezítik, hanem majdnem lehetetlennek teszik azt, pedig az uralkodónak a tárgyat illető elvénnyelvénye mindenki előtt ismeretes. A szavazás az egész birodalomban általános feltűnést keltett, mert bizonyított képezi egy oly párt hatalomra vergődésének, melyről csak nemrég is azt hitték mindenfelé, hogy már szétforgásdőlött s a Reichsrath minoritásban marad. A német diplomácia annál inkább nyugtalanodik e fölött, mert az Egyesült-Államokkal viszony a Philippinák ügyé óta annyig is feszült volt, mint azelőtt, hogy az amerikai nagykövetség mindig. Attól tartanak, hogy a washingtoni kormány megtörő rendszabályokhoz nyulhat, melyeknek egy politikai, mint közgazdasági igen komoly következtetést lehetnek.

A német szövetségi tanácsnak igaz, megvan az a kibúvája, hogy az agráriusok proposícióját egyszerűen nem szentesíti — a liberális párt ebben az irányban is fejt ki hatalmas agitációt — de hát az agráriusok is fognak élni akár a kezében lévő hatalmas fegyverrel, amennyiben tiltakozni fognak a nagy híre vergődött Eliza-Bajna-csatorna megadásá, valamint a tengerészetnek megszavazandó hitel ellen. Már pedig ha a konzervatív párt ellenében a tengerészeti budget-vita iránt, abban az esetben biztossá vehető, hogy a hívatot sok millió alig lesz megszavazva, pedig az uralkodó arra végtelen fontosságot helyez.

Franciaország. *Meline az amerikai francia kereskedelmi szerződés ellen.* A mezőgazdák s iparosok társulata, melynek elnöke *Meline* exminiszter, emlékiratot terjesztett a kamra vámbizottsága elé, melyben erőlyes állást foglal az amerikai kereskedelmi szerződés tervezete ellen, többek közt így fejezte ki magát:

"Ha Franciaország részéről a szerződés végérvényesen aláíratik, abban az esetben végtelen előnyöket ajánlnak, csak *küldetés helyezett* — illuzóris nyereséggel. A hazai termelésnek ez határozott károsítása lenne, melyet a többi nemzetek vezető felfal szereztek, következésképp bele sem mentek a felajánlott egyességekbe. Ha Franciaország tényleg akar az Egyesült-Államokkal szerződésre lépni, abban az esetben az amerikai vámtarifát általában lejjebb kell szállítani. A francziák részéről meg a minimális tarifa alá vonatkozó tárgyak szármak kell redukálni. Általában kiváncsiak várják, hogy egy új értekezlet hírvessék össze, mely szőlőtermelőknek legjobban csapásval, a szőlőművelés s annak irítási módjával foglalkoznék, meg pedig sokkal behatóbban, mint ahogy az egy szőlőszeti kongresszus keretén belül lehetne tonni. Az igen méltányos s helyén lévő kérelemnek már most kés helyet adná a villa francze-i szőlőszeti kísérleti állomása, amennyiben a francia szőlőszeti kongresszus után. Villefranche-ban június 25—30-ika között egy értekezlet megtartását tudatja a világ szőlőtermelőivel, melyen egyedül a szőlőművelési elrendezési módok fogynak tárgyalás alá kerülnek. Az értekezlet lehetőleg oly időben fog tartani, hogy az azon részt-

vétel meg a gazdák párisi kongresszusára is eljuthassanak. A kísérleti állomás tisztelet díját egy nemzetközi bizottságból álló testület fogja a legjobb védekezési mód szerzőjének átadni. A díjak arany s ezüst érmeből fognak állani, azonfelül 5000 franknyi készpénz is fog a legeredményes a gyakorlati irányú védekezés bemutatásának kiszolgáltatni.

Amerika a gabonakereskedő s a vasutársaságok vité s dacz-szervelete. A gabonakereskedő részvényszeresaságok s a Chicagóba összpontosuló vasutársaságok egymással vité s dacz-szervelete *Léptek*, írja *Greely* egyik legutóbbi riportátban, melyben az amerikai gabonaszerveasorok ellen kel ki. A gabonakereskedők a vasutársaságok érdekeit szolgálják s vice versa. Nyereségüknek a vasutak, mert a távoli vidékekről érkező gabona riteldjén nyerne, a behozott gabonát pedig a gabonakereskedőknek kedvezményes tarifák mellett szolgáltatják s ez ezzel utótt vágják a nem kedvezményes gabonakereskedők versenyének. Az elevátorokban természetesen sok gabonát törekednek összegyűjteni, melynek a szert mint az érdektől gyakorolói. — hogy a farmerok és a komoly kereskedők a piacotól távolították megukat. Ennek tudható be, hogy ma az Egyesült-Államok területén a gabonakereskedés egészen a gabonakereskedők s a vasutársaságok önkényétől van függővé téve.

Dohánytermelők és kertészek viszonyának szabályozása.

A dohánykertészek ügyének szabályozását a termelők már évek óta mind hangosabban sürgették. Az OMGE. dohánytermelési szakosztályt is ezen foglalkozással ezzel a kérdéssel ismertetlen intézkedést előterjesztett a kormányhoz. A m. kir. dohányjövődék igazgatósága, amely a dohánytermelői gazdálkodás legközvetlenebb érintkezésben van be láttá a kérdés rendezésének szükséges voltát és a mult év folyamán egy javaslatot is készített, mely szerint a pénzügyminiszterium által kibocsátott rendelettel a váma ezen a téren legalább annyit elérhető, hogy a dohánykertészek igazolványával láttatván el és a kertészek nyilvántartási könyvben vezetve, a dohánytermelői gazdák az alkalmat, a termelésből kizárt, vagy rosszakaratu kertészekkel meg menekedhetek volna. A m. kir. dohányjövődék tervezett dohánytermelési szakosztályának a mult évben tárgyát adó, mint időlegesen intézkedést helyeselte, egy magának a szakosztálynak, valamint a dohánytermelői foglalkozó vármegyék ezíránt külön megkérdézt gazdasági egyesületeinek a véleménye az volt, hogy a jövődéki igazgatóság intézkedése csak mint kisegítő eszköz vehető figyelembe, ellenben a kérdés végleges megoldása csakis törvényhozás mulatkozásán várható. A múlt év októberben *Darányi* földművelésügyi miniszter a dohánykertészek ügyét szociálpolitikájának a munkásokra vonatkozó törvényalkotási akciójába bevonta és a dohányos kertészek viszonyának szabályozásáról törvényjavaslatot terjesztett, amelyet április hó 10-én tartott szaktanácskozmány tárgyalása alá hozott.

A tanácskozmányon *Darányi* Ignác földművelésügyi miniszter előkelte által jelen voltak: Nemeskeri Kiss Pal államtitkár, a pénzügyminiszterium részéről dr. *Perleberg* Artur min. tanácsos a dohányjövődék igazgatósága, az igazgatóságminiszterium részéről dr. *Márkus*

Dezso kir. törvényszéki bíró, az OMGE. részéről gróf *Desseffy* Aurél, gróf *Zsolenks* Robert, *Vácz* Ambrus és *Szilassy* Zoltán, továbbá gróf *Kegelevich* Gábor, *Ordódy* Pál, *Vásárhelyi* László, *Kállay* Andras, *Kerpely* Kálmán, *Kristffy* József, *Sik* Lajos, *Kúszler* Henrik, *Darvics* Vilmos, *Propper* Samu termelő, és a *Berdyuz* József oszt-tanácsos előadó és *Fáy* Gyula min. fogalmazó, jegyző.

A javaslatot *Bartók* oszt-tanácsos ismerette. A javaslatnak majdnem minden szakasza élénk megbeszélés tárgyát képezte. A vitában kivált gróf *Desseffy* Aurél, *Kállay* Andras, *Vásárhelyi* László, gróf *Zsolenks* Robert, gróf *Kegelevich* Gábor, *Szilassy* Zoltán és *Propper* Samu vettek részt.

Loghatóbb tárgyalás anyagát képezték a következő kérdések:

1. Vajon a dohánykertészek közül igazolványval láttassanak-e, vagy az 1898. évi II. törvénzikkben előírt munkás igazolványval? Az értekezlet az 1898. évi II. törvénzikk által előírt munkás-igazolványt czélzászerint tartja azaz a hozzáadással, hogy a dohánykertészek igazolványai mászkálnak és külön rovatból bírjanak a dohánykertész minősítésére szolgáló hozzávételek adatok bevezetésére. Ezekkel az igazolványokkal tehát a dohánykertészek szükség esetén más mezőgazdasági munkát is vállalhat, mi a közönséges igazolvány, dohánykertészi minősítésre nem alkalmas, tehát a vizsgálatok kizárhatók.

2. A javaslatnál szemben az értekezlet nem tartja szükségesnek törvényben megszabni, hogy egy-e dohánykertész négy holdnál nagyobb területet nem vállalhat el; mert ez által a dohánykertészek megtehete biztosítva nem lévén, a kertész mintegy a törvényből kifolyólag van ma munkára elvállalásra és azaz egyenlő, ha a dohánytermelői elhanyagolással kényeztetve, holott ha a jövődéki a minőségű termelést kellőképpen díjazná, egy kérdés önmagában megoldandó, mert a termelők és a kertészek egyaránt törekednének minél jobb dolgot előállításra, ami pedig több munkát és gondot igényelven, a kertészek nagy területeket is se vállalhatnak.

3. A javaslatnál eljelle a javaslatnak azon rendelkezését, hogy a gazda abban az esetben, ha a dohánykertészt más munkaadónál való munkára elvállalástól ellátta, egyben köteles legyen a kertészeknek az ily munkára által egy éven át előírt jövedelem legkisebb mennyiségét biztosítani.

4. Az értekezlet a szerződés kötelező volta helyett a szerződésnek az előjárás által való láttatására nézve, ennek csoportos teljesítését ki mondandónak véleményezi.

5. Az értekezlet hozzájárult ahhoz, hogy a dohánykertészek ingóságait a gazda kárkövetelésnek biztosítására foglalni nem szabad, valamint, hogy a dohánykertészek kirovando eszterges bírassék egy a dohánykertészeket segítő alig létezőknek.

A többi, legnagyobbbrészt az 1898. évi II. munkásokról szóló törvényezik határozatmányaival egyező rendelkezéseket az értekezlet helyeslőleg fogadta.

Az értekezlet berekesztése előtt *Kállay* Andras megköszönte a miniszternek, hogy a törvényalkotás szabályozását terbe vette s hogy mielőtt a javaslatot a törvényhous elé terjesztje, a közvetlen érdekelte termelői véleményét is kikérte, egyttal arra kérte a minisztert, hogy igyekezzék odaahatni, hogy a dohánytermelés ügyé a földművelésügyi miniszter hatáskörébe osszassék be.

A tanácskozmányban megköszönte a termelők bizalmát, de kijelentette, hogy az értekezletnek nem lehet feladata a dohánytermelési intézésére javaslatot tenni, egyben biztosította azonban az értekezletet, hogy a pénzügyminiszterium eddig is mindenkori a legnagyobb előzékenységgel igyekezett a dohány-

Etetési czélokra ajánljuk a legjobbnak bizonyult

rizstakarmánylisztünket

vegyi összetétele az országos chemiai intézet és központi vegyikísérleti állomás vegyelmezése szerint:

Zsír 13.74^o/s Protein 15.40^o/s N. mentes anyag 47.55^o/s

Mintákkal és felvilágosítással szívesen szolgálunk.

Hedrich és Srauss „KIRÁLYMALOM“ Budapest.

Földbirtokosok, gazdák és raktár-vállalatok stb. figyelmébe.

Austria-Magyarországon általán bevezetett s mindenki által hasznosnak elismert

ponyva-kölesönző intézetem

ajánl igen csekély kölcsönjű mellett 96 □ mtr. és 48 □ mtr. nagyságu telitett

kazal ponyvákat,

vasuti wagonok és más mezöl termékek betakarására szolgáló ponyvákat, továbbá 12 □ mtr. nagyságu, behordáshoz alkalmas **szekérponyvákat**, miáltal saját ponyvának beszerzése megtakaríttatik. Ugyazintón

zsákok kölesönöztetnek

igen olcsó árak és előnyös feltételek mellett. Ugyanitt legolcsóbban szerzeszék be új és használt 728

telitett ponyvák,

valamint **szekérponyvák** 7 korona és 9 korona, továbbá új és használt

zsákok

minden nemből, gabona, faszén, liszt és korpás zsákok stb.

☛ Minden 50%-kal olcsóbb mint bárhol. ☛

Öcska zsák és ponyva minden mennyiségben a legmagasabb áron megvételik.

NAGEL ADOLF

Budapest, V. Arany-János-utca 12.

TELEFON.

Sürgöny-cím:

Nagel Adolf, Budapest.



Importált eredeti

angol kosok

kaphatók:

PICK OSWALD-nál

BUDAPEST,

VIII., Külső-Kerepesi-ut 1. sz.

Magyar Fenyőmag Pergető Gyár

erdészeti magkereskedés

FARAGÓ BÉLA

ZALA-EGERSZEGEN.

Ajánl mindennemű hazai s külföldi legmagasabb osztraképeségű tűi és lomblevelű

Erdei



vetőmagvakat

TÖLGYNAGOK s gyümölcsfa magvakat.

Kihűtve díszeklevél, arany és ezüstérmével s számos erdészeti hatóság előmerő nyilatkozatával.

431

Árjegyzék bérmentve.



McCormick Harvesting Machine Company.

Chicagoí aratógépgyár.

Kéveköttőaratógép. Marokrakőaratógép.

Fűkaszáiogép. Szénanyújtó-gereblye.

Kaszaolesítő. Kéveköttőszineg.

Nemrég nyitottuk meg Budapestben új üzletünket és azt magunk vezetjük egyenesen saját üzemünk szerint. Ezen időnyben szolgálhatunk tisztá manillakötőszineggel, melyet Chicagoí gyárukban gyártottak.

Képes árjegyzékért és útmutatáskért tessék az alul jelzett címhez fordulni:

McCormick Harvesting Machine Company.

WILLIAM J. STILLMAN, igazgató.

Budapest, V. Váci-ut 38. szám.

GŐZMIVELÉS.

Nagyobb területek szántását gézekével

hajlaltat vagy oldalaltal; égygy
mélyrigolozást szőlő-telepítésekhez.

Érdekelték kértsek, hogy alatti csomokban forduljanak.

WOLFF ERNŐ, BUDAPEST-KELENFÖLD.

Actiengesellschaft Stahlwerke Weissenfels

ezelőtt Goeppinger & Co.

Weissenfels, Oberkrain.

Szabadalmazott

acél hordók

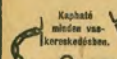
A hordóban lévő folyadékok nem vesztik el a hővezetőképességüket, felszívódás és apadás által. Nincs törvényszerű.



Petroleum,
benzin,
fűtőolaj,
olaj,
alkohol stb.
részére.

Amerikai szabadalmazott

acéllánczok forrasztás nélkül.



Árjegyzéket ingyen és bérmentve.

7217

Gazdaságok, iparosok és malmok részére ajánlja a
DREZDAI MOTORGYÁR Részv. Társas. (regisztrált MILLE)
gáz-, benzín-, petroleum- és acetylen-motorokat 1-100 lóerőre és locomobiljait.

Nagyszerű nitások

szabadalmazott

szervezetel.



Minden kiállításán

és versenyen első

díjakat és érmek-

kel kitüntette.

Főosztályvezető: Gellért Ignác és Társas. Budapest, V. Előre-u. 48.
FIKORHELY BUDAPESTEN.

Tenyészet felosztása miatt eladatnak:

1 db 3 éves bika, Nagym. Széll Kálmán
héraházi szimmenthali törzstenyészeteiből, 40 db 4-
8 éves tehén, vasmegei és bonyhádi tájfa,ta,
31 db üsző és bika borjú, részben telivér,
részben keresztezés. — Az összes állomány kitűnő kon-
dicióban van. — Részletes felvilágosítást nyújt a

csurgói főbérnökség

Somogy-Csurgó.

722

Hirdetmény.

Ezzel közzétettük, hogy miután a Magyar Királyi Pénzügyminisztérium ellenőrző közegei a Magyar Királyi Szabadalmazott Ostálysorsjáték (VI. sorsjáték) I. osztályára szülő sorsjegyeket felülvizsgálták, azok a jóllárusítónak elárúsítás végett kiadták. — A Magyar Királyi Pénzügyminisztérium által jóváhagyott sorsolási terv itt következik:

A Magyar Királyi Szab. Ostálysorsjáték Sorsolási Terve.

Hatodik sorsjáték.

100.000 sorsjegy, 50.000 nyeremény.

Előst. osztály. Betét 12 korona. Húzás: 1900. máj. 17. és 18.	Második osztály. Betét 20 korona. Húzás: 1900. decz. 12. és 13.	Harmadik osztály. Betét 32 korona. Húzás: 1900. júl. 10. 11. és 12.	Hatodik osztály. Betét 24 korona. Húzás: 1900. szeptember 12-ától október 10-ig.
1 nyeremény a 600000 1 " " 200000 1 " " 100000 1 " " 50000 1 " " 20000 5 " " 10000 8 " " 5000 20 " " 3000 50 " " 1000 2000 " " 400 2000 nyerem. kor. 250000 4900	1 nyeremény a 700000 1 " " 250000 1 " " 100000 1 " " 50000 1 " " 20000 5 " " 10000 8 " " 5000 20 " " 3000 50 " " 1000 200 " " 300 50 " " 100 100000 3900 50 " " 100 312000 4900 470000 5000 nyerem. kor. 880000	1 nyeremény a 800000 1 " " 300000 1 " " 200000 1 " " 100000 1 " " 50000 5 " " 20000 8 " " 10000 20 " " 5000 50 " " 2000 100 " " 1000 200 " " 500 500 " " 200 637000 5000 nyerem. kor. 880000	1 jutalom korona 600000 1 nyeremény a 400000 1 " " 300000 1 " " 200000 1 " " 100000 1 " " 50000 1 " " 20000 2 " " 10000 3 " " 5000 20 " " 2000 50 " " 1000 100 " " 500 200 " " 200 278000 30000 nyeremény és jutalom korona 9550000
Negyedik osztály. Betét 40 korona. Húzás: 1900. augusztus 1. és 2.	Ötödik osztály. Betét 32 korona. Húzás: 1900. augusztus 22. és 23.		
1 nyeremény a 900000 1 " " 300000 1 " " 200000 1 " " 100000 1 " " 50000 1 " " 20000 5 " " 10000 8 " " 5000 20 " " 3000 50 " " 1000 200 " " 300 50 " " 100 100000 3900 50 " " 100 312000 4900 470000 5000 nyerem. kor. 880000	1 nyeremény a 1000000 1 " " 300000 1 " " 200000 1 " " 100000 1 " " 50000 1 " " 20000 2 " " 10000 3 " " 5000 20 " " 2000 50 " " 1000 100 " " 500 200 " " 200 278000 30000 nyeremény és jutalom korona 9550000		

Az I. osztály húzás: 1900. évi május hó 17. és 18-án lesz. A húzások a Magyar királyi ellenőrző hatóság és királyi községjegy jelenlétében, nyilvánosan Ostálysorsjáték Vigadó termében. — Sorsjegyek a Magyar Királyi Szabadalmazott Ostálysorsjáték valamennyi elárúsítónál kaphatók.

Budapest, 1900. évi április hó 15-én

MAY. KIR. SZABADALMAZOTT OSTÁLYSORSJÁTÉK IGAZGATÓSÁGA.

Lónyay.

Házy.

Impregnált csillag * jegyű



takarmány répa-mag

Minthogy tudomásunkra jött, hogy a törvényesen bejegyzett csillag * védjegyet viselő és a 88.000-ik sz. a szabadalmazott eljárással **impregnált takarmányrépa**-magvainkat számos esetben hamisítják, a mennyiben egyes vidéki kereskedők néhány zsák csillagjegyű répamagot rendelnek és ha ez elkelt, akkor mindenféle csekélyebb értékű magot árusítanak a csillagjeggyel ellátott zsákokban, hogy ez által azt a hiedelmet keltsék, hogy a zsákokban az általunk termelt és **impregnált takarmányrépa** foglaltatik, szükségesnek tartjuk a magyarországi tisztelt gazdák közönséget értesíteni, miszerint a valódi csillag * jegyű

Olajbogyó-alaku takarmányrépa.

impregnált

takarmányrépa-magvak

Magyarország, Felső- és Alsó-Ausztria valamint Morvaország részére kizárólag egyedül csak a

Mauthner Ödön

cs. és kir. udvari szállító magkereskedő czégnél

Budapesten VII. ker., Rottenbiller-utca 33. szám és VI. ker., Andrássy-ut 23. szám kaphatók.

Az általunk termelt és impregnált fajták, egymint



Sárga Oberndorf.
Vörös Oberndorf.
Sárga olajbogyó,
Vörös olajbogyó.

Sárga Eckendorff.
Vörös Eckendorff.
Sárga Mammuth.
Vörös Mammuth.



melyek mint említtettük, — Magyarországon egyedül csak a

Mauthner czégnél

kaphatók, különösen kiténnék azért, hogy

1. csírázási energiájuk erősebb. Magas csírázó képesség mellett, gyorsabb és erőteljesebb a kikelésük. Kiténnék továbbá
2. a fajtáknak fajazonossága által, tudniillik alakra és színre nézve,
3. a magvak leggondosabb tisztítása és végre a* meglepő nagy termés által.

Jaensch Gusztáv és Társa

ascherslebeni (Eszaknémetország) birtokosok és magtermelők.



Mammuth takarmányrépa.

A dr. Aschenbrandt-féle

bordói-por

a legbiztosabb, kényelmes kezelési és olcsó ellenszere
a szőlő- és a burgonya

peronosporájának

Ara Budapesten a „Magyar Mezőgazdák Szövetkezete” raktárában:

50 kgos zsákokban — — — — — á kg. 38 kr.
10 kgos zsákokban — — — — — á kg. 40 kr.
5 kgos zsákokban — — — — — á kg. 40 kr.

A szőlő első permetezéséhez 1 $\frac{1}{2}$ %; második permetezéséhez 1 $\frac{1}{2}$ —2%; harmadik permetezéséhez 1 $\frac{1}{2}$ —2% oldatot használunk. — Egy kat. holdra kell 3 permetezéshez 22—25 kg. bordói por, 25—30%-al kevesebb, mint a tiszta rézszulfidból. — A port konyhaszítón a vízbe szitáljuk és kész az oldat.

A dr. Aschenbrandt-féle

réz-kénpor

a legbiztosabb, olcsó és a szőlőt egyéb betegségtől is védelmező ellenszere az

oidiumnak (lisztharmat).

Ara Budapesten a „Magyar Mezőgazdák Szövetkezete” raktárában:

50 kg. zsákokban — — — — — á kg. 26 kr.
10 kg. zsákokban — — — — — á kg. 28 kr.
5 kg. zsákokban — — — — — á kg. 28 kr.

Ahol az 1890-ik évben volt oidium, először április hónap, a mikor a szőlő hajtása 10—12 cm., porozunk; másodszor június hó végén, harmadszor augusztus hónap. — Egy kat. holdra kell 3 porozásához 15—18 kg. réz-kénpor. Sokkal kevesebb fogy belőle, mint a közönséges kénporból.

Az emelkedő rézgáz és kénárak folytán a dr. Aschenbrandt-féle porok fenti árai ideiglenesen kötelezők. — Tessék mielőbb a rendelést eszközölni, hogy a tavasszal szállíthassunk. Elkésztet rendelések teljesítéseért nem szavatolunk, mert a gyártás korlátozott.

Permetező- és fújtató gépek:

Vernorel-féle „Eclair” permetező — — — — — 20 ft
Vernorel-féle „Torpile” porozógép — — — — — 18 ft

Megfelelő magyar gyártmányok:

Permetező — — — — — 14 ft
Kézi fújtató (igen finoman poroz) — — — — — 5 ft
Háti porozógép (igen finoman poroz) — — — — — 14 ft

Az „Aschenbrandt-féle” porok megrendelhetők a vezérképviseletől

Magyar Mezőgazdák Szövetkezeténél,

BUDAPEST, (Alkotmány-utca 31. szám).

Ezenkívül megrendeléseket elfogadnak:

A „Borászati Lapok” kiadóhivatala,

BUDAPEST (Köztelek)

és a vidéki megbízottak.



Czukorrépa, burgonya és salétrom permetező

(szabadalmazott).

A szegedi kiállításon „UJ és ligyelemre méltó” jelzővel kitüntetve.

A szükségelt ötszörös erőfejlesztésnek megfelelőleg szabadalmazott szivattyúszerszámmal ellátva.

Az ormányos bogarak ellen használható chlorbaryum és rovarin permetezéshez. A burgonya peronosporája elleni permetezéshez. A salétromnak oldat alakban bármely oldat alá és a trágyával permetezéshez. A csigák ellen (lema melanopus) thanatonnal történő védekezéshez.

A háromsoros permetező egy pillanattal alatt minden sortávolságra beállítható. Az ötsoros pedig egy méter széles zárt síkot permetez.

Munkaképessége 3 kat. hold.

E tökéletes permetezők kaphatók alólirott felállításnál.

Ismeretelés ingyen és bérmentve

703

Veszelei Zsigmond
DOMBOVÁR, posta-, távírda- és vasútállomás.

Pályázati hirdetés.

Az erd. röm. kath. status igazgatótanácsa, az 1899. évi október hó 25-én tartott rendes statusgyűlésétől nyert meghatalmazása folytán egy

jószágigazgatói állásra

Kolozsvár székhellyel ezennel pályázatot hirdet.

Az erd. röm. kath. status uradalmainak jószágigazgatója ügykört képezik: a kolozsmonostori, nagy-almási, radnóthi és alsó-bajomi főuradalmak és az ezekhez tartozó birtokok igazgatása, felügyelete és ellenőrzése az egységes kezelés iránti kiváló tekintettel.

Ezen birtokok, illetve uradalmak terjedelmét a következőben részletezzük:

1. A kolozsmonostori mezőgazdaság 4.200 hold, erdőgazdasága 5.000 hold, együtt tehát 9.200 hold.

2. A nagyalmási uradalom mezőgazdasága 1.200 hold, erdőgazdasága 7.800 hold, együtt 9.000 hold.

3. A radnóthi uradalom mezőgazdasága 4.800 hold, erdőgazdasága 400 hold, együtt 5.200 hold.

4. Az alsó-bajomi uradalom mezőgazdasága 1.500 hold, erdőgazdasága pedig 2.500 hold, együtt 4.000 hold.

A pályázók, kiknek magyar honpolgároknak és röm. kath. vallásúknak kell lenniük, kötelesek:

1. Elméleti és gyakorlati képzettségüket igazolni.
2. Megkívántatni, hogy pályázók javadalmazási igényeik felől, pályázati folyamodványaikkal 6k maguk ajánlat szerűen nyilatkozzanak.

3. A felszerelt folyamodványok

1900. évi május hó 5-ig

bezárolg Kolozsvárra, az erd. röm. kath. status igazgatótanácsához czimzendők.

Kolozsvárt, 1900. évi április hó 10-én.

Majláth Gusztáv Károly gróf s. k.,
erdélyi püspök.



Kilátásai:
BÉCS, 1890. bronz-arany.
Budapest, 1893. ezüst-érmé.
Párizs, 1889. és 1890. és 1891.
sz. E. E. 1890. és 1891. és 1892.

MICHL ISTVÁN

amerikai és európai, sima és gyökéres vessző termelő, immuális homok- és olvány-
telpeket központi kezelésénél Tata-Tóvárosra a követek.

"ŐSZI VERMELESÜ" vesszők eladók. | Készlet már csak 1/4 millió gyökéres és 1 millió sima.

Bor faj	Gyökéres		Sima		Bor faj	Gyökéres		Sima		Szőlővesszőim teljesen szőlővesszők, simek menetnek. Az árak csoma- golás nélkül értendők, a mit önköltségen számoltok. A megrendé- shez az ár-1/4 rész csoma- golandó, a határátváltan- vételket. Készleten lévő fűszárványokról árjegyzé- kkel szívesen szol- gálok. Több száz elism- mert level tanusodók pontus és leküldetés kiszáradról Sima és gyökéres csemege vessző kérésre a 12. számban részletez- van, különben szíves- kedek részletes árjegyzé- kért hoztam árjegy-
	100 db fr.	1000 db fr.	100 db fr.	1000 db fr.		100 db fr.	1000 db fr.	100 db fr.	1000 db fr.	
Barsi	1,50	12,-	50	4,-	Vörös dinka	2,-	15,-	50	4,-	
Budai zöld	2,-	15,-	50	4,-	Ménási róza	2,-	15,-	50	4,-	
Fehér dinka	2,-	15,-	50	4,-	Tramini fűszere	1,50	12,-	50	4,-	
Ezerjő	1,50	12,-	50	4,-	Vetellini	1,50	14,-	50	4,-	
Erdői fehérbadar	1,50	12,-	50	4,-	Alicante bouchet	2,50	20,-	1,-	8,-	
Fürmánt	1,50	12,-	50	4,-	Carbeten frank	1,40	10,-	40	3,-	
Szék	1,40	12,-	50	4,-	Kadaria	1,-	8,-	40	3,-	
Mutos fehérbadar	1,50	12,-	50	4,-	Merlot	1,40	10,-	50	3,-	
Olasz fűszere	1,50	12,-	50	4,-	Nagyburgundi	1,50	12,-	50	4,-	
Orföldi sarga	2,50	20,-	12,-	10,-	Operto	1,-	8,-	40	3,-	
Rakk. Járóvány	1,40	12,-	50	4,-	Okörzsem	1,-	8,-	40	3,-	
Sárféhr	1,40	12,-	50	4,-	Clante bouse	2,50	20,-	1,-	8,-	
Seuillon blank	1,40	12,-	50	4,-	St. Laurent	2,-	15,-	1,-	8,-	
Sauvignon blank	1,40	12,-	50	4,-	Chasselas blanc coupant	2,-	15,-	1,-	8,-	
Szilankameka					rouge	2,-	15,-	1,-	8,-	
Szeremi zöld	1,40	12,-	50	4,-	Pasatutti	2,-	15,-	1,-	8,-	
Zöld sztyriai	1,40	12,-	50	4,-	Rip. portais L-r. szokv. fajl	2,-	15,-	1,-	8,-	
Zöld vetellini	1,40	12,-	50	4,-	Rup. Monticola L-r. szokv. fajl	1,50	12,-	1,-	8,-	
Bakator	2,-	15,-	50	4,-						
Bogdányi dinka	2,-	15,-	50	4,-						
Kövindica	2,-	15,-	50	4,-						

HAMPEL JOZSEF

gép- és láncszivattyúgyára

WIEN, II/7., Hellwagstrasse 10.

ajánlja szab.

láncszivattyúit

rétek, konyhakertek, díszkertek és fals-
kolák vizének levezetéséhez. Munkaké-
peség óránként 200—300 hectoliter.

Lőjárgány

A 1-4 keresztűnek egyszerűen való hasz-
nálatához. Kéllőközhözten mély ku-
882 taknál.

Használt láncszivattyúk és járgányok
alkalmasak rakitáron vannak.

Árja, yzékék ingyen és bémvente.

Magy. kir. Államvasutak.
48706/900. C. sz.

Hirdetmény.

(Uj személy- és podgyászdijszabás életbe lépése: kocsimot-fülpaszállási h. 6.

Ezen h. 6. vasúti k. 6. május hó 1-én új személy- és podgyászdijszabás lép
élebe, melyhol a 1897. évi október hó 1-én életbe lépő díjszabás érvényen kívül
helyeztetik.

Az új díjszabás a magyar kir. Államvasutak díjszabás-elárúsi irodájában
Budapest, 1900. március 29-án.

(Utánnyomás nem díjazatik.)

Az igazgatóság.

CERNOVSKY & Co.

BÖMISCH BROD bei PRAG.

Lókapa



Chilislátromszó

(Chilislátromszó) Chilislátromszó Chilislátromszó Chilislátromszó

Hat- és nyolcszögű extirpátorok

Az új díjszabás a magyar kir. Államvasutak díjszabás-elárúsi irodájában

Budapest, 1900. március 29-án.

(Utánnyomás nem díjazatik.)

Az igazgatóság.

Az új díjszabás a magyar kir. Államvasutak díjszabás-elárúsi irodájában

Budapest, 1900. március 29-án.

(Utánnyomás nem díjazatik.)

Az igazgatóság.

Eiadó.

Augusztus 20. körül érő, nagyon finom minőségű és bő-
termő **kömélőgubány**. Ezer dugványára ára loco Héjasfalva
vasúti állomás 20 korona. Egy kat. holdra szükségeltetik
4808 dugvány.

Megrendelhető

Baró Kemény Bélánál, Szt.-Erzsébet

u. p. Héjasfalva.

732



Sértésenyésztők figyelembe.

A 13652. szám alatt szabadalm.

SOMOGYI GÉZA-féle

állatok emésztését elősegítő por
mindenfélé

sértésbetegségek

ellen

sikeressé hatással bír.

A 13652. sz. magy. kir. szabadalmi okiratnak kivonata.

Jelen tájékoztató tárgya egy eljárás, áll a táppor előállítására, melyet
állatok, különösen sertések egy folyékony, mint szilárd táplálékba beleke-
veztve, annak emésztését elősegíti megkönnyíti.

Mit a tapasztalatok bizonyítottak, ezen tápporral ellátott táplálék az
állat szervezetére igen jótékony hatással bír, a mennyiben annak ellenálló képességét
betegségek ellen már aránylag rövid használat után nagy mértékben növeli.

Figyelemztetés.

A por, melyet az állat egytől kezve a sertés, a gyomorral megemésztés
után a vékonybélbe kerül, a bol a további emésztéshez alkalmas alkotórészei
a bol szivó edény (polyhai) által felszívottak a tápláló szerek ellen keresztül
a vértbe jutnak és szívesen véredény által szétterjednek a test minden részé-
re, innen van tehát az, hogy a por a szervezetbe bejutva a szervezetet erősíti és
mágyon rendszeresen alkalmazva lesz, sikeres eredményt jár és bármely
állatnál alkalmazható.

Használati utasítás.

Ha az állat nem eszik és nem emészt, hetenként 2-szer 3 deka 1/4
evőkanállal adandó naponta.

Ha az állat gyomorgörcs, az első két nap 5 deka 2/3 evőkanállal naponta.
Azonban, ha betegsége megát, két napot 8 deka 4 evőkanállal etetendő.

A por kevés híttel keverendő.

Elismert levelek legnagyobb uradalmakból vannak.

Kapható mindenütt.

1/4 kg. doboz 90 fillér (45 kr.), 1/2 kg. doboz 100 fillér (50 kr.)

341

Készítők **SOMOGYI GÉZA, Árad.**

GŐZEKÉKET, GŐZ-UTIHENGEREKET

GŐZ-UTIMOZDONYOKAT

a legtekélyesebb szerkezettel és legolcsóbb árak mellett szállít

JOHN FOWLER & Co.

Telefon 42-50. BUDAPEST—KELENFÖLD — vasútiállomás szomsz.

Iroda, raktár, javítóműhely.

Közlekedés vasúton és villamos vasúton.

A legjobb kutszivattyuk

ugyszinte mindenmely szivattyukat,
minden czérra, csöveket,

vizellátási
telepeket
készít 466

Anton Kunz

Mähr, Weisskirchen.

Prospectusok ingyen.

**Szegedi
Zsákok.**
Gabonaszákokat
nyers és feldolgozott állattal
KÖTÉLMŰVEKET,
az elismert legjobb minőségben szállít a
Magyar Vitorlavászon- és
Kendergyár
Központi megrendelés irodájánál
Budapest,
V., Nádor-utca
20. sz.

SANGERHAUSENI GÉPGYÁR

BUDAPEST, KÜLSŐ VÁCZI-UT 1443. SZÁM.

Első és egyedüli magyar special gépgyár.

GYÁRTMÁNYOK: az összes mezőgazdasági iparágak számára szükséges gépek. Nevezetesen:

Cukorgyárak, Búrgyárak, Malátagyárak és Szeszgyárak teljes berendezése és átváltoztatása. Szaktekintélyű mezőgazdasági szeszgyárak és cukorgyárak felépítésén.

Szeszgyárak berendezése hosszabb lejáratu törlesztés költségen mentesül.

Minden szakbav: a felvilágosításnál, tervezéssel, költségvetéssel készséggel szolgálunk.

Mezőgazdasági célokra mint hajtóerő kiváló gyártmánya a
HOFFMEISTER-GŐZMOTOR

a legjobb, a legolcsóbb és leghízeltebb gép. — Helyettesít minden gőzgépet és locomobilt. — Csaplósra és minden egyéb gazdasági gép hajtására a legalkalmasabb. — Fűthető szénnel, fával, cseréll és minden egyéb hulladékkal. — Minden nagyságban, 1/2 lóerőtől kezdve egészen 30 lóerőig gyártjuk. 8173

Az 1899. évi szegedi mezőgazdasági kiállításon „**uj és ügyelmre méltó**” jelzővel kitüntetve.



Szab. kétfelgyű „**Boni**” eketaliga.

!!Legújabb szerkezet!!

Tartós, szilárd, nem kopik, nem dől, domboldalon nem farol, az ékdi egyenletesen vezet, könnyű folytonos és gazdaságos, kevés vonóerőt igényel.

Pillanattal állítható!

Megrendelhető:

Nyirbátorban: Mandel Edúard és társainál.

Budapecsten: a szab. osztr. magyar államvasúttársulat magyar bányái, hutái és uradalmi vezérigazgatóságánál (VI., Teréz-kört 24.a.), a Magyar Mezőgazdák Szövetkezeténél (V., Alkotmány-u. 31.) Bächer és Melichar cégénél (VI., Nagymező-u. 68.) Kann és Heller uraknál (V., Váci-kört 62.)

A világghírű „**Deering**” és „**Propper**” amerikai

„**Deering**”-féle fűhaszalógépeket,
marokrakó aratógépeket és
kéveket aratógépeket,

valamint egy- és két- és acélszál készült szénagyűjtőgépeket



(lógerővel) van szerencsén a t. gazdaságosságuk általán ajánlani, hogy hogy minden általam szállított ilyen gépnek használhatóságát és jó munkáját, nemkülönben anyagának jószágát elvállalom a felelősséget.

Szakszolgálat esetén kérem a megrendeléseket ezen gépekre nekem már most feladni, mivel azokat korlátozott számban hozatom Amerikából, megfontolnám, hogy késői rendelvényeket legnagyobb sajnálattal a már nem lennék képes fogadtatni.

PROPPER SAMU

az amerikai Deering gyár kiz. képviselője

BUDAPEST, V., Váci-kört 52. szám.

— Árjegyzékekkel és előrend. bizonyítványokkal kívánatra kés: séggel szolgálók. —