

KÖZTELEK

KÖZ- ÉS MEZŐGAZDASÁGI LAP.

AZ ORSZÁGOS MAGYAR GAZDASÁGI EGYESÜLET HIVATALOS KÖZLÖNYE.

Megjelenik minden szerdán és szombaton.

Az országos magyar gazdasági egyesület tagjai ingyen kapják.

Nem tagoknak előfizetési díj:

Égtes évre 20 korona, félre 10 korona, negyedévre 5 korona.

Az Országos Magyar Gazdasági Egyesület tulajdona.

Az egyesületi tanács felügyelete alatt:

Főosztály: a kiadást őrzi: Főosztály: Főosztály az OMGE igazgatója.
Földművelésügyi: Széchenyi Zoltán az OMGE. szerkesztő-igazgató.
Tudomány: Széchenyi Zoltán az OMGE. szerkesztő-igazgató.
Tudomány: Széchenyi Zoltán az OMGE. szerkesztő-igazgató.

Szerkesztőség és kiadóhivatal:

Budapest (Köztelek), Üllői-ut 25. szám.

Készíteteket a szerkesztőség nem küld vissza.

AZ OMGE. KÖZLEMÉNYEI.

Őszi luxuslövésár.

Az ideoi luxuslövésár szeptember hó 30, október hó 1. és 2-ik napjain tartatik meg az „Országos Magyar Gazdasági Egyesület” védnöksége alatt a „Tattersall” istállóban.

A luxuslövésár díjazással lesz egybekötve. Négyes fogatok részére 2, kettes és jucker-fogatok, valamint háttas lovak részére egyenként három 6—600 koronás díj, nagyján összesen 11 díj 2400 korona összegben tiszteik ki.

Bejelentési határidő szeptember hó 10-ike.

A vásár tervezete a „Tattersall” titkárságánál Budapest, Külső-Kerepesi-ut kapható.

Egyről-másról.

(A világ gabona termése. — Darányi utja. — Magyar textil-ipar.)

A földművelésügyi miniszternek a világ-buzatermesére vonatkozó statisztikája nyilvánosságra került s ebből megtudtuk, hogy a világ buzatermesése az évben mintegy 80 millió hektoliterrel kevesebb, mint tavaly volt. Ugyancsak ennivel kevesebb a rozstermes is. Az összefoglalás egyébként következő:

| | Gabona termés | | |
|-------------|---------------------------|----------------------|----|
| | 1890. | 1899. | |
| | (millió, hektoliterekben) | Folyó évben kevesebb | |
| buzából ... | 870—893 | 966—970 | 80 |
| rozsból ... | 480—493 | 567—570 | 77 |
| árpból ... | 308—320 | 324—330 | 10 |
| zabból ... | 1088—1100 | 1130—1140 | 40 |
| kukoricából | 970—992 | 998—1000 | 8 |

Relative tehát nagy hiányok mutatkoznak, a múlt évi termésedőnyhez képest. Adjuk

azonban hozzá a f. évi termésedőnyekhez a múlt évből visszamaradt készleteket s állítjuk ezt szembe a világ gabonaszükségletével, akkor a következő eredményre jutunk:

| | F. évi termés | Régi készlet | Összesen | Fogyasztási szükséglet |
|-----------------|---------------|-----------------------------|-------------|------------------------|
| | m illió | h e k t o l i t e r e k e m | | |
| buzából ... | 870—890 | + 70—80 | = 940—970 | 926—938 |
| rozsból ... | 480—493 | + 29—32 | = 509—525 | 509—540 |
| árpból ... | 308—330 | + 8—10 | = 318—330 | 327—346 |
| zabból ... | 1088—1100 | + 41—54 | = 1128—1154 | 1101—1143 |
| kukoricából ... | 979—992 | + 28—35 | = 1007—1027 | 981—1005 |

Ebből az összeállításból az tűnnek ki, hogy hiány csak az árpban van; egyekben a fogyasztási szükséglete bőven fedeztet talál. Aki most ezekből az adatokból prognosztizálni akarja felállítani a gabonáinak jövőbeli alakulására nézve, az ugyancsak nagy fába vágta a fejszéjét. Mert ezek a számadatok nagyon körülbelőleges értékek. Hiszen az összes készletekre vonatkozó becslési adatok minimuma és maximuma között mintegy 120 millió méterháza a különbség; eszerint ha a maximumot veszem, hiányt konstátolok, ha a minimumot veszem, felesleget állapítok meg. Mi tehát nem vesszük sem ezt, sem azt.

A földművelésügyi miniszter maga is figyelmezteti kívánat arra, hogy becslési adatai semmi-féle matematikai feladat alapján nem szolgálhatnak, amennyiben míg tavaly a legkisebb és a legnagyobb becslési adatok között 3—6 millió mmmáza volt a különbség, addig az idén a becslés nagyon óvatosan 10—20 millió mmmáza között differál. Nem kell ennél fogva készpénzt venni ez a statisztikát; mégis annyifölköztetések híján levonhatunk belőle, hogy az idén sem a bizonyos, sem a felesleg nagyobb konsternációt nem idéz elő a buzapiacon. Nagyan és egészen megvan az összhang a termés és a

fogyasztási szükséglet között, a túltermelés mmmusa nem kísért s így megvannak adva a természetes feltételei annak, hogy az exportra nem kényszerült államokban elfogadható

gabonárákat lássunk. Magyarország pedig az idén sem lesz export állam.

Termett ugyanis Magyarországon buza 37, rozs 105 millió mmmáza, Horvátországgal összefoglalva pedig az eredmény ez: buza 396 millió mmm., rozs 10 millió mmm., árpa 12 millió mmm., zab 11 millió mmm., kukorica 14 millió mmm. A fogyasztás a magyar birodalomban: buza 26—28 millió mmm., rozs 9—10 millió méterháza, árpa 8—9 millió mmm., zab 10—11 millió mmm., kukorica 28—30 millió mmm. A felesleg: buzában és lisztben 12—13 millió mmm., rozsból 1 millió mmm., árpból 3—4 millió mmm., zabból 1—15 millió mmm. Ez a felesleg elhelyezhető, ha Ausztriába irányuló kivitelünknak csak közepes mérvűt vesszük is alapul. Ennek következtében a gabonámnak értékesítésükön kellene teljes hatásukban és bizonyára érvényesüléniének is, az a természetes áralakulást a nemzetközileg szervezett spekuláció és a tőzsdéi játék meg nem zavarná. De ki hinnie ma a természetes áralakulásban, a mikor azt látjuk, hogy a termékek árára nézve két világábrós is hatás nélkül maradt!

Statisztikai kimutatások nem örvendeztetnek meg többé bennünket, bármely kedvező

ŐSZI VETŐMAGSZÜKSÉGLETÜNK BESZERZÉSE VÉGETT

forduljunk a

MAGYAR MEZŐGAZDÁK SZÖVETKEZETÉHEZ Budapest, V., Alkotmány-utca 31.

következtetések is volnának azokból levonhatók. Ma a gabonaártekintéshez nehezedő spekuláció öríási hálózata urálja a tért és uraini fogja mindjobban, míg nem a termelő közönség is szervezkedik s ringre kartellel felel.

Béjárt a hír a napilapokat, hogy Darányi miniszter Erdélyben utaztatott s hogy ez a tanulmányja a megkezdendő telepítési akcióval van összefüggésben. Így értesülünk továbbá, hogy a telepítésről szóló törvényjavaslatot már az ősz folyamán befogya nyujtani. Öríasi munkát végezne csakugyan a földmívelésügyi miniszterium, ha a telepítési anketén összegyűlt nagy anyagnak, sokféle kívánságnak, ellentétnek, feldolgozásával és összegegyezésével egy törvényjavaslati keretben ily hamar elkészülne. Ez az anketé tényleg a kivétel alapeivére nézve is jogosult és nehezen összegegyeztethető ellentétes nézeteket állított szembe egymással, mert egyik oldalról az állami, közgazdasági, államilag vezetett, más oldalról a társadalmilag vezetett, azután a nemzetiégi azután a szociális telepítést mondották szükségesebbnek s végre is alig jutottak a miniszter más megoldásra, minthogy átlagot vont: jussom a telepítésből egyik szempontnak is, másikkak is, a vezetésben pedig az érdekelt tényezők a lehetősegg szerint osztozzanak.

Darányi miniszter most Erdélyben járt s hiszszük, hogy az ott tapasztaltak hatása alatt a nemzeti szemponttól vezetett telepítés szükségességgel teljes sulyában átértézte. Erdély már-már elvészett a magyar fajra nézve, azt vissza kell hódítani, ott nem védő, hanem támadó álláspontok kell helyezkednie a telepítési politikának. Itt hathatós akcióra van szükség nemzeti áldozatok árán is. *Araban ez nem gazdasági, hanem politikai szükség.*

A nemzeti politikának megalkuvást nem tűrő feladata nem tévesztődött össze a telepítés gazdasági és szociális feladataival; mert a fajvédelem haroc indokolta teheti ily költséges eszközök alkalmazását, amelyekkel gazdasági czélokra nem szavazunk meg. Rendkívül nehéz lesz olyan telepítési törvényt alkotni, amely a nemzetiégi vidékek megpindantandó telepítési akcióhoz a megkívánt kivételes eszközök megadja politikai tekintetből, a gazdasági és szociális szempontok pedig kellő tekintettel legyen az önmegseleltre indító gazdasági viszonyokra s máris magas közmegterhelésűnek. Ellenben egyszerűbbé tenné a tételt, ha megkülönböztetnénk az olyan telepítést, amelyben a gazdasági czéliserűség az irányadó, szemben a politikai telepítéssel, amelyben a gazdasági ráció a nemzeti érdeknek alárendeltetik. S a megkülönböztetés már azért is szerencsés volna, mert míg a politikai telepítés vitán felül álló állami feladat, addig a gazdasági telepítés végrehajtásában és irányításában joggal kérhet szerepet a társadalom is. A szükséges megkülönböztetést így kellene megtenni, hogy *külm törvényjavaslatban kérjen a kormány mandátumot a politikai telepítésre, a voltaképpeni gazdasági telepítést pedig egészen külön választva avassa fel a társadalom feladatává, ígykezőzök a közérvekenyget szerkenteni a s vállal-*

kozó tőkét befektetésre buzdítani oly törvényes kezdeményekkel, amelyek p. o. a szőlőfelújításnál alkalmaztatnák. Ha a kétféle telepítési akciónak ez a különválasztása meg nem történik, akkor a hozandó telepítési törvény a gazdasági és szociális szempontokat kielégitheti talán, de Darányi miniszter a legjobban fogja érzeni, hogy a nemzetiégi terjeszkedés által oly annyira fenyegetett Erdélyben az a törvény a magyarság számára nem hódít tereteket.

Hanem hát Erdély megmentése nem is olyan feladat, amelyet egy telepítési törvényjavaslat keretében végleg megoldani lehetne. Sőt még egyetlen miniszter jó ügykezete sem elegendő ahhoz. Darányi bizonyosan megfogja tenni a maga kötelességét. De ennél többré: a törvényhozás egységes felbuzdulásra; az öszkormány áldozatra kész nemzeti politikájára van szükség, ha magyarság veszni indult pozícióját Erdélyben megmenteni akarjuk.

Hegedüs kereskedelmi miniszter pedig a magyar ipar megerőtelmesen fáradozik. Ehhez a munkához is védekezésű igység és alkotó erők kell. Védeni az osztrák ipar-terfoglaló verseny ellen s a védelmi pontokon gyárakat emelni.

Érős harcokat folytattunk már amiatt, hogy a nemzeti termelés alapján messze túlterjeszkedett iparágakat költséges exportpolitikával skartak fenntartani. Közben pedig elhanyagoltak más iparágakat, amelyek a hazai termelésre és a hazai fogyasztásra bizonytamaszkodhatnának. Ilyen a textillipar. A gyepjuk kivisszük Ausztriába, a kész gyapjúárú visszahozzuk s adóznak a szomszédnak ezen anyagcsere néven évi 50 millió forinttal. Anivel az örögnök tartozunk. Mert az nincs megírva a csillagokban, hogy Magyarországon textillipar nem lehet. Sőt jobban lehet, mint Ausztriában, hiszen helyben kapjuk hozzá a nyers anyagot. Miért sincs még sem? Erre azzal a kérdéssel válaszolhatunk, hogy miért adóznak térszárt, flüstöt húst másfél millióval az osztráknak, holott a magyar pék és hentesiparnak jobb anyag áll rendelkezésére, mint az osztráknak? Miért adunk oda gyümölcs iparcikkékkert és ipari növényékkert nyegyedfél milliót, mikor Magyarországot Európa gyümölcsös kertjének nevezik? És miért hozunk be 10 millió forint árú osztrák gyártotta cukrot, hogy ekközben a magyar gyártmányú cukor kivételére 10 millió forintot fűszessünk rá?

Hegedüs Sándorban végre egy olyan miniszterre akadunk, aki alaposan fürkészi a sok miért okát. És nem haszon félre. Ujjában egy, Gyulán felállítandó szövőgyár tervéről vesznük hírt, amely a magyar textillipar terén igen jelentőségteljes kezdeményezés, emellett rokonzenyes is, mert ez az ipar a nemzeti termelésnek nagymértékben rendelkezésre álló anyagát hivatott értékesíteni, munkát teremtveny egyuttal magyáreknek; est a teremt mi szivüknél üdvözöljük.

Ennek a célzatos kezdeményezésnek hatása alatt szinte meglep benáinkot, mikor kezünkbe kerülveny az Országos Iparegyület vántaríva javaslatá, abból azt olvassuk, hogy a szövőgépek eddigi 425 frt vámjának 12—25

frtra való emelése van proponálva. Holott a textil és fonóiparhoz szükséges gépeket Magyarországon és Ausztriában egyáltalán nem gyártják. Az iparegyület tehát rossz politikát hoz ajánlata akkor, a mi kor a gépiparnak egy jelentékelen előnyéért, a textilipar fejlődése előt egy prohibítiv jellegű vámtétel akadályt állítja. Ez még a maradványa annak a régi magyar iparpolitikának, amely abban állott, hogy megerősödött iparág elmarra a gyengébb léféléttelét, pusztán saját érdekét tartván szemelőt.

Úgy látjuk, Hegedüs miniszter felismerte azokat a közszempontokat, melyek a különböző ipari érdekeltsegek öszhangyabozatánál irányadóak, eszerint a textillipar megerőtelmesnek feltételeit és a szövőgépek vámjának felemelésében fogja keresni. B. B.

NÖVÉNYTERMESZTÉS.

Rovatvezető: Kerpely Kálmán.

Bogárhátú szántás.

✓ Az új természetű lapály földeken, melyeknek ugy az a: mint a feltaljai annyira ködött, hogy a vizet magán keresztül nem bocsátja, így, hogy az a föld felszínén áll meg: az alagszövezés nem vezet erősebbhez; mert a talajnak nincs meg a kellő likacsosság, így a víz az alagszövekbe nem szívárgathat be. Ugyanez áll, ha a feltalaj laza és az altalaj ködött, mintha is a feltalaj a vizet magába szívja ugyan; de a feleslegét az altalaj nem veszi által, nem fölfogva előáll a talaj پوشadás. A felesleges víz elvezetésére számtalan fő-és mellékárkot kellene alkalmazni, ezáltal a mivelhető föld felére redukálnók, ha a bogárhátú szántás által ezen nem segíthetnénk.

A bogárhátú szántás a földnek apróbb fogásokonként öszszesztánása által jön létre, közben kezdve a szántást.

A bogárhátú szántással 5 öölö—10 öölö lélességgel terjedő fogásokat osztunk be és hogyha a talaj víznyelő képessége nagyobb — szelesebb, ha kisebb — keskenyebb bogárhátú szorítkozunk.

Keskenyebb bogárhátúknál a bogárhátak közti árkok szaporodnak, melyek rendszeren kevésbé termékenyek, mivel a víz öszgyűjtésére és elvezetésére szolgálnak s így többnyire tulnyirkosak, miből kifolyog a földterületből többit áldozunk fel, mint a szelesebb bogárhátúknál; de ha a körülmények megkívánják, nagyobb mértékben a feltalaj az áldozatot meg kell hozni, mert megeshetik, hogy a széles bogárhátak vízvezető barzdái a meggyülemlett vizet elvezetni nem bírják, így az a bogárhátak oldalán és tetéjén vesztelene.

A bogárhát mindkét vége pontosan egyforma szélességű legyen, valamint a középe is pontosan meghatározandó a vizes irányban.

A közepbarzdá kihasználása után visszajöve a bogárhát gerinhez képező második barzdá közvetlen az első barzdára árkaig szant, lymódon a második barzdá az első barzdára árkaiba fordul, így a gerincez alatt a föld szántatlan nem marad; s tanácsos ezért a gerinhez képező két barzdá kihasználata az igát, előljáró vezetővel ellátni a közpönyal egyenes megtartása és a tökéletes munka végett, mert csakis így fognak az oldalbarzdák mindkét felől egyenesen végződni; míg ellenesethen egyenetlen oldalak jönnek létre, mikor is a két oldal közül egyik hamarabb el fog végződni s a még el nem végzett oldal megszántása idő- és igavezetésébe is kerül a barzdá nélküli visszakurálás miatt. Tehát hátszöponosság kívánatik az új bogárhátúknál, mivel

ha ez helyreállt, a későbbi szántások alkalmával a földfelület ugyszólván maga vezeti az ékét.

A legelső boghárít gerinczénél ha az éke oly mélyen nem hatolhat a földbe, hogy a viznek szabad folyást adjon, ezen kézi erővel kell segíteni.

A vízet magába nem vevő talajjal bíró kaszálókat és legelőket is tanácsos szántások használatáig, míg a boghárítást helyre állnak a felesleges víz elvezetésére, ezután újra be lehet gyepezíteni ezen földeket, úgyvele azonban a levezető árkok tisztántartására később is.

Polytonos mivélté által a boghárítást nagyon kiemelkednek, a levezető árkok készítésének, igaz, hogy ilyen helyeken a víz, a teljes oldalon könnyen lesülk, azonban, a széles barázda földjéből nagyobb felületet önt el s ezenkívül ilyen esetben az oldalakon vízhiányban szenvednek, a széles árkok nagyobb vízbeömlése pedig a növények kiszárltát gátolja, a fejlődést tehát egyenletlen leend, ennek elkerülése czéljából, a talajmelkődet boghárítás bizonyos idő múlva szétzántandók, az ékek gerinczek pedig ásóval hánnyók szét.

A tavaszak alá végzett szántások szintén szükséges lesz kitakarított barázdákkal ellátni, ha azt akarjuk, hogy a talaj tavaszai a vetésre alkalmissá váljék.

A boghárító szántás deütre-borrá való alkalmazása ott is, ahol nem is szükséges, mint pl. a lejtős domboldalakon határozottan káros, mert a boghárítást mindég csak egyirányban lehet szántani, ezáltal a talaj kellő forgatást és elapórázást nem nyer, a boghárítás közti sok barázda termékenyen, a gazdasági célok tökéletes munkát nem végeznek és a kitakarított árkokon nyagokat zökkenve igen hamar romlanak.

Végül megjegyzem, hogy ha a boghárítás tábla szelén — vagy ha szükséges magán a táblán is — a boghárítást árkokat befogadó szánérok nem tökéletesek, vagyis ha elegendő ürítálatommal nem bírnak, ha azok az össze-gyűlt víz levezetésére és befogadására nem képesek, bármely jól gondozott boghárítást sem fog eredményezni vezetni.

Széky Gábor.

TAKARMÁNYOZÁS.

Rovatvezető: Csélló István.

A malomiparhulladékok tulajmagas áráról.

A "Kütelek" 35. számában a búkkünyvetését ajánlja, a főbbi között azt írta, hogy a korpa takarmányértéket írta táplált bizalmunk fölhajtotta az árát, olyannyira, hogy daczára a nagy kiadatnak, a legdrágább kereskedelmi takarmány, mi miatt nem ártana a molnárak körébe kopintanni, illetőleg kevesebb korpát vásárolva, öket arra kényszeríteni, hogy méltányosabb árát szabjanak neki.

Most pedig *Dr. K. B. U.* a következő kérdést intézte a "Kütelek" szerkesztőségéhez:

"Mintú a gabona-korpa és a malompor etetésre a szarvasmarhákál és sertésekkel óriási mérvet öltött; mintú a korpának és malomporának, a viszonyítva a gabonamélték árával, tulajmagasan áll. Ségészár a Nagyváradról importált búzokorpának 9-q-nt 11 K., a vegyes korpának 10 K., egy liter-véká malomporának az ár 1 K. 15 fillér, közérdekű kérdés, hogy voltaképpen a gabona árához viszonyítva, mekkora értéke van a különböző fajtaú korpának? Továbbá a korpamélték, növekedés szarvasmarhákál csökkent-e?"

Ezek után talán nem lesz érdektelen, ha megvizsgáljuk, hogy a korpa megerősíti-e az iránta tanusított bizalmat, vagyis azt, hogy előzetesleltet vásároljuk, daczára, hogy tulajmagas áról vagyunk meggyőződve.

Mindenekelőtt azonban ki kell jelentenünk, hogy mi nem egy főzük föl a dolgot, mintha a korpa árának oly arányban kelene a megfelelő gabona árához állani, aminő a korpát táplátarálónd fogva megillet, mert ebből a szempontból igazuk van a malomnak, midőn a korpát a gabona árának mintegy 70%-án adják, vagyis midőn pl. 13 50 K. roszor mellett 9 K.-t kívárnak a rozskorpáért, mert a korpa emellett táptértéke tényleg eléri sőt fölzi a megfelelő gabona emellett táptértéke 70%-át.

Ugyanis a buza, rozs és ezek korpája következő átlagos összetétellel bír emésztéshő tápanyagokban (%):

| | fehérje | zsír | szénhydrát |
|-----------|---------|------|------------|
| buza | 10.7 | 1.2 | 64.5 |
| buzakorpa | 9.9 | 2.6 | 45.2 |
| rozs | 9.5 | 1.6 | 64.5 |
| rozskorpa | 10.0 | 2.0 | 46.8 |

Ezen összetételből 3 : 3 : 1 táptértékarány szerint könnyen kitudjuk számítani, hogy a kérdéses anyagok hány táptégségét tartalmaznak s hogy a korpa emellett táptértéke hány százaléka megfelelő gabonamélték táptértékének, mit a következő táblázatban tüntetünk ki:

| táptégség | viszonylagos érték % |
|-----------|----------------------|
| buza | 100 |
| buzakorpa | 82.7 |
| rozs | 97.8 |
| rozskorpa | 82.8 |

Mi számításainkál az átlagos összetételből indultunk ki, mert kérdésünk nem egy speciális esetre, hanem az általánosra vonatkozik. Egy másik közleményben azonban reámutattunk arra, hogy ugyanazon korpa-félének mennyire változik az összetétele s hogy e miatt semmi ésszerűség sincs abban, ha minden búzokorpát vagy minden rozskorpát ugyanazon áron vásárolunk.

Fentebbi száminkál különben emellett tanusítandók, hogy a buzakorpa átlagos elemelt táptértéke a buza elemelt táptértékének 82.5%-át, a rozskorpáé pedig a rozs elemelt táptértékének 84.0%-át éri el; pedig a malom csak mintegy 70%-ot szán a korpának s mi még ezt is sokajuk, igen természetes, hogy sokajuk, mert a buza s rozs más szempont alá tartozik mint a korpa, amennyiben előbbiek emberi táplálék, míg a korpa állati takarmány. Hiszen állatiainkál épen azért nem etetünk piackezes búzát és rozst, mert e kenyérférményekélfek affekozónális árak van, vagyis mert drágábbak, mint amit táplátarálóndul fogva megérnek s épen ez alkalmazmánál is teszi őket arra, hogy táptértékük és árukból vezessük le a korpa táptértékét és méltányos árát.

Ép ily kevéssé czélravezetőnek tartjuk annak kipróbátását, hogy mibe kerül a korpa megának — a malomnak, mert a malom csak lisztet akar a gabonából készíteni, mely alkalommal azonban ki nem kerül az ár, hogy hulladék gyantát korpát is ne nyerjen. Mar most, ha a korpának nem lenne takarmányértéke, akkor a malomnak a lisztel kellene összes költségeit s üzleti nyereségét behozni, de mintú a lorpának takarmányértéke van, arra is ruhátja a költségeit egy részét, de ugy, hogy ugyanannyira olcsóbban, mint a liszt, így olcsóbban, a malom természetesen csak anyai költségét ruhát a korpára, amennyit annak takarmányértéke megír, mi a többi a lisztnek kell elvieslnie. Ezért tehát a gazdát csak is a korpa takarmányértéke és az érdekl, hogy minő arányban van az a korpa piaci árával, de számok oly dolozhó jutottuk, hogy ugyanannyira olcsóbban, mint a liszt, teljesen lehetetlen s meylró jobban csak tapasztalati érzékünk tájékozott.

Az elemelt arra inti ugyan a gazdát, hogy vásárlás előtt szánítsa ki a vidéken beszerezhető, tehát a határozott piaci árral bíró kereskedelmi takarmányok táptégségeinek árt

s hogy főleg azt a takarmányt részesítse előnyben, amellyel legelőcsöbben tudja a táptégséget megvásárolni. Csakhogy önnök a tanácsnak két gyenge oldala van, melyevigen problematikusak teszik az, ezek pedig először is, hogy a takarmány táptértéke nem függ kizárólag fehérje-, zsír- és szénhydrátmáértéktől, hanem más anyagok is, nevezetesen olajoktól, melyek a takarmányt mintegy fűszerezik és specifikus hatásokkal látják el s melyek részt eszke mennyiségű, részint ismeretlen voltint miatt nem vehető a táptégségék értékeké kiszámításánál oly mértékű számbatba, mint ahogy ezt fontoságunkál fogva megérdemelnek; második gyöngye pedig az, hogy ma sem tudjuk egészen biztosan megmondani, hogy mekkora érték illeti meg a fehérjét, zsírt és szénhydrátot, mert habár a legtöbb író a 3:3:1 értékvizonyt szokta a táptégségék összegének kiszámításánál alkalmazni, ez oly önkényesen megállítást viszonynak tekint-hető, mely előntelenül hánys, hogy csakugyan megfelelő-e a valószínűség.

Hogy mennyire önkényes fűtvesben alap-szik az említett értékvizonyt, bizonyítja az is, hogy Kühn "Die zweckmässige Ernährung des Rindviehes" című viagrúró könyvében egészen más értékvizonyt, nevezetesen a 6:2:4:1-et ajánlja, ughogy számbatalkant nagyon előtérí emérdényhez jutunk aszerint, hogy Kühn értékvizonyát vagy a másikat használjuk, mit a következő táblázat is bizonyít:

| | fehérje | zsír | szénhydrát | táptégség százálekké 3:3:1 6:2:4:1 |
|----------------|---------|------|------------|------------------------------------|
| árpa | 9.0 | 2.3 | 57.8 | 9.17 |
| tengeri | 7.5 | 4.0 | 68.6 | 10.31 |
| tölés | 8.5 | 3.2 | 42.6 | 7.77 |
| buzakorpa | 9.9 | 2.6 | 45.2 | 8.27 |
| rozskorpa | 10.0 | 2.0 | 46.8 | 8.28 |
| malomgácsa | 24.7 | 9.4 | 29.7 | 132.8 |
| repcefogácsa | 20.5 | 7.6 | 25.3 | 106.8 |
| malátacsira | 12.1 | 1.0 | 53.6 | 9.29 |
| sz. sörteköly | 13 | 6.5 | 31.1 | 89.9 |
| sz. szeszmosól | 17.3 | 9.0 | 42.8 | 121.7 |

sz. szeszmosól. Az arányok áttekinthetőbbé tegyék, nézzük csak, hogy mit érnek az itt felsorolt takarmányok akkor, ha a rozskorpa piaci ára 6-45 K.

| | 3:3:1 | 6:2:4:1 |
|----------------|-------|---------|
| árpa | 10-46 | 9-93 |
| tengeri | 11-76 | 10-43 |
| tölés | 8-86 | 8-56 |
| buzakorpa | 9-43 | 9-38 |
| rozskorpa | 9-45 | 9-45 |
| malomgácsa | 15-13 | 16-92 |
| repcefogácsa | 10-50 | 14-09 |
| malátacsira | 12-60 | 10-88 |
| sz. sörteköly | 10-61 | 10-61 |
| sz. szeszmosól | 13-80 | 14-24 |

Mintú Kühn értékarányát igen kedvező felméréské, amennyiben 6-szor annyira becsüli, mint a szénhydrátot, míg a másik arány csak 3-szor akkora értéket tulajdonít neki, annál fogva az a különbséget látjuk a két számtási eljárás eredményében, hogy fehériben gazdag olajfogácsaféléket első esetben sokkal többet érnek nálunk, mint a második esetben, míg a szénhydrátokban gazdag gabnagavakkal megfordírtál a dolgot.

Ha most azt kérdezzük, hogy melyik értékarányok adhatnak több hitelt, csak azt felelelhetjük, hogy ezt előntelen nem lehet, mert a szakemberek mindkét őt elfogadható érvekké tudják támogatni. Nagyjában véve csak annyit mondhatunk tehát, hogy az egyik éle, de a másik is alkalmas arra, hogy megkövetőlegesen tájékozotva — a különböző takarmány viszonylagos értékről, de egyik sem képes arra, hogy a takarmány méltányos póntérteké kifejezésre juttassa, és pedig főleg azért nem, mert egyik sincs, de nem is lehet tekintettel ugyan az anyagra, melyeket az imént

a takarmány fűszereinek mondtunk s melyek hol hatásosabb, hol pedig kevésbé hatásosak teszik a takarmányt, mint aminőnek fehéreje, zsir- és szénhidrátartalmánál fogva lenni kellene.

Igy tehát megint csak oda jutottunk, hogy egyedül a tapasztalás által észlelt érzék hívottat arra, hogy megítélje, olcsó vagy drága e valamely kereskedelmi takarmány a hogy érdemes-e érte az ár megadni, melyen kínálják, mert a tapasztalati érzék nem annyira azt kérdi, hogy mennyi fehéreje, zsir- és szénhidrát van benne, hanem, hogy mekkora a táptársa, mennyire támogatja az állat termelését, vana-e előnye vagy káros állat melkhatásai sőt. Nézünk tehát, hogy tapasztalata a korpáról, vajjon az-e, hogy csakugyan oly fontos és nélkülözhetetlen takarmány, mely a malmoktól följosztatva arra, hogy fölcsigázzák az árat.

Itt mindenekelőtt be kell vallanunk, hogy csakugyan vannak esetek, midőn nem szivesen nélkülözünk a korpának, de ha aránytalanul drágán kellene a vásárlásunk, de ezek az esetek s igen ritkák s főleg csak szárfájás, csökök, sztrekereknek, tehát abnormalis állapotoknak fordulnak fön. Ugyanis szárfájás és csökök alkalmával nagyon jó szolgálatot tesz a korpá azzál, hogy az állat mint táptálat tudja nyelni s hogy emiatt nem romlik le annyira, tehát könnyebben heveri ki a bajt, mint midőn éhezni kénytelen amiatt, mert a keményebb takarmányt nem tudja megenni. Sztrekerekkel és aránylag olcsó orvosságnak tekintihető a korpát, amennyiben ez t. lágyító hatásánál fogva megszűnteti azt.

Ellenben normális viszonyok között azt tartjuk, hogy az állatara s annak termelésére nézve meglehetősen mindegy, hogy korpát vagy más kereskedelmi takarmányt kap-e, sőt a gazda többnyire akkor jár jobban, ha inkább az olajpogácsának, szártott sörtekönynek, maláciszirnak vagy más fehérbőben gazdag kereskedelmi takarmánynak vagy a hüvelyes-magvának ad elonyt, mert a korpának főleg csak nagyobb fehértartalmán az, mi elérését bizonyos esetekben a gabonánál is indokoltabb teszi, de fehértartalomban jóval fölülmúlja a többi kereskedelmi takarmányt s a hüvelyes magvak a korpát.

De tovább menve azt is mondhatjuk, hogy a korpá nem is tartozik a legtermészetesebb takarmányok közé s habár káros hatásai többnyire csak akkor mutatkoznak, midőn huzamosan igen sok korpát etetnek, ez is megkönnyíti azt, hogy esetleg mellőzzük akkor, ha tulmagas ára kivánatosá teszi melésését. Ugyanis a nagyobb mennyiségben etetett korpá petyögletűbb s szeszesebb, továbbá gyomorégetés, emésztési zavarkat, köhögés, bizos ganajt, hasmenést, hgy-és bélkövetek okoz s emiatt sem erőtelmes, sem növendékes tenyészálathoz nem valami különös takarmány.

A fölön számlátanszor tapasztalták, hogy a korpá átvételét sem tudja a szemesleget helyettesíteni, sőt ellenkezőleg a korpával tartott lovak — habár gőmbőlűbhek s emiatt tetszősebbek is, de erőtelnek és lusták, mert a korpá duzzasztja testüket de nem szárládiaja izmaikat, ugyanezért nehézekek, bágyadtak s hamar fáradnak a korpával élt lovak, minél fogva nevesebb vérű lovakkal nem is táncosok etetni.

A tevélytársára sincs a korpának különös, vagyis táptárlatnál fölülmúló, tehát specifikus hatása, sőt a rozskorpá inkább károsan befolyásolja azt, uggy a tehénkének is nagyon könnyen mellőzhető s más takarmányokkal pótolhatjuk a korpát. Kísértsük csak meg s adjunk a répa, széna, szalma s korpával tartott fejős-tehénnek a korpá helyett ugyannyi pénzért készült olajpogácsát, maláciszirát s hüvelyesmagot, akkor rendszerint azt fogjuk tapasztalni, hogy a tehén most több és kövérebb

lejt ad s hogy tartása jóvedelmesebb, mint volt előbb.

Ami végre a marha- és sertésfelhalás illeti, itt főleg csak a hizlalás első felében érdemel a korpá figyelmet, de a sertés rendezésnél kezdettől fogva jobban értekesíti a hárdat s a gabona után jobb húst és szlamónát is ad.

Sulyosan terheli a korpá bünálatromást az, hogy a kereskedelmi takarmányok között nincs egy is, mely oly gyakori tárgya lenne a hamisításnak, mint a korpá. Hamisítása sokszor már a malmokban kezdődik s a következők föltesztelése. A malmokból a korpát örült rostaalatt s a gabonaszórt magját, de a többé gommagvakra is szeretnek a korpát képzé koverni s habár ezen anyagoknak táptértékük van, még sem valók a korpá közé, de különösen nem való közéje a ro-taalj, mert abban sok ősöz szokott lenni, mely az állatok által nem emésztvén, a trágyaelőzre s onnét a szántóföldekre kerül. De a gommagvak sem valók a korpá közé, mert az s cökönkíti táptértéket, sőt ha az apróbb magvak, mint pl. a rozsnok örületlen kevertének a korpával, földjeiket gommosítja el. Persze még sulyosabb hamisítások azok, melyeket a közvetítőket szoktak elkövetni, mert azok homokot, piszékot, köleskorpát s más káros vagy legalább is értéktelen anyagokat kevernek a korpához.

Amit a korpáról mondtunk, fokozott mértékben illik a malomporra s takarmánylisztre, mert azok — hogy gyanusnak ne mondjuk, — legalább is nagyon bizonytalan összetételi s a korpánál is gyorsabban hamisítható takarmányok, uggyhogy vegyi s mikroszkopai vizsgálat nélkül egyáltalán nem ajánljuk vásárlásukat.

Ezek szerint a malomiparhulladékok talán mégsem oly kiváló fontosságú s nem oly nélkülözölhetően takarmányok, mint ahogy hinni szeretjük, amivel persze még nem oldottuk meg a fölvetelt kérdést, mert még meg kell tanulnunk meg, hogy tulajdonképen mit is ér nálunk most egy q. korpá. De az hiszünk, hogy ezt nemcsak mi, de más sem tudja megmondani, mert ha a korpának csak átlagos összetételre vagyunk is tekintettel, ha nem is botyagjuk azt, hogy buzakorpá s buzakorpá, rozskorpá s rozskorpá között óriási különbségek vannak, már az is lehetetlenül teszi a korpá méltányos pénzértékének megállapítását, mert az nagyon relatív fogalom, amennyiben ugyanis a korpá méltányos ára vidékenként változik aszerint, hogy minő más kereskedelmi takarmányok kaphatók még ott s minő ár, mert pl. oly vidéken, ahol elég olcsón lehet olajpogácsát, maláciszirt adni, kapni, nem ér a korpá annyit, mint ott, ahol ezeknek is magának az árak.

Nem tudom, hogy e tekintetben, hogy állnak a viszonyok Segesváron, de tancsúknak oda terjed, hogy azon esetben, ha a korpá ára sokkal kedvezőlenebb az ott kapható többi kereskedelmi takarmányokéhoz képest, mint ahogy azt elméleti táptértékekre vonatkozó táblékban kimutattuk, akkor ne nagyon törjék magukat a gazdák a korpá után, mert habár az olajpogácsa stb. absolute drágábbak, de sokkal hatásosabbak is, uggyhogy még mindig jobban jövünk ki s növendékes, tenyészés használatjainknak is jobban kedvezünk velük, mint a nagyon drága korpával.

A tulmagas korpárak ellen pedig csak egy orvosság ismerek, t. i. az, hogy bizonyítsuk meg a malmoknak, hogy nem szaralunk okvetlenül a korpára, ami a jövőre nézve nem jár elháríthatatlan nehézségekkel akkor, ha kellő figyelmet fordítunk a takarmánytermesztésre s ha a hüvelyes magvak, de a kivált a magbűköny termelését előkaroljuk ott, ahol elég megteremnek, valamint ha a többi részletem még elhanyagolt s emiatt elég nagy károsható a kereskedelmi takarmányokat jobban méltatjuk mint eddig. De jelszavunk az marad-

jon, hogy megfelelő takarmánytermesztés által a lehetőségig függetlenítsük magunkat a takarmánykereskedelemtől, mert ebben az esetben mi uralkuj a takarmánypiacot, míg most a takarmánypiac zsákmányol ki minket.

Cselkó István.

GAZDASÁGI NÖVENYTAN.

Revisztve: Hozay Gyula.

A naplívágó csodás hatása a növényi tenyésztetre.

Hogy a naplívágó nagy befolyása van a növények életére, ezt tudja minden művelt ember; de a befolyás nagyságát senki sem demonstrálta még oly szembeszökően — írja a „L'Illustration” című francia folyóirat — mint John Clayton angol gazda legújabb kísérleteivel.*

Clayton egyik földjét bevette paszulyal s a területnek felszántott ködte el, hogy ez a naplívágó teljesen el volt zárva. Az aratásnál kiderült, hogy míg az földnek az a fele, a melyet a naplívágó szabadon ér 99 kg. termést adott, addig a naplívágó elzárt területen csak 29 kg. paszuly termett.

A következő évben Clayton megint paszulyal vette be a szóbanforgó földet, de most nem zárta el a nap világotól a föld egyik felét sem. Ennek dacára a területnek az a fele, amely a megelőző évben el volt a naplívágó zárva, csak feleakkora termést adott, mint az a fele, melyet a nap sugárja szabadon értek az előző évben is.

A harmadik évben ez az arány még kedvezőlenebbé vált s végül a 4-ik évben az első év kísérlet alkalmával elsőtőlét területen csak módó bírágot mutatkoztak, nem termelt csak egyetlen hüvelyes magot.

E szerint a naplívágó csak egy évad folyamán való elzárása is már oly mélyreható befolyással volt a talajra, hogy ezt több év tartására meddővé tette.

Ime, tehát ezek a legújabb észleletek oly tárgyban, amely már kimerítetlenül látszott.

Lehetséges, hogy Clayton kísérletének eredménye világot vet a növényi élet sok bízár jelenségére. Például megmagyarázhatók vele az olyan, helyenként található meddő föltek, amelyeknek anélkül, hogy okát tudnók adni, nem találai semmi növényi életet, ahol nem is ered meg semmi.

Érdekes e kis közlemény nagyon, de kár, hogy a kísérlet nincs részletesen leírva. A leírás csak azt mondja, hogy Clayton a paszulyföld egyik felét elzárta a naplívágóval. Hogy az elsőtőlés volt-e, vagy csak a növénynek a napfénytől való védése? ezt nem tudhatjuk. Ha a föld egyik fele teljesen elsőtőlétett volna, akkor nehezen lehetne megmagyarázni az első év 29 kg.-nyi termését is.

Revisztve.

TRÁGYÁZÁS.

Revisztve: Cserháti Sándor.

A mésztrágyázásról.

A talaj megjavítására megbecsülhetetlen a mészes vagy trágyázás, mely fölkeppen szivós agyregyalajokkal használatú mintán csak meszesített talaj irakábbát és törényebbeké lesznek. Előnyönl alkalmazható a meszesés

* Lásd a nevezett folyóirat f. évfolyama 1-0 kötetének 276. lapján az „Influence de la lumière solaire sur la végétation” című közleményt.

humózus talajfeleségeken is, amennyiben a mézszumusz elbontódásáig megkötöztek és ezen talajokban lévő tápanyagok a növényeknek könnyen hozzáférhetővé lesznek. Miután a mézsz legvártabb hatása abból áll, hogy a megülő talajtápanyagok a növény által könnyen felvehetővé teszi, tehát azoknak az átalakulását siettet, arra is kell gondolnunk, hogy a mezezeset talaj nagy adag trágya alakjában elegendő tápanyagot kapjon, mert ellenkező esetben talajunk kimerülne. Mert: „a mézsz gazdagítja az apákat és elszegényíti a gyermekeket”; de trágya és méz ugyan az apákat, mint a gyermekeket gazdagítja.

Az étgetet meszet (marómézs) darabokban szállítjuk a megrágrázandó talajra és pedig ősszel vagy a tarlóra, vagy pedig a már felszántott földre apró szabályos kupacokban. Hektáronként 25–30 q-t szánhatunk. A kupacokat nedves földdel takarjuk be, miáltal lassankint magától porrá omlik szét. Lehet az étgetet meszet vizsel is megöntözni, migz porrá nem hull szétjele. A megöltött mezet vagy géppel, vagy kocsirol, vagy pedig a kupacokból szórjuk el. E mivéletet lehetőleg szelcsendes időben kell végezni és a mezet lehetőleg mindárt alászántani.

Hasonló módon bannuk el a szántóföldön a széjjelhullott szénvasmészrel (a mészégetés hulladékaként) alszócsa előtt azonosan az értéketlen köveket kirögtödjük belőle. A szénvas mész hatása hasonló a marómézs hatásához, de valamivel gyengébb. Ebből minden káros hatás nélkül hektáronként 40–50 q-t alkalmazhatunk. Nagyon gyakran nem szabad a szántóföldet mészrel megrágrázni. Okom van feltelezni, hogy legelőnyösebb a trágyázás 5–6 évenként megismételni.

A mészszáz szénvasmészartalmu talajveztékben rendkívül kedvező hatása a talaj szerkezetére. A talaj egyes alkotó részeire gyakorolt kémiai hatása nagyon előnyös a növények növekedésére. Egyuttal felemlíthető, hogy nem kell attól tartanunk, miszerint a répa nemuotódát a mészszázzal elhurcoljuk, ez teljesen is van zárva. Ellenben veszélyes, amikor gyári szennyvizzből az ülepítő gödörökben lerakódott iszapral, nemkülönben a cukorrépa raktározásánál összegyűlemelő talajjal való trágyázás. Ez utóbbival szomorú tapasztalataim voltak. Számos gazda azon nézete, hogy az iszapköltsege meghaladja annak trágyaértékét, annyiban jogos, amennyiben igen gyakran alkalmazták mint direkt trágyát erre nem alkalmas talajfeleségeket s ez esetben többet árt, mint használ.

Több évi gyakorlati megfigyelésekből kifut, hogy a mészszáz mint indirekt trágya kiválóan alkalmas nedves, hideg szivós agyag- és vályogtalajokon, valamint igen humózus talajfeleségeken is. Hatása nem abban áll, hogy a talajt tápanyagokban gazdagítja, hanem főképpen abban, hogy a talajban már megülő tápanyagokat a növények által könnyen felvehetővé alakítja át, továbbá a talaj fizikai tulajdonságait javítja, ami azért megfizethetelen, mert azon tulajdonságokat sem mesterségesen, sem trágyáza félek alkalmazásával nem adhatjuk meg a talajnak. A tapasztalat azt mutatta,

hogy oly talajfeleségek, amelyek igen nehezen és nagy költségek voltak megszántathatók és igen gyenge terméseket adtak, mészszáz által oly állapotba hoztattk, hogy nemcsak az ősz/gabonafélék, hanem a cukorrépa is a legjobb hozamokat adták. Indirekt trágyafélék, csakis olyan talajoknál fejtenek ki hatást, melyek az összes tápanyagokat bőséggben tartalmazák s miután átalakul a talajba csak kevés tápanyagot veszünk, a terméstöbbet által pedig nagyobb mennyiségű tápanyagot veszünk el, tehát épen úgy mint a mészszál való trágyázással tanácsosabb lesz erősebb trágyázást adni, mint különben.

Kénvasmészrel és pedig themanui szuperfoszfát-gyppszrel a mult évben, úgy szántóföldön, mint pedig réteken fényes eredményeket értem el. Répaföldön, amelyen a répa növekedése valamelyik övisszamaradt, fejtrágyául alkalmaztam, kiszórra a szuperfoszfát-gyppszrel jól bekapáltattam és az eredmény felül volt. A gyppz hatása főképpen abban áll, hogy a talajban lévő tápanyagok, különösen pedig: különféle sók, melyek különösen esz után a mélyebben fekvő rétegekbe kerülnek, oldhatóvá siettetik. Kisérletemmel tehát az az eset foroghat fenn, hogy a répa a kísérleti telken a mélyebb rétegekben veszték tápanyagot talál, minek következtében fejlődésében visszamarad.

A tápanyagok gyors behatolása egészen a gyökérzetig okozta azután a feltűnő növekedést. A répa kiszédesését a gyppszrel megrágrázott helyen feltűnő hosszú karógyökérrel tapasztaltam. Időnkint vizenyős rétegek végrehajtott kísérlet is igen jól sikerült. A fű növekedésében jelentékenyen különbözött a mellette lévő nem trágyázottól, igen sok hervelt volt keverre, és az aratás 60%-nyi átlag terméstöbbletet eredményezett.

Végeztél ajánlom a megmeszezett talajokon a mütárgyákat csak kellő óvatossággal alkalmazni. Nem tanácsos meszezett földeken egyidejűleg foszforsavtartalmu mütárgyaféléket használni, miután a mézsz a szuperfoszfát foszforsavas mész szíval oly módon alakul át, hogy a szuperfoszfát sóiban oldható foszforsava nehezebben oldható foszforsavvá alakul.

Spiegel J.

LEVÉLSZEKRÉNY.

Kérdés.

368. kérdés. Legyenek zsvések a mellékelt cukorrépalevel betegségeről folválgosítani, hogy minek tulajdonítható az? milyen betegség? mi okozza? és hogy lehet ellene védekezni, illetve annak elejét venni?

A cukorrépában ezen levelfonnyás napról-napra terjed. J. J.

Felelet.

Beteg cukorrépalevel. (Felelet a 368. sz. kérdésre.) Azon cukorrépaleveken, amelyek L. J. küldött be, számos, körülbelül lonce

nagyságu, részben kerekded, részben szabálytalan formájúak, amelyek területén a levegő elhalt, jórészt el is száradt. A foltok szélen sötétebb öv, közepén pedig néhány ühüggynyi fekete petty látszik ki. Hossza válszálkálajra etárlája, hogy a *Cercospora beticola* nevű gombával van dolgunk, miről megbizonyosodunk, ha a foltok egészen taláható ühüggynyi fekete pettyeket göröcsöl vizsgáljuk meg. Ezek a fekete pettyek ugyanis a *Cercospora beticola* szaporodó testrészekének csomói, amelyek tulajdonmód részben a repálevél, mások lapján a legelső fekete foltok ki. Hossza válszálkálajra etárlája, színtelen testecskéik ezek, melyek barnaszínű tartórolóknak válnak le s a betegséget terjesztik.

A *Cercospora beticola* általában nem veszélyes gomba s csupán hosszabb eszések után szokott a betegség terjedni. Ha viszont az eszésekere tartós szárazság következik, akkor megtróteredik, hogy a beteg levelek teljes levetáradnak. Legelőször azonban a foltos levelek rajt maradnak a repán s még zöld részek alkaladtalányul végzik munkájukat.

A betegség ellen ajánlják a bordóli levelet való permetezést, de a gyakorlatban ezt nem alkalmazták, mert az elért eredményhez képest drága.

Frank a gombát már a termésben is konstataálja s azt hiszi, hogy a betegség a repámagvakban is terjeszthető, miert vetés előtt a mag csávázását ajánlja.

Mivel a repámag csávázása egyéb betegségekkel szemben is hatásos, a eszavást általában ajánlják, mire legelőszörüben a kénvasmával való csávázás. Erre nézve a *Küestel* mult évi 84. számában „A repámag csávázásának új módja” címü cikk, továbbá é. e. 18. számában „A repámagvak csávázása” címü cikk nyújtanak utabiztosítást. M. Gy.

VEGYESEK.

Ezki számonk tartalma:

| | |
|--|-------|
| Az OMGE. közleményei. | Oldal |
| Egyröl-másról. | 1367 |
| Növénytermesztés. | 1368 |
| Takarmanáras. | |
| A malomparhulladékok tulfugas árárol. | 1369 |
| Gazdasági névnytan. | |
| A napvilág esodás hatása a növényi tenyésztésre. | 1370 |
| Trágyázás. | |
| A mütárgyázásról. | 1370 |
| Leveleszekrény. | 1371 |
| Vegyesek. | 1372 |
| Kerekdelem, üszde. | 1373 |

A magyar kir. föltámlai Intézet mezeama a közönségek *diplomái nyitra* dílt minden vasnapn és csütörtökön, délután 10–11-ig. Más napokon, hétfő és péntek kivételével, délután 10–11-ig, egy korona személyenkénti belépő díj feltezte után tekinthető meg.

A m. kir. megrőzgasdásig mezeam gyűjteménye a VII. ker. *Arépesi-út 72. szám alatti házban* meg-

Mauthner ödön BUDAPESTEN, VII. Rottenbiller- sz. 33. VI., Arépesi-út 23. sz.

ajánli:

legjutányosabb áron:

bíborherét

özi búkkönyv

özi borsót

szösös búkkönyv

pohánkát

kölest stb.

minták beküldése és az ár kölése mellett a legmagasabb napi áron mindenféle gazdasági magot,

jelenleg főképpen:

luczerna-

lóheremagot

bíborherét

szösös búkkönyv

özi búkkönyv

özi borsót

özi árpát

kölest stb.

tekinthető a hétfői és az ünnepet követő napok kivételével:

naponként a c. e. 9 órától dé. u. 1 óráig.

Hétfői és az ünnepet követő napokon a museum zárva van.

Magyar nyelvű kiadványok.

Az OMGE. kiállítására a párisi kiállításon. Az OMGE. a párisi kiállításon egy kollektív kiállítással vesz részt, melyben az OMGE. s az ország gazdasági egyesületeinek fejlődését a köztevékenység különböző terein díszes grafikonokban, kiadványokban akvarell festményekben stb. mutatja be s amely kollektiót Szilassy Zoltán szerkesztő-titkár állította egybe. Szilassy ezútszerint Párisban tartózkodik s örömmel vesszük tőle az értesítést, hogy az OMGE. kiállítására a „Grand Prix”-t kapta. Ez a párisi kiállítás legnagyobb kiállítás. E kiállítás kommentárját gyánant bátran megírhatjuk, hogy az OMGE. a különböző országokból képviselt gazdasági egyletek között a legelőkelőbb helyet foglalja el.

Nyílt levél. Gróf Stróchenyi Aladárnak a „Küretők” 68-ik számban gróf Druvaffy Árpádhoz válaszképpen intézett nyílt leveléből a következő kitétel: „Ezen javaslat lényegében ugyanaz, csakhogy kisebb kezében van tartva. ... helyesen így olvasandó: ... csakhogy kisebb kezében van tartva. Ez a betűhíva remélhetőleg nem zavarta meg azt a természetnyitó hatást, amelyet a folyó, vagy érdeki természetessé máris eredményezett. a hozánk beérkezett szakavatolt hozzájárólásokban.

Szólóversz és szólóíránykésztetek bejelentése. Hogy a szólóversz és szólóírányok eladása a termelőnek megkönnyítessék s hogy azok, akik akár európai, akár amerikai szólóverszöket, akár szólóírányokat vásárolni óhajtanak, a létező készletekkel idejében tudják megismerkedni, úgy mint az előző években, a folyó év őszén is mind az európai, mind az amerikai fajtájú szólóversz-, mind a szólóírány-készletek hirdetés fog kibocsátani. Felhívja emellett a földművelési miniszter mindazon szóbirtokosokat, akik a szólóversz- és szólóírány üzleti szokásoknak minden tekintetben teljesen megfelelő európai vagy amerikai szólóverszöket vagy szólóírányokkal rendelkeznek és azok eladásra tekintetben az említett üzleti szokásoknak magukat alávetni hajlandók, hogy készleteiket, fajta, minőség (sima vagy gyökeres vesszők, ojtványoknál az alany és reá ojtó honi fajta) és mennyiség szerint a termelési hely (vármege, közeg, vasút- és postaföldölés) és az eretnek eladásra kész megjelölésével, azon kerület szőlőszeti és borászati felügyelőjéhez, amely kerületbe a vesszők, illetőleg az ojtványok termelési helye tartozik, lehetőleg mielőbb, de legkésőbb a folyó év szeptember hó 20-ikéig jeltessék be. A bejelentések teljesítésének könyvébe ezáltal bejelentés ívek bejutnak ki és pedig külön ívek az amerikai és európai szólóverszöket és ismét külön az ojtványok bejelentése ezáltal. Ezen bejelentés ívek megfelelő kitöltése mellett a bejelentő sajátuként aláírásával ellátva kizárólag azon kerület szőlőszeti és borászati felügyelőjéhez nyújtandók be, amely kerületbe a vesszők termelési helye tartozik. Így bejelentés írtlapok a szőlőszeti és borászati felügyelőknél, a szőlőszeti, borászati és pingvetyelknél s a vármegei gazdasági egyesületeknél ingeny kaphatók.

A népszámlálás. A hivatalos lap vasárnapjára részletes utasítás között a népszámlálásra vonatkozólag, melyet tudvalevően az 1890-iki nagyvorbarnadki törvények értelmében ez év végére állapítottak meg. Hegedűs Sándor miniszter e rendelet előfűljét a nagyközönség, valamint a törvényhatóságok, hogy kölcsönösen támogatta egyházt, amelyek meg a népszámlálás néhez feladatát, oldják meg a népszámlálás lezűrdő feladatait nagyfontosságuk. Az általános utasítások szerint a népszámlálást a Csepp-megjelenés szerint 1900. december 31-énél előjű órájig terjedő időt veszik alapul. Az általános népszámlálás tehát 10 napig tart; ezalatt egyidőben összeírják a köz- és magánépületeket, a lakásokat, a kisipar körébe tartozó iparüzemek főszereleseit és számba veszik a termelőviszonyokat. Mindent a törvényhatóság első tisztviselőjének és a járás főispánjának a felügyelete alatt, részint a városi hatóság, vagy a közeli elöljáróság, részint a számlálókerületek szerint e célra alkalmazott számlálóbiztos végzi. Politikai, erkölcsi közgazdasági szempontból a nemzeti ösmeretnek rendkívül nagyjelentőségű forrásait nyítja meg a népszámlálás statisztikája, miért is ennek a munkának a sikeressége végképpen érdekel mindenkinél kötelessége közreműködni. Hiszszük, hogy a gazdalközönség a kereskedelmi miniszternek a népszámlálással kapcsolatos intencióit átérteven és méltányolva a maga részéről is hozzájárul a lelkiismeretes végrehajtás biztosításához.

Rómánia vezet. Általános a vélemény, hogy Párisban a magyar kiállítás nagy, szinte vérszálló sikereket ért el, amelynek kezdő fogható bizonyosságai a magyar kiállító által nyert kitüntetések is. Annál kellemetlenebbül érint bennünket a „Magyar Ipar” legutóbbi számban megjelent észállítás, mely arról ad számot, hogy a földművelési csoportban Románia jelenik meg több kitüntetés nyert nálunknál. A kiüntetések ugyanis Magyarországon és Románia között következők osztáltak meg:

38. csoport: Mezőgazdasági termények, gabona, takarmány.

| | Magyarország | Rómánia |
|------------------|--------------|---------|
| grand prix | 7 | 5 |
| aranyérem | 21 | 83 |
| ezüstérem | 21 | 135 |
| bronzérem | 4 | 76 |
| elismerő oklevél | 1 | 9 |

60. csoport: Bor és pálnka.

| | Magyarország | Rómánia |
|------------------|--------------|---------|
| grand prix | 2 | 2 |
| aranyérem | 15 | 12 |
| ezüstérem | 28 | 31 |
| bronzérem | 28 | 16 |
| elismerő oklevél | 17 | 15 |

61. alcsoport: Szesz, likőr.

| | Magyarország | Rómánia |
|------------------|--------------|---------|
| grand prix | — | — |
| aranyérem | — | 15 |
| ezüstérem | — | 2 |
| bronzérem | — | 17 |
| elismerő oklevél | — | 20 |

Mindenestre érdekes volna kutatni szakembereinknek, hogy a mezőgazdasági fejletlenség ki Románia hogyan sorozhatta oly nagyon hátrébe Magyarországot. Az agilis Romániától jó lesz tanulni egy kis szűgyeneket árán.

Alfalforgalmi korlátozások módosítása. Az osztrák belügyminiszter folyó év augusztus hó 23-án kelt rendeletével a *serbisvánek* Ausztriába történő behurcolása miatt azonnal kezdődő érvényességgel a sertéseknek Ausztriába való bevitelét újabban meg a következő területekről tiltotta meg: *Bács-Zolnogy* vármege földosztási járásából, *Bécs* vármege, *Neugebör*, *Leopoldsdorf* és *Sopron* járásából. A sertéseknek Ausztriába való bevitelét azonnal kezdődő érvényességgel a *serbisvánek*

uralgása miatt: *Beszerce-Naszód* vármege járásából, valamint Beszerce r. t. városból és *Sopron* vármege felső-puljay járásából, a *serbisvánek* uralgása miatt pedig: *Nyitra* vármege miavale t. városok járásából, valamint *Szabolcs* r. t. szabolcs járásából, valamint *Szabolcs* r. t. szabolcs megiltotta. „Dunántúli Közgazdasági Híradó.” Mint értesülünk, kápolnai Pauer Odón Veszprémben az évi folyamán egy gazdasági hitelpót fog megindítani, mely „Dunántúli Közgazdasági Híradó” címet veszi s specializál a Dunántúli gazdasági érdekeknek szolgálatára lesz hivata. A szerkesztő-kiadónak eddigi működése alapján szivesen előlegezzük azt a jó reményt, hogy a magyar szakajától hasznos orgánummal fogja gazdagítani.

Hibajavítás. Lapunk 66. (aug. 22-i) számában *Rozsdás buza* című cikknek egyik mondatából valami kimaradt, melyt e mondat értelmét elvesztette. Ugyanis az 1290 oldalon a fellélő számlát 24-ik sorral kezdődő mondat helyesen így olvasandó:

„Csakhogy vannak évek, mikor ellenkezőleg, azt tapasztalni, hogy a korai vetések jobban szenvednek a rozsdától, mint a későbbi; sőt vannak évek, ahol rendszerint a késői vetések bántja kevésbé a rozsdá, miért is a rozsdá ellen védekezendő, lehetőleg későn vetnek.”

Ferroff. E név alatt egy új forrasztóanyag nyert szabadalmat legújabbban az összes kultúrálumban. Ezen forrasztóanyaggal bármily vastonyt vagy ércz bárki által is a legkönnyebben ösforrasztható és pedig oly erősen, hogy 24 óra hirtelen rosz és szakítási próbák is bezonyították, a tóres sómentes forrásztás helyén. Ferroff tehát minden gazdaságban, hol gépek vannak, igen jó szolgálatot tesz, mert a gyors javítás által megakadályozza az üzemezatv.

Helyreállítás. Lapunk f. hó 1-én megjelent számában a cs. és kir. 5. hadtest hadbiztonságát 1390. oldalon felő hirdetménybe sülthibba esuzott be. Nevezetesen a soronni élemezési raktárban a tárgyalás nem október 6-án, mint az előző levél, hanem október 15-én tartatik meg.

NYILTTÉR. *)

1899. évi forgalom: 26,430 kál

Felhívjuk a t. sz. gazdalközönség figyelmét

a budapesti gyapj-árukezőikra,

Az idei gyapj-árukezők második sorozata

f. év szeptember hó 18., és 20-án fog megtartani.

Az árukezők felkötője és „Gyapjárverési vállalat” Budapest, Dunaparti terepalyandvar” címűt gyapj-árukezők a M. A. V. ösvezetése által teljes mértékben támogatja és kezelt. Nevezetesen a raktárakban részletek.

Bejelentéseket elfogad és mindenképp felelősségteljesen vizsgálja.

Gyapjárverési vállalat

HELLER M. s TÁRSA,

BUDAPEST, V. Erzsébet tér 11.

*) Az e rovat által közöltétek a szerkesztőség felelősségét nem vállal.



Megjelent az „Országos Magyar Gazdasági Egyesület” kiadásában az *Ujlati Uradalom Utéleti Berendése* a „Körletek” szerkesztésével által kitüntetett pályamu. Két tábla hat ábrával. Ára: Wiener Moszkó. Egy hazai belferjes uradalom üzleti ágaknak fejlődésének és az egyes üzleti ágak viszonyára vonatkozó részletes adatok ismeretése. 104 oldalas csinos könyv, ára portamentes megkötésű: 50 krajczár. Megrendelések a kiadóhivatalba intézendők.



KERESKEDELEM, TŐZSDE.
Budapesti gabonátöze.

(Guttmann és Wahl budapesti terménybizományi cég jelentése.)

Budapest, 1900. szeptember 1-én.

Az időjárás a hét első napjaiban száraz és meleg volt; később fokozódni kezdett a levegő páratartalma, mely a hőmérséklet tetemes növekedését vonja maga után. A hét végéig ismét száraz, deült időnk jött. A hozatok új áruban tartósan gyökül és az előrehaladó időnyelvel nincsenek arzában.

A külföldi piacok üzletmenetével csak keveset jellemeztünk. Az alapnyugváy új létszék szilárdabb, a hangulat is barátságosabb, az áruk azonban alig javultak. Amerikában dének exportkezeletre az irnyzat kezesben szilárd volt, ez azonban csak rövid ideig tartott. A kereslet gyengült és a kárhó készletek tomes gyarapodása mellett az áruk is visszaszekt, hogy egyenlegként csakélyves visszaszekt van. Angliában a külföldi hozatok tartósan gyökül voltak, minök folytán a fogyasztás idegen származékú iránt jógu figyelemt tanúsított és néhány pence-el magasabb árákat ísrelett. A talmasz tenget szilárdabb és a hozatokalot ugyancsak megnehezült és az Európa felé való készlet csökkent is. Franciaországban az import szükséglet eddigéig nem jelentkezett; az áruk legálább buzában egygét, mint hatban is gyökülték. A német piacok ártárak, habár a fogyasztás csak mérsékelt beszerzéseket eszközöl. Az orosz és román kintlak is anyagig gyege maradt. Németalföld és Belgiumban jöbök volt az érdeklődés és az irnyzat barátságosabb jellegű öltöt.

Mintük a kenyérmagvak iránti kereslet gyengült, a hozatal nyugodtabb, a mult hét árjegyzékek nagyban azonban alig változtak.

Az üzleti hét részletéről a következőket jelenthetük:

Buza a hét elején sürgetően volt kintvá, míg az irnyzat csendes és a múlt megkeresete csak gyenge volt. Az árutörökösök új kenyénelvök voltak, habár csak mérsékelt és 10-20 Éllert több árcsökonyéket megpndák. A vételre később is csak mérsékelt maradt, minthogy azonban a kintlak is sürgető jellegű elvezette, az ártárnyzat tartott volt és az áruk rendszer forgalmat mellett változatlanok maradtak, csupán a hét végéig ismét cserdesebb az irnyzat. A kintlak főleg magyarándok áll és az összforgalom kb. 20% ekkor van. Míg részben a malomnak, részben a privátokéulaként talált elvezette. A hóhozatal 189,000 mm. szék ill.

Rozs az egész héten át változatlan maradt. A kintlak mérsékelt és nagyhóbra a helyi fogyasztásnál talált revóre, míg kivitteli ezokra alig érdeklődés. Az áruk a mult héthez viszonyítva változatlanok és 19,00-18,90 K. körül alakultak budapesti paritására. Prima Áru 14-— K-ig ért. Nyíri származékban csak gyenge az üglet és Debrecen-Nyíregyháza távolosáiban átvéve 15-20 K-ig K. ísrelett.

Áru (támaszárny és kintlak) ezokra szilárd irnyzatu volt és mérsékelt kintlak mellett néhány állírellel többet ért el. Minőség szerint 12-20 K-ig ísrelett

helyben míg szerb áru — mely azonban szintén csak gyengén volt kintvá — 11,60 K-ig ért el előválna helyben. Állomások dréve a forgalom csak kevesben maradt. A megjelent néhány külföldi vevő beszerzésében csak jobb középminőségű tiszavideki áruva szerzőknek, míg az oszes többi fajok el voltak hanyagolva. Jégyszékek: Tiszavideki merkantál Áru 11,00-12,50, jógu 13,40. finom 14 K-ig Felvidéki merkantál Áru 13,5-14, jobb 15, finom 16,60 K-ig. A délavast mentél állomásokról egygu mint a budapesti onesal mentén a forgalom áruk.

Zab alig változott. A hozatokalot tartósan gyökül ugyan, a kereslet azonban szintén mérsékelt és így az áruban nem mutatkozott változás. Szén és tiszaság szerint 10,70-11,30 K. jegyztek helyben. 0 Áru alig jon a piacra.

Tengeri iránt az érdeklődés csökkent. Kóhánya részére kb. 8,000 mm. kelt el 12,40-12,60 K. árban helyben átvéve.

Olajmagok: Kápostarapene alig került a piacra és csendes irnyzaban 27-28 k. között jegyez helyben. A hatridőpiacban repce le van boyonváltva és hét végéig megmarad. Lenmag változatlan szilárd és 30-38,50 k. került helyben; gomborka híányk és 24-25 k. jegyez helyben. Kendermag budapesti paritására 20 k.

Hévegyesek: Bab, folytonos fedezési vételre továbbra is szilárd és az áruk sórványon kintlak mellett emelkedtek. Triórozott fehér úrpebb Gyöngyös, Zomorháza 17-50, fehér gombólybál Mohács, Baja, Zeborháza 10-20, barnahab Kalocsa 14,20, Nagy-Károly 13,40 korantát jegyez.

Napi jelentés a gabonapiacról.
1900. szeptember 4.

A malnok mérsékelt vételrekeléssel tanúsították a privát vásárlókkal egyetemben mintegy 33,000 márnas buzázt vásároltak. Az eladók ma csak további 10 Éllert árcsökonyégy árán adhatnak tal készleteket, a napi hozatal is gyengébb volt a minőségese 37,93 mm. csak fővezetékelt Budapesti területre és pedig vaszton 11,258 q. és hajón 26,947 mm. érkezett.

A hatridőpiacban az októberi buza 15-20 koronán indult meg, az üzleti forgalom folyamán elnyahult 15-16 K-ra, míg később ismét megmozdult 2-4 Éllert.

Az árjegyzék 100 kg-ra vonatkozó:

| | | | |
|---------------------|---|--------|---|
| Eladott: | | | |
| Uj-buza: | | | |
| Tiszavideki: | 100 mm. 81 kg. K. 10-— | 3 hóra | |
| | 100 " 80 " " 10-— | " | " |
| | 100 " 79 " " 10-20 | " | " |
| | 100 " 78 ⁸ " " 15-20 | " | " |
| | 100 " 79 " " 15-50 | " | " |
| | 100 " 78 " " 15-60 | " | " |
| | 100 " 77 ⁸ " " 15-50 | " | " |
| | 100 " 77 " " 15-50 | " | " |
| | 200 " 79 " " 19-90 | " | " |
| | 100 " 79 " " 15-40 | " | " |
| | 100 " 79 " " 15-50 | " | " |
| | 100 " 79 " " 15-— | " | " |
| | 100 " 79 " " 15-70 | " | " |
| | 100 " 79 " " 15-70 | " | " |
| | 200 " 78 ⁸ " " 15-50 | " | " |
| | 200 " 78 " " 14-50 | " | " |
| | 1630 " 78 ⁸ " " 15-30 | " | " |
| | 200 mm. 78 ⁸ " " 15-50 | " | " |
| | 100 " 78 ⁸ " " 15-20 | " | " |
| | 100 " 78 " " 15-50 | " | " |
| | 200 " 78 " " 15-50 | " | " |
| | 1000 mm. 78 " " K. 15-50 3 hóra | | |
| | 400 " 78 " " 15-50 | " | " |
| | 200 " 78 " " 15-50 | " | " |
| | 100 " 78 " " 15-30 | " | " |
| | 100 " 78 ⁸ " " 15-90 | " | " |
| | 100 " 78 ⁸ " " 15-30 | " | " |
| | 200 " 77 ⁸ " " 15-30 | " | " |
| | 200 " 78 " " 15-50 | " | " |
| | 200 " 78 " " 15-50 | " | " |
| | 100 " 79 " " 15-30 | " | " |
| | 300 " 77 ⁸ " " 15-30 | " | " |
| | 200 " 78 " " 15-30 | " | " |
| | 100 " 79 " " 15-30 | " | " |
| | 1500 " 78 " " 15-30 | " | " |
| | 100 " 78 " " 15-30 | " | " |
| | 500 " 78 ⁸ " " 15-30 | " | " |
| | 100 " 78 " " 14-50 | " | " |
| | 100 " 78 " " 15-20 | " | " |
| | 200 " 78 " " 15-30 | " | " |
| | 100 mm. 77 ⁸ " " K. 15-40 3 hóra | | |
| | 100 " 78 ⁸ " " 15-40 | " | " |
| | 100 " 79 " " 15-30 | " | " |
| | 100 " 77 ⁸ " " 15-30 | " | " |
| | 100 " 78 " " 15-30 | " | " |
| | 100 " 78 " " 15-30 | " | " |
| | 100 " 77 ⁸ " " 14-50 | " | " |

| | | |
|--------------------|---|--------|
| | 300 mm. 77 ⁸ kg. K. 19-30 | 3 hóra |
| | 100 " 77 " " 19-30 | " |
| | 200 " 77 ⁸ " " 15-25 | " |
| | 300 " 78 " " 15-20 | " |
| | 100 " 77 " " 15-30 | " |
| | 100 " 76 " " 19-15 | " |
| | 400 mm. 70 ⁸ " K. 19-15 3 hóra | |
| | 400 " 78 " " 19-15 | " |
| | 100 " 77 " " 15-15 | " |
| | 100 " 78 " " 19-15 | " |
| | 100 mm. 77 ⁸ kg. K. 19-— | 3 hóra |
| | 200 " 77 " " 15-30 | " |
| | 100 " 77 " " 15-— | " |
| | 100 " 79 ⁸ " " 15-— | " |
| | 150 " 79 " " 15-— | " |
| | 200 " 76 ⁸ " " 15-— | " |
| | 200 " 79 ⁸ " " 15-— | " |
| | 100 mm. 78 ⁸ " K. 19-10 3 hóra | |
| | 100 " 76 " " 15-30 | " |
| | 300 " 75 ⁸ " " 14-90 | " |
| | 100 " 79 ⁸ " " 14-95 | " |
| | 100 " 79 " " 15-30 | " |
| | 100 " 77 " " 15-20 | " |
| | 200 mm. 76 kg. K. 15-— | " |
| | 100 " 75 " " 15-30 | " |
| | 200 " 74 " " 14-55 | " |
| Pestvidéki: | 300 " 80 " " 15-45 | " |
| | 500 " 78 ⁸ " " 16-00 | " |
| | 100 " 78 ⁸ " " 15-15 | " |
| | 500 " 77 " " 9-24-90 | " |
| | 500 mm. 77 kg. K. 15-40 3 hóra | |
| | 3500 mm. 78 kg. K. 19-30 3 hóra | |

Áruban csaknem szünetel a forgalom, különösen finomabb árúba iránt nem is találkoztunk vele. Takarmány ezokra 11-—17,0 K. ísrelett. Rozs langyos maradt, a minőség szerint 13,70-13,80 K. elérhető budapesti paritással, a kintlak megkeletés dének.

Tengeri változatlan, a vételrekeléssel megállapított hangyagonba ráruka 19-30-12,50 koronát követelnek. Tengeri májusban tartott, jói kereslet s ab it, vagy helyi paritásban 10,90-11,20 K. jegyztek.

Határidők egy árai tárlata:

| | |
|--|------------|
| Buza októberre 1900. | 15,18-18-— |
| " Ápriliára 1901. | 15,98-16-— |
| Rozs októberre 1900. | 14,04-30-— |
| Tengeri májusban tartott, jói kereslet s ab it, vagy helyi paritásban 10,90-11,20 K. jegyztek. | |
| Zab októberre 1900. | 10,65-58-— |

Szeszűlet.

Szesz. (Gölfinger Gábor szeszgyári képviselő tudósítása)

A szeszüzletben a héten elején az üzletmenet gyérek volt és sürgető kintlakot fojtán a szeszárak 1/4 K. olecsóiban záruka a nagybani üzletben. Elkelt finomított szesz nagyban arzonál szilárdítva 110-117 kor. adóva, 46-— K-ig adózatlan szabótárakra szállítva. Kicsinyben az ár 1/2-2 kor. drágább. Elészteszes szintén 1/4 kor. olecsóbb és adóva 116,25-117,25 kor. kelt.

Az adózott nyereséges és denaturált szesz Áru változatlan.

Vidéki finomított áruval által finomított szesz adóva 116,25-119,50 kor. lett ajánlvá és több tétel ez Áron el is kelt arzonál szilárdítva.

Megdaragsági szeszárak részéről kontingens nyereszes e héten elején még erősen volt kintvá és multán a vételrekelé is dének új több tétel jegyzésen alól 2-2,40 kor. és fix árban későbbi szilárdítva zárulva is lett.

A kontingens nyereszes Áru Budapestben 40,50-41-— koronán.

Béni jegyzés 44,40-45-— korona kontingens nyereszesért.

Fügedi jegyzés 11,25-11,4-— korona adózott és 40,75-41-— korona adózatlan szeszért.

Triesti jegyzés 19,50-—— korona kivitteli szeszért, 90% holtkeletjére.

Vidéki szeszárak kórtal: Árad, Győr, Temesvár 1/4 kor. olecsóiban a többiek változatlanul jegyznek.

Budapesti ártárakról a hét nyáiban: Finomított szesz 116-—117-— K. elészteszes 116,25-117,25 K. nyereszes adóva 114-—115-— korona. nyereszes adózatlan (ekontingens) ——— korona. denaturált szesz 36-—38,50 korona. Kontingens nyereszes ——— korona.

Az Áruk 10,000 líterforintokalot horvát múltli bérmentve, budapesti vasúttalomhoz szállítva, készpénzfizetés mellett értesülök.

A központi vásáresáronk árnyegyes nagyban (en gros) eladott élelmiszerek áráiról.

A magyar gazdák vásáresáronk ellátó szövetezet üzleti jelentése. 1900. szept. 1.

Az üzleti viszonyok a hét másodok felében sem fordultak jobbra.

Értesítés.

A cs. és kir. közös hadügyministerium 1900. évi augusztus hó 10-én Abth. 13. 1629. szám alatt kelt rendelete szerint

különbféle ruházati és felszerelési tárgyat általános versenyzés útján

biztosítani szándékozik.

A tartalmu hirdetmény az ajánlati mintával együtt, azután a szállítandó cikkek jegyzéke valamennyi hadtest hadbiztoságánál, a brünni, budapesti, gráczai és kaiserebersdorfi ruhatárnál, továbbá a monarchia valamennyi kereskedelmi és iparkamarájánál, a kereskedelmi muzeumnál és a budapesti magyar országos ipar-egyesületnél betekinthetők.

Budapest, 1900. évi augusztus havában.

A cs. és kir. 4. hadtest hadbiztoságától.

Utányomat nem díjazatik.

1379

Elsőrendű

vető-, nyeles- és fűrtös-makkot,

kedvelt Száva-vidéki terményt szállít gondosan válogatott minőségben 30-30 százasúrg jóállással a csirkápesztéért.

Weisz Ferenc Sziszek, Horvátország.

Cs. és kir. 12. sz. szekeresz ezred.

HIRDETÉS.

Az 1900. évi október hó 2-án és 3-ik napján, mindenkor reggeli 7 órától kezdve

Nagy-Szebenben, a Herman-téren

(a nagy gyalogsági laktanya előtt) körülbelül 185 db kinos-tári, többnyire tehervonási cselokra felhasznált,

kimustrált lova

a szekeresz csapatnak

árverés útján el fognak adatni.

A lovak a legtöbbet ígérnek azonnali készpénz fizetés ellenében és a megfelelő skálsruerü bolyegilleték megtérítése után fognak átadatni.

Nagy-Szeben, 1900. év szeptember havában.

1403

A cs. és kir. 12. számú szekeresz ezred eladó bizottsága.

A Párisi világ kiállításon jelenben működöt' bíráló bizottság az amerikai

Deering-féle

Chicagói kaszálógép és aratógép gyárt

méltatta valamennyi ilyen kiállító gépgyárak között

a legnagyobb kitüntetésre, annak itélvén a legtöbb elsőrendű díjakat. Ugyan is a nevezett gyár gépeinek itéltetett oda, mint

legmagasabb kitüntetés a „GRAND-PRIX“

és azokivül még

2 arany és 1 egy ezüst érem is.



Ezen tény, valamint azon számos győzelem is, melyeket a Deering-féle gépek számtalan versenyeken arattak versenytársaik felett, a föld-teke majdnem minden országban, fényesen igazolják, hogy ezen gépek e téren valóban a legelső helyet foglalják el az egész világon.

A Deering Chicagói arató- és kaszálógépgyár kizárólagos képviselote:

PROPPER SAMU

BUDAPEST,

V. ker., Váci-körut 52. szám.

1387

Vasöntvények „FERROFIX“ segélyével forraszthatók!

Szabadalmak az összes kulturállamokban.

„Ferrofix“
a közönséges nyers vasöntvények is forraszthatóvá és öntött vasnak minden másémmé érezhető, mint réz, acél, stb. való össekötésé lehetővé teszi.

oly egyszerű a használata, hogy bárki is a leghalványabb ismeretű (lakó) ember „Ferrofix“ segélyével bármely forrasztási munkáját azonnal csinálhat.

„Ferrofix“
segélyével eszközök forrasztások oly tartósak, hogy hivatatosan is megeltett üzemi és szakítási próbák szerint a töres sohasé a forrasztás helyén történt.

„Ferrofix“
a legújabb technikai értelemben és vakkereskedésben kapható. Mindennemű felvilágosítást egyébként készségesen megadnak az osztrák és magyar szabadalom tulajdonosai:

„Ferrofix“
egy réz érzett hiánytól és így nélkülözhetetlen minden gépezetben, gyáraknál, gazdaságokban, vasutaknál, hajóknál, hol valamely gázvezeték törése folyton ésszerűen állhat be.

„Ferrofix“
a használatban rendkívül olcsó, mert egy eredeti doboz — ára 20 korona — 4000 l cm. törésű felület forrasztásához elég.

„Ferrofix“
a legújabb technikai értelemben és vakkereskedésben kapható. Mindennemű felvilágosítást egyébként készségesen megadnak az osztrák és magyar szabadalom tulajdonosai:

LUKÁCS és TÁRSAI

Budapest, VI., Podmaniczky-utca 4. szám. Omlesztő szer gyanánt ajánljuk a borax helyett a „BORFIX“ alkalmazását. Prospektusok bérmentve.

Posnapski és Strelitz

Budapest, VI., Podmaniczky-u. 27.

Gyár: Erzsébetváros.

Ajánlatok:

Aszfalt, Fedőpapirlemez, Kátrány, Carbolineum, Carbonsav, Creolin-t stb.

legjobb minőségben, jutányos árak mellett.

Minden fajta erdei csemetéket

erők és szőnyeg alakításához, szép és olcsó: erdei fenyő, fekete fenyő, szomorú fenyő, Douglas fenyő, vörös fenyő, vörös és fehér egyszefa, székelyfa, fehér juhar, berkenye és bodzafa csemetéket ajánl!

GutsMuth & Co. BROWNA

posta: BOCHENIA, Galicia.

Árjegyzék kérésre ingyen.

Hirdetmény.

Díjkedvezményt fenmóított szeszüldeményekre.

A mágy. kir. államvasutak vonalán f. évi szeptember hó 1-től érvényes helyi árúszállításban (II. rész) Forgal. XIV. kivételre díjazásban a szeszüldemények illetégek csupán a nyereszes vevőtől fel, de legkisebb köztől, hogy ezen kivételre díjazás kedvezményét egyridigjéle a hazai szeszgyárak mellett fekvő állomásokon feladásra kerülő fenmóított szeszüldeményekre f. évi szeptember hó 1-től visszavonásig, de legkésőbb a folyó év végéig terjedő érvényre a „Vasuti és Közlekedési Közlöny“ ben közléstől díjmentesítést hirdetmény útján érvényesítették.

Az ezen díjkedvezmény alkalmazásához kötött feltételek és módok, valamint azok az állomások, melyekről ezen díjmentesítést érvényesíten, az említett hirdetményből vehetők ki.

Budapest, 1900. augusztus 25. Az igazgatóság.

HOTTER F. J. R. gyógyszerész a sz. Józsefhez BECS, XII/2, Schönbrunnerstrasse 182.

HOTTER-FELE ASZOBINOL
1/2 palack 1 frt 50., 1/4 palack 1 frt 25.
Ez a készítmény a legújabb és legbiztosabb testápoló, a népből, hogy a férfi tökéletesen tisztítsa meg a bőrt, és a nőket a tisztaság, a kellemes illat és a bőrtökéltség miatt. Ezzel a készítménnyel a legújabb és legbiztosabb testápoló, a népből, hogy a férfi tökéletesen tisztítsa meg a bőrt, és a nőket a tisztaság, a kellemes illat és a bőrtökéltség miatt.



HOTTER-FELE TRANDOL-FELD
1 palack 1 frt 20 kr.
Az összes és legújabb és legbiztosabb testápoló, a népből, hogy a férfi tökéletesen tisztítsa meg a bőrt, és a nőket a tisztaság, a kellemes illat és a bőrtökéltség miatt.

HOTTER-FELE ÁGRIL TISSZORA
lovak és szarvasmarhákra, 1 csomag 80 kr.
Külföldi állatok számára az állatok és az emberiségnek hasznosnak, minden vesemű, hólyag- és hólyagbél megbetegedésére.

HOTTER-FELE TISSZORA
1 csomag 80 kr.
Külföldi állatok számára az állatok és az emberiségnek hasznosnak, minden vesemű, hólyag- és hólyagbél megbetegedésére.

HOTTER-FELE TISSZORA
1 csomag 80 kr.
Külföldi állatok számára az állatok és az emberiségnek hasznosnak, minden vesemű, hólyag- és hólyagbél megbetegedésére.

Ősi vetésre ajánljuk

vörös-tar-buzánkat

(az Wieni Leinwandung 1900. aug. 3. szám)

igen bő termést adó, roszas és megdőlő iránt alantálló képesség.

Ára 100 kg-ként 24 korona az Zborowitz.

Zsákokat saját árban adunk, 500 kg-olai megrendeléseket nem teljesíthetünk.

Zuckerfabrik, Zborowitz

MORVAORSZÁGBAN. 1388

3026. szám.

Értesítés.

A pozsonyi, komáromi és soproni cs. és kir. katonai élelmező raktárknál és pedig Pozsonyban 1900. évi október hó 3-án, Komáromban 1900. évi október hó 9-én és Sopronban 1900. évi október hó 15-én délelőtt 10 órakor az illető élelmezési kerületek számára 1901. évi január 1-től 1901. évi december 31-ig terjedő időre kenyér- és zabbélmelési szükséglet behatáradása nyilvános tárgyalásban lepecsételt ajánlatokkal fog biztosítani.

Az egyes cikkek és azoknak a különféle állományokban való szükséglete az erre vonatkozó részletes 3026. számú tudósításból észlelhetők, valamint minden ezen bérleti felületre irányuló feltevések a pozsonyi, komáromi és soproni cs. és kir. katonai élelmezési raktárknál meglévő feltételi füzetekből naponta a hivatalos órák alatt kivehető.

Az egy koronás bélyegekkel ellátott és lepecsételt ajánlatok a bánatpénzzel együtt és egy időben a pozsonyi, komáromi és soproni cs. és kir. katonai élelmezési raktárknál a tárgyalási napon legkésőbb 10 óráig délelőtt benyújtandók.

Kelt Pozsony, 1900. évi szeptember hó 1-én.

Az 5. hadtest cs. és kir. hadbiztonsága.

1401

Lapunk bekötési tablaja

1 frt 36 kr-ért (postamentesen) kapható kiadóhivatalunkban

Vetőmagnak

ajánlom az idei párisi világkiállításon arany éremmel kitüntetett

nemesített rozsomat

gazdászaim figyelmébe. — Ára zsákosul, Nagyszombat állomásra szállítva 18 korona pr. q. — Czim:

Gróf Dezasse Ferencz
Bohunicz, Pozsony megye.

1409

KIS HÍRDETESEK

Onak oly tolvaksere választunk, melyekkel választás szükséges levélbőveget vagy levelezőpót köldenek.

BETÜLTENDŐ ÁLLÁS.

Sajtós kerestetik
személy vagy vállalat iránt
szükség van a következőkre:
1. Szajtós munkások
2. Szajtós munkások
3. Szajtós munkások
4. Szajtós munkások

Értesítők

1. Szajtós munkások
2. Szajtós munkások
3. Szajtós munkások
4. Szajtós munkások

Önálló intéző

1. Szajtós munkások
2. Szajtós munkások
3. Szajtós munkások
4. Szajtós munkások

Gazdasági írások

1. Szajtós munkások
2. Szajtós munkások
3. Szajtós munkások
4. Szajtós munkások

Iskolák

1. Szajtós munkások
2. Szajtós munkások
3. Szajtós munkások
4. Szajtós munkások

Szertársok

1. Szajtós munkások
2. Szajtós munkások
3. Szajtós munkások
4. Szajtós munkások

Nős, többes írók

1. Szajtós munkások
2. Szajtós munkások
3. Szajtós munkások
4. Szajtós munkások

A töltvényes

1. Szajtós munkások
2. Szajtós munkások
3. Szajtós munkások
4. Szajtós munkások

Állás keresők

1. Szajtós munkások
2. Szajtós munkások
3. Szajtós munkások
4. Szajtós munkások

Gazdasági

1. Szajtós munkások
2. Szajtós munkások
3. Szajtós munkások
4. Szajtós munkások

Műkörtész

1. Szajtós munkások
2. Szajtós munkások
3. Szajtós munkások
4. Szajtós munkások

Műkörtész

1. Szajtós munkások
2. Szajtós munkások
3. Szajtós munkások
4. Szajtós munkások

Közéleti

1. Szajtós munkások
2. Szajtós munkások
3. Szajtós munkások
4. Szajtós munkások

Földműves

1. Szajtós munkások
2. Szajtós munkások
3. Szajtós munkások
4. Szajtós munkások

Gazdasági

1. Szajtós munkások
2. Szajtós munkások
3. Szajtós munkások
4. Szajtós munkások

Önálló

1. Szajtós munkások
2. Szajtós munkások
3. Szajtós munkások
4. Szajtós munkások

Iskolák

1. Szajtós munkások
2. Szajtós munkások
3. Szajtós munkások
4. Szajtós munkások

Szertársok

1. Szajtós munkások
2. Szajtós munkások
3. Szajtós munkások
4. Szajtós munkások

Nős, többes írók

1. Szajtós munkások
2. Szajtós munkások
3. Szajtós munkások
4. Szajtós munkások

A töltvényes

1. Szajtós munkások
2. Szajtós munkások
3. Szajtós munkások
4. Szajtós munkások

Állás keresők

1. Szajtós munkások
2. Szajtós munkások
3. Szajtós munkások
4. Szajtós munkások

Gazdasági

1. Szajtós munkások
2. Szajtós munkások
3. Szajtós munkások
4. Szajtós munkások

Műkörtész

1. Szajtós munkások
2. Szajtós munkások
3. Szajtós munkások
4. Szajtós munkások

Külföld

1. Szajtós munkások
2. Szajtós munkások
3. Szajtós munkások
4. Szajtós munkások

Közéleti

1. Szajtós munkások
2. Szajtós munkások
3. Szajtós munkások
4. Szajtós munkások

Földműves

1. Szajtós munkások
2. Szajtós munkások
3. Szajtós munkások
4. Szajtós munkások

Gazdasági

1. Szajtós munkások
2. Szajtós munkások
3. Szajtós munkások
4. Szajtós munkások

Önálló

1. Szajtós munkások
2. Szajtós munkások
3. Szajtós munkások
4. Szajtós munkások

Iskolák

1. Szajtós munkások
2. Szajtós munkások
3. Szajtós munkások
4. Szajtós munkások

Szertársok

1. Szajtós munkások
2. Szajtós munkások
3. Szajtós munkások
4. Szajtós munkások

Nős, többes írók

1. Szajtós munkások
2. Szajtós munkások
3. Szajtós munkások
4. Szajtós munkások

A töltvényes

1. Szajtós munkások
2. Szajtós munkások
3. Szajtós munkások
4. Szajtós munkások

Állás keresők

1. Szajtós munkások
2. Szajtós munkások
3. Szajtós munkások
4. Szajtós munkások

Gazdasági

1. Szajtós munkások
2. Szajtós munkások
3. Szajtós munkások
4. Szajtós munkások

Műkörtész

1. Szajtós munkások
2. Szajtós munkások
3. Szajtós munkások
4. Szajtós munkások

ELADÓ

1. Szajtós munkások
2. Szajtós munkások
3. Szajtós munkások
4. Szajtós munkások

hátas

1. Szajtós munkások
2. Szajtós munkások
3. Szajtós munkások
4. Szajtós munkások

és

1. Szajtós munkások
2. Szajtós munkások
3. Szajtós munkások
4. Szajtós munkások

hámos

1. Szajtós munkások
2. Szajtós munkások
3. Szajtós munkások
4. Szajtós munkások

lovak

1. Szajtós munkások
2. Szajtós munkások
3. Szajtós munkások
4. Szajtós munkások

Keresi Vilmos

1. Szajtós munkások
2. Szajtós munkások
3. Szajtós munkások
4. Szajtós munkások

1 db 5 éves fekete

1. Szajtós munkások
2. Szajtós munkások
3. Szajtós munkások
4. Szajtós munkások

magas, jól belovagló,

1. Szajtós munkások
2. Szajtós munkások
3. Szajtós munkások
4. Szajtós munkások

dán lónak és igen

1. Szajtós munkások
2. Szajtós munkások
3. Szajtós munkások
4. Szajtós munkások

alkalmas, apja Victor

1. Szajtós munkások
2. Szajtós munkások
3. Szajtós munkások
4. Szajtós munkások

the Younger, angol

1. Szajtós munkások
2. Szajtós munkások
3. Szajtós munkások
4. Szajtós munkások

Hackney stepper, anyja

1. Szajtós munkások
2. Szajtós munkások
3. Szajtós munkások
4. Szajtós munkások

Lady Rachel, alá 1200

1. Szajtós munkások
2. Szajtós munkások
3. Szajtós munkások
4. Szajtós munkások

1 db 8 éves sötét

1. Szajtós munkások
2. Szajtós munkások
3. Szajtós munkások
4. Szajtós munkások

ELADÓ

1. Szajtós munkások
2. Szajtós munkások
3. Szajtós munkások
4. Szajtós munkások

ELADÓ.

1. Szajtós munkások
2. Szajtós munkások
3. Szajtós munkások
4. Szajtós munkások

5 darab bika,

1. Szajtós munkások
2. Szajtós munkások
3. Szajtós munkások
4. Szajtós munkások

kiűnt fejtésű, jól kifeje-

1. Szajtós munkások
2. Szajtós munkások
3. Szajtós munkások
4. Szajtós munkások

zett anatómiai alkalmú,

1. Szajtós munkások
2. Szajtós munkások
3. Szajtós munkások
4. Szajtós munkások

különböző színezetű.

1. Szajtós munkások
2. Szajtós munkások
3. Szajtós munkások
4. Szajtós munkások

Cím a kisdohivaltban.

1. Szajtós munkások
2. Szajtós munkások
3. Szajtós munkások
4. Szajtós munkások

VEGYESEK.

1. Szajtós munkások
2. Szajtós munkások
3. Szajtós munkások
4. Szajtós munkások

Külföldi minőségű

1. Szajtós munkások
2. Szajtós munkások
3. Szajtós munkások
4. Szajtós munkások

Biborhere-

1. Szajtós munkások
2. Szajtós munkások
3. Szajtós munkások
4. Szajtós munkások

mag

1. Szajtós munkások
2. Szajtós munkások
3. Szajtós munkások
4. Szajtós munkások

továbbá

1. Szajtós munkások
2. Szajtós munkások
3. Szajtós munkások
4. Szajtós munkások

Szentjánosnap

1. Szajtós munkások
2. Szajtós munkások
3. Szajtós munkások
4. Szajtós munkások

Oszi borás,

1. Szajtós munkások
2. Szajtós munkások
3. Szajtós munkások
4. Szajtós munkások

Külföld

1. Szajtós munkások
2. Szajtós munkások
3. Szajtós munkások
4. Szajtós munkások

Ponyvák

1. Szajtós munkások
2. Szajtós munkások
3. Szajtós munkások
4. Szajtós munkások

ELADÓ.

1. Szajtós munkások
2. Szajtós munkások
3. Szajtós munkások
4. Szajtós munkások

5 darab bika,

1. Szajtós munkások
2. Szajtós munkások
3. Szajtós munkások
4. Szajtós munkások

kiűnt fejtésű, jól kifeje-

1. Szajtós munkások
2. Szajtós munkások
3. Szajtós munkások
4. Szajtós munkások

zett anatómiai alkalmú,

1. Szajtós munkások
2. Szajtós munkások
3. Szajtós munkások
4. Szajtós munkások

különböző színezetű.

1. Szajtós munkások
2. Szajtós munkások
3. Szajtós munkások
4. Szajtós munkások

Cím a kisdohivaltban.

1. Szajtós munkások
2. Szajtós munkások
3. Szajtós munkások
4. Szajtós munkások

VEGYESEK.

1. Szajtós munkások
2. Szajtós munkások
3. Szajtós munkások
4. Szajtós munkások

Külföldi minőségű

1. Szajtós munkások
2. Szajtós munkások
3. Szajtós munkások
4. Szajtós munkások

Biborhere-

1. Szajtós munkások
2. Szajtós munkások
3. Szajtós munkások
4. Szajtós munkások

mag

1. Szajtós munkások
2. Szajtós munkások
3. Szajtós munkások
4. Szajtós munkások

továbbá

1. Szajtós munkások
2. Szajtós munkások
3. Szajtós munkások
4. Szajtós munkások

Szentjánosnap

1. Szajtós munkások
2. Szajtós munkások
3. Szajtós munkások
4. Szajtós munkások

GÖZMIVELÉS.

Nagyobb területek szántását gőzekével

használó vagyok elváltani; 494,7

mélyrigelozást szőlő-telepítésekhez.

Értékelték kérenek, hogy általi csomagos áruljanak.

WOLFF ERNŐ, BUDAPEST-KELENFÖLD.

Őszi rozs

vetőmagnak kiválóan alkalmas és borvált válfajokból, első évi utántermés:

- | | |
|--|--------------------|
| 1. Slanštádi rozs | 1000 kg. à 18 kor. |
| 2. Imperial-esodaros | " " 17 " |
| 3. Óriási hegyi rozs erős vastag szalmával | " " 17 " |
| 4. Meghonosított itt bevált, korán érő, bőtermő óriási rozs exponált zord vidékre alkalmas | " " 16 " |
| 5. Erdői rozs tarolt erdőterületek bevetésére bámulatos bokrosodással | " " 17 " |

Rendeléseket közvetít, míg a készlet tart, a **Liptómezei gazd. egyesület Liptó-Szt.-Miklóson.** 1382

50% terméstartalom

érhető el, ha a talaj 9%-os darabos égetett maró mészszel vagy 7%-os szénavasas égetett mészporral trágyáztatik. A legnagyobb uradalmaiknál kitűnően kipróbált trágyázási módszer. I. rendű referenciának! Fentü cikketek valamint **mindenkor friss, szép fehér építkezési moszat** barmly 1327 vasutálomásra bérmentve legelőszobák szállítás.

ELSŐ BAKONY-SZENTGÁLI MÉSZELEPEK
KLEIN MÁRKUS FIAI Szentgál (Veszprémmegye).

Használjuk ki

a széi ingyenes erejét a vizek mély kútakból vagy távoli völgyekből való kiemeléséhez, tetészszerinti magasságra, vagy zúzó és őrtömalkök üzemben tartásokhoz. Soket tránya és erjéhez önműködően szabályozható, vihar ellen hatos.

Szélmotorok

egészen aczéliból és vashól szavatolt 30%-al nagyobb erőfejlesztés, m. valamennyi eddigi rendszerrel, díjazott visszálátásához közöseknek uradalmaiknak, birtokoknak, gyáraknak, villákak mb. Területek öntözés és vízmentesítését létesíti.

Egészen aczéliból és vashól

Prospektusok kívántra ingyen és bérmentve.



Kunz Antal
cs. és kir. udvari szőlítő
Mährisch-Weiskirchen,

HIRDETÉSEK

felvételnek a kiadóhivatalban
BUDAPEST,
1900. évi 24. sz. 21. sz.

Egy és több vasu egyetemes aczélekélm és talajmivelő eszközeim



ócsó és, elsőrendű minőség és czélszerű szerkezetüknel fogva országszerte legjobb hírnévnek és kelendőségnek örvendenek.

Árjegyzékekkel és árajánlattal szivesen szolgálók.

Bächer Rudolf

cs. és kir. kizárólagos ekegyára
BUDAPEST,
VI. ker., Nagymező-utca 65. sz.

Magyarországi vezérképviselő: **Szücs Zsigmond.**

„Unicnm-Drill“

egyetemes **sorhivatógépp** sokoldalu használhatóságánál, czélszerű szerkezeténél fogva egész Európában

a legjobb hírnévnek és a legnagyobb kelendőségnek örvend, ezeknél fogva az összes eddigi vetőgépek között az

első helyet foglalja el.

Árjegyzék és bővebb felvilágosítással készséggel szolgál:



Melichar Ferencz

cs. és kir. szab. kizárólagos vetőgépgyára
Budapest,
VI. ker., Nagymező-utca 68.

Képeket vagy más kértárgyakat való bemutatásul végetett kértárgyaimat a t. gazdálkodásod ügyelmebe bocsátom.

Képeket specialis ekegyártásra foglalkozó gyárak és cégek részére is Orosz és Magyar monarchiában. Képeket kizárólag sorhivatógépekkel foglalkozó gyárak részére is Orosz és Magyar monarchiában.