

KÖZTELEK

KÖZ- ÉS MEZŐGAZDASÁGI LAP.

AZ ORSZÁGOS MAGYAR GAZDASÁGI EGYESÜLET HIVATALOS KÖZLÖNYE.

Megjelenik minden szerdán és szombaton.

Az országos magyar gazdasági egyesület tagjai
nyelvek kárák.

Hem tagoknak előfizetési díj:
Egész évre 20 korona, fél évre 10 korona, negyed évre
5 korona.

Az Országos Magyar Gazdasági Egyesület tulajdona.

Az egyesületi tanács felügyelte alatt:
Főszerkesztő és kiadói felelős: Főosztály: Gábor az OMGE igazgatója.
Felügyelő bizottság: Székessy Zoltán az OMGE. szerkesztő-szék.
Társaság: Budapest Barma az OMGE. igazgatója.

Szerkesztőség és kiadóhivatal:

Budapest (Köztelek), Üllői-út 25. szám.

Kéziratokat a szerkesztőség nem küld vissza.

AZ OMGE. KÖZLEMÉNYEI.

Meghívó

az

„Országos Magyar Gazdasági Egyesület”

1900. évi rendes közgyűlésére,

mely november hó 25-én, azaz vasárnap
d. e. 10 órakor fog a „Köztelek” nagy-
termében megtartatni.

Tárgysorozat:

1. Elnöki megnyitó.
2. Jegyzőkönyv-hitelesítők és jegyző
kiküldése.
3. Szavazatszedő-bizottság kiküldése.
4. Egyesületi elnök és három alelnök
választása. (Alapszabályok 26. §.)
5. Kilépő és meghalt 15 választ-
mányi tag helyébe 6 évre tizenöt, elhalt
2 igazgató-választmányi tag helyébe, illetve
4 évre két igazgató-választmányi tag vá-
lasztása. (Alapszabályok 35. §.)
6. Számvizsgáló-bizottságba 5 tag
választása (Alapszabályok 82. §.)
7. Igazgató-választmányi jelentése az
1899/1900-iki évi egyesületi működésről.
8. Változások a tagok létszámában
az elmúlt egyesületi évben.
9. Számvizsgáló-bizottság és az igaz-
gató-választmányi jelentése az 1899-ik évi
zárszámadása, vagyoni kezelése és va-
gyonállapotáról.
10. Az 1901-ik évi költségvetés
megállapítása.
11. Igazgató-választmányi javaslata
Jules Méline volt francia miniszterelnök

és földmivelésügyi miniszter és a párisi
gazdakongresszus elnökének üdvözlése
tárgyában.

12. A „Gazdasági Egyesületek Orszá-
gos Szövetségé”nek tagjai és a székes-
főváros által az igazgató-választmányba
3 évre beválasztott képviselők bejelene-
tése. (Alapszabályok II. R. 4. §.)

13. Jelentés az Istvántelek kisajáti-
tásáról.

14. Az „Országos Magyar Gazdasági
Egyesület” tagjainak az igazgatóválaszt-
mány utján a közgyűlés elé terjesztett
és írásba foglalt beadványai.*)

Budapest, 1900. október 29.

Gróf Desseloffy Aurél s. k.,
elnök.

**Kedvezményes utazásra jogosító
igazolványt** f. hó 15-ig jelentkező tag-
jainknak 10 filléres levélbélyeg beküldése
mellett küldünk. Kérjük az indulás helyét
közölni.

*) Hogy a tagok beadványai és indítványai a
közgyűlés elé vethetők legyenek, szükséges, hogy azok
a közgyűlés megtartása előtt legkésőbb 10 nappal az
elnökhoz, vagy annak helyetteséhez, vagy az igazgató-
hoz beadassanak.

Meghívó

a

Gazdasági Egyesületek Országos Szövetségének
f. évi november hó 26-án, azaz hétfőn
dél előtt 10 órakor a Köztelek (Üllői-út
25. sz.) nagytermében tartandó évi rendes

V. nagygyűlésére.

Tárgyai:

1. Elnöki megnyitó.
2. Jegyzőkönyv hitelesítésére két tag
választása.
3. Új szövetségi tagok bejelentése
és felvétele.
4. Jelentés a szövetségi iroda mult
évi működéséről s a szövetség évkönyvé-
nek bemutatása.
5. Az 1899-ik évi zárszámadásainak
bemutatása s a felmentvény megadása.
6. Az 1901. évi költségvetés meg-
állapítása.
7. A szegedi I. mezőgazdasági orszá-
gos kiállítás zárszámadásainak bemuta-
tása s a felmentvény megadása.
8. Az 1901. évi program megáll-
apítása.
9. Elnöki jelentés a II. mezőgazda-
sági országos kiállítás helyének kijelölése
s előterjesztés kapcsolatos teendők tár-
gyában.
10. Felterjesztés intézése a föld-
mivelésügyi miniszterhez a Szövetség
segélyezése tárgyában.
11. Nógrád-, Arad-, Bihar- és Nyitra-
megyei gazdasági egyesületek indítványa
a börze reformja tárgyában.
12. Nemzetközi mozgalom megindí-
tása a gabonaárunk szabályozása tárgyá-
ban. Előadó: Bernát István.
13. Husértékesítés előmozdítása a
huskiviteli vágóhidak szervezése utján.
Előadó: Jászszékly Pál.
14. Gazdasági egyesületek szervez-
kedése. Előadó: Rubinek Gyula.

A téli idényre világító és fűtőanyagok

u. m.

PETROLEUM, LÁMPAOLAJ, KÖSZÉN, továbbá

LÓTAKARÓK

dús választékban és legutányosabban beszerezhetők a

MAGYAR MEZŐGAZDÁK SZÖVETKEZETÉNél Budapest, V., Alkotmány-utca 31.

15. Szövetségi tagok esetleges előterjesztése az alapszabályok II. R. 23. §-a alapján.)*

Graf Dessevffy Auró s. k.,
elnök.

Pályázat.

Az OMGE. kebelében a kereskedelmiügyi miniszter ö Nagyméltósága támogatással felállítandó ipari szakosztály vezetésére egy titkári állásra (egyelőre 2 év tartamra) pályázat hirdetett. Javaldalmazás évi 2400 korona és 900 korona lakbér. Megkívánatik good. tanítézet, vagy kereskedelmi akademiái oklevél. Ezenfelül gyakorlati működés kimutatása előnyt nyújt. Bélyegtelen kérévnek november 15-éig az OMGE. igazgatóságához nyújtandó be.

Budapest, 1900. november 1.

Forster Géza,
igazgató.

Az Országos Magyar Gazdasági Egyesület tagsági oklevele.

Az Országos Magyar Gazdasági Egyesület alapszabályainak megfelelőleg tagjainak külön kivánására tagsági oklevél is szokott kiállítani.

Hogy ezeket a tagsági okleveleket tagjaink keretbe foglalathassák és az

* 23. §. Hogy a szövetségi gazdasági egyesületek javaslatai, vagy a földművelésügyi miniszter által a nagygazdasági előterjesztést tárgyak a szövetségi nagygazdasági megítélés előtt 10 napnál kinemúlás s a kiküldetés között való szótársítás céljából az Országos Magyar Gazdasági Egyesület elnökének, vagy végrehajtóbizottságának be kellésesek.

TARCA.

Ellenségünk a pénz.

A „Magyar Gazdaszövetség” hivatást teljesít, mikor ilyen és ehhez hasonló dolgozatokat ad ki, mint amely a fenti vitát provokáló közmet viseli. Egy francia szellemesség és könnyedséggel megírott riport az. A dolgozatot a Bernát István kitűnő érteke választotta ki. Elvezetés általánosa a Kolovszky Korányi Ilona tollát dicséri; maga a francia szerző: „Victor Vidal.” Öt dicséjék a francziák, mert nem csak nagy író, de jó hazafi is. Victor Vidal a tizenhatodik század dekadenciáját következőképpen részletezi: „Az irodalom erőtlen hanyatlásnak indult, a művészet a középkerület mértékét sem űti meg. A magánélet kölcök lazasz; a nyilvános élet erőteljes megbecsülésre jutott. A vallást arcuulták, a család intézményét aláásák, a tulajdon naponta megtámadják. A társadalom szakadozik, repedezik s alapjában igen. Erkölcsei hanyatlás, romlás mindenütt!” Ezek a megfigyelések bennünket is érdekelnek. Mert Victor Vidal ugyan a francia nemzet nagy szerző hanyatlásának drámáját eszeti, de a megfellelt kép tífusó magyar nemzetre is. És találó a pénz összes civilizált nemzeteknél, amelyeknél a világ vált a mindenkelt mozgató hatalommá. Igenis, a pénz. Azt mondja Victor Vidal, hogy a francia nemzet szomorú hanyatlásnak a pénz a szülő oka. Még pedig borzasztó nyomorokat szült minden vonalon.

Hajdan a földműves elégedett volt, ha munkájával megszerzte egyzáró találatát, és gazdálkodása eredményekénti szaporíthatta ne-

gyesülthez való tartozóságukat ezzel is kimutathassák, az Egyesületi Tanács intézkedéséből egészen új, művészi kivitelű okleveleket készítettünk, melynek 1/4-része kibéihett képt 1879. lapon közzélik. Ezen okleveleknél ára 2 korona.

Mivel ez oklevelek most készülnek, az a szükségese példányszámról némi tájékozást nyerhessünk, fölkerjük t. tagjainkat, hogy akik az okleveleket igényt tartanak, ebbeli záradékot akár egyszerű levelezőlapon, akár az oklevél kiállításáért járó 2 korona összeg bekiadásával, mielőbb bejelenteni sziveskedjenek. A kiállított okleveleket rövid idő alatt megfogjuk küldeni. Akik már oklevelet rendeltek, azoknak, amint elkészült, szét fog küldetni.

Budapest, 1900. nov. 1.

Forster Géza s. k.,
igazgató.

Tisztségtelen verseny.

A tisztességtelen verseny tárgyalásából folyólag nemcsak a fogyasztókétség, de a verseny káros hatását még közéletnebbül érző kereskedelmi és ipari körökben is iméletlen hangzott fel a kivánás törvényes intézkedés díetlepletetése tekintetében, annak megállítás céljából. Az új irányzat, amely a kormányvalóassal közömböt bé, feladatának ismerete a tisztességtelen verseny kiküszöböléséről gondoskodik. Így talán nyilvánvaló, az a törvényjavaslat, amelyet a mutató fél folyamán öt napon át tárgyalt igen beható részleteggel egy a kereskedelmi, ipari és mezőgazdasági érdekeltségéből egybeihvott értekezlet.

A törvényjavaslat első hire nem valami kellemesen érintette a kereskedelmi köröket és a kereskedelmi körökkel összekötötteben

hány barázdával szántóföldjét. Ma öltözök cifrább, vágya kényesebb s hogy foglalkozása mégis szükkebb hajtja a hasznát, talán fordít falujának az aranycsillagos a nagyvárosba vonzza, melynek örvényében rendszer elmerül. A városi munkás kergeti a jöletet, de szívós munka és kitartás nélkül s végül is a szociálistizmus utópiajához fordul, hogy a mások munkásságának gyümölcsében osztozkodhassék. A kisparos végüldi a létükzdelomben, hogy jövedelmét szaporítsa és vágya majdnem minden kielégíthetlen sóvárgássá fejl. Pedig egyzáró életmódja mellett ez élvezhetné a jöletet leginkább. És főként a régi arisztokrácia sorából kerülnek ki pénz ügyelgetlen kényesurkunkak. Ösi földjük a termények olesó ára miatt nem jövedelmek, de egyzáróval életmódra mégsem térnek át, mert annak a feloldozás az uralma alatt állnak, amely szerinti a világban csak annyit számítnak, a mennyi a pénzünk, tehát futnak a pénz legerősebbben, a pénz iránti vágyukat a pénz szülessé juttatja őket. Gyermekük nevelésénél is az iránnyó szempont, hogy mielőbb is minél több pénzt keressenek; hajlam, jellem, eszmélet nem határoz, csak az a fő, hogy a leggyorsabban és legjobban jövedelmüket oklevél legyen meg. S ha tovább megrögzök, látjuk, hogy pénz már gazdagabb az ember, annál nagyobb a szülessé vágyuk. A vagyonuk a tökéletességért mindenben nem élvezi több millióit, mert az arany egyszó láza emészti. Beleveti magát az üzletek és a tőzsdéjének árjába s nem áll meg, míg valamely vakmerő ügylet elnyeli az ősszegyületét vagyton. Nem keresve egyebet a pénznel, immár óda jutottunk, hogy csak azokra szertük vár. A pénz a tökéletességnek vannak. A pénz már a köztisztletet hőmérőjévé

lévő saját igen erős kifakadásait olvashatta, az önkénytelensé az a benyomást kellett, hogy szerezze, hogy a kereskedelmi köröknek a tisztességtelen versenyről intézkedő törvényjavaslata mi szükzése sincs. Tényleg így közlekedtek a képviselők, amelyekből amelyek abból indultak ki, hogy annál kevésbé van az törvényre szükesség, mert nemcsak hogy tisztességtelen verseny, de semmiféle verseny sincs még az országban.

Az új törvényjavaslattal szemben a legfellelőbb módon exponáltak magukat azonban a törvénykereskedelmi testületek, ezek közül is különben azok, amelyek a nagy kereskedelmi és nagy ipari körök uralnak.

Az anket előtti hangulathoz az lehetett tehát következtetni, hogy a kereskedelmi miniszter e törvényjavaslat kidolgozásáért a kereskedelmi és ipari körök részéről erős megtámadatásoknak lesz kitéve.

A legnagyobb meglepetésünkre azonban ennek előtt az ellenkező történt. Az anket valóságban a Pál fordulás volt, mert meg a törvényjavaslatot legelőszörnek előadó budapesti országos kereskedelmi és iparcsanak kiküldöttje, Sándor Pál is elismeréssel adózott a kereskedelmi miniszternek a javaslat kidolgozásáért.

A szép számmal képviselt testületek közül nem is akad egy sem, amely a törvényjavaslat törvényre emelésénél a szükességességet ne hangsúlyozta volna és ez az egyértelműség biztos jele annak a szükességnek, amely a tisztességtelen verseny kiirtása tekintetében már régóta fennáll.

Az öt napon át folyó vita igen alaposan megrostálta a törvényjavaslat egyes intézkedéseit a valóságban, hogy a miniszternek a törvényjavaslaton igen sok korrekciója legyen.

Mezőgazdasági szempontból a törvényjavaslat nemcsak azért bír fontossággal, mert a fogyasztót a kereskedelem visszaéléseivel szemben megvédi, de azért is, hogy magában a mezőgazdasági forgalomban is a kereskedelmi tisztesség elvét belepleltálni lesz hivott.

válk. Az atyaföl az érdekel: mennyi a jövedelmem? A lényaról az kérdezzük: mennyi a hozománya? S ez az anyagiág ellensége a szellemi működésnek is. E svár korból a művészet sem meríthet eszményképeket. Az írónak bő és könnyű díetre van szükzése, hogy ezt megszerzhesse, sokat és szaporán kell dolgoznia. A földgoly, hogy a mű alkaján, ezért van ma fércirodalom. Így őli ki a pénz öfelsége minden eszményi tartalmat a népek szüvéből. Mi pedig, kik már az arany hatalmát ismerjük, segítünk neki ebben. A gyermek legszűnségben korlától kezdve egyből szem hall bezsűnsé, mint a pénzé. Szülői legfontosabb kötelessége a gyermeknek a pénz szükességessége föl kioktatás és végre megtanulni leborolni a pénz mindenhatóságát előtt. Így támadja meg az egész társadalmat a pénz-vágy nyavalyája, alávasa a munka becsületét, mely csak eszköze a pénzszünersnek; az anyagi érdekek svár szempontjait alárendelve a szülessé való rapakozást, a házasságot és végül imé a szellemi és erkölcsi szülessé s az abból folyó boldogság ellenítés irányban halad az anyagi jölettel” — végzi Victor Vidal a hanyatlás okáról írt fejezetét, amelynek minden sora a megdöbbenésig talál a mi viszonyainkra is.

„Szűnyen érlekes tehát a mi szempontunkból. A hogy a pénzörök, a házasságot és végül imé a szellemi és erkölcsi szülessé s az abból folyó boldogság ellenítés irányban halad az anyagi jölettel” — végzi Victor Vidal a hanyatlás okáról írt fejezetét, amelynek minden sora a megdöbbenésig talál a mi viszonyainkra is.

Victor Vidal azzal felel meg, hogy térjünk vissza a természethez, a jó erkölcsökhöz és a valóshoz. És ha ez már meg nem térhetnének, igyekezzünk legalább gyermekeink-

csak annyi sebbel-lábbal néztek az osztr. az csak élettelen zsiszikt. Itt, amely felelőse teszi színelő fogva nem is állarta, hanem inkább az egész piszkárja, ürülékére vall. De bezog, ha ismerjük a zsiszike ezen ravaszkodását s ha az így feltárt magtári szemetet legalább 5-10 percig nézzük, akkor ő is megújna a képmutatást, s egyszerre a lábán terem, hogy meneküljön a világságtól és biztonság helyre is kerüljön.

Itt, ezeken a szemétkupezakokban és a baromfiak tartogatott ocsában terem és szaporodik a gabonazsiszika. A nádostó it is megtalálja az ép szemet, amelyet hosszúra nyúltat és keskeny feje („ormánnya”, pedig — őrre sincs!) elérhet, hogy azt valamely alkalmas helyen kirághassa s az így kirágot, helyre azután tojástát elhelyezhesse. Az így elhelyezett zsisziktójt már kevés veszedelem fenyegeti. A belőle kikélt fekete kukac addig rágszal az anyja válasszotta székében, míg nem nő, hogy azután a kirágot szem belsejében bebábozódik. Így tehát a zsiszika s szemben élt és teljes fejlettségét nyári időben 40-45 nap alatt éri el.

Már most ha tudjuk, hogy e bogár 40-80 tojást tojhatik és hogy majusztól október végéig 7-8 ivadéka lehet, megérthetjük, hogy a zsiszige nem kívülről vándorolt be, hanem a magtárban szaporodott és míg nyáron a kisebb száma zsiszike eszedesem meghozdotta a hulladék szemben — hiszen létezőesetű népség! addig most a sok zsiszikek és a hely kéve. Azaz dehogy nekünk! Hiszen ahol annyira szaporodik a zsiszika, ott őszre a hulladékban egy szem buza sincs mind, csupa merő korpa. Akkor az ilyen helyről a zsiszika oda megy, a honni valót talál, legzsevessebb felkeresi a búzát, az árpat, a kukoricát, majd rozset és csak legrosszabb esetben a zabot. Ezekben a friss magyokban azután tovább szaporodik.

Hogy a zsiszika így mennyi kárt tehet, annak csak a jó Isten, meg a kevésbé gondos gazda a mondhatja!

Mikor e sorokat, írom előttem van valami buzáféle: külseje szép piros búzára emlékeztet, van benne egynéhány árpaszem is. Messziről csakugyan kevérek búzának látszik, de a ki belőle egy maréknyit kezébe vesz, az megijed tőle, olyan hihetetlen könnyű. Ami ugyanis búzának látszik, az nem buza többé, hanem csak úres búza, még kopárnak sem mondható, mertha az egyik-másik szemlet fölött, belsejében egy mészemennyi lisztet sem talál. Ő ezt mind az én tenyészett zsiszikom tette. E hitvány búzából egy liter 123-2 g/nyom, holott ugyanannyi köbtartalma régi tiszta (1898-s) buza 796 g/ny. nehéz. Ezt tehát azt jelenti, hogy a zsiszika az acélos buza sulyán annyit könnyít, hogy az 70-80 kg-os sulyból egékét el is látja de korábban is, 67-68 kg-ot is vesztet.

Igaz, hogy ez a legszélső eset, amelyet itt felhozok, de mégis olyan adat ez, amelyet egyedül a zsiszikek köszönhetnek. Az élettelen nem fordul elő, de 20-25%-os kárt már magam is láttam. Ez, ha jól emlékszem, 1892-ben vagy 1893-ban volt, amikor a buza akkori oltó korában egy hevesmennyi jómódú földirtokos agra vállalkozott, hogy megismétli az egyiptomi lözef példáját. Fél s halmozódott a 8-9 éves buzája és gabonája annyira, hogy helyből kifogyva, a buzákezlet meg a malczokat is kiszorította az öklükhöz. Akkor már a disznóú is ganióriumra változott. Ahol csak hely volt, mind gabonával tele volt. S a gazda csak akkor adott el belőle, amikor már valahán nem volt helye, hogy újabb termést tudjon egyre. El is adta, de azután a vassal kócskált, de a vastasok nem fogadták el szállításra, mert akkor már annyira zsiszikes volt e buza, hogy teli zsákok december közepén, amikor esikorgó hideg idő volt s amikor a zsiszika alig mozdul, feltekelődött a rajtuk

halmazgó bogaraktól. Itt a kár kétfős volt, a buza sulya csökkent és a vasut sem fogadja el az állására addig, a míg az illeto addig és annyiszor nem rostálatták ki e gabonáját, míg az egészen tiszta nem lett a zsisziktól.

Hogy ebben az esetben miért szaporodott el a zsiszika annyira, annak magyarázatát megint könnyű. E bogár most nem ocsában, hulladékszemben nyaralt, hanem őreg búzában, amelyben senki sem háborgatta, mert a lapátolástól is a szük helyen lehetőséggel határos volt. S ez is a zsiszika javára szolgált. A zsiszika feltehetően búzában is egyéb magban télen is vígan élte világát.

Ismétlem tehát, hogy zsiszikes helyen e bogár annyit kárt okoz, amennyit a gazda csak óhaj, mert a zsiszika kártevényéig csakis egyegyedülről a gazda akaratán múlik.

Mert mit is kell tennie, hogy e bogár a magtárban el ne szaporodjék, nem kell egyebet tennie, mint e helyiséget tisztán tartatnia. Ez ókál fogva föl kell használnia minden alkalmat, hogy valahányszor a magtár kiürül, takarítsa ki annak minden zsege-zugát, a falak burkolatát, a vakalbakok étvédése piszkosját, a támaszó oszlopok alát, a mesterszerendárák rakodott port és a benne felgyülemő gabonaszemet és seprereste kistiszta a magtár összes padlóját annyiszor, ahányszor a gabona csak szétperog. Ne engedje meg, hogy az ilyen sóprédek a magtárban maradjon! ha nagyon szemetes és sok benne a zsiszika, akkor jobb azt menten az elszívásra, mint elengedni. Ha megijed, a szere a zsiszikek a párás tűz. Ha azonban sok volna a szemetes sóprédek és ha a zsiszika szétmáshatók addig, míg az tűzre kerülne, akkor jó azt a magtár a baromfi eljé adni, amely belőle elébb a búzát és majd a zsisziket mohón kiszedi és így a további veszedelem elejét veszi.

A rendes magtárban nem szabad meghagyni a tiszta oszot, a rostaalját sem. Láttuk, hogy a zsiszike megint ebben is.

A hol az efféle rostaalja a baromfi etetésére szolgál, azt vigye is a tyúkuszék azoneal elszívásra, ahol az távol van a tisztított székeltől. Itt már csak akad a ház körül hely, ahol az oszú néhány hónapig elállhat anélkül, hogy a zsiszika-nyaralást a gazda nyakára hozná.

Ahol a magtár alapos takarítása egyszerre nem történhet meg, ott e munkát úgy osztjuk be, hogy a magtár egyes részei akkor takarítsanak ki, amikor kiürülnek, vagy amikor az kisebb munkával is végrehajtható, de mégis úgy, hogy az ilyen zsiszikes magtár egy hónap napon belül legalább egyszer takarítsanak ki alaposan.

Mint ahogy pedig a zsiszika a világságot nem szereti, székesgés, hogy a magtár mind takarítások, ming egyré időben is, amikor az lebetárog, nyíva legyen. A zsiszika ilyenkor nem megy be a búzába, hanem a sötét helyre húzódik. Jó neki a fal, a padló és a falurkolat deszkáinak repedése, a hóvá üldözés pilánatában félrehozható. Hogy ezt ne tegye, a magtár padlóját, falát ki kell tartaroztatni. A földnél a falat arra kell ügyelni, hogy korhadt deszkák alatt nagy úregek ne támadjanak, ahová a mag beelhullhatna s a hol azután a zsiszike éppen kedvére való tartatná. A hol kisebbek a repedések, ezeket felérésben marharhagyából (őkör-vagy tehéngyőből), felle részben jó ragadós agyagból készítenek, ha le kell tapasztani. A magtárban ez a gondos kiapasztása nemszak, hogy a zsiszikek búvá helyétől megfosztja, hanem egyáltal megkönnyíti a seprés és a takarítás tóbbi munkáját is.

Ilyen munkával és kis kitartással meg lehet a zsisziktől tisztítani meg a legnagyobb magtárt is.

Ha azután végleg célt értünk, főn kell tartani benne a legnagyobb tisztaságot. Idegen zsákok, vagy idegen gabonát ne engedjünk bevinni a tiszta magtárba addig, amíg meg nem győződünk, hogy azok feltétlenül tiszták a zsisziktől. Köle-ön két zsákok, kereskedők zsákjai, vagy az udvarbeli cselédégek zsákja is olykor tele van zsiszikkel s akkor kézik a veszedelem, ha azt a magtárba rázgatjuk. Erre tehát szintén ügyelni kell.

Mint ahogy azonban a magtárban egy-két zsiszike mindig akad, mert hogy annyira kitartsuk, hogy majsz se maradjon az egyelőre sok rostaalját azért gondot kell fordítani a tiszta gabona megvédésére, hogy az meg ne zsiszikesedjék. Hogy az meg ne történjék, a búzát arra való szellős helyen tartassuk. Az első hetekben, mikor az új gabona a magtárba került, lapátolassuk azt gyakrabban; hetenként, ha a felmelegedést való félelem miatt nem পারassuk, akkor legalább egyszer. A gyakran megfoglyott gabonában a zsiszike nem marad meg.

Lapátolassuk a gabonát gyakrabban, szellőtessük és tisztogassuk a magtárt is gyakrabban s akkor a zsisziktől ne féljünk.

Akinek a zsiszikes gabonája van, azt csak gyakori rostaalás takarításai meg e bogártól. Nyáron, mikor a rostaalás a magtár előtt történik, a munka jó! b, mert a rostaaljaba kerülő zsiszikek, valamint a megrostált búzából menekülő is, sokkal jobban lehet szemmel tartani, mint télen, mikor az ember legelőbbször csak a magtárra szorult és ott rostaal. De egy kis óvatosságú it is boldogulunk.

Régi és új látjuk, főzsgyökere kiegészítő eljárás. Kövékelt. Az egyszer megrostált gabonagarmada telejé juhörököt, juhörökös bundákat, ilyenek hiányában lenvagy kenderököt rakunk el, hogy a zsiszika, ha mégis benne marad a gabonában, a zavarás után ide meneküljön. Az ilyen bört szőrös felével kell fordítani a gabona felé. Hasonló örököt kell rakni a garmada széleire is, hogy az ott megmaradó alár zsiszike szízen a bört szőre alá húzódjék.

Ha így kirakott örököt alkalmazunk egy-két óra múlva föl kell szedni. Ez vagy a baromfi elő terjesztjen, vagy az zsisziket kiszedje, vagy olyan helyen kirázi, ahol a zsiszike könnyen összeszeperhető és tűzbe vethető. Ha a bört egy-két napig helyen hagyókn, akkor másnap a zsiszike megint visszavándorolna a gabonába.

Az így megisztított gabonát azután eleinte gyakrabban később csak legalább hetenként át kell lapátolni és tisztá lesz.

Aki a lapátolástól és rostaalástól a zsiszikes gabonáját kénes szénágrázzal (szén-diszulfid, szénkéngé) tisztogathatja meg. Ez azonban lassu munka. Mert az eljárás az, hogy egy hordot győzőüdvnyire gabonával megöntöljük azután megfelelő mennyiségű kénes szénágrázzal öntünk hozzá s a hordot jól elzárjuk, hogy a gáz ki ne párologjon belőle. (Égy hektoliter gabonára 30 g kénes szénágráz (szénkéngé) használunk.) Az így elzárthorod azután gyakran fölírassuk, meghengeregtük és legalább 3 óráig zárva hagyjuk. Ezidő alatt a gabonazsiszike elpusztul, míg a gabona semmit sem szenved, mert lisztje semmivel sem rosszabb, míg csirázása szintén rendes. A megölt zsiszikek azután kirostálják.

Mint látjuk, ez az utóbbi eljárás lassu és ezen felül veszedelmes, mert a kénes szénágráz igen robbanós anyag, azért ilyen munka ideán vigyázni kell a tűzre és a pipára, hogy baj ne legyen!

De aki magtárját szemtőlőt tisztán tartja és lehetetlenség teszi a zsiszikek a benne való tartózkodást, az rá nem szorul ilyen munkára.

LEVÉLSZEKRÉNY.

Kérdés.

440. kérdés. Egy 25 kat. holdas dohány-táblánál egy kis részében (sb. egy magyar holdon) a dohány egyáltalában nem fejlődött; miután minden dohánytól mellett a mellette lévő nyélt látjuk — közvetlenül a dohánytól mellette — kinövi. Kérem vélemlen tudatni nekem az előbbi okokra-e a dohány visszamaradást? Meg kell jegyeznem, hogy a dohányföld több részében a dohány gyönyörűen fejlődött, de ott e növényt nem is látni.

M. M.

441. kérdés. Mintegy 2 kat. holdnyi olasz seprű-csizrotk termetlem ez idő próbára, amely jölesen sikerült. Tiszteletteljesen kérem: hol nyerhetni utbaigazítást az ezzel való bánási módra és a seprű-csizroknak értéksítésére nézve.

Sch. B.

442. kérdés. Kezelesem által álló gazdasághoz jelen év szeptember 1-vel egy másik, eddig bérben volt birtok csatoltatott, mivel a bérlet a bérő elutasítása miatt megszűnt; jóllehet még csak két év múlva jart volna le. Átvételkor több apró differenciák merültek fel, többek között a bérő a bérlet területén tavaly kiirtott egy részlet erdőt s az irtást oly feltétel mellett adta ki a munkásoknak, hogy a kiirtott terület, két évig megkapják fele mivélt. En az azonban nem vagyok hajlandó nekik a földet átengedni, mivel már most a birtok házilag kezeltetik.

A munkások azonban még jóvőre is követelik tőlem a hátralevő egyrész föld használatát. Kérnek visszaigazítást a véget, ki köteles kárpótolni a munkásokat. A bérő örököse-e? vagy a föld tulajdonosa? mivel az örökösök megtagadták a kárpótlást s a munkások készenbén mennyi kárpótlást igényelhetnek kat. holdanként? W. Y.

443. kérdés. 32 db 6—10 éves ökrök szándékozom hibába állítani. Kérem, hogy tetszés szerinti mennyiségű, közepminőségű lucernazsena, zab, buzapolyva s takarmányrépa mellett miféle póttakarmányt a legmegfelelőbb s milyen takarmányozást kell követni? P. M.

444. kérdés. Egy szénágréteg mellegen ajánlja a szalonaján elhasználni és arról lehallott sőt — mint marhasót. Kérem, milyen értéke van ennek a deturált marhasóval szemben és egyáltalában van-e értéke. K. A.

445. kérdés. Hogy lehetne leszoktatni a lovat a nyelkítődtől, midőn bőven fogva, vagy nincs-e olyan zabla, ami a kitélt akadályozná? M. Sz.

446. kérdés. Magyarországon tenyésztenek-e öszvérek, ha igen, hol és mely vidéken? M. A.

447. kérdés. Repcevetésnél igen dus leveleztő, lehet-e azt most káros következmény nélkül levágni? s mily alakban volna levelezés szerűben — ármor. Öreimmel etethető? Nem lehetne-e mint a répalétele lezombolyázni, vagy jobb takarmányt szolgáltat friss állapotban? V. G.

408. kérdés. Folyó évi október 10-én vettem át egy gazdaságot, amelyen 100 db tehénnél álló tehénzettem van, a tejet naponta Újpeste szállítjuk.

A tehénzést úgy volt kezelve, hogy a tehen leteleése előtt 1 hónapnál telj elapaszta. Ekkor kivették a fejők közül illetve a helyéről és elkötötték egy másik helyre, ahol silányabb takarmányozásban részesült. Egy hónap múlva lelelt; a borju szoptott 2 hétig; ekkor az eladott és a tehen ismét a fejők közé költöztet, de nem az előbbi helyére, hanem egy ismét lakozni helyre és tehenek közt, minthogy az előbbin helyén már másik fejők állott. Kérem, helyes-e ezen eljárás akkor,

amidőn törvényszak, hogy minél több tejet szállíthassunk naponta?

Az én nézetem az, hogy egy rendszeres tehenészetben nem szabad a tehenet a helyéről helygátolni akár felese, akár hasas, akár pedig borjas az, mert először a helyváltozások alkalmával mindig csökken a tejterménység, másrészt pedig, ha mi azt a tehenet 1 hónapig hagyjuk pihenni, okvetlen szükséges, hogy azt jól takarmányozzuk és 1 hónap alatt is, hogy mire leleltik jól létogelyen és a borju eladása után jó fejős tehenet kapjunk. K. K.

449. kérdés. Egy szomszéd birtokos, hogy sertés-és marha-falkája gyorsabban érjen a legelőjére, azokat engedélyem nélkül több ízben az erdőmön hajattja keresztül, holott ő engem számtalanszor nagyon jelentéktelen dolgokért is megbánsított. En tehát őt a járási szolgabíroságnál beperelttem és követeltem a mezőrendési törvényekben megállapított drbként kárdját, ambeig ugyan ezen törvények szerint jogom van. A járási szolgabíró tárgyalást tűzött ki, melyre bennünk megidézett, de kijelentette, hogy miután it 60 koronánál a kárdj több, az ügyet a járásbíróshoz fogja átteni, vagy pedig szállítam a követelésemet 60 koronára, mely esetben azt nekem fogja itadni. Ebből én bote nem egyeztem miután az általam követelt és a törvény által is megállapított kárdj sokkal is többet tett ki és végre hozzá kárjam jutni az általam több ízben lefizetett bíróshoz, mit szomszédom csupa személyeskedésből rőt ki rám. Az ügy tehát a járásbíróshoz került, hol a tárgyalás most volt megterve. A járásbíró azelőtt azonban kijelentette, hogy nincsen jogosítva arra, hogy kárdját állapítson meg, miután az a közigazgatáshoz tartozik és különben a felsőbb helyről fog e tekintetben döntést kérni. Kérem tehát, hogy ilyen esetben, ha a kárdj 60 koronánál több, mely bíróság illetékes, hogy azt részemre megállapítsa. K. A.

Felelet.

A dohánylővő (szádor) — vajfü — kártelete. (Felelet a 440. sz. kérdésre) A levelezh mellékelt növény a dohánylővő szádor vagy vajfü (Orbanban ramosas), mely ott, a hol a dohánylővőnek nagyobb mértékben van elterjedése tart képes okozni. A vajfü díszdi növény, mely gyökérszerű kpleteivel (a haustoriomokkal) a dohány gyökerebe hatol s abból táplálkozik, minek folytán a dohány fejlődésében elmarad, apró levélű, kényszerítetté válik és rosszul szinezted. Törvény leveleket szolgáltatt annál nagyobb mértékben természetesen, hogy a gyökérrel szivő vajfü, a minél szárazabb az időjárás. Sajnos, nálunk Magyarországon igen sok dohánytermő vidéken a vajfü igen elterjedt gyom, melynek terjedése elmen gazdánk semmit sem tesznek. A védekezés különbözően jelen esetben, midőn a vajfü a dohányföldnek igen kis részén létezik fel, nem nehéz. Kötélösségű kell tenni a dohányosoknak, hogy a dohány bugázza és kaszoszáka alkalmával, a dohány tőve körül látható vajfüvet kitégyék. Ez, miután ugys minden egyes dohánytővel dolgozva van a kertészeknek, nem okoz valami nagy munkát, haszna pedig igen nagy, mert nemcsak a dohány erőteljes fejlődését biztosítja, hanem a vajfü megakadályozását is. Miután a földi szerkelet apró magzó, a általában csiriző-képességét több éven át megtartja s mert egy-egy rovetget szok magot képes érlelni, egyáltalán nem közönyös a gazdára nézve a fejlődésében levő vajfü megakadályozását jelekkel megakadályozni. Miután a vajfü a dohány gyökéren elősődik, igen természetesen a levő levele után, is tovább fejlődik, mindaddig, míg a dohány tővétképes. Epen ezért vajfüves dohányföldön, a levelek letörése után a dohánykörtört azonnal el kell

pusztítani. Legrakdálisabb eljárás a vajfüves dohánytővet kihuzni (vagy együtt kihuzzuk a vajfüvet is) s elégetni. Ha ezt nem teszszük, hanem a dohánykörtört hagyjuk a földön, akkor a vajfü meg mérgeleli magvait s újolag innégy év múlva földünkön.

A vajfü elleni védekezés tehát lényegesen vére nem nehéz, csak az a baj, hogy ezzel sem a gazda, sem a dohányos nem tőrődött s így ezen elődgyóm évről-évre nagyobb mértékben terjed dohánytermelésünk rovására. K. K.

Olasz seprű-csizrotk értéksítéséről (Felelet a 441. sz. kérdésre) A jóminőségű olasz seprű-csizrotk százkálit jelenleg igen jól lehet értéksíteni, mert termelésével egyenahány év óta sok gazda felhagyott a így ismét keresett czikké lett. A mi eladását illeti — tekintettel a kisebb mennyiségre — tessék a fogházak felügyelőségéhez fordulni, ahol évenként nagyobb mennyiségűk dolgoztatnak fel a raboknál. Egyenahány nap előtt Hadas Sándor házjárni tanfolyam vezető (Perbenyik, Zempléni megye) fordult hozzám ilyen ügyben, nem ártana talán vele közvetlen érintkezésbe lépni. Végül ott vannak a seprű-csizrotkőgyárak, pl. Rosenberg Orosháza, Ungár Ignác és fia. Busenber. Szobokba lesvérék Szeged, Braun Lipót és Tára. Kassa, kik évenként nagy mennyiségeket vásárolnak.

Ami a termelt seprű-csizrotk illeti földög, hogy az eladás időjéig meg ne romoljon s jól kiszáradjon. Ezen czéllal a 10—15 cm. hosszúságú szárszettel levágtok százkálit a magot azonnal le kell félsülni s a magváltot megfosztott bugákat szögöl, száraz helyen vékony rétegekben elrakni, többszörösen megforgatni, míg teljesen kiszáradnak. Ha utóbbi dolgokra nem ügyelünk, a csizrotk százkálit megmarul, megfakul s penészfoltokat kap, ami értékét tetemesen csöktenet. A lefűltöt magot is, miután ez a gazdaságban kitűnően értéksíthető abraktakarmányt ad, vékonyan kell rétegezni s többszörösen átforgatni, teljes kiszáradásáig. K. K.

A seprű-csizroknak szártársórást (különben egész termeléséről) a szártört csizrotkszála (százkál) bálózásáról sb, bő felvilágosításokat nyújt a Szalay János által írott s abrakkal ellátott munka „A seprű-csizrotk termelése”, melynek beszerését a seprű-csizrotk évenkénti termelése esetében melegen ajánlhatom. A munka a „Pátrai” részvénytársaságnál Budapestben (Üllői-ut 25.) szerzethető be, 1 korona 60 fillérről. K. K.

Kárpótlás a bérlet megszünte folytán. (Felelet a 442. kérdésre) Ha a haszonbérlet a bérő halála folytán megszűnik, az haszonbérletkötő szemben a tulajdonos s a szerződést felbontani melegen ajánlhatom. A munka nem tartozik és pedig azért nem, mert közté és az haszonbérletkötő közt, semmiféle jogviszony sem létezik.

Az örökösök volnának azok, akik az alhaszonbérletkötő kártalanítalni tartoznának, de nézetünk szerint, mivel mulasztás őket nem terbeli, a haláleset pedig víz majort képez, csak oly kártalanítást kell kárpótlást nyújtani, ahogó az haszonbérletkötő folytán gazdaságot. A kárpótlás mérvé annyit mindenféle konkrét körülménytől függ, hogy arról a közelebbi adatok ismerete nélkül nem nyilatkozhatunk.

Marhalátlálás. (Felelet a 443. sz. kérdésére) Miután nem tudjuk, hogy mekkora a répa s lucernaszázkálato s hogy összekötött-e, seinel fogva minél póttakarmányokat szerzethető be, csak jóhiszeműleg ajánlhatunk egy takarmányösszeállítását, de egyuttal bitosthatjuk, hogy ennél jobbat is tudnánk ajánlani, ha állaját és takarmányviszonyait alaposabban ismerünk. Azért ne is ragaszkodjék a következő adathoz, hanem tekintse azokat csak tájékoztatóknak. Ugyanis 1000 kg. elősúlyra eletheitnek eleltené

60 kg. répát, 10 kg. lucernát, 10 kg.

polyvát, 1-5 kg. repezscogacát és 4 kg. tengerisórt. Ebben van 28 7/8 kg. szárazanyag, 2 1/2 kg. fehérje, 0,5 kg. zsír és 14 3/8 kg. szénhidrát, a tápanyag pedig 1,67-hez.

Később a polyvát 3-4 kg. al csököttre, 2-3 kg. korpát s a hizlálás vége felé a polyvát ismét megkevesítve, valamivel több tengerit lehetne etetni. A hizlálás végével pl. követezőkőp alakulhatna a takarmányozás 1000 kg. elősúlyra. 1 kg. épa, 10 kg. lucerna, 3 kg. polyva, 1 kg. repezscogácsa, 3 kg. korpá és 5 kg. tengeri. Ebben foglaltatik: 257 kg. szárazanyag, 26 kg. fehérje, 0,57 kg. zsír és 14 1/4 kg. szénhidrát, a tápanyag pedig 1:0,60-hoz.

A hizmárhával többnyire annyi répat szöktök ugyan etelni, mint mennyit mi vetünk szántásba, de ha nagyon sok a répánk esetleg 100 kg. et is adhatunk 1000 kg. elősúlyra, mely esetben azonban kevesebb tengerit kell nekik. Mi persze nem tudjuk megítélni, hogy több vagy kevesebb répat elegendő s hogy nem volna-e czészlerűb, ha más póttakarmányokat, illetőleg száraz mosótejet, maltszót, szénát, vagy más s így tisztán csak a szalbonhoz ragasztva olymást ajánlottunk, ami talán beválik, de amint valószínűen praktikussabb is van. Ezért veszek kedjé a jövőre való tekintettel a „Küvetek” 80. számának 407. kérdését s az arra adott feleletet is olvasni.

Salmaszós takarmányértékek. (Felelet a 444. kérdésre.) A salmaszós borsószálat illetőleg hulladékos épp oly alkalmas hájtállajaink szósárá mint a denaturált só és q kinti értéke is többnyire eléri a denaturált sóét, de ha a hulladékos nagyon nyirkos, akkor vízirtalmának arányában kevesebbet ér mint a denaturált só. Legjobban úgy itéljük meg a salmaszós értéket, ha valamely vegyiszerlelt állomás által meghatározatjuk, hogy mennyi korynhas (chloratrium) van benne s ha ezt a mennyiséget a denaturált só chloratriumtartalmához viszonyítjuk. A m.-óvári vegyiszerlelt állomás hírom ízben vizsgálta denaturált só t abban talált: 1,91-08%, 2,93-36%, 3,87-20% chloratriumot. Múltán e számok szerint a denaturált só összetételét, hogy mennyi korynhas (chloratrium) lehet, az vegyiszerlelt állomás 4 korona díjért állapítják meg a hulladékos chloratriumtartalmá.Mielőtt nálunk denaturált sót lehetett kapni, a m.-óvári uradalom is etett tehénestében szénasótsot s azt jónak találta.

Nyelvtöltés, nyelvtelítő készlet. (Felelet a 445. sz. kérdésre.) A nyelv kőfogátása kétségen kívül nagyon csunya szokás s lónak, amely szokás értékéből igen sokat levon. A nyelv benuhátsága is lehet oka e csunya szokásnak, bár csak igen ritkán; s ilyen bétűnél nyelvtelítő ló aután állóndón kőfogátja nyelvtelítő s ilyen bajt sejtien természetesen nem lehet. Ha csak rossz szokásból lógatja ki a ló nyelvtel, meg kell kísérlem karikás, gyűrűs zablat alkalmazni, ugyan tehát, amelyen a zablat testére két vagy három gyűrű van mozgathatóan felhuzva. Ezek az apró gyűrűk a ló szádjába kerülnek a felkantszózás alkalmával s mert ide-oda mozognak és fognak, a lovat arra késztetik, hogy nyelvtel felé ide-oda mozogjon, mintegy átsejtsen a karikával s így elég gyakran megszűntetik a nyelv kőfogátását. De persze az ilyen zablat alkalmazása nem vezet mindenkor célra s ilyenkor autánt nincs más mit tenni, mint minden felkantszózás alkalmával egy széles gumiszalagot hozzáerősíteni a nyelvtel s zablához, olyan módon, hogy gumiszalagot ló má a felkantszózás előtt red burkoljuk a zablat testének közepére, majd pedig mikor a kantart feltejtük, a gummit hurok alakjában a nyelvre vetjük, úgy hogy ne túlságosan szorítsa azt, de kőfogátást megakadályozza.

Hol tenyésztetnek öszvéreket? (Felelet a 446. számú kérdésre.) Nincs tudomásom arról, hogy az ország valamely pontján rendszeresen és kiterjedtebben foglalkoznának öszvérek tenyésztésével. Tenyészésről különben szó sem lehet, mert az öszvérek tudvalegőleg nem alkalmasak tovább tenyészésre, a dolgot tehát mindvég előlrol kell kezdeni ló és számár párosításban. Az öszvértenyésztés különben nem is nagy haszonnal járó dolog, mert az öszvérekhez tudvalegőleg messze megítélte maradt a ló értékeinek. Az öszvértartásnak csak nagyon kevés vidékeken van helye, ahol az edzett, szűzid szervezeti, kemény patájú öszvérek igen jó szolgálatokat tesznek nagy teherviselési képességükkel s azzal, hogy járhatnak hegyi utakon is óvatosan s meglehetősen nagy biztonsággal járnak Sík-, vagy olyan vidékeken, amelyek a ló jól tenyészhető s használható, az öszvértartásnak sok széja nincs.

Zöld repezscogácsa öszszel. (Felelet a 447. számú kérdésre.) A tavaszi takarmányunk vetelt, de öszszel nagyon buján fejlődött repezscogácsa mindenestől czészlerű már most is szűzid, úgy, hogy nagyon sokat lehet a szűzidről, mert ha öszszel nem kaszáljatuk, akkor igen könnyen elfagy vagy kipárlk a repezscogácsa. E kaszálás talán csökenteni fogja a jövő évi termést, de semmiesetre sem annyival, mint a mennyi kóri lehet a tél a kaszálássalnagyi repezscogácsán, sőt ha a most nyerteből takarmányt is számlítjuk, semmit sem veszünk a tenyésztéshez való kaszálás útjánál. A kaszált repezscogácsát zölden etetni, de ha zölden nem tudjuk az egész termést föleletni, akkor a fűösleget szénabolyozhatjuk is, csakhogy ez jelentékeny tápanyagvesztéssel jár s ezért csak végső esetben ajánlható. Ha a zöld repezscogácsa öszszel etetjük, főleg csak arra kell ügyelni, hogy desz és fagyos ne legyen elől állatok, amelyek kívül némi szénát vagy legegább szalmát is kapjanak, szóval ne legyenek kénytelenek tisztán csak zöld repezscogácsát enni, mert a fiatal repezscogácsa vízben s emiatt haszájólhat. Szénát vagy szalmát továbbá azért is czészlerű a repezscogácsát, mert a repezscogácsa nem bírja a fűt, de kevés szénhidrátot tartalmaz, minőföleg az emielt szálastakarmányok, melyek inkább szénhidrátokban bővelkednek, tápanyagát helyesbítik. A kérődő állatok különben igen szeretik a zöld repezscogácsát s nagyon jól táplálkoznak vele.

Czészlerű s a tehenekek ide-oda esérélténen a szénasótsot. (Felelet a 448. kérdésre.) A fejős tehén a kőrnői behatások iránt annyira érzékeny, hogy akár a helyváltoztatás, akár egyéb csekély befolyás is, a tejmennyiségét kedvezőtlen befolyással van. Ott tehát, ahol a tej mennyiségére dolgozunk, óvakodni kell nemcsak a hely- és változtatásról, de még a józ egy évtől változtatásról is. Bár a szénasótsot forró esztében a tehén akány, az el már megszokott helyéről, amikor elapasztott, mégis nem helyesbítél az eljárás, mert akkor, amikor ismét tejni kezd, haramdik helyre, előtte idegen környezetbe költetik, amely körülmény kétségen kívül alterálja a tej mennyiségét. Ennél is nagyobb hiba azonban, ha kőrnőknek a tej jó hónapra, s amíg a tehén szénasótsal áll, kevesebb takarmányt kap. A kisebb, vagy nagyobb mennyiségben felelt takarmány ugyanis nem momentán eredményt változtat a tej mennyiségében, hanem esetleg csak 2-3 hét múlva; a dsabb takarmányozásra ugyanis előbb a szervezet, s n. kőrnői fehérjéjeinek kell megszaporodni s csak aután kőrnőknek a tej mennyiségét a tej jó hónapra s a porodása. Ha tehát a takarmány mennyiségét csak a leelől pillanatában fokozzuk, éppen a tejeleés elől ide-oda kaszálunk, amikor legtoább tejet ad a tehén, nem fog olyan bőven tejeitni, amint tejeit volna abban az esztében, ha arra az egy hónapra is elegendő mennyiségű

takarmányt kapott volna. Ds a vemhességnek éppen legtoább időszakában van a magzatnak is legtoább táplálékra szüksége s ha ez elegendő mennyiségben áll rendelkezésére, bizonyára nagyobb súlyjal jóna vírára s így értékeebb is lesz. Azon esztében tehát, ha a tehén letejeleés előtt csak egy hónapig apaszt el, nem czészlerű helyéről előlteni s nem czészlerű takarmányadással megapasztani.

Kőrnői állás legteljesen. (Felelet a 449. kérdésre.) Ha az erdő állás legteljesen okozott kárt, illetőleg az erdőterület 102 és 103. §-ai szerint számított kártérítési öszszeg 60 koronát meghalad, a legteljesen nem kihatás, hanem a büntetőörvénykönyv 421. §-ába ütköző ingatlan vagy rongálása által előbbetelt vétséget képez, mely 3 hónapig terjedőto fogházra, valamint 400 koronáig terjedőto pénzbüntetésre büntendően. Ezenfelől a büntető bírő tetzéselől függ, vajon figyelemmel az erdőterület 102-104. szakaszaira, a vétkeket kimondott vádlottat a kártérítési öszszeg és a hájtőpénz megfizetésében marasztalja, vagy pedig a károsult felet ozen igényelől polgári perura utatassa. Ezen utóbbi eljáráskor a bírő van a hely, ahol a kártérítési öszszeg megállapítása bonyolultabb bizonyítást igényel.

VEGYESEK.

Mai számunk tartalma:		Oldal
Az OMGE közleménye.....	1075
Tízesszételen verseny.....	1076
Tárca.		
Ellenszögünk a pntz.....	1076
Takarmányozás.		
Mög egyszer a leveles kukoricaörsökről.....	1078
Gazdasági gépészet.....	1080
A mezőgazdasági gépi-és járművel köti viszony hazánkban.....	1080
Gazdasági állattan.		
A gabonasziszikról.....	1080
Leveleskőrné.....	1083
Vegyesek.....	1082
Korakézdők, földés.....	1086
Szörkeelől énekek.....	1085

A magyar kir. földtan intézet múzeuma a közönségek nézőkölpi napján a minden vasárnap és csütörtökön, déltől 10-1-gig.

Márciusban, hétfő és péntek kivételével, déltől 10-1-gig, egy koroná személyenkénti belépő díj lefizetése után tekinthető meg.

A m. kir. mezőgazdasági muzeum gyűjteménye a VII. ker. Kezepevi ut 72. szám alatt kizárva megtekinthető a hétfő és az ünnepek követő napon kivételével.

naponként d. e. 9 órástól d. n. 1 óráig. Hétfő és az ünnepek követő napokon a muzeum zárva van.

A muzeum illatodása ingyenes.

A legtoábbok villamos-köz megállóhely a Kezepepusztán: a városból déltől VII. ker. Alsó-erdő-utca sarkán, a városba ment VII. ker. a Kenyérmező-utca sarkán van.

Eljegyzés. A czeplődő Ungváry László-féle gyűjtemény iskola vállalat szerveztetését és helyszíne Ungváry Sándor-jegát vállalt Nagy-Kőrösön idős özv. Caira Lajo-né lednyával, Marcsával.

Névmagyarosítás Köln. Sámuel Mr nagykartali uradalmi gazdasztist saját valamint Tibor nevű kiskoru fia vezetéknevét Kőrösre magyarosította.

A Magyar Mezőgazdasági Szövetkezeti Művelődési Orto. VIII. évi közgyűlést a gróf Széchenyi Irena előnökte által, amely alkalomozott az igazgatóknak a közgyűlés előlterjesztelt jelentéséből a követezőket közöljük: „Meglehetősen jelentőshöz, hogy szövetkeztökön működését gazdasztársaink mind nagyobb mértékben veszik igénybe s ha tag-

jaink szaporodása nem is halad oly arányban, mint az az előző évek mutatják, mégis a folyton fokozódó forgalom intézményünk erőteljes izmosodását idézte elő. Ezen üzletv. folyamán 45 tag lépett be 88 üzletszámmal s így 1900 június 30-án a taglétszám 719-re, részjegyeink száma pedig 2143-ra, mílántalállopóknak 428,000 koronára emelkedett. Szövetkezetünk fejlődése az évben is igen kedvezően hatott azon jóindulat, melylyel a magas kormány törekvéseinek támogatni kegyes volt, mely hathatós pártfogásért e helyen is hálás köszöneteket fejezünk ki. Úgy szintén köszönetet mondunk megalkotóink nevében a hadügyi kormányzatnak a katonai szállások terén tanúsított szives előkészítéseiért. Az elmúlt évben is megfelelő szállásokkal bizott meg szövetkezetünk, mely a szállások egy részét az ajánlati tárgyalásokon, mint a legkedvezőbb ajánlattevők nyújták el. Sajnálattal kell jelentenünk, hogy az általunk kérelmezett heremag-üzlektől megtartást a nagyméltóságú kereskedelmiügyi miniszter ur sem engedélyezte pedig azon indokból, hogy az üzlet létezésének szüksége nem forog fenn. Ezen üzlektől, eltekintve attól, hogy az üzleti viszonyok iránt tájékozatlan kisgazdákak előnyösebbé tennék az értékesítést, legközelebb a beföldi, eddig oly magas fokon állott heremagtermelésünk érdekében volnának rendkívül fontosak, minthogy a tervezet szerint csak az hazai heremagok becsatlátván az üzlethöz, úgy a gazdák, mint a magkeszkek is legbiztosabban juthatnának hamisítatlan, minden kértékony grommagraktól ment hazai maghoz. S midőn az amerikai heremagvaknak folyton fokozódó beözönlése megakadályozni nem tudjuk, lílymódon heremagtermelésünknek legalább egy részét mégis sikerülne az elkorcsosodástól megmenteni. Az elért forgalomemelkedés által ez évben is azon helyetbe jutottunk, hogy áruosztályunk fogyasztási anyagainak forgalma után (sznet kivéve) úgy mint már az előző két évben, ezuttal is 3%-ot téríthetünk vissza t. tagjainknak, mely vásárlási visszatérítés fejében mintegy 21,000 korontól kövöltünk tagjaink folyószámlája javára.

Nyereség- és veszteség-számlák számlák szerint a leírások és költségek leszámítása után és az 1898/99 üzletévől áthozott 2482 kor. 48 fillér maradványaink együtt 55,368 65 fillér felesleg áll a t. Közgűlés rendelkezésére, melynek következő felosztását javasoljuk: Üzleti nyereség 55,368 kor. 65 fill. Az üzlet-részekre 5% kamat (alapszámlák 10. §) 20,881 kor. 52 fill. Tiszta nyereség 34 505 kor. 13 fill. Tartalékalap javára alapszámlaszertől 10% 3 450 kor. 51 fill. Marad 31.054 kor. 62 fill. A közgűlés úgy az igazgatóság, mint a főüzlety-bizottság jelentését és előterjesztést zárszámadások elolgozta és nekik a felmentésnyit egyhangúlag megadta. Ördméllelétesül, hogy a lefolyt esztendőben a forgalom immár 57,000,000 koronára emelkedett és a kedvező eredménye lehetővé tették, hogy a tagoknak forgalmi visszatérítés ezimén 21,000 korona, a részjegyek után 5%-os kamattal fej-

ben 20,800 koronára volt nyújtható. Ezekmivél a tartalékalap újabban 20,000 koronával fordítottat mint által az 180 000 koronára emelkedett. Szövetkezeti célokra körülbelül 4200 korona fordítottat, a tisztviselő nyugdíj-alapjára pedig 5000 korona szavazott meg. Az igazgatóság szabdává vett helyekre *Széchenyi Imre* gróf alelnök, dr. *Biró Lajos*, *Hajós József*, *Hallás Zsigmond*, *Harosny Oszkár* (új *Széchenyi Bertalan* gróf, a főüzlety-bizottságba pedig *Zachár Gyula* elnök, *Koppány Géza*, *Pirkner János*, *Renner Gusztáv* újra megválasztattak.

Az örösi forgalom tárgyában mult számúban közölt nyilatkozataink helyesbítése czéljából *Szeiger Gyula* ur, OMEGE igazgató-választmányi tag az alábbi leveltel intézte a szerkesztőnéhez:

„A „Köztelek” 87-iki számában az igazgatóság ülésben az „örösi forgalom tárgyában tett felszólalásom egyik passzusa, úgy mint közölvé van, félreértésre adhat alkalmat, miert is tisztelettel kérem a legközelebbi számban következő helyreigazításomnak helyt adni: „Ezen nelt az mondható, hogy a 400 tagú ürr.-hat. birottságnak legalább 300 tagja indírekt után saját személyében érdekelt lenne, — lílyem eszméjában sem volt, — hanem azt, hogy legalább 300 tag van, akik — legjobb hiszemben — az indirekt érdekeltek bankok, malmok, részvényesek érdekeit az örösi forgalom visszállásait által megvédeni kötelezéseknek vették és így nem kell megfűzőzni, vagy rossz néven venni, ha a többségében íly fellogás muniicipiumban ezen értelmű javaslat elfogadásra számíthat.”

Milyen legyen az örösi statisztika? Vonatkózással a „Köztelek” 85 számában e cím alól írott közleményünkbe, a Magyar Fővárosi Malomgyésület megismertette velünk azt a beadványt, amelyet az örösi statisztikai hivatalhoz intéztek s amely szövege szerint a következő: „Tekintetes Székesfővárosi Statisztikai Hivatal! A Tekintetes Statisztikai Hivatal kimutatásaiban évenként közreadja az egyes budapesti buzát örösi malmok által megörölt gabona és a termelt liszt, korpa stb. mennyiségét. Budapestre a kimutatásban szereplő tíz malom közül még néhány gabonát (rozost, árpat, kölest, stb.) örösi malomralát van, melyek a kimutatásban nem szerepelnek, viszont a kimutatásban szereplő tíz malom közül négy örök buzán kívül rozost és azt is igen csekély mértékben. Budapestnek buza-örösi nemcsak a hazai, hanem a világi forgalomtól is függ, mert lévén az örölt buza mennyiségének határozott és világos számszerű kimutatása igen fontos érdek, az az szokás pedig, hogy a Tekintetes Hivatal csak a főként buzát örösi malmokat sorolja fel, a többi malmokat pedig nem, könnyen félreértésre vezethet, viszont pedig az, hogy az örölt buza mennyisége nincs kimutatva, határozatlan hátróvá statisztikánkban. Azáltal a tiszteletteljes kéresem! batorodunk a Tekintetes Statisztikai Hivatalhoz fordulni, méltóztatassék a buza, rozsa, árpa, köles stb. örölését a budapesti malmokra nézve, esetleg a kimutatásba eddig fel nem vett malmok

felvétele mellett, külön-külön — és ha lehet több évre visszamenleg — kiüjtésére és melótóztatssék a malmok névszerinti felsorolásában a beütrénd szerint való felsorolást követni, meri a jelenlegi sorozat sem a beütréndnek, sem a fennálló időrendjének nem felel meg. Teljes tisztelettel Budapest, 1900. októ. 24. meggyeri *Krausz Lajos* s. k. kir. tanácsos, alelnök.

Konstatjuk ebből a beadványból, hogy a fővárosi malomgyésület az örösi statisztikának oly irányú tökéletesítését célozza, a mely ellen nem lehet kifogásunk és nincsen is. A bíróság hégazos értesülési kiváncsiságot hízrelepettek bennünk az iránt, milyen örösi statisztikát kíván a malom-gyésület? Erre a fellegmagyarázhatlan, korrot választ megkapunk, köszönjük és megnyugszik benne.

Pályázat. A terczali m. kir. vincerellériskola igazgatósága az ezen iskolánál randserosított egyéves vincerellérképző tanfolyamra való felvételre pályázatot hirdét. A tanfolyam f. év december hó 1-én kezdődik s a felvételre azon egyének pályázhatnak, a kik: a) a munkára alkalmas elég magas iskolai birnak s egészséges voltokat orvosi bizonyítványval igazolják; b) magyarul irni is olvasni tudnak; c) fedhetlen előéletűek községi bizonyítványval igazolják. Oly egyének, kik a katonaságnál, nelt állisztek szolgáltak, a felvételnél előnyben részesülnek, hasonlóképen azok is, kik szűzönvételre már esztől is foglalkoztak. Az állásért 288 korona fizetendő két részben és pedig: 144 kor. folyó év december hó 1-én, 144 kor. 1901 évü Aprilis hó 1-én. Vagytalanon folyamodók fél vagy egész ösztöndíj kaphatnak s ehhez képest ellátásukért vagy csak 144 koronát tartoznak előleges részleiben fizetni, vagy egészen az állam költségén végezhetik tanulmányokat. Ruszart és agymemőrt azonban minden tanuló kivétel nélkül maga tartozik gondoskodni. A félélet iránti folyamodványok egy koronás bérlyeggel ellátva a Nagyméltóságú földművelésügyi m. kir. miniszter urhoz címzeme legkésőbb folyó év november hó 10-ig a terczali m. kir. vincerellériskola igazgatóságához nyújtandók be.

Kiállítás Keszeméteken. Jövő év szeptember havára nagybuzásbuzás kiállítás rendezésén fáradoznak Keszemétek város vezetők emberei, mely magában foglalná a gyümölcs és iparkülvetésen kívül az országos kertészek és műkertészek képző-egyesülete kiállítását is. A rendezéséző élén Kada Elek polgármester, Patáky István igazgató, Grassely Miklós földm.-iskola igazgató és Kovács Pál szerkesztő állának. A tervezett kiállítás anyagi és erkölcsi támogatására úgy a földművelés mint a kereskedelmi miniszter fölkerék.

Új tüzéloanyag az osztrák vasutakon. A magas kőszénárak, nemkülönben a beszerzés nehézsége arra indították az osztrák vasutakat, hogy Galiczia és Bukovinában felvonalonként tekintettel az ottani gazdag petróleumforrásokra és fejlett petroléumpiparra a petróleumleldekket való tüzeléses kísérletek tegyenek. A kísérletek eredménye kedvezőnek mondható, mivel pénzügyileg gazda-

Mauthner Odön

cs. és kir. udvari szállító magkeszkekésző VII. Rottenbiller-u. 31. VI. Andrássy-át 23. sz.

minták beküldése és az ár közlése mellett a legmagasabb napi áron mindenféle gazdasági magot, és pedig:

ESZ luczernát, nyulszakutát, lenmagot, napraforgót, lóheremagot, baltaczimet, fehér kölest, csibehort stb. feherheret, takarmány répmag, vörös kölest, akáczmagot, feherheret, tavaszi búkkönyt, kendermagot, bíborheret, mustármagot, gomhorkát, gólióbia magot.

A m. kir. államvasutak téli menetrendje.

Budapest—Hatvan, Budapest—Bicske, Budapest—Párkány-Nánára a vonatok érkezése oda és vissza.

Érvényes 1900. évi október hó 1-től.

Budapest k. p. u. — Hatvan.

Állomások	Gr. v.	Gr. v.	Sz. v.	Sz. v.	Sz. v.	Sz. v.	Sz. v.	Sz. v.	Sz. v.	Sz. v.	Sz. v.	Sz. v.	Sz. v.	Sz. v.	Sz. v.	Sz. v.	Sz. v.	Sz. v.
	I.-II.	I.-II.	I.-III.	I.-III.	I.-III.	I.-III.	I.-III.	I.-III.	I.-III.	I.-III.	I.-III.	I.-III.	I.-III.	I.-III.	I.-III.	I.-III.	I.-III.	I.-III.
Budapest keleti p. u.	indul	indul	indul	indul	indul	indul	indul	indul	indul	indul	indul	indul	indul	indul	indul	indul	indul	indul
Pécel	402	790	830	850	880	910	940	970	1000	1030	1060	1090	1120	1150	1180	1210	1240	1270
Gödöllő	402	813	853	883	913	943	973	1003	1033	1063	1093	1123	1153	1183	1213	1243	1273	1303
Aszód	402	813	853	883	913	943	973	1003	1033	1063	1093	1123	1153	1183	1213	1243	1273	1303
Hatvan	402	813	853	883	913	943	973	1003	1033	1063	1093	1123	1153	1183	1213	1243	1273	1303

● Budapest keleti p. udvar—Gödöllő között az utasok leszállása ki van zárva.

○ Berktótg október hó 31-ig kötelek.

Hatvan—Budapest keleti p. u.

Állomások	Y. v.	Sz. v.	Sz. v.	Sz. v.	Sz. v.	Sz. v.	Sz. v.	Sz. v.	Sz. v.	Sz. v.	Sz. v.	Sz. v.	Sz. v.	Sz. v.	Sz. v.	Sz. v.	Sz. v.	Sz. v.
	I.-III.	I.-III.	I.-III.	I.-III.	I.-III.	I.-III.	I.-III.	I.-III.	I.-III.	I.-III.	I.-III.	I.-III.	I.-III.	I.-III.	I.-III.	I.-III.	I.-III.	I.-III.
Hatvan	indul	indul	indul	indul	indul	indul	indul	indul	indul	indul	indul	indul	indul	indul	indul	indul	indul	indul
Aszód	321	458	538	618	698	778	858	938	1018	1098	1178	1258	1338	1418	1498	1578	1658	1738
Gödöllő	321	458	538	618	698	778	858	938	1018	1098	1178	1258	1338	1418	1498	1578	1658	1738
Budapest keleti p. u.	321	458	538	618	698	778	858	938	1018	1098	1178	1258	1338	1418	1498	1578	1658	1738

Budapest keleti p. u. — Bicske.

Állomások	Sz. v.	Gr. v.	Sz. v.	Sz. v.	Gr. v.	Gr. v.	Sz. v.	Sz. v.	Sz. v.	T. sz. sz.	Sz. v.	Sz. v.	Sz. v.
	I.-III.	I.-II.	I.-III.	I.-III.	I.-II.	I.-II.	I.-III.	I.-III.	I.-III.	18	I.-III.	I.-III.	I.-III.
Budapest keleti p. u.	680	890	—	1285	145	250	280	430	—	900	955	1045	—
Budapest-Ferencváros	707	—	—	1286	—	—	241	491	—	954	1058	1092	—
Budapest-Kelenföld	716	906	—	1245	291	386	281	451	—	945	1018	1110	—
Budapest-Kelenföld	721	907	—	1246	292	387	282	452	—	946	1019	1111	—
Bicske	827	945	—	150	240	315	365	537	—	1190	1191	1219	—

● A 7., 8. és 1304. sz. személyvonatoknál a szomszédos forgalmu menetjegyek használata ki van zárva.

Bicske—Budapest keleti p. u.

Állomások	T. sz. sz.	Sz. v.	Sz. v.	Sz. v.	Gr. v.	Gr. v.	Sz. v.	Sz. v.	Sz. v.	Sz. v.	Sz. v.	Sz. v.	Sz. v.
	18	I.-III.	I.-III.	I.-III.	I.-II.	I.-II.	I.-III.	I.-III.	I.-III.	I.-III.	I.-III.	I.-III.	I.-III.
Bicske	indul	indul	indul	indul	indul	indul	indul	indul	indul	indul	indul	indul	indul
Budapest—Kelenföld	544	612	651	840	188	149	418	536	658	782	—	846	—
Budapest—Kelenföld	547	615	654	843	189	149	418	540	669	784	—	849	—
Budapest-Ferencváros	692	697	712	909	—	—	438	558	—	807	—	908	—
Budapest keleti p.u.	615	640	725	920	145	205	450	605	715	820	—	915	—

Budapest ny. p. u. — Párkány-Nána és vissza.

Állomások	Sz. v.	Sz. v.	Gr. v.	Sz. v.	Sz. v.	Sz. v.	Sz. v.	Sz. v.	Sz. v.	Sz. v.	Sz. v.	Sz. v.	Sz. v.	Sz. v.	Sz. v.	Sz. v.	Sz. v.	Sz. v.
	I.-III.	I.-III.	I.-III.	I.-III.	I.-III.	I.-III.	I.-III.	I.-III.	I.-III.	I.-III.	I.-III.	I.-III.	I.-III.	I.-III.	I.-III.	I.-III.	I.-III.	I.-III.
Budapest ny. p. u. ind.	550	695	780	915	925	1215	1235	135	145	225	305	405	505	605	705	805	905	1005
Párlány-Nána ind.	610	715	—	930	1035	1245	130	—	230	240	340	440	540	640	740	840	940	1040
Párlány-Nána	610	715	—	930	1035	1245	130	—	230	240	340	440	540	640	740	840	940	1040
Párlány-Nána	610	715	—	930	1035	1245	130	—	230	240	340	440	540	640	740	840	940	1040
Párlány-Nána	610	715	—	930	1035	1245	130	—	230	240	340	440	540	640	740	840	940	1040
Párlány-Nána	610	715	—	930	1035	1245	130	—	230	240	340	440	540	640	740	840	940	1040
Párlány-Nána	610	715	—	930	1035	1245	130	—	230	240	340	440	540	640	740	840	940	1040
Párlány-Nána	610	715	—	930	1035	1245	130	—	230	240	340	440	540	640	740	840	940	1040
Párlány-Nána	610	715	—	930	1035	1245	130	—	230	240	340	440	540	640	740	840	940	1040
Párlány-Nána	610	715	—	930	1035	1245	130	—	230	240	340	440	540	640	740	840	940	1040
Párlány-Nána	610	715	—	930	1035	1245	130	—	230	240	340	440	540	640	740	840	940	1040
Párlány-Nána	610	715	—	930	1035	1245	130	—	230	240	340	440	540	640	740	840	940	1040
Párlány-Nána	610	715	—	930	1035	1245	130	—	230	240	340	440	540	640	740	840	940	1040
Párlány-Nána	610	715	—	930	1035	1245	130	—	230	240	340	440	540	640	740	840	940	1040
Párlány-Nána	610	715	—	930	1035	1245	130	—	230	240	340	440	540	640	740	840	940	1040
Párlány-Nána	610	715	—	930	1035	1245	130	—	230	240	340	440	540	640	740	840	940	1040
Párlány-Nána	610	715	—	930	1035	1245	130	—	230	240	340	440	540	640	740	840	940	1040
Párlány-Nána	610	715	—	930	1035	1245	130	—	230	240	340	440	540	640	740	840	940	1040
Párlány-Nána	610	715	—	930	1035	1245	130	—	230	240	340	440	540	640	740	840	940	1040
Párlány-Nána	610	715	—	930	1035	1245	130	—	230	240	340	440	540	640	740	840	940	1040
Párlány-Nána	610	715	—	930	1035	1245	130	—	230	240	340	440	540	640	740	840	940	1040
Párlány-Nána	610	715	—	930	1035	1245	130	—	230	240	340	440	540	640	740	840	940	1040
Párlány-Nána	610	715	—	930	1035	1245	130	—	230	240	340	440	540	640	740	840	940	1040
Párlány-Nána	610	715	—	930	1035	1245	130	—	230	240	340	440	540	640	740	840	940	1040
Párlány-Nána	610	715	—	930	1035	1245	130	—	230	240	340	440	540	640	740	840	940	1040
Párlány-Nána	610	715	—	930	1035	1245	130	—	230	240	340	440	540	640	740	840	940	1040
Párlány-Nána	610	715	—	930	1035	1245	130	—	230	240	340	440	540	640	740	840	940	1040
Párlány-Nána	610	715	—	930	1035	1245	130	—	230	240	340	440	540	640	740	840	940	1040
Párlány-Nána	610	715	—	930	1035	1245	130	—	230	240	340	440	540	640	740	840	940	1040
Párlány-Nána	610	715	—	930	1035	1245	130	—	230	240	340	440	540	640	740	840	940	1040
Párlány-Nána	610	715	—	930	1035	1245	130	—	230	240	340	440	540	640	740	840	940	1040
Párlány-Nána	610	715	—	930	1035	1245	130	—	230	240	340	440	540	640	740	840	940	1040
Párlány-Nána	610	715	—	930	1035	1245	130	—	230	240	340	440	540	640	740	840	940	1040
Párlány-Nána	610	715	—	930	1035	1245	130	—	230	240	340	440	540	640	740	840	940	1040
Párlány-Nána	610	715	—	930	1035	1245	130	—	230	240	340	440	540	640	740	840	940	1040
Párlány-Nána	610	715	—	930	1035	1245	130	—	230	240	340	440	540	640	740	840	940	1040
Párlány-Nána	610	715	—	930	1035	1245	130	—	230	240	340	440	540	640	740	840	940	1040
Párlány-Nána	610	715	—	930	1035	1245	130	—	230	240	340	440	540	640	740	840	940	1040
Párlány-Nána	610	715	—	930	1035	1245	130	—										

GŐZMIVELÉS.

Nagyobb területek szántását gőzekével

bajlándó vagrok elváltatni; épügy

mélyrigolozást szőlő-telepítésekhez.

Érdelkődők kéretnek, hogy alantú címrehoz forduljanak.

WOLFF ERNŐ, gőzüzemelési vállalkozó
BUDAPEST-KELENFÖLD.

Az „Országos Magyar Gazdasági Egyesület” tulajdonát képező Istvánfalvi szőlőtelepen feleslegessé vált felszerelések, egymint egy három hektoliteres ürtartalmu

Mabille rendszerű borprés

és
egy töltőgető eke,

továbbá 5000 db 180 cm. hosszúságú és 10.000 db 160 cm. hosszú

gömbölyű gyönyőfa karó

eladó. Felvilágosítással szolgál az „O. M. G. E.” titkári hivatala
Budapest, Üllői-ut 25.

Hirdetmény.

Miliorott győri székes káptalan ezennel közhírré teszi, hogy Győr szab. kir. várostól hat kilométer távolságra fekvő *abdsai gazdasága mellett* a holt Rápcza partján

egy sertés akol

6 öl széles, 15 öl hosszú, tölgyfa oszlopokon, náddal fedett, jó karkan; ugyanott

etetőhely

26,800 jőféle téglából lerakva; ugyszintén hozzá egy *kut* téglából rakva, jó állapotban, továbbá egy

sertés szállás

hosszúsága 63 öl, szélessége 4 öl, keményfa lábakkal, náddal fedve, jó állapotban, deszka fallal

azonnal bérbeadtatik.

Bővebb felvilágosítások a *káptalani irodában* (Káptalan-domb 5. sz. alatt) a hivatalos órak alatt adatnak.

Győrött, 1900. november 2-án.

Győri székes káptalan.

1773

50% terméstartó

échele el, ha a talaj 90%-os darabos égett maró mézzsel vagy 70%-os szárnvas égett mézzsel trágyáltatik. A legnagyobb uradalmaknál különösen kipróbált trágyázási módszer. I. rendű referenciák! Fenti cikketek valamint mindenkori friss, szép fehér építkezést meszet bármely vasutállomásra bérmentve legelőcsóban szállít

ELSŐ BAKONY-SZENTGÁLI MÉSZELEPEK
KLEIN MÁRKUS FIAI Szentgál (Veszprémmegye.)

Önműködő VIZ RESERVOIR

szállítási berendezéseket magasan fekvő vízszintű kőzetek gazdaságok számára

A. monarchia legnagyobb építési vállalkozásának és vízvezeték építési vállalkozásának

Prospektusok ingyen.

Uj szab. szivó Kösk

Önműködő vízszintű berendezések, praktikus, egyszerű létesítéssel, kiváló technikai kivitelben megalkotás melletti szállításban. Víz- és gőzvezeték elvezetése és bármely tárolás, kizsugárzás és fűtési berendezések elvezetése.

HIRDETÉSEK

felvételtnek a kiadóhivatalban
BUDAPEST,
Üllői-ut 25-ik szám.

November hónap jelenik meg a

Gazdasági Számviteli Naptár

1901. évrre.

SZERKESZTŐ:

SZILASSY ZOLTÁN.

az Orsz. Magy. Gazd. Egyesület szerkesztő-titkára.

Kiadja az Országos Magyar Gazdasági Egyesület

Ára portmentes küldéssel 1 korona és 80 fillér.

Ajánlott küldéssel 2 korona.

Egy díszesen s teljesen vászonba kötött, naptár rész-szel és gazdasági tudnivalókkal ellátott nagy alakú egyszerű számviteli könyv, a melyet minden gazda számvitelének bejegyzésére az egész éven át használhat.

Előfizetéseket elfogad

a „KÖZTELEK” kiadóhivatala

BUDAPEST,

IX. kerület, Üllői-ut 25. szám.