

## A HAZAI BÜNTETÉSI RENDSZER REINTEGRÁCIÓS INTÉZMÉNYEI

### Absztrakt

*A Magyarországon jelenleg hatályos büntető kódex, a 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) legszélesebb körben alkalmazott büntetési neme a szabadságvesztés. Ez a szankciótípus valósítja meg a modern jogállami, liberális társadalom által értelmezett legsúlyosabb joghátrányt, ami a személyes szabadság tartós korlátozásában nyilvánul meg. A kriminológia tudománya által bizonyított tény, hogy az így eltöltött idő nyomot hagy az elkövetőn. Cikkemben be kívánom mutatni azokat a jogintézményeket, melyeknek célja, hogy a büntetések nyomán kialakuló káros hatásokat enyhítsék, és elősegítsék az elkövető reintegrációját a társadalomba, valamint a jövőre nézve rövid javaslatokat fogalmazok meg a lehetséges fejlesztést illetően.*

*Kulcsszavak: reintegráció, prizonizáció, kriminológia, büntetés-végrehajtás, büntetőjog*

### BEVEZETÉS

A közösségi életben kortól, időtől függetlenül felütik a fejüket olyan magatartási formák, cselekmények, viselkedések, amelyeket a közösség – esetünkben a modern társadalom – nem tart kívánatosnak, elítél. Ennek számos oka lehet: vallási, erkölcsi okok, de a leggyakoribb a közösség érdekeiben bekövetkező sérelem, amit a cselekmény okoz. A közösség érdeke megint sokféle lehet: a biztonság, a nyugalom, a békés együttélés érdeke csak egy a sok közül.

Az ilyen érdekeket legsúlyosabban sértő magatartásokat hivatott szankcionálni a büntetőjog területe, amely a jogrendszer, és a közösség érdekeit érvényre juttató állami akarat legvégső eszköze a társadalom érdekeinek védelmében. Ennek megfelelően olyan eszközökre van szüksége, melyek alkalmasnak kell lenniük arra, hogy a nem kívánt cselekmények ellen akár előzetesen fel tudjon lépni, akár utólag képes legyen az okozott sérelmet helyreállítani.

A büntetőjog ezt a funkcióját modern keretek között három absztrakt célt szem előtt tartva igyekszik ellátni: először is törekszik a nem kívánt magatartások elkövetését megelőzni, attól az egyént eltántorítani (prevenció), másodsor a már elkövetett cselekményeket megtorolni, azok súlyához igazodóan megbüntetni az elkövetőt, ezzel helyreállítva a társadalmi büntetőigényt.

Ez a két cél egészül ki harmadikként a reintegrációval<sup>1</sup>, amely a modern jogfejlődés során jutott nagyobb szerephez. Ennek oka, hogy a kriminológia tudománya bebizonyította: a büntetések végrehajtásához olyan káros, negatív következmények fűződnek, melyek a jog által kiszabott büntetéshez képest többelhátrányként jelentkeznek az elítéltnél. Ennek eredményeképpen a bűncselekmény elkövetője valamilyen szempontból hátrányosabb helyzetbe kerül, mint amilyenben az elkövetés előtt volt.

Mivel ez ellentétes a modern jogállami társadalmi berendezkedéssel – hiszen itt nem a jog által kiszabott hátrányról beszélünk – így kialakult az az igény, hogy az elkövetőt ért prizonizációs hatások csökkentésére a büntetőrendszer önálló, hatékony reintegrációs stratégiát és eszközöket dolgozzon ki. Az alábbiakban a magyar büntetőjog ilyen célt betöltő jogintézményeit kívánom bemutatni.

### 1. REINTEGRÁCIÓS ŐRIZET

Legmarkánsabb hazai intézményünk a reintegrációs őrizet. Ezt a jogintézményt a büntetés-végrehajtási kódex, a 2013. évi CCXL. törvény (a továbbiakban Bv. tv.) szabályozza, és lényege, hogy a törvényi feltételeknek megfelelő elítélt, ha vállalja a programban való részvételt, a büntetése bizonyos tartamát otthoni környezetben, a büntetés-végrehajtási intézetekhez képest lényegesen enyhébb körülmények között töltheti le. A törvényi feltételek igencsak szigorúak: a program csak egy bizonyos elkövetői csoport számára elérhető, nevezetesen a gondatlan cselekményekért és olyan szándékos cselekményekért elítéltek számára, akik nem minősülnek

<sup>1</sup> KATALÁN Gergely Tamás: *Reszocializáció és reintegráció – dogmatikai vagy terminológiai különbségek az új Bv. Kódexben?*, (elérhető: [https://epa.oszk.hu/02700/02769/00011/pdf/EPA02769\\_arsboni\\_2016-2\\_003-010.pdf](https://epa.oszk.hu/02700/02769/00011/pdf/EPA02769_arsboni_2016-2_003-010.pdf), letöltve: 2025.01.13.)

visszaesőnek, legfeljebb 5 év szabadságvesztés büntetést szabtak ki rájuk, és nem a Btk. által szabályozott specifikus bűncselekmények valamelyikét valósították meg<sup>2</sup>.

Az alanyi feltételek mellett szükséges még az önkéntesség, azaz a részvétel csak akkor lehetséges, ha abba az elítélt beleegyezik. Ezen felül tárgyi követelmények is vannak: az elítéltnek rendelkeznie kell olyan lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel a bv. intézeten kívül, amely alkalmas a reintegrációs őrizet fizikai megvalósítására, és segíti is a program elvi célját<sup>3</sup>. Előbbi követelmény az elektronikus megfigyelő eszköz elhelyezhetőségére utal, utóbbi pedig olyan környezetre, amely az elítéltet a társadalomba való visszailleszkedésben segíti, és mentes a káros behatásoktól, „kísértő” tényezőktől. További feltétel ennél a tartózkodási helynél az ott élők beleegyezése, az elítélt „befogadása”. Ezeket a feltételeket egy környezettanulmány vizsgálja, amelyet az elítélt viszonyában illetékes büntetés-végrehajtási pártfogó felügyelő készít el. Ezen felül az elítéltnek a büntetése bizonyos részét le kell töltenie: 1 évnél rövidebb büntetés esetén 3, azt meghaladó tartamú büntetésnél 6 hónapot<sup>4</sup>.

A programban az elítélt számára meghatározott magatartási szabályok betartása írható elő, melyek megszegése a program megszüntetését vonja maga után. Az elítélt számára meghatározzák azt a területet, amelyen belül mozoghat a reintegrációs őrizet alatt, de előírhatják neki azt is, hogy bizonyos személyekkel nem veheti fel a kapcsolatot, vagy bizonyos tevékenységeket nem végezhet. Amennyiben az elítélt az előírt feltételeknek megfelel, beszerzi a szükséges beleegyező nyilatkozatokat és környezettanulmányt, valamint betartja az előírt szabályokat, gondatlan bűncselekmény esetén 1 év, minden más esetben 10 hónap időtartamot tölthet reintegrációs őrizetben. A szabályok betartását az elektronikus távfelügyeleti eszközön felül biztosítja még, hogy az elítéltnek rendszeresen jelentkeznie kell pártfogójánál és a bv. intézetnél, aminek az elmulasztása akár a program megszüntetését is vonhatja maga után.

Kiegészítő jogintézmény a reintegrációs eltávozás, amelyet egy külön forrás, a 16/2023. (II. 24.) BVOP utasítás szabályoz. A feltételek megegyeznek a reintegrációs őrizettel, azonban rövidebb időtartamú eltávozás, 5-15 nap engedélyezhető, a programnak azonban előnye, hogy a sikeres teljesítés esetén automatikusan megkezdődik a reintegrációs őrizet engedélyezésére irányuló eljárás<sup>5</sup>.

## 2. A KATEGÓRIA-BESOROLÁS

2024. május 1-én lépett hatályba a büntetőjogi tárgyú és ehhez kapcsolódóan egyéb törvények módosításáról szóló 2023. évi XCVII. törvény (a továbbiakban: Mód.tv.), amellyel bevezetésre került a kategória-besorolás vagy más néven kreditrendszer, ami az addig alkalmazott büntetés-végrehajtási rezsimrendszert váltotta fel. Az új jogintézmény célja<sup>6</sup>, hogy az elítélt számára folyamatosan naprakész és egyéniesített fogvatartási körülményeket biztosítson a büntetés-végrehajtás ideje alatt, melyeket az elítélt magatartása, hajlandósága, és reintegrációs programokban való aktív részvétele alakít. Célja emellett még a bv. rendszer azon képességének fejlesztése, amellyel reagálni tud az elítéltek viselkedésében és körülményeiben bekövetkező változásokra, és rugalmasan tudja változtatni a fogvatartás körülményeit, amely így dinamikusan alkalmazkodik az elítélt egyéni szükségleteihez.

A fentiek alapján elmondható, hogy a kategória-besorolás nem specifikusan a reintegrációt célozza, hanem általánosabb, a teljes büntetés-végrehajtási rendszert lefedő módon gondolja újra a fogvatartás szempontjait. Ennek az újragondolásnak azonban várható következménye lesz a reintegráció fejlődése, hiszen az új rendszer sokkal kevésbé merev, és képes reagálni a megváltozott alanyi és tárgyi tényezőkre, mind az elítélt, mind a bv. intézet oldalán. Az egyes kategóriákba sorolt elítéltek számára eltérő típusú és mértékű kedvezmények érhetőek el, a kategóriák közötti „átjárást” pedig elsődlegesen az elítélt magatartása határozza meg a büntetés ideje alatt. Ennek alapján tehát bizonyos értelemben az elítélten múlik az, hogy mennyire és milyen módon javít saját helyzetén, és mit tesz azért, hogy a büntetése letöltése után ne érje őt tartós hátrány a normális életbe való visszatérése során.

A kreditrendszer módszertani alapjait a Kockázatelemzési és Kezelési rendszer (KEK-rendszer) adja, melynek keretében a Központi Kivizsgáló és Módszertani Intézet (KKMI) az elítéltekkel kapcsolatos

<sup>2</sup> Bv. tv. 187/A.§ (1) bekezdés

<sup>3</sup> Bv. tv. 187/B. § (1) bekezdés

<sup>4</sup> Bv. tv. 187/C. § (1) bekezdés d) pont

<sup>5</sup> 16/2023. (II. 24.) BVOP utasítás I. Fejezet 4. pont

<sup>6</sup> 2023. évi XCVII. törvény indokolás a büntetőjogi tárgyú és ehhez kapcsolódóan egyéb törvények módosításáról szóló 2023. évi XCVII. törvényhez, „Bv. tv.” fejezet, (elérhető: <https://njt.hu/jogszabaly/2023-97-K0-00>, letöltve: 2025.02.04.)

kockázatelemzést végez, és segítséget nyújt mindenkori állapotuk és reintegrációs előrehaladásuk nyomon követésében.<sup>7</sup> Szintén a KKMI végzi főszabályt szerint az elítéltek kezdeti kategória-besorolását<sup>8</sup>, a törvényi szabályok keretei között<sup>9</sup>

A büntetés megkezdésekor az elítéltet egy kezdeti kategóriába sorolják. Ennek alapját a büntetése végrehajtási fokozata adja, amely szintén meghatározza a kreditek megszerzésének és elvesztésének számítási módját, ennek folyamányaként pedig azokat a határokat, amelyeken belül az elítélt kategóriát válthat. A kategóriák közti átjárhatóság – bár sokkal rugalmasabb a korábbi rezsím alapú rendszernél – nem teljes, az I-V. számozott kategóriák között ugyanis törvényi korlátok valósulnak meg<sup>10</sup>: fegyház végrehajtási fokozat esetén ugyanis nem lehetséges a legenyhébb, I. kategóriába való átkerülés, fogház fokozat esetén pedig – törvényi kivételekkel – nem lehetséges a legszigorúbb, V. kategóriába való átkerülés. Az említett két kivétel közül az egyik a tényleges életfogytiglani szabadságvesztést töltő TЭСZ-es elkövetők, akiknek kizárt az I. és II. kategóriába való átsorolása, a másik eset pedig az agresszív, a fogvatartás biztonságára különös veszélyt jelentő elítéltek<sup>11</sup>.

Fontos még megemlíteni a bv. intézeteken belül kialakításra kerülő speciális fogvatartási részlegeket. Ez bizonyos esetekben akár felül is írhatja az elítéltek kategória-besoroláson alapuló elhelyezését<sup>12</sup>, melynek oka, hogy ezekben az esetekben az elítéltek személyében rejlő speciális körülmény indokolja az eltérő szempontok szerinti elhelyezést, ilyen részlegek például a drogrevenziós, a vallási, és a pszichoszociális részlegek, ahol az adott szempont szerint egyező elítéltek együttes fogvatartása megelőzi a kategória-besorolás szerinti szabályok fontosságát.

### 3. A PÁRTFOGÓ FELÜGYELET

A pártfogó felügyelő intézménye a reintegráció szempontjából valahol a kreditrendszer és a reintegrációs őrizet között helyezkedik el: a kreditrendszerénél konkrétabb funkciója a visszailleszkedés elősegítése, de mivel a pártfogó felügyelő tevékenysége differenciált, nem tekinthető vegytisztán reintegrációs intézménynek.

A pártfogó felügyelet szabályozásának alapja a 8/2013. (VI. 29.) KIM rendelet, ezt egészítik ki a Btk, a Bv.tv., valamint a 2017. évi XC. törvény, a Be. részletszabályai. A jogintézmény heterogénnek mondható: az általános pártfogó felügyelettől, amely a városi és vármegyei kormányhivatalok feladatai közé és az igazságügyi miniszter szakmai irányítása alá tartozik<sup>13</sup>, elkülönül a büntetés-végrehajtási pártfogó felügyelő, akit a bv. bíró határozata alapján, az elítélt lakóhelye vagy tartózkodási helye szerint illetékes bv. intézet rendel ki<sup>14</sup>.

A bv. pártfogó felügyelő feladatai közé tartozik a reintegrációs őrizet kapcsán már említett környezettanulmány elkészítése, de konkrét reintegrációs tevékenységet is végez: egyedi tervet készít az elítélt reintegrációjára, az utógondozás – az elítélt szabadulása utáni „megfigyelési időszak” – alatt nyomon követi a szabadult elkövető szociális visszailleszkedését, visszatérését a munkaerő-piacra, de kockázatelemzést is végez annak kapcsán, hogy fennáll-e az ismételt bűnelkövetés veszélye. Ezen felül közreműködik az elektronikus nyomkövető eszköz használatában, de közvetítőként is szolgál az elítélt és a bv. intézet között. A már említett utógondozás keretében segít az elítéltnak régi és új szociális készségek fejlesztésében,

---

<sup>7</sup> HUSZÁR László: *V. 5. Fejezet, A Kockázatelemzési és Kezelési Rendszer, a Központi Módszertani és Kivizsgáló Intézet és a Befogadási és Fogvatartási Bizottság*, In: SCHMEHL János – PALLO József (szerk.): *Korszakváltás A Büntetés-Végrehajtásban. Útmutató A 2013. Évi Ccxl. (Bv.) Törvény Megismeréséhez*, Büntetés-Végrehajtás Tudományos Tanácsa, 2015, Budapest, (elérhető: [https://bm-tt.hu/wp-content/uploads/2022/02/Korszakváltás\\_LO-RES.pdf](https://bm-tt.hu/wp-content/uploads/2022/02/Korszakváltás_LO-RES.pdf), letöltve: 2025.02.06.)

<sup>8</sup> Bv. tv. 92.§ (6) bekezdés

<sup>9</sup> Bv. tv. 97.§ (3) bekezdés

<sup>10</sup> Bv. tv. 97.§ (5) bekezdés

<sup>11</sup> Bv. tv. 109.§ (1) bekezdés

<sup>12</sup> Bv. tv. 101. § (5) bekezdés

<sup>13</sup> Tájékoztató a Pártfogó Felügyelői Szolgálatról, (elérhető: <https://igazsagugyiinformaciok.kormany.hu/partfogo-felugyeloi-szolgalat>, letöltve: 2025. 01. 28.)

<sup>14</sup> KIM Rendelet 62/B. § (4) bekezdés

ügyintézésrel kapcsolatos tanácsot nyújt, de az elítélt családját is igyekszik felkészíteni az elkövető visszafogadására<sup>15</sup>.

Ennek alapján tehát a pártfogó felügyelő ténylegesen az a személy, aki a kirendelése alatt az elítéltet igyekszik támogatni abban, hogy a büntetése ideje alatt, és azt követően is mérséklődjön a társadalomból való kirekesztés tényleges és vélt mértéke.

#### 4. A TÁRSADALMI KÖTŐDÉS PROGRAM

Javaslataim bemutatása előtt röviden, *in memoriam*-jelleggel említeném meg a Társadalmi Kötdés programot. Ezt a jogintézményt a már említett Mód.tv. helyezte hatályon kívül, szabályozása és funkciója alapján pedig a reintegrációs őrizet rokon-intézményének tekinthető. Alanyi köre az olyan első alkalommal elítélt elkövetőkre korlátozódott, akiket maximum 2 év szabadságvesztésre ítélték. A differencia abban állt, hogy az első esetben, ha vétség miatt maximum 1 év került kiszabásra, az elítélt kérése esetén automatikusan bekerült a programba, míg a második esetben, maximum 2 év szabadságvesztés esetén a bv. intézet érdemi döntése alapján volt lehetősége részt venni.

A tárgyi feltételek megegyeznek a reintegrációs őrizettel, azaz alkalmas külső lakóhely vagy tartózkodási hely volt szükséges, és egy megerősítő környezettanulmány. Az eltérést az eltávozás módja jelentette: az elítélt folyamatos eltávozás helyett havonta 5-10 napra hagyhatta el a bv. intézetet, amikor nem dolgozott az intézeten belül. Ezen felül lehetősége volt intézeten kívüli képzések és munka vállalására is, az előírt magatartási szabályok megtartása mellett.

#### 5. DE LEGE FERENDA

A bemutatott intézmények alapján megállapítható, hogy a reintegráció leginkább az első alkalommal elítélt elkövetők, és az enyhébb büntetést töltő elítéltek kapcsán jut hangsúlyosabb szerephez. Ennek oka, hogy büntetőjogunk a tett-arányos büntetés és a lépcsőzetes szigorítás elveiből indul ki<sup>16</sup>, azaz a kiszabott büntetés súlyossága főszabály szerint az elkövetett cselekmény súlyához próbál igazodni, ehhez képest másodlagos – de a büntetés kiszabásánál figyelembe veendő – szempontok az elkövető személyében rejlő körülmények. Az így kibontakozó szabályozás a tettek súlyosságával arányosan egyre kevésbé tartja szem előtt a reintegrációt, és nagyobb hangsúlyt kap a büntetés elrettentő-megtorló aspektusa.

Ennek a felfogásnak egyik nagy problémája, hogy a cikkem elején is említett börtönártalmak, melyekről nemzetközi mellett a hazai<sup>17</sup> kriminológia is részletesen értekezik, a hosszabb időtartamú szabadságvesztést töltő elítéltek esetén hatványozottan káros hatást fejtenek ki, hiszen huzamosabb időt töltenek olyan közegben, amely a prizonizációs hatások kialakulásában szerepet játszik. Ezért lenne indokolt olyan szabályozás kialakítása, ami a hosszabb idejű szabadságvesztést töltő elítéltek kapcsán fektet hangsúlyt a reintegrációra, anélkül, hogy a büntetés szigorúságán lényegesen enyhítene, elvéve annak jelentőségét.

Leginkább elvi jelentőséggel lenne fontos, hogy minden elítélt számára adott legyen a lehetőség a reintegráció valamilyen formájára. Értelemszerűen más reintegrációs eszközök szükségesek egy első alkalommal elítélt, 2-3 évet töltő elítélt, és egy 10-13 évet töltő visszaeső elkövető esetében. Ennek a gyakorlati megvalósítására jó alapot szolgáltathat a kreditrendszer, amelyre csatlakozva kialakításra kerülhetne a kedvezmények és lehetőségek újabb sora, ami jelenthet eltávozást, kapcsolattartást, vagy a bv. intézeten belüli reintegrációs tevékenységhez – oktatáshoz, művelődéshez, munkavégzéshez – való hozzáférést.

Lényeges azonban, hogy ezek ne alanyi jogosultságként jöjjenek létre, mert ezzel elvesztenék ösztönző, motivációs jellegüket. A kreditrendszerhez hasonló szellemiségű szabályozás lenne indokolt, mely a „segítség magadon” elven alapulva bírná az elítélteket önfejlesztésre. Régi-új programként jöhetne létre a Társadalmi

---

<sup>15</sup> BOGOTYÁN Róbert Lajos: Fókuszban: a pártfogó felügyelő által készített környezettanulmány, *Börtönügyi Szemle* 2022/4., 50-62., (elérhető: [https://epa.oszk.hu/02700/02705/00131/pdf/EPA02705\\_bortonugyi\\_szemle\\_2022\\_4\\_050-062.pdf](https://epa.oszk.hu/02700/02705/00131/pdf/EPA02705_bortonugyi_szemle_2022_4_050-062.pdf), letöltve: 2025.02.10.)

<sup>16</sup> PÁPAI-TARR Ágnes: Az elkövető személyének és/vagy személyiségének jelentősége a büntetőjogi szankció alkalmazásában, *JURA*, 2018/2., 501., (elérhető: <https://szakcikkkadatbazis.hu/doc/3494471>, letöltve: 2025.01.22.)

<sup>17</sup> FLIEGAUF Gergely: Börtönártalmak (prison harms), (elérhető: <https://www.scribd.com/document/11523046/Bortonartalmak-prison-harms> , feltöltötte Fliegauf Gergely 2009 jan 30., letöltve: 2025.02.12.)

Kötődés program mintájára egy új jogintézmény, ami eltérő mértékben és módon valamennyi elkövető számára elérhető lenne, ezen felül pedig adott minden feltétel reintegrációs őrizet alanyi körének bővítésére is.

## ZÁRÓ GONDOLATOK

A jogállami büntetőjog fejlődésének eredménye az az igény, hogy az elkövető a büntetése letöltése után sikeresen visszailleszkedjen a közösségbe, a társadalom hasznos tagjává váljon. Ennek érdekében az állami büntetőrendszer új kihívásokkal néz szembe, hiszen a reintegráció elősegítését a prevenció és megtorló funkcióinak megtartásával párhuzamosan kell megvalósítani, anélkül, hogy bármelyik cél túl nagy kárt szenvedne a többi előnyére.

Ezt a törekeny egyensúlyt látszik fokozatosan egyre inkább elérni hazai büntetőjogunk, melynek vívmányai biztató lépést tesznek a reintegráció felé, ez azonban egy hosszú folyamat első néhány lépcsőfoka, a további szükséges fejlődés pedig a jövőre nézve remélhetőleg nem várat magára sokáig, ezt azonban csak a meglévő szabályok alapján megvalósuló gyakorlat lesz képes igazolni. FLIEGAUF GERGELY: Börtönártalmak (prison harms), (elérhető: <https://www.scribd.com/document/11523046/Bortonartalmak-prison-harms> , feltöltötte Fliegauf Gergely 2009 jan 30., letöltve: 2025.02.12.)

## FORRÁSJEGYZÉK

- [1.] 16/2023. (II. 24.) BVOP utasítás a reintegrációs eltávozás végrehajtásáról
- [2.] 2012. évi C. törvény a Büntető Törvénykönyvről
- [3.] 2013. évi CCXL. törvény a büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról
- [4.] 2023. évi XCVII. törvény indoklás a büntetőjogi tárgyú és ehhez kapcsolódóan egyéb törvények módosításáról szóló 2023. évi XCVII. törvényhez
- [5.] 8/2013. (VI. 29.) KIM rendelet a Pártfogó Felügyelői Szolgálat tevékenységéről
- [6.] BOGOTYÁN Róbert Lajos: Fókuszban: a pártfogó felügyelő által készített környezettanulmány, *Börtönügyi Szemle* 2022/4., (letöltve: 2025.02.10., elérhető: [https://epa.oszk.hu/02700/02705/00131/pdf/EPA02705\\_bortonugyi\\_szemle\\_2022\\_4\\_050-062.pdf](https://epa.oszk.hu/02700/02705/00131/pdf/EPA02705_bortonugyi_szemle_2022_4_050-062.pdf),
- [7.] FLIEGAUF GERGELY: Börtönártalmak (prison harms), (feltöltötte Fliegauf Gergely 2009 jan 30., letöltve:2025.02.12.) elérhető: <https://www.scribd.com/document/11523046/Bortonartalmak-prison-harms>
- [8.] HUSZÁR László: *V. 5.Fejezet, A Kockázatelemzési és Kezelési Rendszer, a Központi Módszertani és Kivizsgáló Intézet és a Befogadási és Fogvatartási Bizottság*, In: SCHMEHL János – PALLO József (szerk.): *Korszakváltás A Büntetés-Végrehajtásban. Útmutató A 2013. Évi Ccxl. (Bv.) Törvény Megismeréséhez*, Büntetés-Végrehajtás Tudományos Tanácsa, 2015, Budapest, (elérhető: [https://bm-tt.hu/wp-content/uploads/2022/02/Korszakvaltas\\_LO-RES.pdf](https://bm-tt.hu/wp-content/uploads/2022/02/Korszakvaltas_LO-RES.pdf), letöltve: 2025.02.06.)
- [9.] KATALÁN Gergely Tamás: *Reszocializáció és reintegráció – dogmatikai vagy terminológiai különbségek az új Bv. Kódexben?*, (elérhető: [https://epa.oszk.hu/02700/02769/00011/pdf/EPA02769\\_arsboni\\_2016-2\\_003-010.pdf](https://epa.oszk.hu/02700/02769/00011/pdf/EPA02769_arsboni_2016-2_003-010.pdf) , letöltve: 2025.01.13.)
- [10.] PÁPAI-TARR Ágnes: Az elkövető személyének és/vagy személyiségének jelentősége a büntetőjogi szankció alkalmazásában, *JURA*, 2018/2., (elérhető: <https://szakcikkadatbazis.hu/doc/3494471>, letöltve: 2025.01.22.)
- [11.] Tájékoztató a Pártfogó Felügyelői Szolgálatról, (elérhető: <https://igazsagugyiinformaciok.kormany.hu/partfogo-felugyeloi-szolgalat>, letöltve: 2025. 01.

