

54281

5. SZÁM

BUDAPESTI KIR. ÜRESZSÉG
1936 JUN. 11.
ÁTVETTE

Dr. Csányi



fotó

1936. MÁJUS

310

50 FILLÉR

**A nagyigényű
amatőr
legbiztosabb és
legtökéletesebb
negatív anyaga**

**Nagyításokhoz
különleges fajta
Ilford brom-
papirok**



Ilford- lemez, film, és Leica-film
Extra finom szemcse!

Hyper- Utolérhetetlen
minőség!

Pan Nem drágább mint más
gyártmány!



**Beszerezhetők a fotóüzletekben,
vagy a vezérképviselőnél**

FEHÉR és TSA.

Budapest IV. kerület, Kossuth Lajos-u. 13.

Ilford negatív anyagra felvett érdekes amatőr felvételeket korlátozott mennyiségben veszünk.
Bemutató a képviselőnél!

Exponálási táblázat díjtalan.

Magyar nyelvű
prospektus díjtalan.

Művészi

*fényképezésnél
páratlan előnyei
vannak a*

„KORALLE — REFLEXNEK”.



Könnyen cserélhető tele-objektívek és hosszabbító
tubusok egészítik ki a felszerelést.

Kapható 120.-tól 312.-pengőig.
(Részletre is.) Kérje az „F 23” árjegyzéket az
egyedárusítótól:

CHUMRA IV., Ferenciek-tere 2

TARTALOM:

CIKKEK:

1. Guido Pellegrini: A fényképezés és az Élet.
2. —t . . . : Az ember néha elgondolkodik . . .
3. Aszmann Ferenc: Csendélet.

MÜMELLÉKLETEK:

1. Helene Clodi — Titze: Ünnepi csend.
2. Aschner Patty: Uszoda az óceánjárón.
3. Dr. Félegyházy László: Éhes vagyok.
4. Sommer József: Javítás a Vulcánián.
5. Seiden Gusztáv: Gyerekek a vízen.
6. Ghyczy—Udránszky László: Tavaszelő.
7. Szöllősy Kálmán: Tavaszi tánc.
8. Trusovszky Dezső dr.: Egy csésze fekete.



**Sikerülnek felvételei,
ha**

Cappelli Ferrania

Ultracromatica
tekercs, vagy csomagfilmen,
nagyításai pedig:

Bromuro

papíron készülnek.
Minden felületben kapható!

Képviselet:

Salzer Endre

Budapest, V., Hold-utca 25.

Telefon: 13-4-48

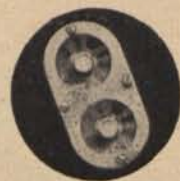
DITMAR-kino!



változtatható
a fényrekesz
felvétel köz-
ben.



látható a fényre-
kesz beállítás és
a filmmérő scala
felvétel közben.



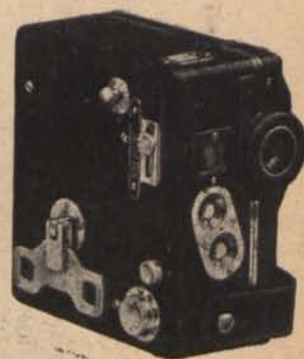
változtatható a
sebesség felvétel
közben.



Vertikális
parallaxis
kiegyenlítés



horizontális
parallaxis
kiegyenlítés



DITMAR kino előnyeit megmagyarázzák Önnek a szaküzletek

Vezérképviselet **Salzer Endre V., Hold-u. 25. Tel.: 13-4-48.**

Fenti készüléket készséggel mutatja be

Kizárólag keskenyfilmmel foglalkozó szaküzlet
Filmkölcsonzés. Modern Laboratorium.

Budapest, VIII., Rákóczi-ut 23.

A telefongyári iskolai vetítőkészülék főügynöke!

AMATEUR



SERVICE

Telefon: 43-3-99

**FOTO
SOMMER**
FENYKÉPÉSZETI SZAKÜZLET



MŰVÉSZIES NAGYÍTÁSOK.
BUDAPEST, IX.
RÁDAY-U. 2.
gyors, gondos, olcsó
kidolgozás.

Hatschek Emil

**FOTO
OPTIKA
KINO**



*Andrássy út 13.
Erzsébet körút 38.*

1936. évi új árjegyzékem megjelent!

Gevaert



Panchromosa rollfilm

napfénynél	26 Sch.
műfénynél	30 Sch.

felvételekhez nélkülözhetetlen!



UNIVERZÁLIS GÉP,

mert több különböző objektív áll a felvételező rendelkezésére. Arc-, tájkép-, utcai jelenetek, építészeti nagylátószögű és tele felvételek részére, megfelelő objektív alkalmazható a géphez.

Esti felvételeket egészen 1:1.9 fényerejű objektívvel fényképezhetünk.

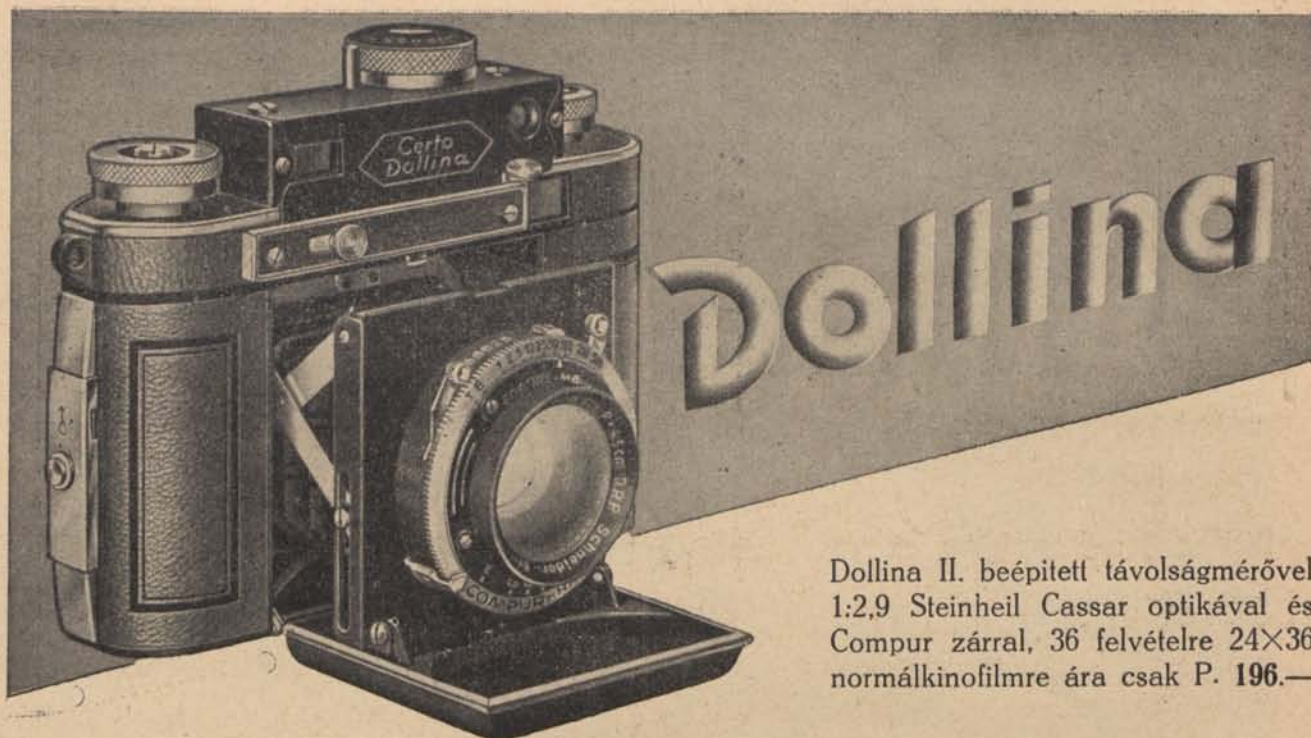
Az objektívek akkor is cserélhetők, ha a kamera töltve van. Már a felvétel előtt a tükör a homályos üvegen, paralaxis mentes, helyesen álló képet ad.

Thagee
KAMERAWERK
STEENBERGEN & CO

DRESDEN-STRIESEN 224.

Kérjen ismertető árjegyzéket
magyarországi képviselőnkől:

Kulhanek H. A.
Budapest, IV., Eskü-tér 8.
Telefon: 87-7-78. sz.

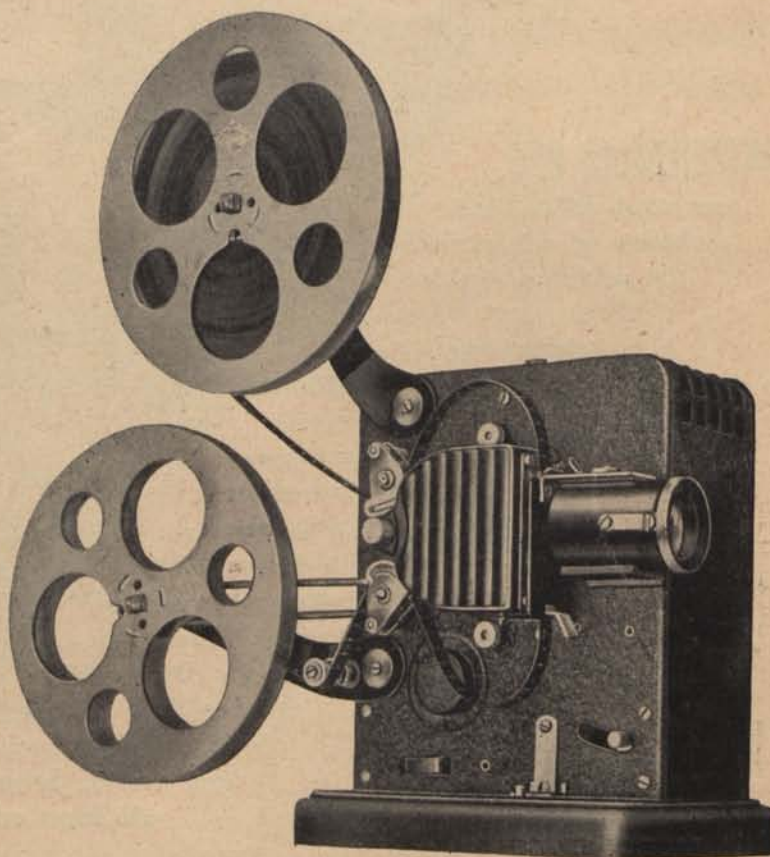


Dollina II. beépített távolságmérővel
1:2,9 Steinheil Cassar optikával és
Compur zárral, 36 felvételre 24×36
normálkinofilmre ára csak P. 196.—

Schneider Xenar 1:2,9	-----	5 mm. optikával	Comp. Rapid zárral	-----	P. 256.—
Zeiss Tessar 1:2,8	-----	5 mm. optikával	Comp. Rapid zárral	-----	P. 290.—
Schneider Xenon 1:2	-----	4,5 mm. optikával	Comp. Rapid zárral	-----	P. 320.—



Az EUMIG P. III. vetítő 8, 9'5 vagy
16 mm-es filmek részére nagy fény-
erejű Meyer Kinon Superior I. opti-
kával 1:1,6 fényerővel, kitűnő hű-
téssel, gombnyomásos megállító szer-
kezettel (vagy Pathé rendszerű meg-
állító szerkezettel) visszatekersele-
vel, 100 Wattos izzóval 2 darab
140 m. szuperorsóval és tokkal
P. 366—



Vezérképviselőt:

Silberer és Fornét Budapest, V., Bálvány-utca 16. sz.

Telefon : 27-6-23.

Szerkesztőség és kiadóhivatal:

BUDAPEST, IV. KERÜLET,
FERENC JÓZSEF-RAKPART 17

TELEFON: 82-5-88

Postatakarékpénztári cseksz. 27627

MEGJELENIK HAVONTA

fOTO

ELŐFIZETÉSI DIJAK:

Egész évre 6.— P
Félévre 3.— P

Egyes szám ára 50 fillér

Ausztria 1 shilling
Csehszlovákia 8 Csk
Románia 40 le
Jugoszlávia 12 D

A PHOTO-CLUB ÉS A B. S. E. FOTOSZAKOSZTÁLYÁNAK ÉS A BP. SZFÖV. VIZMŰVEK
FOTOSZAKOSZTÁLYÁNAK HIVATALOS LAPJA

A Fényképezés és az Élet*

Az utóbbi időkben a fényképezés igen nagy népszerűsége tette szert; behatolt a tudomány minden ágába és annak szolgálatába állott, rendkívüli módon terjedt el a tömegek között, kémiai, optikai és mechanikai téren oly tökéletességet ért el, eredményei olyannyira értékesek, hogy joggal vívta ki magának a világ egyhangú elismerését.

Ha már most a fényképezés sikeres térhódításának okait keressük, azokat abban találjuk, hogy eredményeiben a modern élet és szokások leghivebb ikonografikus és esztétikus kifejezője.

Annak a mai életnek a kifejezője, mely nagystíli mechanizáción alapszik, amelynek célja, hogy a tömegek mindinkább növekvő igényeit és ezzel a tradicionális élet minden terén bekövetkezett változásait kielégítse; váratlan és meglepő hatású fényképek csodálatos módon mutatják be a repülőgéptől a motorcsónakig, a léghajótól a tengeralattjáróig, az óceánjárótól az automobilig a legkülönbözőbb emberi és természeti momentumokat.

A fénykép, a pillanatnyi és szemléltető ábrázolás lehetőségeivel — melyek az eljárás leglényegesebb alapfeltételei — legalkalmasabb arra, hogy azokat a különböző eseményeket, amelyekből a mai élet összetevődik, szembevető módon megrögzítse, alkalmazkodó, hű és villámgyors. A gép mindenüvé elkíséri a fényképezőt, naponta száz meg száz alkalmat nyújt és végtelen képsorozatban rögzíti meg azt, amit a fényképező lát. És ebben rejlik legfőbb érdeme.

A fényképezőgép lencséje, ha azt ügyes fényképező kezeli, valóban sokszor olyan új dolgokat tesz szemléltetővé, amelyeket a szabad szem különben meg sem látott és értékben fel sem becsülhetett volna, ha a gép azokat szembevetően, plasztikusan és néha egész váratlanul előtte fel nem fedti.

* E cikkünket Guido Pellegrini — a Circolo Fotografico Milanese elnöke, a modern olasz fényképezés egyik kimagasló vezéralakja írta a „Foto” számára.

A természet új formái, még ha esetleg csak a legegyszerűbb és legnormálisabb napi élet jelenségei is, megfelelő helyen és világításban fényképezve, olykor csak annak a rövid pillanatnak eredményei, amíg az objektív figyelme feléjük fordul. És mégis, a fényképezőgép egy eddig ismeretlen, új képet tár fel előttünk merőben új és különleges esztétikai hatást keltve bennünk.

Kétségtelen, hogy a kisméretű fényképezőgépeknek nagy szerepe volt a modern fényképezés átütő sikerének elérésében, mert a fényképezőnek a legkiválóbb technikai eszközt nyújtotta ahhoz, hogy a természet és az élet legjellegzetesebb képeit a legnagyobb gyorsasággal megrögzítse.

Különösen néhány legújabb fajta kisgép, amely némileg hasonlatos a mozgóképekhez abban, hogy alkalmas a zár ismételt elkattintására, úgyhogy néhány pillanat alatt ugyanarról a mozgó lényről vagy tárgyról folytatódó sorozatos képeket tudunk megrögzíteni, — a modern fotográfus leghathatósabb segítő eszköze. A fényképezőnek ma sokszor nem áll rendelkezésére annyi idő a lefényképezendő tárgyak tanulmányozására és beállítására mint régen, de ily módon, az egy és ugyanarról a tárgyról felvett képsorozat áttanulmányozása után, könnyen kiválaszthatja azt a legszerencsésebb pillanatban készült felvételt, amely a felvétel tárgyának leghűségesebb és legtökéletesebb művészi-fényképezési dokumentumát adja.

Érthető, sőt természetes tehát, hogy a fényképezés annyira túlhaladta a természet grafikai ábrázolását, hogy elhagyta a festészetet. Ez számunkra, fényképezőkre nézve, kétségtelenül igen kedvező valóság.

Korántsem akarunk a festészet és a fényképezés között — hiszen mindkettőnek úgy eszközei, mint végső céljai különbözőek — esztelen antagonizmust felállítani. Kétségtelen azonban, hogy a fényképezés nagy fejlődése, és az egymást követő pompás eredmények szembeötlő tanúsága eredményezték azt, hogy a művészi fényképezésről fennállott oly sok hamis nézet megdőlt. Ez segítette hozzá a fényképezést saját egyéni stílusához, jellem-

zetességéhez és összehasonlíthatatlan kifejezési lehetőségeihez. Ezek azután elvezettek ahhoz a nagy nemzetközi megbecsüléshez, amely a fényképezés mai életünk kulturális és esztétikai követelményei legmegfelelőbb művészetének nevezte el, mivel a jól csiszolt tükör módjára mutatja meg nekünk a mai életnek, ennek a felette bonyolult komplexumnak ezernyi ezer ábrázatát.

Guido Pellegrini.

Az ember néha elgondolkozik...

Kevés szó van a fotografálással kapcsolatban, amely annyira közhasználatú lenne, — de egyúttal amellyel annyit visszaélnének, mint az, hogy „művészi”.

Amelyik fotografiát kvalifikálni akarják, arra rámondják, hogy „művészi”. Mert a fotografia magában véve: semmi. *Művészi* fotografia? Az már valami.

Micsoda vonatkozásban áll egymáshoz a fotografálás és a művészet?

Amikor idestova 100 éve feltalálták a fotografálást és 1839. évi július hó 30-án Arago, a tudós csillagász a francia tudományos akadémiában ismertette Daguerre korszakalkotó munkásságát — a „CHARIVARI” című szatirikus lap alig néhány hónap múlva, — pontosan: szeptember hó 10-én megjelent számában, — már azt kérdést kezdte el feszegetni, vajjon művészet-e a fotografálás?

Az akkori felfogás abban csúcsosodott ki, hogy szó sincs róla! Hiszen a fényképezés csak „szolgaias visszaadása a természetnek”. Tehát nincs és nem is lehet benne művészet. (Ugyanekkor egyébként megállapították azt is hogy a fotografálás — ekkor persze csak daguerreotipiáról volt szó — műkedvelők részére egyáltalán nem gyakorlatias valami és komplikált volta miatt amatőr szempontból nincs semmi jelentősége és jövője.)

Az a megállapítás, hogy a fotografálást nem lehet belekapcsolni a művészet fogalmkörébe, — megfelelt annak a felfogásnak, amelyet akkor a művészetéről általában vallottak és amely az Aristoteles-féle filozófiai nézettel szemben a Hegel-féle bölcsélet elveit fogadta el.

Aristoteles szerint minden műnek kell, hogy valami konkrét, felfogható tartalma vagy értelme legyen és mindenekelőtt kell, hogy a valóság a természetesség, az élet benyomását keltse. Ezért ő a művészetet utánzásnak, — t. i. a természet utánzásának nevezte. Ez más szavakkal azt jelenti, hogy ami természetellenes, vagy mesterkél: az nem lehet művészi.

Ezzel szemben Hegel tanítása szerint minden mű azáltal hat, amit a művész behelyez. Ezért aztán például az akkori festészetnél, — még a tájkép-festészetnél is! — nemcsak megengedték, de egyenesen megkövetelték az idealizálást. Nemcsak

megtúrták, de szükségesnek tartották, hogy a festő az eredeti témáján kedve szerint változtatgathasson és képébe bármit, — olyat is befesthessen, ami az eredeti témában nem volt benne, — csakhogy ezáltal képének művészi és szép voltát emelje. Ekkor voltak divatosak azok az eszményi elképzelt tájak, amelyekről az első pillanatban lekiabált, hogy ilyen a természetben, a valóságban nincs és nem is valószínű, hogy lehessen.

A művészetéről alkotott ilyen felfogás mellett természetes, hogy a XIX. század elején a fotografálást, — ahol az objektív legfeljebb csak *el*-rajzolni tudott, de valami mást, nem létezőt *bele*-rajzolni nem, — nem minősíthették művészetnek.

A közönség talán még belenyugodott volna abba a megállapításba, hogy a fotografálás nem művészet — ellenben a fotografusok és elsősorban éppen az amatőrök, akik a fotografálásnak mihamarább lelkes továbbfejlesztői, zászlóvivői lettek, — hadat-üzentek neki. Meg akarták mutatni, hogy a fotografálás bizony művészet!

Hiába minősítette a törvény a fotografálást iparnak, hiába kardoskodtak a festőművészek is amellet, hogy a fotografusok nem művészek, — a legtöbb fotografus még ma is kitar amellet az álláspont mellett, hogy a fotografálásban, — igenis, — vannak olyan momentumok, amelyek azt művészté tudják felmagasztosítani.

A kérdés igazi aktualitást akkor nyert, amikor a fotografálás — konkretizálva: az *amatőr*-fotografálás, — a XIX. század vége felé magasabb törekvésekkel lépett elő. Amikor a fotografusok már nem elégedtek meg azzal, hogy azt, amit láttak, jól-rosszul megörökítsék, hanem azt ambicionálták, hogy az a fénykép, amelyet készítenek, ne legyen csak „fotografia”, de legyen „kép”. Olyan kép, amely elérni talán nem is tudja, de monochrom volta dacára is a behelyezett szellemi vagy lelki energia következtében, hatásában, sőt értékében is legalább megközelítse a művészet színvonalát. A fotografálás ekkor már nem volt öncél, hanem eszköz, valami művészi alkotás elkészítéséhez.

A fotografus előtt mint követendő példa vagy elérendő eszmény a festészet művésziessége lebegett. Motivumait ehhez képest kereste ki és dolgozta fel. Nem akarom azt a kifejezést használni, hogy szívesen majmolta a festőket. És a festők ezért nem is nehezelték meg. Sőt ellenkezőleg! Elismerték a fotografálás jelentőségét, sőt a fényképezést maguk is gyakran mint hasznavehető segítő-eszközt használták fel.

Közbevetve mint sajátos, érdekes tünetet említem meg itt mellékesen hogy míg azelőtt a fotografus erőnek erejével azon volt, hogy „művész” legyen, hogy őt „művész”-nek tekintsék, — addig most a festőművészet szakított az ő régi hagyományaival és mindinkább akar és kezd közeledni ahhoz, hogy teljes fotografiává váljon.

Idővel azonban a fotografálás szelleme vagy iránya új alapokra fektetődött. Átalakult a felfogás, a divat.

Míg azelőtt, azokban az elmúlt időkben, ha az ember, — tegyük föl, — valakinek azt mondta: „Láttam ezt vagy azt a szindarabot“, vagy „Olvas- tam ezt vagy azt a könyvet“, — rendszerint azt kér- dezték tőle: „Szép volt?, ma azt kérdezik: „Jó volt?“

Ma nem okvetlenül, mulhatatlanul szükséges, hogy a kép, — legyen az festmény vagy fotográfia, — szép legyen. Elég, ha jó. Sőt gyakran megelé- gsenek azzal, hogy csak érdekes.

A mai modern irányzat a fotografálást letéri- tette arról a mesgyéről, amelyen azelőtt próbálta ke- resni a festőiséget, — általában a „művészet“-et. Más útra tért.

Az kétségtelen, hogy a művészetnek az a célja és az a hivatása, hogy valami szépet alkosson és Hegelnek igaza van abban, hogy a művészetnek fokmérője, hogy ki mennyi szépséget tud belevinni a képébe?

Ezért sokszor indokoltan kérdezhetnők, vajjon mindazok a képek, amelyeket ma olyan szerte- lenül bőkezű adakozással tisztelünk meg a „művészi“ jelzővel, csakugyan mind érdemesek-e arra, hogy ezt a nevet viseljék? Hiszen ha szigorúan vesszük a dolgot, a „művészi“ jelzőt voltaképpen csak azok- nál az alkotásoknál használhatjuk jogosultan, ahol a művésznak sikerült a szépséget valójában kifeje- zésre juttatni.

Csak hogy itt egy nagy kérdőjel mered elénk: mi is hát az a „szép“?

Tegnap más volt, holnap más lesz. Nekem más és a szomszédnak szintén más. Kinek van igaza? Nekem, vagy neki?

Van „szép“, ami öröktől fogva való, ami örök- életű, ami fölötte áll a divatnak. Mint a milói Venus, mint egy Rubens-kép, mint a milánói dóm. Ezeket hiába csapdossa, hiába ostromolja a modern újsze- rűség hullámverése. Ezek ellenállnak neki, — da- cára, hogy a „szép“ fogalma vagy megítélése idő- szakonként változik és a legtöbbször mindig a „ma“ divatját találják szépnek.

Mert az újszerűség a művészetben tagadhatat- lanul mindig hódít. Már csak az által is, mert bátran új csapásra tér, új utat akar törni. Az erő mindig imponál.

Az nem biztos, hogy az új út jó és célhoz ve- zető. De az biztos, hogy haladást, előrelépést jelent.

—t.

Csendélet

Künn végeláthatatlan ború, a felhőzet egy- öntetű szürke, hasadék, ahol átszűrődhetne egy kis napsugár, sehol sincs, változatosságot csak az eső erősödő, vagy gyengülő szitálása jelent. Vigasztal- lanul elázott a tervezett fotosétánk.

Lemezeimet rendezgettem, amikor belépett ba- rátom, a fanatikus. Minden szava csupa szemre- hányás:

— Na, terád szépen lehet számítani! Várhatta- lak!

— Ugyan kérlek, ilyen időben kár a lemezért. Engem annyira lehangolt, hogy még csendéletezni sincs kedvem.

— De válogatós lettél. — forgatja szavait epé- be, — nem is tudtam, hogy a csendélethez különös hangulat kell.

— Hát szerinted mi kell?

— Na hallod? Virág és váza, könyv és szem- üveg, gyümölcs és tál, csésze és tea, üveg és víz, tajzszeg és eldobott mozijegy, vagy ki tudná fel- sorolni mindazt, amit már lefényképeztek csendé- letnek?! Mondd csak kérlek, te nem jársz kiállít- tásokra?

— Járok én. Sőt néha magam is fényképezek csendéletet. A csendélet a legegyszerűbb része a képszerű fotografálásnak, mégis igazán kiváló ne- héz benne produkálni. Könnyű egy kacagó gyer- mekről kedves képet készíteni, de próbáld meg egy birsalmával. Bizony a kiállítások csendéleteinek 90 százaléka üres technikai szólam minden invenció nélkül.

— Mesebeszéd, — vág közbe barátom, — csak nem akarod bebeszélni nekem, hogyha jó kedved van, szebben rajzolja ki objektíved a tányér be- főttet! Nézd, az a csendélet türelmes, ha nem si- kerül első felvétellel, sikerül másodikra vagy ható- dikra. Ez mozgás-ábrázolásnál igen körülményes volna.

— Pedig ott is így van. Hányszor ismétlünk felvételeket — ha lehet és hány témáról mondunk le, mert nem lehet. Végeredményben sokat nem korrigálunk az ismétléssel, legfeljebb az expozíciónk lesz helyes vagy a beállítás javul, de az elgondolás, a lényeg, az marad. Nézd, ha nagyon boncolgatjuk a csendéletet, két főtényezőt találunk: ötlet és tech- nika. Az előbbi a nehezebb feladat. Sokmillió csendé- let készült már, nehéz újat készíteni. Sőt ha csupán újszerűbb feldolgozásra törekszünk valamely jól bevált témánál, még ahhoz is igen ötletes rendezés kell. Nem nagyozok. Igenis rendezés! Kevéssel sokat mondani, a kifejezés módot úgy megválasztani, hogy művészetet vigyünk az eszközökön keresztül a fotografiánkba — nem gyerekjáték. Ha nem kellene hozzá invenció, úgy minden egyforma gépről, egy- forma tárgyról, mindenki egyformán jó képet ké- ptezhetne. Ez pedig lehetetlenség!

— Miért?

— Mert ahányan vagyunk, mind más és más- kép képzeljük el a szépet. Szabályszerűség igen ke- vés van a kompozícióban, ami iskola sablont adna, s így még a kiindulás sem visel bizonyos unifor- mist. Egy indirekt szabály mégis van: kezeljük a mesterkéeltséget!

— És mik a speciális technikai követelmények?

— Technikai kérdésekben a szakvélemény nem ismer pardont. Van idő a beállításra, tehát legyen a kép, ahol kell, éles. Al- vagy túlexpozícióktól Isten ments! A legmélyebb árnyék, s legmagasabb fény is tisztán mutassa részleteit no és ami a leg- fontosabb: elsősorban jön az anyagszerűség!

— Miért elsősorban?

— Megmagyarázom egy példával. Bemutatok egy rossz képet. Címe: „Üzsonna“. Alap: damaszt

abrosz (a képen gipszfehér), rajta üvegtányér (helyenként nem látszik át), benne cseresznye (szurokfekete). Ugy-e szép?

— Brrr!

— Komoly eredményt csak komoly munkával lehet elérni. A rossz kép nemcsak felesleges pénzkidobás, hanem kedvünket is veszi. Jobb tehát előbb gondolkozni és csak azután exponálni! A csendélet türelmes, nem ragaszkodik pillanatsfelvételhez, szereti az oldalvilágítást, vagy ellenfényhez közeledő 30–60 fok alatt érkező sugarakat és kimondottan használ neki a derítés (fehér kartonlappal visszavert fény). Ami pedig az előhívást illeti; csakis lágyan dolgozó hívó jöhet számításba.

— Szervusz öregem, te csak rendezd nyugodtan lemezeidet, én megyek haza, csendéletet fotografálni!

Aszmann Ferenc.

Apró fogások

Írta: Schuster Ferenc.

5. folytatás.

Sötétkamra lámpa.

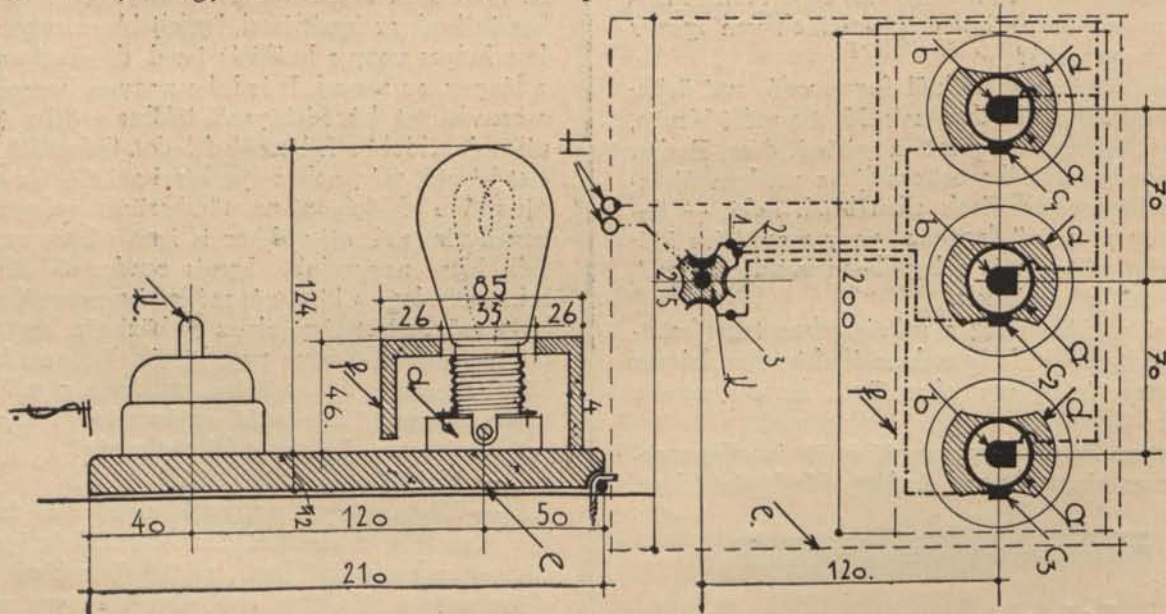
A sötétkamra lámpától megköveteljük, hogy legalább 3 féle fényt szolgáltatson. Nevezetesen a híváshoz vörös; a nagyításhoz illetve másolóshoz

melynek hátlapját kivágtam lombfűrészsel; a kazettában úgy kellett cserélni a színes üvegeket mint a lemezt. Erre a lámpára azonban hamarosan ráuntam, mert nem lehetett a szellőztetését tökéletesen megoldani és a színes üvegekkel is állandóan baj volt, mert ha gondosan eltettem nem találtam meg, ha pedig kéz alatt voltak, eltörték hamarosan. Az új üveg vételénél pedig sohasem voltam biztos abban, hogy olyan üveget kapok, amely nem fog a hívásnál fátyolosodást okozni.

Végeredményben hozza a próbálkozás után az idevázolt lámpaberendezésben állapotom meg. Igaz, hogy előállítás drágább mint a dobozos lámpaé, mert 2 db. márkás körét kell beszerezni, ez azonban hátrány nem lehet, mert sok későbbi bosszúságtól mentesít.

A vázlat jelmagyarázata a következő: „a” lámpa aljzat oldal fala, „b” lámpa aljzat végcsatlakozás, „c” 123 lámpa aljzat oldalcsatlakozás, „d” lámpa aljzat porcellán talpa, „e” alapdeszka (a szerelési vázlaton szaggatott vonal), „f” a szerelést és aljzatokat takaró kis ládika (szerelési rajzon szintén szaggatott vonalozással jelölve.) „H” hálózati csatlakozás (konjektorhoz). „K” kapcsoló (3 áramkörös). Eredményvonal a szerelést mutatja. A méretezés milliméterben van megadva.

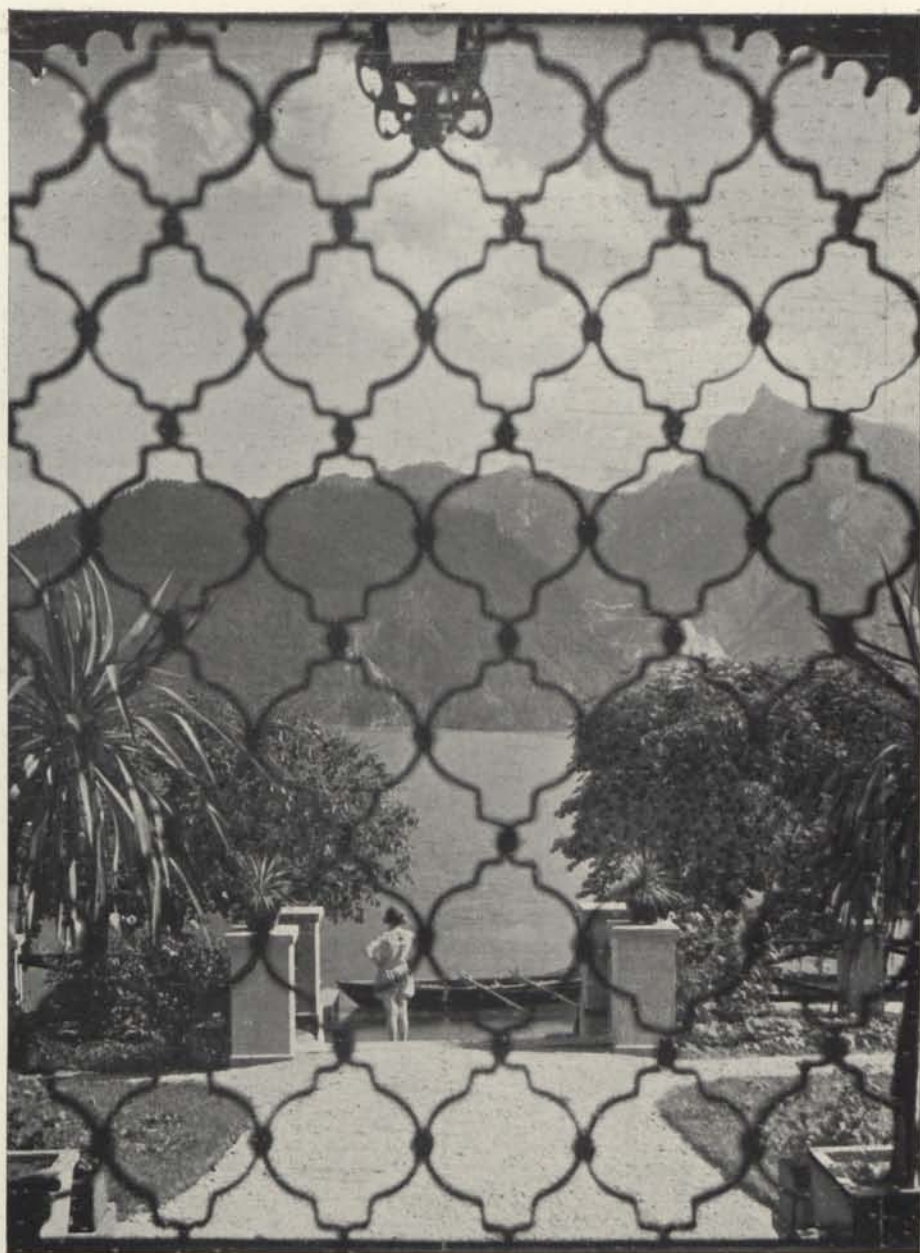
A lámpa összeállításánál súlyt helyeztem arra, hogy fehér, narancssárga, vörös fényt adjon anélkül, hogy cserélni keljen valamilyen alkatrészét, továbbá hordozható legyen (ne éktelenkedjen állandóan pl.



narancssárga és a tényleges műveletek előkészítése idejére — fehér fényt. — korábban úgy látszott, hogy a sötétkamra lámpa legegyszerűbb kiviteli alakja a doboz alak, amelyben fehér lámpa ég és a különböző műveletekhez fiókszerűen betölthető üveggel változtatta a fotografus a lámpa színét. Ez a lámpatípus bár elavult, mégis nagyon sok amatőr sötétkamrájában megtaláljuk, azért mert előállítás olcsó. Jó ideig magam is ilyen lámpát használtam. Ezen az üvegek kicserélését úgy oldottam meg, hogy a jól szellőztetett doboz nyitott oldalára felszereltem egy használhatatlan 9x12-es kazettát,

a fürdőszobában) és végül ha meggyujtom a fehér fényt, a különleges fény kialudjon. Ez utóbbi körülmény főleg olyan helyen (Klubokban) bír fontossággal, ahol többen használják a sötétkamrát, s nehezebb fegyelmezni a tagokat. Ilyen társas sötétkamra lámpa berendezést leggazdaságosabb úgy készíteni, hogy a hálózatba a sötétkamra világítását az ajtón lévő zár nyitása, ill. csukása adja. Ez a rendszer kizárja azt, hogy a tag a munkahelyről kisétálva 3–4 lámpát égve hagy sokszor felőrákra.

Rátérve a lámpánkra: 21x21.5 cm alapterületű, lehetőleg keményfa deszkácskára 3 db. úgynevezett



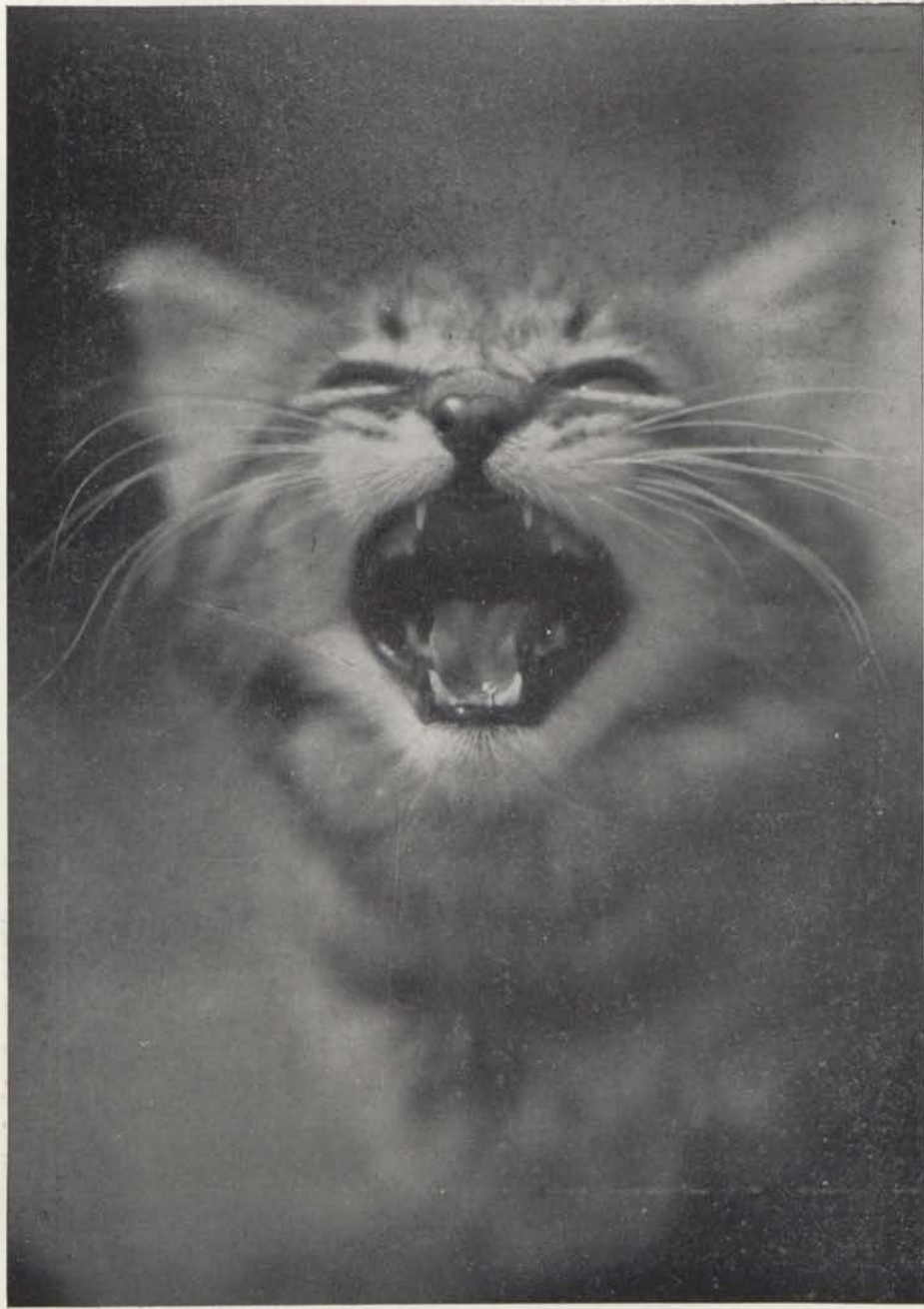
Helene Clodi Titze

Ünnepi csend



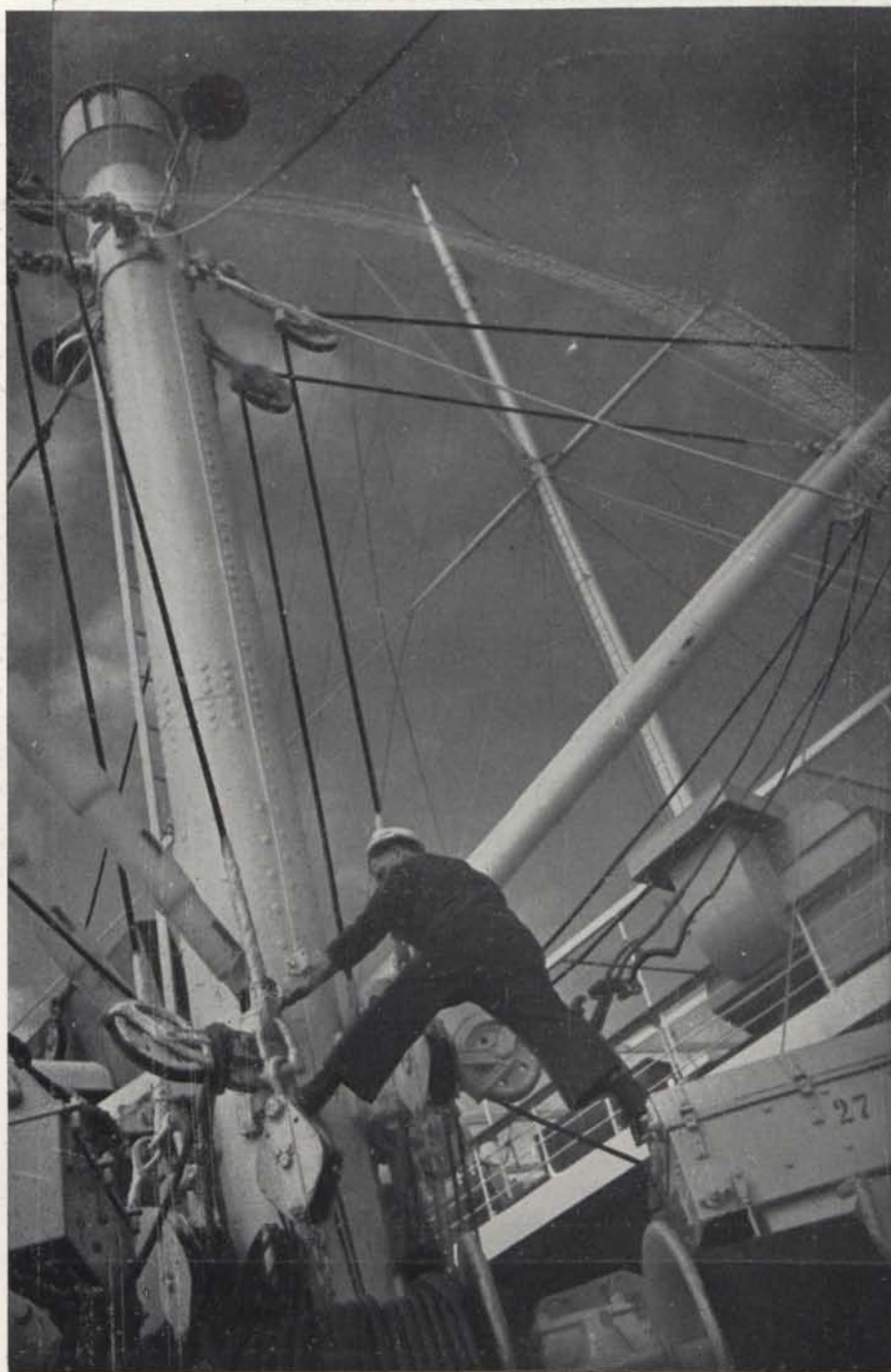
Aschner Patty

Uszoda az oceánjárón



Félegyházy László

Éhes vagyok



Sommer József

Javitás a Vulcanián



Seiden Gusztáv

Gyerekek a vizen



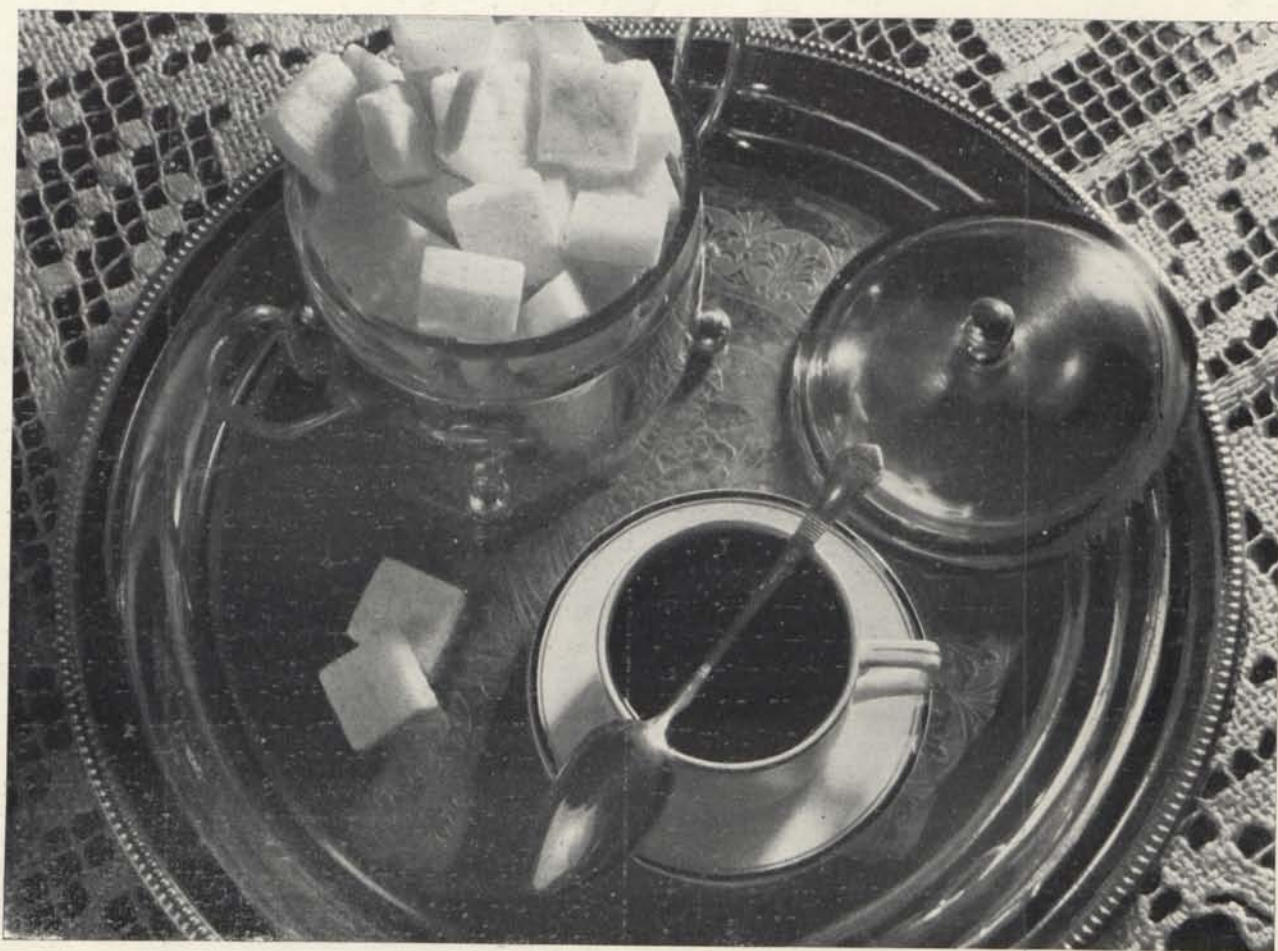
Ghyczy-Udránszky László

Tavaszelő



Szöllősy Kálmán

Tánc a tavaszban



Trusovszky Dezső dr.

Egy csésze fekete

diszlámpaaljazatot és egy három áramkörű kapcsolót szerelünk, az alaprajzi elrendezésben megadott méretek szerint. Helyes szerelés után a kapcsoló elfordításával az előzően égő lámpa kialszik és a következő lámpa gyullad fel. A vázlat úgy van megrajzolva, hogy a kapcsoló fémes érintkezése (1.) az első lámpa áramkörét zárja, ide tegyük a fehér lámpát. A kapcsoló elfordításával a fémes érintkező az 1. kört szakítja a 2 kört zárja, tehát elalszik a fehér, felgyullad a sárga lámpa, — 2 helyre sárga lámpát tegyünk. Ugyan így tovább fog felgyulladni a 3. helyre tett vörös lámpa, míg a negyedik fordulatra minden világításunk kialszik.

Válasszunk olyan gyártmányú kapcsolót *amely teljesen szigetelt*, hogy vizes kézzel is hozzá lehesen teljes biztonsággal nyulni és lehetőleg olyan rendszerű legyen, hogy visszafelé is lehesen forga'ni. Ez utóbbi azért fontos, hogy ha valami okból a a vörös fényt kizártuk, visszakapcsolhassunk anélkül, hogy a fehér fényt is fel kellene gyújtani.

A leírásban felemlített diszfoglalat egy piskóta alakú porcellán testre szerelt csupasz foglalát, amelyet a porcellán test megfelelő lyukain keresztül csavarral jól fel lehet szerelni az alapdeszkára.

Az „f“-el jelölt ládikát *ne spóroljuk* el, mert ezzel jól lehet takarni a szerelést és ez biztosít bennünket az ellen, hogy ha sötétben a kapcsoló felé nyulunk, nem érintünk meg fémes alkatrészt, ami a kedvezőtlen körülmények összegeződése esetén halálos ütést is eredményezhet. A ládikót kétoldalt kis kapocscsal erősítjük levehetően a szerelő deszkához.

Lámpánkat a falba elhelyezett kis rézből való kampós szegre akasztjuk használat esetén. A kampót csempébe is könnyen el lehet helyezni. A megfelelő helyen hegyes acél szerszámmal, (reszelővág, pon'ozó), apró ütésekkkel fel kell sérteni a csempe fényes rétegét utána amerikai fúróval gyorsan át lehet fúrni. Két milliméternél nem kell szélesebb lyukat fúrni, ebbe a csavaros kampót egyszerűen be kell gipszeln.

(Folyt. köv.).

Pályázatok

Der Satrap, Blätter für Freunde der Lichtbildkunst című folyóirat pályázatot hirdet a legsikerültebb 99 szűnidei felvételre. A legjobb 99 felvétel mindegyikét egyöntetűen, felvételeként 50 Márkával díjazza. — A pályázati feltételek a Satrap májusi és júniusi számaiban vannak ismertetve, ahol hasznos útmutatásokat is találunk a témák megválasztásához, stb.

Photoblätter című folyóirat tavaszi pályázatot hirdet, melynek nyerteseit 20 díjjal jutalmazza. A készpénzdíjak 15—75 Márka között mozognak. — A díjakon kívül még a fennmaradó legjobb képeket megvásárolja, úgyhogy összesen 1600 Márka kerül díjazásra.

A képek beküldési határideje: 1936. évi június hó 15. A pályázati feltételek a Photoblätter májusi számában találhatók.

Perutz Mitteilungen című, újból megjelenő lap 5000 Márkás pályadíjjal indul, mellyel egy új, ötletes és a lap újszerű beosztását érzékeltető *címcsót* jutalmaz. A pályázati feltételek a lap első számában vannak közzételve.

A fenti lapok minden fotókerekedésben kaphatók.

Kiállítások

Deutsche Photographische Ausstellung, Frankfurt am Main.

1936. szept. 26-okt. 11. Beküldési határidő: 1933. aug. 15. Részvételi díj: 1 Dollár.

Fifth Detroit Salons of Pictorial Photography and Industrial Photography at the Detroit Institute of Arts.

1936. évi június 2—30-ig. Beküldési határidő: 1935. május hó 30. Részvételi díj: 1 Dollár.

The Anthracite Photographic Salon, Scranton.

1936. évi június 6—június 21-ig. Beküldési határidő: 1936. évi május hó 25. Részvételi díj: 1 Dollár.

Sewenth Chicago International Salon of Photography.

1936. évi július hó 23—október hó 4-ig. Beküldési határidő: 1936. évi június hó 15. Részvételi díj: 1 Dollár.

XXXI. Salon International d'Art Photographique de Paris.

1936. évi október hó 3.—18-ig. Beküldési határidő: 1936. évi június hó 30. Részvételi díj: 25 francs francais.

Tweede Internationale „Focus” Fotosalon, Amsterdam.

1936. évi szeptember hó 12—27-ig. Beküldési határidő: 1936. évi augusztus hó 10. Részvételi díj: 2.50 hollandi Forint. Beküldhető legfeljebb 5 kép, a következő címre: „Focus” A. G. Abteilung Fotosalon, Bloemendaal, Nederlande.

The Fifth South African International Salon Of Photography To Be Exhibited At The British Empire Exhibition And The City Hall, Johannesburg.

1936. évi október havában. Beküldési határidő: 1936. évi augusztus hó 14. Részvételi díj: 1 Dollár. Beküldhető legfeljebb 4 kép, a következő címre: The Hon. Secretary, Johannesburg Photographic Society P. O. Box 7024. Johannesburg, Sued-Africa.

The Forty-Fifth Toronto Salon of Photography, Toronto.

1936. évi aug. hó 28—szept. 12-ig. Beküldési határidő: 1936. évi július hó 25. Részvételi díj: 1 Dollár. Beküldhető legfeljebb 4 kép, a következő címre: W. H. Hammond, Secretary of Toronto Salon, 2. Gould Street, Toronto, Canada.

Erste Internationale Kunstphotographische Ausstellung, Karlsbad.

1936. évi július hó 18—augusztus 10-ig. Beküldési határidő: 1936. évi június hó 18. Részvételi díj: 5 angol Shilling.

A „Budapest” Sport Egyesület fotoszakosztálya 1936. évi augusztus havában rendezi III. Művészi Fényképek kiállítását, a Székesfővárosi Képtárban (IV., Egyetem utca 6., gróf Károlyi-palota, földszint). A kiállításon kizárólag székesfővárosi alkalmazottak és azok

családtagjai vehetnek részt (közigazgatásiak, tanügyiék és üzemiék). Beküldhető legfeljebb 8 kép. (Legkisebb képnagyság (karton nélkül) 24x30 cm.

A kiállításra szánt képek beküldhetők június 1—20-ig és július 28-tól augusztus 3-ig reggel 9 órától délután 6 óráig IV., ker. Egyetem u. 6. szám alá, azonkívül bármely hétköznap délelőtt IV., Városháza, III. em. 367. ajtószám alá.

A legjobb képeket a szakosztály tiszteletdíjjal tünteti ki. A kiállítással kapcsolatban felvilágosítást ad dr. Havlin Károly tanácsjegyző (Központi városháza, e'nöki ü. o. I. em. 106 ajtó, telefon 89—8—53, mellékállomás száma: 122.) és Reminiczy Lajos tanácsjegyző (Központi városháza, polgármesteri XII. ü. o. II. em., 282., telefon 89—8—50, mellékállomás száma 445.),

Balogh Rudolf gyűjteményes kiállítása. A Maosz. helyiségeiben rendezte gyűjteményes kiállítását a magyar amatőr-fotó nagymestere Balogh Rudolf. Újabb és legújabb képeinek színe-javát tárta elénk. Képeinek mindegyike a magyar amatőr-fényképezés remeke, a világviszonylatban pedig a magyar művészi fotónak egy-egy dicsőségteljes mérföldköve, ahol a magyar fotóművészetnek nemcsak becsületet és elismerést, hanem világhírnevet szerzett.

Témái változatosak, de bármit ábrázolnak alkotásai, azokban megérezzük az alkotó művész ihletett megérezését, a teljes technikai készséggel való uralmát az anyag felett.

Alföldi képeivel, a magyar pusztának végtelenségével, az izzó nappal, a ménessel, a szántóvető nehéz, verejtékező munkájával, pompás szüreti képeivel, állatportré- és zsánerképeivel, gyümölcsképeivel, csendéleteivel és végül a magyar nép életének ábrázolásával, a magyar élet különböző állomásait varázsolta elénk, oly természetességgel, közvetlen egyszerűséggel és hatásaiban annyira lenyűgözően, amire csak az ihletett alkotó művész képes.

Figyelmeztetés.

Különösen tengerentúli kiállítások rendezősége csupán a megnyitás napját közölte. — A résztvevni szándékozókat ezúton figyelmeztetjük, hogy a több hetet is kitevő szállítási időt vegyék tekintetbe.

Kósa József.

A fotoipar köréből

Az Ihagee gyár közli t. vevőivel, hogy akinek Biotár 1.2 optikával felszerelt Exaktájuk van, azok a Biotár első lencsét, — a hátsó lencse kicsavarása után — kettős gyújtóval használhatják. Ez esetben a gyutáv 15.5 cm, a fényerő pedig 1:5. Szükséges azonban ez esetben egy rövid tubus használata. A Biotár első lencsége teljes nyílás mellett is kielégítő jó képet ad, de rekeszelés mellett a kényesebb igényeket is kielégíti.

Az Agfa képviselője közli, hogy korábbi számunkban említett Duplikátfilm állandóan raktáron van s így a filmkereskedők révén bármikor beszerezhető.

Eisenbeger gyár új panchromatikus filmje, 18°/10 Din. oly kiváló színérzékenységgel bír, hogy általában szűrő nélkül használható. Anyaga nem túl lágy és

nem kemény, hanem átmeneti gradációjú, oly céllal, hogy az amatőrök minden igényét kielégíthesse. Jellemzője azonkívül a végtelen finom szemcsézet és tökéletes fényudvarmentesség.

Meteor-Apparatabau-Ges. M. B. H. Siegen in Westf. precizen konstruált kiváló nagyítókészüléket hozott a piacra. A Komet 75 és 75/a jelzésű különösen a kisformátumú gépek tulajdonosait érdekli. Lineáris nagyítóképessége 1½—8½-szeresig, a készüléknek 180°-kal való átforgatásával pedig 20-szoros lineáris nagyításig képes. (Képviselő: Kulhanek H. A., IV. Eskü-tér 8.a.)

TEMPIPHOT, új teljesen automatikus fotocellás megvilágításmérő. Beállítókésztség „világos”, „normál” „sötét”re. Súlyja csekély, formája karcsú és lapos, mellyel könnyebben hordható. Beállítási lehetőségek f. 1.5—f. 22-ig, 10/10 Din.-től 20/10 Din.-ig, valamint 19, 23, 26, 29° Scheinerre. — Alkalmas szerkezettel a Contax és Leica gépekre egy nyomással szilárdan felerősíthető.

Nagyszerűen használható amatőrmozigépekhez 8, 16, 32 és 64-es járathoz.

COLOR—STRATO FILM 18/10 DIN. Kettős öntésű film, a legmagasabb ortokromáziával gyakorlatilag hártalan megvilágítás áthidalással. Kiváló moduláció.

COLOR—TRUMPF 26° Sch. lemez. Ortokromatikus, fényudvarmentes.

COLOR—TRUMPF TEKERCS ÉS CSOMAGFILM 11/10 DIN. Ortokromatikus, fényudvarmentes és finom szemcsézetű.

Mindkettő olcsóságánál fogva a legjobb konzumnegatívanyag. Gyártja: Westendorp & Wehner A. G. Köln a. RH.

KÜNDERMANN & Co. BERLIN, szabadalmazott filmfelfüggesztő és kifizetőkapcsokat hoz forgalomba, amelyek nemcsak az álló tankhivásnál tesznek kiváló szolgálatot, hanem a filmek szárításánál is. A kapcsok ugyanis 3 cm. szélességben fogják be biztosan a filmet úgy, hogy azok kicsúszása lehetetlen az alsó (ólmabetétekkel ellátott) kapocs pedig a film kifizetéséről gondoskodik, miáltal a filmek megvetemedése, görbülete lehetetlenné válik. A kapcsok rozsdamentes Krupp-acélból készültek, kiváló rugózáttal.

ILFORD LIMITED, LONDON budapesti vezérképviselete precíz expozíciós táblázatot szerkesztett, füzet alakjában. A füzet díjtalanul kapható a vezérképviseletnél, Bpest, IV. Kossuth Lajos u. 13. (Vidékre válaszbélyeg esetén.)

Egyesületi hírek

A Photo Club hírei. A Photo Club választmánya május hó 6-án tartotta rendes havi ülését, amelyen főként folyó ügyek kerültek tárgyalás alá.

A választmány szűkebbkörű bizottságot küldött ki azzal a megbizatással, hogy tekintettel a „Foto”-nak, — mint a Club hivatalos lapjának öröndetes izmosodására — tegyen a választmánynak konkrét javaslatot arra nézve, hogy a Club különböző kategóriába tartozó tagjai a lapot ily feltételekkel, illetőleg mily kedvezmények mellett kaphatják meg.

Könyv és lapszemle

Bidmässige Leica Photos, durch Tontrennung nach dem Person-Verfahren. Eine Anleitung von Alfred Person. Kiadja: H. Bechhold Verlagsbuchhandlung, Frankfurt am M.

A Person-nyomás lényege, hogy az egysíkban, a fehér-fekete-színben való ábrázolásnál felmerülő fény-ellentéteket közös nevezőre hozva, oly eljárási módot alkalmaz, mely az ellentétek kiküszöbölésével a tónus-skálát teljes egészében használja ki a fényképek nagytásánál. Az eddigi bróm és klórbróm papirokon ez teljes egészében nem volt elérhető, mert vagy a fehérekben, vagy a feketékben nem volt rajz, azaz a nyomat és nagyítás vagy kemény volt, vagy szurkos.

A Person nyomás az az eljárás, mely a tónusok elválasztásával az eredeti negatívról kétfő vagy több, — tónusaira szétbontott negatívot készít, melyek egy és ugyanazon bróm, vagy klórbróm papírra másolva, illetve nagyítva tökéletesen harmónikus, úgy a fényekben, mint az árnyékokban rajz és részleddús negatívot eredményez, mely eddig csupán a nemes eljárásokkal volt elérhető.

A könyv részletesen ismerteti az eljárás teljes lefolyását, a felvételtől a kész képig, oly részletességgel és mindenre kiterjedő figyelemmel és alaposággal, hogy annak elsajátítása semmi nehézségbe nem ütközik.

A mellékletben adott 43 teljes oldalú műmelléklet bizonyosságot tesz a Person eljárás teljes sikere mellett és a még mindig felszinen lévő szemcse-kérdést is végleg megoldja.

A könyv quart alakban, nyersvászon kötésben kerül piacra. Ára: 9 P.—

Szerkesztői üzenetek

W. J. Aiud. Hívó készítéséhez használjon forralt esővizet, ha ez nem állana rendelkezésére, akkor használjon csak forralt kútvizet. A víz forralása nemcsak a redukáló anyagokra káros hatású oxigént küszöböli ki, hanem a vízben oldott mész nagy részét is kiválasztja. T. i. a mész jobbára mint calciumhydrocarbonát szerepel a vízben. Ez forralás alkalmával felbomlik széndioxidra és calciumcarbonátra, vagyis mészre. A forró vízgőzből a széndioxid eltávozik, a mész pedig kicsapódik.

L. V. Budapest. Nem győzzük eléggé hangsúlyozni, hogy az amatőr minél több szakfolyóiratot tanulmányozzon. Minden folyóirat az anyagok, eljárások és fogások ismertetése mellett gazdag képanyagot is tartalmaz, mely az amatőr fotóizlését öregbíti. Igen sokat okulhat az amatőr a fotó-kiállításokon, a klubokban rendezett képkritikákon is, hol más kárán szemléltetően tanulhatja meg, hogy mit, vagy hogyan nem szabad lefényképezni.

Mindazoknak, kik cikket vagy képeket küldtek be szerkesztőségünknek, szíves türelmüket kérjük. A beérkezés sorrendjében mindenkinek levélben válaszolunk, azonban tekintve a nagy anyagot, ez hosszabb időt igényel. Ha.

Képeinkhez

1. **Helene Clodi—Titze: Ünnepi csend.** Valóban jól megfogott, a címet teljesen jellemző és kimerítő ábrázolás. Az előtérben, a villa bejáratánál levont rácsos redőnynek alig érezhető élettelenése, a tó partján a csónakba szálló nő és környezetének élessége, valamint a távoli hegyeknek a déli nap párájába vesző látványa a képnek mesteri perspektívát kölcsönöz. A kép csupa harmónia, tónus és — ünnepi hangulat.

2. **Aschner Patty: Uszoda az óceánjárón.** Egy pillanatot az óceánjárók életéből. Az úszók által felkavart víz hullámverése, a csillogó fények ábrázolása jól sikerült, azonban kár, hogy magát a címet az ábrázolt téma nem meríti ki. A felvétel éppúgy pl. a gellért-hegyi hullámfürdőben is készülhetett volna. Felv. Rolleiflexxel Tessar f:3.8. világos szűrő 1/100 mp. pánanyagon, finom szemcse hívóval.

3. **Dr. Félégyházy László: Éhes vagyok!** Még cím sem kell hozzá, annyira kifejező és természetes. Mesteri alkotás. A képnek a lágyan tartott élesség végtelen bájta kölcsönöz, a téma meglátásnak, kellő pillanatban való lerögzítésnek, technikai készségnek, tökéletes fotó-tudásnak kiváló bizonyítéka. Felvéve tükröreflexgéppel 9x9 cm, Tessar 4.5. szűkítve f: 6.3. Duto: 0. sz. Májusban d. u. 2 órakor 1/50 mp.

4. **Sommer József: Javítás a Vulcánián.** A déli ég kékségében és verőfényében úszó luxushajó darúszerkezetének minden kuszátsága mellett is egy pontra, javítást végző matrózra tereli a szemlélő figyelmét s így a kép egységes, dacára a végtelenül szerteágzó vonalak tömegének. Expozícióban, hívásban egyaránt kiváló alkotás, mely igazolja, hogy érzékkel, hozzáértéssel, rideg tárgyakról is készülhet hangulatos, kifejező kép. Felvéve Leicával, Elmár f 1:3.5, 1/100 mp. szűkítés f: 9.

2-szer sárga szűrő, Panatomic filmen. A felvétel ideje április, d. e. 11 óra. Finom szemcse hívó.

5. **Seiden Gusztáv: Gyerekek a vizen.** Valami újszerű, eredeti ábrázolás, nem csupán azért, mivel az egész kép csupa mozgás, csupa élet. A mozdulatok természetesekek, a gyermek foglalatosságának egy észrevétlen pillanatban való leszögezése, teljes kifejező erővel. A pillanatzár gyorsaságának helyes megválasztása révén a víz ábrázolása megnyugtatóan sikeres háttérrel alkot a mozgást ábrázoló kép mögött.

Technikai adatok sajnos nem állanak rendelkezésünkre.

6. **Ghyecy-Udránszky László: Tavaszelő.** Az esőtől terhes felhők közül előtörő nap gyenge fénye világítja meg az akácfa sort. A kép csupa tavaszi hangulat, az újra éledő természet illatával. Jól felfogott örök téma, kedves, bájos, hangulatos. Felvéve: Rolleiflex, Tessar f:3.8 Pentz Persenso film, 2-szer sárga szűrő, májusban, d. u. 5 órakor, 1/50 mp.

7. **Szöllősy Kálmán: Tavaszí tánc.** A kép csupa báj, ritmus, tavaszi líra. Vonalvezetése, a tánccal való egybeolvadásnak, a mozgás szépségének és bájának lekötése, iskolapéldája a kiforrott művész mesteri átgondolásának. Felvéve: Rolleiflex Tessar 3.5, szűkítés f:6.3 tavasszal d. e. 11 óra, Pánanyag. Finomszemcse hívó.

Isochrom

18/10° Din.

Isopan

17/10° Din.

film és

Agfa

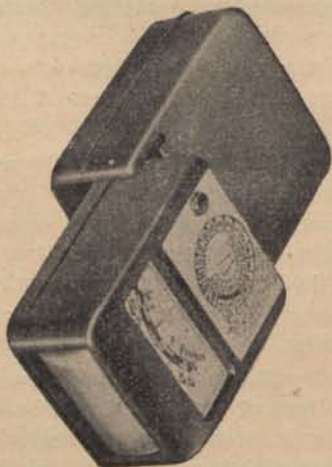
lemez

Lupex és Brovira papír
Atomal finomszemcsés előhívó

! Ez a márka !

Sixtus

évekkel előzi meg korát,
a legérzékenyebb és teljesen
automatikus
megvilágításmérő



Kapható minden jobb fotó-
szaküzletben.

KÉRJEN MINDENÜTT



Eisenberger

lemezeket-, csomag és
tekercsfilmeket ortho és
pan érzékenységben



8. D. Truskovszky Dézső: Egy csésze fekete. Rálátás egy csésze feketére, kissé furcsán hat az első pillantásra. Anyagszerűsége, helyes tonusai, az árnyékban is tökéletes rajza, márkát jelző bélyegzőt ütnek a sikerült alkotásra. — Technikai adatok nem állanak rendelkezésünkre.

FELELŐS SZERKESZTŐ:

WANAUS JÓZSEF

FELELŐS KIADÓ:

HABEKOST JENŐ

Centrum Kiadóvállalat rt. Igazgató: Bornemisza Gábor.



WANAUS JÓZSEF

FÉNYKÉPÉSZETI SZAKÜZLET

Budapest, IV., Sütő-u. 2.

Deák Ferenc-tér sarok

TELEFON: 81-3-26.

Zalán György fotobolt

Telefon: 40-7-86.

VIII., József-körut 25.



Kérje most megjelent

képes árjegyzékem!

Szenes Márton

fotókereskedő

Főüzlet: IV., Károly-körut 16. — Telefon: 89-1-66.
Fióközletek: VI., Teréz-körut 41. — Telefon: 12-4-71.
Most nyílt meg: VI., Teréz-körut 1/c. — Telefon: 25-9-66.
Ujpest, Árpád-út 62. — Telefon: 95-7-49.

Lapunk nyomdájának költözködése miatt jelen számunk csak jelentékeny késéssel jelenhetett meg, amiért t. Olvasóink szives elnézését kérjük.

A „FOTO” Szerkesztősége

**A „FOTO”
következő számá-
nak főbb cikkei:**

A finomszemcse és kiegyen-
lítő hívásáról.



A nemes eljárások
kritikájáról



A felesleges fény



és gazdag, aktuális cikk-
sorozatok



Vezérképviselő: Szemes László, VII., Károly-krt. 3/a T.: 33-1-20



Hock és Kiss precíziós műszerészek

**Fényképezőgépek
és töltőtollak**
szakszerű javítása

BUDAPEST,
IV., Kossuth Lajos-u. 1.
(Ferenciek bazárában)
Telefon: 89-7-45.

Műhelyünk elismert!
Forduljon bizalommal hozzánk!

Külföldi és hazai
fotósakkönyvek
speciális beszer-
zési forrása:

HASENFELD OSZKÁR

VII., Erzsébet-körut 11. fszt.

Passepartout és keretet

készítfessen:

LORENZ-nél

Budapest, IV., Károly-körut 3. sz.
Telefon: 40-8-63.

Nézza meg a Belváros legmodernebb
fényképzési szaküzletét, ahol

*régi avult gépét modern
gépre előnyösen átcserelelheti!*

»FEHÉR OPTIKA«

látász- és fényképzési cikkek szaküzlete
magnyobbított helyiségében nagy felkészül-
séggel áll igen tisztelt ügyfelei rendelkezésére

Budapest, IV., Múzeum-krt 2. T.: 42-1-81.

Medional

finomszemcsés - kiegyenlítő.

Neotenal

a megbízható univerzális tank hívó.

Neutraltyp

neutrális fekete-szinű

Eukopin

a kékesfekete-szinű papír-hívó.

Ultrafin és Leicanol

a finomszemcsés LEICA-film hívók
amatőr csomagolásban.

„TETENAL-PHOTOWERK“ BERLIN

KÉPVISELET:

GONDOS GÉZA, BUDAPEST, III. KER.,
LAJOS-UTCA 70. TEL.: 62-4-01.



5000 Márka

Egy szóért

100 további
jutalomdíj!

Mindennemű felvilágosítást

a

„PERUTZ-MITTEILUNGEN“

1936. évi első száma ad, mely
minden fotószaküzletben kapható!

Ara 30 fillér.



OTTO **PERUTZ**

Trockenplattenfabrik München GmbH

Vidéki Amatőrök!

Csatlakozzatok a „Photo Club“
és a „Foto“ dolgozó gárdájához!

Nagymérvű tagdíj és előfizetési
kedvezmények előkészítés alatt.



Tájékoztatót mindenkinek
készséggel küld a

Foto szerkesztősége

BUDAPEST,

IV., FERENC JÓZSEF RAKPART 17. SZ.

Telefon: 82-5-88.



Legszebb lap a FOTO

Sixtus

évekkel előzi meg korát,
a legérzékenyebb és teljesen
automatikus
megvilágításmérő



Kapható minden jobb fotó-
szaküzletben.

KÉRJEN MINDENÜTT



Eisenberger

lemezeket-, csomag és
tekercsfilmeket ortho és
pan érzékenységben



Isochrom
18/10° Din.

Isopan
17/10 Din.

film és

Agfa

lemez

Lupex és Brovira papir
Atomal finomszemcsés előhívó

! Ez a márka !

3 a film!

Per senso
Per pantic
Per omnia



Kósa József felvétele

OTTO PERUTZ

TROCKENPLATTENFABRIK MÜNCHEN GMBH



COLOR

film és

lemez



PHOTO

WESTENDORF & WEHNER A.G. D. R.

100 %-os eredmény!

HOFFMANN FERENC

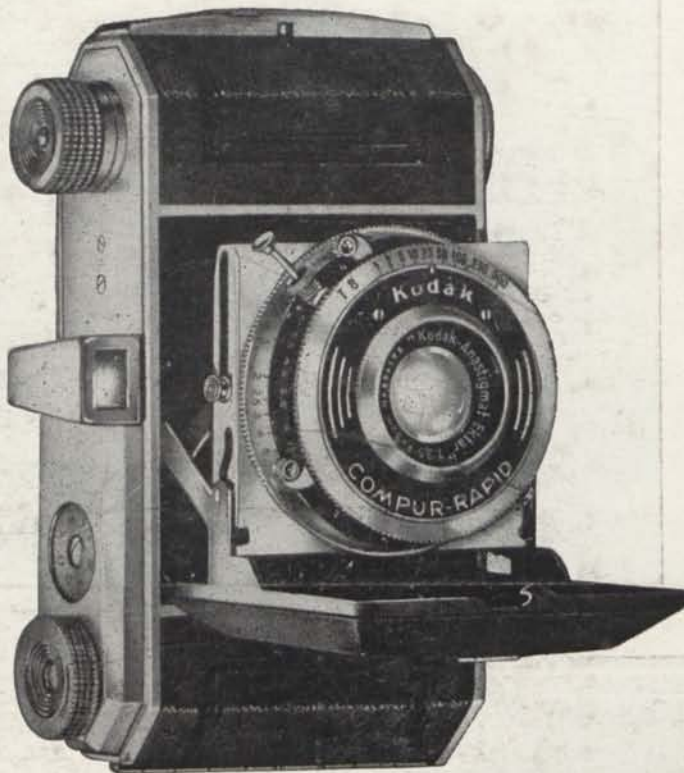
BUDAPEST IV. GERŐCZY u.5



ALAPÍTOTT 1880

KÉPEK-KERETEK

IV. KÁROLY-KÖRÚT 28.



KRÓMOZOTT RETINA

a már ismert **KODAK** kis készülék,
még kitünőbb felszereléssel és
kivitelben.

UJ EKTAR lencse **F3.5** fényerővel. Javitott filmszámláló
és továbbító szerkezet, Compur Rapid zár 1/500 expozícióig.
Teljesen krómozott felsőrész. — — — — —

ÁRA

195.-P.

A FOTÓ

Vásároljunk
hirdetőinknél!

mindenben

TANÁCSOL

minden jó eszmét, aktuális foto-kérdést

TÁMOGAT

minden jó cikket és képet

K Ö Z Ö L

minden amatőrnek érvényesüléshez

TERET AD

mert a »FOTÓ« a magyar amatőröké

Akinek tehát jó eszméje, cikke, vagy jó képe van, küldje be a »FOTÓ«-nak. DIJAZZUK!

Akinek felvilágosításra, utcaigazításra, tanácsra szüksége van, forduljon a »FOTÓ«-hoz.

Szerkesztőség és kiadóhivatal: Budapest, IV., Ferenc József-rakpart 17. Tel.: 82-5-88.