

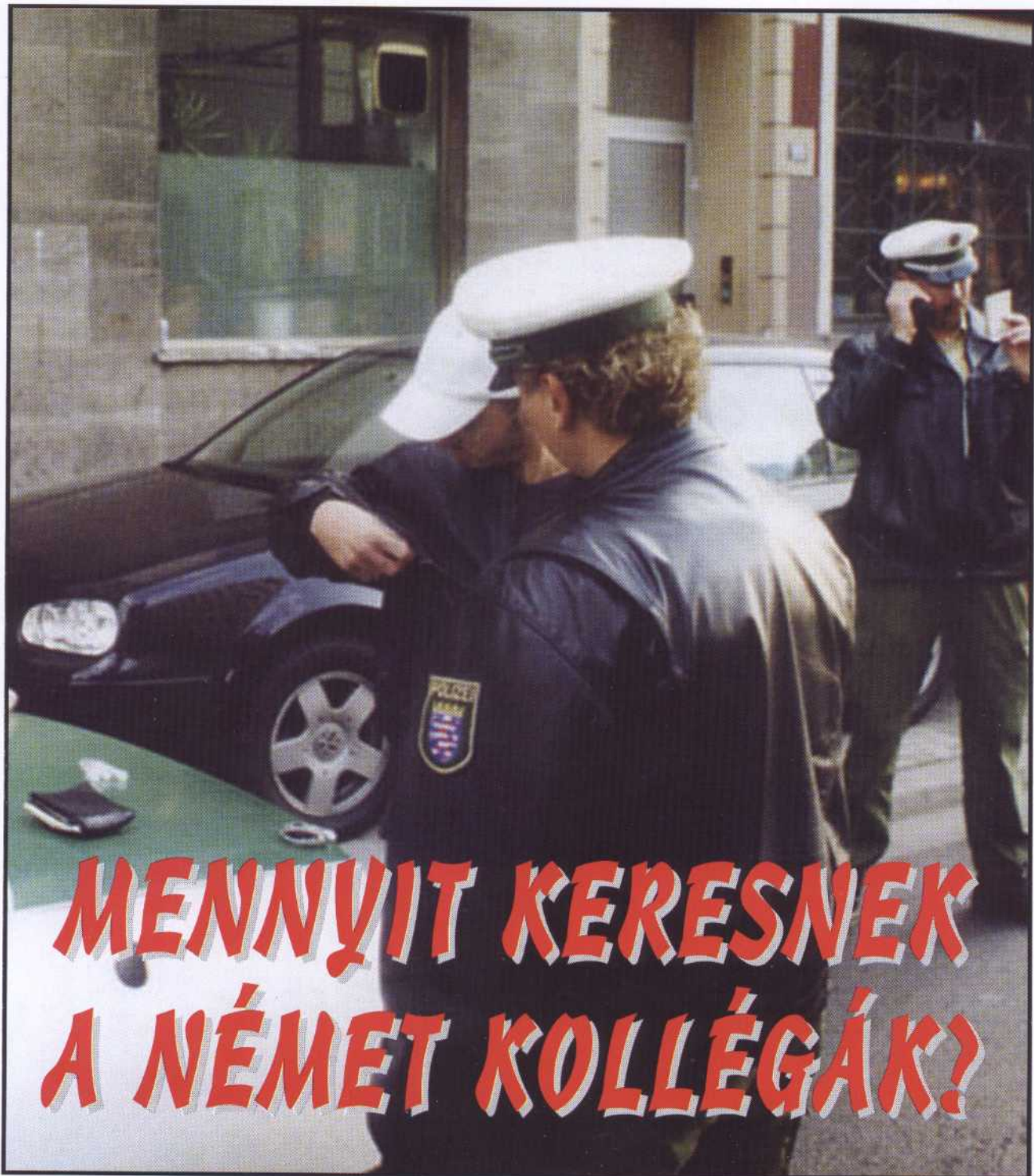


A mi jogaink a ti biztonságotok

FRÁSZ



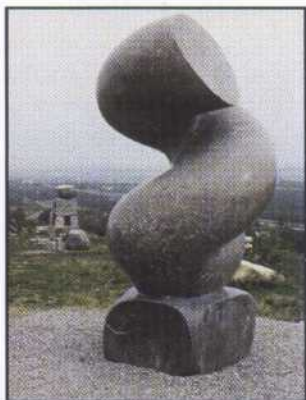
A FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET LAPJA • 2004. OKTÓBER



**MENNŰIT KERESNEK
A NÉMET KOLLÉGÁK?**

Bor és idill

Harkányi meditáció



A borvidékek mind idillikusak. Sétálj a siklói és a villányi szőlőkben, menj fel Szársomlyóra vagy a Harsányi hegyre, a Tenkesről nem is szólva. Barangolj a kertek között és minderről kétségtelen tapasztalatot fogsz szerezni. A szőlőtáblák között lágy füves utak, mint csendes patakok folydogálnak. A pincék bejárata előtt hatalmas diófa, még a legforróbb nyárban is hűs. Olyan helyek, hogy az ember bárhol megállna, leülne, letelepedne, s azt mondaná: itt maradok.

Ezekről a dolgokról a harkányi FRSZ üdülőben meditáltam, ahol szeptember elején pazar két hetet töltöttem. Tisztaság, komfort, extrán berendezett apartman várt. Az ablakból kertek látszanak, távolabb a Villányi hegyek, mellettem a bor, s ha meditációm akadozni kezdett, egyet kortyintottam. A hegyi bort kedvelem. A villányit. Mert a villányi tűzbor, vulkánon termett. Minden borunk közül a villányi számomra a nincs tovább.

Eszembe jut a szüreti felvonulás, amikor a környék borvidékének képviselői népviseletben tánccal, énekkel végigvonultak a harkányi főutcán. A mediterrán, görög tengerpartokat idéző hangulatot fokozta a tűzijáték, a zene, a fiatalok tánca, s a szerelmes, soha nem múló éjszaka.

Az ormánsági kirándulás, az elnéptelenedett, elhagyatott falvak, a templomok kazettás mennyezetei, az egykétkevelő, bezárkózó emberek. Minek menjek a szomszéd faluba? Nem jártam ott húsz éve már, nincs ott semmi! - mondja a templom kulcsát átadó öregasszony. A sellyei Draskovich kastélyban középiskolás kollégium. Gyönyörű parkjában ténferegnek a diákok, mintha nem tudnák, ez több mint kétszáz éves arborétum, tele ritka növényvel, fával, virággal.

A fürdő miatt jöttünk el feleségemmel, naponta megmártóztunk a gyógyvízben. Úgy éreztük magunkat, mintha külföldön lennénk, alig hallottunk magyar szót. Nem csoda, a belépő 1780 Ft. Hála az FRSZ-nek, a harkányi apartmanba beutaltaknak ingyen belépő jár. A víz jóval erősebb, mint pl. a hévízi, de jótékony hatását garantálják a szakemberek. Mi is felfrissültünk.

Az apartman közel van a fürdőhöz, különböző árfekvésű éttermek is pár lépésre találhatók. A piacról a Duci büfében 400 forintos menüt ehettünk. Hihetetlen, hogy ma még ennyiért is jól lakhattunk. Utána jöttek a nagy adag fagyaltok, amelyeket csinos lányok árusítanak kedvesen a főutcán, s leülhetsz, ha akarsz, nem kell borraivalót adnod.

Táncoltunk is a harkányi Szűnyog sziget hangulatos éttermében, ahol ismerték a legújabb számokat és a régi, örökzöld rock end roll dalokat is. Úgy látszik a harkányi víz csodát tesz, mert táncra perdültek a hatvanasok, hetvenesek is.

Zrínyi és az Ő kirohanása! Feltétlen el kell menni Szigetvárra, bár nem sok maradt meg a hősi múltból. Pusztá falak, de akinek jó a fantáziája megeleveníti a hőseket, akikről a város már rég lemondott. Jó lenne, ha méltóbb emléket állítanának e fontos eseménynek. A múzeum semmitmondó, az emlékhely elhanyagolt.

Pécs, országunk egyik varázsos városa. Többször is megcsodáltuk a belváros zezugos utcáit, gyönyörködtünk a soktornyú Székesegyházban, a Dzsámiban, a tavasztól őszi nyitvatartó Zsinagógában, ahol elfeledett árnyakra, arcokra emlékeztünk. Néztük a Nemzeti Színház előtt üldögélő fiatalokat, a Tettye elegáns villáit. Felmentünk a Misina tetői TV toronyba. A kávézóban éppen ifjú biciklisták találkoztak, fáradtan és boldogan néztek a Mecseki dombokra. Gyönyörű volt a kilátás, ha behunyom a szemem, még ma is látom a hullámzó mediterrán tájat.

Szép, napfényes, romantikus ez a vidék. Olyan táj, ahova mindig vágytam.

Amikor ezeket a sorokat írom, Pesten esik az eső, hideggel búcsúzik a szeptember. Jó lenne újra ott lenni!

Illés György



Követeljük a 6%-os bérfelvezetést!



A Kormány által 2004-re biztosított 570 millió Ft a belügyi közalkalmazottak részére 2,2 %-os bérnövekményt jelent. Amennyiben ehhez hozzáadjuk az eddigi személyi juttatásokat, akkor idén összesen 3,8 %-os

bérnövekmény érhető el. Különböző fórumokon követeltük, hogy a Belügyminisztérium központi költségvetésből biztosítsa közalkalmazottaink 6%-os átlagos bérnövekményét.

A Belügyminisztérium képviselője kijelentette, hogy a hiányzó összegre nincs meg a fedezet. Miután számunkra egyértelművé vált, hogy a minisztérium nem tudja a hiányzó 2,2 %-os bérnövekedés fedezetét előteremteni, az FRSZ küldöttsége nem fogadta el a Belügyminisztérium ajánlatát, kivonult az augusztus 30-i szakértői tanácskozásról.

Szakszervezetünk elfogadhatatlannak tartja, hogy a Belügyminisztériumban foglalkoztatott közalkalmazottak keresete 2004-ben is veszítsen reálértékéből. Tagságunk követeli, hogy ne vegyünk részt olyan megállapodás kidolgozásában, amelyben a belügyi közalkalmazottak ellehetetlenítéséről döntenek.

A szeptember 10-i BÉT ülésen a

Belügyminisztérium képviselője bejelentette, hogy a közalkalmazottak havi bruttó 2300 forintos béremelést kapnak. A döntést tudomásul vesszük, hogy az állomány hozzájusson ehhez a méltánytalanul alacsony összeghez, de fenntartjuk korábbi álláspontunkat. **Továbbra is követeljük az év elején beharangozott 6%-os bérfelvezetést.**

Az ülést követően a Belügyminisztérium félretájékoztatta a közvéleményt, amikor arról számolt be, hogy egységes megállapodás született a tárca és a 9 belügyi szakszervezet között a belügyi közalkalmazottak keresetének növekedéséről. A BM egyoldalúan járt el, amikor a sajtóban azt közölte, hogy egységes megállapodás született. Az FRSZ MTI nyilatkozatban cáfolta meg a BM tájékoztatását, s kiállt a 6%-os bérfelvezetésért.

Pongó Géza
főtitkár

570 millió

A Kormány vállalta, hogy idén 570 millió forintot biztosít a belügyi közalkalmazottaknak. Ezt az összeget év végéig kell kiosztani. **Jenő Zoltán**, a BM közgazdasági és informatikai helyettes államtitkára így tájékoztatta a sajtó képviselőit az 570 millió forint kiosztásának elveiről és módszeréről.

"Az illetményemelésből valamilyen belügyi közalkalmazott azonos

összegben részesüljön (fejkvóta rendszerű illetményemelés), amely az alacsonyabb illetményű dolgozóknál a 2,2%-os szintet meghaladó emelést biztosít, a magasabb illetményű munkavállalók esetében viszont azt jelenti, hogy a növekedés elmarad a 2,2%-os mértéktől.

Javasolom, hogy az intézkedés terjedjen ki a 2003. december

31-én közalkalmazotti jogviszonyban lévő állományra. Ide tartoznak azon munkavállalók is:

- akik az átszervezések miatt kerülnek ki az állományból, de a leszerelésük az illetmény-számfejtő rendszerben még nem történt meg;
- akik GYES-en, GYED-en vannak;
- azok, akik év közben egyik

FRSZ

A FÜGGETLEN RENDŐR
SZAKSZERVEZET LAPJA
ISSN: 1419-9971

Alapító: FÁBIÁN ÁGOTA
Felelős kiadó: PONGÓ GÉZA főtitkár
Főszerkesztő: DR. ILLÉS GYÖRGY
Szerkesztő: SUGÁR KRISZTINA

Cím: 1077 Budapest, Király u. 71., IV/404.
Telefon: 312-5486, Fax: 312-5495
BM-telefon: 14-593
BM-fax: 14-592
e-mail: frsz@frsz.hu
Web-oldal: www.frsz.hu
Intranet cím: http://10.9.32.28.

Police Caritas Alapítvány
Titkársága
1388 Budapest, Pf. 52
Adószám: 19701974-1-42
Tel.: 06-(1)-312-5486
BM: 03-1-14-593,
Számlasszám:
11705008-20434616

KÖZLÉSI FELTÉTELEK:

1. A szerkesztőség fenntartja a jogot a kéziratok stílusálására, korrigálására, rovatokon belül elhelyezésére, tipografizálására, tördelésére.
2. A szerkesztőség kéziratot nem őriz meg és nem küld vissza.
3. A kézirat szövegét lehetőleg floppyn (WORD) vagy e-mailen (e-mail cím: frsz@frsz.hu) kérjük elküldeni.
4. Mellékelni kell a szerző nevét, elérhetőségét (szolgálati vagy munkahelyi vagy telefonszámát).
5. Az elküldött anyagon nyilatkozni kell, hogy a szerző hozzájárul-e nevének közléséhez.

szervtől a másik szervhez kerültek át;

- akik január 1-jével a 4.700 Ft-os kötelező előresorolásban részesültek (ha esetleg más alapilletmény emelésben részesült, akkor nem);

- akiket időközben magasabb fizetési osztályba soroltak.

Nem részesülnek illetmény emelésben:

- akik év közben kerültek közalkalmazotti állományba, valamint

- a közalkalmazotti helyre berendelt, vezényelt hivatásos állományú dolgozók.

A belügyminiszter döntése alapján a tárca számára rendelkezésre álló keretből a BM Központi Kórház és Intézményei dolgozói is részesülnek. A 2004. júliusi létszámadatok alapján az 570 millió forint a teljes belügyi közalkalmazotti állomány számára fejenként havi 2.300 forintos bruttó illetményemelést tesz lehetővé.

A Kormány által a 2,2 százalékos keresetemelkedésre biztosított összeg a közalkalmazottak illetményében átlagosan 2,34 százalékos további növekedést fog eredményezni. Az emelés a közalkalmazotti illetményeknél a garantált illetmény felett adható munkáltatói döntésen alapuló illetmény részébe fog beépülni, amely összességében a 2005. évi bérfelajánlásokhoz bázisul szolgál."



A BM tartsa be ígéretét!

A Független Rendőr Szakszervezet hatszázalékos béremelést követel a közalkalmazottaknak, de ezt a BM nem hajlandó teljesíteni. Több ezer közalkalmazott várja a bértárgyalások lezárását.

A belügyi közalkalmazottak – rendőrségen, tűzoltóságokon, katasztrófavédelemnél – fizetésemelése még mindig a levegőben lóg, ok-

tóbert írunk és nem zárultak le a januárban esedékes bértárgyalások. A Belügyminisztérium ragaszkodik a 2,2 százalékhoz. Tavaly sem volt béremelés. Nem kérünk mást, csak a választásokkor ígért bérnövekedést. A Független Rendőr Szakszervezet delegációja kivonult a BÉT szakértői üléséről, mert a BM nem biztosítja a hatszázalékos béreme-

lést a közalkalmazottaknak. Az FRSZ nem tárgyal tovább. A BM illetékesei tanulmányt ígértek arról, történt-e reálbér emelkedés a szférában. Szakszervezetünk erre reagál a későbbiekben.

Sajnos a létszámcsökkentés miatti félelem, a bizonytalanság jellemző a belügyi szférára.

Illés György

Több megbecsülést a közalkalmazottnak!

Nagy megütközést keltett, hogy a közalkalmazottak béremelési tárgyalásáról az FRSZ kivonult.

Nem kell megijedni! Az FRSZ nem azt akarja, hogy ne kapjanak tisztességes, munkájukat megillető bért a kollégáink. Egyszerűen csak arról van szó, hogy az FRSZ nem akar a BM propaganda kalapján bokréta lenni. (Sajtótájékoztató, mosoly, színes fotó).

Szerintem a tárgyaló partnereknek egyre inkább hozzá kell szokni ahhoz, hogy a tárgyalások kellő komolyságot kapjanak:

- időben kapják meg a partnerek a tárgyalási téma háttéranyagát;

- készüljenek el a valós statisztikák és a lehetséges változatok hatástanulmányai;

- ne vitassanak meg a szakszervezetekkel egyértelmű, más jogszabályból vagy magasabb államigazgatási szerv határozatából következő járandóságokat.

Már többször elmondtam, de nem lehet eléggé hangsúlyozni: **Közalkalmazottak nélkül a rendőrség működésképtelen!**

Nem indítanak autót a garázsok, nem iktatják az iratokat, nem gépelik le a büntető és szabálysértési eljárások határozatait, nem kapcsolják a külső telefonvonalakat, nem takarítják az irodákat és még sorolhatnám...

Megismétlem korábbi álláspontomat: a 2002-ben kapott (nem 50%) alapbéremelés csak az azt megelőző évek kárpótlásaként fogható fel. Azóta semmi!

Az a 2300 Ft bruttó/hó, amit 2,2 %-os bérfejesztésként most kapnak, természetesen jól jön. Ennyiből azonban nem tudnának befizetni egy kabaré előadásra sem.

Becsüljük meg közalkalmazott kollégáinkat!

Különösen azt a korosztályt, amelyik most az 50-es éveit tapossa. Ők még a 70-es években, a nehéz időkből kezdtek érettségivel, amikor mások 8 általánossal voltak hivatásos parancsnoki beosztásban.

Sajnos az évek folyamán devalválódott a végzettségük. Amiért jól végezték munkájukat, nélkülözhetetlenné váltak, nem engedték őket továbbtanulni. Nagy többségüket persze hivatásosnak sem vették át.

Mostanra megkeseredtek, a velük együtt kezdett hivatásosoktól bérben egyre messzebb kerülnek, közel azonos szinten vannak a kezdő fiatalokkal. Lemaradtak.

A tárgyaló partnereknek nem kéne tovább feszíteni a húrt és meg kell adni a Kormány által is garantált 6 %-t!

Tóth Zoltán
ügyvivő

2004. november 24:

Közalkalmazotti Tanácsválasztás

Feladatunk továbbra is javítani a dolgozók élet- és munkakörülményeit, bérezését, bővíteni a szociális juttatások körét, hogy a belügyi közalkalmazottak is képesek legye-

nek megteremteni gyermekeiknek, családjuknak a megfelelő életkörülményeket.

Fontos, hogy az FRSZ a KT választáson a közalkalmazottak támogatásával továbbra is

megőrizhesse reprezentativitását. Ezzel biztosíthatjuk tárgyalási pozíciónkat a jövőben is a helyi és országos szintű érdekegyeztető fórumokon.

Választási útmutató

Megkértük Gombos József ügyvivőt, a Közalkalmazotti Tanács választások fő szervezőjét, nyilatkozni lapunknak a legfontosabb tudnivalókról, a legsürgetőbb teendőkről.

A választás a Rendőrség területén egyszerre, egy napon történik. A választással kapcsolatos kérdésekről a 175/1998. számú Kormányrendelet tájékoztat.

A Közalkalmazotti Tanács, illetve

a tizenöt főnél kevesebb közalkalmazottat foglalkoztató munkáltatónál (intézménynél) közalkalmazotti képviselő választását a Mt. és a Kjt. írja elő. Ehhez a munkáltató hozzájárulása nem szükséges. De a választás költségei, külön megállapodás alapján a munkáltatót terhelik.

Mindenki választható, aki a munkáltatónál (intézménynél) legalább 6 hónapja közalkal-

mazotti jogviszonyban áll, függetlenül attól, hogy teljes munkaidős vagy részmunkaidős, kivéve:

- aki munkáltatói jogkörrel rendelkezik;
- aki fegyelemsértés esetén jogkövetkezményeket alkalmazhat;
- aki kártérítési felelősséget állapíthat meg;
- aki a munkáltatónak közeli hozzátartozója;

- a Választási Bizottság tagja.

A Főkapitányságokon működő Közalkalmazotti Tanácsok feladata a **Választási Bizottság létrehozása**, amit **8 héttel a választások előtt** kell felállítani, vagyis **legkésőbb szeptember 28-ig**. Mivel a Választási Bizottságban lévő tagok nem választhatók, ezért javaslom, hogy delegáltak a Választási Bizottságba az FRSZ választmányi elnökeit és a tagszervezeti titkárokat (akár hivatást is). A VB legsürgősebb feladata, hogy kérje el a munkáltatótól a választásra jogosult és választható közalkalmazottak jegyzékét. Ezt követően kell megállapítani, hogy hány KT tag választható a területen.

Jelöltek: minden tanácsági és

póttagi helyre legyen az FRSZ-nek jelöltje. A jelöltet külön nyomtatványon nyilatkoztatni kell, hogy az FRSZ jelölését elfogadta, amit a VB-nek továbbítani kell. Az FRSZ jelöltje ne legyen egyik bizottság tagja sem, mert a szavazáskor kizáró ok! Ha más szakszervezet részéről illet tapasztalunk, meg lehet óvni a választást.

Jelöltlista: A VB állítja össze és teszi közzé a választás előtt legalább 3 héttel, **legkésőbb november 2-ig**.

Szavazólap: tartalmát a 175/1998. sz. Kormányrendelet írta elő, amit a VB-nek kell elkészíteni. A jelöltek **ABC sorrendben** és a **jelölő szakszervezetek feltüntetésével** kell megadni. A szavazólapon a KT létszámánál

több jelölt is lehet, továbbá lehet póttagokat is feltüntetni.

Szavazás: az adott munkáltatónál egyidőben, titkos és közvetlen. A választás akkor érvényes, ha a választásra jogosult közalkalmazottak több mint fele részt vesz a választásokon. (A huzamosan távollévőket nem kell választásra jogosultként beszámítani.)

A szavazólapon csak a KT létszámával azonos számú jelölt maradhat (illetve, ha volt póttag jelölés, akkor azok is). A kívánt jelölt nevét egyértelműen kell megjelölni. Pl. ha 7 KT tag választható és ezzel szemben 10 FRSZ jelölt van a megyében, akkor a 7 legesélyesebbet kell megjelölni. 7 főnél több nem lehet, mert akkor érvénytelen lesz a szavazat. Hét főnél kevesebb lehet, de akkor csak a leadott 6, 5, 4 stb. főre kap szavazatot az FRSZ. **Megválasztott az, akire a legtöbb szavazatot adták, de legalább a szavazatok 30%-át megkapta.** Szavazategyenlőség esetén a hosszabb munkaviszony dönt.

A választásról a VB jegyzőkönyvet készít, ennek egy példányát a KKI-ba el kell küldeni!

Határidők

A választások előkészítésének érdekében felhívom figyelmeteket az alábbi időpontokra:

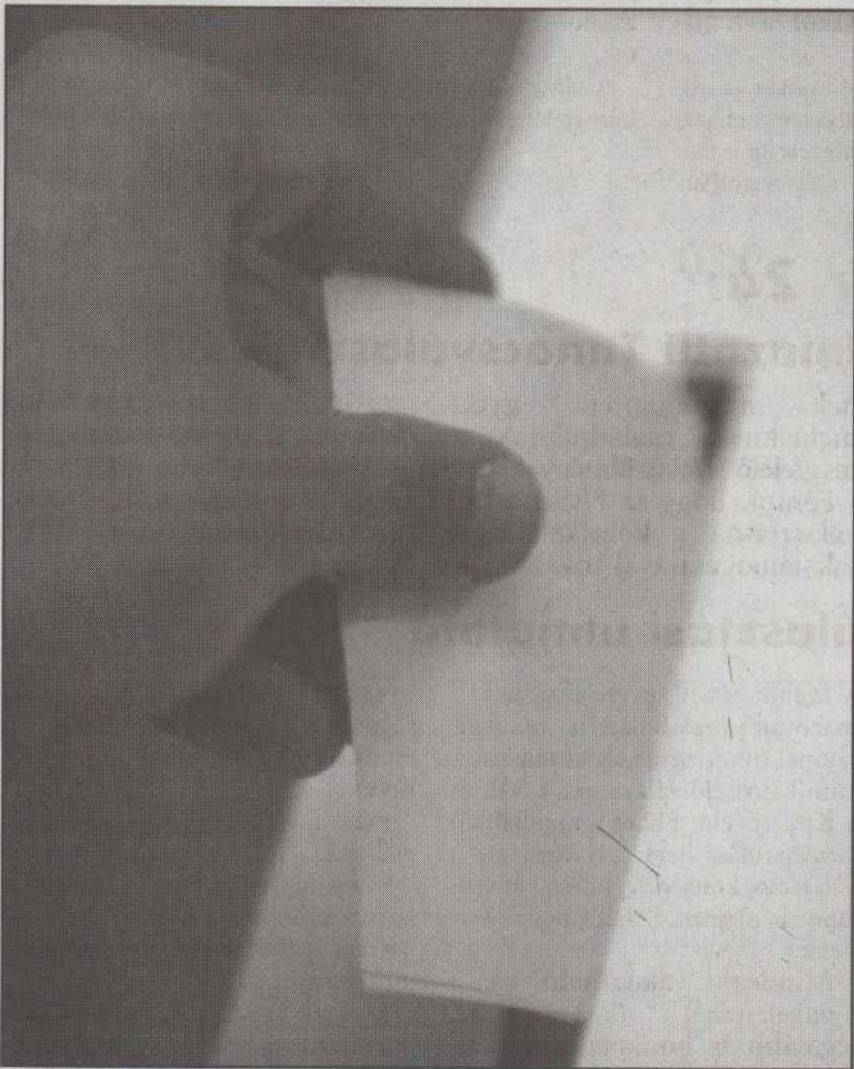
1. A Választási Bizottságot legkésőbb nyolc héttel a választás napja előtt **2004. szeptember 29-ig** létre kell hozni.

2. A Választási Bizottság állítja össze és teszi közzé választók és a választhatók listáját **2004. október 6-ig**.

3. Jelöltállítási időszak, jelölőlista lezárása, legkésőbb 3 héttel a választás előtt, **2004. november 3-ig**.

4. Választási időpont:
2004. november 24.

Illés György



Randevúzunk az új kormányfővel?

A szakszervezetek levele Gyurcsány Ferencnek



Tisztelt Miniszterelnök úr!

A Fegyveres és Rendvédelmi Dolgozók Érdekvédelmi Szövetségének (FRDÉSZ) tagszervezetei: a Büntetés-végrehajtási Dolgozók Szakszervezeti Szövetsége, a Független Rendőr Szakszervezet, a Hivatásos Tűzoltók Független Szakszervezete, a Honvédszakszervezet, a Nemzetbiztonsági Hivatal Érdekképviselői Szervezete, a Polgári Védelmi Dolgozók Érdekvédelmi Szövetsége, a Vám-és Pénzügyőrség Független Szakszervezete. A Szövetség nevében fordulok Önhöz.

Hét tagszervezetünk, hivatásos állományúakból illetve közalkalmazottakból áll, eléri a 30.000 főt. Szövetségünk az Országos Köszolgálati Érdekegyeztető Tanács /OKÉT/ alanyi jogú tagja. Az FRDÉSZ országos reprezentativitással képviseli a hivatásos tagság érdekeit.

Szövetségünk és az általunk képviselt állomány nagy érdeklődéssel várja az új Kabinet és az új miniszterelnök hivatalba lépését.

A tagszervezetek vezetőiből álló Elnökségünk mielőbbi személyes konzultációt kér Öntől a következő kérdésekben:

- Milyen forrásokat kíván biztosítani a fegyveres rendvédelmi területen megkezdett reformok sikeres végrehajtásához?

- Tervez-e a Kormány további átszervezése-

ket, esetleges létszámleépítést, létszámbővítést a szférában?

- Az új Kormány hogyan próbál javítani a fegyveres és rendvédelmi terület munkavállalóinak élet- és munkakörülményein?

- Mi az új Kabinet elképzelése az Egységes Köszolgálati Törvényről, illetve tervez-e a Kormány átfogó törvénymódosításokat a Hszt-ben és a Hjt-ben?

- Hogyan kívánják javítani a szakszervezetekkel való együttműködést, illetve a különböző szintű érdekegyeztető fórumok munkáját?

Tisztelettel várom a személyes konzultáció időpontjára vonatkozó javaslatot!

Elnökségünk nevében az új Kormány munkájához sok sikert, erőt, egészséget kívánok!

Budapest, 2004. szeptember 28.

Tisztelettel:

Kónya Péter
FRDÉSZ elnök

Megszorongattuk a BM képviselőit

Újabb fejezet ruhaügyben

A Független Rendőr Szakszervezet a kezdetektől figyelemmel kísérte az új típusú szolgálati egyenruhák cseréjét. Ha kellett, erélyesen fellépett. Gondoljunk csak a vizsztatartott egyenruházati pénzek bíróság előtti megtámadására, minőségi kifogásaink összegyűjtésére. Szakszervezetünk kihasználta minden fórumot, hogy észrevételt tegyen. Talán, ha más érdekvédelmi szervezet is mellénk áll, másként történik minden.

Mindenképpen lényeges előrelépés, hogy a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal (KEHI) egyeztető tárgyalást hívott össze. A szeptemberi megbeszélést a KEHI munkatársai irányították, kérdéseikkel ők is megszorongatták a BM képviselőit.

A tárgyalás során kiderült, hogy több elképzelés is van az állomány ruha utánpótlási illetményének jövőjével kapcsolatban (jelenlegi rendszer, visszatérés az utalványfüzetre, a kettő kombinációja, ruhacsere a kihordási idő letelte után). Nagy vitát kavart a ruhák minősége. A BM illetékesei szerint nincs gond a ruhák minőségével, hiszen az állomány keveset vásárol, és szereztek ez is a jó minőség bizonyítéka, mert nem kopik annyira.

Az FRSZ képviselői elmondták, hogy állomány nem azért nem vásárol, mert jó minőségűek a ruhák, hanem azért, mert drágák és emiatt inkább megkeresik azokat a boltokat, ahol ugyanilyen fazonú és minőségű ruhákat sokkal olcsóbban lehet megkapni.

Kiderült továbbá, hogy csapatpróbára nagyon keveset küldtek (50 db), és később nem kérték vissza a ruhadarabokat, hogy minőségi ellenőrzést végezzenek. Több hasonló "apró baki" derült ki a tárgyalás során. Néhány ezek közül:

- a tender kiírása után többször módosították a minőségi paraméte-

reket;

- a gyártási folyamat során nem ellenőrizték a gyártókat sem a méret, sem a minőség miatt;

- a BM Rendszerezési Szabályzat túl merev, túl sok megkötöttséget tartalmaz.

Az FRSZ küldötték megkérdezték, hogy a költségek jó részét miért az állománnyal fizették meg, hiszen nem ők kérték a ruhacserét. Véleményünk szerint a rendszerezési eljárás során elfelejtettek egy roppant fontos dolgot: azok véleményét kikérni, akik hordják az egyenruhát. Menet közben több probléma is fölmerült, amelyeket az FRSZ összegyűjtött, de a hivatalos szervek lesöpörték azzal, hogy szolgálati úton semmilyen jelzés nem érkezett hozzájuk, így minden tökéletes.

Kiderült, hogy a BM illetékesei 2011-re teszik azt az időt, amikor a "homogén" lesz az egyenruha viselés, ha csak addig nem kerül valami más rendszerezésre. Kiderült az is, hogy a Rendőrségnél és a Határőrségnél néhány ruházati termék eltérő anyagból készült. A határőrök jobban lobbiztak?

Megkérdeztük, hogy miért ilyen drágák a ruhák? Azt a választ kaptuk, hogy azért, mert az állomány keveset vásárol. A gyártók így próbálják a kis sorozatot ellensúlyozni. Nem lehet megfelelően tervezni az utánpótlást. Drágítja az is, hogy a közbeszerzési törvény csak két évre enged egy szerződést megkötni.

A BM Beszerzési és Kereskedelmi Rt. a ruházati ellátás javítása érdekében szeretne egy "mozgó ruhaboltot" működtetni. Szeretnék, ha az állomány nem utazgatna több száz kilométert, hanem "helybe" menne a bolt. Az FRSZ felajánlotta, hogy tagszervezetein keresztül felméri az állomány igényét és a "bolt" célirányosan mehetne az

egy-egy helységbe.

A tárgyalás végén a KEHI képviselői kijelentették, hogy a további rendszerezési eljárásokba feltétlenül vonják be az érdekvédelmi szervezeteket. Kérték a jelenlévőket, hogy tegyenek javaslatokat a jövőre vonatkozóan.

Az FRSZ javaslatai:

- az újonnan rendszerezésre vagy "korszerűsítésre" kerülő anyagokat az állomány újra alapellátásként kapja;

- ha központi akarat van valami rendszerezésére, azt központi pénzből állják, ne "tolják le" az önálló szervekre és az állományra;

- a ruházati utánpótlás-ellátás érdekében vagy hozzanak létre országos bolthálózatot a BM BK Rt. kezelésében, vagy egy áruházlánccal kössenek szerződést egyenruházati termékek forgalmazására, vagy fejlesszék a "mozgó bolt" rendszert.

Hasznosítani fogja javaslatainkat a munkáltató?

Reméljük!

Demján Zsolt
régiónök



Divatbemutató

Felveszem a legjobb ruhámat! Az egyenruhámat.

Top 10-es modell! A színösszeállítás egyszerűségében nagyszerű! Ehhez a színhez semmi sem megy, mert nem is mehet!

Áramvonalas? "Formátuma" a párizsi divatházak ruháival vetekszik. Persze csak extravagáns kategóriában! Olyan MC Hammer-

es. A fiúknak kényelmes, de én mit tegyek bele ülep tájon? Így csak redőzik, hullámszik, hurkásodik. Láthatom milyen lennék úgy kb. 90 kilósan.

Az övvel csak rontok a helyzeten! Így már "bokalengető" a nadrág-száram. Kiegészíthetném fehér zoknival...

Ez már túlzás!

Az anyag műszálas, így statikusan is rendben vagyok.

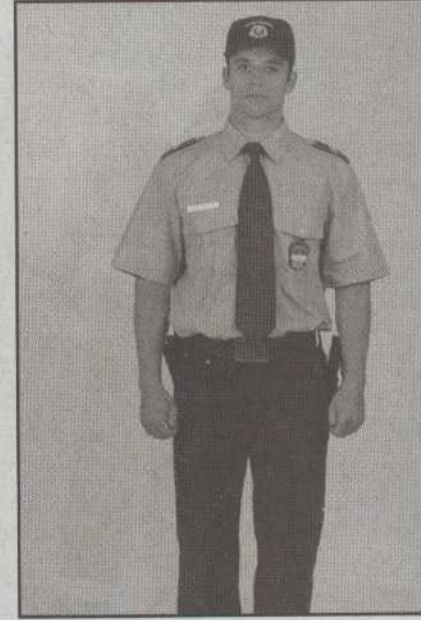
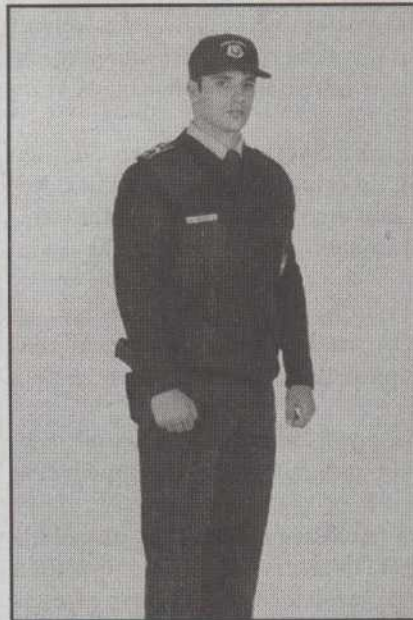
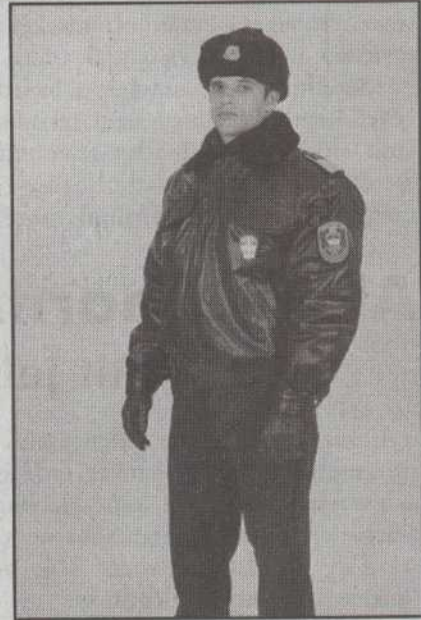
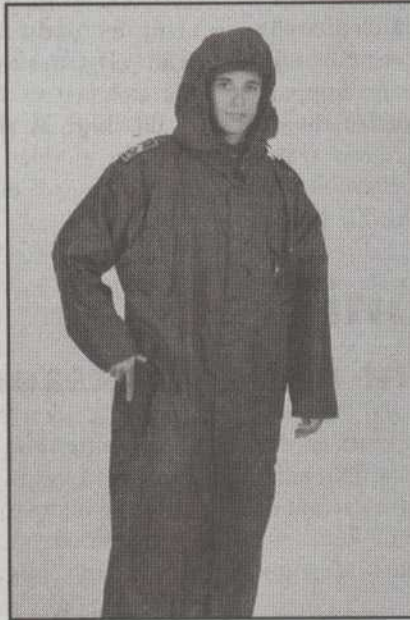
"Sugározom"!

Belenézek a tükörbe, még jó, hogy torzít!

Felöltöm a legszebb mosolyom. Ez mindig segít!

Elindulok a szoliba...

Sugár Kriszti



Ennél rosszabb már nem lehet...

Miniszterelnök-váltás

„Ennél rosszabb már nem lehet...” Hányszor hallottam ezt a kifejezést, hányszor hagyta el számat ez a pár szó az elmúlt 15 évben kormányváltás, miniszterváltások idején, – de az élet eddig még mindig ránk cáfol! Bízunk, bizakodtunk szakértő, vagy éppen nem szakértő miniszterekben, jobbos vagy éppen balos miniszterelnökökben. A demokratikusan végbement rendszerváltást követően, bízunk egy jobb jövőben. Bízunk abban, hogy a reformok nem lesznek üres politikusi frázisok. Bízunk abban, hogy az elkerülhetetlen változtatásokat, a szükségszerű átszervezéseket, esetleges létszámleépítéseket megfelelő szakmai érvekkel alátámasztva hajtják végre, nem pedig különböző politikai és gazdasági lobbyérdekeket figyelembe véve. Reméltük, hogy nem tesznek tönkre mindent, amit elődeink szakmailag felépítettek, amit szakmaszeretetből, hivatástudatból az egyre nehezebb körülmények között megpróbálunk megőrizni. Bízunk a ja-

vuló munkakörülményekben, a javuló életszínvonalban, a nagyobb társadalmi megbecsülésben.

Türelmet kértek – megkapták.

Lojalitást kértek – megkapták.

Bizalmat kértek – megkapták.

Ígérettek – nem tartották be! Mindegy, hogy jobbos, vagy balos, mindegy, hogy szegfű, tulipán, narancs, búzakalász, vagy éppen szabad madár – visszaéltek a türelmünkkel, a hivatástudatunkkal, a belénk nevelt fegyelmezettségünkkel. Nehéz már így bízni, nehéz már így hinni, nehéz már így türelmesnek lenni!

A napokban új miniszterelnöke lett az országnak. Fiatal, agilis, aki pozitív változásokat ígér – hallottunk, láttunk már ilyet...

Bízunk? Bizakodjunk? A lehetőséget meg kell adni (még!), s talán megéljük, hogy javuló életérzéssel nézünk a jövő elé...

Kónya Péter

Álom a harmóniáról

Mit jelent ma a szakszervezet?

A vezetés gyakran ellenségnek tekinti a szakszervezeteket, pedig értékes erőforrások. Ki kellene aknázni lehetőségeiket, kapcsolataikat, információikat, amelyeket a vezetés talán soha nem lenne képes megszerezni. **A szakszervezet sok vezető szemében szállka még napjainkban is.**



A hierarchikus felépítésű szervezeteknél, így a Rendőrségnél is, a szakszervezetek a szervezeti piramis alján lévő dolgozókat képviselik, akik utasításoknak, intézkedéseknek, parancsoknak engedelmeskednek. Az a feladatuk, hogy az általuk képviselt dolgozók (tagságuk) nevében, a piramis csúcsán hozott döntéseket megvizsgálják és megkérdőjelezzék, megvetozzák azokat, amelyek a dolgozókra nézve hátrányos helyzetet eredményeznek. A szakszervezetek e vonatkozásban fékezőleg hatnak az irányítási folyamatra. A vezetéssel szemben lépnek fel.

Ne becsljük le a szakszervezeteket, hiszen döntően hozzá tudnak járulni a szervezeti erőfeszítésekhez. Képesek hatékonyan közreműködni a szervezet stratégiájának, célkitűzéseinek kialakításában és megvalósításában.

A tagsággal való viszonyuk révén a tudásnak, az ötleteknek és véleményeknek hatalmas készlete áll rendelkezésükre, amely máskülönben elérhetetlen lenne a felső vezetés számára.

A szakszervezetek olyan kapcsolathálózattal rendelkeznek a szervezet minden területén, amellyel a vezetés nem.

Ha megvalósulna a felelősség megosztása, azaz, ha a döntési folyamatokat decentralizálnák, alapvetően megváltozna a szakszervezetek szerepe. Ebben az eset-

ben ugyanis a döntéseket a saját tagságuk hozza a különböző szinteken, így nem ellenezhetik ezeket. Nem helyezkedhetnek szembe a döntéshozókkal, mivel az ő érdekeiket képviselik, védik. Ha így alakul a helyzet, a szakszervezetek a tagság és a szervezet vezetői partnerekké válhatnak.

Szerepük harmas. Az első és legfontosabb az együttműködés. A szakszervezetek a felső vezetéssel együtt vesznek részt a szervezet általános irányvonalának, stratégiájának elemzésében, megvitatásában, kidolgozásában. A középvezetéssel együtt végzik el az erőforrások, jövedelmi előirányzatok megtervezését, a fejlesztési, beruházási irányelvek kidolgozását. A frontvonalban, vagyis a végrehajtási szinten pedig az a természetes funkciója, hogy támogassa az általa képviselteket.

A szakszervezet másik szerepe a belső ellenőrzés. Kritikus szemmel figyeli, hogy a szervezet a munkaügyi törvények és a kollektív szerződés szellemében járjon el.

A harmadik, régi hagyományos szerep: a szakszervezeteknek még mindig az asztal másik oldalán kell helyet foglalni a bérharcokban. Mivel részt vettek a szervezeti stratégia alapjainak kialakításában, nem ellenfélként lépnek fel, hanem partnerként. Így a szervezeti érdekek támogatása is fontos feladattá válik. Törekedniük kell a dolgozói érdekek és a szervezeti

érdekek harmóniájának megteremtésére.

A társadalmi fejlődés tendenciái hamarosan rákényszerítik a szakszervezeteket és a vezetőket, hogy határozzák meg újra a viszonyukat és számolják fel a hagyományos szembenállást. Mindkét félnek a társadalmi rendhez, a társadalmi helyzethez, tendenciákhoz kell igazítani szervezeti struktúráját, célkitűzéseit és tevékenységét.

A Független Rendőr Szakszervezet, megalakulása óta eltelt 15 év alatt következetesen bizonyította, hogy képes alkalmazkodni, változni az új helyzetekhez. Így volt a VI. Kongresszusán, amikor a várható társadalmi struktúrához igazította saját szervezeti struktúráját és tevékenységét.

Az eltelt időszak alatt lényeges változáson ment át a Rendőrség vezetése és a szakszervezet közötti kapcsolat és együttműködés. Ma már szinte minden fontos kérdésben igénylik véleményünket, közreműködésünket a tervezésben, a megvalósításban. Igaz gyakran érezzük, hogy ez csak formális, reklám célú gesztus.

Ennek okai az évszázados szembenállás gyökereiből fakadnak. A szervezet vezetésével, elképzeléseivel szembeni bizalmatlanság szinte minden szakszervezeti tisztségviselő számára természetes és indokolt.

Egymás megértése, érveink, indítékaink kölcsönös meghallgatása, figyelembevétel, beépítése a közös

folyamatokba akkor valósulna meg, ha ezt mindig időben és gyakran alkalmaznánk. Kölcsönösen használjuk fel az egymás rendelkezésére álló információkat, s így folyamatossá válna a kölcsönös tájékoztatás, mind a tervezés mind a megvalósítás alatt. Meggyőződés, hogy bármely szervezet, csoport vagy egyén csak akkor vállalhat felelősséget, ha ismeri az általános helyzetet.

Ha a Belügyminisztérium és a Rendőrség vezetői bevonták volna a szakszervezeteket a szervezeti stratégia kialakításába, ha bevonták volna őket a dolgozók tájékoztatásába, a program megértetésébe, sok ezer támogatót nyertek volna meg. Akkor talán a korszerűsítési folyamat nem okozott volna ekkora személyi és kondicionális veszteséget.

Úgy gondolom, mindkét félnek újra kellene értékelni az együttműködés tartalmi és formai elemeit. Érdekeink nem szembenállóak, a szervezeti érdekek, célkitűzések a dolgozókkal valósíthatók meg, ugyanakkor a dolgozók érdekeinek megértése és figyelembevétele a szervezeti érdekek mellé állíthatja őket.

Sokan mondhatják, hogy álmodozó vagyok, de olyan jó ilyen álmokat álmodni.

Nektek mi a véleményetek erről?

Balázs László

A hónap sztorija

Egy biztonsági őr lelőtt egy fegyverrel fenyegetőző bankrablót! Erről ír a sajtó hetek óta és vitatát követ a jogosságról. Valóban kell ezzel a történettel foglalkozni, de mikor lesz ekkora sajtóviszhangja annak, amikor egy biztonsági őr lönek le. Tudom az nem egyedi eset, hiszen jóval gyakrabban for-

dul elő, mint a jelenlegi felállás. Minden esetre a bankrabló nem azért visz magával fegyvert, hogy embert öljön, hanem azért, hogy megvédje magát. Nos, a biztonsági őr sem azért hordja a fegyvert szolgálatban, hogy embert öljön, hanem azért viseli, hogy megvédjen másokat.

Amennyiben a témával kapcsolatban véleményed van, kérélek oszd meg velünk, mi pedig szívesen közzé tesszük!

Szerkesztőségünk:

1077 Budapest, Király utca 71.
Tel: 06-1/312-5486, BM: 03/14-593

A jogász válaszol

1) Távolléti díj kinek és mikor jár, különösen a vezényléses és váltásos munkarendben?

A Hszt. szerint a hivatásos állomány tagjának távolléti díj az alábbi esetekben jár:

- a felmentés idejére és végkielégítésként (63. §);
- munkaszüneti napon teljesített rendes szolgálatért (89. §);
- a teljesített túlszolgálat pénzbeli megváltásaként (88. §);
- gyermek születése esetén járó - 5 munkanapi - munkaidő-kedvezményként (95/A. §);
- szabadság címén (97. §);
- tanulmányi munkaidő-kedvezményként (csak ha a tanulmányok elvégzésére a munkáltató kötelezte vagy tanulmányi szerződést kötöttek 98. §);
- beosztásból felfüggesztés idejére (107. §);
- külön juttatásként ("13. évi illetményként" - 109. §);
- jubileumi jutalomként (110. §).

A távolléti díj fogalmát és mértékét a Hszt. 112. § és a 20/1997. (III. 19.) BM rendelet 19. §-a határozza meg.

A felsoroltak a hivatásos állomány teljes körére vonatkoznak, nincs különbség abban, hogy ki milyen munkarendben, illetőleg szolgálati időrendben dolgozik.

2) Miért van szükség kettős eljárásra, ha büntetőeljárás indul valaki ellen?

A Munkaügyi Bíróság éppen egy

FRSZ által képviselt konkrét ügy kapcsán foglalt állást:

"Az általánosan elfogadott jogelvek szerint egy magatartásnak egyidejűleg egymástól eltérő jogviszonyokban is lehet jogkövetkezménye. Egy adott magatartás így arra vezethet, hogy a magatartást tanúsító személlyel szemben - egyazon magatartás mellett - polgári jogi, büntetőjogi, munkajogi és közigazgatási jogi jogkövetkezmények is alkalmazhatóak lesznek." ... "A felperes magatartását a büntető bíróság abból a szempontból vizsgálta, hogy a felperes bűncselekményt követett-e el vagy sem. E kérdés igenlő eldöntése, a felperes bűnösségének a bírói ítélettel történt megállapítása azonban nem jelenti a fegyelmi ügy más eljárásban történő elbírálását."

A kétszeres elbírálás tilalmának helyes értelmezése szerint egy személyt egyazon fegyelmi vétség miatt ugyanabban az eljárásban, nem lehet kétszer felelősségre vonni. A fegyelmi eljárásban a fegyelmi jogkör gyakorlója azonban állást foglalhat abban a kérdésben, hogy az érintett cselekménye munkajogilag szankcionálható-e, azaz a szolgálati fegyelem fenntartása és másoknak fegyelemsértéstől való visszatartása miatt szükség van-e fenyítés kiszabására.

E jogértelmezést a munkaügyi bíróságok azonosan és következetesen alkalmazzák.

A bíróságok jogértelmezését és ítélezési gyakorlatát lehet ugyan "nem szeretni", de mindenkinek el kell fogadnia.

3) Kell-e segíteni, ha baleseti helyszín mellett saját autóval hajtunk el?

A válasz egyértelmű: rendőrként és állampolgárként is kötelesek vagyunk segítséget nyújtani.



A rendőr számára az intézkedési kötelezettséget a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 13. §-a és a Rendőrség Szolgálati Szabályzatáról szóló 3/1995. (III. 1.) BM rendelet 6. §-a szabályozza. Ennek értelmében: "a rendőr jogkörében eljárva köteles intézkedni vagy intézkedést kezdeményezni, ha olyan tény vagy körülményt észlel, illetőleg hoznak tudomására, amely rendőri beavatkozást igényel. Ez a kötelezettség a rendőrt halaszthatatlan esetben szolgálaton kívül is terheli, feltéve, hogy az intézkedés szükségességének időpontjában intézkedésre alkalmas állapotban van".

Ezen intézkedési kötelezettség alól csak akkor mentesül, ha:

- nem kiképzett;
- nem egészséges;
- szeszestől befolyásolt vagy gyógyszer, más kábító hatású szer miatt bódult állapotban van;
- szolgálatban lévő rendőr jelen van és nem szorul segítségre;
- a szolgálatban lévő rendőr értesítése nem veszélyezteti a bűnüldözés érdekeit, az élet- és vagyonbiztonságot.

Minden állampolgárnak meg kell győződnie arról, hogy történt-e sérülés a baleset helyszínén. Kell-e segítséget nyújtani. Ennek elmulasztója ugyanis bűncselekményt követ el, a "segítségnyújtás elmulasztását" (Btk. 172. §).

Dr. Topánka Erika



Rólunk írták!



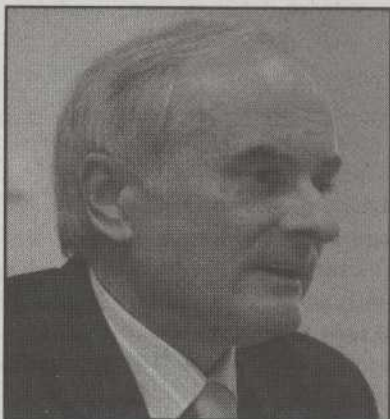
Népszava - 2004. 09. 16.

Tiltakozó rendőrszakszervezet

Egyoldalúan tájékoztatott a Belügyminisztérium, amikor arról számolt be, hogy egységes megállapodás született a tárca és a kilenc belügyi szakszervezet között a belügyi közalkalmazottak keresetének növekedéséről - hívta fel a figyelmet a Független Rendőr Szakszervezet. Az érdekvédelmi csoport főtitkára közölte: az augusztus 30-án megtartott szakértői egyeztetésen tárgyaló csoportjuk kivonult a tanácskozásról, mert a tárca nem támogatta elképzelésüket a hatszázalékos átlagos bérfejlésről. Pongó Géza kiemelte: a minisztérium egyoldalúan járt el, amikor azt közölte, hogy egységes megállapodás született. (MTI)

Népszava 2004.09.10

**Bene László
az országos rendőrfőkapitány**



Gyurcsány Ferenc szeptember 16-i hatállyal dr. Bene Lászlót, a Rendvédelmi Szervek Védelmi Szolgálatának (RSZ-VSZ) vezetőjét nevezte ki országos rendőrfőkapitánnyá. Gyurcsány jól szervezett, erős, a feladatait magas

színvonalon ellátni képes rendőrséget szeretne. Bene László kezdetben a Győr-Moson-Sopron megyei Rendőr-főkapitányságon dolgozott, ahol idővel főkapitány-helyettes lett. 1996-tól Vas megyei főkapitány, két éve az RSZVSZ vezetője.

Népszabadság 2004.09.18.,

Népszava 2004.09.20.

Vezetőváltás a BRFK élén

Vezetőváltás lehet hamarosan a BRFK élén is. Megbízható források szerint Gergényi Péter budapesti rendőrfőkapitánynak felajánlották a most kinevezett Bene László helyét a Rendvédelmi Szervek Védelmi Szolgálatának (RSZVSZ) élén. Úgy tudni, hogy ezzel akarják kárpótolni a "Vasprefektust", amiért mégsem ő lett az országos rendőrfőkapitány. A Népszava értesülései szerint a BRFK vezetői posztjára Szabadfi Árpádot, a Győr-Moson-Sopron megyei kapitányságot irányító dandártábornokot szemelték ki. Neki pszichopedagógia és jogi diplomája van, az Orbán-kormány idején dolgozott a Miniszterelnöki Hivatal és a Pénzügyminisztérium megbízásából is. Szabadfit Budapest XI. kerületi kapitánya, Czeller Ferenc ezredes váltja Győrben.

MTI, Népszabadság

2004. szeptember 30.

Kisebbség lehet a belügyi adósságállomány

A megszorító intézkedések eredményeként csak 2-2,5 milliárd forintos adósságállománnyal számol a Belügyminisztérium (BM) az év végére, az év elején jelzett 8-9 milliárd forintos adósság helyett - közölte Jenei Zoltán, a tárca közgazdasági és informatikai helyettes államtitkára. "Az év elején több milliárd forintos elvonás érintette a Belügyminisztériumot, ekkor a pénzügyi elemzések alapján 8-9 milliárd forintos adósságot prognosztizáltak az év végére" - mondta. A BM azonban olyan pénzügyi intézkedéseket hozott, amelyekkel egyaránt sikerült racionalizálni a tárca költségvetésének bevételi és kiadási oldalát. A helyettes államtitkár elmondta, hogy a Rendőrség átszervezése mintegy 1,7 milliárd forintba került - az adósság nagy része is itt keletkezett -, az ésszerűsítésből eredő megtakarítások azonban csak jövőre jelentkeznek.

Ne csak általánosságban beszéljünk!

Ülésezett a BRFK választmánya

2004. szeptember 21-én a Teve utcai Rendőr Székházban ülésezett a BRFK választmánya. A több mint ezer FRSZ tag érdekeit képviselő választmány tanácskozásán megjelentek az FRSZ országos vezetői: Pongó Géza főtitkár, Dávid Tibor főtitkár-helyettes, Dr. Topánka Erika, a Jogsegélyszolgálat vezetője, Tóth Zoltán a Közép-Magyarországi Régió elnöke.

Preisz Gábor, a BRFK Választmány elnöke beszámolt az elmúlt időszak eredményeiről, gondjairól. Utalt a közelmúltban lezajlott FEB (Felügyelő, Ellenőrző Bizottság) vizsgálatára, amely megállapította, hogy a Választmány az alapszabálynak megfelelően működik, de

hiányosságokat tárt fel a szervezeti munka dokumentálásában. Preisz Gábor kérte a megjelenteket, hogy pótolják a hiányzó dokumentumokat.

Szóba került a vezetők és a tagság közötti kommunikáció is. A Választmány tagjai kérték, hogy a vezetők azonnal reagáljanak problémáikra. Pongó Géza ezzel egyetértett, de megkérte a jelenlévőket, hogy ne általánosságban beszéljenek a dolgokról, hanem konkrét ügyekről tájékoztassák a Közpon-
tot.

Dr. Topánka Erika beszámolt a készülő Egységes Közszolgálati Törvényről és a Jogsegélyszolgálat folyamatban lévő munkáiról: a tá-

volléti díjjal kapcsolatos szolgálati panaszokról, a 13. havi illetmény jelenlegi – számunkra kedvezőtlen – szabályozásáról, a Közalkalmazotti Tanács választásáról.

Dávid Tibor kérte a megjelenteket, hogy továbbra is gyűjtsék a KMB-sek aláírásait. Ha mindenki megküldte az aláírásokat, a vezetőség megpróbálja a KMB-sek beosztási kategóriáját eggyel megemelni.

Végezetül Preisz Gábor bejelentette, hogy ezentúl minden hónapban összeül a választmány, hogy megtárgyalja az aktuális feladatokat.

Árva Judit

Ez az új trend?

Nem is olyan régen, ha egy kolléga a szolgálatban eltöltött idő utáni szolgálati jelét átvette, állománygyűlést hívtak össze és a többiek előtt ünnepélyesen került sor az átadásra. Ezek a pillanatok voltak azok, amikor az ember úgy érezhette, hogy elismerik, szükség van rá.

Ez ma már a múlté. Az átadás gépiessé, személytelenné vált.

Leírok egy nemrég megtörtént esetet. Hivatásos rendőr kollégám közvetlen vezetőjének titkárnőjétől telefonhívást kapott: "Itt a parancsod a szolgálati jeledről. Gyere be és vedd át!" Felöltözött illően, hiszen számára ez nem egy átlagos nap: most töltötte be rendőri pályafutásának 10. évét. Belépett az irodába, a titkárnő odaadta a parancsot, a jelet tartalmazó díszdobozt, gyorsan közölte, hogy itt és itt írd alá, hogy átvetted. Az irodában ketten voltak, a titkárnő elismerő pillantásán kívül más elismerésben nem részesült. Felmerül a kérdés:

MIT ÉRDEMEK AZ, AKI A HIVATÁST VÁLASZTOTTA?

Szerintem nem ezt! Ráadásul a rossz anyagi helyzetben lévő Rendőrségnek nem kerül pénzbe a megbecsülés, az odafigyelés. Valamikor létezett az ún. "PARANCSNOKI GONDOSKODÁS". Hová lett? Persze tisztelet a kivételnek, ahol még nem ez a trend.

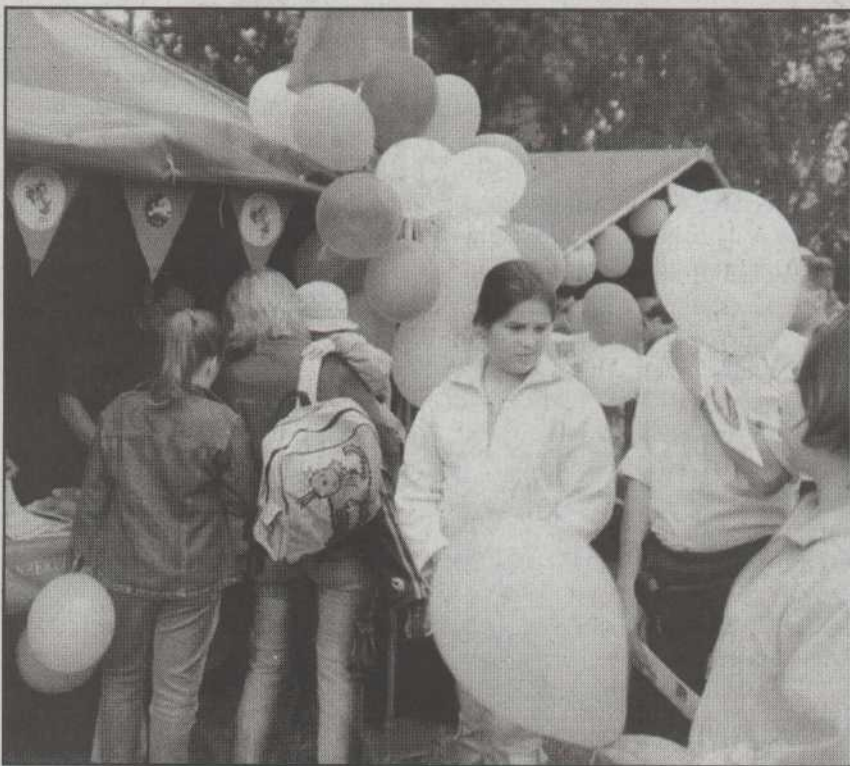
Benkőné Nagy Katalin
FRSZ ORFK Választmány elnöke

Új régióelnök

Az FRSZ nyugat-dunántúli tagságának képviselői (Győr-Moson-Sopron, Vas és Zala megyék) 2004. szeptember 16-án a Sárvári Rendőrkapitányságon tartottak értekezletet. Dr. Béli László régióelnök (ügyvivő) nyugdíjba vonulása miatt lemondott a tisztségéről. Helyére egyhangúan Csizmadia Lászlót, az FRSZ Zala Megyei Választmányának elnökét választották meg új régióelnöknek. Ezt követően Pongó Géza főtitkár és Dávid Tibor általános ügyvivő aktuális tájékoztatót tartottak, majd konzultáció, információcsere következett. Dr. Kovács Endre sárvári kapitányságvezető és Kolonczi László sárvári FRSZ titkár közreműködésével a küldöttek megismerkedhettek a város nevezetességeivel. A jó hangulatban zárult rendezvény hasznos tapasztalatokkal szolgált.

Dr. Béli László

Egy rendőrnő naplójából Megint fújhatjuk...



Minden évben ott nyomulunk a "Vágóhídon" a különböző rendezvényeken. Központilag. A következő október 23-án lesz. Nyugdíjas Találkozó! Mindig ugyanaz a banda!

Legutoljára a majálison jöttünk össze, amikor bedöglött a kompresszor. Liluló fejfelé fújtuk a lufikat. Egy kissrác beszólt: Néné! Tessék vigyázni! A lufiból visszafelé megy a levegő! Kösz' Drága, eddig is tudtam, hogy nagy fejem van. Erről már semmi kétségem sincs.

Kint 30 fok, a sátorban 40!

A reggeli lélekmelegítő után úgy osztom a zászlókat, mint Marika néni a menzán a finomfőzeléket.

Délre elfogy a lufi, meg a levegőnk is.

Bepusziom a babgulyást, utána "szelek szárnyán repülök" haza. Fáradtan, de elégedetten nyugtázom a napot.

Ez volt az idei majális, jöhet a következő rendezvény! Október 23-án.

Talán még bírjuk levegővel!

Sugár Kriszti

Mennyit keresnek a német kollégák?

Most mindenki a bérekről beszél, már csak azért is, mert már régen nem kaptunk emelést. Vajon tőlünk nyugatra az EU-ban hogyan becsülik meg a rendőrt?

Németországban a Határőrségnél (BGS), a Szövetségi Nyomozó Hivatalnál és a Parlamentnél szolgálatot teljesítő rendőrök a Szövetségi Belügyminisztériumhoz tartoznak. Bárhol is végezzék munkájukat, szövetségi törvény szabályoz velük kapcsolatban mindent, míg a tartományokban dolgozó rendőrök "dolgaikat" a tartományi Belügyminisztérium szabályozza, tartományi törvényben (16 tartomány van, így 16 rendőrségi törvény, plusz a szövetségi szintű szervezetek "rendőrségi" törvényei). Németországban tehát mindenki tudhatja, hogy az állami szférában a beosztásához

mennyit fizetés jár.

Három fizetési osztály van. Az őrmestertől az ezredesig az "A" fizetési osztályba tartoznak. Itt 16 beosztási kategória van, mert a német rendőröknek, határőröknek nem rendfokozat van a vállapjukon, hanem hogy milyen beosztásban dolgoznak. Vagyis a középfokú előadótól (nálunk őrmester) a vezető beosztású kiemelt főreferensig (nálunk ezredes) terjed a besorolás. Aztán jönnek a tábornokok a "B" fizetési osztállyal, őket a "C" osztály követi, ahová a tanintézetek civil tanárai és a bírák tartoznak. Az egyik beosztásból a másikba úgy kerülhetnek, ha belső tanfolyamot végeznek, és amikor van üres hely, beadják az áthelyezési kérelmet.

Minél idősebb a kolléga, annál több a pénze. A kort és ezzel a

tapasztalat premizálását a háromévenkénti emelés biztosítja, ami 2,6%, ha az infláció nulla. A kollégák arra ösztönzik egymást, hogy tanuljanak, mert 14 év után automatikusan már nem nő tovább a bér. A kezdő 21 éves vagy ennél fiatalabb őrmester és az 50 éves főtörzsszászlós közötti alaphér szorzó a 1,81-szeres. És láss csodát, a fiatal nem fújja az idősebbre. De a kezdő hadnagy és a százados között 2,04 a szorzó. A kezdő hadnagy annyit keres mint egy 40 éves főtörzs-őrmester. Az 50 éves főtörzsszászlós pedig annyit visz haza, mint a 26 éves százados.

A túlóra nem a fizetéstől függ és nem csak adható, hanem ki is fizetik. Az őrmester, a zászlós illetve a tiszt pontosan tudja, mennyit kap egy óráért. A

fizetési szalagon mindenki követheti a túlmunka díjazását. A fizetés a beosztás és a kor alapján kerül megállapításra, és nem kell ezerféle módon számolgatni. Ha úgynevezett "kedvezőtlen" időben dolgoznak, akkor is óránként kapnak pénzt, és nem kell harcolni, hogy a 8 vagy 12 órából mennyi esik a kritikus időszakba (20⁰⁰-06⁰⁰ óráig). Amennyi beleesik ebbe az időbe, azt fizetik. A gyerek(ek) után ott is jár a családi pótlék, de ez sokszor egy gyermek után is már elérheti a fizetés 10%-t. Hogy könnyebb legyen a családi pihenés, üdülési pénzt is kapnak. Ez a kezdő őrmester fizetésének 20%-át is meghaladhatja.

Ez százalékosan nem sok, de egy magas fizetésnél már nem is olyan rossz.

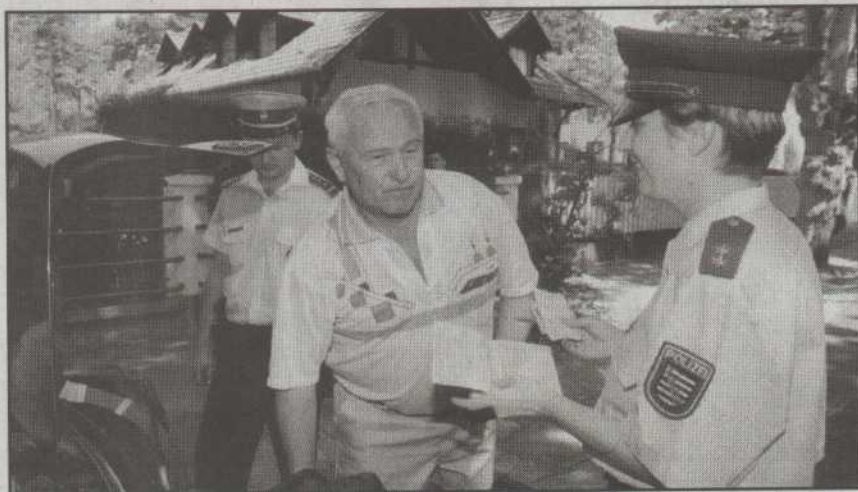
Két példa. Egyedülálló, 33 éves százados nettó bére kb. 2100 euró, ha már van család és két gyermek, akkor már közel 3000 euró a fizetés. Ha a feleség csak 300-350 eurót keres havonta (ez még nem adóköteles jövedelem), mert az egyetlen gyerekkel van otthon, akkor annyi a fizetés, mint a kétgyerme-

kes családnak. A fenti bérek túlóra és a tartományok plusz javadalmazásai nélkül értendő. Pl. a bajor zsarú a lakásfenntartáshoz is kap 150-300 euró közötti összeget.

Tudom, most sokan azt mondják, hogy kint az élet mennyivel drágább. Ez igaz is, meg nem is. Mert Berlinben - ami nem egy olcsó város - egy 70 nm-es panellakás bérleti és rezsiköltsége 500-600 euró. Ha Magyarországon valaki lakást bérel vagy lakáskölcsöne van, mennyit fizet a fizetése százalékában?

Az élelmiszer meg sok más termék azonos vagy 10-20%-al drágább. Szóval minden relatív és nem átszámolni kell a pénzt, hanem viszonyítani. **Sajnos, mi még a viszonzyszámokban is nagyon le vagyunk maradva!** De, majd ha jön az Euró, akkor már egyszerűbb lesz számolni! És reméljük, hogy akkor a viszonzyszámok már azonosak lesznek. Az már nagy eredmény lenne!

Pataki Pál



Emlékezünk kollégánkra

Életének 51. évében tragikus körülmények között elhunyt Dr. Szakács László, az NBHSZ elnöke.

1954. május 20-án született Szegeden. 1977-től dolgozott a Belügyminisztériumban, 1990-től a Nemzetbiztonsági Hivatalban. 1987-ben végezte el a Rendőrtisztviselői Főiskola Állambiztonsági Szakát és 1999-ben szerzett jogász diplomát.

Egyik kezdeményezője volt, hogy a Nemzetbiztonsági Hivatalnál is létrejöjjön érdekképviselői szervezet. Többek közt az ő áldozatkész munkájának is köszönhető, hogy 1998-ban megalakult a Nemzetbiztonsági Hivatal Érdekképviselői Szervezete (NBHSZ), melynek először elnökségi tagja, majd 2000-től elnöke lett.

Váratlanul csapott le rá a halál. Tele volt tervekkel, ötletekkel, feladatokkal. Munkája, érdekképviselői tevékenysége olyan örökséget hagyott maga után, mely csak ugyanazzal az odaadással, szeretettel és alázattal vállalható, mellyel Laci végezte ezt a gyakran hálátlán, és néha eredménytelennek tűnő munkát.



Összefogás napi bál

2004. november 13-án szombaton hatodik alkalommal kerül megrendezésre az FRDÉSZ "Összefogás napi bálja". Színvonalas meglepetés műsor és értékes nyereményekkel tombola várja az érdeklődőket. Az előző évekhez hasonlóan a jegyár tartalmazza a svédasztalos vacsorát és korlátlan, ingyenes italfogyasztást. A jegyek korlátozott számban és jelentkezési sorrendben 5000 Ft/fő áron megrendelhetők. (KKI: Budapest, Király utca 71.)

FRSZ Sporthorgász Vándorkupa



2004. szeptember 18-án második alkalommal került sor az FRSZ Hajdúszoboszlói Tagszervezet által alapított horgászversenyre. Jócskán benépesült az OHATI Bemutató- és Horgász Központ I-es számú tava.

Az összecsapásra 25 csapat nevezett. A hajdúszoboszlói csapatokon kívül Debrecenből, Szolnokról, Mátészalkáról, Kecskemétről, Csupokról, Dunaújvárosról, Miskolcra és Békéscsabáról is érkeztek pecások. A Szervező Bizottság 3 tagú csapata nevezését fogadta el, összesen 72 horgász gyűlt össze a tó körül. A megmérettetésen a férfiak egyeduralmát két hölgy csapat törte meg.

A hideg idő ellenére jó hangulatban indult a verseny. A korai kezdésnek nem örültek a halak, mert az első órában kapás sem volt. Ez azonban nem szegte a legtöbb versenyző kedvét, kapás hiányában a mozgóbüfé kínálatából választottak kedélyjavító és melegítő italokat (kávé, üdítő). Az idő javulása meghozta a halak étvágyát is, így

egyre több versenyzőnek sikerült pontokat érő kisebb - nagyobb méretű fickándozót fogni. Az idő haladtával a versenyzők érdeklődését egyre jobban felcsigázta a sátorban rotyogó őz- és marhapörkölt illata is, mely a verseny végének közeledtét jelezte. A nap fénypontja a zsákmány mérlegelése volt. A Bizottság körbe járt és mindenkinek külön-külön értékelte a teljesítményét. A kifogott halak szerencsésebbje visszakért a tóba, a többire viszont a bogrács várt. Miközben a Versenybizottság értékelte az eredményeket a kimerült versenyzők elfogyasztották jól megérdemelt ebédjüket.

A horgászverseny eredményei: Csapatverseny:

- I. Miskolci Tagszervezet I.
 - II. IPA Debrecen
 - III. Forgató III. Debrecen
 - IV. Miskolci Tagszervezet II.
 - V. Zsebpeca Trió Debrecen
 - VI. Poli-cet Hajdúszoboszló
- ## Egyéni verseny:
- I. Makádi Tibor (Forgató III. Debrecen)
 - II. Miklósváry Balázs (Zsebpeca Trió Debrecen)
 - III. Parti Attila (IPA Debrecen)
 - IV. Szabó József (Forgató III. Debrecen)
 - V. Varga Péter (Miskolci Tagszervezet I.)
 - VI. Hegedűs Zsolt (Piranha Team Hajdúszoboszló)
 - VII. Ványi József (Forgató I. Debrecen)
 - VIII. Rantal Béla (Poli-cet Hajdúszoboszló)
 - IX. Gáspár László (Bácsi Amurok Kecskemét)
 - X. Bödey István (Miskolc Tagszervezet II.)

Különdíj (kupa): "legjobb női csapat" Bácsi Sellők Kecskemét

Különdíj (tárgyjutalom):

"legeredményesebb női versenyző" Molnár Zoltánné (Bácsi Sellők Kecskemét)

"legnagyobb halat fogó versenyző" Makádi Tibor (Forgató III. Debrecen)

"legtöbb halat fogó versenyző" Pattayán Róbert (IPA Debrecen)

A vándorkupán kívül az első három csapat tagjai oklevelet, érmet, kupát, a IV, V, VI. helyezettek pedig oklevelet kaptak. Az egyéni versenyben az első 10 helyezett oklevelet és tárgyjutalmat, valamint további 7 horgász tárgyjutalmat kapott.

Hagyományteremtő jelleggel indítottuk útjára ezt a Vándorkupát, hogy megteremtjük egy sokakat vonzó tömegsport alapjait. Nem titkolt célunk, hogy másokban is felkeltjük az érdeklődést hasonló rendezvények megszervezésére. Így több helyszínen is sor kerülhetne horgászversenyre, s évről-évre egyre többen hódolhatnának ennek a kellemes sportnak, kikapcsolódásnak.

**Sugár Ferenc
főszervező**



Vonzó őszi ajánlatok!

1430 Ft

2990 Ft

FENOMÉN

Budapesti ÁTV, Nagy Lajos király útja 187. Telefon: 353 22 61

Szurkoljunk együtt!

2004. október 15-én rendezik az ORFK RSZKK Vágóhíd utcai Sporttelepén a BM labdarúgó szuperkupát. Az FRSZ, az IPA Magyar Szekció és a BM által szervezett kispályás focibajnokságok legjobbjai mérkőznek a "BM 2004. évi kispályás labdarúgó szuper csapat" cím elnyeréséért.

Fővédnök: Dr. Lamperth Mónika belügyminiszter.

Hajrá FRSZ!

Jól jöhet egy óriás plakát!

Jóképű, vonzó férfi Kammerer Zoltán, az aranyérmes négyes kajakcsapat tagja. Legalábbis nekem ő a legszimpatikusabb.

– Milyen érzés a dobogó tetején állni?

– Tulajdonképpen semmi különös. Iszonyatosan sok munka van egy győzelemben és amikor felállsz a dobogó legfelső fokára, fel sem fogod mi történik veled. Ezt is fel kell dolgozni, akármilyen jó.

– Mit csinálsz a következő hónapokban?

– Minden győzelmet két hónap pihenővel jutalmaznak. Tehát pihenek, utána pedig három év tíz hónap a felkészülés jegyében telik. Készülök a következő olimpiára.

– Milyen viszonyban vagy a rendőrökkel?

– Az olimpia nem jön rosszul az ember életében. Négy évvel ezelőtt történt, hogy a pesti forgalomban kissé gyorsabban hajtottam a kelletnél. Késésben voltam és nagyon kellett sietnem, hogy a megbeszélte időpontra odaérjek. Az egyik utcában megtalált egy sebességmérő autót. Persze nem Forma 1-es pilóta módjára hajtottam, de sajnos túlléptem a megengedett sebességet. A sztárfotó elkészült, az egyenruhás rendőrök a következő sarkon megállítottak és közölték, milyen büntetés vár rám. A pech, a rohanás és a pénzbírság tudata eléggé megviselt. Nagy sóhajjal a homlokomra csaptam és tekintetem bosszankodva az égre emeltem. Akkor láttam meg a szemben lévő óriás plakátot, amin a négyes kajak-

csapat tagjaként én is ott szerepeltem. Igazából nem is láttam még a plakátot és engem is meglepett a látvány. Ezért önkéntelenül is felkiáltottam: "Nézze! Ott vagyok!" A rendőr hirtelen hátrafordult és csodálkozva méregette a plakát alakjait, majd engem. Szegény hirtelen nem tudta, mit tegyen. Végül rám nézett és szigorú tekintete ellenére a noteszát zsebre tette. Csak annyit mormogott felém: "Na menjen vissza az út elejére és ismételve meg a szabálytalanul megtett útszakaszt!" Így a búcsú vidámabb lett, mint a találkozás, de nekem megérte.

Egyébként én is rendőr akartam lenni három éves koromban. A

nagyapám buszsofőr volt és szerettem a nyakában lógni. Volt egy kollégája, Pali bácsi, aki gyerekkoromban nagyon szimpatikus volt nekem. Ez a Pali bácsi önkéntes rendőr volt, s ez nekem nagyon tetszett. Gyakran mondogattam: én is rendőr leszek, ha felnövök. Később váltottam, mert az évek múlásával Nyilasi Tibor, majd Farkas Bertalan szerettem volna lenni. Végül evezős lettem!

– És nem is akármilyen! Ennyi érem után, mindannyian örülünk, hogy Kammerer Zoltán nem lett rendőr!

Kállai Mariann



PIHENÉSI LEHETŐSÉGEK FRSZ TAGOKNAK SAJÁT ÜDÜLŐINKBEN!

HARKÁNY

A harkányi gyógyfürdő közelében található úépítésű apartman házba várjuk egész évben a pihenni vágyókat. Kettő 5 személyes teljesen felszerelt, összkomfortos lakás hozzátartozó garázzsal szolgálja tagjaink kikapcsolódását. Az üdülőket hét napos turnusokban lehet igénybe venni, amelynek térítési díja 20.000 Ft/apartman.



ÉRDEKLŐDNI LEHET: SUGÁR KRISZTINA

FRSZ KKI-n, a 14-593-as, vagy a 312-54-86-os telefonszámokon.

HAJDÚSZOBOSZLÓ



A hajdúszoboszlói strandtól 150 méterre épülő másfél szobás luxus apartmanok szolgálják jövő májustól az FRSZ tagok kényelmét. A ház gyönyörű környezetben, a két lakás teljesen felszerelve, mélygarázzsal fogja várni a pihenni vágyókat.





CITROËN *Nagy*

**Rendőr Szakszervezet tagjainak
6%
kedvezmény a mindenkori listaárból!**

Citroën C3: ~~2.635.000.-~~ **2.290.000.-**

Xara Eurostyle: ~~3.675.000.-~~ **3.140.000.-**

C3

**Tetőcsomagtartó 20%
KEDVEZMÉNNYEL!**



**Kedvező hitelkonstrukciók
Használt autó beszámítás**

1037 Budapest, Bécsi út 178. Tel: 439-1111
1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 22. Tel: 216-7100
e-mail: www.info@citroennagy.hu

www.citroennagy.hu