



A mi jogaink a ti biztonságotok

FRÁSZ



A FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET LAPJA • 2005. JÚLIUS–AUGUSZTUS

Üdítő ajándék



A Független Rendőr Szakszervezet megkeresésére az Apenta Ásványvíz és Üdítőital Kft. felajánlotta, hogy termékeivel hűsíti a szolgálatban lévő rendőreinket, mivel 40 fokos hőségben is szolgálnak és védenek.

Nagy örömet okozott a hideg ásványvíz a kapitányságokon és az utcán szolgálatot teljesítő rendőröknek

ezen a forró napokon, ahol nemcsak dolgozni, de életben maradni sem könnyű.

Reméljük, hogy segített benneteket a felfrissülésben az Apenta ásványvíze, amely védőitalként is szolgálhat a munkahelyeken. Köszönjük az Apenta Ásványvíz és Üdítőital Kft.-nek, hogy gondolt a rend Öreire!!!!

KEDVEZMÉNYES LAKÁSVÁSÁRLÁSI LEHETŐSÉG

PREMIUM
3-444-444
INGATLAN-PIACI SZOLGÁLTATÁS

az **FRDÉSZ** tagszervezetek tagjai és családtagjai részére

XIII. Országbíró u. 44–46. Béta-Ház
133 lakásos társasház
lakások: 27–67 m² között
290 ezer Ft/ m² ártól emelt szintű
szerkezetkész kivitelben
305 ezer Ft/ m² ártól kulcsrakész kivitelben
átadás: 2007. I. negyedév



XVII. Strázahegy, Berky Lili u.
111–113 m²-es sorházi lakások kertrésszel
Szerkezetkész kivitelben: 26.362.000 Ft-tól
Kulcsrakész kivitelben: 28.452.000 Ft-tól
átadás: 2005. III. negyedév

XIII. Forgách köz 5-7.
34 lakásos társasház
lakások: 28–57 m² között
275 ezer Ft/ m² ártól emelt
szintű szerkezetkész kivitelben
300 ezer Ft/ m² ártól kulcsrakész kivitelben
átadás: 2007. I. negyedév



XIII. Rokolya u. 34.
26 lakásos társasház
lakások: 37–58 m² között
265 ezer Ft/ m² ártól emelt szintű szerkezetkész kivitelben
290 ezer Ft/ m² ártól kulcsrakész kivitelben
átadás: 2006. év végén

BIATORBÁGY

4 lakásos társasházak
lakások: 60–134 m² között
szerkezetkész kivitelben: 12.850.000 Ft-tól
kulcsrakész kivitelben: 15.000.000 Ft-tól
átadás: 2005. szeptember – 2006. május



Az **FRDÉSZ** tagjai vásárlás esetén 2–4% kedvezményt kapnak a vételárból.
A kedvezmény összegét 10 eladott lakás után az építető cég visszatéríti a vásárlónak.
A kedvezmény igénybevételehez szükséges igazolólap átvehető az **FRDÉSZ** irodán.

Kapcsolattartó: Kovács Dóra 3-444-444, Mobil: 06-20 958-9539

További információk: www.premium-ingatlan.hu

Pongó Géza főtitkár a 7 milliárdos csomagról



A Belügyminisztérium vezetői az utóbbi években több rendőrségi objektumot eladtak, óvodák és bölcsődék például már nincsenek, mert azoktól az előző kormány idején megváltak. Tudjuk, hogy szűkös a költségvetés, és szükség van a bevételekre, de nem ilyen áron. Ha ugyanis folytatódnak az eladások, akkor könnyen felélhetjük a jövőt, mert nem lesz majd üdülőnk, sporttelepünk, oktatási központunk és nyugdíjasklubunk sem. Felhívtam a mi-

tenderen meghirdettek. A BM Kórház Relaxációs Központjához tartozó épület tíz éve üresen áll, de ez nem jelenti azt, hogy ne hasznosíthatnánk. Levelet írtam a belügyminiszter asszonynak, amiben arra kértem, hogyha a tender sikertelen lesz, tehát nem jelentkezik befektető, akkor gondolják át, hogyan tudnánk az épületet felújítani, például EU-s forrásból, és a dolgozók egészségügyi ellátásának szolgálatába állítani.

nisztérium vezetőinek figyelmét, hogy gondolják át ezt a stratégiát, s dolgozzanak ki új koncepciót, mert különben időre újabb ötletek születnek, hogy mit lehetne még eladni. Így hallottunk a Hévízen működő relaxációs központ Park utcai épületének eladásáról is, amelyet egy

Juhász Gábor politikai államtitkár még tavasszal tájékoztatott, hogy a szakszervezetek által összeállított 8,4 milliárd forintos hangulattajavító csomagra a minisztériumnak nincs forrása. 2006-ban erre a célra 7 milliárd forintja van a tárcának. A Belügyi Érdekegyeztető Tanács munkavállalói oldalának sikerült kompromisszumra jutni, s a korábbi prioritásokat megőrizve az összeg 7,028 milliárd forintra csökkent. Ezt úgy sikerült elérnünk, hogy a szolgálati idő-pótlékot első körben 15-19 év szolgálati viszonytól vezetnék be 2006-tól. Viszont garanciát kérünk, hogy 2007-től a 10-14 éves szolgálati viszonyban lévők időpótlékára is biztosítsanak forrást. A minisztériummal erről tárgyalni fogunk. Ugyanakkor felhívtam a Belügyminisztérium vezetőinek figyelmét, hogy a hivatások mellett a köztisztviselők, közalkalmazottak és egyéb munkavállalók béralapját is rendezni kell, hiszen rájuk eltérő rendelkezések vonatkoznak.

Az egységes közszolgálati törvényt akkor támogatnánk, amennyiben valós illetményemelést tartalmaz. Ez azonban nem jellemző a jelenlegi törvénytervezetre, ezért a 2006. januári bevezetését elutasítjuk.

FRÁSZ

A FÜGGETLEN RENDŐR
SZAKSZERVEZET LAPJA

ISSN: 1419-9971

Alapító: FÁBIÁN ÁGOTA

Felelős kiadó: PONGÓ GÉZA főtitkár

Főszerkesztő: DALIA LÁSZLÓ

Cím: 1077 Budapest, Király u. 71., IV/404.

Telefon: 312-5486, Fax: 312-5495

BM-telefon: 14-593

BM-fax: 14-592

e-mail: frsz@frsz.hu

Web-oldal: www.frsz.hu

Intranetcím: http://10.9.32.28.

Police Caritas
Közhasznú Alapítvány
Titkársága

1388 Budapest, Pf. 52

Adószám: 19701974-1-42

Tel.: 06-(1)-312-5486

BM: 03-1-14-593,

Számlaszám:

11705008-20434616

KÖZLÉSI FELTÉTELEK:

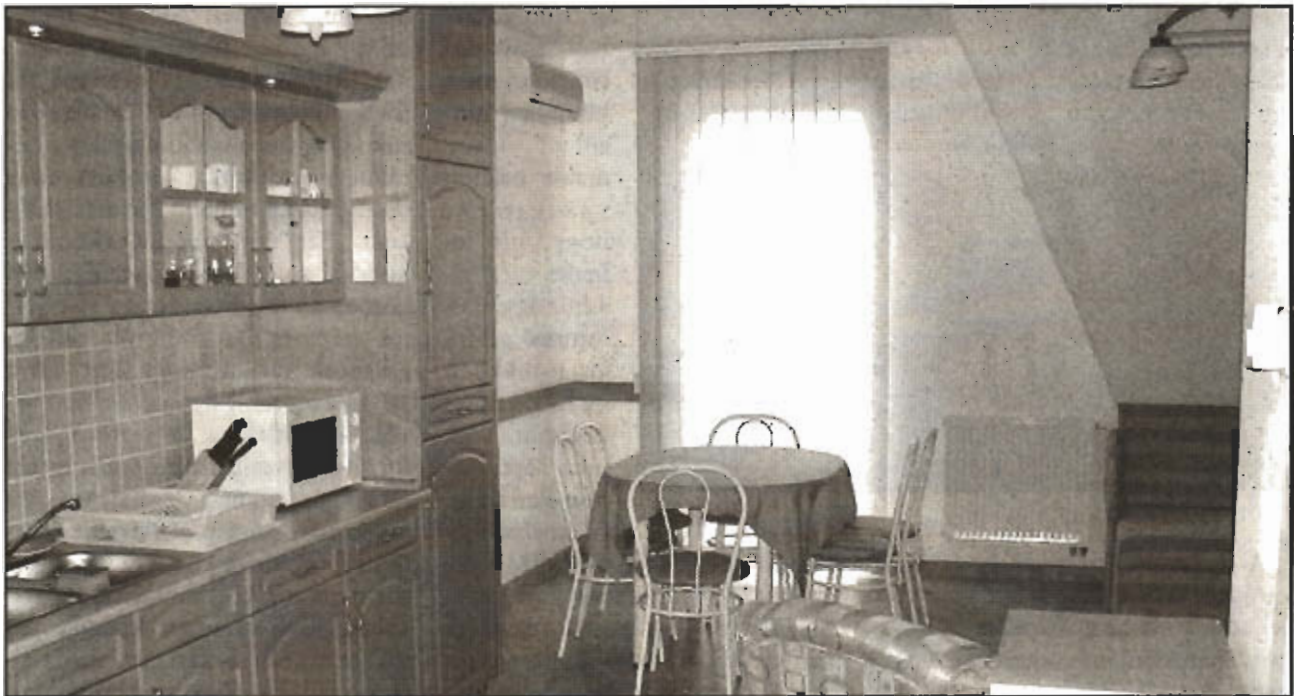
1. A szerkesztőség fenntartja a jogot a kéziratok stílizálására, korrigálására, rovatokon belüli elhelyezésére, tipografizálására, tordelésére.
2. A szerkesztőség kéziratot nem őriz meg és nem küld vissza.
3. A kézirat szövegét lehetőleg floppyn (WORD) vagy e-mailen (e-mail cím: frsz@frsz.hu) kérjük elküldeni.
4. Mellékelni kell a szerző nevét, elérhetőségét (szolgálati vagy munkahelyét, telefonszámát).
5. Az elküldött anyagot nyilatkozni kell, hogy a szerző hozzájárul-e nevének közléséhez.

Élményeket szolgáltatunk

Ha gyógyulni, pihenni vágyunk kedves kollégáink, akkor itt az ideje, hogy a Független Rendőr Szakszervezet tagjaként élvezzék hajdúszoboszlói üdülőink szolgáltatásait. Ez év nyaratól két újjépítésű, minden igényt kielégítő apartmanlakás várja a pihenni vágyó szakszervezeti tagokat egész évben, Európa egyik legnagyobb fürdőkomplexumától pár száz méterre. Az először ideérkezők ámulattal veszik birtokukba a szállást, majd a

szórakozás, kikapcsolódás és gyógyulás lehetőségeit. A gyógyfürdő egész évben, a strand május 1-jétől szeptember 30-ig áll a fürdőzők rendelkezésére. A hetente induló turnusok térítési díja 20 000 forint. Bővebb felvilágosítást adunk az FRSZ Központi Koordinációs Irodáján (312-5486)!

Kellemes időtöltést kívánunk!



Rendőretikai kódex készül

Az országgyűlési biztos általános helyettesének ajánlására általános rendőretikai kódex készül, amely tartalmazza a Magyar Köztársaság rendőrsége számára azokat a követelményeket, amelyeknek a rendőr köteles eleget tenni. Fontossá vált megfogalmazni azt a kollektíven elfogadott értékrendet, amely harmonizál az Európai Unió országainak rendőrségei által vallott legfontosabb közös értékekkel.

Az előkészítő munkában szakszervezetünk is részt vesz szakértőként. Az önként vállalt magatartási szabályokat betartani és betartatni csak akkor lehet, ha rendelkezésre áll egy közérthető, elfogadott etikai normarendszer – mondta el **Pongó Géza**, a Független Rendőr Szakszervezet főtitkára. Az etikai kódex anyagait hamarosan olvasni lehet az intraneten is.

Adomány rendőröknek

A CLOCK HUNGARY Bt. a Police Caritas Közhasznú Alapítvány céljaival egyetértve 2 707 200 forint értékű Plusssz Balance pezsgőtablettát adományozott a Független Rendőr Szakszervezet tagságának. Az alapítvány céljai közé tartozik többek között a Belügyminisztérium és a rendőrség tagjainak különböző szociális-jóléti támogatások szervezése.

Az utcán járőröző kollégák védőitalként is fogyasztják, mivel a Plusssz Balance hozzájárul a szervezet vitaminyegyensúlyának fenntartásához. Ha pedig a szervezetben egyensúly van, akkor a munka is könnyebben megy! Az FRSZ tisztségviselőin keresztül juttattuk el a pezsgőtablettákat a tagság részére.

Köszönjük a felajánlást!

Ne adják el a Park utcai részleget!

A Független Rendőr Szakszervezet Ügyvivő Testülete értékelte a belügyi állomány egészségügyi helyzetét. A folyamatos pszichikai és fizikai terhelés következtében megnövekedett rehabilitációs és rekreációs igényt egyetlen belügyi intézet, a BM Központi Kórház és Intézményei Hévízi Rehabilitációs Intézete biztosítja a munkavállalók részére. Az épület Park utcai kórháza tíz éve kihasználatlanul áll, mivel a Belügyminisztérium vezetése hagyta teljesen lepusztulni, így már nem lehet megfelelő szolgáltatást vállalni. A tárca szociális és egészségügyi

érzéketlenségét tükrözi, hogy egyetlen megoldásnak az eladást tartja.

Tudatában vagyunk annak a ténynek, hogy az épületek felújítása és rendszerbe állítása komoly anyagi kiadást jelentene, de az objektum értékesítése, illetőleg az egészségügyi létesítmények visszafejlesztése ellen határozottan tiltakozunk!

Belügyminiszter asszonynak írt levelünkben kérjük, hogy tegyen meg mindent annak érdekében,

hogy a létesítmény eladása ne történjen meg. Ne váljon visszafordíthatatlanná az épület későbbi rendszerbe állítása. Költségvetési lehetőségek hiányában is kérjük az épület megtartását annak állagmegóvásával, hogy a jövőben lehetővé válhasson rehabilitációs és rekreációs hasznosítása.

Budapest, 2005. június 7.

Pongó Géza
főtitkár

Harc a 13. havi juttatásért

A közszolgálat dolgozói ez év elején is ugyanúgy várták a 13. havi il-

letmény kifizetését, mint az elmúlt években. Azonban módosításra ke-

rültek a foglalkoztatási törvények azon paragrafusai, amelyek a 13.



havi illetmény kifizetését szabályozzák. A munkáltató a megváltozott rendelkezéseket úgy értelmezte, hogy a 2004. évre járó 13. havi illetménynek csak az 1/12-ed része jár a hivatásos és köztisztviselői állomány tagjainak. Ezért 2005. január 15-ig ez az aprópénz került átutalásra kollégáink számlájára. A közalkalmazottak részére – jogszabályi eltérés miatt – az 1/12-ed rész sem került kifizetésre.

Az FRSZ álláspontja szerint a munkáltató nem megfelelően értelmezte a jogszabályi rendelkezés megváltozását, ezért követeljük a ki nem fizetett 2004. évi 13. havi juttatás hivatásos, köztisztviselői állomány 11/12-ed részének, a közalkalmazotti állomány 12/12-ed részének mindenkorai törvényi kamattal növelt kifizetését!

A minisztérium ellentmondásos nyilatkozatai, valamint az értelmezési problémák tisztázása céljából a Független Rendőr Szakszervezet Országos Választmánya kérte belügyminiszter asszony írásos válaszát arra vonatkozóan, hogyan értelmezi a hatályos jogszabályok szövegét, és erre figyelemmel a 2004. évre já-

ró külön juttatás és 13. havi illetmény kifizetését mikorra tervezi.

Válaszában ismertette, hogy az érintett foglalkoztatási körök részére a 2004. évi egyhavi külön juttatás – január havi része – átutalásra került.

A rendőrségen foglalkoztatott hivatásos, köztisztviselői és közalkalmazotti állomány 13. havi illetménye szerzett jog!

A Független Rendőr Szakszervezet számára elfogadhatatlan a munkáltató jogszabályi értelmezése, ugyanis a korábbi és a jelenleg hatályban lévő törvények egyaránt úgy rendelkeznek, hogy a rendőrség területén foglalkoztatottak minden naptári évben jogosultak a 13. havi illetményre. A módosítást a közsféra törvényeinek egységesítése indokolja, amelynek célja nem az volt, hogy elvonja a 13. havi juttatás megszerzett jogát.

Az Alkotmánybíróság gyakorlata szerint a szerzett jogok védelme a jogbiztonság, mint alkotmányos követelmény egyik nélkülözhetetlen eleme, így kötelezően figyelembe kell venni bármely jogszabály értelmezésével kapcsolatban. A jogbiz-

tonság alapvető jellege a jogállamiságból, mint általános alkotmányos előírásból (Alkotmány 2.§ (1) bek. fakad.

Ezért a Független Rendőr Szakszervezet a jogszabály alkotmányellenességének utólagos megállapítása érdekében az Alkotmánybírósághoz fordult.

Több száz tagunk nevében adtuk be a keresetleveleket a bíróságokra az elmaradt egyhavi külön juttatás kifizetéséért. A munkaügyi bíróságok – első fokon – országsszerte eltérő álláspontra helyezkedtek, különböző indoklással kifejtve véleményüket. A nyert perek kötelezik a munkáltatókat, hogy kamataival együtt fizessék ki kollégáink jogos járandóságát, az elutasító határozatok ellen fellebbezéssel éltünk. Jogerős döntés tudomásunk szerint még sehol nem született.

Az Alkotmánybíróság határozatát továbbra is várjuk!

Sugár Kriszti

Gyerektábor Pécelen

A Független Rendőr Szakszervezet ez évben is díjmentes nyaralási lehetőséget biztosított tagjai gyermekei részére a Nemzedékek Biztonságáért Alapítvánnyal karöltve Pécelen június 18–25. között. A táborban bűn-, baleset- és drogmegelőzés, illetve az egészséges életmódra nevelés program keretében igyekeztek felhívni gyermekeink figyelmét a negatív életvitel káros hatásaira.

Színes, gazdag program várt minket. Szüleink Nyíregyházáig vittek fel, onnan a többi szabolcsi gyerekekkel együtt kishusszal mentünk Pestig. Már az első nap meglátogattuk a Parlamentet. Amit eddig csak tévéből láttunk, az most valósággá vált. Az idegenvezető sok érdekességet mesélt az építéséről. Az ismerkedési esten kiderült, hogy a gyerekek szinte az ország valamennyi táját képviselték. A bemutatkozás után diszkóval folytattuk az ismerkedést, barátkozást. A többi nap is színes programokkal várt minket. A veresegyházi Medveparkban élő medvéket szemlélhettük. Ferihegyen is voltunk, ahol csodáltuk a hatalmas óriásgépeket. Akinek kedve volt, a rendőrségi helikopterbe is beülhetett. A repülőtér melletti tűzoltóságot is meglátogattuk, megismerkedtünk a munkájukkal. Láttuk, hogyan csúsznak le a rúdron riasztáskor, illetve a fecskendőket is beindították. Egy délelőttöt a Margitszigeten töltöttünk. Láttuk a zenélő kutat, sokat sétáltunk a gyönyörű környezetben. Nemcsak kirándultunk, hanem egy délelőttöt sportversenyekkel töltöttünk, ahol játékokat, labdákat nyertek a legügyesebbek. A közlekedés, a biciklizés szabályairól előadást hallgattunk. A délelőtti programok után minden délután a



Macskássy Izolda mesél a gyerekeknek

Vágóhíd utcai szabadidőközpont medencéjében fürödtünk, strandoltunk. Nagyszerűen telt a hetünk, jól éreztük magunkat a táborban. Jó kapcsolatot alakítottunk ki a táborvezető Dr. Géczy Sándor bácsival, és a munkáját segítő kísérőikkel.

Köszönjük a Független Rendőr Szakszervezetnek és a szakszervezet támogatóinak ezt a csodálatos üdülési lehetőséget. A jövőben is szívesen vennék részt hasonló programokkal teli táborozásban.

Köszönettel: Izsó Gergely, Izsó Flóra

A jogász válaszol

1) Több munkáltató a hivatásos állomány helyett a közalkalmazottakat kötelezi a szolgálati gépjárművek vezetésére. A közalkalmazottnak milyen juttatás jár ezért?

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (Kjt.) nem ismeri a gépjárművezetői pótlékot (ez csak a hivatásos szolgálati és a köztisztviselői jogviszonyban ismert), így erre a közalkalmazott nem jogosult.

A közalkalmazottakra vonatkozó jogszabályok a gépkocsivezetésért egyéb juttatást sem írnak elő.

A közalkalmazotti jogviszonyra vonatkozó szabályok azonban szorosán értelmezik a munkaköri le-

írásban meghatározottakat, így ha ott nem szerepel a gépjárművezetés mint munkaköri feladat, arra nem is kötelezhetik.

Tehát amennyiben a közalkalmazott munkaköri leírásában (amely egyébként a munkáltató által egyoldalúan nem módosítható, csak közös megegyezéssel, azaz, az érintett elfogadásával) nem szerepel a gépjárművezetés, mint munkaköri feladat, arra nem is kötelezhető. Ha ezt mégis megteszik, ezzel szemben jogvitát kezdeményezhet. (Közalkalmazottak esetében egyből a bírósághoz kell keresetet beadni, de persze kérelemmel fordulhat előtte a munkáltatójához, ami azonban nem kötelező.)

Ha azonban a közalkalmazott munkaköri leírásában szerepel a gépjárművezetés mint feladat, akkor erre külön juttatás vagy díjazás nélkül köteles.

2) Rendőrként kihez és milyen módon lehet jogi tanácsadásért fordulni?

Ha a kolléga szakszervezeti tag, akkor a szakszervezeti jogászok minden jogi kérdésben tudnak tanácsot adni, a képviselő azonban már szakszervezetenként eltérő módon alakul, erről az érintett szakszervezet tud pontos felvilágosítást adni.

A szakszervezetek – így az FRSZ is – csak saját tagjaiknak nyújtanak jogi segítséget, és csak saját tagjaikat képviselik a munkáltatóval szemben, illetve bíróságok vagy más hatóságok előtt. Ez utóbbit, vagyis a képviselőre vonatkozó jogosultságot törvények szabályozzák: a polgári perrendtartás és a foglalkoztatási törvények (Hszt., Ktv., Mt.).

Aki a Független Rendőr Szakszervezet tagja, az ilyen irányú igényt először a tagszervezet titkárának je-

lezze, s utána keresse a jogászokat.

Az FRSZ alapszabálya szerint az FRSZ teljes jogú tagjának 3 havi tagsági viszony fennállása után a foglalkoztatási jogviszonyával összefüggő büntető-, munkaügyi és polgári peres ügyekben, valamint a fegyelmi eljárások során jár a képviselő.

Ennek mértékét és módját azonban a tagszervezet és a megyei (intézményi) választmány határozza meg.

Aki nem tagja semelyik szakszervezetnek, annak a munkáltató jogi osztálya is segíthet. Itt azonban érdemes figyelembe venni, hogy a munkáltató jogászai elsődlegesen a munkáltató érdekeit képviselik.

A bíróságokon is működnek tanácsadó irodák, és természetesen ügyvédekhez is lehet fordulni. Az a hivatásos, aki e fórumokhoz fordul, fontos, hogy olyan személytől kérjen tanácsot, aki jártas – az egyéb jogviszonyoktól jelentősen eltérő, speciális rendelkezéseket tartalmazó – Hszt. szabályrendszerében.

3) A Hszt. 91.§-a szerint járó gyermeknevelési pótszabadság kiadása több munkáltatónál különböző jogértelmezést és gyakorlatot eredményezett. Ki nem veheti ezt igénybe?

A Hszt. e §-ának megfogalmazása valóban nem szerencsés, a többi jogviszonyban (ügyészségi, köztiszt-



Dr. Topánka Erika

viselői, közalkalmazotti és munkavállalói) a munka törvénykönyvének 132.§-a alkalmazandó, amelynek szövege egyértelműbb:

„A szülők döntése alapján gyermeke nevelésében nagyobb szerepet vállaló munkavállalót... évenként a 16 évesnél fiatalabb... gyermeke után... pótszabadság illeti meg.”

E rendelkezésből, valamint a Hszt. 91.§-ának jelenlegi szövegét megállapító 2005. évi I. törvény (6.§-ához fűzött) indokolásából megállapítható, hogy e pótszabadság nem alanyi jogon jár minden hivatásos állományú részére, hanem csak azok részére, akik – a két szülő közös döntése szerint – gyermekük nevelésében nagyobb szerepet vállalnak, tehát a két szülő közül csak az egyiknek.

Felmerült kérdésként, hogy annak a hivatásos állományúnak, aki-

nek a felesége (élettársa) gyese, gyeden van, jár-e ez a pótszabadság. Álláspontunk szerint az előbbi magyarázatból következően az otthon lévő szülő vállal nagyobb szerepet a gyermek nevelésében – akkor is, ha ő az erre járó kedvezményt nem pótszabadságként, hanem a gyese vagy gyed formájában veszi igénybe, így a másik szülőnek e kedvezmény nem jár.

szóló törvény módosította a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény 25.§-át és a köztisztviselők jogállásáról szóló törvény 15.§-át 2005. január 1-jei hatállyal, melynek értelmében a törvény erejénél fogva megszűnik a közalkalmazott, illetve a köztisztviselő munkaviszonya 65. életévének betöltésével.

2005. évi XI. törvény, amely e rendelkezéseket hatályon kívül helyezte. Ennek értelmében a közalkalmazotti jogviszony esetében nincs felső korhatár, a köztisztviselők esetében pedig a 70. életév betöltéséig lehet valaki jogviszonyban.

Dr. Topánka Erika

FIGYELEM !

E szabály módosult!

A 2005. évi költségvetésről

A 2005. évi 75. számú Magyar Közlönyben jelent meg a

„Nem tudom, mit kezdjek magammal”

Czine Péter az utcára került. A volt pestimrei rendőrt, miután a bíróság egyéves büntetést szabott ki rá, július 7-én elbocsátották. A bírósági ügy persze folytatódik.

Czine esete meglehetősen szimp-la, hiszen két éve egy családi botrányhoz riasztották. Kollégájával kimentek a pestimrei címre, ahol a férj kizárta a feleségét a lakásból. A síró asszony engedte be őket, ahol Czine elmondása szerint egy két méter magas, 150 kilós óriás fogadta őket.

– Egy pillanatra visszahőkölünk a kollégámmal, hiszen ráadásul részeg is volt. Udvariasan kérdeztük, hogy miben segíthetünk, de erre ő ordítózva ránk támadt. Lökődögni kezdett, s mivel tudtam, hogy a hátam mögött egy üveges ajtó van, tehát csúnyán összevághattam volna magam, birkózni kezdtünk. Miután nem tudtuk állva megbilincselni, a kollégám kirúgta alóla az egyik lábát, előreesett, és akkor meg tudtuk bilincselni. Előállítottuk, s a fogdában elaludt. Amikor felébredt, mondta, hogy itt fáj, ott nyom, ezért bevittük a balesetire. Hónapok múlva kaptam egy idézést az ügyészségtől, hogy súlyos testi sérítéssel vádolnak, mert én agyba-főbe vertem az illetőt.

Czinét tehát megvádolta az ügyészség, hogy úgy leütötte a férfit, hogy annak a földreeséskor egyik keze maga alá szorult, és egy bordája elrepedt, valamint a homlokán egy ujjbegynyi duzzanat keletkezett. Az ítélet ezek után egyéves börtönbüntetés két évre felfüggesztve, de azzal a kedvezménnyel, hogy marad büntetlen előéletű, s így nem kell kilépnie a rendőrségtől.

– Természetesen megfellebbeztük az ítéletet, mint ahogy az ügyészség is – meséli. – Közben a Legfőbb Ügyészségtől kaptam egy levelet, amelyben azt írták, hogy kérték a bíróságtól, helyezték hatályon kívül az ítéletet, és tárgyalják újra. Ezek után a bíróság tárgyalás nélkül hozott egy jogerős ítéletet, miszerint mellékbüntetésként 100 ezer forint pénzbírsággal is sújtanak, és elvetik az előzetes mentesítést. Ezek után azonnali hatállyal elbocsátottak július 7-én. Új ügyvéder fogadtam, tehát megyünk tovább, különösen azok után, hogy ezt a gyorsított eljárást időközben az Alkot-

mánybíróság alkotmány sértőnek ítélte. Addig is írtam a belügyminiszter asszonynak egy levelet, mert ő adhat felmentést, tehát ha ő úgy dönt, visszakerülhetnék a helyemre, de ez csak egy szalmaszál.

Czine Péter 11 évi munkaviszony után lett munkanélküli, s bár van szakmája, a munkaügyi központ nem sok mindennel biztatja. Erősszármú technikusként annak idején mechanikus gépeken dolgozott, azóta azokat is számítógépekre váltották. Most még nem tudja, mit kezdjen magával.

– Körzeti megbízott voltam Pestimrén, felépítettem valamit – mondta –, mindenkit ismertem, akit érdemes, most meg várom a munkanélküli segélyt. Bár még az sincs rendben, hiszen a Teve utcából még mindig nem kaptam meg a papírokat. A segély sem lesz egy hatalmas összeg, s az élettársammal, valamint a fiammal meg kell élnünk valahogy.

D. L.

Tényleg nem minden pénzkérdés?

Ülök a vezetői értekezleten, és figyelem a parancsnokok arcát, reakcióit a felvetett témák kapcsán. Minden leolvasható! A fáradtság, a kilátástalanság, a tehetetlenség okozta düh, a csalódottság, minden, ami e lehetetlen helyzetben egy parancsnok arcáról leríhat.

Mert mi is a helyzet? Bármely témában is próbálnak előremutató megoldásokat megfogalmazni, mindig a pénzügyi helyzet szab gátat a gondolkodásnak.

Ez évben jelentősen nőtt a bűncselekmények száma, tovább növekedett a közúti közlekedési balesetek száma is.

Hiába, meg kell szenvedni a fesszes költségvetés árát. Kevesebb a közterületi jelenlét, és az is kisebb területre koncentrálódik a szerény üzemanyagköltség miatt.

Kevesebbet tud menni a nyomozó is az ügyei felderítése érdekében. Pedig legjobb megelőzés, ha megfogjuk a tetteseket. A másik pedig, ha a gépkocsizó járőrök minél többet és minél kiszámíthatatlanabban járőröznek.

De erre nincs üzemanyag. Ha lenne sem biztos, hogy tudnánk mibe tankolni, mert a gépjárműveink jó része a műhelyben várja a szerelő áldott szerszámaival.

Bár még csak 2005-öt írunk, de a választási kampány elkezdődött, egyre több politikai rendezvény megtartására kell számítani. Természetesen rendőri biztosítás mellett.

Nő a gyülekezési jog hatálya alá tartozó rendezvények száma is. Minden tavasszal menetrendszerűen demonstrálnak a gazdák. Itt vannak az állami ünnepek, természetesen a két oldal véletlenül sem közösen ünnepel. Ma az áru fuvarozók, holnap tán a taxisok tiltakoznak.

Számtalan eszem-iszommal járó kulturális rendezvényt tartanak, ehhez jönnek a sportrendezvények. Ma már nemcsak a focidrukkerekre

kell vigyázni, hanem a kézilabda-, kosárlabda-, röplabda- és jégkorongszurkolókra is. Bizony nagy teher ez!

Holtszezon pedig nincs, mert amikor lenne, meg kell tartani a különböző képzéseket. Az állomány éves továbbképzéseit, a lövészeteket, az új jogszabályok oktatásait, vizsgáztatást, a titokvédelmi oktatást, az ügykezelési szabályzat oktatását.

Mindez nem elég, hisz a gépjárművezetés-technikai képzésen is át kell esni mindenkinek, valamint a SCID CAR képzésen. „Már csak azért is, mert sok jó állapotú gépkocsink van, és ezekhez jelentős mennyiségű üzemanyag!”

Mindezek végrehajtásához mozgatni kell az állományt, amely gépkocsi nélkül nem megy.

Közben a benzin és a gázolaj ára

csak emelkedik, mi pedig húzzuk össze a nadrágszíjat!

Járjuk a településeket, önkormányzati beszámolókon tájékoztatjuk a polgármestereket és a képviselő-testületek tagjait a közbiztonsági helyzetről, majd hallgatjuk az elvárásokat, melyeket teljesen jogosan támasztanak a rendőrséggel szemben. Azt is teljesíteni kell, és az is pénzbe kerül. Még akkor is, ha az önkormányzatok többsége komoly támogatást ad a helyi rendőri szervezetnek.

Épülnek az autópályák, néhol új utak. Sok a gyorsajtó, tehát kéne az elavult vagy elromlott traffipaxok helyett új. Nincs rá pénz! – hallgatjuk.

Komáromi Zoltán



A munkavállalói oldal javaslatai

Juhász Gábor Úrnak!
politikai államtitkár

B u d a p e s t

Tisztelt Államtitkár Úr !

A Belügyi Érdekegyeztető Tanács munkavállalói oldalát képviselő (BRDSZ, FRSZ, FTSZ HTFSZ, PVDÉS, MKKSZ KÖZIG. ÖSZT.) 2005. július 12-én egyeztetést tartott „a Hszt. pótlék- és munkaidőrendszerét áttekintő, javaslatokat kidolgozó belügyi szakértői munkabizottság működése során végrehajtott pénzügyi hatásvizsgálatok” c. anyagról.

A jelenlévő szakszervezetek képviselői az alábbi javaslatok megvalósítását támogatják 2006. január 1-jétől:

1. A szolgálati időpótlék bevezetését oly módon, hogy tizenöt év szolgálatteljesítés után az illetményalap 50%-ának megfelelő, majd azt követően 5 évenként további 10-10%-kal növelt összeg kerüljön bevezetésre.

Első lépésként azonban megvalósíthatónak tartjuk azt, hogy tizenöt év szolgálatteljesítési idő után az illetményalap 15%-ának megfelelő összeg legyen a szolgálati időpótlék.

A 2007. évi költségvetés tervezésénél kérjük figyelembe venni és a tervezés során forrást biztosítani a 10-14 éves szolgálati viszony után bevezetendő szolgálati időpótlékre is.

2. Szükséges megvalósítani a rendőrség körzeti megbízott beosztású dolgozóinak a II. beosztási osztály III. beosztási kategóriájából a IV. kategóriába történő átsorolását, valamint a határőrség végrehajtó állományában szakbeosztást betöltő dolgozóknak a II. beosztási osztály III. beosztási kategóriájából a IV. kategóriába történő átsorolást.

A határőrség esetében számításaink szerint 487 főt érintene az átsorolás.

3. Támogatjuk a veszélyes tűzoltói beosztás pótlékának a jelenlegi 45%-os mértékről (15 750 forinttól) 100%-os szintre (35 000 forintra) történő emelését.

4. Szükségesnek tartjuk, hogy a Hszt. 254.§ (2) bekezdés c) alpont második francia bekezdésében szabályozott **egyéb veszélyességi pótlék mértéke és folyósítási feltételei** összhangba kerüljenek a Hszt. 306.§. utolsó francia bekezdésében a büntetés-végrehajtás állománya részére meghatározott, fokozottan veszélyes munkakör ellátásáért járó illetménypótlék mértékével (szolgálatonként az illetményalap 2,1 százaléka helyett óránként az illetményalap 0,5 százaléka lenne).

5. Szükségesnek tartjuk, hogy a folyamatos ügyeleti szolgálatot teljesítők részére is kiterjedjen a Hszt. 254.§ (2) bekezdés b) alpont második és harmadik francia bekezdéseiben szereplő (éjszakai és délutáni) pótlékok. Ebbe a körbe tartozónak tekintjük a katasztrófavédelem és a hivatásos önkormányzati tűzoltóság területén dolgozókat is.

Nincs költségkihatása a Hszt. 329.§ (1) bekezdés c) pontjában szabályozott **pótidő (1,2-es szorzó)** kiterjesztésének a végrehajtó állományra, így ennek bevezetését mindenképpen javasoljuk.

Az érdekképviseltek egyetértésével találkozunk az a munkáltatói szándék, hogy három- vagy több éves megállapodás kerüljön rövid időn belül, még az állami költségvetés benyújtása előtt megkötésre az alábbi tartalommal:

1. A hivatásos állományra vonatkozó **illetményalapként a minimálbér** fokozatos bevezetése a 2008-2009. január 1-jéig terjedő időszakig, ezzel egyidejűleg az illetménypótlékok (fokozatos) megszüntetése, kivéve, amelyek minden foglalkoztatási jogviszonyra jellemzőek, amelyek a munka törvénykönyvében rögzítésre kerültek.

2. Folytatódjon a **szolgálatidő-pótlék növelése** úgy, hogy tíz év szolgálatteljesítés után az illetményalap 50%-ának megfelelő, majd azt követően 5 évenként további 10-10%-kal növelt összeg kerüljön bevezetésre.

3. Hjt. és a Hszt. hatálya alá tartozók **rendfokozati szorzóinak egységesítése.**

Az előterjesztést aláíró érdekképviseltek kijelentik, hogy a 2005. évről zárolt 7 milliárd forint-ról szóló elosztási javaslatuk a 2006. évi tarifa (bér) tárgyalásnak nem képezi alapját.

Az érdekképviseltek megállapítják, hogy a fenti javaslataik teljesítési forint összege 7,028 milliárd forint. A Belügyminisztérium vezetésétől kérik a 28 millió forint ellentételezését.

Budapest, 2005. július 12.

Belügyi és Rendvédelmi Dolgozók Szakszervezete
 Független Rendőr Szakszervezet
 Fővárosi Tűzoltók Szakszervezete
 Hivatásos Tűzoltók Független Szakszervezete
 Katasztrófa Védelmi Dolgozók Szakszervezete
 Polgári Védelmi Dolgozók Érdekvédelmi Szövetsége
 MKKSZ KÖZIG. ÖSZT.

Mennyiből is öltözködik fel a rendőr?

Felháborító cikk jelent meg a Népszabadság 2005. június 29-i számában **Fekete Gy. Attila** újságíró jegyzésében „Mennyiből öltözködik fel a rendőr?” címmel.

Úgy gondolom, hogy a pártatlan tájékoztatáshoz tartozik a másik fél meghallgatása is. Ez nem történt meg! Ezért jelenhetett meg egy cikk, csúsztatásokkal, valótlanságokkal, amely csupán arra alkalmas, hogy az egyenruhás rendőrt az állampolgárok szemében még feketébbnek tüntesse fel.

„A ruhapénzünk töredékét költik csupán a rendőrök egyenruhájuk elkopott darabjainak cseréjére. Az

évente kifizetett 87 500 forint jelentős hányadát fizetés-kiegészítésként a megélhetésükre fordítják – állítják az ORFK illetékesei” – írja a cikkíró.

Nos, kedves illetékese! A pontosság kedvéért annyit, hogy ez az év lesz az első, amikor a rendőrök megkapják a teljes összegű ruhapénzt.

A cikkem megírása előtt kaptuk meg a ruhapénzt! Tehát ne csodálkozzanak, hogy a 87 500 forintnak csupán a töredéke került vissza az egyenruházati boltokba. Ráadásul a cikk írója is elismeri, hogy egyre kevesebb az egyenruházati bolt. Mit gondolnak a tisztelt illetékese? A rendőr majd több ezer forintot kifizet utazásra, hogy egyenruhát vásároljon? Nem uraim! Inkább megoldja a ruházat pótlását másképp. Például, nadrágot lehet varratni is.

Nincs olyan rőfös az országban, ahol ne lehetne kapni olyan sötétkék ruhaanyagot, mint amilyet a rendőrök viselnek. És ez a ruhaanyag jobb minőségű és színtartóbb, mint amit az egyenruházati boltokban kapni lehet. Megvarratása pedig olcsóbban megoldható.

A cikkben strapabírónak titulált cipő helyett, ezért a pénzért, valóban strapabíró cipőt is lehet már vásárolni, mely nem teljesen olyan, mint amit az egyenruházati boltban lehet kapni, de hasonló és jobb minőségű.

Azt se felejtjük el, hogy az utóbbi időben a testülettől megvált kollégák is eladják egyenruhájuk jelentős részét. Hisz hozzá sem nyúltak soha, mert hosszan tartó betegségük megátolta őket a szolgálat teljesítésében, tehát szükségtelen volt kibontani az új egyenruhát. Ezeket az öltözeteket fél áron meg lehet vásárolni. Miért ne éljen vele a rendőr?

Fontos, hogy feltalálja magát a kolléga a ruházat pótlása terén, hisz a havonta megjelenő kisbusz, amelyben némi ruhaneműt árusítanak, kevés árucikkal jelenik meg.

Az pedig, tisztelt illetékes urak nem a rendőr szégyene, ha a megélhetésre költi a ruhapénz egy meghatározott részét. Ha tisztességesen meg tudna minden rendőr élni a fizetéséből, meggyőződésem, hogy mindenki új öltözetben feszítene a közterületen és büszkén viselné az új egyenruhát.

Egyébként a végrehajtott alaki szemléken érdekes módon meg tudott jelenni az állomány tisztességesen felöltözve. A napi szolgálat ellátása során sem látni „topis” rendőrt. Akkor meg mi a probléma? Talán érdekeltsége van valakinek ebben az üzletben?

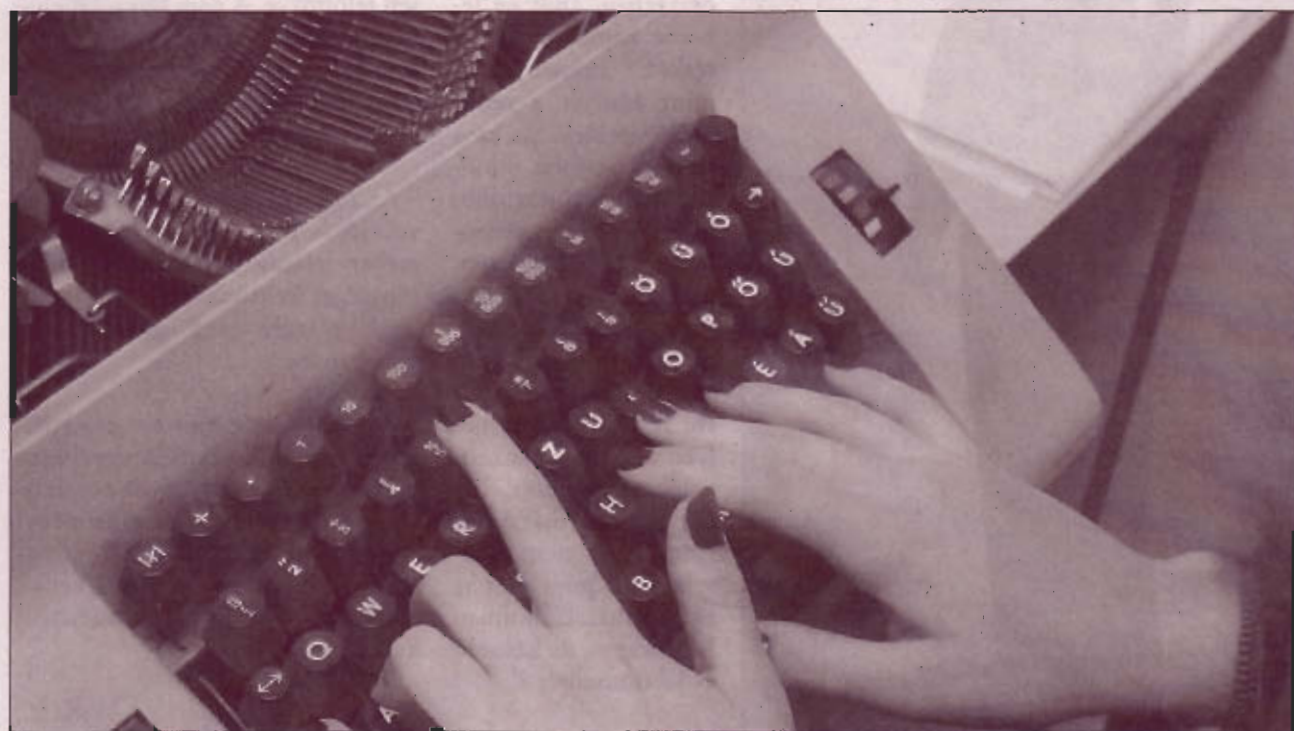
Állítom, az egész cikk csak arra volt jó, hogy az állampolgárok szemében lejárássuk a rendőröket, az irigységet keltsünk bennük a rendőrök részére járó juttatásokkal szemben.

Ez pedig nem tisztességes, különösen, ha az illetékes úr egyébként polgári ruhás, és már évek óta megkapta a teljes ruhapótlási illetményt szemben az egyenruhás állomány-nyal, akiknek valóban perre kellett menniük, hogy jogos járandóságukat megkapják.

K. Z.



A napi szolgálatban sem látni „topis” rendőrt!



Rólunk írták

Bene László országos rendőrfőkapitány:

„Az, hogy a módszerei talán kevésbé durvák, kevésbé feltűnőek, mint a kilencvenes évek közepén, nem jelenti azt, hogy a szervezett bűnözés ma kevésbé veszélyes lenne. Régi igazság, hogy a bűnszövetkezetekre gazdasági alapjaik tönkretételével lehet a legnagyobb csapást mérni, ezért is állítottunk fel egy speciális vagyonszerző egységet, amelynek fő feladata a bűnös úton szerzett javak feltérképezése.(...) Én valóban annak a módszernek vagyok a híve, amely folyamatosan ellenőrzés és fenyegetés alatt igyekszik tartani az ismert, „tekintélyes” bűnözőket. Már csak azért is, mert ők példár mutatnak a jelentéktlenebb, esetenként fiatalabb társaiknak. Belátható időn belül így sem lehet teljesen megszüntetni a szervezett bűnözést, de legalább van rá esély, hogy a társadalom számára elviselhető keretek között tartsuk.”

HVG (2005. 07. 09.)

Perlaki Attila, józsefvárosi rendőrkapitány a bérletüggyel:

„Ezúton is sajnálatomat fejezem ki magam és kollégáim nevében amiatt, hogy egy vétlen, fiatal hölgy került előállításra egy olyan bűncselekmény elkövetésének gyanúja miatt, amit nem követett el. (...) A bérlethamisítás magánokirat-hamisítás, ahol a hamis okirat felhasználásával követik el a bűncselekményt. A sajnálatos esetben ez ugyanúgy történt. A hölgy felhasználta a hamis okiratot, így a rendőri intézkedés időpontjában fennállt elsődleges gyanú szerint elkövette a bűncselekményt. A rendőrnek a bűncselekmény elkövetésén tetten ért személyt mérlegelés nélkül elő kell állítania. A körülmények tisztázása, így az előállított személy által védekezésnek előadottak ellenőrzése az erre hivatott bünyügyi terület szakembereinek feladata. (...) A bilincselés nem kedv és „imádat” kérdése. A bilincselésnek oka, okai vannak. Szabályai rendőrségi törvényen (Rtv.) kívül a szolgálati szabályzat és más belső normák is szabályozzák.”

ÉS (2005. 07. 08.)

Roszul őrzött lány

Egy „próbavásárlásra” érkező ügyfél – valójában nyomozó – buktatott le június végén egy másfél éve Győr külvárosi lakótelepein, majd másfél hónapja a belvárosban, egy új társasházban működő kuplerájt. Az akár szokványosnak is mondható razzia során kiderült: a bordélyházat két börtönviselt, huszonéves lány vezeti, akik időnként maguk is besegítettek a kuncsaftok kiszolgálásába. Egyikük nem más, mint az a **Bozzai Andrea**, aki a barátnőjével még 14 évesen brutális kegyetlenséggel megölt egy budapesti taxisofőrt.

A rendőrség közlése szerint hosszú megfigyelés után leplezték le a kuplerájt, ahol a nyomozás eddigi adatai szerint öt-hét lány „dolgozhatott” rendszeresen.

HVG (2005. 07. 16.)

Béres László, a XVIII. Kerületi Rendőrkapitányság vezetője:

„Korábban hírhedt helyként emlegették a huszonöt ezres lélekszámú Havanna-telepet, amelyen – Kelet-Európában talán először – bevezettünk egy lakótelepi térfigyelő rendszert. Bár a lakosság először attól tartott, hogy ezzel sérül a magánszférájuk, később belátták, hogy a környék sokkal biztonságosabb és lakhatóbb lett. Kilencszáz bűnesetet számoltunk korábban, a kameráknak köszönhetően ez 80 százalékkal csökkent.”

Népszava (2005. 07. 08.)

Jól jártak a rendőrök Cegléden

– A város önkormányzata 875 ezer forinttal támogatja egy üzemképtelen rendőrautó felújítását – mondta **Sós János**, Cegléd polgármestere. Aki egyben azt is hozzátette: a testület egyhangúlag szavazta meg júniusi ülésén az összeget.

Megtudtuk, a városi kapitány, **Pálfi János** rendőr alezredes szóban és írásban is kérte a segítséget. A helyi őrsnek több üzemképtelen gépjárműve van, amelyek közül a most befolyó összeget egy balesetet szenvedett Suzuki rendbehozatalára fordítják.

– Ha ez a kocsi visszatér a szolgálatba, remélhetőleg tovább javul Cegléd bűnügyi statisztikája – véli a polgármester. Sós János szerint a település közbiztonsága jónak mondható. Ugyanakkor önkritikusan megjegyezte, a város szélén azért még lenne mit rendbe tenni.

Reggel (2005. 07. 22.)

Egy pohár sör után lehetne-e vezetni?

A Belügyminisztérium szerint nincs ellentmondás vagy összefüggés aközött, hogy nemrég az ittas vezetéssel is kapcsolatban közlekedésbiztonsági javaslatot tett a rendőrség a tárcának, a héten pedig a kormány nemrég elindított heti sms-kérdés kampányában azt vetette fel: „Ön helyesnek tartja azt, hogy egy pohár bor vagy sör megivásával is lehet vezetni?”

– Nincs összefüggés és ellentmondás aközött, hogy a rendőrség szigorítaná az ittas vezetés büntetését, és hogy a kormány e heti sms-kérdése erről a témáról szól – mondta kérdésünkre a Belügyminisztérium kommunikációs főigazgatója. **Orodán Sándor** közölte, a rendőrség folyamatosan beszámol a tárcának bizonyos kérdésekről, így a közlekedésrendészeti ügyekről, és javaslatokat is megfogalmaz. Ilyen volt az ittas vezetéssel foglalkozó állásfoglalás is, amely jelenleg tárcaközi köröztetésen van – tette hozzá.

Magyarországon 0 százalék véralkoholszinttel lehet vezetni, 0,8 ezrelékes véralkoholszint alatt szabálysértésnek minősül az ittas vezetés, főként bűncselekménynek.

NÉPSZAVA (2005. 07. 24.)

Lamperth: Készenlétben a rendőrség a fővárosban
2005. július 7.

MNO

A rendőrségen fokozott szolgálatellátást rendeltek el, a rendőrség Budapesten megerősítette a brit nagykövetség, a pályaudvarok, a metrók és a repülőtér őrzését – közölte **Lamperth Mónika** belügyminiszter azt követően, hogy **Tóth András** titkosszolgálati államtitkárral és **Bene László** országos rendőrfőkapitánnyal együtt tájékoztatta a miniszterelnököt a brit fővárosban bekövetkezett robbanássorozat nyomán elrendelt magyar intézkedésekről.

Az országos rendőrfőkapitány a belügyminiszter közlése szerint a BRFK és a Rendészeti Biztonsági Szolgálat rendőrei számára fokozott szolgálatellátást rendelt el, amire a madridi merényletek után is sor került. A főkapitány a parancsnokok számára is készenlétet rendelt el. A rendőrség megerősítette a brit nagykövetség, valamint a pályaudvarok, a metrók és a repülőtér őrzését. Készenlétben működik a katasztrófavédelem, a tűzoltóság és a mentők is.

(Klubrádió)

KIRÁNDULÁS AZ OSZTRÁK ALPOKBA

Magyarország-Ópusztaszer, Horvátország-Plitvicei-tavak, Olaszország-Venecia Karnevál, Ausztria-Grüner-See. Ha valaki megnézi egy térképen a helyeket, könnyen kitalálhatja, hogy olyan esemény, vagy látnivalóban gazdag kirándulóhely, amit érdemes végigjárni. És ha már végigjárta, dicsekedjen is vele, mert az FRSZ Zalaegerszegi tagszervezete a szokásos évi kirándulásait fenti helyekre szervezte – nagy sikerrel.

Gondban is voltunk, ennyi szép látnivaló után hova mehetnénk? A vezetőség több javaslatot tett a tagság felé, majd a szavazatok alapján irány ismét Ausztria, annak is a legmagasabb pontja, a Grossglockner!

2005. június 11-én hajnalban indultunk a hosszú útnak, megszokott, kiváló sofőrünkkel.

Ráabafüzesnél léptük át a határt, és szinte rögtön szemünk elé tárult az Alpok nyúlványa – köszönhetően a két nappal korábban lehullott 40 cm friss hónak – vakítóan fehér csúcsokkal. Az úton végig hol jobbra, hol balra csattogtak a fényképezőgépek, alig győztünk betelni a látvánnyal – pedig hol voltunk még a javától!

Egy fizetőkapunál, a Hochalpenstrasse bejáratánál álltunk meg először úgy, hogy alig lehetett a társaságot visszaterelni a buszba, olyan látvány tárult a szemünk elé. 3000 méter feletti hegyek, hóval borított oldalaik egybefolytak a csúcsaikat takaró felhővel. 3 méter magas hófalak között, 18 százalékos emelkedőn értünk egy kisebb parkolóhoz, ahol a buszvezető lincselését helyeztük kilátásba, ha nem áll meg. Egy tábla szerint

14, 3000 méter feletti hegy volt a szemünk előtt. Szerpentinre értünk az Edelweisspitze parkolójához, majd hófalak és méteres jégcsapok között sétáltunk fel a 2571 méter magas kilátóhoz. Kár volt a korábbi jelzőkért, mert amilyen körpanoráma a szemünk elé tárult, azt már nem tudom tovább fokozni – ezt tényleg látni kell!

Mormoták játékos ugrándozásai, zergék legelészése, a virágpárádé, ami a hó alól előtűnt, csak fokozták az élményt.

A Grossglocknerre is feljutottunk. A Budavári siklóhoz hasonló vasúttal mentünk le a 3480 méter magából induló gleccserre. Ahogy az utolsó szakaszt a lépcsőkön megtettük, táblák jelölték az évszámot, mikor meddig ért a jég – elkésérítő volt látni, hogy 110 év alatt milyen olvadás indult meg, amely felgyorsult az utóbbi évtizedekben. Az idő rövidsége miatt sajnos sok időt nem tudtunk magán a gleccseren eltölteni, de így is maradandó élményt nyújtott a rajta való sétálás, és felnézés a 3798 méter magas hegyre.

Hazafelé egy elcsigázott, álmos, fáradt társaság beszélgetett az élményekről, megállapítva, hogy ez volt eddigi legszebb kirándulásunk. Ezt a szervezők is így érezték, most már csak az a kérdés, jövőre hova szervezzük az utat?

Az utat saját élményei alapján a tagságnak ajánlotta, szervezte és a cikket írta:

Csizmadia László



Az előzetes szavazáson a Grossglockner győzött, és később sem bántuk meg, hogy az osztrák Alpokat választottuk

A Kispest nyerte a kupát

A 14. FRSZ-focikupa döntőjét a Vágóhíd utcai sporttelepen rendezték meg június 18-án. A Fábán Ágota emlékének szentelt kispályás labdarúgó-kupára 41 csapat nevezett, amelyekből területenként 3-3 jutott a döntőbe, míg tizedikként a tavalyi győztes, a Békéscsaba került be. A technikai értekezleten a vezetők két ötös csoportba sorsolták csapatukat. **Pongó Géza**, az FRSZ főtitkára megemlékezett a torna névadójáról, szervezetünk néhai főtitkáráról, Fábán Ágotáról, majd jó versenyzést kívánt. A négy pályán zajló csoportküzdelmek nagy csatákat hoztak. A döntőt végül 4-1 arányban a Kispest csapata nyerte meg, akik végig kiegyensúlyozott teljesítményt nyújtva valamennyi ellenfelüket legyőzve diadalmaskodtak. Második a Debrecen csapata lett, míg a bronzmecen nagy csatában döntetlen eredmény született. A büntetőpárbajt a Békéscsaba nyerte, negyedik a Cegléd lett. A további sorrend: Paks Neutron, Szegedi RSZKI, Tapolca, Miskolci RSZKI, Dabas, Zalaegerszeg.

Az ünnepélyes eredményhirdetésen valamennyi csapat tárgyjutalmat vehetett át. Az első három helyezett csapat 150 ezer, 100 ezer és 50 ezer Ft értékű sportszervizárlási utalvánnyal gazdagodott a kupák, érmek, oklevelek és tárgyjutalmak mellett.



A Fábán Ágota emléktornát a kispestiek nyerték

Különdíjak átadására is sor került. A legjobb kapusteljesítményt **Holló Gábor** (Cegléd) nyújtotta, míg a torna legeredményesebb játékosa 9 találattal **dr. Tordai Gábor** (Kispest) lett.

A szervező- és versenybizottság tagjai ezúton is köszönetüket fejezik ki az RSZKK munkatársainak, valamennyi megyei és területi szervezőnek a lebonyolításban való közreműködésért, a csapatoknak a felkészülésért és a színvonalas döntőért, a sportszerű viselkedésért, a játékvezetőknek a mérkőzések levezetéséért.

Várunk benneteket a 15. FRSZ-focikupán!

Csizmadia László
régióelnök

Kovács György
régióelnök

Szegezcki Vince
régióelnök



A debreceniek lettek a másodikkak



A torna gólkirálya Dr Tordai Gábor



**IRODAÉPÜLETEK
CSALÁDI HÁZAK
TÉLIKERTEK**
SZERVEZÉS - FORGALMAZÁS - KIVITELEZÉS
Az ország egész területén!



BELEMEGYÜNK A RÉSZLETEKBE!

0% THM!

A **LEHNER ÉS TÁRSA** Ablakgyártó Kft.-nél
most **0%-os THM**-mel, vagy **szeptemberi kezdőtörlesztéssel**
vásárolhat **részletre** - az ország egész területén!

A **részletekről** érdeklődjön munkatársainknál
a **(+36 1) 290-9390** telefonszámon!
(8:00-16:00 óráig)

Az **FRSZ** tagjainak 6% kedvezményt biztosítunk listaárainkból.

Azon kedves megrendelőinknek,
akik július 1-ig részletfizetés keretében vásárolnak nálunk,
további 4% kedvezményt biztosítunk!

Ez a hirdetés a Bank részéről nem minősül nyilvános tájékoztatónak, vagy ajánlattételnek.
THM 0 - 56,80%. A hitelről részletes tájékoztatást üzletünkben kérhet!

Cím: 1185 Budapest, Lajta u 3. • Tel.: (+36 1) 290 9390, (+36 20) 583 1270 • Fax: (+36 1) 290 5025 • www.lehner.hu • lehner@lehner.hu





Birkózó-világbajnokság

Papp László Budapest Sportaréna
2005. szeptember 26-október 2.

Független Rendőr Szakszervezeti
tagsági igazolvánnyal
50% kedvezménnyel válthatók jegyek
a Pegazus Toursnál.



1053 Budapest, Ferenciek tere 5.
Nyitva: 9.00 - 16.30 között
Bővebb felvilágosítás: Magyar Gábor
Telefon: 317-16-44/113



■ OTP GARANCIA

www.birkozovb2005.hu