

Bezár a kórházunk

Semmelweis Egyetem Általános
Orvostudományi Kar
gyakorlati oktatásban
rész vevő intézmény

ERŐGYMÓNASTÉRT
KÖZPONTI KÓRHÁZ
ÉS
INTÉZMÉNYEI
FŐIGAZGATÓ
FŐORVOS
DR. SZILÁSI ISTVÁN

Pongó Géza:
Túl közel
a nullához

3. oldal

„Csak alulról
építkezhetünk”

4–5. oldal

Lakható lett
a Touring Hotel B

6. oldal

Stratégiát váltott az FRSZ

12–13. oldal

A tábornok és a rulett

14–15. oldal

Tordai: Kell egy csapat

18. oldal



ÉLETÜNK

Az utóbbi években az FRSZ tagjai részt vehettek focibajnokságokon, sportversenyeken, rendezvényeken és persze báloztak is, ha tellett a tagdíjból...



Túl közel a nullához



Nulláról, mint számról a tv képernyőjén már láttunk, hallottunk több változatban is. Jelentése, megítélése eltérő a tudományban és a mindennapokban. Emlékszem az elmúlt évek valóságára, a küzdelmekre, amit tettünk a számok fölfelé kerekítésében, az elosztási, az életpálya, a kiszámíthatóság elveinek figyelmen kívül hagyására tett bírálatainkra. Nehéz esztendőket éltünk, de reménykedtünk, talán a következő jobb lesz. De a mostani helyzet rosszabb, mint azt valaha elképzeltük, nulla. Hát ezt érdemeljük, úgy látszik. És magyarázatot is kapunk, hogy a nulla nem nulla, mert a közalkalmazottak és köztisztviselők 2006. évi áthúzóhatása 1-1,6%. A minimálbér és a képzettség szerint garantált bérminimum 2007. évi emelése 0,1%, soros előremenetelek hatása 1%. A keresetnövelési lehetőség a rendőrségen 0,3%. A központi államigazgatási szervek teljesítmény jutalmazására szolgáló többlet 0,1%. Ha ezt összeadjuk, a költségvetési szférában máris 2,5-3,1%-os keresetnövekedést biztosítanak 2007-ben. De ha megvizsgáljuk a változatlan bruttó béreinket, máris rájövünk, hogy a nettó összeg számunkra jelentős mértékben lett kevesebb, és még nem beszélünk a mindennapi szükségletek árainak szárnyalásáról. Ezt kaptuk, ezt is érdemeljük? A nullát, ami valóban nem is az, aminek látszik, mert inkább mínusz. A munka színvonalát azonban minden évben emelni kell, javítani a statisztikát, életünket, testi épségünket tálcán kell kínálni, és ha lehet, csökkenő létszámmal. Hová fog ez vezetni, ki tudja-e ezt is számítani a matematika?

PONGÓ GÉZA
főtitkár

FRÁSZ

A FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET LAPJA

ISSN 1419-9971

Alapító: FÁBIÁN ÁGOTA

Felelős kiadó: PONGÓ GÉZA főtitkár

Főszerkesztő: DALJA LÁSZLÓ

Nyomdai munkák: STÁDIUM NYOMDA, BUDAPEST

KÖZLÉSI FELTÉTELEK:

1. A szerkesztőség fenntartja a jogot a kéziratok stílizálására, korrigálására, rovatokon belüli elhelyezésére, tipografizálására, tördelésére.
2. A szerkesztőség kéziratot nem őriz meg és nem küld vissza.
3. A kézirat szövegét lehetőleg Iloppyn (Word), vagy e-mailen (e-mail cím: frsz@frsz.hu) kérjük elküldeni.
4. Mellékelni kell a szerző nevét, elérhetőségét (szolgálati vagy munkahelyét, telefonszámát).
5. Az elküldött anyaggon nyilatkozni kell, hogy a szerző hozzájárul-e nevének közléséhez.

Cím: 1133 Budapest, Visegrádi utca 116.

Telefon: 451-78-13,

451-78-29,

Fax: 451-78-29

Rendészeti telefon: 24-367

E-mail: frsz@frsz.hu

Web-oldal: www.frsz.hu

Intranetcím: http://10.9.32.28

Police Caritas
Közhasznú Alapítvány
Titkársága

1138 Budapest, Pf. 52

Adószám: 19701974-1-42

Tel.: 06-(1)-451-78-14

Rendészeti: 24-359

Számlaszám:

11705008-20434616

„Csak alulról építkezhetünk”

HARMATI IMRE tavaly óta a Dél-Alföld régió vezetője, s azt mondja, hogy van még mit tanulnia, pedig közel tíz éve alapszervezeti titkár, és sokáig dolgozott Kankai István mellett, akire azóta is nagy tisztelettel gondol.

– Állítólag nagyon büszke, hogy a munkahelyén, a Gyulai Rendőrkapitányságon a munkavállalók nagy százaléka FRSZ-tag, ami előremutató, követendő példa lehet a régióban is.

– Nem szeretnék dicsekedni, de amit mondok, az tény. Viszont hogy valóban ne tűnjek szerénytelennek, azt is el kell mondanom, hogy amikor 92-ben Gyulára kerültem, az akkori rendőrkapitányom alapító tagja volt az FRSZ-nek, vagyis előkészített terepre érkeztem. Végigjártam a szakszervezeti ranglétrát. FRSZ-tag lettem 92-ben, majd hat év múlva alapszervezeti titkárnak választottak, 2000-ben választmányi elnökhelyettes, egy év múlva választmányi elnök lettem. A múlt év őszén régióelnöknek választottak.

– **Hogy lett régióelnök, volt ellenlábas a választáson?**

– A régióelnöki választást nem igazán terveztük, de Kankai István egészségi állapota keresztülhúzza a terveinket, nyugdíjba ment, és nekünk választani kellett. A 2002-es kongresszus úgy döntött, hogy alakuljanak meg a régiók, nálunk öt választottuk meg elsőként e tisztes feladatra. Ő is alapító tagja az FRSZ-nek, s mindmáig nagy tiszteletnek örvend.

A választást megelőzően komoly vita szólt a jelölésről, ki az, akit a közösség képesnek tart arra, hogy elvégzi és el tudja végezni ezt az óriási feladatot. Igyekeztünk olyan megoldást találni, ami a körülményekhez képest a lehető legjobb. Ez a javaslat voltam én.

Az Észak-Alföld régió elnökétől, az országos vezetéstől, a választmányi elnököktől, titkároktól a támogatást megkaptam, mellém álltak, segítenek. A tervezett szervezetségtől persze még távol vagyunk, ismerkedem, megismernek, indulunk egy nehéz korszakában az országnak és a rendőrségnek.

– **Sikerülhet megismételni a Békés megyei eredményeket?**

– Előbb-utóbb olyan eredményeket szeretnék majd felmutatni, mint Gyulán, csak itt a terület nagyobb, de tudom, hogy nem reménytelen a dolog, hisz valamennyien tudjuk, mi az együtt dolgozni, és jóban-rosszban együtt haladni előre, az elének kerülő akadályok ellenére is. Békés megyében, ahol választmányi elnök voltam, a titkárok és volt régióelnökünk együttes munkájának köszönhetően jelentős létszámbővülés történt. Harmadával nőtt az FRSZ létszáma. Csongrád és Bács-Kiskun megyében még van mit dolgozni, új tagszervezeteket kell alakítani, hogy azok is be tudjanak lépni, akiket még nem értünk el. Szeretném, ha látnák és éreznék az itt dolgozók, hogy a szakszervezetünk, a valamikori népfronttól már egy merőben eltérő, az érdekeiket az aktuális hatalom által biztosított törvényi átjárók maximális kihasználásával védő és harcoló szervezet lett, aminek a működéséhez és fenntartásához elengedhetetlenül szükséges a tagok létszáma, egységessége. A tagságért cserébe szeretném a régióban egy olyan, a szervezeti



HARMATI IMRE

Született: 1970, Szarvas

Munkahelye: Gyulai Rendőrkapitányság, beosztása: nyomozó

Család: nős, gyermekei Imre (10), és Gábor (9)

egységet kihasználó, egymásra épülő kapcsolatrendszernek a kialakítását, ami a tagok hasznát és kényelmét, pihenését szolgálja. Ez egyedül nem megy, szükség van olyan emberekre, akik ennek fontosságát érzik, hajlandók tenni ezért, és azt nézik, hogyan lehet, és nem azt, hogyan nem.

Napjainkban sok kis és nagy szervezetet alkotnak meg ki tudja, milyen célból, de azt számításba kell venni, hogy oda eljutni, ahol az FRSZ tart, idő, pénz és rengeteg munka kell. Elődeink munkáját lebecsülni óriási luxusnak tartom. Az FRSZ az általa elért pozíciót nem tegnap vívta ki, ezért meglátásom szerint, ha a rendőrök nem egy szervezeten belül fognak össze érdekeik érvényesítése miatt, hanem felaprózódnak, a sok kis vélemény elszóródik, és erőtlenné marad a hatalommal szemben. Ezt ha meg

fogják érteni a rendőrök és az itt dolgozók, a célokat elértem, nem kell majd senkit agitálni, hogy lépjen be, hanem ő jelentkez, és a közösségért, amely részének érzi magát, önként, jó érzéssel fog tenni. Ez nem demagógia, nem álmom, csak a tőlünk nyugatabbra eső államok 95%-os tagsági szervezethez, mivel ők értik a jelentőségét. Ez az egyetlen törvényes út a munkáltatóval szemben érdekeink érvényesítésére.

A tagszervezeti titkárokra próbálom támaszkodni, mivel ők az út a kollégákhoz. Ha nem sikerül megmozgatnunk, felébreszteniük az itt dolgozó embereket, akkor nehéz lesz az érdekek érvényesítése. Tagság nélkül ez nem megy, csak alulról építhetünk.

– Tehát arccal a tagság felé, de a létszámnövelésen kívül még milyen célokat tűzött ki?

– Az FRSZ honlapját is jobban ki kellene használnunk, s a saját e-mailemet is közzéteszem (*harmatiim@t-online.hu*), hogy küldjenek levelet, érdeklődjének. Ahogy időm engedi, válaszolok. A régió honlapja most fog elkészülni, erre az ötleteket, vagy kész honlaptervet is lehet küldeni, ha valaki úgy érzi, tud és akar ebben segíteni. Szerkesszük meg mi magunknak, hisz mi használjuk, élünk vele! Túl ezen az aktuális anyagokat, információkat is elküldöm, hogy mindenki hozzájusson, láthassa, olvassa.

D. L.

Évzáró Megyei választmányi ülés

A Független Rendőr Szakszervezet Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Választmánya az alapszabálynak megfelelően, az Országos választmány ülését követő héten ülésezett a Tállyai rendőrőrs épületében. A választmányi ülésre sajnos nem minden választmányi tag tudott eljönni szolgálati vagy egyéb elfoglaltsága miatt. A választmányi ülésen jelen volt Pongó Géza főtitkár, Dávid Tibor általános ügyvivő, és Demján Zsolt régióelnök.

Az ülésen a választmány elnöke tájékoztatást adott az Országos Választmány egy héttel előbbi üléséről, valamint tájékoztatást adott az előző választmányi ülés óta eltelt időszak fontosabb eseményeiről, és a következő évvel kapcsolatos legfontosabb feladatokról.

Az ülésen részt vevőket elsősorban a Rendőrség Regionalizációja, a közalkalmazotti, és hivatásos állomány, 2007. évi bérfeljesztésével kapcsolatos egyeztetések, és a hivatásosok nyugállományba vonulását érintő törvénymódosítások érdekelték. A feltett kérdésekre az FRSZ főtitkára és általános ügyvivője adott tájékoztatást. A megbeszélés a délutáni órákban fejeződött be.

BALÁZS SÁNDOR választmányi elnök



A választmányi ülésen ott volt a főtitkár, az ügyvivő és a régióelnök is

Bezárt a „Pajzs mögött...” kiállítás



Január 10-én bezárta kapuit a Független Rendőr Szakszervezet és a Rendőrség-történeti Múzeum által szervezett, a „Pajzs mögött 2006. szeptember 18.–október 23.” című időszaki kiállítás. A szakszervezeti kezdeményezésre megvalósított kiállítás a hivatásos állomány mellett az állampolgárok érdeklődését is felkeltette, és a sajtóban is kedvező visszhangot váltott ki, tájékoztatta lapunkat az FRSZ főtitkára. Pongó Géza elmondta, hogy azok sem maradtak le a bemutatott képek és felszerelési tárgyak megtekintéséről, akik a karácsonyi készülődés miatt nem tudtak időt szakítani a kiállításra. Az FRSZ ugyanis a kiállított fényképfelvételek zömét a múzeumnak adományozta, s így azok más helyszíneken a továbbiakban is megtekinthetők lesznek. A múzeummal kötött megállapodás alapján a kiállítási tárgyak a közeljövőben részben a REBISZ, részben pedig a Rendészeti Szervek Kiképző Központjának objektumaiban kerülnek kiállításra.

F. R.

Lakható lett a Touring Hotel B

A TÖRZSŐRMESTER PANASZOS LEVELÉRE A BRFK JOBB SZERZŐDÉST KÖTÖTT



behúzott térdekkkel tud feküdni. És az is megállapítást nyert, hogy egy szoba havi bérleti díja 165 ezer forint, s ezért az összegért az akkori piaci árakon egy új kétszobás lakás havi törlesztését és havi rezsi díját is fedezni lehetne. Az FRSZ Közép-Magyarország régiójának elnöke, **Kovács György** mindezt úgy foglalta össze, hogy „a hotelben való ellenőrzés során olyan körülményeket tapasztaltam, amely megalázó és riasztó egy felnőtt ember számára is, nem egy pályakezdőnek”. A jegyzőkönyvet megkapta **Gergényi Péter** vezérőrnagy, a BRFK főkapitánya is. S hamarosan levél érkezett **Szik László** ezredestől, a főkapitány gazdasági helyettesétől, aki közölte, hogy a Touring Hotellel való szerződés 2006. december 31-én lejár, ezért a szerződés módosítását már nem tervezik. Ám az új közbeszerzési eljárásban konzultálni kívánnak a szakszervezettel, s a javaslataikat is figyelembe veszik majd a szerződés aláírása előtt.

Úgy tűnik, a kétéves kálvária nem volt hiábavaló, mert levelet kaptunk **Lehoczki Krisztián** törzsőrmestertől, amelyben megköszöni a szakszervezet vezetőinek, valamint lapunknak a közbenjárását. „Én tavaly ősszel kaptam egy levelet, amelyben a BRFK vezetői türelmet kértek, s ígérték, hogy az új szerződésben képviselik majd a mi felvetéseinket. Így is történt. Első lépésben lecserélték a hűtőket, majd az ágyakat is kényelmesebbre. És a szobákba bevitték az antennajelet, tehát

Javultak a körülmények a békásmegyeri Touring Hotelben, amely évek óta szállást ad a Budapesten dolgozó rendőröknek. Az ügyet **Lehoczki Krisztián** törzsőrmester (BRFK) indította el, s most megköszönte lapunk közreműködését, hiszen tavaly képes beszámolót közöltünk a tarthatatlan állapotokról.

Két éve írta első levelét **Lehoczki Krisztián** törzsőrmester a BRFK

túl megnyugtató, hiszen az üzemeltetési osztály közölte, a hajdani munkásszállás bérletét közbeszerzési eljárás keretében nyerte el a Touring Hotel B 2002-ben, s a lakóknak csak ágyat biztosítanak. Egyébként is **Lehoczki** törzsőrmester beköltözkéskor, vagyis 2003. július 1-jén elfogadta a házirend feltételeit. Szó szót, levél levél követett, aztán tavaly március 28-án volt egy bejárás, ahol a BRFK gazdasági helyettesének képviselője éppúgy

üzemeltetési osztálya vezetőjének, amiben több kifogást emelt a békásme gyeri Touring Hotel ellen, mint annak lakója. Lehoczki többek között javasolta, hogy az egy szobában elhelyezett lakókat maximálják három főben, hiszen négyen nem fértek el. Nemcsak az okozott problémát, hogy egymást kerülgették, s zavarták, hanem a ruháiknak, a tárgyaiknak sem volt hely. A törzsőrmester többek között kérte még a hűtőszekrények kicserélését és a központi antennajel bevezetését a szobákba. Az első válaszlevél nem volt

megjelent, mint a Touring Hotel vezetői és természetesen az FRSZ képviselője. Ott többek között megállapították, hogy „a konyhában sem tárolásra alkalmas szekrény, sem asztal és szék nincs. A házirend alapján viszont a szobákban élelmet tartani és étkezni tilos.” S az még súlyosabb megállapítás volt, hogy a szobák túlszűfoltak, a négy ágy közötti mozgástér 70 centiméteres, két személy nem fér el egymás mellett. Az ágyak közel vannak, s ha mindkettőn fekszenek, a lábuk összeér, és a 190 centis fekvőhelyen egy felnőtt csak

nemcsak a közös szobában lehet immár tévét nézni. S idén már hivatalosan is négy helyett három férőhelyesnek nyilvánították a szobákat. Minden kérésünk közül ez volt a legfontosabb.”

Úgy látszik, a BRFK ezúttal nagyon jó szerződést kötött, mert lapzártakor felhívott bennünket Lehoczki Krisztián, s elmondta, hogy újabb kedvező változások történtek: kicserélték a polcokat, festik a szinteket, sőt hamarosan a lámpákat is kicserélik, pedig ezt eredetileg nem is kérték. Minden jó, ha a vége jó!

D. L.

NEM VAGYOK EGY ÍRÓ TÍPUS, DE AMIKOR MEGHALLOTTAM AZ ALÁBBI TÖRTÉNETET, KÉNYSZERT ÉREZTEM AZ ÍRÁSRA.

Kollégák egymás közt

Alezredes kollégám, aki egy megyei jogú város rendőrkapitánysága bünyügyi osztályának helyettes vezetője, 2006. november 26-án Budapesten járt. Egy családtagját kellett vinnie a XIII. Kerületi Rendőrkapitánysággal szemben lévő egészségügyi intézménybe. Időre.

Ismerve a budapesti közlekedési viszonyokat, késésben voltak.

A kerületi kapitányság előtti parkolóban több magángépkocsi parkolt, így egy megüresedett helyre ő is beállt. Láta, hogy a kiegészítő táblán szerepel, hogy „RENDŐRSÉG”, de gondolva, hogy ő is rendőr és késésben vannak, a környéken parkolóhely sehol, így beállt erre a helyre.

A meglepetés akkor érte, amikor végezvén a kórházban, családtagjával döbbenet tapasztalták, hogy a gépkocsijukon kerékbilincs van. Csak egy autón, az övékén...

A közelben még ott voltak a bilincselők. Így közölték kollégákkal, hogy ha írat egy papírt az ügyeletes tiszttel, eltekinthetnek a büntetéstől.

Így ment tovább az ÜTI-hez. Az ÜTI készséges is volt, és elkezdte írni az „igazolást”. Időközben kiderült, hogy „kevés” az ÜTI. A bünyügyi osztályvezetőnőhöz irányították.

Nem tehetett mást, beszélt vele. Az osztályvezetőnő mondva csinált ürügyekkel próbálta lerázni. Az indokokra mindig választ kapva, végső érvként azt állítva, hogy ez magánterület, barátunk elállt a további érvektől. Ekkor tudatosult benne, hogy a cél nem lehet más, csak a mindenképpen megbüntetés.

Hisz hogy mondhat egy felelős beosztásban lévő jogalkalmazó olyat, hogy magánterület?! Ha magánterület, mit kerestek ott a bilincselők, ha magánterület, miért állhatott ott

több más magánautó, ha magánterület és esetlegesen a rendőrségé, akkor egy rendőrnök miért nem engedhette meg, hogy ott parkolhasson?! Főleg tudva, hogy milyen szándékkal volt kényszerű ott parkolni.

A történet csúcspontja még csak most következik.

Visszamenve, a bilincselő sűrű bocsánatkérésekkel vette le a bilincset a büntetés megfizetését követően. Majd elmondta, hogy nem véletlenül járt arra... Vajon mire gondolhatott...?

Ekkor állt össze kollégáinkban a kép. Amikor leparkolt, látta, hogy – feltételezve – civil ruhás rendőrök ültek be egy szolgálati autóra, látva, hogy egy „idegen” autó parkol le. Ezt követően történhetett rendszámának továbbítása a bilincselőkhöz. És ekkor jött rá, talán elkövetett egy hibát, hogy amikor leállt, akkor kellett volna jeleznie, mondjuk az ÜTI-nél vagy az osztályvezetőnőnél, vagy a jóistennél, hogy hadd álljon már oda, ahová állt, rendőrként a többi rendőr civil autói közé.

Na de hogy ezt utólag miért nem lehetett volna megbeszélteni, érthetetlen... ő egy jólelkű, tán túlzottan naiv ember. Bízott benne, hogy... Tévedett...

A XIII. kerületi kollégák okoztak neki egy óriási csalódást, és hozzájárultak egy háromgyermekes – egy hétéves, és egy kétéves ikerpár – apának egy „előmikulási ajándékhoz”, ami neki összesen 15 ezer forintjába került.

Hallva a fenti történetet, többekben megfogalmazódott, hogy csak jöjjenek a területünkre...! De ez hamar el lett vetve.

Igenis jöjjenek, nálunk mindig lesz részükre parkoló, még az osztályvezetőnőnek is!

ORGOVÁNY ZOLTÁN

Fejér Megyei Választmány, elnökhelyettes

POLICE CARITAS KÖZHASZNÚ ALAPÍTVÁNY KURATÓRIUMA

Telefon: 451-78-13 BM: 24-359 Fax: 451-78-59 BM-fax: 24-397

1133 Budapest, Visegrádi utca 116. Számlaszám: OTP 11705008-20434616 Adószám: 19701974-1-42

FELHÍVÁS

Az alapítvány célja és közhasznú tevékenysége:

1) A rendőri hivatással összefüggően életüket veszített kollégáink kiskorú gyermekeinek, rászoruló családtagjainak támogatása.

2) A Belügyminisztérium és a rendőrség tagjainak, nyugdíjasainak, valamint családtagjaiknak szociális-jóléti támogatások (üdültetés, segélyezés, biztosítás és egyéb kedvezményes akciók) szervezése, biztosítása.

3) A Független Rendőr Szakszervezet programnyilatkozatában foglalt tevékenység támogatása.

Ezen belül elsődlegesen a jog- és érdekvédelmi feladatok ellátásában, az élet- és munkakörülmények javításában, az ezekkel összefüggő szakmai feladatok elősegítésében.

4) Olyan tudományos és elméleti tevékenység támogatása, amely elősegíti a dolgozók élet- és munkakörülményeinek, egészségvédelmének javulását.

5) A rendőri szakmához, hivatáshoz kapcsolódó munkahelyi és társadalmi önszerveződés támogatása mindazon területeken, ahol ez elősegíti a közszolgálat és a rendőri tevékenység színvonalának, társadalmi presztízsének javulását.

Aki egyetért céljainkkal, és személyi jövedelemadójának 1%-át alapítványunk részére kívánja ajánlani, az alábbi rendelkező nyilatkozatot juttassa el az adóhatósághoz.

RENDELKEZŐ NYILATKOZAT A BEFIZETETT ADÓ EGY SZÁZALÉKÁRÓL

A kedvezményezett adószáma: 19701974-1-42

A kedvezményezett neve: (Ennek kitöltése nem kötelező)

POLICE CARITAS KÖZHASZNÚ ALAPÍTVÁNY

TUDNIVALÓK:

Ezt a nyilatkozatot csak akkor töltsé ki ha valamely társadalmi szervezet, alapítvány vagy külön nevesített intézmény elkülönített alap javára kíván rendelkezni.

A nyilatkozatot tegye egy olyan postai szabvány méretű borítékba, amely e lap méretét csak annyiban haladja meg, hogy abba a nyilatkozat elhelyezhető legyen.

FONTOS!

Rendelkezése csak akkor érvényes és teljesíthető, ha a nyilatkozaton a kedvezményezett adószámát, elnevezését, a borítékon pedig az ÖN NEVÉT, LAKCÍMÉT ÉS AZ ADÓAZONOSÍTÓ JELÉT pontosan tünteti fel.

A jogász válaszol

Fegyelmi eljárást indítottak ellenem, a beosztásomból felfüggesztettek, és a távolléti díjam 50%-os visszatartását rendelték el. Betegállomány esetén milyen ellátásra vagyok jogosult?

A Hszt. 2005. március 8-án hatályba lépett módosítása szerint a 93.§ (4) bekezdés alapján a hivatásos állomány azon tagja, akinek a beosztásából történő felfüggesztésének időtartama alatt az illetményének a 107§ (1) és (2) bekezdés szerinti visszatartását elrendelték, keresőképtelenné válása esetén (ha betegség, műtét vagy baleset miatti sérülés következtében a szolgálat ellátására képtelen, vagy a szolgálat további ellátása az egészségi állapotának rosszabbodását eredményezné, illetőleg, ha a szolgálatképességének helyreállítása pihenést vagy gyógyüdülést igényel) a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultokról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény alapján jogosult ellátásra.

A hivatkozott jogszabály 14.§ (2) bekezdése alapján az alábbi egészségbiztosítási ellátások vehetők igénybe.

Egészségbiztosítási ellátások:

- a) egészségügyi szolgáltatás,
- b) pénzbeli ellátások,
- ba) terhességi-gyermekágyi segély,
- bb) gyermekgondozási díj,
- bc) táppénz,
- c) baleseti ellátások,
- ca) baleseti egészségügyi szolgáltatás,
- cb) baleseti táppénz,

cc) baleseti járadék.

A hivatásos állomány beosztásából felfüggesztett tagja, akinek távolléti díja – valamilyen mértékű – visszatartását rendelték el, jogosult mind az egészségügyi szolgáltatások, mint a pénzbeli ellátások igénybevételére, így keresőképtelensége (betegállomány) esetén jogosult táppénzre is. A táppénz mértéke a munkajogban általánosan irányadó szabályok szerint állapítható meg. Az 1997. évi LXXXIII. törvény 48.§ (8) bekezdése alapján a táppénz összege folyamatos, legalább kétévi biztosítási idő (szolgálati viszony) esetében a figyelembe vehető jövedelem naptári napi átlagának hetven százaléka, ennél rövidebb biztosítási idő esetében vagy a fekvőbeteg-gyógyintézeti ellátás tartama alatt hatvan százaléka.

A táppénz ebből következően annyiban különbözik a hivatásos állomány beosztásából fel nem függesztett tagja számára fizetendő juttatásától, hogy utóbbinak a keresőképtelenség (betegállomány) esetén a teljes távolléti díj jár, ami a Hszt. 112.§-a szerint az alapilletmény, az illetménykiegészítés, valamint a rendszeres illetménypótlékok együttes összegének a távollét idejére számított időarányos átlaga.

A távolléti díjnál alacsonyabb összegű táppénzre vonatkozó jogosultság mégsem becsülendő le, hiszen az megegyezik a munkajog általános szabályai szerint fizetendő ellátással, amely alkalmas arra, hogy keresőképtelen állapot nehézségeit ellensúlyozza. Garanciális jelentősége volt a Hszt. hivatkozott jogszabályi rendelkezésének 2005. március 8-tól történő beiktatása, mert a korábbiakban e kérdéskört a jogszabály semmilyen formában nem rendezte, az jogvitákra adott okot. A jogszabály hatályba lépését követően az egészségügyi, valamint a pénzügyi ellátásokra vonatkozó jogalap tisztázott.

JOGSEGÉLYSZOLGÁLAT

Siker a tárgyalóteremben

Nem kellett peres útra terelnünk azt a fegyelmi eljárást, amikor egy közalkalmazottat kívánt felelősségre vonni munkáltatója, mert a munkájában kisebb mulasztásokat és hibákat vélt felfedezni. Védekezésünket arra alapoztuk, hogy az eljárás alá vont hatályos munkaköri leírása nem tartalmazta azon munkafeladatokat, amelyeket a fegyelmi eljárásban a munkáltató vizsgált, és amelyekben hibákat, mulasztásokat állapított meg.

A munkaköri leírás tartalma rendkívül lényeges, hiszen azt a felek (a munkavállaló és a munkáltató) közösen állapítják meg, azt változtatni egyoldalúan nem lehet, csak mindkét fél

beleegyezésével. A munkáltató jogsértést követett el azért, hogy egy olyan feladattal is foglalkoztatta a közalkalmazottat, amely a közalkalmazott munkaköri leírásában nem szerepelt. E jogsértés egyik jogkövetkezménye az, hogy a közalkalmazott nem vonható fegyelmi felelősségre azon feladatok ellátásával összefüggően, amelyet a munkaköri leírás nem tartalmazott.

Érvelésünket a fegyelmi jogkör gyakorlója is osztotta, és a fegyelmi eljárást a fegyelmi felelősség megállapítása nélkül megszüntette.

JOGSEGÉLYSZOLGÁLAT

Tisztelt FRÁSZ-tagok!

Tájékoztatlak benneteket, hogy az országos választmány 2006. december 13-i ülésén döntött az FRÁSZ tulajdonában lévő üdülők nyári fődínyre szóló beutalóinak 2007. évi elosztási elveiről és gyakorlatáról. Emlékeztetőül: a nyári fődíny 11 hetet ölel fel, június 12-től augusztus 28-ig; a jelentkezési lapokat 2007. április 15-ig kell beküldeni a KKI-ra.

Az országos választmány döntése alapján a beutalók taglétszámarányosan, régióként kerültek elosztásra. A 77 helyből a régiók elnökei az ÚT előtt sorsolás útján húzták ki az egyes turnusokra szóló beutalókat. A beutalók konkrét elosztásáról a régióelnököktől és a megyei választmányi elnököktől kérhetek tájékoztatást.

Erdősi Edina szervezési főelőadó

Törvénymódosítás

A köztisztviselői, a közalkalmazotti és a hivatásos szolgálati jogviszonyt szabályozó törvények 2007. évi tervezett módosításáról

A kormányzat már 2006-ban megkezdte az előkészületeket a foglalkoztatási törvények átfogó módosítására.

Az első módosítás-tervezet – amely a köztisztviselői, közalkalmazotti és a hivatásos szolgálati jogviszonyt szabályozó törvények (Hszt., Hjt.) kisebb terjedelmű módosítását tartalmazza – 2006 novemberében elkészült, s ezt a Szolgálati jogviszonyban állók Érdegyeztető Fóruma (SZÉF) még ebben a hónapban tárgyalta. Ezen ülésen határozta el a munkavállalói oldal javaslatára a kormányzati oldal, hogy e törvénymódosítások előkészítésére szakértői munkacsoportot hoz létre, azaz a kidolgozásba bevonja a szakszervezeteket is.

2007. január 16-án tartotta alakuló ülését a szakértői munkabizottság, amelyben a szakszervezeti oldal képviselőjét Balázs László – FRDÉSZ-alelnökként és SZÉF munkavállalói oldal elnökhelyetteseként – látta el, az FRSZ-t dr. Topánka Erika képviselte.

Az ülésen a felek megállapodtak, hogy e törvényalkotási folyamat – a kormányzati tervekhez igazodóan – több szakaszban zajlik le: I. ütemben egy kisebb módosítási csomag készül el, amelyet a szakszervezetek és a SZÉF már 2006 novemberében véleményeztek. E módosítás két lényegi pontja a civilesítés (a hivatásos állományon belül az alap- és a kiegészítő tevékenységet végzők elkülönítése, valamint a hivatásos és közalkalmazotti beosztások más állománycsoportúval való betöltése lehetőségének megszüntetése), a vezetői megbízások szabályainak változtatása és a felmentési idő megváltoztatása.

E körben szakszervezetünk a civilesítés körében elhamarkodottnak és kidolgozatlannak tartja a jelenlegi szabályok bevezetését, ezt a különbségtételt – a Hszt. bevezetéséhez hasonlóan – csak az újonnan

rendszerbe lépőkre vonatkozóan tartjuk elfogadhatónak. A vezetői megbízások és annak visszavonása körében a garanciális szabályok beépítésével egyetértünk. Elzárkózunk ugyanakkor a felmentési idő lerövidítésétől és egységesítésétől. A kormányzat általános egységesítési törekvéssel sem értünk egyet, ez esetben ugyanis indokolatlan a foglalkoztatási jogviszonyok megkülönböztetése.

Az első módosításcsomag tárgyában – lapzártánk után – 2007. január 26-án lesz a szakértői munkabizottság egyeztető ülése, s ezt követően került a kormány elé, s még az első negyedévben az Országgyűlés elé.

II. ütemben a foglalkoztatási törvények – s különösen a Hszt. nagyobb, átfogóbb módosítására kerül sor, melyen belül kiemelten szerepel az illetményrendszer reformja, a kormányzati cél a teljesítményalapú bérrendszer kialakítása.

E tárgykörben a szakértői munkabizottság tagjai – mind

a kormányzati, mind a szakszervezeti oldalon – azt a feladatot kapták, hogy február elejéig gyűjtsék össze a törvénymódosításokra vonatkozó javaslatukat.

Az érdemi munkát ezen szakaszban is be kell befejezni június 30-ig, mivel ezt a csomagot a kormány a Parlament őszi ülészakára már be kívánja nyújtani.

III. ütemben kerül sor az érintett törvények teljes átfogó módosításának szakértői egyeztetésére.

A szakértői munkacsoport tevékenységéről, az elért eredményekről a továbbiakban is folyamatosan tájékoztatást adunk a FRÁSZ újságban és az FRSZ honlapján.

MEGVÉDÜNK KOLLÉGÁNK SZEMÉLYISÉGI JOGAIT!

Nem kellett eljutnunk a tárgyalóteremig, amikor az egyik kollégánkat a TV2 műsorszolgáltató a Napló című műsorában intézkedése közben hozzájárulása, és arcképének letakarása nélkül bemutatta. A Jogsegélyszolgálat írásban megkereste a TV2-t, és kérte, hogy az érintett részére a műsorokban, nyilvánosan adjanak elégtételt, és hívják fel minden munkatársuk figyelmét mások személyiségi jogainak tiszteletben tartására. A jogsérelmet okozó TV2 műsorszolgáltató elismerte a felelősségét, és teljesítette a kérésünket. Válaszlevelüket az alábbiakban olvashatjátok.



Levélváltás a tanulói jogviszonyról



FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET KÖZPONTI KOORDINÁCIÓS IRODA

Cím: 1133 Budapest, Városliget útja 116. Levélcím: 1388 Budapest Pf.: 52.

Telefon: 451-7813, 451-7814 Fax: 451-7829

BM: Telefon: 24-367, 24-352 Fax: 24-351

Szám: 526-5/2006

El.: dr. Orbán Tamás jogtanácsos
Tel.: 24355

Jenei Zoltán úr,
Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium
rendészeti szakállamtitkár

Budapest

Tisztelt Szakállamtitkár Úr!

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bíróság 2006. október 12-án hozott ítéletében - a Miskolci Munkaügyi Bíróság ítéletét megváltoztatva - jogerősen megállapította, hogy a szakmunkásképzési folyótató szakközépiskolák diákjainak tanulói jogviszonya beszámítandó a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati nyugdíjra jogosultsága szempontjából.

A Vám- és Pénzügyőrség Országos Parancsnoksága már írásban kifejezte szándékát a szakközépiskolákban folyó szakmunkásképzésben résztvevő tanulói jogviszony szolgálati időben történő elismerésére.

Mindenek hatására Szakszervezetünk az Országos Rendőrfőkapitánysághoz fordult, kifejezve azon bizakodásunkat, hogy Rendőrség is elismeri a fenti igényeket, és az igazságos benyújtása körében sem szét tekinthetetlen feltételeket, amellyel ellátandó lenne az országos perekedés.

Az Országos Rendőrfőkapitányság tárgykörben kifejezett álláspontja az, hogy a szakmunkásképzési folyótató szakközépiskolák diákjainak tanulói idejét a szolgálati nyugdíjra jogosultság szempontjából a Rendőrség vezetése automatizmusként nem kívánja elismerni, és a kérdés tisztázása érdekében felülvizsgálati eljárást kezdeményez.

Az Országos Rendőrfőkapitányság álláspontjával nem tudunk egyet érteni, hiszen a jogerős ítélet országosan a jogszabály értelmezése alapján állapította meg a jogosultság fennállását, kiemelve azt is, hogy a járuléktartozás vonatkozásában minden egyéb tényezőtől mellőzve tartott.

Eznek megfelelően nem tudunk eleget tenni az Országos Rendőrfőkapitányság azon kérésének sem, hogy a tagságunkat, az állományt nyugtassuk meg, különös tekintettel arra, hogy a Rendőrség berkeiben átfogó átszervezés készül, és minden bizonnyal jelentős azok száma, akiknek szolgálati nyugdíjra vonatkozó jogosultsága a fenti igény elismerésétől függ.

Fenti tekintettel az a határozott véleményünk, hogy a tárgykör tisztázása nem halasztható, és hatékony kérvényezkedést kérjük, hogy az ágazaton belüli egységes eljárásra is figyelemmel a szolgálati idő számítására vonatkozó igények a jogerős ítélet alapján - a Vám- és Pénzügyőrség mellett - a Rendőrség személyi állománya esetében is elismerése kerüljenek.

Budapest, 2006. november 20.

Tisztelettel:

Pongó Géza
főtitkár



IGAZSÁGÜGYI ÉS RENDÉSZETI MINISZTERIUM RENDEZETI SZAKÁLLAMTITKÁR

Iktatószám: RSZA/154/2007

Hiv.szám: 26-1/2007

PONGÓ GÉZA úr
főtitkár
Független Rendőr Szakszervezet

Budapest
1388 Budapest Pf.: 52.

Tisztelt Főtitkár Úr!

Tájékoztatnom, hogy az Önök által felvetett - a szakközépiskolai tanulói évek részleges beszámítása a szolgálati időbe - kérdés nem ismeretlen számunkra. Álláspontunk szerint - figyelembe véve a bírósági döntést is, valamint azt a körülményt, hogy ez nem csak a fegyveres és rendészeti szerveket, sőt nem csak a hivatásos jogállású munkavállalókat, hanem a más jogviszonyban foglalkoztatottakat is érinti, - a kérdés megválaszoldása a Legfelsőbb Bíróság döntése után történhet meg. Véleményünket megerősíti az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium közjogi szakállamtitkárának az ügyben kialakított álláspontja is, amely a kérdés elterő megítélésére tekintettel szintén a Legfelsőbb Bíróság döntésének beárátját tartja indokoltnak.

A probléma fő oka, mint ahogy az Ön előtt is ismert, hogy az Oktatási Minisztérium véleménye a kérdésben ellentétes a társadalombiztosítási szabályzókkal és az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság illetékes szervezeti egységei álláspontjával, ezért az Országos Rendőrfőkapitányság felülvizsgálati eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bíróság másodfokú jogerős ítéletével összefüggésben.

A Legfelsőbb Bíróság döntéséig kizárólag a társadalombiztosítási szervek által igazolt, a nyugdíj kiszámításához figyelembe vehető szolgálati idők kerülhetnek beszámításra.

A megnyugtató döntés meghozataláig megértésüket és türelmüket kérem.

Budapest, 2007. január 18.

Tisztelettel

Jenei Zoltán

Budapest 1. Kossuth Lajos út 4. Tel.: 451-7813, 451-7814 Budapest Pf.: 52.
Telefon: 441 1 803, Fax: 441 3 734

A lakosság biztonsága nemzeti érdek, független kormányoktól

Nem maradt felelős nélkül az MTV ostrománál tapasztalt rendőri fiaskó, az öt fegyelmi vizsgálatból egy máris büntetéssel zárult. Bene László országos rendőrfőkapitány hosszú ideje nem nyilatkozott, a Népszavával most mégis kivételt tett. A lapunknak adott interjújában többek között arról beszélt, hogy a rendőrnök tőnie kell a gyalázkodást, és bár az állampolgárok mindent megtehetnek, amit a törvény nem tilt, a rendőr csak azt teheti, amit a törvény megenged.

- Tegnap délelőtt Orbán Viktor pártelnök és a Fidesz képviselői jogel-

lenesen elbontották a Kossuth téri kordonokat. Mikor ez a beszélgetés készült, még nem tudni, hogy lesz-e atrocitás a Parlament előtti téren. Egyelőre újra állnak a rendőri kerítések. Mi lesz ennek a vége?

- Miután várhatóan a Népszava lapzártája után születik döntés a kordon ügyében, ezért érdemi választ most nem tudok adni. Azon dolgozunk, hogy a közrend biztonságának megfelelő, a jogszabályokkal összhangban lévő megoldás szülessen. Bízom benne, hogy mire ez az interjú megjelenik, már megnyugodtak a kedélyek. Mi ezen vagyunk.

- Ha a kordonok ügyében nem is, de a „kurucinfo” nevű honlapon közzétett írások miatt a rendészeti tárca „komoly vizsgálatra instruálta” a rendőrséget. A portál azonban külföldi szerverről működik, vagyis a magyar hatóság tehetetlen. Rész a pajzson?

- Nem vagyunk tehetetlenek. Tanulmányozzuk a rendelkezésre álló információkat, és jogsegély keretében az Egyesült Államokhoz fordultunk, hogy a szerveren található információkat - hiszen a bizonyítékok a szerveren vannak - megkapjuk. Dolgozunk az ügyön.

(Népszava, 2007. február 3.)

Létszámcsökkentés és jövőkép

A központi költségvetési szervekre vonatkozó előírások miatt 180 közalkalmazotti státus megszüntetését rendelte el a Központi Kórház és Intézményeire vonatkozóan az igazságügyi és rendészeti miniszter.

A létszámcsökkentést az intézmény vezetése szakmai területek kiszervezésével és az állomány átadásával, nyugdíjazásokkal, illetve elbocsátásokkal hajtotta végre.

A leépítésben FRSZ-tagok is érintettek, köztük (és rajtuk kívül is) 50 éven felüliek és még nem nyugdíjképesek is találhatók.

A folyamat, bár látszólag független, valójában szerves része az egészségügyi reform keretében az intézményre váró ez évi átalakulásoknak.

A kormány 21/18-as határozata értelmében ugyanis, az állami egészségügyi feladatok ellátása kapcsán létrejövő új egészségügyi intézmény négy kórház összevonásából jön létre, úgy mint MH Központi Honvédkórház és intézményei, MÁV Kórház és Központi Rendelőintézet, Országos Gyógyintézeti Központ és a volt BM Központi Kórház és

Intézményei. A tervek szerint az új konglomerátum az MH Központi Honvédkórház és MÁV-kórházak telephelyein fog működni.

Az országgyűlési választásokat követően az FRSZ-en belül kialakított egészségügyi koncepció számolt egy esetleges fúzió lehetőségével a BM- és HM-kórházak között, amennyiben ez a potenciális betegkörnek és a benne dolgozó szakembergárdának érdekeik sérelme nélkül biztosította volna az ellátások szélesebb körét és szakmai színvonalának emelkedését.

Azonban az új intézmény jelenleg több mint egymillióra tervezett betegkörén belül a 300 ezerre taksált belügi jogsultak ellátáshoz való hozzáférési lehetőségei bizonyosan változni fognak, mint ahogy az is nyilvánvaló, hogy a BM-kórház máskülönben az elmúlt évben országosan egyedülálló minőségbiztosítási tanúsítványt szerzett dolgozói közül többen valószínűleg az új létesítmény kapuin kívül rekedve munka nélkülűvé lesznek.

P. G.

Kollégánkra emlékezünk

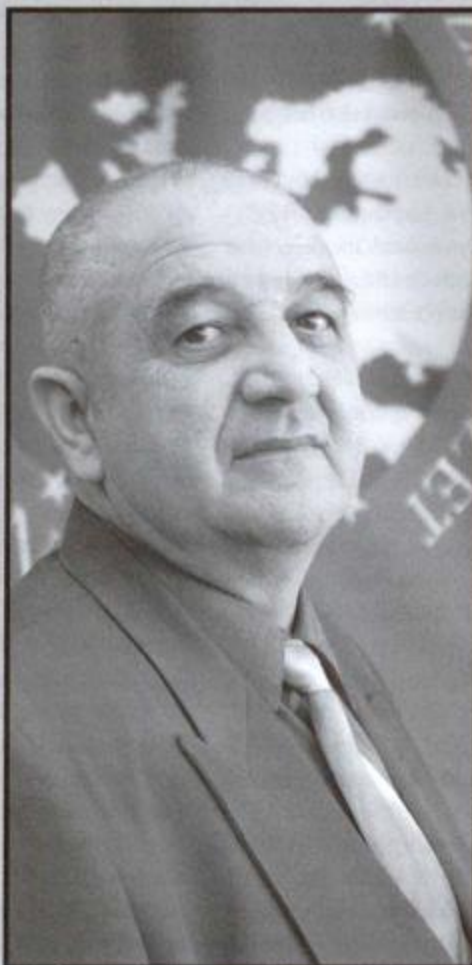
Életének 53. évében elhunyt **LUDVIG MIKLÓS**, szakszervezetünk Felügyelő Bizottságának elnöke.

Nagybátonyban, az egykori Maconkán született 1954. január 18-án. 1972-ben sütőipari szakon végzett a Pesti Barnabás Szakközép- és Szakmunkásképző Iskola salgótarjáni tagozatán, majd a Nógrád megyei sütőipari vállalatnál helyezkedett el pékként.

1975 novemberében vonult be sorkatonai szolgálatra, a BM-határőrséghez. Leszerelését követően visszament szakmájába dolgozni a sütőipari vállalathoz.

1983-ban nagy elhatározásra jut, rendőrnek jelentkezik az Ózdi Rendőrkapitányságon. Végigjárja a tiszthelyettesi beosztásokat a fogdaórtól az ügyeletesig. Több mint 21 év hivátásos szolgálat után, 2004. január 31-én zászlósként ment nyugdíjba.

Az FRSZ ózdi tagszervezetének alapító tagja volt, 1994. évi megalakulása óta aktívan részt vett a szakszervezeti munkában. Éveken keresztül B-A-Z megye országos választmányi tagjaként képviselte a borsodiak érdekeit. Aktív



érdekvédőként perelt a tagokkal, szervezeten kívüliekkel, de nem riadt el a főkapitányoknak nemet mondani, ha úgy érezte, egy-egy ügyben a tagság érdeke sérülni fog. Az FRSZ 2002. évi VI. kongresszusa (126 főből) 122 szavazattal, elsőprő többséggel választotta a Felügyelő Bizottság elnökévé. Nyugdíjba vonulását követően sem fordított hátat az FRSZ-nek, még nagyobb elszántsággal dolgozott a FEB elnökeként. A 2006. decemberi országos választmányi dobogókői ülésén betegen is fontosnak tartotta a megjelenést. Fáradtan ülte végig üléseinket, de látva óriási akaraterejét, mindannyian bíztunk felépülésében. Tele volt tervekkel, ötletekkel, épp ezért megdöbbenve értesültünk 2007. január 4-i haláláról. Munkája, érdekképviselési tevékenysége olyan örökséget hagyott maga után, amely csak ugyanazzal az odaadással, szeretettel és alázattal vállalható, amellyel Miklós végezte ezt a gyakran hálátlan és néha reménytelennek tűnő munkát.

DÁVID TIBOR
általános ügyvivő

AZ FRSZ TÖRTÉNETE

ÍRTA: DÁVID TIBOR

Stratégiát váltott az FRSZ

VII. Az FRSZ ötödik és hatodik kongresszusa között végzett érdekvédelmi tevékenysége (1998. december 5-től 2002. december 13-ig terjedő időszak)

VII/1. Szervezeti élet kérdései

A tagnövelés, a tisztségviselőkre háruló feladatok egyenletes eloszlása érdekében az új alapszabály alapján az Ügyvivő Testület 6 főről 10 főre bővült. Bár a függetlenített tisztségviselők száma nem változott, a bővítés első éve mégis eredménnyel járt. A taglétszám 1999 végére 1453 fővel, 6919 főre nőtt. Az ügyvivők között felosztásra kerültek a megyei (intézményi) szervezetek, így átlagosan 2-3 megyének a képviselője jutott egy ügyvivőre. A KKI létszáma ismételtén bővült, összesen négy fő végzi az irodára háruló feladatokat. Ugyancsak bővítve lett a Jogsegélyszolgálat, ahol 1999 végére 4 fő főállásban, 1 fő rész munkaidőben látta el a tagság képviselőit. Sajnos a jogi képviselői szolgáltatásban foglalkoztatott – rendőrségi alkalmazásban álló – jogászok száma évről évre csökkent. Egyre nehezebbé vált olyan jogvédett tagot találni, aki a szakmai karrierjét feláldozva felvállalja, hogy saját vezetőivel szembekerüljön akár az FRSZ, akár a megbízó tagok érdekeinek képviselőjekor. E hiányt kiváltva az FRSZ központi költségvetéséből évente milliók nagyságrendben költött (költ) – tagjai védelmére – magánügyvédek díjazására.

1999 márciusától napjainkig folyamatosan, évi 10–10 számmal újra kiadásra kerül az FRSZ lapja, a FRÁSZ.

Évek óta nagy sikerrel rendezik meg az FRSZ Kispályás Labdarúgó tornát. Az FRSZ kezdeményezésére létrehozzák a BM-szuperkupát, amelyen a BM-bajnokság, az FRSZ-torna és az IPA-torna első helyezett kispályás labdarúgócsapatai vesznek részt.

A tagság széles körű tájékoztatása érdekében tovább bővítik a Veréb-futár, az internet és az intranet információs rendszereket.

A szakszervezetben belül a speciális érdekképviselők megjelenítése érdekében 2000 tavaszán megalakul a Tanintézeti és Oktatási Tagozat, 2000 nyarán a Vezetői Tagozat, majd 2001 decemberében a Nyugdíjas Tagozat.

Az FRSZ 1999. december 3-án ünnepelte megalakulásának 10. évfordulóját. A megemlékezés zárószavában megállapítást nyert, hogy a Független Rendőr Szakszervezet intézménnyé vált a Belügyminisztérium, a rendőrség szervezeti egységében.

A kongresszusi időszak félidejében a főtákar és hét ügyvivő lemondott tisztségéről, arra való hivatkozással, hogy az eltelt időszakban közöttük és az FRSZ elnöke közötti munkakapcsolat olyan mértékben megromlott, hogy az a szakszervezet egységét és működőképességét veszélyezteti.

A kialakult helyzetre tekintettel az országos választmány 2000 nyarán megszünteti az elnöki funkció függetlenítését, majd dönt Rekvényi László visszahívásáról.

A 2000. november 23-án megtartandó küldöttértekezletig Fábián Ágota ügyvivő főtákaréként dolgozott tovább.

A küldöttértekezleten Rekvényi László lemondott elnöki tisztségéről. Ezt követően új tisztségviselőválasztásra került sor, amely során főtákaréként újra Fábián Ágotát, elnöknek Lukács Attilát, míg ügyvivőnek: dr. Béli Lászlót, dr. Tepliczky Miklóst, dr. Czipa Mihályt, Balázs Lászlót, Kovács Lászlót, Gombos Józsefet, Kiss Zsoltot, Dávid

Tibort, Baranyi Róbertet és Pongó Gézát választják. Rekvényi László a küldöttértekezletet követően lemondott az FRSZ vagyongazgatói tisztségéről, majd kilépett a szakszervezetből. Vagyongazgatói tevékenységével összefüggő megállapodás keretében, többmilliók követelésével kapcsolatban polgári peres eljárást indított az FRSZ-szel szemben, amely per a mai napig is tart.

Az FRSZ VI. kongresszusának szervezési időszakában, türelemmel viselt betegsége következtében 2002. augusztus 21-én váratlanul elhunyt Fábián Ágota. Halálát mély megrendüléssel fogadta a tagság, a belügyi vezetés, a hazai-nemzetközi szakszervezeti mozgalom prominens képviselői. Életútja, munkássága, a közösségbe vetett hite ma is példaképpül szolgál a belügyi szerveknél szolgálatot teljesítők számára.

Ágota halálát követően az országos választmány a VI. kongresszus tisztségviselő választásáig Balázs László ügyvivőt választja meg ügyvivő főtákarra.

VII/2. Érdekképviselés, kollektív és egyéni érdekvédelem

A szakszervezet V. kongresszusa utáni időszak nemcsak a szervezeti életben hozott negatív változásokat, hanem az érdekképviselési, érdekvédelmi munkában is.

A jobboldali kormányváltás során beígért, új érdekegyeztetési rendszer helyett, a polgárinak mondott kormány a korábbi érdekegyeztető fórumokat szétzúzta, a fennmaradókat az eddigieknél ritkábban, illetve formálisan működtette.

A kormányzati ciklus utolsó szakaszában a kormány hosszú szünet után 2001. február 22-én váratlanul összehívta a Költségvetési Intézmények Érdekegyeztető Tanácsát (KIÉT), amelyen az FRDÉSZ elnöke is részt vett. Az együttműködés eredményeként jelentős mértékben sikerült javítani a büntetés-végrehajtási dolgozók bérhelyzetén.

A kormány és a SZEFE-ÉSZT között 2001 tavaszán megkezdődtek a tárgyalások a közszféra bérfelzárkóztatásáról. Az FRDÉSZ-t a két szakszervezet, arra hivatkozással, hogy a kormány csak velük hajlandó bérkérdésben tárgyalni, kizárta az egyeztetésekből.

Szakértői tárgyalások kezdődtek a KIÉT reformjáról és az új közalkalmazotti érdekegyeztető fórum, a Közalkalmazottak Országos Munkaügyi Tanácsa (KOMT) létrehozásáról, amely 2001 őszén meg is alakult. Azonban az FRDÉSZ nem kapott helyet a munkavállalói oldalon. Még ebben az időszakban újjáalakult a köztisztviselők érdekegyeztető fóruma a Köztisztviselők Érdekegyeztető Tanácsa (KÉT), amely fórumból az FRDÉSZ-t szintén kizárták.

Ezt követően vették fel a kapcsolatot a KÉT munkavállalói oldalán ülő szakszervezeti szövetségek képviselőivel, mely tárgyalásokon kiderült, hogy az FRDÉSZ-t nem kívánják teljes jogkörrel a tárgyalóasztalhoz engedni.

Tárca szinten a BÉT, helyi szinten a RÉT továbbra is működött. A tárgyalások kimenetelére egyre erősebben rányomta bélyegét a belügyi szerveknek a költségvetési megszorításokból adódó ellehetetlenült pénzügyi helyzete.

1998 végén a Belügyminisztérium háttérintézményeinél jelentős létszámcsoökkentést hajtottak végre. Bezárták a belügyi óvodákat, bölcsődéket. Megkezdődtek a tárgyalások a belügyi üdülők privatizálásáról. A közalkalmazottak reálkeresete tovább csökkent. Az FRSZ decemberi figyelmeztető demonstrációján szolidaritást kifejező Belügyi

Dolgozók Szakszervezete januártól három másik szakszervezettel együttműködve kezdett akcióba, amelyek egyike sem vezetett eredményre.

Ezt követően 1999. március 13-án – az FRSZ életében mindmáig egyetlen – a Büntetés-végrehajtási Dolgozók Országos Szakszervezeti Szövetségével és a Polgári Védelmi Dolgozók Érdekvédelmi Szövetségével közös szervezésben demonstrációt tartott a Parlament előtt. A demonstráción közel 2500-an vettek részt, amely során a kormányzat képviselőjének petíció lett átnyújtva.

Miután egyértelművé vált, hogy sem a kormány, sem a belügyi vezetés nem hajlandó a korábbi szakszervezet-ellenes politikáján változtatni, az FRSZ stratégiát váltott. Az utcai véleménynyilvánítás helyett, a kialakult helyzetről a közvélemény tájékoztatására és az általa képviselt tagság jogos járandóságainak peres úton történő megszerzésére helyezte át a hangsúlyt.

A Jogsegélyszolgálatnak köszönhetően tizennégy jogértelmezési vitából tizenkettőt a bíróságon meg is nyertek. Kétmilliárd forint elmaradt járandóságot tudtak visszaszerezni a rendőröknek, ami az eltérő státuson foglalkoztatottaknak, a munkaszüneti napon teljesített szolgálat ellentételezésére (távolléti díjra), a visszavont pótlékokra és túlórákra nem fizettek ki.

Az FRSZ vezető testületei, élve a véleménynyilvánítás korlátozás nélküli szabadságával, 1999 végén tájékoztatják a közvéleményt és a politikai közélet szereplőit, miszerint a magyar rendőrség hosszabb ideje egyre mélyülő anyagi, strukturális, vezetési és morális válságban van. A kedvezőtlen folyamatok megállítása érdekében a szakszervezet javasolta, hogy az Európai Unió előírásaival, az európai jogrenddel és joggyakorlattal a magyar rendőrség jelenét meghatározó körülményeit vessen össze, vizsgálják felül, és erősítsék meg a rendőrség politikai befolyástól mentes működésének feltételeit, garanciáit. A törvényhozásnak el kell döntenie, hogy hazánkban hatékony, működőképes, a polgári értékeket nemcsak oltalmazó, de azokat polgárként megélt rendőrségre van-e szüksége.

A rendőrök anyagi helyzetét tovább rontotta a belügyminiszter azon döntése, miszerint az újonnan bevezetésre kerülő szolgálati egyenruha költségeinek egy részét az állománnyal fizetik ki. Hosszas szakértői egyeztetéseket követően a szakszervezetek elérték, hogy az elvonásra szánt összegek egy részét csökkentsék. Azonban a rendszerítésre kerülő új egyenruha teljes költségeinek munkáltató általi megfizetését nem tudták kiharcolni.

A kormányának eltökélt szándékában állt egy egységes közszolgálati törvény kialakítása. Az FRSZ megalakulásától kezdődően minden rendelkezésre álló eszközt felhasznált annak érdekében, hogy a rendőrök foglalkoztatására vonatkozó jogszabályok módosuljanak úgy, hogy ne a katonai, hanem a köztisztviselői rendszerhez közeledjen. Az e körben foglalkoztatottak ne minősüljenek katonának, ne lehessenek katonai bűncselekmények alanyai. Ezen követelés megvalósulásának esélyei az egységes köztisztviselői törvény megalkotási szándékával megnöttek. Sajnálatos módon pénzügyi hivatkozással a kormány napirendi pontjáról lekerült a törvény megalkotása.

Az egységes közszolgálati törvény elvetését követően az uniós jogharmonizációra hivatkozva 2001 elején felgyorsult a szolgálati törvény és a közszolgálati törvény egyes fejezeteinek a módosítása. A Hszt. új fejezeteiként 2001. július 1-jétől hatályba lépett a vagyonylathoz tartozó, a teljesítményértékelés, a vezetői beosztásba történő kinevezés indoklás nélküli visszavonása, az alanyi jogon járó nyelvpótlék, a központi tiszt kar felállítása, a mindenkor ruhapénz %-os meghatározása, valamint a besorolási osztályok szorzószámainak mintegy 60%-kal történő növelése.



Az FRSZ vezetői. Akkor még Béres László (középen) volt az elnök és dr. Tepliczky Miklósné az általános ügyvivő

Az illetményemelés két részletben valósult meg. Az új szorzószámokra való beállítás első üteme 70% volt, majd 2002. január 1-jétől megvalósult a 100%-os beállítás.

2002-ben a kormányváltást követően a szakszervezetek nyomására a közalkalmazotti állomány méltatlanul rossz jövedelmi pozícióin a kormány jelentősen javított. Minden idők legnagyobb közalkalmazotti bérfejlesztésére került sor, nagymértékben emelték a besorolási táblájukat, amelyben már meghatározták a diplomások minimális illetményét is. Sajnálatos módon az országosan átlag 50%-os közalkalmazotti bérfejlesztés a belügyi közalkalmazottak részére csak átlag 44,6%-ban valósult meg.

VII/3. Szövetségi kapcsolatok

Hazai

Miután formálissá váltak az országos érdekegyeztető fórumok, az FRSZ megszüntette az Értelmiségi Szakszervezetek Tömörülésével (ÉSZT) az együttműködési tagságát.

Az FRSZ továbbra is tagja maradt a Fegyveres és Rendvédelmi Dolgozók Érdekvédelmi Szövetségének (FRDÉSZ). Erőfeszítéseinek ellenére az FRDÉSZ-t a hazai konföderációk kizárták az országos érdekegyeztetésből.

A kormányzati ciklus elején kialakult demonstrációs hangulat időszakában az FRSZ több belügyi szakszervezettel akciószövetséget kötött, amely alapján egymás akcióit támogatták, egyeztettek fellépéseiket, s a már meghirdetett rendezvényekhez közösen csatlakoztak.

E tárgyalt időszak jelentős eredménye, hogy 2002. november 21-én megalakult négy tárca (BM, IM, PM, MEH) és 10 szakszervezet részvételével a Rendvédelmi Szervek Tárcaközi Érdekegyeztető Fóruma (RSZTÉF).

Szakítva a korábbi hagyományokkal, az FRSZ VI. kongresszusát, két részletben rendezték meg. Először 2002. november 4-6-a között Dobogókőn az új alapszabály és a program elfogadására került sor, majd december 13-án Budapesten megválasztották a tisztségviselőket és elfogadták a kongresszusi határozatokat.

A küldöttek Pongó Gézát az FRSZ új főtitkárának, míg a lemondott Lukács Attila helyére dr. Béres Lászlót elnöknek választották meg. A kongresszus megválasztotta az új alapszabálynak megfelelően a két főtitkárhelyettest, Dávid Tibort és dr. Tepliczky Miklósné.

2002 végére – a hatodik kongresszusra – az FRSZ hivatalosan regisztrált taglétszáma: 7488 fő.

A tábornok és a rulett

Menthetetlen – mondják volt kollégái Ernyes Mihályról. Szavukban nincs komiszkodás vagy káröröm. Aggodalommal beszélnek róla, hogy egykori parancsnokukat elsodorta a játékszenvedély és az adósságok tengere.

Ernyes Mihály Baranya rendőrfőkapitánya volt 1991 és 2000 között. Az eredetileg híradás-technikai végzettségű, pécsi férfi húszévesen a postától lépett a rendőrség kötelékébe. Végigjárta a nyomozói ranglétrát, közben elvégezte a rendőrtisztí főiskolát, majd jogi és politológusi diplomát szerzett.

A rendszerváltás után pályázattal nyerte el a főkapitányi tisztséget. Ebben tán szerencséje is volt – a bennfentesek szerint ugyanis volt nála rátermettebbnek ígérkező jelölt, ám az Antall-kormány új embert akart. A baranyai rendőrök az Ernyes-érában – a statisztikák alapján – jól teljesítettek. Aztán az ezredfordulón Ernyest felmentették. A döntést nem indokolták felettesei, ezért csak feltételezhetjük, hogy már nem voltak elégedettek a pécsi főrendőrrel. Ernyes nyugdíjba vonult, ám továbbra se szakadt el a rendőri munkától, a Belügyminisztériumban szakértő lett.

2003-ban elbúcsúzott a BM-től, s attól kezdve ügyvédként próbált megbízásokhoz jutni.

Akkortól egyre többen látták a dandártábornoki rangban lévő nyugdíjas rendőrt a pécsi játékterem rulettasztalánál. És jöttek a hírek arról, hogy Ernyes csak veszít és veszít, hogy egyre többektől kölcsönt kér, aztán nem tudja megadni a hitelt, autóját el kellett adnia, lakását súlyos zálog terheli. Az elmúlt hetekben már arról is hallani lehetett, hogy egyik hitelezője büntetőfeljelentést tett ellene, ráadásul ügyvédi munkája okán is panaszt nyújtott be egyik ügyfele, ezért a praxisát veszély fenyegeti.

A megyei rendőr-főkapitányságon és az ügyvédi kamaránál nem cáfolták a hírt, ám nyilatkozni nem kívántak.



– Egy pillanat, azonnal adom az aprót...

Felhívtam Ernyes Mihályt, és találkoztam vele. Nem kérdezett vissza, hogy miért keresem, kihallottam a hangjából, hogy sejti.

Az egykori főrendőr pécsi ügyvédi irodájában fogadott. Az 56 éves férfi megjelenése olyan volt, mint régen: tekintete, szavai rendezettek, ahogy a környezete is az. Órákig beszélgettünk, ügyfél sem személyesen, sem telefonon nem zavart meg minket, ebből arra következtettem, hogy kevés lehet a megbízása. A volt főkapitány rezenéstelen arccal tűrte, hogy szorongatott helyzetéről faggassam. Nem tagadta, hogy sokaknak tartozik, úgy vélte azonban, hogy van annyi vagyona, nyugdíja és kinnlevősége, amiből fedezheti adósságait. Informálisan már értesült róla, hogy feljelentették őt a rendőrségen és az ügyvédi kamaránál, de egyik ügyben sem érzi magát bűnösnek. Amikor megemlítettem, hogy a volt kollégák állítólag már nem hajlandók neki kölcsönözni, nem tiltakozott.

Később elmondta, hogy egyelőre nem képes abbahagyni a játékot. Most az a stratégiája, hogy húszezer forintnál többet nem visz a játéktérbe.

Régebben százezerrel indult el. Néha még többel. Hogy eddig összesen mennyit veszített, nem árulta el, azt viszont elmondta, mekkora volt a legnagyobb nyeresége: több mint egymillió forint. Persze, az is hamar elúszott. A volt főrendőrnek elmondtam, hogy őt keresve körbejártam a pécsi játéktérmeteket, és figyeltem a vendégek.

- Reménytelen figurák – jellemeztem őket.
- Nem mindenki – védte gépekhez láncolt sorstársait Ernyes. – Akad köztük tanár és gazdag vállalkozó is.
- Mégis: nem tudom elképzelni, hogy az ottani emberekkel talál akár egyetlen közös gondolatot.
- Ez igaz – bólintott –, a játéktérben nem beszélgetek senkivel. Nekem ott senkivel sincs kapcsolat. Csak a gépekkel. Velük beszélgetek.

Ekkor fordítottam a szón:

- A barátai nem értik, mi történt önnel.
- Kívülálló nem is értheti – felelte halkan. – Ahhoz, hogy valaki megértse, be kell járjon a kaszinóba játszani. De mindenkit óvok attól, hogy megtegye. Akkortól nincs menekvés.

Ernyes úgy beszélt önmagáról, mintha egy harmadik személyt elemezne. Indulat, szorongás, magyarázkodás nem szaggatta szét mondatait. Később arról kérdeztem, hogy átélt-e valamilyen lelki krízist, amire a játéktér ígért felejtést. Rövid meditálás után úgy fogalmazott:

- Azt tapasztaltam, hogy a szakmában nincs rám szükség. Amíg főkapitány voltam, többször átalakították a rendőrséget, ám ettől a szervezet nem lett jobb. Sőt: rosszabb lett, egyre rosszabb! A változásokba főkapitányként, majd a Belügyminisztériumban nem volt beleszólásom. Soha senki sem volt kíváncsi a véleményemre. Ettől szenvedtem. Az ebből adódó feszültség vitt a játéktérbe.

Nem elégedtem meg a válasszal.

– Vannak a rendőrségnek belső vitafórumai – mondtam –, ott elmondhatta volna véleményét, írhatott volna az elképzeléseiről tanulmányt, újságcikket. Ehelyett a játékba temetkezett.

– Rosszul reagáltam, elismerem.

– Sokan azt gondolják, hogy a leváltása miatti sértődés okozott inkább önben feszültséget.

– Volt ugyan személyes sérelmem, ám mégsem az vitt a ruletthez, hanem a tehetetlenség, amit a rendőrség sorsa miatt éreztem. És még valami okozott bennem feszültséget: az, hogy láttam, az ország rossz felé halad, szegényedik, és romlik az emberek érdekérvényesítő képessége. Láttam, hogy a privatizáció közben elherdálják az ország vagyonát, és ellopnak mindent. Ettől is szenvedtem.

– Fura magyarázat ez, főleg öntől – vettem közbe. – Lett volna eszköze, hogy fellépjen a lopások ellen: főkapitányként nyomozást indítva, jogbanjárta magánemberként a nyilvánosságához fordulva.

– Naivítás.

– Lehet, de ha meg se próbált tenni a törvénytelenések ellen, akkor az elkeseredése nem tűnik őszintének.

– Újra azt mondom: tehetetlennek éreztem magam, s az ebből adódó feszültségekre rossz választ adtam.

Sokáig hallgattunk, aztán arról faggattam, mi lesz most vele?

– Le akarok szokni – mondta meggyőződés nélkül.

– Egyedül képes rá?

– Nem tudom.

– Sok barátja segítséget ajánlott, volt, aki pénzt is adott arra, hogy vonuljon el kezelésre. Nem ment, a terápiára kapott pénzt eljátszotta.

– Akkor még nem tudatosult bennem, hogy ez betegség. Ma már tudom.

– Én segíthetek valamiben?

– Segítség volt, hogy beszéltem velem.

Az ajtóig kísért, és azt mondta, hogy kíváncsi rá, mit írok róla. A cikket a megjelenés előtt nem akarja látni.

Egy cikk már úgysem árthat neki.

(Népszabadság, 2007. január 22.)

Folytatódnak a gyanúsítások

Újabb négy rendőrt gyanúsított meg az ügyészség a szeptemberi és októberi budapesti zavargásokkal összefüggésben – nyilatkozta a Fővárosi Főügyészség szóvivője; s így már 13-ra emelkedett a meggyanúsított rendőrök száma.

Morvai Attila hozzátette: a négy rendőrt az októberben történetekkel kapcsolatban, hivatali eljárásban történt bántalmazással gyanúsították meg.

Az érintettek nem tettek vallomást, és a gyanúsítás ellen ellenvetéssel éltek. A Fővárosi Főügyészséghez 171 rendőr ellen érkezett feljelentés a szeptemberi és októberi zavargások miatt. A szeptemberben történetekkel kapcsolatban 38, az októberi eseményekkel összefüggésben 133 feljelentés miatt indult nyomozás.

Pótolják a készleteket – még jól jöhetnek tavasszal

A Teve utcai forrásaink szerint a rendőri vezetők megfogadták az MTV ostroma kapcsán érkezett kritikákat. Azóta is folyamatos a rohamrendőrök továbbképzése, és bizonyos, hogy még egyszer nem fordulhat elő az az eset, hogy a REBISZ parancsnoka nem vezetőtársaitól, hanem a tévéből értesül egy rendkívüli eseményről. A rendőrség több mint 400 millió forint értékben, nyílt pályázat keretében kíván beszerezni különböző felszereléseket, így pajzsokat, könnygázt.

A pályázat határideje tegnap járt le, tudomásunk szerint tizenötön kérték ki a pályázati csomagot, és összesen hét ajánlat érkezett, amelyekről elméletileg harminc napon belül kell majd dönteni. Úgy tudjuk, az ORFK vezetése ezt a harminc napot nem fogja kihasználni, mielőbb dönt a beszállítóról. Félrevezető azonban a Fidesz korábbi megnyilatkozása, miszerint a rendőrség több milliárdért szeretne

tömegoszlató eszközöket beszerezni. Kétségtelen, hogy tervben van egy ilyen összegű beszerzés, de ezt a schengeni feladatok ellátása miatt szükséges uniós pénzből finanszírozzák, és nem gumibotra, hanem például csapatszállító teherautóra költik majd az összeget.

Ami pedig a márciusi előkészületeket illeti, tudomásunk szerint a REBISZ folyamatos továbbképzése és gyakorlatozása mellett a BRFK is négy egység felkészítésével tréningezik a tavaszi eseményekre, de folyamatos a vidéki egységek „karbantartása” is. Az is bizonyos, hogy a tavaszi biztosítás irányítása Gergényi hatásköre lesz majd, ahogyan volt ez tavaly ősszel is. Ismeretes, hogy az őszi események rendőri akcióiért a budapesti főkapitány egy személyben vállalta a felelősséget.

Az MTV-ostrom statisztikája

- 102 sérült rendőrt láttak el még éjjel (a később jelentkező sérültekkel a végső szám 216-ra növekedett);
- Az egyik rendőrön koponyaműtétet kellett végrehajtani
- 30 sérült tüntetőt láttak el aznap éjjel;
- 232 millió forint az okozott kár (az MTV összesítése);
- 6 autó teljesen kiégett;
- A szeptember-októberi zavargások rendőri statisztikája:
- 396 rendőr sérült meg;
- 44 fő súlyos sérülést szenvedett;
- 35 rendőr részesült kórházi kezelésben;
- 4183 napot töltöttek betegállományban a traumák miatt;
- 27 730 fő látott el szolgálatot (egy rendőr többször is);
- 1,5 millió a szolgálatban töltött órák száma;
- 14 napot töltöttek átlagban családjuktól távol a vidékről Budapestre vezényelt rendőrök.

(Népszava, 2007. január 18.) >

Több ezer rendőr adta vissza a fegyverét

Jelentősen csökkent az önvédelmi lőfegyverek száma hazánkban a két évvel ezelőtti bevezetett szigorítás óta, tizenkilencezerről tizennégyezerre. Négyezer rendőr mondott le pisztolyáról. Jelenleg minden nyolcadik parlamenti képviselő fegyverrel szeretné megvédeni magát, míg a bírák közül hatvanhatan tartanak pisztolyt.

Mintegy negyedével csökkent az önvédelmi fegyverek száma hazánkban a 2004 szeptemberében bevezetett szigorítás óta. Korábban számos munkakörben és tisztségben alanyi jogon járt az önvédelmi fegyver. Parlamenti képviselőknek, bírának, ügyészeknek, rendőröknek és polgármestereknek kérelmük benyújtásakor egyáltalán nem kellett megindokolniuk, miért van szükségük pisztolyra.

Az új kormányrendelet hatálybalépése azonban megszüntette ezt a kiváltságot. Az átlagpolgárhoz hasonlóan beosztástól és munkakörtől függetlenül mindenkinek hitelesen igazolnia kell, hogy életét, testi épségét olyan veszély fenyegeti, amellyel szemben csak lőfegyverrel tud védekezni. A fegyvertartási engedélyt ötévente meg kell hosszabbítani. A korábbi fegyvertartók nagyjából harmadának kellett az elmúlt két évben az illetékes rendőrhatalóság elé járulnia, és az új szempontok szerint dokumentálnia fenyegetettségét.

Pelbárt Éva alezredes, az Országos Rendőr-főkapitányság osztályvezetője lapunknak azt mondta, hogy a fegyvertartási csúcs 2003 végére esett, akkor 19 220 önvédelmi maroklőfegyvert tartott nyilván a rendőrség. 2004 végére tizenkilencezere csökkent ez a szám. Tavaly év végén már csupán 16 200 önvédelmi lőfegyver volt magánkézben, az idén júniusban 14 700.

A szigorítások „legnagyobb vesztesei” a hivatásos rendőrök voltak. Három éve még nyolcezer-hatszáz egyenruhásnak volt

önvédelmi fegyvere, ma négyezer-hatszáznak. A többség nyugdíjazáskor adta le a pisztolyát.

Garamvölgyi László rendőrségi szóvivőnek például meghosszabbították a fegyvertartási engedélyét. Lapunknak azt mondta, azzal indokolta kérelmét, hogy számos állam- és szolgálati titok birtokában van. Kérdésünkre megerősítette, hogy Bene László országos főkapitány is rendelkezik önvédelmi fegyverrel. Parlamenti képviselőink esetében nem beszélhetünk markáns változásról. Hatvankét honatyából tízen mondtak le fegyverükről az elmúlt két évben. A fegyvertartó polgármesterek száma 269-ről 210-re csökkent. A jelek szerint bíráink is aggódnak testi épségükért. A korábbi hatvankilenc közül mindössze hárman váltak meg a pisztolyuktól.

A feleslegessé vált fegyverekről a tulajdonosok többféle módon is rendelkezhetnek. Egyfelől fegyverboltban értékesíthetik, vagy átadhatják engedéllyel rendelkező személynek, dokumentálva a rendőrségnek az adásvételt, másfelől leadhatják a területileg illetékes megyei, illetve a fővárosi főkapitányságon is.

Soós Istvánné, a Budapesti Rendőr-főkapitányság rendészeti osztályának vezetője lapunknak azt mondta, hogy az elmúlt két évben körülbelül kétezer önvédelmi pisztolyt adtak le tulajdonosaik. A fegyvereket maximum 180 napra letéti fegyverszobában helyezik el. Ez idő alatt nyilatkoznia kell a tulajdonosnak, hogy talált-e megfelelő vevőt a fegyverre. Ha nem, akkor kérheti a hatástalanítást, ami a szolgáltatási és a munkadíjjal együtt meghaladja a húszezer forintot. Ha pedig nem vállal ekkora költséget, kérheti a fegyver megsemmisítését is, amiért nem kell fizetni. Rendőrségi források egyébként megerősítették, hogy a rendszerváltás óta senki sem használta önvédelmi célból a fegyverét.

(Magyar Hírlap, 2006. december 13.)

Tréning előítéletes rendőröknek

„MEREM ÁLLÍTANI, HOGY A TÖBBSÉGÜK NEM RASSZISTA”

Befejeződött az a vizsgálat, amit egy cigányellenes hozzászólásokkal tűzdelt rendőrségi honlap miatt indított az ORFK.

lehet, hogy a rendőrség a szóban forgó harminc kolléga számára olyan egyhetes tréninget szervez, amelynek célja az előítéletek

Az előítéletes rendőröket trainingre küldték. A rendkívül durva, cigányellenes hozzászólások miatt Bene László altábornagy, országos rendőrfőkapitány tavaly ősszel felfüggesztette a Holdudvar nevű belső rendőrségi honlap működését. A szélsőséges kijelentésekre egy CD-n kiadott gyűjtemény hívta fel a figyelmet. Garamvölgyi László, az ORFK szóvivője a múlt hónapban közölte, hogy sikerült azonosítani azokat, akik rasszista hozzászólásokkal jelentkeztek a honlap fórumain. A szóvivő hangsúlyozta, hogy jó részük nem is rendőr, hanem irodai dolgozó.

Máté Mihály, a CD-gyűjtemény egyik készítője viszont állította, hogy ennél jóval többen fogalmaztak meg cigányellenes véleményeket. Az országos főkapitány által elrendelt fegyelmi vizsgálat nemrégiben befejeződött, a részletekről – így például arról, hogy történt-e valamilyen felelősségre vonás – az ORFK pénteken tart sajtótájékoztatót. Annyit azonban már most tudni

tól mentes gondolkodás kialakítása. A training résztvevőit két csoportba osztották, az első csoport már meg is kezdte a munkát a Rendészeti és Bünmegelőzési Intézetben. Vegyes a társaság: van közöttük tiszt, tiszthelyettes, járőr és nyomozó, irodai alkalmazott, férfi és nő, kevésbé iskolázott és jogi egyetemet végzett is – mondta lapunknak a képzés egyik vezetője, Bobák Artúr alezredes, a bünmegelőzési intézet főelőadója. Eddig pozitív tapasztalatokat szerzett, a training résztvevői szerint nagyon fogékonyak a téma iránt, őszintén érdeklődnek, hogyan lehet kezelni az előítéleteket. „Merem állítani, hogy a többségük nem rasszista” – jelentette ki az alezredes. Ha valóban nem azok, akkor nem világos, mégis miért írogattak rasszista hozzászólásokat a Holdudvarra. Bobák Artúr erről egyelőre nem kívánt véleményt nyilvánítani, mint mondta, ennek elemzése hosszabb időt igényel.

(Népszabadság, 2007. január 17.)

Kontrát: háborúra készülnek

A FIDESZ SZERINT A HATÉKONY TÖMEGOSZLATÁS ÉRDEKÉBEN SZERELIK FEL A RENDŐRSÉGET

Sietve, közbeszerzés nélküli, gyorsított eljárás keretében szerez be tavaszra a rendőrség új tömegoszlató eszközöket. A 2,2 milliárd forint értékű „fejlesztés” célja nem a közbiztonság vagy a bűnmegelőzés erősítése, hanem a tömegrendezvények elleni karhatalmi fellépés hatásosságának növelése.

A takarékoskodás nem érinti a gumilövedékek, csapatszallító járművek és könnygázgránátok vásárlását. A Fidesz szerint a kormány fél a tavasztól.

Hozzájárult tegnap az Országgyűlés rendészeti bizottságának kormánypárti többsége az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium kérésének megfelelően ahhoz is, hogy közbeszerzési eljárás nélkül vásároljon a rendőrség többek között könnygázgránátokat, paprikagázt és csapatszallító gépkocsikat. A Fidesz szerint a kormány háborúra készül a magyar emberek ellen.

Kontrát Károly úgy véli, nem véletlen a gyorsított beszerzés: március 15-ig megérkezhetnek a részben külföldön gyártott eszközök. A fideszes politikus egyben példátlanak nevezte a rendészeti tárca kérelmét: nem emlékszik arra, hogy hasonló kérés érkezett volna a képviselőkhez az elmúlt években. A kormány döntései következtében a magyar családok jövőre rosszabbul élnek majd, mint az idén, ám mivel félnek az emberektől, olyan eszközöket kívánnak a rendőrség rendelkezésére bocsátani közbeszerzési eljárás nélkül, amelyek brutális rendőri fellépést tesznek lehetővé – fogalmazott Kontrát Károly. A képviselő lapunknak elmondta: nemcsak könnygázt és gránátvetőt, hanem paprikagázt, rendőröket szállító mikrobuszokat, hírközlési eszközöket, gumilövedékeket is beszereznek a hatóság számára – mindegyik kifejezetten tömegoszlatáshoz szükséges. Ma nem ilyen jellegű fejlesztésre van szüksége a rendőrségnek – tette hozzá. A legnagyobb ellenzéki párt szakpolitikusa az igazságügyi minisztérium illetékesétől úgy tudja, hogy négy hónapot nyerhetnek a gyorsított beszerzéssel. A kormány fél a tavasztól – hangsúlyozta Kontrát.

Nyakó István, az MSZP szóvivője így reagált Kontrát Károly szavaira: „A köznyugalom és a csendes többség érdekében fontosnak tartjuk, hogy a rendőrség korszerűtlen eszközeit mihamarabb kicseréljük, illetve pótoljuk.” Szerinte ezzel a Fidesz politikusai szeptember végén, október elején még maximálisan egyetértettek. Megjegyezte: meglepő az is, hogy a március 15-i dátumot jelölte meg Kontrát Károly. Talán tud valamit arról, hogy március 15-én mi készül a fővárosban vagy máshol – vélekedett az MSZP szóvivője, majd feltette a kérdést:

„Talán csak nem megint az utcára szeretné vinni az embereket a Fidesz, ahogyan ezt tette október 23-án?”

(Magyar Nemzet, 2006. december 30.)



Magyar–szlovák kapcsolattartási szolgálati hely Rajkánál

Az első magyar–szlovák közös kapcsolattartási szolgálati helyet szerdán adták át a Rajka–cunovoi határátkelőhelyen. A közös rendészeti együttműködési iroda munkája a közvetlen információcserét szolgálja, a schengeni típusú bűnügyi együttműködést, a határon átnyúló bűnözés elleni harc eredményességét segíti elő – mondta Bene László altábornagy, országos rendőrfőkapitány az átadás alkalmából.

Az altábornagy hangsúlyozta: a közös kapcsolattartási szolgálati helyeket az Európai Unióban azért hozták létre, hogy a közvetlen információcsere, a koordináció és az együttműködés bázisai legyenek. A magyar rendvédelmi szervezetek felkészültek a schengeni csatlakozásra. Ennek keretében kezdték meg a közös kapcsolattartási helyek kiépítését – mondta az országos

rendőrfőkapitány. Ebben a munkában úttörő szerepet vállalt a határőrség. Bene László hangsúlyozta: a Szlovákia és Magyarország közötti rendőrségi és határőrségi kapcsolatok hagyományosan jók, az együttműködés kiváló, amelyet bizonyít a tovább erősít az ezúttal átadott létesítmény, amelyben egy rendőr, egy határőr és egy szlovák kolléga napi 24 órában látja el a szolgálatot. A szükséges helyiségeket a vámőrség, az infrastruktúrális háttérrel az Országos Rendőr-főkapitányság biztosította. A működtetés költségeit a magyar és a szlovák fél arányosan viseli. Bene László közölte: várhatóan még ez évben Sátoraljaújhely és Balassagyarmat térségében további két magyar–szlovák közös kapcsolattartási szolgálati hely létesül.

(MTI, 2007. január 31.)

Tordai: Kell egy csapat

TORDAI GÁBOR tavaly óta vezeti az FRSZ jogi csapatát, s öt éve egy pályázat megnyerésével került a szakszervezethez. Büszkén mondja, hogy ma már nemcsak munkaügyekben, hanem családi perekben is képviselik az FRSZ-tagokat.



panaszügyi osztályon jogszabályok és belső normák koordinációját és véleményezését végeztem, amely azonban egy nagyon statikus munkakör volt, kevés mozgással, és szűkös lehetőséggel a saját vélemény kifejtésére. Itt az a közeg sem tetszett, amiben mozogtam.

– **Ez a jelenlegi munka éppen az ellenkezője annak.**

– Gyakorlatilag olyanok vagyunk, mint egy ügyvédi iroda, csak kizárólag szakszervezeti tagokkal foglalkozunk, s ezért volt ez vonzó számomra, amikor 2002-ben megpályáztam az állást. Ma már a munka- és polgári jogi ügyeken kívül családjogi ügyeket is vállalunk. Kevés az ügynevezett típusú ügy, s ezért minden kérdésből, minden ügyből tanulni lehet. Tekintettel pedig arra, hogy országosan látjuk el a képviseletet, ez sok utazással is jár, ami ugyan sokszor fárasztó, de mindenképpen mozgalmas. S bár a perképviseletet egyénileg látjuk el, szinte minden ügyet közösen megbeszélünk, a tárgyalásokon szerzett tapasztalatokat pedig megosztjuk egymással.

– **Állítólag nagyon népszerű az ingyenes Jogsegélyszolgálat, s nem véletlenül tartják ezt a szakszervezet (egyik) húzóágazatának.**

– Talán nemcsak az ingyenességet

tartják a tagok fontos szempontnak, hanem a szakmai hozzáértést is. Egy szolgálati jogviszonnyal kapcsolatos ügyben például kevés szakértő, ügyvéd van az országban, aki kellő tapasztalattal bír a Hszt.-s jogszabályok, illetve a bírói gyakorlat vonatkozásában. Az FRSZ-nél egy nagyon erős, összeszokott és baráti csapat dolgozik immár több éve együtt, amit sok helyen irigyelnek is.

– **Ha jól tudom, a csapat-szellemet nemcsak a munkahelyeden, a pályán is fontosnak tartod?**

– Gondolom, a focira utalsz, amit még mindig nagy élvezettel űzök, és a BRFK-s csapatunkkal már többször nyertünk például BM- bajnokságot, FRSZ-kupát, vagy éppen Paksi (Atomzsaru) homokfoci bajnokságot.

Boldog új évet, Sásd!

Korábbi számunkban hírt adtunk arról, hogy a Független Rendőr Szakszervezet bizottságai az egész ország területén megtekintették azokat a rendőri objektumokat, amelyekben az élet- és munkakörülmények nem, vagy nem

– **Miért jöttél el a BRFK-tól?**
– Kezdetben a jogi osztályon dolgoztam, s munkaügyi és polgári jogi perekben a munkáltató perképviseletét láttam el. Később a koordinációs és

DR. TORDAI GÁBOR

Született: Budapest, 1975. január 23.

Iskolák: Fürst Sándor Gimnázium (1989–1993), Eszterházy Károly Tanárképző Főiskola, történelem szak (1993–1997), Miskolci Egyetem Állam- és Jogtudományi Kar (1995–2000).

Pályafutás: X., XX. és XXIII. Kerületi Rendőrkapitányság (1998–2000), BRFK Hivatal jogi osztály, koordinációs és panaszügyi osztály (2000–2002), Független Rendőr Szakszervezet 2002–.

Család: nőtlen.

megfelelő módon voltak biztosítva. Így látogatott el a Dél-dunántúli Régió bizottsága a Komlói Rendőrkapitányság Sásdon lévő rendőrőrsére. Az említett bizottság jegyzőkönyvében rögzítette, hogy az épület alkalmatlan munkavégzésre. Hosszú évek óta megoldatlan probléma volt a folyamatos fűtés, a szociális helyiségek hiánya. **Székely Szilárd**, Sásd újonnan megválasztott polgármestere nemrégiben arra tett ígéretet, hogy az őrsön dolgozó kollégáink számára egy éven belül új épületet fog biztosítani, megfelelő munkakörülményekkel. A fejleményekről később beszámolunk.



MEGÚJUL AZ L2-MAKASZ RENDSZER

Az FRSZ 2006. nyara óta társult tagja a MAKASZ-nak. Az L2-MAKASZ engedményszerkezet használatához kapcsolódó jó tapasztalatok nyomán már döntés született az együttműködés folytatására. A szakszervezet fő tevékenységét jelentő érdekvédelem mellett megjelenő különböző kedvezmények egyre jobban hozzátartoznak a magyarországi szakszervezeti mozgalomhoz. Ezek köre bővült ki - az élet csaknem minden területét érintve - az L2-MAKASZ engedményszerkezet tavalyi belépésével. Miután egy új rendszer használata nem válik azonnal általánossá és teljessé, fontos, hogy a két szervezet kapcsolata hosszú távra alapozódjon meg.

Az L2-MAKASZ rendszer két lényeges elemében jelentősen eltér a hazai egyéb kedvezményeket kínáló (kártya-) rendszerektől. Tartalmi szempontból fontos, hogy olyan országos lefedettségű cégekhez kapcsolódó ajánlatok alkotják az igénybe vehető kedvezmények központi magvát, amelyek az ország egész területén igénybe vehetők. Így a szintén országos lefedettségű FRSZ tagsága bárhol Magyarországon igénybe veheti ezeket a komoly megtakarításokat lehetővé tevő kedvezményelemeket (ADSL-internet, újságelőfizetés, autóvásárlás, biztosítás stb.) Másfelől pedig a MAKASZ az egyetlen olyan szervezet a hasonlóan tűnő formációk között, amelynél a munka nem ér véget azzal, hogy egy szervezet társul hozzá és rendszeresíti az L2-MAKASZ kártyát, hanem lényegében akkor kezdődik. A MAKASZ elnöksége és munkatársai folyamatosan járják az országot, tájékoztatókat, fórumokat tartanak, helyi szakszervezeti rendezvényeken vesznek részt, hogy élő kapcsolat alakuljon ki a tagság és a rendszer működtetői között.

Az FRSZ soraiban is sikert aratott L2-MAKASZ karácsonyi akciók (Libri-könyvjegy, Quelle-Orex-, Opel- stb. akciók) sorából – jelentőségét tekintve – kiemelkedik az egész engedményszerkezet alapjaiban megújító **kuponrendszer**. Felhasználói szemmel a kuponok felhívó ereje, amely a lehetséges kedvezmények igénybevitelére ösztönöz, talán még

nagyobb, mint a kártyáé, amely egyben szakszervezeti tagkártyaként is funkcionál, s esetleg észrevétlen marad egy tipikus pénztárcában, amelyben bankkártya valamint számos pontgyűjtő és/vagy törzsvásárlói kártya már amúgy is helyet foglal. Az engedményszerkezet cégek számára pedig jobban adminisztrálhatóvá válik a kuponok által a kedvezményadás ténye, ezért számos meglévő és potenciális engedményszerkezet cég vizsgálja jelenleg is a bevezetés lehetőségeit. Az „L2Qpon”-t elsőként elfogadó, országos bolthálózatokkal rendelkező *Reno Cipő*-nél nagyon pozitívan nyilatkoztak a karácsonyi forgalom tapasztalatairól, s az L2 csapata a kuponelfogadóhelyek körének gyors bővülését igéri!

Miután egyetlen rendszer sem működik magától, az L2-MAKASZ engedményszerkezet hatékonysága is attól függ, milyen mértékben jutnak el a meglévő elemekkel és az újdonságokkal kapcsolatos információk a tagsághoz, a kedvezményekre jogosult felhasználókhoz. **Banai Edit**, a MAKASZ elnökének véleménye szerint az FRSZ vezetői és a MAKASZ között mintaszerű a kapcsolat. A MAKASZ-tól átküldött anyagok és információk szinte azonnal útnak indulnak a helyi szervezetekhez, ahol a titkárokon, bizalmikon múlik, mikor vehetik kézbe azokat a tagok. Nagy segítség az informálódásban a www.makasz.hu honlap is, ahol naprakész adatok és hírek várják a rendszer részleteivel kapcsolatban tájékozódni vágyókat.

A MAKASZ 2006. decemberében ünnepelte megalakulásának harmadik évfordulóját. Az eddigi tapasztalatok azt mutatják, hogy a szakszervezeti központokkal tartott folyamatos kapcsolat mellett egyre inkább törekedni kell a közvetlen kapcsolattartásra a társult szervezetek alapszervezeteivel is. Az az FRSZ alapszervezet, amelyik megadja elérhetőségeit (titkár, bizalmi neve, vezetékes- és mobilszáma, postai és e-mail-címe) közvetlenül is megkap minden új információt a MAKASZ-tól. A helyi szintű kapcsolattartást szolgálja az is, hogy megkezdődött az L2 és a MAKASZ országos hálózatának kiépítése is, amely helyi csapatok közreműködésével erősítené a munkát mind a meglévő és új engedményszerkezet helyek, mind pedig az adott helyen élő szakszervezeti tagság irányába.

Elérhetőségeink: 1193. Budapest, Üllői 283.
Tel: (1) 281-11-90 E-mail: info@makasz.hu



ÚJ PEUGEOT 207. Ami csak belefér.



Az új Peugeot 207 kiemelkedő felszereltsége mindent tartalmaz, ami a kényelmes, biztonságos és élményt adó vezetéshez szükséges. A különlegesen magas minőségű belső anyagok, a 6 légszák*, a kanyarkövető fényszórók*, a JBL-erősítőrendszer*, az illatszóró*, az ABS és az ESP* megteremtik a tökéletes feltételeket ahhoz, hogy az utazás gondtalan élmény legyen. Most már a teljesítmény szerelmesei sem maradnak le a 207-élményről, hiszen a legújabb Peugeot-modell már sportos és dinamikus, 150 lóerős turbó motorral is rendelhető.

*széria vagy opció

PEUGEOT. VEZETNI MINDIG ÉLVEZET.

207



A PEUGEOT A TOTAL-T AJÁNLIJA.

A bemutatott felszereltségek változattól függően rendelkezhetők, és a széria-, illetve az opcionális felszereltség részét képezhetik. A kép illusztráció. Kombinált átlagfogyasztás: 4,5-7,0 l/100 km, CO₂-kibocsátás: 120-160 g/km, motorváltozattól függően.