



NEM ADTUK FEL 2004-2008

- ELŐRE SOROLJÁK A KMB-SEKET!

11. oldal



ÚJ
EMBEREKEL,
ÚJ
ALAPSZABÁLYAL

14. oldal

SZIGORÚ KÖLTSÉGVETÉS, NEHEZEBB ESZTENDŐ

AKTUÁLIS ÉRDEKKÉPVISELETI
ÜGYEK

8. oldal

SIKERES A LIGA
ALÁÍRÁS-GYŰJTÉSI AKCIÓJA 12. oldal



6-7. oldal

AZ ELSŐK

16. oldal

A SCAMPOLO HIÁBA
KÖNYÖRGÖTT...

22. oldal

Ha jön a nyár...

Mint minden évben, idén is a tél elteltével várjuk a nyarat, a szabadságot, és azt tervezgetjük, hogy hol kapcsolódjunk ki „szabi” idején, hol töltjük a nyári szabadságot. Ehhez kívánunk lehetőséget kínálni tagjaink és családtagjaik, barátaik részére.

Nem titkolt szándékunk az sem, hogy az FRSZ taglétszámát kívánjuk növelni azzal is, hogy kedvezményes vásárlási lehetőségekkel, valamint egyéb kedvezményekkel kedvet csinálunk azoknak a kollégáknak is, akik még nem léptek be szakszervezetünkbe.

A nyaralások, kirándulási lehetőségek spektruma igen széles. Kínálatunkból a legnépszerűbb a mediterrán éghajlatú görög tengerpart. Természetesen nemcsak a homokos tengerpartjáról, hanem a műemlékeiről is híres Görögország, az európai kultúra bölcsője, hiszen innen ered mindaz, amit államnak, társadalomnak, gondolkodásnak, sportnak nevezünk.

Az apartmanok Nei Pori-ban találhatóak, 70-250 m-re a tengerparttól. Elhelyezés 2-3 ágyas szobákban, minden szobához fürdőszoba, hűtőszekrény, konyhabútor, valamint erkély - kertibútorral -



tartozik, ágyneműt biztosítanak. Sok érdekes, fakultatív programlehetőség közül is választhat az ide látogató: kirándulásokat szerveznek Athénba, Thessalonikiba vagy a Meteorák kolostorhoz.

A másik népszerű, kikapcsolódási lehetőséget kínáló ország, a nemzetközi idegenforgalom egyik legkeresettebb célpontja Spanyolország, ahol szállodai elhelyezésre van lehetőség, szintén közel a tengerparthoz. Ami különösen kedvező, hogy nem kell hűtőtaszkát vinni magunkkal, mert az árban a büféreggeli és a svédasztalos vacsora is benne foglaltatik. Fakultatív kirándulásokra – csakúgy mint Görögországban – itt is van lehetőség.

Számos alkalommal kerestük már fel kollégáinkkal a száztornyú, felejthetetlen Prágát. A csodálatos látványon kívül élveztük a habos, frissen csapolt sört és a kis kolbászkák ízét a Vencel téren. A Moldva folyó partján sétálva, átkelve a középkori Károly-hídon arra gondolunk, hogy ide vissza kell térni.

Sok kollégánk élvezte már az erdélyi magyarok vendégszeretetét. Ebből a szeretetből soha nem elég. A szívem másképpen dobog, ha átlépjük a határt, olyan fájdalomosan szép. Erdély szívébe kirándulunk és bejárjuk Parajdot, Farkaslakát, Korondot, Kézdivásárhelyet, Szováta, Gyimesben megtekintjük az 1000 éves határt, majd a Szent Anna-tavat, a Békás-szorost, a Gyikos-tavat, Csíksomlyót, és nem sorolom tovább, hiszen a kirándulások részletes programja honlapunkon olvasható. Igazi székely családnál van megoldva a szállás, ahol finom reggeli és hamisítatlan székely hagyományos, több fogásos vacsora várja a kirándulásból fáradtan hazatérőket. A szállás Zetelakán van, a Hargita lábától mindössze 14 kilométerre.

A fenti ajánlatokat szántam ízelítőnek, de kirándulásokat szervezünk még Kárpátaljára, Észak-Olaszországba, a festői



Svájcba, látogatást teszünk a gyönyörű bajor kastélyokba, és még sok más gyönyörű helyszínre kül- és belföldön egyaránt. A honlapunkon megtalálható az összes kedvezményes üdülési lehetőség. A feltüntetett árakból 10%-os kedvezményt biztosítunk tagjaink számára.

Érdeklődni lehet:

Dr. Tepliczky Miklósné, Mártinál

Mobil: 06-20 / 961-90-32

e-mail: tepliczkymarti@citromail.hu



Már lehet jelentkezni a főszezoni üdülésekre!

Az ügyvivői munkaértekezleten - az Országos Választmány döntésének megfelelően, az intézmények taglétszámának arányában - kisorsolták a főszezoni, 2008. június 10-től augusztus 26-ig terjedő időszakra vonatkozó, hajdúszoboszlói és harkányi apartmanokba szóló beutalókat. Igényeiteket a titkárokon keresztül a megyei, illetve intézményi elnökök felé kell jelezni. A jelentkezés határideje 2008. április 25. A gyomaendrődi kempingben két lakókocsi várja a pihenni vágyókat 2008. április 29 - szeptember 2 között. Az üdülések 7 napos, keddtől keddig tartó időszakban vehetők igénybe. A lakókocsik valamint az apartmanok főszezonon kívüli igénybevételére továbbra is a Központi Koordinációs Irodán, Erdősi Józsefné, Heteyi Katalinnál a 24-303-es BM, valamint a 450-23-53-as városi telefonszámokon lehet jelentkezni.

Részletek lapunk 22. oldalán olvashatók.

Az állandóság a minőségi munka egyik feltétele

INTERJÚ PONGÓ GÉZÁVAL, AZ FRSZ FŐTITKÁRÁVAL

Országos és megyei szinten egyaránt együttműködő kapcsolata van a szakmai vezetéssel, ám nem minden területen azonos a kontaktus minősége. Ez utóbbi érzékelhető például a fővárosban is, ahol eddig elmaradt a személyes kapcsolatfelvétel a főkapitánnyal. Hasonlóan gondot jelent a miniszter személyében bekövetkező folyamatos változás is - a folytonosság, az állandóság ugyanis a színvonalas munkavégzés egyik fontos feltétele. Minderről Pongó Géza, a Független Rendőr Szakszervezet főtitkára nyilatkozik lapunknak.

- Főtitkár úr, ön ismételt megválasztása óta felkeresi azokat a megyei főkapitányokat, akiket a közelmúltban neveztek ki, sőt több alkalommal találkozott Bencze József országos főkapitánnyal is. Az érdekvédelmi munkában mennyire fontosak a személyes kontaktusok?

- A szakszervezeteknek is érdeke, hogy a munkavállaló képviselőjében fellépve hiteles legyen és partnerségre törekedjen. Úgy gondolom, hogy a közvetlen kontaktus segítheti a valós vagy vélt problémák kezelését, s egyben lehetőséget ad egyes - az érintett állományt érintő - gondok felvetésére. Budapest rendészeti területen is kiemelt fontosságú, ezért is szorgalmaztam a találkozót az első számú munkahelyi vezetővel, ám eddig erre még nem került sor. Ugyanakkor a Független Rendőr Szakszervezet tisztségviselői jelezték, hogy a fővárosban több olyan szakmai és munkáltatói anomáliát észleltek, melyeket ők a közvetlen parancsnokokkal, munkahelyi vezetőkkel képtelenek felszámolni. Az aktualitások mellett arról is tárgyalni kívánok a budapesti főkapitánnyal, hogy a jövőben milyen szinten képzelem az FRSZ tisztségviselőivel történő együttműködést. Úgy gondolom: nem lenne túlságosan szerencsés megoldás, ha az ismerkedést - esetleg különböző munkaügyi perek kapcsán - a bíróságon kezdenénk.

Hasonló gondot jelent számunkra az illetékes tárcák átszervezése, illetve a miniszteri váltások. Meggyőződésem, hogy a munkáltató és a munkavállaló szempontjából is szerencsésebb a személyes kapcsolat és már korábban közösen kidolgozott koncepció következetes megvalósítása.

- Időnként azonban úgy tűnik, hogy erre vajmi kevés az esély, hiszen a legutóbbi miniszterváltás is meglehetősen meglepte a rendőri állományt!

- Nem tagadom, a szakszervezetet is váratlanul érte az a hír, mely szerint Takács Albert igazságügyi és rendészeti miniszter távozik tiszteiből, hiszen pár nappal felmentése előtt jelen volt és a miniszterelnök társaságában feladatokat szabott a rendőri vezetésnek. Furcsa ez az eljárás, kissé érthetetlen, hogy Gyurcsány Ferenc miért nem az utód jelenlétében fogalmazta meg a testülettel szemben megfogalmazott elvárásokat. E tényről függetlenül abban bízom, hogy az új miniszterrel is jó együttműködést tudunk kialakítani, s eredményesen képviseljük az állományt. Közös ügyeink között feltétlenül az első helyen kell említeni a Hszt. módosítását, melyben kulcskérdés az előmenetel, valamint az élet- és munkakörülményei javítása. Számunkra szinte létkérdés, hogy mit tartalmaz majd az új törvény - ezért a Független Rendőr Szakszervezet már több javaslatot tett le a tárcá asztalára, s ha az új miniszter igényli, ezt ismételtelen megteesszük és meg is köszönjük a lehetőséget. Az érdekvédelem egyértelműen a jogosultságok körének szélesítése mellett vannak, ellenkező esetben ugyanis a képzett, jól felkészült kollégák elhagyják a testületet.

- Az általánosságokon túl beszéljünk a konkrétumokról: az egészségügy átszervezése rendkívül érzékenyen érinti a rendőrség negyvenöt ezer fős állományát is.

- Számtalan gondunk van, hiszen nem tudjuk, hogy a rendészet területén dolgozók mely pénztárral köthetnek majd szerződést. Csak annyi bizonyos, hogy az egészség számunkra is fontosabb talán, mint a bér és a szociális juttatások. Természetesen azt szeretnénk, ha kollégáink kiemelt, minden igényt kielégítő egészségügyi ellátásban részesülhettek. Tudni szeretnénk tehát: mit hoz a jövő,

mit tervez a tárcá ezen a területen! Azt érzékeljük ugyanis, hogy sok szociális vívmány is csorbulni látszik azok közül, amelyeket eddig megkaptunk. Tudni kívánjuk azt is, milyen jogszabályok változnak ezen a területen. Néhány ezek közül: a fogászati, fogtechnikai költségek visszatérítése, a kedvezményes szemüvegvásárlás. Az eddig elhangzott információk alapján valószínűsíthetjük, hogy ezek a korábban megszokott kedvezmények nem terjednek ki minden érintettre. Át kell tekinteni az alkalmassági vizsgálatokat is! Álláspontunk szerint a mai élethelyzethez kevésbé alkalmazkodó, rugalmatlan jogszabályi háttérrel módosítani kell, vagyis megengedőbbre kell cserélni. Ez az új kollégák felvétele esetén sem lehet közömbös - ellenkező esetben ugyanis már a felvételnél elveszíthetjük potenciális munkatársunkat. Hasonló gondokat észlelünk a rendvédelmi egészségügyi szolgálatnál dolgozók esetében is: a rendészeti szektorban nem ismerik az új rendszer hatásait, funkcióit az ellátásban. Jelenleg még külön rendőrségi egészségügyi hálózat működik - az FRSZ kemény csatákat vívott e sikerért - és azt szeretnénk, hogy az Állami Egészségügyi Központban a korábbihoz hasonló színvonalú ellátást kapjanak az aktív és nyugdíjas rendőrök egyaránt.

- A közelmúltban hozott egyik rendelkezés nemcsak a munkavállalók, hanem a szakszervezeti vezetők számára is meglepetést jelentett - a módosítás befolyásolja-e ön szerint a munkaügyi perek számát?

- Mint ismeretes február elején megszűnt a munkaügyi perek illetékmentessége, ami egyértelműen sújtja kollégáinkat. E döntés a munkaügyi perek számának csökkentését célozza meg. Ez szakszervezetünkre és a munkavállalókra is nyilvánvalóan nyomást gyakorol, mivel a perköltség esetenként akár több tízezer forintot is elérheti: így fennáll a veszélye annak, hogy a jogos vagy jogosnak ítélt esetekben sem perelnek majd kollégáink, mert félnek a pervezetéstől, a fizetés kényszerétől. Szakszervezetünk álláspontja szerint ez nem munkavállaló barát intézkedés.

- A jogos kritikák mellett ne feledkezzünk meg a pozitív jelekről, intézkedésekről sem - végre változás várható a KMB-s kollégák helyzetében, megbecsülésében!

- Valóban, hiszen több éves küzdelmünk eredményre vezetett - a kormányzat is felfigyelt a körzeti megbízottak gondjaira. A közelmúltban rendezett évértékelőn a miniszterelnök bejelentette, hogy a KMB-sek helyzetét rendezik: ezt feltétlenül pozitív dolognak minősítjük, bár a már korábban észlelt elvándorlás és az alacsony fizetés miatt a kormányzat ezt a döntését előbb is meghozhatta volna.



- *Úgy gondolom, szólni kell a kiegészítő nyugdíjpénztárak helyzetéről is!*

A Független Rendőr Szakszervezetnek hatéves törekvése, hogy az öngondoskodáshoz nagyobb garanciát nyújtson a munkáltató. Ehhez természetesen magasabb hozzájárulás kell, mint a jelenlegi ezer forint. Ismereteink szerint más rendvédelmi szervnél – így a határőrségnél is – a támogatás jelentősebb volt, ám a tárca többször leszavazta ez irányú javaslatunkat. Az integráció kapcsán szorgalmaztuk, hogy a munkáltatói hozzájárulás ne csökkenjen a Határőrség által megállapított mértékhez képest. Az ORFK most - kezdeményezésünkre - módosítja a vonatkozó utasítást. Úgy tűnik, sikerül elérni, hogy a támogatás január elsejétől hatályos 2000 Ft-ról egységesen az alapilletmény 3%-ára emelkedjen. Javaslatunk - a korábban a Határőrségnél kialakult gyakorlat alapján - egy minimum összegről, négyezer forinttól szólt, mégpedig azért, hogy a tiszthelyettesek, az alacsony jövedelműek önrészához jelentősebb összegű fix munkáltatói befizetés járuljon.

- *Ismét az aktualitásokról: a testület tagjai előtt a mai napig sem ismert az ideai bérfejlesztésről szóló megállapodás.*

- Ezúton kell felhívnom a miniszter és az állomány figyelmét: február végén még mindig nincs bér- és béren kívüli juttatás megállapodás 2008-ra, holott többször felhívtuk már a késedelemre a tárca figyelmét. Megállapodást szeretnénk, ám az elfogadhatatlan módszer, hogy a munkáltatónál nem érzékelünk ilyen szándékot - ez a szakszervezeti jogok, s egyben az állomány biztonságát kérdőjelezi meg. A Hszt. módosításához is kötődik e téma, hiszen tudnunk kell, hogy a törvényben milyen módon változik meg a szakszervezet jogállása. A fiatal rendőrök testületbe történő beilleszkedését, anyagi helyzetét is kiemelten kell kezelni. Köztudott, hogy a rendőrség gerincét a huszonéves korosztály adja, s tudjuk jól, ha a jogok csorbítását érzékelik, a lábukkal fognak szavazni - és idő előtt el fogják majd hagyni a pályát. Szakszervezetünk véleménye szerint ez nem lehet követendő út. Sem a közbiztonság emelése, sem a szakmai és humán értékek átadása nem valósítható meg jelentős fluktuációval. Ezért felhívjuk a döntéshozók figyelmét, hogy az FRSZ csak a pozitív irányú változásokat támogatja, csak így szabad belemenni a jogszabály módosításába.

- *Már korábbi beszélgetéseink során is felmerült az integráció ügye. Az FRSZ a leghumánosabb megoldást szorgalmazta, jelezve, hogy bizonyos idő eltelte után felül kell vizsgálni a kapitányságok leterheltségét.*

Az integráció kapcsán szakszervezetünk is támogatta a humán tőke elosztást, vagyis a január elseje után sorainkba lépett kollégák szociális helyzetének maximális figyelembe vételét. Azt láthatjuk: a volt határőröknek általában nem kellett lakhelyet változtatni - ez a rendőrség és a szakszervezet vezetőinek egyetértésével történt. E megoldás azonban azzal járt, hogy a különböző rendőrkapitányságok létszámhelyzete egyenlőtlen lett, s a leterheltség is jelentősen különbözik. Ezt a problémát hamarosan meg kell oldani, mégpedig úgy, hogy az ország belső megyéiben és a fővárosban se legyen nagyobb az állomány leterheltsége, mint a határ menti kapitányságokon. Budapesten azonban más gondokkal is szembe kell néznünk, hiszen nagyon sok vidéki kollégánk él albérletben. Lakhatási lehetőségeikkel kapcsolatban folyamatosan érkeznek hozzánk a panaszos jelzések, s így azt is tudjuk, ezen a területen még nem történt lényeges előrelépés. Ugyanakkor örömmel nyugtáztuk, hogy a már többször említett évvértékelőn Gyurcsány Ferenc bejelentette, hogy ezt a helyzetet mielőbb megnyugtatóan szeretnék rendezni - a miniszterelnök 2008 végére előterjesztést vár e témában. Azt kívánjuk és szorgalmazzuk, hogy az elképzelés mielőbb valósuljon meg, s a kormányzat ehhez megfelelő pénzügyi forrást is biztosítson. Az elmúlt években ugyanis csak tervek voltak, de lakások nem épültek. Addig is, amíg a kormányzat koncepciója a gyakorlatban is megvalósul, az FRSZ önkormányzati segítséggel kívánja elősegíteni a lakhatási gondok megoldását. Így a főváros XV. kerületében és Erdőkertesben a polgármesterek támogatásával lakásépítési program indul - az előkészítésben az FRSZ tisztviselői is közreműködnek. Jelenleg ugyan ez nem jelent számottevő lakásmennyiséget, de az érintettek számára mégis megnyugtatóan szolgál. Úgy látjuk egyébként, hogy sok feladatot - természetesen lehetőségeinkhez mérten - át kell vennünk a munkáltatótól. Ezek közé tartozik az üdültetés is, melyet már évek óta meg kíván szüntetni a munkáltató - illetve a piaci alapot helyezi előtérbe. Szakszervezetünk fontosnak tartja a rendőrök pihenését, rekreációját, ezért az üdültetésre nemcsak lehetőséget, hanem anyagi forrásokat is biztosítunk.

Dolgozunk tehát, bár szervezetünk működési feltételei sem optimálisak: az elmúlt években többször is költöznünk kellett, s ez bizony az érdekvédelmi tevékenységet is megnehezítette. Végleges elhelyezésünk változatlanul a levegőben lóg, s ez mindkét félnek plusz kiadásokat jelent. Erre is felhívtuk a munkáltató figyelmét: az állandó megoldás, a hosszú távra szóló elhelyezés a munkavállalók érdeke.

Süli Ferenc

Az elmaradt bevetési pótlékról

Az ORFK Közbiztonsági Főigazgatójának és Humánigazgatási Főosztályvezetőjének 1/2006. (03.06.) együttes intézkedése alapján 2006. évben a biztosítási és egyéb más csapatszolgálati feladatok végrehajtására új egységek kerültek felállításra. E csapatszolgálati századok kiképzése és feladatokba való bevonása azóta folyamatosan történik, azonban az érintett állomány sem különleges bevetési pótlékot nem kap, sem más ellentételezésben nem részesül a plusz feladat és a különleges igénybevétel miatt.

A megoldás érdekében megkereséssel fordultunk az együttes intézkedést kiadó vezetőkhöz, mivel álláspontunk szerint méltánytalan és a hatályos jogszabályoknak sem felel meg az a munkáltatói magatartás, mely szerint a munkakörbe nem tartozó plusz feladatot ellátatják az állománnyal, ennek kompenzálása azonban „jogszabályi hiányosságra” hivatkozással nem történik meg.

Az ORFK Rendészeti Főigazgatója tájékoztatott arról, hogy e problémát az ORFK vezetése is érzékelte, a 2007. március 20-ai országos rendőrfőkapitányi értekezleten is felmerült annak szükségessége, hogy az érintett állomány e többletfeladatok végrehaj-

tásáért megfelelő juttatásban részesüljön.

Az ORFK Személyügyi Szolgálatának vezetője válaszelevelében kifejtette, hogy a csapatszolgálati feladatok ellentételezését a munkáltató csak a hatályos jogszabályi rendelkezések módosításával tudja megoldani, s ennek érdekében kezdeményezték is a fegyveres szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) módosítását, illetőleg a most készülő új IRM rendelet is tartalmaz erre vonatkozó megoldási lehetőséget:

A Hszt. módosítása során a rendőrségi objektumban „készenlétben” lévő állomány díjazását a készenléti pótlék mértékének az illetményalap 0,25 %-áról 1 %-ra történő emelésével, illetőleg egy új, a csapatszolgálati pótlék bevezetésével (melynek mértéke 3 %) kívánják megoldani.



Az IRM rendelet tervezet 7. számú melléklete tételesen felsorolja a különleges bevetési pótléokra jogosító beosztásokat, s e körben a 100% mértékre jogosultaknál nevesíti a „megyei rendőr-főkapitányságok bevetési alosztályait”.

A választ szakszervezetünk elfogadni nem tudta, hiszen a tervezett jogszabály-módosításokkal megvalósulásuk esetén is csak a jövőre nézve rendeződik a helyzet. Támogatjuk a szakmai vezetés azon törekvését, miszerint jogszabályban is rendezni kell a plusz juttatások biztosítását, ugyanakkor az általuk kezdeményezett módosítással nem teljes mértékben értünk egyet.

Tájékoztatott az ORFK Személyügyi Szolgálatának vezetőjét, hogy a Hszt. teljes körű felülvizsgálata során az FRSZ is tett a tárgykört érintő módosító javaslatokat:

A szakmai vezetés által javasolt, készenléti pótlék mértékének megemlése – bár jó kezdeményezés – nem oldja meg a „készenlét” és a „készültség” közti különbséget, hisz nyilvánvalóan nem azonos terhet jelent otthon vagy szabadon megválasztott helyen munkára kész állapotban várni, illetőleg egy rendőrségi objektumban tartózkodni, amelyet nem lehet elhagyni. Ezért szakszervezetünk javasolta bevezetni, azaz új pótlékként meghatározni – a készenléti pótlék mellett – a készültségi pótlékot, melynek mértékét a készenléti pótlék kétszeresének megfelelően kértük megállapítani.

A csapatszolgálati pótlék bevezetését támogatjuk, annak mértékét azonban – tekintettel az ellátandó feladatok veszélyességére – magasabb százalékban tartjuk indokoltnak meghatározni.

Az IRM rendelet mellékletének meghatározásában a „megyei rendőr-főkapitányságok bevetési alosztályai” mellett külön javasoljuk nevesíteni „a megyei rendőr-főkapitányságok csapatszolgálati századai”-t, hiszen a megnevezés különbözősége egyben más-más feladatot is jelent.

Jeleztük továbbá a szakmai vezetés felé, hogy azon állomány számára, akik e plusz feladatot 2006. óta folyamatosan ellátják, a

jelenlegi és az eddig végzett munkájuk kompenzálását is meg kell oldani, mely – véleményünk szerint – a Hszt. 50. §-a szerinti megbízással megvalósítható.

Az ORFK Személyügyi Szolgálatának vezetője második válaszával kifejtette, hogy a szakmai vezetés javaslatát tartják jobbnak, s azt támogatják. Egyértelműen megfogalmazta, hogy „a csapatszolgálati századok plusz feladatainak ellentételezésére költségvetési fedezet elkülönítésre nem került, így e címen célzott külön juttatás kifizetésére – jogszabályi és költségvetési lehetőség hiányában – egyelőre nincs mód”. Az általunk javasolt, Hszt. 50. §-a szerinti megbízással való ellentételezés hiányát pedig azzal utasította el, hogy az „az állományilletékes vezető jogköre, aki – a szerv pénzügyi-gazdasági helyzetét is figyelembe véve – dönt az egyes megbízásokról és azok díjazásáról”. Ezen ellentételezést azonban aggályosnak tartja.

Összességében álláspontja szerint költségvetési előirányzat hiányában a tervezett módosítások hatályba lépéséig nem lát jogszabályi lehetőséget további plusz juttatások megállapítására.

A Független Rendőr Szakszervezet ezen munkáltatói álláspontot nem fogadja el, kitartunk azon véleményünk mellett, miszerint a plusz feladatok elrendelésekor kell a munkáltatónak intézkednie az ezért járó plusz juttatás biztosítására is és nagyon gyenge lábakon áll az az érvelés, hogy a már két éve végeztetett plusz munkáért semmi nem jár, de majd, ha egyszer megváltozik a jogi környezet, akkor aggálytalanul fizetni fognak, persze nem visszamenőlegesen, csak az új szabályok bevezetésétől.

Az egyeztetés sikertelensége azonban nem eredményezheti az állomány jogos járandóságának megvonását, így álláspontunk megerősítése és az érintett állomány igazának védelme érdekében a tárgykörben egyéni jogvita kezdeményezésével a döntésre illetékes munkaügyi bírósághoz fordulunk.

Dr. Topánka Erika

Elfogadták az FRSZ javaslatát: emelik az önkéntes kiegészítő nyugdíjpénztári tagok munkáltatói támogatását!

A RÉT 2008. január 28-i ülésén kiderült, hogy a reprezentatív szakszervezetek erőteljes nyomásának hatására a munkáltató - feladva korábbi álláspontját - soron kívül módosítja az érdekképviseltek egyetértése nélkül december hónapban kiadott 66/2007. (OT.34.) ORFK utasítást. E normában az önkéntes nyugdíjpénztári tagok munkáltatói támogatásának összegét egységesen 2.000,- Ft/hó összegben határozták meg, mely a rendőrség korábbi állománya számára ugyan kedvező, a volt határőrökre nézve azonban egyértelműen hátrányos.

Sipos tábornok úr - a RÉT ülésen adott tájékoztatása - szerint azon önkéntes nyugdíjpénztári tagok tekintetében, akik az öngondoskodás erősítése jegyében bruttó alapilletményük 2 %-ának megfelelő összegű tagdíj befizetését vállalják, a munkáltatói támogatás mértékét 3 %-ra emelik. Azon munkavállalók számára pedig, akik a fentiek szerinti 2 %-os önrészt nem vállalják, a munkáltató a továbbiakban havi 1.000 forintos támogatást kíván biztosítani.

Az ORFK munkáltatói támogatás emelése irányába való elmozdulását pozitívan értékeltük, a pénztártagok közötti különbségtételt és a 3 %-os munkáltatói támogatás meghatározott önrész vállalásához kötését azonban az önkéntes kölcsönös

biztosítópénztárakról szóló 1993. évi XCVI. törvénnyel ellentétesnek és így elfogadhatatlannak tartottuk, ezért az ellen határozottan tiltakoztunk. Úgy tűnik, hogy az FRSZ érvei győztek a rendőrség vezetését, mivel a február közepén véleményezésre megküldött anyagban az önrész vállalására vonatkozó kikötés már nem szerepelt. Lapzártá előtt elküldött javaslatunkban - az alacsonyabb illetményű tiszthelyettesi és közalkalmazotti állomány juttatásának növelése és a jövedelmi különbségek mérséklése érdekében - kezdeményeztük a munkáltatói támogatás minimum összegének 4000,- Ft-ban történő megállapítását arra az esetre, ha az illetmény alapján számított 3 %-os hozzájárulás ennél alacsonyabb összeget eredményezne.

Üröm az örömben, hogy a munkáltatói támogatás megemelésének mintegy 800 millió forintos költsége a Rendőrség költségvetésébe eredetileg nem került betervezésre. Ennek következtében, amennyiben a kormány a megemelt munkáltatói támogatás fedezetét nem biztosítja a Rendőrség számára, az csak a meglévő költségvetési források átcsoportosításával lesz kigazdálkodható, így a túlórák pénzbeli megváltására és az iskolakezdési támogatásra fordítható keretek is csökkenhetnek.

Szigorú költségvetés, nehezebb esztendő

A FRÁSZ interjút készített dr. Sipos Gyula r. dandártábornokkal, az ORFK gazdasági főigazgatójával, az Országos Rendőrfőkapitány gazdasági helyettesével. A beszélgetés témái között az integráció, a javuló munkakörülmények, a technikai fejlesztések, és persze az illetményügyek részletesen is szerepeltek. A gazdasági vonatkozású témák mellett – természetes módon – szó esett az aktuális érdekvédelmi, érdekképviseleti ügyekről is.

Történelmi lépés a magyar igazgatásban

Ismeretes, hogy az integráció során mintegy 40 milliárd forintnyi vagyoni értéket, 500.000 m² lakott ingatlant, 1700 autót, 6000 számítógépes-munkaállomást, 160 szerveret, 2000 EDR-rádiót és 800 autóba szerelt EDR-rádiót juttattak, adtak át a rendőrségnek. A határőrségtől 9433 embert átvettek, így lett az integrált szervezet a legnagyobb hazai „vállalat”: a Magyar Rendőrség létszáma 45 ezres.

- Tábornok Úr! Az integrációt is figyelembe véve, gazdasági szempontból milyennek értékeli a Rendőrség tavalyi esztendejét?

- A 2007. évi költségvetés szempontjából az integrációnak nem volt szerepe, hiszen még mindkét szervezet – Rendőrség, Határőrség – önálló költségvetésből gazdálkodhatott. A Rendőrséget illetően: rendkívül feszes, szigorú költségvetés mellett, adósságmentesen, a béroldalon stabilizálódva zártuk a 2007-es évet.

2007. évben a költségvetésben biztosították a hivatásos állomány rendszeres személyi juttatása 6,2%-ának megfelelő keretet, amelyet keresetnövelésre fordítottunk. Egyrészt az ellentételezésre váró túlóra-mennyiséget lehetett megnövelni, másrészt pedig jutalmazásra lehetett fordítani. Így a költségvetés tervezésekor az 1 óra/fő/hó túlóra-lehetőséget 500%-kal emelhettük, azaz: mára minden, a Magyar Rendőrségnél szolgáló hivatásosnak 6 óra/fő/hó túlóra-lehetősége lett. Lehetőségünk lett arra is, hogy a másik két – közalkalmazotti, köztisztviselői – állománykategória tekintetében is elmozduljunk: ők így kaphattak 25 ezer forint értékben üdülési csekket. Emellett egy kiemelten magas színvonalú túlóra-finanszírozási lehetőség is működött, ugyanis minden feladat-végrehajtás után kifizettük a túlórát. Sajnos a 2008. évi költségvetésbe már nem épült be ez az elem.

A költségvetési törvény egyensúlyi tartalékképzést rendelt el, ezért a működés másik elemét képező, dologi előirányzatban is rendkívül feszes lehetőségeink voltak. A Rendőrség takarékos működéséhez dologi oldalon szükséges 23 milliárddal szemben a tavalyi költségvetési törvény 18,7 milliárdot engedélyezett, az év közbeni megvonások pedig még tovább rontották a lehetőségeket. Aztán persze „levegőhöz jutottunk”, hiszen az év második felében – a megnövekedett közterületi feladatok elismerése okán – 5,4 milliárdot visszakaptunk a Kormánytól, így tudtuk egyensúlyban tartani a működési büdzsét.

Közben a fejlesztés is folytatódott: a közterületi jelenlét megerősítése miatt 3 milliárdot eszközök, technikák (személyvédő felszerelések, mobilitást támogató eszközök, mobil vezetési pontok létrehozása, kommunikációs feltételek javítására szolgáló rádiók, tömegoszlató eszközök) megvásárlására fordíthattunk.

Összességében tehát elmondható: a bérben megjeleníthető lehetőségek, valamint a munkafeltételek technológiai támogatása területén előbbre léptünk, a felújítási lehetőségek, vagyis a munkahelyi körülmények javítása terén – a meglehetősen szerény, 200 Ft/m² fajlagos javítási költség miatt – viszont nem.

- Milyen fő számokat tartalmaz a 2008-as költségvetés?

A Rendőrség és a Határőrség integrációja történelmi lépés a magyar igazgatásban, ezért az idei esztendő egy kicsit más lesz. Ma

már tudjuk, hogy fajlagosan mennyibe kerül egy tiszthe-lyettes, egy tiszt, mennyibe kerül a helyi rendőr, a megyei, vagy éppen az ORFK-s kolléga, illetve, hogy őket milyen dologi kiadásokkal kell ellátni ahhoz, hogy a béreket, a lehetőségeket és a forrásokat igazságosan osszuk el. Sajnos ezek a tapasztalati adatok a Határőrségtől – a centralizáltabb gazdálkodásuk miatt is – még nem állnak rendelkezésre.

A 2008-as év egyik legnagyobb munkája az lesz, hogy ezt a normarendszert kiigazítsuk, hiszen a nyugati országrészben csökken, keleten pedig települ a feladat. Óriási váltás indult meg január elsejével, emellett elindult a rendszer nettó finanszírozása, s így a korábbiaknál is szigorúbb költségvetés, nehezebb év elé nézünk. Egy nézet szerint az a szervezet, amely a rendkívüli helyzetekre jött létre, annak az életében nincsenek rendkívüli helyzetek – s ez igaz lesz a gazdálkodásunkra is.

Az elmúlt időszakban a Magyar Rendőrség megtanulta a csapaterős közterületi feladat-ellátás rendszerét, a kiképzés megtörtént, a felszerelés rendelkezésre áll, a benne résztvevők finanszírozása teljes mértékben megvalósult. Emellett – ezen feladatok által is – erősödött a szervezeten belüli kohézió. Először mondhatjuk ki, hogy a Magyar Rendőrség 45 ezres definiált létszáma 45 ezer finanszírozott embert jelent. Állománytáblára finanszírozzuk a megyei főkapitányságokat, követő megoldásokat dolgoztunk ki, elemezzük havonta a létszámviszonyokat. Március végétől szerintem már hitelesen láthatjuk a létszámokat. Most az a fontos, hogy mindenkinek legyen illetménye, személyzeti parancsa, tudjuk tartani a mobilitást, a kommunikációs rendszereket. Kisebb-nagyobb döccenőkkel, de megy, dolgozik az integrált szervezet.

Ugyanakkor azt is tudjuk: nagyon sok helyen megszűnt a feladat. Példának okáért Vas megyében 470-nél több rendőr van ma, mint amennyi a rendőr-főkapitányság állománytáblájában szerepel, ugyanakkor a határrendészeti feladatok kimerültek, áttevődtek, illetve más típusú ellenőrzéseket végzünk már. A nyugat-magyarországi létszámbősséggel szemben Közép-Magyarországon és Budapesten is gigantikus – több mint ezerfős – létszámhiány tapasztalható.

Reményeim szerint 3-5 év alatt – a létszám-konszolidációnak köszönhetően – a helyzet megoldódik. Kollégám, Nemes Zoltán tábornok vezeti azt a csoportot, amely azzal foglalkozik, hogy miként lehetne az „élőerőt újraigazítani”. Humánusan akarunk eljárni: ami szabadul nyugaton, az már települhet is Közép-Magyarországra, illetve a fővárosba. Az általam irányított új szervezet, a státusz-gazdálkodási osztály arra is figyel, hogy nem maradjon státusz pénz nélkül.

Javuló munkafeltételek

Az integráció és a költségvetés után a munkakörülményekről, a tervezett beruházásokról és a jövedelmi viszonyokról beszélgetünk a gazdasági főigazgatóval.

- Valóban jelentős összeget kap a rendőrség a körzeti megbízottak munkakörülményeinek javítására, illetve az egyenruhas állomány közterületi pótlékainak emelésére?



- A mintegy 2300 körzeti megbízottunk előresorolása komoly feladat, mintegy 2,2 milliárdos forrásigénye van. Úgy tűnik, hogy májusban ez megvalósulhat, el tudjuk indítani, meg tudjuk valósítani az előresorolást.

- Kilenc közép- és kelet-európai uniós társával együtt Magyarország is csatlakozott a schengeni övezethez. A szükséges törvényhozási és jogharmonizációs folyamat mellett milyen beruházásokat igényel ez az új típusú rendészeti tevékenység?

- Az elmúlt évben már valóban éreztük a schengeni támogatás javait, így ma már elmondhatjuk, hogy a Magyar Rendőrség technológiája – mobilitás, információtechnika – tekintetében az európaiak közül a legjobbak közül való.

- Zajlanak az illetményfejlesztéssel kapcsolatos tárgyalások, az OKÉT megállapodáshoz képest milyen elmozdulás várható a rendőrök tekintetében?

- Mi mindennap harcolunk. Aki hozzánk érkezik, annak tudomásul kell vennie, hogy rend, regula, monotónia-tűrés szükséges, alacsony társadalmi presztízsű, nem igazán jól fizetett munkakörökben sokat kell dolgoznunk.

A kérdésre válaszolva: valamennyi hivatásos rendőr és köztisztviselő illetményalapját 5%-kal emeljük. A közalkalmazottaknál két elemből, a tábla szerinti és a munkáltatóval történt megállapodáson alapuló elemből áll a bér. A tábla szerinti kötelező elemet 5%-kal emeljük meg, a másik elem változatlan marad. Emellett meg kell vizsgálni március második felében, hogy mire lesz elegendő a rendőrség rendelkezésére álló pénzmennyiség.

- Béren kívüli juttatások terén hogyan haladnak a tárgyalások a munkáltató és a szakszervezetek között? Igaz, hogy az étkezési hozzájárulás és a beiskolázási támogatás is emelkedni fog?

- Az étkezési hozzájárulás 6.000 Ft-ra emelkedett, a beiskolázási támogatást nyáron kell kifizetni. Úgy gondolom, hogy a második negyedévre már rendelkezni fogunk elegendő adatmennyiséggel arra nézve, hogy mennyit tudunk erre áldozni. Sajnos jelenleg nem látom a lehetőségét annak, hogy a kollégák idén üdülési csekket kapjanak.

Fontos elmondani, hogy az OKÉT-on elért illetményfejlesztésen túl már mindenki megkapta az utazási bérletét, a ruházati pénzt pedig megemelve adjuk.

- Aprópó ruházat, ruházati illetmény...

- Az egyenruha-kérdés komplex probléma. Ma heterogén, eltérő, óriási darabszámú, rossz minőségű egyenruhát visel az állomány, nem megfelelő az ellátás. Nem az a lényeg, hogy ki fizeti majd az új egyenruhát, hanem az, hogy jó irányban változzon meg az ellátás rendje. A kollégák sajnos a ruhapénznek mindössze 4-5%-át fordítják egyenruhára, így a rendszer önmagát hozza rossz helyzetbe, hiszen a készlet egyre lassabban forog, egyre kevesebb fogy belőle, és ettől drágább is lesz.

Más megoldást kell tehát választani: az új elképzelés szerint természetbeni ellátást alkalmazva, – 2009. január elsejétől – mindenki a saját számítógépén, a virtuális számláján megjeleníti a ruházati utánpótlás-keretet, mint forrást. Mivel a Magyar Rendőrségnél mintegy 23 ezer számítógépes munkaállomás van, ezért – feljelentkezve a saját adatlapjára – mindenki megrendelheti az A, B, C terméket, X, Y méretben. Aztán 3-5 nap múlva, a szolgálati helyen a váltásparancsnok már értesítést is kap, hogy megérkezett a megrendelt egyenruha-fajta. Jelenleg az árállás időszaka tart. Azt várjuk az új rendszertől, hogy a rendőrnek mindig jó minőségű ruhája lesz, forog a készlet, egyre kevesebb készletből tudunk majd egyre nagyobb igényeket kielégíteni, így egyre nagyobb darabszámú ruhát tudunk gyártani, és egyre olcsóbban jut a kolléga a jó minőségű egyenruhához. Azt gondolom, hogy mintegy 3 év alatt megoldjuk a problémát.

- Emelkedhet az Önkéntes magánnyugdíjpénztári hozzájárulás is...

- Az ORFK az integráció miatt módosítja az érvényben lévő utastást, a támogatás mértéke a hatályos 2000 Ft/főről az alapilletmény



3%-ának megfelelő összegre változik. Így a Magyar Rendőrség mintegy 800 milliós többletkiadást vállalva javít az állomány helyzetén.

Érdekvédelem

Persze egy szakszervezeti lapban az érdekvédelemmel kapcsolatos ügyek játsszák a

legfontosabb szerepet, így a FRÁSZ is feltette aktuális – a szolgálati időt, a lehetséges nyomásgyakorló eszközökkel kapcsolatos, valamint a munkáltatóval történő együttműködést érintő – kérdéseit.

- Főigazgató Úr! Ismeretes, hogy a szakközépiskolai tanulmányi idő szolgálati időbe történő beszámításával kapcsolatban megszületett a Legfelsőbb Bíróság (LB) jogegységi határozata. Az ORFK-nál is megszületett az ezzel kapcsolatos végrehajtási utasítás, mégis számos rendőr kolléga volt kénytelen szolgálati panasszal élni ez ügyben. A költségvetési vonzat befolyásolhatja-e kedvezőtlenül ennek a jogi helyzetnek a megoldását?

- Ennek a döntésnek akkora nagyságrendű a költségvetési vonzata, hogy evidenciává vált: a rendőrségi költségvetésből mindez nem finanszírozható. Egy komoly felelősségünk van: nagyon pontosan megmondjuk, hogy mennyi munkatársunkat és milyen konstellációban és forrásigénnyel érinti az LB döntése. Ezt az igényt pedig jelezzük az ORM-en keresztül a Kormány felé.

- Az elmúlt időszakban – jogaik érvényesítése miatt – több alkalommal is demonstráltak a fegyveres és rendvédelmi szférához tartozó szakszervezetek, így az FRSZ is. Mi a véleménye arról, hogy az Ön kollégái – nem egy esetben – kénytelenek igénybe venni nyomásgyakorló eszközöket is?

- Nem vagyok demonstráció-párti. A hierarchikus szervezetekben a vezető számára másfajta felelősség létezik. Azért is felelősségre vonhatnak, ha valamit nem tesznek meg a munkatársaim számára, érdekében. Erkölcsei kényszer, hogy jót tegyenek, ugyanakkor tisztetem, mint alkotmányos megoldást, ám belül másként vélekedek. Mindig korrekten kell ugyanazt mondani, hangsúlyozni, és akkor lesz hitelünk.

- Ön az FRSZ 2007 novemberi kongresszusán – többek között – azt mondta, hogy a reprezentatív rendőrszakszervezettel történő együttműködés korrekt és kiegyensúlyozott, de beszélt arról is, hogy milyen eszközökkel segíti az ORFK az FRSZ működését. Ugyanakkor évek óta nem megoldott, nem stabil a Független Rendőr Szakszervezet elhelyezése. Miért?

- Valóban jó és korrekt az együttműködésünk. Tisztelem a szakszervezetet, vezetőit, minden tevékenységet, amire szerződtek. Ám nyilvánvalóan nem vagyunk egyformák, a főtitkár biztosan nem lenne gazdasági főigazgató, én pedig biztosan nem lennék szakszervezeti főtitkár. Szerintem mindenkinek meg kell találnia azokat a megoldásokat, amelyek arról szólnak, hogy ki meddig mehet el, tárgyalhat felelősen.

A költözéssel kapcsolatban: azon gondolkodunk, hogyan lehetne megteremteni a „Szakszervezetek Házát”, azt, hogy az Igazságügyi és Rendészeti Minisztériumhoz (IRM) tartozó reprezentatív szakszervezetek egy helyen legyenek, egymás mellett dolgozzanak. Jelenleg sem a Labancz, sem a Kerepesi, sem pedig a Pannónia utcai ingatlanban történő elhelyezés nem ideális. Az ORFK vezetőjének az a szándéka, hogy igazán tisztességes körülmények között tevékenykedjenek az érdekképviseltek.

Szita Róbert

Fotó: Kiséri-Nagy Ferenc

Aktuális érdekképviselési ügyek

Hogyan is állunk, avagy tippek más rendvédelmi szakszervezeteknek az érdekképviselethez...

1) Álláspontunk szerint alkotmányellenes az a felsorolás, amely kizárja a bűnügyi **kutyavezetőket** a közterületi, illetőleg a nyomozói pótlékra vonatkozó jogosultságból, mert nem kimerítően sorolja fel azokat a szervezeti egységeket és beosztásokat, amelyeknél a közterületi (nyomozói) szolgálatteljesítés jellemző, és a rendőrségi alapfeladatok ellátására szervezett szolgálati beosztások végrehajtói (bűnügyi megelőző és felderítő) feladatait látják el.

Véleményünk szerint a taxatív felsorolást tartalmazó BM rendelet a Korm. rendelet által meghatározott személyi kört felhatalmazás nélkül, indokolatlanul szűkíti és ezzel lerontja azt a kormányrendelet, mint magasabb rendű jogszabály által megállapított főszabályt, hogy közterületi pótlékban az a rendőr részesüljön, aki a rendőrség alapfeladatai ellátására szervezett szolgálati beosztásokban lát el végrehajtói feladatot.

Fentiekre tekintettel az ilyen tárgyú munkaügyi perekben az Alkotmánybíróság eljárását kezdeményeztük.

2) Az elmúlt években más-más elnevezésekkel (például fokozott ellenőrzés, megerősített szolgálat) különböző akciók sokasága került elrendelésre, mindenfajta ellentételezés nélkül. Az 1996. évi XLIII. törvény (Hszt.) végrehajtásáról szóló 140/1996. (VIII. 31.) Korm. rendelet 57. §-a szerint **akció szolgálati pótlékra** az jogosult, aki az állományilletékes parancsnok által szolgálati feladat végrehajtása érdekében elrendelt országos vagy területi akcióban, illetőleg különleges szolgálati feladatban vesz részt. Az akció fogalmát a Hszt. vagy a végrehajtási rendelete nem határozza meg. Jogszabályi definíció hiányában a területileg elrendelt fokozott ellenőrzést álláspontunk szerint feltétlenül az akció fogalma alá kell sorolni, melynek és a további feltételeknek való megfelelés miatt az érintett személyi állomány álláspontunk szerint jogosult akciószolgálati pótlékra. A folyamatban lévő munkaügyi pereinkben tavasszal várható elsőfokú ítélet.

3) Az **ügyeletések** nyomozói pótléka tárgyában már több megyében indítottunk keresetet. Az ügy bonyolultságát, illetve a bíróságok eltérő jogértelmezését jelzik a született ítéletek. Ezek között ugyanis vannak a keresetnek helytadók, vagyis a nyomozói pótlékra jogosultságot megállapítóak és vannak azt elutasítóak. A kérdést valószínűleg a Legfelsőbb Bíróság ítélete fogja eldönteni, melyhez az első lépést már megtettük a felülvizsgálati kérelem benyújtásával. A Legfelsőbb Bíróság ítélete még nem született meg...

4) A **szakközépiskolai évek** beszámítása kérdésében úgy tűnik sikerült a kormány által megállapított kereteket tágítani, azzal, hogy az általuk el nem fogadott, s a legfelsőbb bírósági jogegységi határozata által sem kifejezetten szabályozott kérdésekben - úgy tűnik - is munkaügyi pereket nyertünk. Így sikerült a mai napig az évismételt és a technikus éveket is szolgálati időként jogerősen megállapítni! Sőt egyes, a hivatkozott mellékletekben nem található szakmák tanulmányi idejét is szolgálati időként ismertettük el!

5) Egyesek még mindig nem kapnak **gépjárművezetői pótlékot** annak ellenére, hogy megfelelnek a fentebb már hivatkozott kormányrendelet által megkívánt feltételeknek, vagyis a) a beosztásból adódó feladatok ellátása során szolgálati gépkocsit rendszeresen vezetnek és ezáltal külön gépjárművezető foglalkoztatása szükségtelen? vagy b) gépkocsivezetőként a fegyveres szerv jelzésével és megkülönböztető jelzéssel ellátott gépjárművet vezetnek. Évekkel ezelőtt már több hasonló ügyben nyertünk pert,

melyekben a bíróságok megállapították, hogy a heti 2-3 alkalommal történő gépjárművezetés már mindenképpen pótlékra jogosít, másrészt pedig a megtett kilométerek számának a pótlékra jogosultság szempontjából nincs jelentősége. Sajnos vannak vezetők, akik a fentiek ellenére még mindig próbálkoznak a pótlék elvételével, illetve ki nem fizetésével.

6) A **bűnügyi technikus, illetve a helyszíni szemlebizottság-vezető** tevékenysége során köteles egyéni védőfelszerelést használni, mivel a helyszíni szemlék nagy részében biológiai anyagmaradványokkal, testnedvekkel, egészségre ártalmas vegyszerekkel, valamint az egészséget nagyban veszélyeztető egyéb anyagokkal dolgozik. Mindezekre tekintettel több megyében munkaügyi pert indítottunk, hogy fenti beosztásban lévő egészségkárosító kockázatoknak kitett beosztásnak minősülnek, s jogosultak a szolgálati idejük 1,2-szeres számítására, fokozottan veszélyes beosztás pótlékra, s pótszabadságra. Budapesten elsőként immár fenti tárgyban jogerősen pert nyertünk, a vidéki munkaügyi bíróságokon pedig tavasszal várhatók ítéletek.

7) Az előző ponttal egyező tárgyban a **baleseti helyszínelők** vonatkozásában is pert indítottunk, az ügyben az első tárgyalás a Fővárosi Munkaügyi bíróságon 2008. márciusában várható.

8) Több kollégánk **járőrvezetői** beosztásban teljesít hivatásos szolgálatot, de az eredeti beosztása mellett a baleseti naplók és a helyszíni szemlék iratai egyértelműen igazolják, hogy folyamatosan **helyszínelői feladatkört** is ellátnak. A helyszínelői többletfeladatok, a speciális szakértelmet, és felelősségvállalást igénylő szolgálati beosztás ellátásáért semmilyen fajta többletdíjazást nem kaptak, így nem bízták meg őket a Hszt. 50. §-a szerint, illetve a magasabb illetményt jelentő helyszínelői beosztás illetményét nem állapították meg részükre. Ezen ügyekben jogerősen nyertünk és jelenleg is folytatunk pereket, melyek eddigi ítéleteiben - 3 évre visszamenőleg számítottan - milliós nagyságrendű illetménykülönbséget nyertünk képviselt tagjainknak.

9) Az előző pontban részletezett probléma **közalkalmazottak** esetén is fennállhat. Ilyen azon kollégánk esete, aki több munkafolyamatot ellátó ügyviteli alkalmazottként, eredeti munkaköre mellett átmenetileg más munkakörébe tartozó feladatokat is végzett, megbízási díj nélkül. A napokban született elsőfokú ítélet szerint azonban helyettesítési díjra jogosult, melynek havi mértéke - jelen esetben - a helyettesített dolgozó havi illetményének 30%-a.

10) A 6/2007. (OT.3.) számú ORFK utasítás alapján a hivatásos állomány tagját a 2007. április 24-i Rendőrség Napja alkalmával nettó 50.000 Ft jutalomban kellett részesíteni. Nem részesíthető jutalomban azonban az, aki 2007. április 1-jén FÜV eljárás alatt áll, illetmény nélküli szabadságát tölti, felmentési idejét tölti, fegyelmi- vagy büntetőeljárás van ellene folyamatban, fegyelmi büntetés hatálya alatt áll, aki ellen a bíróság felfüggesztett szabadságvesztés büntetést szabott ki, a próbaidő eredményes leteltéig, továbbá aki ellen a bíróság pénzbüntetést szabott ki, legalább hat hónapig, illetve ha a bíróság próbára bocsátotta, a próbaidő tartama alatt.

A 2007. április 18-án megjelent és hatályba lépő 13/2007. (OT.5.) ORFK utasítás 1. pontja megváltoztatta az Ut. 3. pontjának szövegét és kizárta azon személyeket is, akik 2007. április 1-jén **berendelés hatálya** alatt álltak.

Bár ezek egyike-másika jutalmazásból való kizárása is már méltánytalan, de e módosítás azonos mércét alkalmazott az aktív munkát

végző berendelt állomány tagjai és a teljesítményjutalom kifizetéséből eredetileg kizárt, munkát, azaz szolgálati tevékenységet nem végzőkre, és a fegyelmi- vagy büntető eljárás, illetőleg büntetés hatálya alatt állókra.

Álláspontunk szerint diszkriminatív a rendészeti szakközépiskolák hivatásos állományú tagjainak e teljesítményjutalomból való kizárása, ezen rendelkezés az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőségről szóló 2003. évi CXXV. törvény 8. § t) pontjának tilalmába ütközik. Az érintettek egyike vonatkozásában szolgálati panaszt terjesztettünk elő, illetve az Egyenlő Bánásmód Hatóságánál eljárását kezdeményeztünk.

11) A Fővárosi Munkaügyi Bíróság kötelezte a munkáltatót, hogy az általunk képviselt tagunknak fizesse meg a

bankszámlavezetési és a bankkártya fenntartási díjának a felét, továbbá az illetmény vagy egyéb járandóság bankszámlára érkezését követő **első alkalommal történő felvétele során keletkező költséget.** A pernyertesség elvi jelentőségű, mert az ítélet keresetünknek megfelelően rámutat, hogy a költségtérítésnek ki kell terjednie a járandóságok felvételével kapcsolatos különböző jogcímű költségekre is, így a bankszámla vezetésének és a bankkártya fenntartásának díjára. Utóbbiak viselésére azért kötelezhető a munkáltató, mert ezek segítségével jut el a járandóság a munkavállalóhoz, és azért kell fele-fele részben viselniük a költségeket a feleknek, mert a munkavállaló a bankszámlát és bankkártyát egyébre is használhatja, mint a munkabérének felvételére. Ezen díjak pedig többszöröse annak a 2.000 Ft-nak, melyet a munkáltató eddig átalányként fizetett mindannyiunknak.

Kisokos tagjainknak - Mit? Hol? Hogyan? - az FRSZ Jogsegélyszolgálatának igénybevétele

Idén új sorozatot indítottunk a FRÁSZ hasábjain, melyben tagjainknak, titkárainknak szeretnénk segítséget nyújtani a kedvezmények és a lehetőségek között, praktikus, gyakorlatias tanácsokat adva ahhoz, hogy hogyan, ki és milyen feltételek mellett jogosult igénybe venni az üdülési lehetőségeket, vagy a jogsegélyszolgálat munkáját, valamint milyen egyéb szolgáltatások állnak tagjaink rendelkezésére. A mostani számban Jogsegélyszolgálatunk igénybevételeinek feltételeit és módját kívánjuk megismertetni olvasóinkkal.

Az FRSZ Alapszabály 20. pontja szerint a tag igénybe veheti a szakszervezeti jogsegélyt, ami jogi tanácsadást és képviseletet jelent.

„Az FRSZ teljes jogú tagjának 3 havi tagsági viszony fennállása után - a tagszervezet döntése szerinti mértékben és módon - képviselet jár a szolgálati, illetőleg foglalkoztatási jogviszonyával összefüggő

büntető- (a tettenérés vagy a beismerés kivételével), munkaügyi- és polgári peres ügyekben, valamint a fegyelmi eljárások során.

A szakszervezet - a tagszervezet döntésétől függően - a tag részére bármely ügyben biztosíthat jogsegélyt.”

Hogyan néz ez ki a gyakorlatban?

Ha valakinek konkrét jogi problémája, kérdése van, célszerű az FRSZ KKI Jogsegélyszolgálatának valamelyik jogászát keresnie (a jogászok és elérhetőségeik az FRSZ honlapján: www.frsz.hu címen megtalálhatóak).

Amennyiben a jogász kollégával való egyeztetés után képviselet szükséges, először a meghatalmazást kell kitölteni (ami az FRSZ honlapjáról, a Jogsegélyszolgálat menüpontból szintén letölthető, ha azonban ez nem megoldható, a jogászoktól vagy a tisztviselőktől beszerezhető). A kitöltött meghatalmazást – a tagszervezeti titkáron keresztül – a megyei- vagy intézményi elnökhöz kell eljuttatni, aki a meghatalmazó FRSZ-tagságát igazolva továbbítja azt a Jogsegélyszolgálatnak. Sürgős esetben a meghatalmazás közvetlenül is megküldhető a jogászok részére, a tagsági viszony fennállását ez eseten is vizsgáljuk.

Konkrét ügyben mindenképpen egyeztessenek a jogászokkal, hiszen a határidők miatt nagyon fontos, hogy egy-egy jogvitát időben meg lehessen indítani. (Ugyanis mind a szolgálati panasz beadásának, mind a keresetindításnak a törvényben meghatározott határideje jogvesztő, azaz ezen időpontnak a túllépése esetén nincs lehetőség a jogvita folytatására!)

A jogással való egyeztetés azért is fontos, mivel egy-egy eset elmondása, kollégánk által megélése nem minden esetben ad pontos képet az adott ügy jogi helyzetéről. Ezért szinte minden esetben jogászaink az ügyre vonatkozó dokumentumok (parancs, munkaköri leírás, minősítés, stb.) beszerzését és bemutatását kérik és ennek birtokában tudnak korrekt, jogilag helyálló állásfoglalást adni.

Nagyon sokszor előfordult már, hogy kollégánk – a jogással való telefonbeszélgetés után – felküldött a KKI-ra (faxon vagy futárpostával) egy anyagot, arra azonban nem írta rá a saját elérhetőségét (elsősorban mobil-telefonszámot), így bonyolult „nyomozás” után sikerült csak választ adni az érintettnek.

Fegyelmi ügyekben akkor forduljatok jogászainkhoz, ha megkaptátok a fegyelmi eljárást elrendelő határozatot (amíg ezt a parancsnok csak „ígéri”, addig nem tudunk lépni az ügyben, legfeljebb tanácsot tudunk adni). Amennyiben jogászaink segítségét fogjátok kérni, a határozat átvételekor jelezzétek a munkáltató felé ezt, a Jogsegélyszolgálatnak pedig küldjétek meg – a már ismertetett módon - a meghatalmazást. Figyeljetez arra, hogy ha a határozat átadásakor közlik veletek az eljárás alá vonti meghallgatás időpontját, a Hszt. szerinti 3 napos határidőt biztosítsák, hiszen e nélkül jogászaink nem biztos, hogy el tudják látni a képviseletet.

Büntető ügyben más az eljárás, hiszen a büntető eljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (Be.) szerint képviseletet csak bejegyzett ügyvéd láthat el. Büntető ügyben tehát a tagszervezeti titkáron keresztül az FRSZ megyei vagy intézményi elnökét keressétek, Ő tud arról tájékoztatást adni, hogy megyétekben (vagy intézményetekben) milyen lehetőség van, azaz, hogy ügyvédet tudnak-e biztosítani vagy meghatározott pénzüsséggel tudnak-e támogatni.

Polgári peres (családjogi vagy egyéb) ügyekben minden esetben keressétek először a Jogsegélyszolgálat munkatársait, hiszen ilyen ügyeket – kapacitás hiányában – csak korlátozott számban tudunk vállalni.

Jogsegélyszolgálat

Hszt. módosítás

Az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium rendészeti szakállamtitkára 2008. januárjában tájékoztatta a rendészeti szerveknél működő szakszervezeteket, hogy a kormányzat napirendre tűzte a fegyveres szervek szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) teljes körű felülvizsgálatát, egyben felkérte a szakszervezeteket is, hogy a Hszt.-t érintő javaslaikról tájékoztassák a tárcát.

A Független Rendőr Szakszervezet egy 11 oldalas módosítási javaslat-csomagot állított össze, melyet terjedelme miatt e hasábon nem tudunk teljességében közölni, azonban témakörönként és az állomány nagy többségét érintő egyes kérdések kiemelésével szeretnénk tájékoztatni benneteket.

Javasoltuk:

az értelmező rendelkezések között a „szolgáltatelljesítés helyének”, az „állományilletékes parancsnok” fogalmának pontosítását, valamint új fogalomként a „rendszeres illetménypótlék” és „kézsültség” meghatározását;

a közalkalmazotti tanácsoknál meglévő - a szakszervezetek együttdöntési jogának meghatározását a jóléti pénzeszközök felhasználása, valamint az ilyen célú ingatlanok hasznosítása körében, valamint a szakszervezeti jogosultságoknak a Munka Törvénykönyvében - s ezáltal a közalkalmazotti körben érvényesülő - szabályainak összefűzését, azonos módon való szabályozását;

annak meghatározását, hogy a pályázatot megnyert hivatásos állományút legfeljebb egy hónapig tarthassák vissza eredeti beosztásában;

a munkáltatói felmentés esetén a beosztás-felajánlási kötelezettség visszaállítását a más foglalkoztatási jogviszonyokban meglévő szabályok szerint, valamint - az összes többi jogviszonyban szabályozott - csoportos létszámleépítés szabályainak beépítését;

a szabadság kiadásának és elvülésének szabályait a Munka Törvénykönyve (Mt) rendelkezéseihez igazítani;

az illetményrendszer átalakítását úgy, hogy az adott beosztásban való „megállítást” megszüntjön és lehetővé váljon minden beosztásban az előmenetel biztosítása, s ugyanezen elvnek a vezetői illetményekbe való beépítése is;

a szolgálati időpótlék mértékének - a korábbi ígéretek szerinti - emelését;

a 100 %-os illetményelvonás megszüntetését, illetőleg ennek fenntartása esetén ez esetben az érintettek részére a másodállás engedélyezésének könnyítését;

az Mt. szerinti kiegészítő bérpótlék meghatározását és a távolléti díjba való beépítését;

a kiszabható fenyítések körében a rendfokozati visszavetés lehetőségének állománycsoporton belüli korlátozását, valamint az alacsonyabb beosztásba helyezést meghatározott időtartamhoz kötését;

szintén a fegyelmi eljárásán belül - a büntetőeljárásához hasonlóan - a védő munkadíjának munkáltatói kifizetését, ha az eljárás felmentéssel zárul;

a parancsnoki pótszabadság és a vezetői pótlék kiterjesztését a csoportvezetők és alsóvezetők részére is; valamint

a nemzetbiztonsági követelményeknek való megfelelés szabályainak azonosossá tételét valamennyi rendvédelmi szervre vonatkozóan, a jelenlegi csak a rendőrségre vonatkozó kivételes követelmények elvárása helyett.

Az FR SZ javaslatait teljes terjedelemben a www.frsz.hu címen elérhető honlapunkon, „Ismét napirenden van a Hszt. módosítása” című írásunkban olvashatják el.

Dr. Topánka Erika

Elmaradt a kötelező illetményemelés!

Tudomásunkra jutott, hogy a Központi Szolgáltatási Főigazgatóság a keresetek 2008. évi növelésének feltételeiről szóló, az Országos Közfoglalkoztatási Érdekegyeztető Tanács szakszervezeti és kormányzati oldalának megállapodását (a továbbiakban: OKÉT megállapodás) nem egységesen hajtja végre. Az OKÉT megállapodás 2.1 pontja elrendelte, hogy a köztisztviselői illetményalap 2008. január 1-jétől 5%-kal, 38.650 forintra emelkedjen.

Tudomásunk szerint a Központi Szolgáltatási Főigazgatóság nem egységesen hajtotta végre az illetményemelést. Voltak, akik az OKÉT megállapodás szerinti 5%-os emelést hiánytalanul megkapták, a többség viszont az illetményemelésben nem részesült, és az illetményükből a munkáltatói döntésen alapuló rész hátrányára növelték a kötelező illetményalap emelést, és így az illetményük változatlan maradt a 2007. évihez képest. Előfordult továbbá az is, hogy akik fizetési fokozatukban léptek elő, és ennek alapján részesültek volna magasabb illetményben, az illetményük változatlan maradt, mert a fizetési fokozat emelkedésének illetménynövekményét és az OKÉT megállapodás szerinti

illetményemelést is beépítették a korábbiakban munkáltatói döntésén alapuló illetményrészbe. A jogsérelem még hangsúlyosabb, ha egyes személyek mégis részesültek az illetményemelésben, mert ekkor sérült az Mt. 5. §-a szerinti egyenlő bánásmód követelménye.

Ezért szakszervezetünk megkereste a KSZF munkáltatói jogának gyakorlóját, hogy vizsgálata alapján nyilatkozzon: a Központi Szolgáltatási Főigazgatóság teljes állományából hány személy részesült az OKÉT megállapodás szerinti illetményemelésben, hány személyt mellőztek, és közülük mennyien léptek elő a fizetési fokozatukban. Felszólítottuk, hogy az OKÉT megállapodásban foglalt illetményemelést egységesen, a teljes személyi állományra vonatkozóan végrehajtani szíveskedjen!

Amennyiben a megkeresésünkre nem kapunk megnyugtató választ, és a jelzett visszasságot nem számolják fel, úgy kénytelenek leszünk az Egyenlő Bánásmód Hatósághoz fordulni.

dr. Oláh Tamás
jogtanácsos

Visszas mérce!

FEGYELMINÉL AZ ÜGYELETES SZOLGÁLATI ELŐJÁRÓ, DE A NYOMOZÓI PÓTLÉK SZEMPONTJÁBÓL NEM.

Fegyelmi eljárás alá vonták egy ügyeletesi beosztást betöltő tagunkat, és a szolgálati előjáró kötelezettségeit kéri rajta számon, mondván, hogy a Szolgálati Szabályzat 85. § (3) bekezdése szerint hivatali munkaidőn kívül a szerv vezetőjének jogkörét gyakorolja.

Érdekes módon azonban amikor a nyomozói pótlékre jogosultsága kapcsán a 20/1997. (III.19.) BM rendelet 2. számú mellékletében foglaltakra tekintettel vizsgálták az ügyelet szolgálati előjárókénti minősítését, arra a jogértelmezésre jutottak, miszerint az ügyelet nem szolgálati előjáró, és így részére nyomozói pótléket sem fizetnek. A nyomozói pótlék megfizetése iránt egyébként több perünk is folyamatban van (ezzel kapcsolatban bővebben a Hogyan is állunk ... című cikkünkben olvashattok).

Összegezve: rendkívül visszásnak tartjuk azt a munkáltatói hozzáállást, hogy amikor a kötelezettségek megállapításáról van szó, akkor az ügyelet szolgálati előjárónak minősítik, viszont a jogosultságok gyakorlása, a nyomozói pótlék megállapítása viszonylatában nem tekintik szolgálati előjárónak.

Az adott fegyelmi ügyben az eljárás megszüntetését kértük. A fegyelmi ügyet még nem zárták le, ha azonban a tagunkat elmarasztalnák, a fegyelmi határozattal szembeni jogorvoslat mellett határozottan javasolni fogjuk, hogy az elmaradt nyomozói pótlék megfizetése iránt indítsunk eljárást, melynek eredményeként végső soron a bíróság döntheti el az összefüggő témákban a jogvitát!

dr. Oláh Tamás jogtanácsos

Nem adtuk fel 2004-2008 - Előre sorolják a KMB-seket!

A Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács (RÉT) 2008. január 28-i ülésén az ORFK részéről Dr. Sipos Gyula r. dandártábornok, gazdasági főigazgató, majd február 5-én az ORFK tavalyi évet értékelő parancsnoki értekezletén Gyurcsány Ferenc miniszterelnök nagy nyilvánosság előtt is bejelentette, hogy megszületett az elvi döntés a körzeti megbízottak II. besorolási osztály IV. beosztási kategóriába történő előrsorolásáról. A vonatkozó jogszabályi rendelkezések módosítása mintegy 2.200 főt érintene. Az FRSZ üdvözölte a bejelentést, hiszen szakszervezetünk már a Hszt. 2001. júliusi módosításakor határozottan tiltakozott az ellen, hogy a körzeti megbízottakat méltánytalanul kihagyták a legmagasabb tisztelgési besorolási kategóriából. Az ügyet felkarolva aláírásgyűjtést hirdettünk meg. Az összegyűjtött 2.278 aláírást tartalmazó petíciót az FRSZ delegációja 2004. december 22-én adta át Juhász Gábor akkori belügyi

államtitkárnak, aki elismerve a követelés megalapozottságát, ígéretet tett a méltánytalan helyzetbe került kollégák státuszának mielőbbi rendezésére.

A KMB-sek besorolásának módosítását az aláírásgyűjtés lezárulása óta is számtalan fórumon felvetettük, ez ideig sikertelenül. Úgy tűnik, hogy kitartásunk végül mégis csak meghozza gyümölcsét és igazolja követelésünk megalapozottságát! A miniszterelnök a parancsnoki értekezleten konkrét időpont megjelölése nélkül utalt arra is, hogy a közeljövőben a váltásparancsnokok besorolását és illetményét is rendezni kívánja a kormány. Reméljük, hogy ígéret betartására nem kell újabb négy évet várni...



Az eltűnt jubileumi jutalom nyomában...

Nyugdíjas tagunk szakszervezetünk segítségét kérte, mert az ORFK Nyugdíjmegállapító Osztály határozata első alkalommal a jubileumi jutalom figyelembe vételével állapította meg a nyugdíját, de a határozatot később egyoldalúan módosították, és a határozat a nyugdíj mértékének megállapításánál már nem vette figyelembe a nyugdíjazást megelőző 365 napon belül kifizetett jubileumi jutalmat.

Az érintett a beosztásából eredően 2006. évtől kezdődően jogosult a szolgálati ideje 1,2-szeres kedvezményes számítására. A 9/1997. (II.12.) BM rendelet 57. § (1) bekezdése szerint a fegyveres szervnek minden év végén a szolgálati viszony kezdő időpontjához a kedvezményesen számított szolgálati idő tartamát hozzá kell adnia. Az érintett szolgálati idejének kezdő időpontja - a kedvezményes időszámítás nélkül - 1982. január 1-je volt. Ennek alapján, amikor a fegyveres szerv 2006. év végén a kedvezményes számítás figyelembe vételével megállapította a szolgálati idő kezdő időpontját, akkor egyben észlelte azt is, hogy a 25 éves jubileumi jutalom kifizetése vált esedékessé. A fegyveres szerv a jubileumi jutalmat, annak kamatai nélkül 2007. januárjában fizette ki.

A tagunk szolgálati viszonya 2007. november 30-án nyugállományba helyezéssel megszűnt. A Hszt. 183. §-a szerint a szolgálati nyugdíj összegét a szolgálati viszony megszűnését közvetlenül megelőző 365. nap illetménye és illetmény jellegű juttatásai alapján kell megállapítani.

A nyugdíjat módosító határozat azzal indokolta a 2007 januárjában kifizetett (és így a 365. napos terminusba bele tartozó)

jubileumi jutalom figyelmen kívül hagyását, hogy a 2006. évtől járó kedvezményes szolgálati idő számítására tekintettel a szolgálati idő kezdő időpontja a 2006. év végi megállapításkor korábbra tolódott vissza, 1982. január 1-ről 1981. október 20-ára, és így a jubileumi jutalmat 2006. október 20-án kellett volna kifizetni. Ha pedig a jutalmat ekkor kifizették volna, akkor az a 365. napos tartamon kívül esik, azaz a nyugdíjalapba nem számítható bele.

A nyugdíjat módosító határozattal szemben fellebbezéssel fogunk élni. A fegyveres szerv helyesen járt el, amikor a jubileumi jutalmat 2007 januárjában fizette ki, hiszen a kedvezményes időszámítás miatti további szolgálati időt minden évben csak egyszer, az év végén kell megállapítani. A fegyveres szervnek ezáltal csak 2006. december 31-én kellett azt észlelnie, hogy a kedvezményes időszámítás alapján a jubileumi jutalmat akár korábban is kifizethette volna. Mivel azonban a jogszabály szerint a munkáltatónak egy évben csak egyszer kell a kedvezményes szolgálati időt megállapítani, ezért mulasztást nem követtek el, és ebből következően a jutalom kifizetése is helyesen történt 2007. januárjában, amelyet a jubileumi jutalom esedékességének kell tekinteni. A 2007. januári esedékesség esetén pedig a 2007. december 1-jei nyugdíjazást figyelembe véve a 365. napos tartamon belüli illetmény a jutalom.

A határozattal szemben 15 napos jogvesztő határidőn belül kell fellebbezni! Ezért kérünk minden érintett tagunkat, hogy haladéktalanul vegyék fel a Jogsegélyszolgálatunkkal a kapcsolatot, a kollégák a fellebbezésről gondoskodnak.

dr. Oláh Tamás jogtanácsos

A közalkalmazottak ruházati költségtérítése

A közalkalmazottak ruházati költségtérítésének FRSZ által kezdeményezett emelésével összefüggésben Sipos Gyula r. dandártábornok a RÉT ülésén kijelentette, hogy a munkáltatói szándék e tekintetben megvan, az emelés fedezete azonban egyelőre még nem tisztázott. A felelős döntés meghozásához az ORFK meg kívánja várni a március hónapot, amikor már jobban látható lesz a költségvetési folyamatok idejének alakulása. Mindezekre tekintettel a munkavállalói oldal képviselői elfogadták a kérdés megvitatásának március hónapig való elnapolását.

A Kollektív Szerződés előkészítése

Az FRSZ tájékoztatást kért arról, hogy a munkáltató fenntartja-e a Rendőrség egészére kiterjedő kollektív szerződés megkötésére irányuló szándékát? Amennyiben igen, mikorra tervezi a következő bizottsági ülés összehívását?

A gazdasági főigazgató válaszában kifejtette, hogy a Munka Törvénykönyve közalkalmazotti jogviszonyban is alkalmazandó rendelkezései szerint a munkáltató személyében bekövetkező jogutódlás esetében a jogutódlás időpontjában a jogelőd munkáltatóra kiterjedő hatályú kollektív szerződésben meghatározott munkafeltételeket - a munkarend kivételével - a jogutódlással érintett munkavállalók tekintetében - a törvényben meghatározott feltételek fennállása esetén - legalább a jogutódlás időpontját követő egy évig a jogutód munkáltatónak fenn kell tartania. E jogszabályi rendelkezésre figyelemmel az idei év végéig nyitva álló időben az új kollektív szerződést az ORFK kidolgozatónak tartja, a menetrend kialakítását a Humánigazgatási Szolgálat már meg is kezdte.

Sikeres a LIGA aláírásgyűjtési akciója

Gaskó István a LIGA Szakszervezetek (LIGA) székházában február 10-én megtartott sajtótájékoztatón – több civil szervezet vezetőjének jelenlétében – bejelentette, hogy példa nélküli eredmény született: a parlamenti végaszavazás előtt összegyűlt a népszavazás kiírásához szükséges aláírás-mennyiség csaknem kétszerese. A LIGA elnöke azt is elmondta, hogy továbbra is minden olyan erő támogatását elfogadja a konföderáció, amely erősíti a kezdeményezést, de nem kér érte semmit. Az aláírásgyűjtés április 12-ig folytatódik.



A nyomtatott és az elektronikus sajtó képviselői előtt elhangzott, hogy legitim társadalmi akaratot fejez ki a népszavazási kezdeményezésért indított, s eddig mintegy háromszázhatvanezer aláírást összegyűjtő akció.

Csak a LIGA Szakszervezetek által összegyűjtött mintegy 217 ezer aláírás között több kisebb-nagyobb civil szervezet, de magánemberek, háziasszonyok, diákok is megjelentek a LIGA irodájában. Valóságos népmozgalom alakult ki, feltámadt a civil társadalom, hiszen eddig csak politikai pártok tudtak hasonló eredményt produkálni. Az aláírásgyűjtés április 12-ig folytatódik, jelenleg is

több százezer olyan aláírás van összegyűjtve, melyek még nem érkeztek be a LIGA székházába. Szeretnénk, ha az őszi referendumon tovább erősítené ez a szám a részvételi arányt – hangsúlyozta Gaskó István, a LIGA elnöke.

A LIGA Szakszervezetek elnöke elmondta azt is: teljesen mindegy, hogy mi szerepel a törvény preambulumban, ez a törvény – ha életbe lép – a több biztosító, üzleti alapon működő egészségügy mellett szól(na). A LIGA visszautasítja a Kormány „tájékoztató”-nak nevezett kampányát, hiszen a népszavazásról szóló törvény tiltja, hogy a végrehajtó hatalom befolyásolja a szavazókat.

Albert Zsolt, a népszavazást kezdeményező házaspár tagja hangsúlyozta: meghatottan állók a nép akarata élén, remélhetőleg meg is tudjuk akadályozni a törvény életbe lépését, a társadalom megmozdult, a társadalombiztosítás privatizációját meg fogjuk akadályozni.

Közben az Országgyűlés február 11-én elfogadta az egészségbiztosítási pénztárakról szóló törvényt 203 igen, 173 nem szavazattal – jelentette be Szili Katalin házelnök. A törvényjavaslatról a képviselők a Fidesz kezdeményezésére név szerint nyilvánítottak véleményt.

A SZÉF-en történt

A Szolgáltatási Jogviszonyban Állók Érdekegyeztető Fórumának (SZÉF) február 7-i ülésén a munkavállalói oldal ügyvivője Balázs László, az FRDÉSZ alelnöke volt, az FRSZ-t Pongó Géza főtítkárs és dr. Topánka Erika jogi szakértő képviselte. A SZÉF ülés napirend előtti témákkal vette kezdetét. Ismeretes, hogy a 2008. február 6-tól kezdeményezett eljárások esetében megszűnt (többek között) a munkaügyi perek korábbi tárgyi költségmentessége, amely jövedelmi viszonyaitól függetlenül mindenkit megilletett. A jövőben a feleket ún. tárgyi költségfeljegyzési jog illeti meg, melynek értelmében a bírósági eljárás során az előre meg nem fizetett illeték, valamint az állam által előlegezett költségek (pl. tanúk díjazása, szakértő kirendelése során felmerülő költségek) megtérítésére a bíróság az eljárást befejező határozatában kötelezi a felet(feleket), mégpedig olyan arányban, amilyen arányban a perköltség viseléséről dönt. Nyilvánvaló, hogy ezzel a döntéssel lényegesen nehezebb helyzetbe hozták a munkavállalók egy jelentős részét, hiszen a perveztes felet ily módon terheli majd a bírósági eljárás illetéke, a megelőlegezett költségek, valamint a perköltség is. Miután a **munkavállalói oldal ügyvivőjeként megszólaló Balázs László** megkérdezte, hogy a szakszervezetekkel miért nem történt egyeztetés e kérdésben, a **munkaadói oldal ügyvivőjeként jelen lévő dr. Piros Attila** azt válaszolta, hogy ugyan tudomásul veszi a munkavállalók kifogását, de az is igaz, hogy ma már semmi sincs ingyen.

Napirend előtti második témaként a munkavállalói oldal megkérdezte, hogy a civilesítés mely beosztásokat érinti konkrétan. Az IRM szakállamtitkára elmondta, hogy noha a civilesítés nem új keletű kérdés, azt mégis hangsúlyozni kell, hogy a jövőben csak azok a beosztások lehetnek szolgálati jogviszonyban lévőkkel betölthetők, amelyeket olyanok látnak el, akik többletterheket vállalnak, bizonyos állampolgári jogokról lemondanak.

Még napirend előtt kérdezte meg a munkavállalói oldal azt is, hogy a hivatásos állományban lévők mely biztosítóhoz fognak tartozni. A kérdésre reflektáló IRM szakállamtitkár kiemelte: amíg az egészségügyi törvény nem jelenik meg, addig nem tudni, hogy a hivatásos jogviszonyban állók melyik biztosítóhoz tartoz(hat)nak!

Ezt követően – már a napirend szerinti témák megtárgyalása során – **dr. József Péter, a HM jogi főosztályvezetője** az egészségügyi szolgáltatásokról szóló többlettárcás rendeletről szóló előterjesztésében – egyebek mellett – elmondta: a HM bevonta az egyeztetésekbe a szaktárcákat, melynek során sokszínű, egymásnak ellentmondó véleményeket fogalmaztak meg. Az IRM azt jelezte, hogy nincs felhatalmazás az együttes rendeletre, mindenki állapotodjon meg az ÁEK-val, valamint a HEK-vel, tehát nem támogatták az

együttes rendeletet. A HM megkérdezte a MEH jogi koordinációs főosztályát is, ezt követően alakították ki azt az álláspontot,

hogy HM rendelet szülessen, mely rendezheti az ÁEK és a HEK közötti feladatmegosztást is. Az előterjesztés során elhangzott az is, hogy ez (a rendelet) viszont más tárcák részére csak lehetőségként, nem pedig kötelezettségként lenne rögzítve. A lényeg, hogy a készülő rendelet legyen összhangban a 175/2007-es kormányrendelettel. A főosztályvezető elmondta, hogy a MEH szakállamtitkára sem kifogásolta, hogy HM rendelet legyen, de azt kérte – a rendelet rögzítése a vizsgálatok formáit és rendjét.

Az elkészült rendelettervezet a kapacitások arányában osztja meg a feladatokat az ÁEK és a HEK között. A napi kapacitása 140/fő/nap a HEK alkalmasság-vizsgálójának. A vizsgálatok ellenértékét (54 millió) viszont eddig még senki nem térítette meg. Szakmapolitikai egyeztetésre január 29-én, a tárcáknak pedig ma ment ki a dokumentum. Óvatos optimizmussal, egy utolsó egyeztetés után kiadható – melléklettel, a főbb vizsgálati csoporttal, árakkal együtt a rendelet – tette hozzá a HM jogi főosztályvezetője.

Az előterjesztésre reagáló Balázs László megfogalmazta, hogy a munkavállalók is jól tudják, hogy komoly pénzbe fog kerülni mindez, ám írásos tájékoztatást is kérnek e kérdésben. Dr. Piros Attila megköszönte a HM emberfeletti és kollegális feladatellátását, ezt követően Balázs László FRDÉSZ alelnök is köszönetét fejezte ki a gigászi erőfeszítésekkel feladatukat ellátó szakembereknek, de a sürgősségi ellátás esetén túlzásnak tartják a mintegy 6,5h-s időszükségletet. Piros szakállamtitkár további türelmes tárgyalásokra, egyeztetésekre hívott fel.

A napirend szerinti 2. téma, a Hszt. módosításának jelenlegi helyzetéről szóló tájékoztató után a 3. téma a 2007/2008. évi illetmények voltak. Miután az írásbeli anyaghoz szóbeli kiegészítést nem fűztek, elhangzott, hogy a munkavállalói oldalnak több – szaktárcánkénti – észrevétele is van. Az IRM szakállamtitkára – az idő és a kérdések szakmaisága miatt – azt kérte, hogy írásban is küldjék el az érintett érdekképviselők a kérdéseiket. A szakszervezetek kérdéseit a SZÉF következő plenáris ülésén válaszolják meg a munkáltatók képviselői.

Szita Róbert - Kiséri-Nagy Ferenc



A szolgálati törvény hatályba lépése, bérharcok (1997.)

AZ FRDÉSZ TÖRTÉNETE VIII. RÉSZ



Miután az ÉT munkavállalói oldala elutasította csatlakozási kérelmünket, nyilvánvalóvá vált, hogy a hivatásos állomány érdekérvényesítése hatékonyan csak a Tárcaközi Érdekegyeztető Fórumon lehetséges. A Szolgálati törvénybe, mint lehetőséget, sikerült belefoglaltatni, a kormány azonban ígérete ellenére halogatta módosítását. Világos volt, a Szövetségnek ebben az irányban határozott lépéseket kell tennie.

A Szövetség ennek megfelelően határozta meg 1997. évre szóló programját, melyben elsődleges feladatának tekintette:

- a Tárcaközi Érdekegyeztető Fórum összehívásának kezdeményezését, a megalakulást igazoló dokumentumok – Együttműködési Megállapodás az érintett tárcák miniszterei, az Önkormányzatok Szövetsége és az FRDÉSZ tagszervezetei között, a Szervezeti és Működési Szabályzat – elkészítését,
- a Hivatásos szolgálati jogviszonyban állókra vonatkozó 1996. évi XLIII. Törvény, valamint a 140/1996. (VIII.31.) Kormányrendelet módosítására vonatkozó előkészületek, konzultációk megkezdését,
- az 1998. évi jövedelememelés tárgyalási céljainak meghatározása, az állomány bér- és jövedelem-pozícióinak javítása,
- az önálló föderációként történő elfogadtatásunk érdekében, az Érdekegyeztető Tanácsba, valamint a Köztisztviselők Érdekegyeztető Fórumába történő felvételünk feladatainak meghatározása,
- a hivatásos és szerződéses állomány társadalmi megbecsülésének, anyagi és szakmai elismertségének növelése.

Az FRDÉSZ programja megvalósításaként a fegyveres szervek ágazati érdekegyeztető fórumain megkezdte a tárgyalásokat az 1998. évi bérfejlesztésre vonatkozóan.

A Hszt.-ben bérfejlesztés 3 éves beállásra volt tervezve és első lépcsőként 1998. január 1-jétől, a tervezett bérfejlesztés 77%-os beállása valósulhat meg. A Szövetség tagszervezetei ezt elfogadhatatlannak tartották, egyrészt azért, mert a fegyveres szervek között eltérőek voltak a bérszintek, a pótlékszerek és a tervezett beállítás ezt tovább rontotta volna.

Ezért fontos igényként fogalmazódott meg az eltérő bérszintek közelítésének és a pótlékszerek egységesítésének megoldása.

A Belügyi Érdekegyeztető Tanács ülésein ez napirenden szereplő kérdés volt. Úgyisint fontos tényező volt a fegyveres szervek adósságállományának kezelése és megoldása, mert a bérbeállítás jelentős részét a szervezeteknek kellett kigazdálkodni.

A kormányzati oldal - látva a Szövetség egységes fellépését - a

különböző szerveket kezdte egymással szembeállítani úgy, hogy a bérszínvonaluk alapján viszonyították egymáshoz.

Az FRDÉSZ következetesen tiltakozott az ellen, hogy a tárgyalásokon állandóan egymáshoz viszonyítsák a rendvédelmi szerveket. A kormányzati oldalnak figyelembe kell vennie, hogy a magasabb besorolású szintből milyen színvonalon élnek a dolgozók és ezért mit teljesítenek. Hiba lenne például a magasabb besorolású rendőri állományt szembehelyezni a többi rendvédelmi állománnyal. Ez hosszabb távon mindenképpen a szakmai színvonal romlásához, belső elvándorláshoz vezetne.

A tárgyalásokon a Szövetség többször hangsúlyozta, hogy indokolt lenne a köztisztviselőkről szóló törvény bérjellegű módosításait a Hszt.-be átvzetni, hiszen a hivatásosok illetményének alapja a köztisztviselői illetményalap.

A kormányzati oldal mereven elzárkózott attól, hogy a köztisztviselőket érintő változásokat analóg átvezessék a hivatásosokra is.

A tárgyalásokon a kormányzati oldal nem kívánt eltérni a Hszt. rendelkezéseitől a bérbeállítás vonatkozásában. Azzal indokolták, hogy a tényleges bérbeállási szintről igazán csak utólag lehet nyilatkozni, addig csak jövedelemszintről lehet tárgyalni. Az 1998-ra tervezett, 16%-os egy főre jutó személyi juttatás előirányzat-növekedéssel a Kormány kimerítette a lehetőségeit.

A kormányzati oldal hangsúlyozta, hogy tudomásul veszi az érdekvéleményeket, de a tervezett növekményen túl nincs módja bármit felelősséggel felvállalni. A munkáltatói oldal ugyanakkor támogatja, hogy a Hszt. módosítása során a tiszthelyetteseket érintő II. besorolási osztály illetménytáblája módosításra kerüljön.

A tárgyalások a Kormány merev álláspontja miatt 1997. szeptember végére megrekedtek.

A Szövetség tagszervezetei azonban nem nyugodtak bele és tiltakozás jeleként a nyomásgyakorlás egyéb eszközeit helyezték kilátásba.

A Honvédszakszervezet (HOSZ) Választmánya 1997. szeptember 9-én felhatalmazta a HOSZ Ügyvezető Elnökségét a tárgyalások lefolytatására a szolgálati törvényben meghatározott illetmények 1998. január 1-jei bevezetése érdekében, valamint arra, amennyiben a tárgyalások nem vezetnek eredményre, szervezze meg a hivatásos katonák demonstrációját.

A tárgyalások sikertelensége miatt a HOSZ vezetése megkezdte a demonstráció szervezését és a konkrét lépéseket 1997. október 2-án sajtótájékoztatón ismertették.

A Honvédszakszervezet lépését több FRDÉSZ tagszervezet is követte, megalakultak a Demonstrációs Bizottságok.

Balázs László alelnök

Ismét napirenden volt az Alapszabály

Az FRDÉSZ Alapszabályát szerkesztő bizottság - február 20-i ülésén Balázs László FRDÉSZ alelnök arról tájékoztatta a tagszervezetek megjelent képviselőit, hogy az előző egyeztetés óta a VPFSZ és a PVDÉSZ részéről érkezett szövegszerű módosító javaslat.

A bizottság ülésén - egyebek mellett - szó volt a Küldöttgyűlésen történő mandátum alapú voksolásról, a kisebbség-védelmi klauzuláról, valamint a tagszervezetek konföderációban történő együttműködéséről is.

Az Alapszabály szerkesztő bizottság a március 11-i FRDÉSZ elnökségi ülés előtt tartja utolsó egyeztetését.

Sz.R.



Új emberekkel, új alapszabállyal



Megtartotta a kongresszus utáni, idei első választmányi ülését az FRSZ. A február 6-i szakszervezeti eseményen a regisztráció és a határozatképesség megállapítása után Szél József elnök köszöntötte a megjelenteket.

Miután a választmány tagjai megtárgyalták az FRSZ KKI volt kiemelt főelőadójával kapcsolatos személyi kérdést, az OV 2008. évi munkaprogramját, az OV SZMSZ-ét tekintették át, majd elvégezték a szükséges módosításokat, és meghallgatták az aktuális főtitkári tájékoztatót is.

A főtitkári tájékoztató során – egyebek mellett – részletesen is szó volt a 2007-es évet értékelő ORFK-értekezleten elhangzottakról, a különböző érdekegyeztető fórumokon törtétekről (SZÉF, RÉT), a Hszt. módosításáról, a Gazdasági Ellenőrző Igazgatóságoknál (GEI) kialakult helyzetről, de a szakszervezet állandó, már végleges helyre történő költöztetéséről is.



Szerkesztőségünk Szél Józsefet, az FRSZ elnökét kérte meg, hogy értékelje a szakszervezet kongresszusa óta lezajlott időszak első választmányi ülését.

- Mindig meghatározó rendezvény az esztendő első választmányi ülése, így volt ez idén is. Nyilván sokféleképpen lehet értékelni, de már látszik, hogy a mostani, majd a márciusban rendezendő választmányi

ülés együttesen szükséges ahhoz, hogy az FRSZ szempontjából a 2008-as év elindíthatóvá váljon. Azt tapasztaltam, hogy új emberekkel, új alapszabállyal, mégis frappánsan oldottuk meg a rendezvényt, az eredményesség tehát vita nélküli.

Harminckét fős választmányunk – úgy gondolom, hogy – kellően mobil és operatív módon tud reagálni a különféle történetekre, a beérkezett információkra.

A létszámárányos szavazás noha – technikailag – lelassítja a voksolás folyamatát, viszont vita nélküli, hogy sokkal igazságosabb rendszerként funkcionál. Aki 1000-1200 főt képvisel a választmányban, annak a korábbi 1-1 szavazattal szemben kellő jogosultságai lettek. Mindez a realitásokat tükrözi, ugyanakkor néhány nagy tagszervezet – a meglévő biztosítékok ellenére is – ki tudja magának harcolni az előnyöket.

A választmány ezt követően a 2008. évi költségvetésről tárgyalt. Ezzel kapcsolatban Kállay Ildikó gazdasági vezető fűzött szóbeli kiegészítést az előzetesen kiküldött írásbeli dokumentumhoz, majd a 2008. évre tervezett kiadásokat tételenként is megtárgyalták.

A személyi kérdések során döntöttek a közelgő FRDÉSZ Küldöttgyűlés küldötteiről és az általános ügyvivő személyéről is.

A küldöttek Szél József, Pongó Géza, Dávid Tibor, Balázs László, Kovács György lettek. Ezt követően az újonnan megválasztott régióelnökök Pápa László és Hartmann István, valamint Zoltán Gábor, a BRFK választmányának elnöke mutatkoztak be az OV tagjainak, majd a választmány döntött a függetlenítésükről.

A korábbi tisztségviselő, Csizmadia László nyugállományba vonulása miatt – január végén – új régióelnököt választottak a Győr-Moson-Sopron, Vas és Zala megyéket felölelő nyugat-magyarországi régióban. A Zalaegerszegen megrendezett titkári értekezleten megjelentek a nagykanizsai rendőrkapitányságon szolgáló Góber Lászlót (35) tartották a legalkalmasabbnak a tisztség ellátására. A 15 éve rendőrként dolgozó új régióelnök előbb nyomozóként, majd ügyeletes tisztként, jelenleg pedig az ügyeleti csoport vezetőjeként aktív. A 2001-óta FRSZ tag Góber László jelenleg mintegy háromszáz tagot képvisel a választmányban, szakszervezeti munkáját jelenleg társadalmi megbízatásban látja el.



- A legkisebb tagságú régió elnökeként elsődleges feladatommak tartom, hogy jelentősen növeljem a taglétszámot. Úgy látom, hogy a rendőrség égisze alá tartozó szakszervezetek közül az FRSZ áll a legközelebb ahhoz, hogy konkrét és eredményes megállapodásokat kössön a munkáltatóval, szerintem az FRSZ nyújtja a legtöbbet a tagság, a kollégák számára, ezért tovább szeretném bővíteni a szakszervezet által jelenleg biztosított szolgáltatások körét. Kedvezményes üdülési- pihenési lehetőségeket kutatók fel, de a méltán eredményes jogsegélyszolgálatunkat is tovább népszerűsíteni.

A személyi kérdések tárgyalása során az általános ügyvivő személyére Gombos József és Erdősi Edina kapott jelölést, az OV döntése alapján Gombos Józsefet választották meg az FRSZ általános ügyvivőjének.





Gombos József (58) 1995-óta aktív tisztségviselője az FRSZ-nek. Megfelelő habitusa és hozzáállása előbb választmányi elnökként, ügyvivő testületi tagként, majd fővárosi speciális régióelnökként, 2005-től pedig általános ügyvivőként tette alkalmassá arra, hogy mindenkor sikeresen képviselje a tagság érdekeit.

- Eddigi legnagyobb sikeremenek azt tartom, hogy – az egyetlen hosszú hajú, copfos és szakállas emberként – immár tíz éve élvezem a tagság bizalmát, 1998-óta ugyanis ügyvivőként tudom végezni szakszervezeti munkámat. Tepliczkíné mellett sokáig egyetlen közalkalmazottként dolgoztam, de vezető tisztségben ma már én vagyok a

„legrégebbi” az FRSZ-nél. Jelenleg is országos szinten intézem a közalkalmazottak ügyeit, momentán – dr. Topánka Erikával együtt – a közalkalmazottak reprezentativitását érintő bizottság munkájában veszek részt, de a regionális GEI-k létrehozásával kapcsolatban azt is kutatom, hogy jelenleg mennyi tagtársunk dolgozik ezeken a munkahelyeken. Az elnök, a főtitkár útmutatásai mellett továbbra is tevékenyen segítem a tagszervezetek mindennapi életét. Terveim szerint 2012-ig – ekkor leszek 62 éves – szeretnék aktívan dolgozni.

A régi-új vezető tisztségviselő egyelőre továbbra is – főállású munkaköre mellett – végzi a szakszervezettel kapcsolatos feladatait.

A választmány tagjai az egyebekben újabb üdültetési lehetőségekről, valamint a gyermektáboroztatásról egyeztettek. A következő választmányi ülést március 26-án, szintén Budapesten rendezi a szakszervezet.

Kép és szöveg: Szita Róbert

RÉT: Megválaszolatlan kérdések

Az FRSZ a RÉT 2008. január 28-i ülésén közel tucatnyi olyan kérdés megvitatását kezdeményezte, melyek az állomány egészét vagy nagyobb csoportjait érintik. Ezek sorába tartozik például a közalkalmazotti illetmények bértábla által garantált mértéket meghaladó emelésének lehetősége, az iskolakezdési támogatásra jogosultak körének és összegének meghatározása, az illetmény nélküli szabadságon levők étkezési hozzájárulásra való jogosultságának országosan egységes elismerése, a regionális gazdasági igazgatóságok állományába áthelyezett közalkalmazottak kinevezésével kapcsolatban tudomásunkra jutott mulasztások és jogsérelmek orvoslása, a 2008. évi többlétszolgálat pénzbeli

megváltásának elvei, az államhatárral nem rendelkező rendőri szervek kritikus mértékű létszámhiányának enyhítése, a TAJ-kártyával nem rendelkező hivatásos állományú kollégák hatósági igazolványának pótlása, az OEP nyilvántartásába be nem jelentett munkatársak társadalombiztosítási jogviszonyának rendezése.

Az előzőekben felsorolt, írásban előterjesztett kérdéseinkre a munkáltató képviselői a RÉT ülésen nem tudtak érdemi választ adni, ezért írásbeli válaszukat kértünk. Lapzártánkig sajnos nem kaptuk meg az ORFK választát, ezért a problémák tisztázásának és a jogsérelmek orvoslásának előmozdítása érdekében ismételt megkereséssel fordultunk a munkáltatóhoz.

Gyere komám, állj közénk!



Nos, ez nem jött össze! Ez sem jött össze! Nevezetesen az, hogy a Rendőrség és a Határőrség integrációját követően a hiányzó rendőri létszámot pótolni, feltölteni a volt határőrökből fogják.

A BRFK-val az élen minden megyei főkapitányság – amely érintett volt az integrációban – abban bízott, hogy majd eljön a Kánaán és minden státusz fel lesz töltve. Fiatal, kiegyensúlyozott és mosolygós fiatal rendőrje-

löltek döngetik a kapukat. Nem kell félni, hogy ki oldja meg a feladatokat, mert majd válogatni is lehet!

Ezzel szemben mi a nagy magyar valóság? Az, hogy a létszám-gondok továbbra is jelentősek – aki a határőrségtől érkezett még a rendőri munka alapjaival sincs tisztában. Talán – ha törekszik – 5 év múlva tehetséges kezdő lehet. Persze, ha nem ég ki addig! De ha nem is törekszik arra, hogy megtanuljon valamit ebből a szakmából – és sajnos ilyen is akad jó pár – még tehetséges kezdő sem lehet. Lehet viszont pályaelhagyó! Mert ne áltassuk magunkat! A Határőrség után a Rendőrséghez való áthelyezés felér erőteljes sokkal! Egy megbecsült, nyugodt, kiegyensúlyozott munkafeltételeket biztosító, jól felszerelt, profi szervezetből átkerülni egy mindenki által támadott, népszerűtlen, felszerelésében lényegesen szerényebb, a profizmusról csak sci-fi filmekben halló szervezethez olyan, mint az ókor legfényesebb idejéből hirtelen a legsötétebb középkor bugyraiba pottyanni!

Ezek után nem marad más, mint embert szerezni mindenáron! Lelki szemeimmel látom, ahogy a kapitányságok vezetői a szakterületet parancsnokaival karöltve, boros flakával kezükben járvák a vidéket, és verbunkost járva teszik a rendőrsapkát a gyanútlan

fiatalember fejére. Bizony, közel vagyunk már ehhez az idilli képhez!

Hol van már az a kíváncsi, hogy rendőr csak rendőri képzettséggel bír, fizikai és pszichikai szempontból egyaránt megfelelő, jó kiállású, kiművelt emberfő legyen? Már rég elfelejtődött!

Most aki nem púpos vagy sánta, ha van még valamilyen főiskolája is, jöhet ezerrel! Felveszik! Felveszik, mert ember kell! Valakivel el kéne végeztetni a munkát! De mikor lesz ezekből a fiatalokból rendőr? Egyáltalán lesz-e? Hova süllyed még a szakmai színvonal? Nem ragozom. De érdekel valakit még?

Gyere komám, állj közénk! Rendőrnek talán még te is jó leszel!

Közben pedig a kapitányságokról még mindig menekülnek a kollégák! Lehetett ezt tavaly azzal magyarázni, hogy megváltoztak a nyugdíjszámítás szabályai, hogy a magán nyugdíjbiztosító pénztárból az államiba történő visszalépés lehetősége megszűnik, hogy a 2006. évi őszi események miatt a rendőrség népszerűtlenné vált stb...

De mivel magyarázzák az ez évi távozásokat? Mert a szakközépiskolai idő szolgálati időbe történő beszámításával újra megnyílik egy csomó rendőrnek a lehetősége, hogy vegye a kalapját, és vesszi is! Legyen az járőr, kmb. vagy kis – és középfővezető.

El kéne már gondolkodni a felső vezetésnek, mert komoly gondok vannak a rendőrségen belül! Valami rohad, és ez a valami csak növekszik tovább!

Talán van még visszaút, talán még nem sikerült mindenkit elüldözni, aki szívvel-lélekkel végezte ezt a munkát! Talán! De ehhez fel kéne ébredni már!

Egyébként?

Egyébként gyere komám, állj közénk! Tudod, lefelé még vezet út és a lejtőn egyébként is könnyebb haladni! L e f e l é !!!

Komáromi Zoltán

A Határőrség és a Rendőrség integrációját követően felmerült bennünk, hogy megkeressük Hajdú-Bihar Megyében a 2008. január 1-jétől immár rendőrré vált volt határőröket, hogy bemutassuk nekik szakszervezetünk előnyeit. Felkerestem a régióelnök urat és kértem, hogy jöjjön majd ki velem Biharkeresztesre és tartsunk egy bemutatkozást a volt határőröknek. Még mindig ez a szó áll az ember szájára, pedig már ők is rendőrök. Elmondásuk alapján a szívük még mindig határőr. Sok idő fog eltelni addig, amíg teljesen „csak” rendőrnek érzik magukat. Talán egy-két generációváltás is szükséges ahhoz, hogy így legyen. Elkezdünk a szervezést és felvettük a kapcsolatot Gólián Józseffel, aki elmondta, hogy érdekelné őket a Független Rendőr Szakszervezet és szeretnék megismerni. A csoportjuknak következő héten volt oktatása a Biharkeresztes Határrendész Kirendeltségen, ezért éltünk a lehetőséggel és engedélyt kértünk Dr. Péter Sándor r.alezredes kirendeltségvezető úrtól, hogy bemutathassuk szakszervezetünket. Az alezredes úr készséggel állt kérésünk teljesítéséhez. Elérkezett a nap és dél előtt 10 órára megérkeztünk Szegeczki Vince régióelnök úrral Biharkeresztesre. Itt már várt minket a Rendészeti Védegyelet helyi tisztségviselője, Kovács Imre. Vele együtt jelentkeztünk a parancsnok úrnál, aki az irodájában szívélyesen fogadott minket. Beszélgetésünk során elmondta, hogy ő egyetlen szakszervezet működése ellen sem górdít akadályt, csak az a kérése, hogy egymás mellett és ne egymás ellen képviseljük a tagságot. Megnyugtattuk, hogy mi nem azért jöttünk, hogy a másik szakszervezet ellen uszítsunk, hanem, azért hogy bemutassuk szakszervezetünk tagságának előnyeit és ezután ki-kik döntse el maga, hogy tagjaink közé akar-e lépni vagy sem.

A teremben 40 kolléga - s el ne felejtsem - egy kollégánál fogadott bennünket. Az előző napi szomorú események miatt kértük, hogy egyperces néma vigyázzállással tisztelegjünk elhunyt bajtársunk, Borbély Zoltán előtt.

A bemutatkozás során tájékoztattuk őket is, hogy nem a másik szakszervezet ellen jöttünk agitálni, amit misem bizonyít jobban, minthogy végig ott ült velünk a tisztségviselőjük. Felvázoltuk nekik egy félórás beszédben a Független Rendőr Szakszervezet tagságának előnyeit, majd ezt követően megkérdeztük, hogy van-e olyan problémájuk, amelyben a segítségükre lehetünk. Kisvártatva feloldódott a társaság és kezdtek mondogatni a problémákat. Többek között nehezményezték, hogy a rendőrségtől még váll-lapot és állományjelzőt sem kaptak, hanem maguknak kellett megvenni.

Az elsők

Megadtuk az elérhetőségeinket és elmondtuk, hogy minket mindig lehet hívni, ha gondjuk van és minden szakszervezeti tagunk problémájával foglalkozunk. Eh-

hez azonban szükséges a tagsági viszony, amit a bemutatott belépési nyilatkozat és munkáltatói megbízás kitöltésével és aláírásával lehet elérni. Sokan kértek belépési nyilatkozatot, de ott még senki nem írta, alá, hanem vállalták, hogy összeszedik és egyben adják át nekünk.

Tájékoztattuk őket, hogy két lehetőség van: vagy már egy meglévő tagszervezetbe lépnek be, vagy alapítanak helyben egy tagszervezetet, ami saját számlával és tisztségviselőkkel rendelkezik. Ehhez viszont az alapszabály szerint legalább öt tag kell. Felhívtuk a figyelmüket, hogy 10-15 fős tagság alatt nem gazdaságos saját tagszervezetet alakítani, mert a számlavezetési díj felemészti az anyagi forrásait.

A következő napok a várakozással teltek. Vajon sikeres volt-e a tájékoztatás és szakszervezetünk szimpatikus volt-e nekik? Megtört a jég és jött a telefon, már vannak tízen, de még többen is jelezték belépési szándékukat. Nem sokat vártunk, azonnal mondtuk, hogy akkor minél hamarabb tartsunk egy alakuló gyűlést. Megbeszélésünk alapján másnap össze is gyűlt a tíz fő Ártádon. Itt egybehangzóan kinyilatkozták, hogy saját tagszervezetet akarnak alapítani Független Rendőr Szakszervezet Ártándi Határrendész Tagszervezet néven. Megválasztották a saját tisztségviselőiket is. Titkárnak Gólián Józsefet, titkárhelyettesnek Taga Tamást, míg gazdasági vezetőnek Tarsoly Lászlót jelölték. A jelöltek a jelölést elfogadták, majd a szavazás után a szavazatszámoló bizottság kihirdette, hogy az új tagszervezet titkára Gólián József, a titkárhelyettes Taga Tamás és a gazdasági vezető Tarsoly László. Gratuláltunk a megválasztott tisztségviselőknek és biztosítottuk őket, hogy senkinek nem engedjük el a kezét és minden segítséget megadunk a kezdéshez és a további munkához. Másnap büszkén jelentettem a kirendeltség vezető úrnak, hogy tagszervezetünk alakult a kirendeltségen. Másnap már elkészítettük a tagszervezet saját fej- és körbélyegzőjét és tárgyaltunk a helyi pénzügyintézetnél a számlanyitásról. Az új titkár pár nap múlva, amikor a bélyegzőket kivittük, büszkén közölte, hogy már 20 fős tagságuk van, ami szerinte még sokkal több lesz. Ehhez majd kell, hogy tagság lássa: értük dolgozunk és foglalkozunk a problémáikkal.

Boldogan és büszkén adtam át a főtitkár úrnak a jegyzőkönyvet a tagszervezet megalakulásáról, a húsz fős belépési nyilatkozattal.

Sikerült! Végre megvan az első önálló határrendész tagszervezetünk.

Kiss János István



PIHENJEN KEDVEZMÉNYESEN
áprilistól októberig az
FRSZ tagjaként
Balatonakaliban, a
Strand – Holiday Campingben

A Strand - Holiday Camping Balatonakaliban várja pihenni, horgászni, kirándulni kikapcsolódni vágyó kollégáinkat és családját. A campingben elhelyezett négyszemélyes, teljesen felszerelt lakókocsink szabadon választható hosszúságú turnusokra bérelhetők.

Bérleti díj:
Főszezon: 5.000. Ft./nap/lakókocsi
Előszezon: 3.000. Ft./nap/lakókocsi
A kedvezményekkel, lehetőségekkel és az ingyenes szolgáltatásokkal kapcsolatosan érdeklődni lehet Dr. Jandó Zoltánnál 03-26-28-78-as és Németh Lászlónál a 03-26-28-70-es BM számon illetve a 06-92-326-500-as telefonszámon.

Szeretettel várjuk a még FRSZ tagsággal nem rendelkező kollégáinkat és családtagjaikat is.

Tordas, az igényes élet helyszíne!



Vidám, vidéki élet, nyugodt környezet, jó levegő – ez Tordas. A Budapesttől és Székesfehérvártól egyaránt 30 km-re található, csodálatos természeti adottságokkal rendelkező település mindössze 4 km-re helyezkedik el az M7-es autópályától.

A lakópark 16 lakása (91, 92, 111 és 128 m²) a Független Rendőr Szakszervezet tagjai számára 20% kedvezménnyel, most csak 200.000 Ft/m² áron kapható! Induláskor emeleti lakások esetén a terasz ingyenes! Ezen felül a tetőtérben minden lakástulajdonos 10 m²-es tárolóhelyiséget kap szintén ingyen! Minden lakáshoz 200 m²-es kertrész tartozik! A lakástulajdonosok 1,5 millió forintért garázst is vehetnek! Vásárláskor igénybe veheti az OTP Lakáslízing Zrt. és az ERSTE Ingatlanlízing Zrt. által kínált szolgáltatást, emellett ING és CIB által nyújtott kedvezményes lakáshitelt is közvetítünk.



Jelentkezni Jáger Tibornál, a Honvédszakszervezet szolgáltatás- és tagszervezőjénél, a 70-334-96-94-es számon lehet!

www.eladotordasitelkek.hu - www.hsz.hu - www.egyseg2002.hu

A POLICE CARITAS ALAPÍTVÁNY FELHÍVÁSA

Az Alapítvány célja és közhasznú tevékenysége:

- 1) A rendőri hivatással összefüggően életüket vesztett kollégáink kiskorú gyermekeinek, rászoruló családtagjainak támogatása.
- 2) A Belügyminisztérium és a Rendőrség tagjainak, nyugdíjasainak és családtagjaiknak szociális-jóléti támogatások (üdültetés, segélyezés, biztosítás és egyéb kedvezményes akciók) szervezése, biztosítása.
- 3) A Független Rendőr Szakszervezet programnyilatkozatában foglalt tevékenységek, ezen belül elsődlegesen a jog- és érdekvédelmi feladatok ellátásának, az élet- és munkakörülmények javításának támogatása, valamint az ezekkel összefüggő szakmai feladatok elősegítése.
- 4) Olyan tudományos és elméleti tevékenység támogatása, amely elősegíti a dolgozók élet- és munkakörülményeinek, egészségvédelmének javulását.
- 5) A rendőri szakmához, hivatáshoz kapcsolódó munkahelyi és társadalmi önszerveződés támogatása mindazon területeken, ahol ez elősegíti a közszolgálat és a rendőri tevékenység színvonalának, társadalmi presztízsének javulását.

Kérjük, hogy aki egyetért céljainkkal és személyi jövedelemadójának 1%-át alapítványunk részére kívánja felajánlani, a rendelkező nyilatkozatot juttassa el az adóhatósághoz.

RENDELKEZŐ NYILATKOZAT A BEFIZETETT ADÓ EGY SZÁZALÉKÁRÓL

A kedvezményezett adószáma: 19701974 – 1 – 42

A kedvezményezett neve:

Ennek kitöltése nem kötelező
POLICE CARITAS ALAPÍTVÁNY

TUDNIVALÓK

Ezt a nyilatkozatot csak akkor töltsse ki, ha valamely társadalmi szervezet, alapítvány, vagy külön nevesített intézmény elkülönített alap javára kíván rendelkezni.

A nyilatkozatot tegye egy olyan postai szabvány méretű borítékba, amely e lap méretét csak annyiban haladja meg, hogy abba a nyilatkozat elhelyezhető legyen.

FONTOS!

Rendelkezése csak akkor érvényes és teljesíthető, ha a nyilatkozaton a kedvezményezett adószámát, elnevezését, a borítékon pedig az **ÖN NEVÉT, LAKCÍMÉT ÉS AZ ADÓAZONOSÍTÓ JELET pontosan tünteti fel.**

A FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET ÁLTAL "FÁBIÁN ÁGOTA EMLÉKÉRE" SZERVEZETT KISPÁLYÁS LABDARÚGÓ VÁNDORKUPA ÉS BAJNOKI CÍM ELNYERÉSÉRE VERSENYKIÍRÁS 2008.

A verseny célja:

- az 1993 évben alapított **FRSZ vándorkupa** és a **bajnoki cím** elnyerése,
- a Rendőrség személyi állományának bevonása a rendszeres testedzésbe,
- a kispályás labdarúgás népszerűsítése.

A vándorkupát egy évig az a csapat őrzi, amelyik az országos döntőn I. helyezést ért el, véglegesen az a csapat nyeri el, amely egy mást követően háromszor szerez első helyet az országos döntőn. Az országos első helyezett csapat részt vehet a IRM az IPA és az FRSSZ által szervezett kispályás labdarúgó IRM Szuperkupa küzdelmeiben.

A részvétel feltételei: A nevezési lap kitöltése és a nevezési díj befizetése. *(A nevezési lapot és a befizetést igazoló szelvény fénymásolatát együtt kérjük megküldeni - amennyiben a befizetést igazoló fénymásolat a nevezési határidő lejártáig nem érkezik meg, azt a csapatot nem áll módunkban meghívni.)* A nevezési lapot **2008. március 31-ig** kell eljuttatni az FRSSZ KKI címére! (1136 Budapest, Pannónia u. 27. Telefon: 450-23-53, Fax: 450-23-76, BM Telefon: 24-303, Fax: 24-346)

A nevezési díjat átutalással, vagy postai befizetési csekken kell befizetni az FRSSZ Budapest V. ker. OTP MNB. 11705008 - 20409384 számú számlájára, illetve FRSSZ KKI pénztárába. Határidőn túl érkezett nevezéseket nem fogadunk el. A nevezési díj csapatonként egységesen 5000,-Ft, azaz ötezer forint.

A 2007. évi bajnokságnak nevezési díjat nem kell fizetnie, s mérkőzéseit az országos döntőn kezdi. **A tornára nevezett játékosoknak IRM alkalmazási jogviszonyban, illetve hallgatói- vagy tanuló jogviszonyban kell állniuk. A feltételeknek meg nem felelő játékos szerepeltetése a csapat azonnali kizárását vonja maga után!**

A lebonyolítás rendje: A versenyek három lépcsőben, feljutásos rendszerben zajlanak az alábbiak szerint: **I. Megyei döntők, II. Területi döntők, III. Országos döntő**

A verseny helye és ideje: A **MEGYEI DÖNTŐK** az FRSSZ megyei (intézményi) szervezeti választmányainak szervezésében a főkapitányságok székhelyein kerülnek lebonyolításra **2008. április 30-ig**. Az előkészületekért az FRSSZ helyi szervezetei, a lebonyolításért a megyei elnökök a felelősök. Amelyik megyében két csapat nevezett, ott megyei döntőt nem kell játszani.

A TERÜLETI DÖNTŐK lebonyolításának határideje **2008. május 25.**

Helyei: **Nyugati csoport: ORFK KVKI Csapaki Módszertani és Továbbképző Központ. Keleti csoport: IRM Rendészeti Szak-középiskola Miskolc. Pest megye - Budapest csoport: ORFK RSZKK Budapest, Vágóhid utca.**

ORSZÁGOS DÖNTŐ: - **ORFK RSZKK Budapest, Vágóhid u. Ideje: 2008. június 14. (szombat)**

A verseny rendezője és szervezője: FRSSZ KKI

Felelős szervezők: Zoltán Gábor vál. elnök 70/415-6485

Hartmann István régióelnök 30/929-3610

A verseny lebonyolítása: A megyei döntőkből az I. és II. helyezett csapatok jutnak a területi döntőbe. A két legtöbb csapatot nevező területről 4-4, míg a legkevesebb csapatot nevező területről 3 csapat jut az országos döntőbe, ahol csatlakozik hozzájuk a címvédő.

Az országos döntőben sorsolással 4, egyenként háromfős csoportot alakítunk. Itt körmérkőzést játszanak a csapatok, majd a harmadik helyezettek keresztjátékot követően döntik el a 9-12. hely sorsát.

A csoportból továbbjutók keresztbe játszanak, majd a győztesek az 1-4. míg a vesztesek az 5-8. helyért küzdhetnek.

Nevezési lap és csekkek igényelhetők az FRSSZ megyei tisztségviselőinél és az FRSSZ KKI-n: 1136 Budapest, Pannónia u. 27. Telefon: 450-23-53, Fax: 450-23-76, BM Telefon: 24-303, Fax: 24-346

A bajnokság lebonyolításával kapcsolatos költségeket a csapatok által befizetett nevezési díjakból a rendező szerv fizeti. / pl.: játékvezetői díj, pályadíj stb. /

Díjazás - a területi döntőkön : I - III. helyezett oklevél

az országos döntőn : I. 150 000,- Ft. sportszervásárlásra

II. 100 000,- Ft. „

III. 50 000,- Ft. „

Fontosabb szabályok: A csapatok max.12 főt nevezhetnek, melyből 1 kapus és 5 mezőnyjátékos léphet egyszerre a pályára.

A mérkőzésen a legkisebb létszám 4 fő / 3 mezőnyjátékos és 1 kapus / 3 fővel mérkőzés nem játszható.

A játékidő 2 x 15 perc. / A selejtezőkön és a területi döntőkön a szervezők ettől előzetes bejelentés alapján eltérhetnek: min. 2x10 vagy max. 2x20 perc időtartamú játékidő kikötésével. Döntetlen esetén 7-es rúgások következnek. A győztes 3 pontot, a vesztes nullát kap, míg 7 méteres rúgásokkal megszerzett győzelemért 2 pont jár és a vesztes is kap egy pontot. Amennyiben valamely csapat nem áll ki 3:0 gólaránnyal a 3 pontot /ami a győzelmet jelenti/ a pályán lévő csapat kapja. A helyezések eldöntésénél a pontszám, majd az egymás elleni eredmények, ezt követően a több rúgott gól számít.

A mérkőzéseken csak szabályos és egységes szerelésben lehet játszani! Nem lehet pályára lépni fém-, műanyag- és gumistoplis cipőben! Csak a tornacipő, illetve az ún. salakos cipő a megengedett!

Labdát a pályaválasztó csapat köteles biztosítani. A mérkőzéseken 2 perces és végleges kiállítás is van. A végleg kiállított játékos egy soron következő mérkőzésen nem szerepelhet.

Kezdés: A félidők elején és a gól után a középkezdés csak előrerúgott labdával történhet. Amennyiben a labda elmozdul, játékba hozható. Az ellenfélnek a letett labdától 3 m távolságra kell állnia.

Kapusjáték: A kapus a mezőnyjátékosoktól eltérő színű felsőrészt viseljen. Kapusról szöglet van. A játékban lévő labdát a kapus kézzel is játékba hozhatja.

Csere: Bármikor és ismételten, miután a lecserélt játékos elhagyta a pályát. A cserék a félpályánál a játékvezető oldalán történnek. Várakozási idő nincs.

Egyéb szabályok: Az oldalvonalat elhagyó labdát kézzel, a földre tett labdát lábbal is játékba lehet hozni, amit az ellenfélnek akadályozni nem lehet / 3 méter távolság / Oldalbedobásból közvetlenül gól nem érhető el.

Az alapvonalat elhagyó labdát, ha azt utoljára a támadó érintette, a kapusnak a 6 m-es vonalon belül a földről kell játékba hozni. A labda akkor kerül játékba, ha a 6 m-es vonalat elhagyta. Büntetőrúgás esetén a letett labdától a játékosok a 7-estől 3 m-re helyezkednek el. Kezdőrúgást csak az ellenfél térfele felé lehet elvégezni, az ellenfélnek a kezdőponttól 3 m-re kell állnia. Kezdőrúgásból közvetlenül gól érhető el. Hazaadást a kapus kézzel nem foghatja meg, ekkor, valamint a sarokrúgás és a szabadrúgás 4 mp - en belül el nem végzése esetén közvetett szabadrúgást kell ítélni.

Óvási díj 5.000,- Ft, melyet a szervező bizottsághoz kell befizetni és az óvási okot adó körülményt írásban benyújtani. **Megyei döntőn történő óvást az alábbiak szerint kell elbírálni: a Versenybíróság elnöke az FRSSZ megyei elnöke, tagjai a résztvevő csapatok által a Versenybíróságba delegált 1-1 fő. Óvás esetén az érintett csapatok delegáltjai nem vehetnek részt a döntésben.**

A játékvezetői döntés ellen, valamint a versenybizottság óvást elbíráló döntése ellen további jogorvoslatnak helye nincs. A két félidő között 10 percnél hosszabb szünet nem lehet. A versenybizottság a lebonyolítással kapcsolatban a változtatás jogát fenntartja.

MINDEN CSAPATVEZETŐTŐL KÉRJÜK, HOGY AZ ÁLTALUK VEZETETT CSAPAT FIGYELMÉT HÍVJÁK FEL A SPORTSZERŰ JÁTEKRA ÉS A KULTURÁLT VISELKEDÉSRE, EGYMÁS TESTI ÉPSÉGÉNEK MEGTARTÁSÁRA ÉS A PÁLYÁK VAGYONTÁRGYAI BIZTONSÁGÁNAK MEGŐRZÉSÉRE!

BUDAPEST 2008. 02. 20.

SZERVEZŐ BIZOTTSÁG

A nevezési lap honlapunkról, a www.frsz.hu-ról letölthető, illetve beszerezhető a titkároktól, valamint a megyei- és intézményi elnököktől.

A „zöldek” hozták a „kékeknek”

Az egyenruhák és váll-lapok, gépjármű-felfestések egységesítése talán segít majd a folyamat felgyorsításában, mégis hosszú éveknek kell eltelniük, amíg a Rendőrség és Határőrség szervezeti integrációja után teljesen megszűnik a „rendőr-rendőr” és a „határőr-rendőr” alapon való megkülönböztetés.

A külsőségek mögött persze a rendőrségen belül nincsen színek alapján való megkülönböztetés. Könnyű ezt kijelenteni, de nem árt ha tudjuk, hogy hosszú és kemény egyeztetések előzték meg ezt az állapotot. Bizonyára így van az egységesítés több eleme esetében is, mi most mégis csak egyetlen példát ragadjunk ki.

A két szervezet integrációjakor az önkéntes nyugdíjpénztári támogatás a Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács döntésének megfelelően alakul: „Azon rendőrségi dolgozók, akik az öngondoskodás erősítése érdekében a bruttó alapilletmény 2 százalékos önkéntes nyugdíjpénztári befizetését vállalják, a munkáltató ehhez további + 3 százalékos juttatással járul hozzá. A döntés értelmében a munkáltató a 3 százalékos hozzájárulást - a szükséges adminisztrációs felmérést követően számfejt.” A döntés a volt határőrök esetében azt jelenti, hogy a korábbi 3 százalékos önkéntes nyugdíjpénztári támogatási összeget a Rendőrség - mint új munkáltató - változatlan módon folyósítja a nyugdíjpénztár részére.

Ebben persze nem az a szenzáció, hogy a határőrből lett rendőrök ezen a téren megőrizhették addigi vívmányaikat, bár ez is rendkívül a fontos.

Ami azonban a hírt igazán fontossá teszi: a zöld-vállalások előnyeit most már a kékek is élvezhetik. A Rendőrség teljes

személyi állománya részére biztosított korábbi 1000 Ft-os kiegészítő nyugdíjpénztári támogatás az integráció hatására a bruttó alapilletmény három százalékára szökkenhet. A feltételes mód itt azért helyénvaló, mert a rendőr akkor is megkapta az 1000 Ft-ot önkéntes nyugdíjpénztári számlájára, ha ő saját zsebéből nem tett hozzá semmit.

Sokszorosára, azaz a három százalékra akkor számíthatunk, ha mi magunk a bruttó alapilletmény 2 százalékát fizetjük be, saját számlánkra. Kettőt fizetek, hármát kapok, így lesz belőle öt, ami hozamokat termel, így az évek során olyan megtakarítások gyűlnek össze, amelyek nyugdíjunkt gazdagítják.

A „HONVÉD” Nyugdíjpénztár - mint fegyveres és rendvédelmi pénztár - azt javasolja, hogy amikor a közeljövőben nyilatkozni kell a munkáltató felé az önkéntes nyugdíjpénztári egyéni befizetésről, a volt határőr tartsa meg a munkabére korábbi bruttó 2 százalékos befizetési összegét, az eredetileg is rendőr kolléga pedig vállalja fel. Tegye mindezt azért, hogy továbbra is - vagy végre - megkaphassa a 3 százalékos munkáltatói támogatást. Ez nemcsak a munkáltató által biztosított bérrel felüli juttatás maximális felhasználását jelenti, hanem az egyéni befizetés összege után éves szinten 30 százalék (333 ezer Ft után 100 ezer Ft, illetve 433 ezer Ft befizetésével 130 ezer Ft) adójóváírás lehetőségét is biztosítja.

A lapban belépési nyilatkozat is található. Aki nem tagja az Első Rendőri Kiegészítő Nyugdíjpénztárnak, most követheti a határőrségtől jött kollégák nagy részét a jó döntésben: a nyilatkozat kitöltésével a „HONVÉD” Nyugdíjpénztár tagjává válhat.

Integrált szervezet – integrált előnyök

„HONVÉD” Nyugdíjpénztár



A volt határőrök magukkal hozták a szervezetbe azokat az előnyöket, amelyeket ma már minden rendőr élvezhet. Ha Ön bruttó illetményének 2%-át befizeti saját önkéntes nyugdíjpénztári számlájára, a szervezet újabb 3%-ot tesz mellé.

**KERESSEN MINKET!
SZÁMOLJUNK EGYÜTT!**

1134 Bp., Aba u. 4. Tel.: 329-6651, 329-7010. Fax: 288-0448. HM: 269-37, 269-77, 268-79. BM: 36-124, 36-221.

www.hnyp.hu

Mobil: 06-30-749-9980, 06-30-749-9981.

E-mail: hnyp@hnyp.hu

Első bálozók

A Független Rendőr Szakszervezet Ózdi Tagszervezete már évek óta szervez a tagságnak, a kapitányság dolgozóinak gyermek- és mikulásnapra rendezvényeket, melyek iránt évről évre nagyobb érdeklődés nyilvánul meg. Ennek hatására merült fel a vezetőségben egy újabb rendezvény ötlete, mégpedig egy olyané, amely szintén családos, de gyerekek nélküli, hiszen kell egy kis kikapcsolódás a felnőtteknek is. No meg kell egy esemény, amelyen együtt van a kapitányság állományának nagy része, de nem dolgozni - ezen szórakozni, kikapcsolódni kell.

Ez pedig nem más, mint egy bál, mégpedig rendőrbál, amire Ózdi város kulturális életében még nem volt példa. Nosza, legyen az FRSZ ennek is zászlós hajója, hagyományteremtője. Elkezdünk gondolkodni, hogyan is fogjunk hozzá, miként is zajlik le egy bál. Amikor már határozott elképzelésünk volt, megkerestük a kapitányságvezető urat, hogy mit szólna egy ilyen rendezvényhez. Ő maximálisan támogatta elképzelésünket és ígérte, hogy lehetőségeihez mérten segíti a szervezést. Mindezek után hozzáfogtunk a megvalósításhoz, mégpedig a helyszín kiválasztásával. Első ötletként valamelyik iskola merült fel, de a többség úgy gondolta, hogy álmodjunk egy merészet és vezetői segédlettel megkerestük a város önkormányzatát, azzal a kéréssel, hogy a város tulajdonában lévő nagyon patinás épületben, az ózdi Olvasókörben rendezzük meg a bált. A város vezetése partner volt és szerény bérleti díj fejében rendelkezésünkre bocsátotta az épületet.

Visszafogott költségvetést készítettünk, hiszen tudtuk, hogy nem dolgozhatunk magas árakkal, mert azt a kollégák nem tudnák megfizetni. Innentől kezdve sínen voltunk, jötték a jobbnál jobb ötletek: a zeneszolgáltatás, a tombola, a svédasztalos vacsora, a nyitó tánc, a különböző műsorok, amelyek a bál színvonalát és a hangulatot hivatottak emelni. A bált meghirdettük a kapitányságon, valamint az örsökön és vártuk a jelentkezőket. Természetesen tudtuk,

hogy lesznek néhányan, akik „ferde szemmel” néznek ránk, ezért igyekeztünk elejét venni minden pletykának!

Örömmel vettük, hogy az Ózd Város Közbiztonságáért Alapítvány, az FRSZ központja és a régió is anyagi támogatást nyújtott rendezvényünkhöz.

Mire elérkezett a bál ideje, fáradságos hetek álltak mögöttünk, azonban a bál ideje alatt sem pihenhetünk, hiszen oda kellett figyelni a dolgokra. Jó volt azonban nézni, a megjelent vendégek mosolygós arcát, jó hangulatát. Úgy éreztük, hogy megérte a fáradságot! Reméljük, hogy valóban sikerül hagyományt teremtenünk, olyan tradíciót, amit a kollégák örömmel fogadnak és ez a rendezvény is bekerülhet a tagszervezet egyre népszerűbb évenkénti eseményei közé. Köszönjük még egyszer mindazoknak, akik tevékenységükkel hozzájárultak ahhoz, hogy mindenki jól érezhesse magát ezen az évszakhoz képest meleg februári szombat estén.

Elek Attila tagszervezeti titkár

A Független Rendőr Szakszervezet vezetése és a magam nevében is gratulálok a szervezőknek, hiszen olyan rendezvényt szerveztek, amely egy kis akaratlansággal és sok fáradsággal mindenhol követhető példa lehetne! Akik nem sajnálták a fáradságot után vettek a bálon, azok gratulálhatnak az „első bálos” szervezőknek. Szép, kulturált környezetben, jó hangulatban, zene mellett egy nagyszerű estet tölthettek el. Reméljük, hogy a szervezőket nem rettentette el a sok feladat és már most, a bál befejezése után elkezdtek gondolkodni a következőn. Akik pedig ódzkodtak az első ózdi Rendőrbáltól, azok a megjelent kollégák beszámolója alapján sajnálják, hogy nem vettek részt rajta és csak ajánlhatom nekik, hogy a következőről ne maradjanak le!

Demján Zsolt régióelnök

Rekreáció!?!

Remélem, hogy a fenti szó jelentése nem ismeretlen senki számára. Csak ami mögötte van!

Tőlünk egy kicsit nyugatabbra, a köz szolgálatában dolgozók számára a mögöttes tartalom sem ismeretlen dolog. Ki így, ki úgy, de kellemesen, és hasznosan eltölti a rá vonatkozó törvényben meghatározott rekreációs szabadságát.

Sajnos az első mondatom lehetne költői kérdés is. Mert ez az intézmény kis hazánkban csak fogalom maradt. Legalábbis, nálunk fegyvereseinknél, és főleg a rendőröknél. Mert számunkra csak egy lehetőség van - főleg azoknál, akik a végrehajtásban dolgoznak - továbbra is dolgozni. Sajnos a törvényalkotók részéről nem talált megértésre a rekreáció, és csak egy hamvába holt ötlet volt. Sőt az elmúlt években a közszolgálatban dolgozók a politika részéről bünbaknak lettek kikiáltva az ország rossz gazdasági helyzetéért. Pedig, ha igazából megnézzük, nem mi irányítjuk a költségvetést. Tehát remény sincs arra, hogy az ezen a területen dolgozók ilyen „kiváltságban” részesüljenek.

Néhány „kiváltságos” azért eljut Hévízre, és néhány hetes kezelés után, „felfrissítve” visszatér szolgálati helyére, már ha nem nyugdíjas. De igazából a beosztotti állománynak nincs lehetősége ilyen jellegű rekreációra. Pedig ezt azért találták ki, mert itt fokozottabb igénybevételnek vagyunk kitéve, és sokkal hamarabb elhasználjuk a szervezetünket, amit az meg is hálál. Nagyon kevesen érik meg közülnk a „civil nyugdíjkorhatárt”. Vannak azonban néhányan, akik úgy gondolják, hogy tenni kellene ez ellen. Valahogy mégis be kellene csempészni ezt a lehetőséget, és tenni azért valamit azokért az emberekért, akik esküjükből vállalkák, hogy ha kell, az életüket adják ezért a hazáért. Tudom, vannak néhányan, akik az ellenkezőjét állítják, és korruptnak tartják a Rendőrséget. De ez így nem igaz.

Sajnos vannak közöttünk néhányan, akik „megcsúsznak”. De teszteltünk nagy része becsülettel végzi a munkáját, egyre nehezebb körülmények között, kevés fizetésért, **de BECSÜLETESEN**. Nekik lenne elsősorban szükségük a rekreációra. Főleg azoknak, akik már néhány évet „lelőztak”. De mint fentebb jeleztem, jelenleg a törvényalkotóknak a legkisebb szándékuk sincs ezen „intézmény” bevezetésére. Ennek ellenére, most a Nemzedékek Biztonságáért Közhatalmú Alapítványnál néhányan „Császár Joli néni” vezetésével kitaláltak valamit. Előálltak egy olyan rekreációs programmal, amelyet mi, az FRSZ csak üdvözölni és támogatni tudunk. Kitaláltak egy

egyhetes rekreációs programot, amelyben az igazán rászorult beosztotti állomány vehet részt. Egy hétig kellemes környezetben, orvosi felügyelet mellett, betegszabadság alatt, valóban pihentető programokkal próbálják meg elérni, hogy az a néhány kolléga (turnusonként 20 fő), aki részt vesz, pihenten, feltöltődve álljon újra szolgálatba.

Gratulálunk mindazoknak, akik erejüket nem kímélve tesznek valamit a végrehajtókért. Mert ebben a programban csak ők vehetnek részt. Az FRSZ mellé állt ennek a szervezésnek, hiszen mindig is szem előtt tartottuk a beosztotti állomány élet- és munkakörülményeinek alakulását. Felléptünk és hallattuk hangunkat az előforduló negatívumok miatt. Persze nem az olcsó népszerűsége törekedve, kiabálva, „aszaltat verve”, különböző kiadványokban „üzengetve, hanem a tárgyalóasztalok mellett igyekeztünk minél több eredményt elérni. Az elmúlt években azért is vásároltunk különböző gyógyfürdők mellett apartmanokat, hogy ezzel is segítsük az állományt, a tagság és családtagjaik pihenését, kikapcsolódásukat.

És most ezért is támogatjuk ezt a kezdeményezést is. Szeretnénk elérni az Alapítvánnyal együtt, hogy minél több beosztott kollégánk, tagunk részesüljön rekreációban. Ezt a projektet az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium is támogatja. Sajnos egy kicsit keserű azért a szánk íze. Mégpedig azért, mert a munkáltatónk forráshiányra hivatkozva egy fillérrel sem támogatja ezt a kezdeményezést. Azt fel sem merjük tételezni, hogy érdektelenség miatt nem támogatja a rendőrség vezetése a projektet.

Vagy úgy gondolják, hogy erre nincs szükség? Ez valóban maradjon költői kérdés. Sajnos az anyagi lehetőségeink végesek, mint ahogy az Alapítványé is. Bármennyire is szeretnénk, hogy az állomány, a tagság minél szélesebb köre részese legyen ennek a programnak, egyelőre nem tehetjük meg. Kérjük azokat a tisztviselőinket, akiket megkeresünk a kiválasztás miatt, azok figyeljenek oda, hogy valóban olyanok kerüljenek be, akik végrehajtók, akik már több évet leszolgáltak.

Reménykedjünk, hogy forráshiány miatt idővel nem hal el ez a kezdeményezés. Sőt, ha magasságosok is úgy akarják, még bővíteni is tudjuk majd. Kívánjuk, hogy akik bekerülnek a programba, valóban hasznosnak értsék majd, és valóban felfrissülve érkezzenek vissza szolgálati helyükre, és a mindennapi „monotómizmusból” kikerülve friss erővel vessék bele magukat a bűnözéssel folytatott szélmalomharcba.

Demján Zsolt régióelnök

A MAGYAR NEMZETI ÜDÜLÉSI ALAPÍTVÁNY (MNÜA) A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG KORMÁNYA, VALAMINT HAT SZAKSZERVEZETI KONFÖDERÁCIÓ ÁLTAL 1992-BEN LÉTREHOZOTT KÖZHASZNÚ TEVÉKENYSÉGET ELLÁTÓ CIVIL SZERVEZET, AZ ÜDÜLÉSI CSEKK KIBOCSÁTÓJA.

Az üdülési csekkrendszer célja, hogy mind többen hazai szolgáltatók segítségével pihenjenek, kapcsolódjanak, üdüljenek, sportoljanak, egészségüket megőrizzék, a betegségeket megelőzzék.

Az üdülési csekk révén egyre több személy tud támogatott módon üdülni, pihenni, rekreálódni, kapcsolódni, felfrissülni, azaz teljesebb emberi életet élni.

Az üdülési csekk természetbeni juttatásként nyújtható támogatás. Üdülési csekket adó- és járulékos kedvezményekkel kaphat: munkavállaló, szövetkezeti tag, szakszervezeti tag, nyugdíjas, gazdasági társaság személyes közreműködő tagja és mindezen személyek közeli hozzátartozói, szakképző iskolai tanuló, Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány pályázata alapján szociálisan rászoruló.

Az üdülési csekket – az adóév első napján érvényes havi minimálbér összegéig – adó- és járulékosmentesen adhat munkáltató, szövetkezet, szakszervezet, Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány, gazdasági társaság (a személyesen közreműködő tagjának). Annak a magánszemélynek – vagy törvényes képviselőjének –, aki üdülési csekket ellenérték nélkül kap vagy engedménnyel vásárol, a csekket átadó kifizető számára nyilatkozatot kell adnia.

Ha a magánszemély az adóévben több kifizetőtől is átvett ellenérték nélkül vagy engedménnyel üdülési csekket (csekket), akkor részletezve kell feltüntetnie az egyes kifizetőktől átvett tételeket. Amennyiben nem kapott ellenérték nélkül vagy engedménnyel üdülési csekket, akkor erről nyilatkoznia kell.

A kifizetőnek – a másolati példányon – cégszerű aláírással kell igazolnia a fenti nyilatkozat átvételét; a magánszemélynek ezt a másolatot az érvényes idő lejártáig meg kell őriznie.

A kifizetőnek az ellenérték nélkül vagy engedménnyel magánszemély-

nek juttatott üdülési csekk értékéről, az engedmény mértékéről és a megfizetett adóról magánszemélyenként, az adóazonosító jel feltüntetésével adatot kell szolgáltatnia az adóhatóság számára.

Az üdülési csekk ingyenes juttatása adózási szempontból természetbeni juttatásnak minősül. A mindenkor minimálbért meghaladó rész (korlátozás nélkül) adóköteles, amelynek közterheit a juttató viseli.

Az üdülési csekk olyan utalvány, amelyet névértéken váltanak be az elfogadóhelyek.



AZ ÜDÜLÉSI CSEKK FELHASZNÁLÁSA

Az üdülési csekk felhasználható:

- Szállás és hozzá kapcsolódó egyéb szolgáltatások igénybevétele
- Utazási szolgáltatásokra – közel 400 utazási irodánál belföldi programra
- Vonatutakra – kijelölt vasúti pénztáraknál
- Buszutakra – távolsági utazásokra
- Hajóutakra – belföldi utazásokra, kirándulásokra
- Horgászegedélyekre
- Fürdő és uszodai szolgáltatásokra
- Egészségmegőrzésre, betegségmegelőzésre,
- Sport és szabadidő szolgáltatásokra
- Állat- és Növénykert belépőjegyek megvásárlására
- Étkezésre (szálláshelyhez kapcsolódó éttermekben, szállás igénybevétele nélkül is.)
- Hungaroring belépőjegyek megvásárlására
- Hungexpo belépőjegyek megvásárlására,
- Kulturális szolgáltatásokra,

Az elfogadóhelyeket a helyszínen matrica jelzi: „Üdülési Csekk ELFOGADÓHELY”.

Az üdülési csekk elfogadóhelyek címlistája megtalálható a

www.udulesicsekk.hu honlapon.

Az üdülési csekk névre szóló, készpénzt kímélő fizetőeszköz, de a csekk tulajdonosa a társaságában lévő személyek által igénybe vett szolgáltatásokat is kifizetheti. Az üdülési csekk más személyre át nem ruházható, készpénzre nem váltható.

Amennyiben a szolgáltatások ellenértéke meghaladja a felhasználó rendelkezésére álló üdülési csekk értékét, a különbözetet a felhasználónak ki kell egyenlítenie. Ha a szolgáltatások ellenértéke nem éri el a felhasználó részére rendelkezésre álló üdülési csekk értékét, az elfogadóhely nem jogosult készpénzben visszaadni a felhasználó részére a különbözetet.

Az üdülési csekk felhasználására az üdülési csekk feltüntetett érvényességi időn belül van lehetőség, de a különböző címleteket más-más időpontban, eltérő helyeken is elkölthetjük. A lejárt üdülési csekk fizetőeszközként nem fogadható el, cseréjére vagy a névérték pénzben történő megtérítésére nincs lehetőség.

Fontos tudni, hogy amennyiben a felhasználatlan üdülési csekk – bármilyen okból – kikerült az igénylő birtokából, az üdülési csekk letiltása kérhető a 06-1-248-21-50 telefonszámon. A telefonon történt letiltást a bejelentőnek írásban is meg kell erősíteni ajánlott postai küldeményként, vagy telefax útján. Az írásbeli nyilatkozatnak tartalmaznia kell az elveszett üdülési csekk darabszámát, értékét, sorszá-

mát, a telefonon történt bejelentés időpontját, a letiltás hivatkozási számát, valamint a Felhasználó nevét és lakcímét.



Nőnapra, szeretettel

Mottó:

A férfiak csak a világot akarják irányítani, a nők a férfiakat

Vajon szeretnénk-e a világot akkor is irányítani, ha abban nem lennének nők? Szeretnénk-e csatát, világra szóló győzelmeket aratni, netán napi kis ütközeteket nyerni, ha ezekkel nem tudnánk imponálni a kiválasztott hölgyek előtt? Ne tagadjuk: győzni, a legjobbnak lenni nem a diadal miatt fontos elsősorban, hanem azért, hogy méltók legyünk a szeretetre. A férfi-nő kapcsolat varázslatos titkait sok-sok közmondás, aforizma próbálja megfejteni -gyakran humoros, nem ritkán pedig lenyűgöző szellemességgel -, de szinte bizonyos, hogy mindig az „erősebb nem” aspektusából, s zömmel védekező alapállásból. Gárdonyi Géza hosszú hajú veszedelméről ír, a napjainkban méltatlanul elfeledett Benjámin László pedig állandó kétkedéseiről: méltó-e még felesége kegyeire?



Nők! Anyák, szeretők, hitvesek – életet és ihletet adók. Petőfi Füstbement terv és József Attila Mama című gyönyörű, fiúi vallomása a legszeretettebb lényhez: vajon miért csak férfikorban tudatosul ez bennünk, miért csak a hiányuk, az elvesztésük miatt érzett fájdalom késztet bennünket szívből jövő vallomásra? S persze a szerelem! Az örök emberi érzés, amely hosszú évszázadok óta ott strázsál egy veronai polgár házánál. Ott, az erkély alatt azóta is mi állunk – milliónyi férfi, akik egy soha el nem múló szerelem ígéretével kívánják meghódítani álmaik Júliáját. Március 8-a a Nők Napja. Szeretném, ha mi, férfiak valóban csak a világot akarnánk irányítani, s engednénk, hogy ezt tegyék velünk a hölgyek is. Az előbbi időnként kudarcra van ítélve, az utóbbi viszont vereségnek tűnhet - legyőzőink azonban tudják, miként lehet ezt édessé varázsolni.

A Scampolo hiába könyörgött: ne írjon fel, rendőr bácsi!

A beat hősorában, az 1960-as, 70-es években az egyik legnépszerűbb hazai együttes a Scampolo volt. Ma már csak az idősebb rajongók emlékeznek arra, hogy olyan kiváló zenészek alkották ebben az időben a bandát, mint a legendás gitáros, Faragó „Judy”, a zongorista Presser Pici, az énekes Komár László és a ritmusgitáros zenekarvezető, Danyi Attila.

A későbbi disc-jockey ebben az időben saját mikrobuszával fuvarozta a fiúkat, s mivel egy-egy hétvégén több vidéki klubban is felléptek, állandó rohanásban telt az életük.

- A szolnoki buliknak sajátos zamata volt, s nemcsak a remek közönség, a csinos lányok miatt. Szombatonként a város határában, a híd alatt várt bennünket a közeg, egy barátságos főtörzsőrmester, aki mindig megállított bennünket, s rendkívül nyájasan figyelmeztetett:

Danyi elvtárs, Danyi elvtárs, már megint gyorsan hajtottunk!

Csak én, főtörzs elvtárs, csak én. Maga – ahogy elnézem – egyáltalán nem vezet, hiszen még egy kerékpárt sem látok a környéken.

Egy idő után már szabályos forgatókönyve lett a találkozásoknak: Danyi elvtárs, Danyi elvtárs..., én pedig elővettem az akkortájt megjelent *Ne írjon fel rendőr bácsi* című kislemezünket, melyet valamennyien dedikáltunk, majd még nagyobb gázzal befröccsenünk a városba. Már a főtörzs valamennyi hozzátartozójának lehetett Scampolo lemeze, amikor Komár Lacinak bekattant a kerékpár-



ros megjegyzésem: honnan a francból tudhatja ez a rendőr, hogy gyorsabban megyünk a megengedettnél, amikor eddig egyetlen traffipaxot sem láttunk?

Legközelebb felvettem a mi kedves barátunknak a kérdést:

Talán az aszfaltra tetszik tenni a fülét, mint az indiánok?

Ó, fiúk, látom én azt, egy jó rendőrnek ehhez nem kell traffipax.

Ettől kezdve új fordulatot vett a találkozásunk: a szolnoki híd előtt visszavettem a tempót, s szinte lépésben hajtottam el a főtörzsőrmester mellett. Olyan lassan, hogy mindig tudtunk néhány szót váltani...

Süli Ferenc

FRÁSZ

A FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET LAPJA

ISSN 1419-9971

Alapító: FÁBIÁN ÁGOTA

Felelős kiadó: PONGÓ GÉZA főtájtár

Főszerkesztő: SZITA RÓBERT

Szerkesztő: SÜLI FERENC

Képszerkesztő: KISÉRI NAGY FERENC

Tipográfia: KISS CSABA

KÖZLÉSI FELTÉTELEK:

1. A szerkesztőség fenntartja a jogot a kéziratok stílzálására, korrigálására, rovatokon belüli elhelyezésére, tipografizálására, tördelésére.
2. A szerkesztőség kéziratot nem őriz meg és nem küld vissza.
3. A kézirat szövegét lehetőleg e-mailen (e-mail cím: frsz@frsz.hu) kérjük elküldeni.
4. Mellékelni kell a szerző nevét, elérhetőségét (szolgálati vagy munkahelyét, telefonszámát).
5. Az elküldött anyagon nyilatkozni kell, hogy a szerző hozzájárul-e nevének közléséhez.

Cím: 1136 Budapest, Pannónia utca 27-29.

Telefon: 450-23-52, 450-23-53

Fax: 450-23-76

BM-telefon: 24-303

E-mail: frsz@frsz.hu

Web-oldal: www.frsz.hu

Internetcím: http://10.9.32.28

Police Caritas
Közhasznú Alapítvány
Titkársága

1138 Budapest, Pf. 52

Adószám: 19701974-1-42

Tel.: 06-(1)-450-23-52

BM: 24-302

Számlaszám:

11705008-20434616

ÜDÜLJÖN KEDVEZMÉNYESEN AZ FRSZ TAGJAKÉNT EGÉSZ ÉVBEN!



A hajdúszoboszlói strand mellett 4 darab luxus felszereltségű exkluzív apartman várja a pihenni vágyó FRSZ tagokat. Az üdülőket hétnapos turnusokban lehet igénybe venni.

Térítési díj: 25.000 ft. / apartman.



A harkányi gyógyfürdő közelében található úépítésű társasházban 3 darab apartman nyújt kellemes kikapcsolódási lehetőséget szakszervezeti tagjaink számára. Az apartmanok hétnapos turnusokra bérelhetők.

Térítési díj: 25.000 ft. / apartman.



**JELENTKEZNI LEHET: ERDŐSI JÓZSEFNÉ
HETYEI KATALINNÁL TEL: 450-23-53, BM: 24-303
FRSZ KKI BUDAPEST**



A gyomaendrődi kempingben két lakókocsi szolgálja a horgászat, valamint a gyógyvíz kedvelőit. A lakókocsik hétnapos turnusokban vehetők igénybe.

Térítési díj: 25.000 ft. / apartman.

KEMPINGEZZEN GYOMAENDRŐDÖN

Európa legnagyobb fürdőkomplexuma – a reumások mekkája és a strandolók paradicsoma

A Hungarospa hajdúszoboszlói fürdőkomplexum az egész család számára felejthetetlen élményeket nyújt. Világhírű gyógyvizünk, a Triász-kori tenger kincse egész évben a gyógyulni vágyók rendelkezésére áll.

Gyógyfürdőnkben saját reumatológus orvosaink beutaló és várólista nélkül írják fel a gyógykezeléseket.

A 30 hektáron elterülő **strandfürdőben** a különböző élménymedencék, úszó-, hullám-, pezsgő- és gyermekmedencék, valamint pálmákkal övezett „mediterrán tengerpart” garantálják a kikapcsolódást.

A strand területén belül található hazánk első csúszdaparkja, az **Aquapark**.

Mindezt az ország nagy fürdői közül a legolcsóbb árakon nyújtjuk.

Ne feledje, ez az év sem múlhat el Hajdúszoboszló nélkül!

Saját szálláshelyek:

Hungarospa Thermal Hotel***

4200 Hajdúszoboszló, József Attila u. 25., Tel.: 52/558-553

E-mail: hotel@hungarospa-rt.hu

Thermal Camping***

4200 Hajdúszoboszló, Böszörményi út 35/a, Tel.: 52/558-552

E-mail: thermalcamping@hungarospa-rt.hu

Hajdú Camping (üdülő házak)

4200 Hajdúszoboszló, Debreceni útfél 6., Tel.: 52/557-851

E-mail: hajdukemping@hungarospa-rt.hu

**Üdülési csekket fürdőszolgáltatásokra,
szállásra, étkezésre is elfogadunk!**

Információ, szállásközvetítés:

Thermal Tourist Utazási Iroda

4200 Hajdúszoboszló, Szent István park 1-3.

Tel./Fax: 52/558-551

E-mail: thermaltourist@hungarospa-rt.hu

Hungarospa – az Ön egészségét szolgálja!

