



A FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET LAPJA

2008. JÚLIUS-AUGUSZTUS



Rendőr motoros találkozó Diósgyőrben
20. oldal

**SIKERES KIFOGÁSOK
PEST MEGYÉBEN**

8. oldal

**INTERJÚ KOVÁCS GYÖRGY
RÉGIÓ-ELNÖKKEL**

3. oldal

ÚJABB ALKOTMÁNYBÍRÓSÁGI BEADVÁNY

10. oldal

SZOLGÁLTATÓ SZAKSZERVEZET

17. oldal

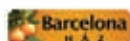


**MEGALAKULT A
BRFK
ÉRDEKEGYEZTETŐ
FÓRUMA**

13. oldal

**BÉKÉS MEGYE
CSAPATA NYERTE
AZ FRSZ FOCIKUPÁT**

21. oldal



Az Elephant Holding Zrt. támogatja a Független Rendőr Szakszervezet tagjainak és családtagjainak, valamint parlamenti képviselők kedvezményes lakáshoz jutását!

Csendes kertvárosi környezetben, panorámás, mediterrán stílusú lakásokat kínálunk.

XVIII. Kerület - Pestszentlőrinc: Zaragoza Kert
Nemes utca - Fenyőfa utca sarok,
30-130 m²-ig, már 11,99 millió Ft-tól!

XX. Kerület – Pesterzsébet: Vigo Ház
Vörösmarty utca - Szegfű utca sarok,
40-120 m²-ig, már 13,99 millió Ft-tól!

A szakszervezet dolgozói és családtagjaik részére minden lakáshoz biztosítunk:

- a lakások árából 2% árkedvezményt,
- LCD Tv-t,
- rugalmas fizetési feltételeket,
- személyre szabott hitelügyintézést,
- köztisztviselői hitelt.

Bővebb információ: 1062 Budapest, Andrásy út 98.

www.elephant.hu

Kapcsolattartó: Zelei Zoltán

+36-30-6836683

zoli@elephant.hu



Speciális helyzet, súlyosbodó gondok

INTERJÚ KOVÁCS GYÖRGY RÉGIÓ-ELNÖKKEL



A főváros és Pest megye az ország legfrekvenciáltabb területe, amelyre nem csak a dinamikus fejlődő gazdaság, a közúti-hálózati sűrűsége, de talán a legtöbb rendőrségi intézkedés is jellemző. Ennek megfelelően a Független Rendőr Szakszervezet Közép-magyarországi Régiójának elnöke, Kovács György sincs könnyű helyzetben, hiszen ahol sok a munka, nagy az állomány leterheltsége, ott az átlagosnál is több a konfliktus. Az érdekvédelmi

szervezetnek pedig egyik legfontosabb feladata a munkabéke megteremtése, a dolgozók által felvetett gondok orvoslása. A szakszervezet általános és területi feladatairól nyilatkozik lapunknak Kovács György régió-elnök.

- Érdekvédelmi szempontból is speciális helyzetben vagyunk, hiszen a Budapesti Rendőr-főkapitányság a legnagyobb állományú foglalkoztató egység. Ugyanakkor itt érezhető a legsúlyosabb problémák is, hiszen évek óta 1300-2000 fő közötti a létszámlétszámhiány. Ez természetesen befolyásolja a kollégák leterheltségét, hiszen a folyamatos túlórázás mellett még a hiányzó munkáját is el kell végezni. Szomorú tapasztalatunk, hogy ezt sem a rendőri vezetés, sem a kormányzat nem kompenzálja. A BRFK és a Pest megyei Rendőr-főkapitányság állománya számtalan ponton küzd azonos gondokkal, de alapvetően mindkét munkahelyre a rendkívüli leterheltség a jellemző. S ha ez már elkerülhetetlen tény: álláspontunk szerint az alapfeladatokat túlteljesítő rendőröket plusz javadalmazásban kellene részesíteni, ám a jelenlegi illetményrendszerben erre nincs mód. Javaslatunk tehát: a többletjutatás egyik lehetséges formájaként a tárca vezesse be a Budapest-pótlékot. A fővárosi rendőr-főkapitányság vezetőjével, Tóth Gáborral június végén tárgyaltam e témáról, s reményeim szerint a megbeszélések konkrét eredményekkel zárulnak majd. Az optimizmusra alapoztam, hogy a főkapitány több felvetéssel egyetértett, s abban is bízom, hogy a rendszeressé váló konzultációk mindkét fél számára hasznosak lesznek.

- A BRFK azonban csak egy a munkáltatók között – a rendőrök viszont azt sérelmezik, hogy több kerületi, illetve Pest megyei kapitányságon a parancsnokok semmibe veszik a kollégák jogait, s gyakran személyes sértésnek veszik, ha a vita munkaiügyi perbe torlik.

- Kétségtelen, hogy a munkáltatók egy része több jogsértést hajt végre azért, hogy teljesíteni tudja feladatát. Ami korábban még jogértelmezési problémának minősült, ma már egyértelműen jogsértés – melyet bírósági ítéletek támasztanak alá – nyilvánvaló tehát, hogy a hatályos rendelkezéseket nem mindig veszi figyelembe a munkáltató. Alapvetően a munkahelyi morál is sértő magatartásnak minősítem arra való hivatkozásukat, hogy a jelenleg használt Hszt.-t a munkáltató módosítani kívánja, melyben a munkavállalók jogait és járandóságait csorbítani igyekszik – az elmúlt években több alkalommal is módosult a Hszt. Csak néhány példa illusztrációként: a BRFK bűnügyi technikai által végrehajtandó rabosítási feladatokat jelenleg jogszabály ellenesen a bűnügyi állomány végzi, de

említhetem a különböző pótlékok folyósításának – így az akciópótlék – kifizetésének hiányát is; fokozott ellenőrzésre hivatkozás miatt a munkáltató nem rendelkezik a kifizetésről.

A fővárosi rendőrség létszámlétszámhiányából adódóan furcsa anomáliákat is észlelünk: egyes vezetők kiskirályként viselkednek, felesleges szigorításokat vezetnek be a látszat eredményesség érdekében, s ezzel nem csak növelik az állomány leterheltségét, de szinte folyamatos stresszben is tartják őket. Mint tudjuk, a rossz példa ragadós, s míg korábban csak a BRFK-n érzeltük ezt a stílust, napjainkban már Pest megyében is gyakorlattá vált. A rendőri presztízs csökkenése miatt nem látunk lehetőséget a tartós létszámlétszámhiány megoldására: a toborzó irodában mindössze négyszáz fő érdeklődött a pálya iránt, holott ennek többszörösére lenne szükség. A létszám feltöltése nemcsak korrekt bérszínvonalat igényelne, hanem a plusz munkát is meg kellene fizetni. Az állandó lakásuktól tartóan távol lévő munkatársainknak ugyanis rendkívül magasak a kiadásai – sok olyan plusz anyagi terhet kell elviselniük, melyet a munkáltató nem térít meg és a vidéki kollégáknál ezek a terhek nem jelentkeznek: például szálló-, utazási díjak. Az FRSZ többek között ezért is szorgalmazza a lakásgondok megoldását. Ez komplex kérdéskör, melynek kapcsán ki kell dolgozni egy elviselhető mértékű hitelkonstrukciót is. Meggyőződésem, hogy ezzel is elősegíthetjük a letelepedést és a fővárosban tarthatjuk a vidékről elszármazott rendőröket. Alapvető feladatunk tehát, hogy számukra gondtalan megélhetést és a családalapítás biztonságát garantálni tudjunk. A téma súlyosságát jelzi, hogy a felmérések szerint a fővárosi állomány hatvan százaléka vidéki kötődésű, s átlagos életkoruk huszonöt-három év – egyértelműen a házasságkötés, gyermekvállalás küszöbén vannak. Ez a probléma kivétel Pest megyére is, ahol szintén kevés a helyi rendőr, s őket is hasonló gondok nyomasztják, mint fővárosi kollégáikat. A megélhetési anomáliák árnyékot vetnek a munkahelyi kapcsolatokra, a főnök-beosztotti viszonyra. Elkésérítő tapasztalataink vannak arról is, hogy némely vezető egyenesen elriasztja a hivatás gyakorlásától az állományt. Szakszervezetünk – funkciójából adódóan – minden, tudomásunkra jutott visszaélést megtárgyal az érintett parancsnokkal. Ez azonban csak az első lépcső: az Igazságügyi és Rendészeti Minisztériumnál kezdeményezzük szakmai, jogi szempontból a hibás jogszabályok módosítását.

- A bér- és szociális helyzet, a régióra jellemző – helyenként elkésérítő – munkahelyi légkör felvázolása után térjünk rá azokra a szakszervezeti juttatásokra, programokra, melyek a hétköznapi feszültség, a szolidaritás érzését hivatottak elősegíteni!

- A korábbi években a munkáltatók seregnyi szociális juttatást biztosítottak: így például az üdüléshez, pihenéshez való lehetőség mindenki számára elérhető volt. Ma már ez hiányzik, ezért ezt a feladatot is fel kell vállalnia az érdekvédelmi szervezetnek. Saját üdülőkben, illetve különböző tematikus táborokban gondoskodunk a kollégák és gyermekeik nyári pihenéséről, s a jó közérzet biztosítása érdekében számtalan helyi, regionális és országos rendezvényt szervezünk. Szomorú tény, hogy a segélyezés jelentős része is a Független Rendőr Szakszervezetre hárult, mert a munkáltató jelentősen csökkentette az erre fordítható alapot. Természetesen más szolgáltatásokkal is a kollégák rendelkezésére állunk: így jogi segítyt nyújtunk munkaiügyi, bűnügyi helyzetekben. Nem titkolhatom el azonban, hogy a munkajogi perekben pontosan nyomom követhetjük a parancsnokok viszonyát a személyi állományhoz.

Süli Ferenc

Tisztelt Olvasóink!

Amint azt talán a nyári hőség ellenére Önök is észrevették, e havi – összevont – lapszámunk a szokásosnál kb. egy héttel később jelent meg. Ennek oka természetesen nem szabadságolásokban vagy a lapkészítők mulasztásában rejlik, sokkal inkább abban, hogy szerkesztőségünk minél naprakészebb információkkal törekszik megtölteni a lap hasábjait. Ez a szándék vezetett oda, hogy a FRÁSZ újság megjelenésének időpontját a Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács (RÉT) üléséhez igazítottuk. A RÉT idén április óta minden hónap első hétfőjén tartja soros ülését és azon rendszerint olyan közérdeklődésre számot tartó problémák kerülnek napirendre, melyek tagjaink jelentős részét közvetlenül is érintik. A Rendőrség legmagasabb szintű érdekegyeztető fórumának munkájáról korábban is beszámoltunk, a lapzárta későbbi időpontra tolásával azonban talán első kézből tájékoztathatjuk olvasóinkat az aktuális érdekképviseleti ügyekről. Megértésüket és türelmüket ezúton is megköszönjük.

a FRÁSZ újság szerkesztősége

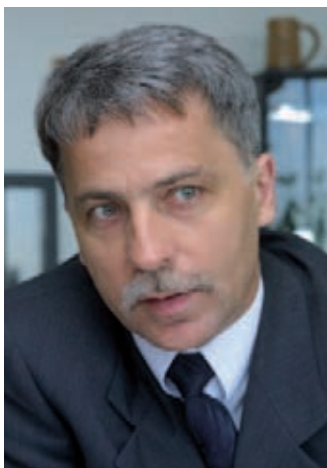
Mi történt a RÉT-en

KOLLEKTÍV ÉRDEKKÉPVISELET FELSŐFOKON

Legutóbbi lapszámunk megjelenése óta két ülést is tartott a a Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács (RÉT). A tanácskozásokat a hagyományoknak megfelelően Dr. Sipos Gyula r. dandártábornok, az ORFK gazdasági főigazgatója vezette. A munkavállalói oldalt a Rendőrség reprezentatív szakszervezetei, vagyis az FRSZ, a BRDSZ és az RV alkották. A megvitatott témákról az alábbiak szerint tájékoztatom tagságunkat. (A munkáltatói oldal képviselői által adott válaszokat a szövegben hagyományosan dőlt betűkkel szedve jelöljük.)

Iskolakezdési támogatás

Amint arról lapunk hasábjain korábban már beszámoltam, az FRSZ az iskolakezdési támogatással kapcsolatban tavaly december hónapban megkezdett egyeztetések során mindvégig a jogosultak minél szélesebb körben történő meghatározását javasolta és elutasította a juttatás három vagy több gyermeket nevelő és gyermeküket egyedül nevelő munkavállalókra való korlátozását. Kezdetben az ORFK vezetése elzárkózott a jogosultság kiterjesztésétől és költségvetési forráshiányra, illetve minisztériumi utasításra hivatkozással csak a jogszabály szerint támogatásra egyébként is alanyi jogon jogosult három vagy több gyermeket nevelő és gyermeküket egyedül nevelő munkavállalókat kívánta iskolakezdési támogatásban részesíteni. Ezt az álláspontot mindvégig elfogadhatatlannak minősítettük, ezért a kérdést a soron következő RÉT üléseken minden alkalommal felvetettük. E mellett megkereséssel fordultunk az igazságügyi és rendészeti miniszterhez is, a korlátozások visszavonása és a jogosultak körének bővítése érdekében. A RÉT június havi ülésén kedvező fordulat körvonalazódott, ugyanis Sipos tábornok elmondta: a költségvetési folyamatok kedvező alakulására tekintettel úgy döntöttek, hogy 2008-ban egységesen 14.500,- Ft összegű iskolakezdési támogatásban részesül a személyi állomány valamennyi tankötelezettség alapján oktatásban részt vevő, illetve középiskolai oktatási intézmény nappali tagozatán tanuló gyermeke. Ráadásul a juttatás – a korábbi évek gyakorlatától eltérően – készpénzben kerül kifizetésre, mellyel utólagosan számlával kell elszámolni. A munkáltatói álláspont módosulásának azonban sajnos korán örültünk! Az iskolakezdési támogatásra vonatkozó ORFK utasítást ugyanis – kiadmányozás előtt – a szakszervezetekkel történt egyeztetés után a munkáltató egyoldalúan (!) megváltoztatta és a jogosultak körét a jogszabály szerint támogatásra egyébként is alanyi jogon jogosult három vagy több gyermeket nevelő és gyermeküket egyedül nevelő munkavállalók gyermekeire korlátozta. Az eljárás ellen határozottan tiltakozunk és a RÉT következő ülésén kezdeményezni fogjuk a korlátozás és a félretájékoztatás okainak kivizsgálását!



A BRFK állományából áthelyezésüket kérő kollégák más szerv általi fogadására vonatkozó korlátozás feloldása

Az FRSZ elfogadhatatlannak és a munkáltatói jogokkal való visszaélésnek minősítette, a Budapesten szolgálatot teljesítő állomány vidéki kapitányságokra való áthelyezésének ellehetetlenítését. Véleményünk szerint a fővárosi rendőri szervek létszámhiányát nem lehet úgy megoldani, hogy a megyei főkapitányságok számára megtiltsák az áthelyezésüket kérő kollégák állományba való fogadását! Mindezek alapján tavasszal kezdeményeztük az utasítás visszavonását.

A Humánigazgatási Szolgálat vezetője kezdetben cáfolta az említett utasítás létezését. Kifejtette, hogy a megyei rendőri szervek a legtöbb esetben azért nem tudják fogadni a hozzájuk áthelyezésüket kérő kollégákat, mert létszámhiányuk ellenére sem rendelkeznek ténylegesen betöltetlen státuszokkal. Ez a helyzet az integráció végrehajtása során úgy alakult ki, hogy a Határőrségtől a Rendőrség állományába áthelyezettek sok esetben ideiglenesen tényleges szolgálatteljesítési helyüktől eltérő rendőri szervek létszámhelyeit foglalják. Másrészt, az ORFK-nak gondoskodnia kell a rendészeti oktatási intézményekben tanulmányaikat befejező fiatalok elhelyezéséről is, így bizonyos létszámhelyeket számukra is fenn kell tartani. A RÉT májusi ülését követően azonban birtokunkba került a Humánigazgatási Szolgálat vezetőjének 2007. december 28-án kelt, 23/29-103/2007. ált. számú átirata, melyben Zsinka tábornok a megyei rendőr-főkapitányságok vezetői részére az alábbi iránymutatást adta: „... országos rendőrfőkapitány úr – figyelembe véve a BRFK főkapitány szakmai érveit – döntése értelmében további utasításig a megyei rendőr-főkapitányságok vezetőinek elrendeli, hogy a BRFK állományából áthelyezést kérők részére fogadókészséget ne biztosítsanak.” Mindezekre tekintettel ismételt megkereséssel fordultunk Zsinka tábornokhoz és nyomtatékosan kértük az utasítás visszavonását. Határozott fellépésünk eredményeként az ORFK 2008. július 1-jétől visszavonta a BRFK állományából áthelyezésüket kérő kollégákat sújtó intézkedést és erről a főkapitányságok vezetőit is tájékoztatta. Fentiekkal összefüggésben a RÉT ülésen felhívtuk a munkáltató figyelmét a hiteles tájékoztatás szükségességére és kértük, hogy az erre vonatkozó iratlan szabályok betartására a jövőben fordítsanak nagyobb figyelmet!

Az illetmény nélküli szabadságon levők étkezési hozzájárulásra való jogosultsága

Az illetmény nélküli szabadságot korábban igénybe vett munkavállalók elmaradt étkezési hozzájárulásának utólagos kiadását, illetve kifizetését a RÉT január 17-ei ülésén kezdeményeztük első alkalommal. Az azóta eltelt időszakban valamennyi RÉT ülésen előterjesztettük a jogos járandóság rendezése iránti igényt, amit az ORFK ugyan nem utasított el, de nem is intézkedett az elmaradt juttatás rendezésére. Június elején azonban végre megtört a jég, mivel az ORFK Gazdasági Főigazgatója valamennyi rendőri szerv vezetőjét tájékoztatta az országos főkapitány pozitív döntéséről. E szerint főkapitány úr az érintett dolgozók vonatkozásában az étkezési utalványok utólagos kiadását, illetve folyamatos folyósítását – a hivatásos állomány tagjaihoz hasonlóan – a köztisztviselői és a közalkalmazotti állomány tekintetében is engedélyezte. Kitarításunk ez esetben meghozta gyümölcsét. A gazdasági főigazgató hivatkozott átirata honlapunkon olvasható.

Egészségügyi alapellátások helyzete, az ÁEK igénybevételének anomáliái

Az érdekegyeztető fórum júniusi ülésén dr. Csatai Tamás r.o. ezredes, a Rendőrség vezető főorvosa tájékoztatást adott a szakszervezetek számára a Rendőrség egészségügyi alapellátó egységeinek főbb feladatairól, az egészségügyi feladatokat ellátó személyi állomány integráció utáni leterheltségéről, valamint a rehabilitációs és rekreációs lehetőségekről. *Főorvos úr elmondta, hogy a tavaly megszüntetett BM Központi Kórház háziorvosainak az Állami Egészségügyi Központ (ÁEK) biztosított praktizálási lehetőséget. (Az említett háziorvosok névsorát és rendelési idejüket tartalmazó kimutatás honlapunkról letölthető.) Elhangzott az is, hogy az ÁEK 4 intézete nyújt krónikus és rehabilitációs ellátást a jogosultak részére. E mellett az ORFK saját költségvetéséből vásárolt – TB által nem finanszírozott – férőhelyek állnak rendelkezésre a volt BM rehabilitációs intézetben és a zalakarosi, volt Határőrségi Gyógyházban. (Az említett intézmények listája és az ellátási körüket rögzítő kimutatás honlapunkon olvasható.) Dr. Csatai elmondta, hogy idén, év elején problémákat észleltek a hivatásos állományból nyugállományba vonultak egészségügyi ellátásra való jogosultsága tekintetében. A nyugállományba helyezett hivatásos állományúak a vonatkozó jogszabályi rendelkezések alapján leszerelésüket követően még 45 napig passzív jogon jogosultak igénybe venni az egészségbiztosítási ellátásokat. A szolgálati nyugdíj megállapítására vonatkozó szabályok ezzel szemben 2 hónapos határidőt biztosítanak az illetékes szervek számára a nyugdíj megállapító határozat elkészítéséhez. A tavalyi év végén és az idei év elején tapasztalt tömeges nyugállományba vonulások következtében az ORFK Nyugdíjmegállapító Osztálya kihasználni kényszerült a törvények által adott határidőt, melynek következtében egyes esetekben előfordulhatott, hogy a fentiekben említett 45 napos határidő letelét követően az érintettek átmenetileg elveszítették az egészségbiztosítási ellátásra való jogosultságukat. A joghézag által előidézett problémát a szolgálati nyugdíj megállapítására vonatkozó határozatok kiadmányozási idejének 45 napon belüli időre rövidítésével orvosolja az ORFK. A munkavállalói oldal kérdésére válaszolva Csatai úr elmondta, hogy az integráció végrehajtása során kitűzött célt nem sikerült elérni. A Rendőrség állományába tartozó egészségügyi személyzetre ugyanis fejenként a tervezettől eltérően 750 fő helyett jellemzően 1.000 fő körüli munkavállaló esik.*

A szakszervezetek kifogásolták, hogy az ÁEK szolgáltatásainak igénybevétele során a Rendőrség személyi állományának tagjai rendkívül hosszú várakozási időre kényszerülnek. Még egy egyszerű laborvizsgálat is 4-5 órát vesz igénybe, ez a Rendőrség számára is kedvezőtlen mivel egy-egy vizsgálat – az előzetes időpont egyeztetés ellenére is – közel egy teljes napi munkaidő kiesést okoz. Ennek legfőbb oka, hogy a honvédelmi miniszter és a kórház vezetésének ígéretei ellenére a rendőrségi igényjogosultak számára nem hoztak létre a kórházi szolgáltatások igénybevételét gyorsító külön ügyfélkaput. Az FRSZ egészségügyi szakértője – az ÁEK-ben dolgozó – Dr. Palotai Gábor kifejtette, hogy az ÁEK és az azon belül létrehozott Honvéd Egészségügyi Központ (HEK) vezetői közötti megállapodás alapján a HEK csak a hivatásos katonák számára nyújt térítésmentes fogorvosi ellátást, míg a többi igényjogosult az ÁEK bárki számára nyitva álló, térítés köteles szolgáltatását veheti igénybe. Ez véleményünk szerint nincs összhangban az ÁEK Rendőrség irányában fennálló ellátási kötelezettségével. Mindezekre figyelemmel indítványoztuk, hogy az ORFK vezetése kezdjen tárgyalásokat az ÁEK és a HEK vezetésével annak érdekében, hogy a kórház a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben meghatározottak és a volt BM kórház megszüntetésekor tett kormányzati vállalásoknak megfelelően biztosítsa a rendőrség állományába tartozó igényjogosultak egészségügyi ellátását. *Dr. Sipos Gyula r. dandártábornok a téma zárszaként ígéretet tett arra, hogy a Rendőrség vezetése tárgyalásokat kezdeményez az ÁEK és a HEK vezetőivel a felmerült problémák mielőbbi megoldása érde-*

kében. Ennek megtörténteig is a Független Rendőr Szakszervezet nevében kezdeményeztem a téma Szolgálati Jogviszonyban Állók Érdekegyeztető Fórumán történő megvitatását. A tárgyalások eredményeiről a későbbiekben tájékoztatjuk Tisztelt Olvasóinkat.

A kullancs és a hepatitis-B elleni védőoltásra jogosultak körének kiterjesztése

A Rendőrség Védőoltási Szabályzatával összefüggésben – szintén a június havi ülésén – a szakszervezeti oldal kifogásolta, hogy a nyomozói munkakörbe kinevezetteket kihagyták a kullancs elleni védőoltásra jogosultak felsorolásából, holott munkaköri feladataik jellegénél fogva indokolt lett volna az érintettek védőoltásban részesítése. Hasonló a helyzet a határ-rendész munkakörbe kinevezettekkel, akik sem kullancs, sem hepatitis-B elleni védőoltásra nem jogosultak. *Főorvos úr elfogadhatónak tartotta a szabályzat kiegészítését, amennyiben azt a szakmai vezetők is támogatják, ezért ígéretet tett a módosításhoz szükséges koordináció megkezdésére. A javaslatainknak megfelelő norma-tervezet koordinációja az eltelt időszakban kezdetét is vette.*

A személyi állomány Taj-kártyával való ellátásával kapcsolatos kérdések



E tárgykör megvitatását szintén harmadszor vetettük a RÉT napirendjére, mivel tudomásunk szerint még mindig nem kerültek orvoslásra a TAJ-kártyával kapcsolatos hiányságok. Amint arról korábban már tájékoztattam tagjainkat, a Rendőrség vezetése 2004-ben intézkedett a hivatásos állomány tagjainak Taj-kártyával történő ellátására. Több hivatásos állományú kollégánk jelezte azonban, hogy bár az említett intézkedés idején már a Rendőrség hivatásos állományába tartozott, hatósági iga-

zolvánnyal történő ellátására valamilyen oknál fogva mégsem került sor. *A RÉT előző ülésén a munkáltatói oldal képviselői kifejtették, hogy a Taj-kártya hiánya az egészségügyi szolgáltatások igénybevételének nem képezheti akadályát, tekintettel arra, hogy a Taj-számot a szolgálati igazolvány közhitelesen tanúsítja. Ettől függetlenül azonban ígéretet tettek a probléma kivizsgálására. Zsinka tábornok úr a RÉT július 7-ei ülésén elmondta, hogy az érintettek létszáma országos szinten kb. 2000 fő. Tábornok úr írásbeli válaszában azt is kifejtette, hogy 2004-ben valamennyi, 1995. január 1-je előtt kinevezett kollégát el kellett látni hatósági igazolvánnyal. Az érintettek névsorának személyügyi szolgálatok általi ellenőrzése folyamatban van, annak eredményéről a RÉT következő ülésén ígért tájékoztatást. Fentieket Sipos tábornok azzal egészítette ki, hogy az érintettek körének tisztázását követően tárgyalásokat kívánnak kezdeményezni az OEP-el a központi ellátás biztosításáról. A választ tudomásul vettük, az ígért intézkedéseket a RÉT következő ülésén számon fogjuk kérni.*

A Rendőrség állományába tartozó valamennyi közalkalmazottra vonatkozó Kollektív Szerződés kidolgozása

A Jogi Főosztály vezetője, Gömbös Sándor e tárgykörrel kapcsolatban kifejtette, hogy az Mt. és a Kjt. vonatkozó rendelkezéseire, valamint a Rendőrség szervezeti felépítésére tekintettel nem tartja kivi-

telezhetőnek valamennyi önálló munkáltatónak minősülő rendőri szervre kiterjedő hatályú kollektív szerződés megkötését. E helyett javasolják az ORFK kollektív szerződésének felülvizsgálatát, melyet a volt Határőrség kollektív szerződésének idén december 31-i hatállyal tervezett felmondása egyébként is indokoltá tesz. Fentiekkel összefüggésben a munkavállalói oldal képviselői felhívták a jelen levő vezetők figyelmét, hogy a Rendőrségen belüli kollektív szerződések közül talán az ORFK-é nyújtja a legkevesebb kedvezményt az állományban, amin a felülvizsgálat során változtatni szükséges. Egyebekben a felek megállapodtak abban, hogy a kollektív szerződés előkészítésével kapcsolatos kérdések megvitatását össze halasztják.

A hivatásos állomány berendelt tagjainak önkéntes kiegészítő nyugdíjpénztári támogatása

Információink szerint a rendészeti szakközépiskolák állományába berendelték számára az iskolák nem biztosítják az önkéntes kiegészítő nyugdíjpénztárak tagjainak egységes munkáltatói támogatásáról szóló 14/2008. (OT 9.) ORFK utasításban (a továbbiakban: Utasítás) meghatározott, a bruttó alapilletmény 3 %-ának megfelelő összegű munkáltatói hozzájárulást, holott arra véleményünk szerint – az Utasítás 1. pontja alapján – a Rendőrség valamennyi önkéntes kiegészítő nyugdíjpénztári jogviszonnyal rendelkező tagja jogosult. Fentiekre tekintettel kezdeményezzük a jogellenes és diszkriminatív helyzet soron kívüli megszüntetéséhez szükséges intézkedések megtételét és az elmaradt munkáltatói támogatás utólagos átutalását az utasítás hatálya lépéséig visszamenőlegesen. Az ORFK fenti kérdésben képviselt álláspontja szerint a rendészeti szakközépiskolák állományába berendelt hivatásos állomány számára nem a Rendőrség biztosítja az önkéntes nyugdíjpénztárba történő munkáltatói hozzájárulást. A Rendőrség költségvetése nem tartalmazza a bérfedezetet, a feszített költségvetésre tekintettel ezek és az ilyen típusú juttatások nem kerülhetnek rendőrségi forrásból finanszírozásra. A munkáltató fenti választát nem tudjuk elfogadni, ezért a tárgykörben megkeresést intéztünk az igazságügyi és rendészeti miniszterhez.

A szakközépiskolai idő szolgálati időként történt elismerése alapján szolgálati nyugdíjjogosultságot szerzettek munkavállalói járulékának visszafizetése

Információink szerint több illetményszámfejtő hely (köztük az ORFK GF GEI) még mindig nem térítette meg az utólag jogszerűen munkavállalói járulékot azon hivatásos állományú munkavállalók számára, akik a szakközépiskolai idő szolgálati időként történt elismerése következtében visszamenőlegesen szereztek meg a szolgálati nyugdíjra való jogosultságot. Az ORFK GF Közgazdasági Főosztály vezetője birtokunkba került 1421/34/2008. számú átiratában arról tájékoztatta az illetményszámfejtő helyek vezetőit, hogy a munkavállalói járulék visszamenőleges rendezésének jogszerűségét az IRM – a Szociális és Munkaügyi Minisztériummal is egyeztetett – állásfoglalásában vitatja. A FR SZ az utólagosan jogszerűen munkavállalói járulék visszatartását elfogadhatatlannak tartja, tekintettel arra is, hogy a Kormány a költségvetés általános tartaléka terhére fedezetet biztosított a szakközépiskolai tanulmányi idő szolgálati időként történt elismerésével kapcsolatban felmerülő juttatások finanszírozására. A felvetésre reagálva Sipos tábornok elmondta, hogy egyeztetések folynak a Magyar Államkincstár (MÁK) illetékes vezetőivel a kérdéses munkavállalói járulék visszafizethetőségének lehetőségével kapcsolatban. A MÁK szóban azon álláspontjáról tájékoztatta az ORFK GF Közgazdasági Főosztályt, hogy a Szociális és Munkaügyi Minisztérium előzetes tájékoztatása alapján a kérdéses munkavállalói járulékot csak akkor nem kell levonásba helyezni, ha az illető a szolgálati nyugdíjban ténylegesen részesül. Az SZMM előzőekben vázolt véleményének MÁK felé történő írásos megerősítése esetén a MÁK tájékoztatja az intézményeket a szükséges intézkedésekről és a KIR program

korrekciójáról. Ezt az álláspontot elfogadhatatlannak tartjuk, egyúttal kértük a munkáltatót, hogy amennyiben a MÁK válasza megérkezik, arról haladéktalanul tájékoztassanak bennünket. Számunkra kedvezőtlen válasz esetén az ügyben bírósághoz fogunk fordulni!

Akcio szolgálati pótlék

Az elmúlt években más-más elnevezésekkel (például fokozott ellenőrzés, megerősített szolgálat, stb.) különböző akciók sokasága került elrendelésre, mindenfajta ellentételezés nélkül. Az 1996. évi XLIII. törvény (Hszt.) végrehajtásáról szóló 140/1996. (VIII. 31.) Korm. rendelet 57. §-a szerint akció szolgálati pótlékra az jogosult, aki az állományilletékes parancsnok által szolgálati feladat végrehajtása érdekében elrendelt országos vagy területi akcióban, illetőleg különleges szolgálati feladatban vesz részt. Az akció fogalmát a Hszt. vagy a végrehajtási rendelete nem határozza meg. Jogszabályi definíció hiányában a területileg elrendelt fokozott ellenőrzést álláspontunk szerint feltétlenül az akció fogalma alá kell sorolni, melynek és a további feltételeknek való megfelelés miatt az érintett személyi állomány álláspontunk szerint jogosult akciósolgálati pótlékra. A Fővárosi Munkaügyi Bíróság ítélete fentiek szerinti érvelésünket osztva helyt adott egyik, Jogsegélyszolgálatunk által képviselt tagunk keresetének és megállapította, hogy a BRFK jogszabálysértő gyakorlatot folytatott, amikor a különböző célú fokozott ellenőrzési akciókban részt vevő állomány számára nem fizetett akciósolgálati pótlékot. Fentiekkel összefüggésben tájékoztatást kértünk arról, hogy az ORFK tervezi-e az akció szolgálati pótlékra való jogosultság elismerése vonatkozásában eddig folytatott – tudomásunk szerint – országosan jellemző jogszabálysértő gyakorlat felülvizsgálatát és a juttatás visszamenőleges kifizetését. A munkáltató álláspontja szerint a kérdés nem az ORFK GF hatáskörébe tartozik, a pótlék elszámolása a pótlékot előíró parancs alapján történhet. Annak megítélése pedig, hogy valamely tevékenység a jogszabályok alapján akciónak minősül-e, a rendőrszakmai terület feladata és hatásköre. Sajnálattal vettük a munkáltatói választ, álláspontunk szerint szükséges volna egy egységes ORFK intézkedés kiadása e tárgykörben. Ellenkező esetben a sorozatos munkaügyi perek elkerülhetlenné válnak. A fentiek alapján a választ nem tudjuk elfogadni, ezért azt javasoljuk tagjainknak, hogy szolgálati panasz benyújtásával kezdeményezzenek egyéni jogvitákat, melyek vitéléhez Jogsegélyszolgálatunk minden segítséget megad!

A rendőrszervező szaktanfolyamra történő beiskolázás

A rendőrszervező szaktanfolyamra beiskolázható munkatársak száma igen jelentős a rendőrségen belül. Tudomásunk szerint azonban csak költségtérítéses, helyesebben önköltséges oktatási formában nyílik lehetőség a kollégák beiskolázására. A képzés és a járulékos költségek igen magasak, ezért a kollégák jelentős része nem tudja vállalni a felsőfokú rendőri végzettség megszerzésével járó terheket. Mindezeket túl információink szerint egyes munkáltatóknál (pl. Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében) még azokat is kötelezik a képzési költségek megtérítésére, akik számára korábban a munkáltató írta elő a felsőfokú rendőri szakképesítés megszerzését. Vonatkozó kérdéseinkkel kapcsolatban a munkáltató képviselői elmondták, hogy a rendőrszervező (tiszt) szaktanfolyamra a jelenlegi rendszer szerint az utolsó csoport 2008. július 1-jén került beiskolázásra. Az érintettek többféle módon kezdhetik el tanulmányukat. Önként jelentkezés alapján, az azzal járó költségek vállalásával (jelenleg 70.000 Ft) és vezetői támogatással, azzal hogy a tervezett beosztásához tanfolyam elvégzése szükséges. Másik eset, amikor állományparancsba a jelenlegi beosztásához kerül előírásra a szaktanfolyam elvégzése, ebben az esetben a munkáltató köteles a képzési költségek megtérítésére. Ebből következik, hogy nem lehet kötelezni a képzési költségek megfizetésére azt, akinek a mun-

káltató írta elő annak megszerzését. Központilag finanszírozott beiskolázási keretszám nincs, de a Rendőrtiszti Főiskolával történt megállapodás alapján és az eddig folytatott gyakorlat is ezt követi, tanfolyamonként mintegy 150 fő képzésére volt lehetőség. Mivel központi finanszírozás nem létezik, ezeket a költségeket a megyei rendőr-főkapitányságok, illetve a részben önállóan gazdálkodó szervek biztosítják a saját állományukat érintően. Elhangzott továbbá, hogy a felsőfokú rendőrszervező szaktanfolyam képzési ideje megváltozik. A következő szaktanfolyam előreláthatóan ez év végén indul, a jelenleginél hosszabb és tartalmában is megújuló formában. Az új forma mind nappali, mind levelező tagozaton indulhat a Rendőrség által megfogalmazott igényeknek megfelelően. A tanfolyam elvégzése OKJ-s végzettséget ad, ezért – az FRSZ javaslatával szemben – nem tervezik ezen oktatási forma civil főiskolák, illetve egyetemek bázisára való kiterjesztését. Ennek legfőbb indoka, hogy az ORFK a tiszti utánpótlás első számú bázisának a Rendőrtiszti Főiskola nappali, illetve levelező tagozatos képzését tekinti és a rendőr-szervező szaktanfolyamot csak ezt kiegészítő képzési formának tartja, mely elsődlegesen az állomány szolgálatilag is indokolt előmenetelét hivatott biztosítani.

A fentiek szerinti választ önmagában elfogadtuk, ezzel egyidejűleg javasoljuk tagjainknak, hogy – amennyiben számukra a munkáltató írta elő a képzés elvégzését – kérelemmel forduljanak a szakmai vezetőséghez a költségek megtérítése érdekében. Elutasítás esetén szolgálati panasz benyújtásával kezdeményezzenek egyéni jogvitákat, melyek viteléhez Jogsegélyszolgálatunk minden segítséget megad!

Az üzemanyag árának emelkedéséből eredő problémák

Tájékoztatást kérünk arról, hogy tervezi-e az ORFK többletforrás biztosítását a megemelkedett üzemanyagárak ellentételezésére. Tudomásunk szerint ugyanis a rendőri szerveknél forintösszegben van meghatározva a felhasználható benzin mennyisége. Ennek rögzítése óta azonban a benzin ára több, mint 15 %-kal emelkedett. A forráshiány az év második felében a szakmai feladatok elvégzését is veszélyeztetheti. Sajnálatos, de több évre visszamenőleg tényként jelentkezik, hogy a költségvetésben nem kerülnek elismerésre az egyes, inflációs változásokból eredő többletkiadások – mondta el Sipos tábornok. Ezen jogcímen kizárólag fejezeti póttámogatás biztosítása esetén, illetve más feladat terhére lehetne korrekciót véggezni a költségvetésben. A tervtárgyalások II. üteme során, a szervezeti egységek jelentései alapján készített kimutatásokból látható, hogy 2008-ban az inflációs változások miatt rendőrségi szinten közel 1,3 Mrd forint el nem ismert többletigény van jelen a rendszerben.

Lízingelt gépjárművek

Információink szerint a lízingelt szolgálati gépjárművek többsége idő előtt (3 év) lefutotta, vagy a közeljövőben lefutja az előirányzott 90.000 km-t. Ezzel összefüggésben tájékoztatást kérünk arról, hogy mi lesz a km limitet elérő gépjárművek sorsa, használatban maradhatnak-e, vagy kapnak-e az érintett szervek helyettük új gépjárműveket? A gazdasági főigazgató tájékoztatása alapján a szerződés értelmében a gépjárműveket 36 hónapig, vagy 90.000 km futásteljesítmény eléréséig használhatja a Rendőrség. Bármely követelmény teljesülése a gépjármű bérbeadó részére történő visszaadását vonja maga után. A szerződés értelmében a visszaadott gépkocsik helyett a keret terhére lehetőségünk lenne újabb lehívásra, de mindkét keretszerződés (járőr-, bünyügyi-ügyszervezői gépkocsi) lejárt, így ezzel a Rendőrség nem élhet. Az új bérletre 2000 db (1500 db járőr és 500 db bünyügyi-ügyszervezői) gépkocsi tekintetében került kiírásra, melynek eredményeként a gépkocsik november végén, illetve decemberben pótlásra kerülnek.

Magántulajdonban levő személygépjárművel történő munkába járás feltételeinek értelmezése

Szintén sokadik alkalommal vetettük fel, hogy a BRFK a magántulajdonban levő személygépjárművel történő munkába járás költségeinek megtérítése során – véleményünk szerint – indokolatlanul ragaszkodik ahhoz, hogy a gépjármű az állomány tagjának saját tulajdonát képezze. A RÉT július havi ülésén végre érdemi választ kaptunk kérdésünkre, bár azt maradéktalanul elfogadni nem tudjuk. Az ORFK GF a jogszabályi környezet áttekintése alapján arra a következtetésre jutott, hogy a „saját” kifejezés nem szűkítható le kizárólag az egyén önálló tulajdonára, hanem azt a „nem szolgálati” (tehát a legtágabb) kategóriába kell sorolni. Tábornok úr ugyanakkor azt is elmondta, hogy a BRFK jelenleg fentiekől eltérően értelmezi a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket, melyen nem is kíván változtatni. Tekintettel arra, hogy a BRFK önálló jogi személy, irányában az ORFK GF utasítási jogkörrel nem rendelkezik, így a két szerv jogszabály értelmezése közötti eltérés nem oldható fel. Fentiekre tekintettel kérem érintett tagjainkat, hogy problémáikkal forduljanak Jogsegélyszolgálatunkhoz.

A PMRFK költöztetése

Kérdésünkre válaszolva a gazdasági főigazgató kifejtette, hogy a PMRFK jelenleg is öt objektumban van elhelyezve. Hosszú távon az a cél, hogy egy egységben, más szervektől külön, önálló épületben kerüljön elhelyezésre a főkapitányság teljes személyi állománya. Ez azonban jelenleg sajnos még nem oldható meg. A költöztéssel kapcsolatban a tábornok úr elmondta, hogy a PMRFK egy részét (kb. 160-200 főt) 2008. szeptember 1-jétől a Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt-től átvett Pozsonyi úti épületbe költöztetik át. A jövőt illetően tábornok úr elmondta, hogy a Készenléti Rendőrség bázisán az NNI-hez hasonlóan – zöldmezős beruházás keretében – egy, egy-egy épületkomplexumot terveznek építtetni a PMRFK számára, ahol a teljes személyi állomány elhelyezésre kerülhetne.

A Teve utcai központi ügyeletnek költöztetése

Tájékoztatást kértünk arra vonatkozóan, hogy a PMRFK ügyeletének a Teve utcai objektum mínusz 2. szintjéről történt elköltöztetését követően tervezik-e a BRFK, valamint az ORFK ügyeletének elköltöztetését is. Dr. Sipos Gyula r. dandártábornok arról tájékoztatót, hogy a TV székház 2006. szeptemberi ostromát követően felmerült egy magas szinten működő törzsi vezetési pont kialakításának igénye. A rendőrszakmai döntés alapján a vezetési törzs a mínusz 2. szinten kerül kialakítása, az ügyelet pedig a II. emeletre költözik. A szükséges átalakítások 250 millió forintba kerülnek.

A nyári szabadságolások miatt a RÉT augusztusban nem ülésezik, a következő tanácskozássra szeptember 8-án kerül sor.

Pongó Géza
főtitkár

Helyreigazítás

Újságunk 2008. évi 5. (június havi) számának 8. oldalán – a „Mi történt a RÉT-en” című cikk egyéb aktuális kérdésekről szóló fejezetében – az alábbi téves állítás jelent meg: „Problémaként merült fel, hogy a BRFK és a Pest megyei RFK a magántulajdonban levő személygépjárművel történő munkába járás költségeinek engedélyezése és elszámolása során indokolatlanul ragaszkodik ahhoz, hogy a gépjármű az állomány tagjának saját tulajdonát képezze.” Ezzel szemben a valóság az, hogy: „... a személygépjárművel történő munkába járás költségeinek engedélyezése során a PMRFK nem ragaszkodik a saját tulajdonú személygépjárműhöz, továbbá nem is ellenőrizzük azt, hogy az adott esetben saját tulajdonú vagy nem saját tulajdonú gépjárművet használ-e a kollégánk, aki igénybe veszi ezt a költségtérítést” – áll a PMRFK Hivatalvezetőjének helyreigazítás iránti megkeresésében. A fentiek szerinti tárgyi tévedéssel okozott esetleges kellemetlenségért a főkapitányság valamennyi munkatársának és vezetőjének szíves elnézését kérjük!

a FRÁSZ újság szerkesztősége

Sikeres kifogások Pest megyében

Az elmúlt időszakban a Pest Megyei Rendőr-főkapitányságon az FRSZ két esetben nyújtott be kifogást munkáltató intézkedéssel szemben:

A 2008. május 30-án benyújtott kifogás két dologra tért ki.

- egyrészt kifogásoltuk, hogy a munkáltató az intézkedés kiadása előtt nem tájékoztatta a szakszervezetet, pedig a hivatásos állományból több, mint 50 főt érintett az az intézkedés, amely az ügyintézői igazolvánnyal rendelkezők nyilvántartását is kívánta szabályozni.

- másrészt kifogásoltuk azt is, hogy olyan nyilvántartási rendszert és adatkezelést kíván megvalósítani az intézkedés, amely véleményünk szerint sérti a személyes adatokhoz fűződő jogot.

A kifogás kapcsán egyeztető tárgyalásra került sor a hivatalvezető és a PMRFK FRSZ megyei elnöke között, ahol végül nem született megállapodás, így a kifogást benyújtottuk a Pest Megyei Munkaügyi Bíróságra. Az ügyben 2008. július 9-én megszületett a bírósági végzés, amely egyértelműen megállapította, hogy a munkáltató megsértette a Hszt.-ben meghatározott tájékoztatási kötelezettségét! Ezzel alátámasztotta az FRSZ PMRFK szervezete által egyértelműen képviselt álláspontot, hogy ezekben a kérdésekben a munkáltatót tájékoztatási kötelezettség terheli, aminek az elmúlt időszakban több esetben nem tettek eleget.

Az adatkezelési kérdésben a Bíróság nem hozott döntést, mivel véleménye szerint ebben a kérdésben az állomány szolgálati panasszal élhet, ezért nincs helye kifogásnak. Így nem került megállapításra, hogy a kifogásolt intézkedés valóban sérti-e az adatkeze-

lési szabályokat. A probléma eldöntése azokra a hivatásos állományú tagokra maradt, akiknek jogában van szolgálati panasszal élni a sérelmezett adatkezelés ügyében!

A második kifogást 2008. június 23-án nyújtottuk be a PMRFK Bűnügyi Igazgatójának egyik intézkedésével szemben, ahol már másnap sor került az Egyeztető Tárgyalásra. A tárgyaláson a Főkapitány, a Bűnügyi Igazgató, a Hivatalvezető és a PMRFK FRSZ Megyei Elnöke vett részt. Az intézkedésben az instruktori rendszer szabályozásával kapcsolatban voltak kifogásaink. Az ellenvetések nem az instruktori rendszer ellen, hanem a szabályozás néhány pontatlanságával foglalkoztak, hiányoltuk a kötelezettségek és jogok egyértelmű megfogalmazását, valamint véleményünk szerint egyes pontokban a pontatlan megfogalmazás miatt a Hszt.-vel ellentétes szabályozás került rögzítésre. **Az egyeztető tárgyalás végül eredménnyel zárult.** A kifogásolt pontokban közös megegyezés született, folyamatban van a kiadott intézkedés módosítása, valamint elhangzott, hogy a jogok és kötelezettségek pontos meghatározására külön PMRFK Körlevél kerül majd kiadásra.

Az egyeztető tárgyaláson mindkét oldalról elhangzott az a vélemény, hogy ezeket a problémákat meg lehetett volna előzni azzal, ha a kiadásra kerülő intézkedéstervezetet előzetesen megküldik a szakszervezetnek véleményezésre. A főkapitány ígéretet tett arra, hogy a jövőben ennek a kötelezettségének a munkáltató eleget fog tenni.

Varga Lászlóné
az FRSZ Pest megyei elnöke

Megújítottuk az ORFK-val kötött együttműködési megállapodásunkat

Az Országos Rendőr-főkapitányság és a Rendőrség más reprezentatív szakszervezeteinek vezetőivel július 30-án, több forduló egyeztetést követően új együttműködési megállapodást írtunk alá. A korábbi megállapodás helyébe lépő dokumentum egyebek mellett meghatározza a felek kapcsolattartásának és a Rendőrség legmagasabb érdekegyeztető fórumának működési rendjét, az információcsere rendszerét, a helyiség használatát, a technikai eszköz ellátással, a tagdíj levonással, a munkaidő-kezdésmény biztosításával és szakszervezetek általi igénybevételével kapcsolatos szabályokat.

A megállapodás hatálya az ORFK-ra és a reprezentatív szakszervezetekre terjed ki, melyhez csatlakozhatnak a Rendőrség



lyi érdekegyeztető fórum megalakítását is.

Pongó Géza
főtitkár

Alakul az ORFK lakáskonceptiója

A Rendőrség éves értékelő értekezletén miniszterelnök úr bejelentette, hogy a kormány a fővárosi szervek létszáhiányának megszüntetése érdekében programot kíván indítani a rendőrség hivatásos állományú tagjai lakhatási problémáinak megoldására. A konstrukció részleteinek kidolgozásával az ORM az ORFK-t bízta meg. Az általunk ismert javaslat-tervezet a jelenlegi lakáscélú támogatási rendszer módosítására több lehetőséget is felsorol, melyek közül leginkább célravezetőnek egy új, a jelenlegi támogatási formáktól elkülönített pénzalappal működtetett konstrukciót tart. Ennek lényege szerint a munkáltató – meghatározott feltételek mellett – a hivatásos állomány tagja által vásárolt lakás hitelének törlesztéséhez járulna hozzá összességében 5 millió forinttal, vissza

nem térítendő támogatásként. Az 5 millió forintos támogatás 10 év esetén havi 41.666,- forinttal, 15 év esetén pedig havi 27.777,- forinttal mérsékelné a pénzintézettől felvett hitel törlesztő részleteit. Az egyszerű, egy összegben folyósított munkáltatói támogatással szemben e változat előnye, hogy a jelenleginél sokkal több munkavállaló egyidejű támogatását tenné lehetővé. Amíg ugyanis 500 millió forintos alappal számolva egy összegű folyósítás esetén évente csak 100 fő részesíthető támogatásban, addig 15 évig terjedő havi finanszírozás esetén kb. 1.500 fő. A javaslat előkészítésében a Független Rendőr Szakszervezet tisztviselői is részt vettek.

f.v.

Karácsony Béla: erősíteni kell az összetartozás érzését

Az FRSZ közelmúltban megválasztott új Hajdú-Bihar megyei elnöke - a debreceni gyökereket nem feledve - egész pályafutását szülőföldjén töltötte. Karácsony Béla a sorkatonai szolgálat alatt került először közelebbi kapcsolatba fegyveres testülettel, s már leserelése előtt eldöntötte: a zöld egyenruhát kékre váltja, s a továbbiakban a rendőrség állományához kíván tartozni. A dunakeszi és orosházi „alapozás” tehát nem múlt el nyomtalanul, így tehát az sem meglepő, hogy az 1994-es esztendő első munkanapját már a püspökladányi rendőrkapitányságon töltötte el. A kezdetek a kölcsönös ismerkedés jegyében teltek: a járőri szolgálat a rendőri munka alapjaival ismertette meg az ambiciózus fiatal embert, s egyben megerősítette döntése helyességében. Azt is tudta azonban, hogy a további szakmai előrelépés záloga a folyamatos tanulás: a miskolci rendőr szakközépiskolán szerzett kitűnő bizonyítvány pedig lehetővé tette, hogy felvételi nélkül kerüljön a Rendőrtiszti Főiskola hallgatói közé.

- Fontos időszak volt ez életemnek, hiszen a tisztí rendfokozattal új perspektíva nyílt meg előttem. Hadnagyként a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányság bűnügyi osztályára kerültem, ahol helyszínelő technikus beosztást kaptam. A hivatás és az érdekvédelem azonban jól összeegyeztethető, s mivel József Attila gondolatai számomra is mértékadók, én sem „fogom be pörös számat”, ha a kollégákat vagy engem jogtalanul sérelem ér. Bizonyára ez motivált akkor is, amikor 2001-ben a Független Rendőr Szakszervezetbe kértem felvételemet. S bár az érdekvédelmi szervezet tevékenységéről korábban vajmi kevés ismeretem volt, hamarosan átláttam feladatainkat, teendőinket, s ezt követően gyakran hallattam hangomat a különböző hivatali vagy szakszervezeti rendezvényeken - az aktivitást a kollégák tagszervezeti titkári posztal „honorálták”. E tisztség azonban elsősorban arra nyújt jogalapot, hogy hivatalosan is közölni tudjam feletteseinkkel, parancsnokainkkal szakszervezetünk álláspontját a különböző munkahelyi konfliktusokban. Ha va-

lami sértő, s elveimmel összeegyeztethetetlen, azt feltétlenül az érintettek tudomására hozom. Úgy gondolom: a Független Rendőr Szakszervezet vezetésének segítségével egyre nagyobb rálátásom van az általános folyamatokra, a rendőri állományt foglalkoztató problémákra is. Ezek közül csak néhányat emelek ki - az egyenruhások ruhapénze, leterheltsége országszerte gondot jelent. S mivel a bériünk, az illetményünk sem elfogadható, közérzetjavító lépéseket kell tennünk az FRSZ tagjainak. Így például a különböző kedvezményes szolgáltatások segíthetik a kollégák hangulatának javítását. A szakszervezeti rendezvények, családi programok pedig elősegíthetik, hogy ne csak hivatalos kapcsolat legyen a munkatársak között, hanem a szabadidő egy részében is találjunk különböző szórakozási, kikapcsolódási lehetőségeket. Ezért is favorizálom a kirándulásokat, a horgászversenyeket, melyeken az összetartozás élménye is felerősödik.

A közeljövő legfontosabb feladatának az elődeim által kidolgozott - s számomra is etalont jelentő - koncepció valóra váltását, s az új vezetéssel korrekt munkakapcsolat kialakítását tartom. A jelentős fluktuáció miatt is szükségszerű, hogy munkámban kiemelt hangsúlyt kapjon a tagszervezés, a létszámbővítés. S bár nem tartozik szorosan a szakszervezeti munkámhoz, mégis örömmel mondom el, hogy a rendőrség tevékenységéről, a bűnmegelőzésről rendszeresen tartok előadásokat általános és középiskolai tanulóknak.

Süli Ferenc

Tagkönyvcseré helyett MAKASZ kártya!



Tisztségviselőinket és központi irodánkat az elmúlt időszakban sok kollégánk kereste meg tagsági igazolványa érvényességi idejének 2008. június

30-ai lejártja miatt. Tagtársainkat megnyugtattuk, hogy az FRSZ vezetősége nem felejtkezett meg a tagkönyvek érvényességi idejének meghosszabbításáról, annak azonban rendhagyó módját választotta. Országos Választmányunk ugyanis március havi ülésén úgy döntött, hogy az érvényességi idejüket idén nyáron elvesztő FRSZ tagsági igazolványok helyébe a névre szóló MAKASZ kártyák lépjenek. Az OV határozatának megfelelően megújítottuk tagnyilvántartásunkat és korszerűsítettük információs rendszerünket is, melynek következtében a jövőben lényegesen lerövidíthető lesz az FRSZ tagság igazolásához szükséges „okmány” előállítás. Fentieknek megfelelően 2008. július 1-jétől a korábbi „háziilag” előállított, fóliázott papír-lapocskák helyébe a MAKASZ által nyújtott kedvezmények igénybevételére is jogosító, korszerű, FRSZ logóval ellátott plastik-kártya lépett. A MAKASZ kártyák tehát a továbbiakban az FRSZ tagsági jogviszony tanúsítására szolgáló igazolványként kerülnek kiállításra és elfogadásra mindazon kedvezmények és szolgáltatások esetében, melyek az FRSZ tagságból

erednek. Azon tagjainknak, akik már korábban is rendelkeztek MAKASZ kártyával, nincs semmi tennivalójuk, mivel a plastik-lapok - 2008. július 31-ével szintén lejárt - érvényességi idejét meghosszabbító matricát tisztségviselőink eljuttatják számukra. Azon tagjaink, akik korábban nem igényelték MAKASZ kártyát, most választhatnak: a szükséges (honlapunkról letölthető) nyilatkozat kitöltésével utólagosan kérik a kártya legyártását, vagy a hagyományos formát választják. Számukra a továbbiakban is elkészítjük a régi formátumú igazolványt. Véleményünk szerint azonban mindenkinek megéri váltani, hiszen az FRSZ-MAKASZ kártyával az ország egész területén számtalan szolgáltatás és vásárlási lehetőség vehető igénybe, a mások számára elérhetőnél kedvezőbb feltételekkel, illetve áron. Váltani azonban még azoknak is érdemes, akik valamilyen oknál fogva nem kívánják kihasználni a MAKASZ által szervezett egyedi kedvezményrendszer előnyeit. Az FRSZ-MAKASZ kártya ugyanis önmagában megtestesít egy élet- és balesetbiztosítási szerződést is, mely a nehéz élethelyzetekben pénzügyi segítséget nyújt a rászorulóknak. Kérem, hogy a fentiekkel kapcsolatban esetlegesen felmerülő további kérdéseikkel keressétek tisztségviselőinket, vagy tájékoztatókat honlapunkról (www.frsz.hu).

Pongó Géza
főtitkár

Beköszöntött a nyár, így menetrendszerűen megkezdődtek a szabadságolások. Szakszervezetünk tisztségviselői azonban nem pilledtek el a nagy melegben és a tőlük megszokott aktivitással szálltak szembe az állomány érdekeit sértő, méltatlannak vagy jogszerűtlennek tartott munkáltatói intézkedésekkel. Az érintett szervek teljes személyi állományának érdekében tett FRSZ kezdeményezésekről, fellépésekről kívánunk - a teljesség igénye nélkül - az alábbiakban rövid áttekintést nyújtani Olvasóink számára.

Ismét az Alkotmánybírósághoz fordult az FRSZ

Alkotmánybírósághoz fordult az FRSZ Jogsegélyszolgálat a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló törvény nyugdíj folyósítás melletti munkavégzést korlátozó rendelkezésének megsemmisítése érdekében. Az öregségi (hivatásos állományúak esetében szolgálati) nyugdíjkorhatárt még be nem töltött, saját jogú nyugellátásban (pl. előrehozott-, vagy korkezdvezményes nyugdíjban) részesülők ugyanis jövedelem-szerző tevékenységük esetén csak akkor kaphatják meg nyugdíjukat korlátozás nélkül, ha keresetük éves szinten nem haladja meg a minimálbér 12-szeresének összegét. (A korlátozás a 2007. december 31-e után nyugállományba vonultakat idén január elsejétől, a 2008. január 1-je előtt nyug-

díjazottakat pedig 2010. január elsejétől érinti.) Amennyiben az érintettek jövedelme meghaladja a minimálbért, akkor választaniuk kell a nyugdíj folyósítása vagy a nyugdíj szüneteltetése melletti további munkavégzés között. Jogászaink a jogszabályt több ponton is alkotmányellenesnek tartják, mivel a vonatkozó törvény ellentétes a jogbiztonság követelményével, indokolatlanul hátrányos megkülönböztetéshez és a szerzett jogok sérelméhez vezet. Mindezek alapján – az FRSZ honlapján teljes terjedelmében olvasható beadványunkkal – kezdeményeztük a jogszabály alkotmányossági kontrollját.

Jogsegélyszolgálat

SIKER A TÁRGYALÓTERMBEN

KÖZEL 1 MILLIÓ FORINT KÖVETELÉST REMÉLT, DE CSAK 30 EZER FORINT PERKÖLTSÉGET KAPOTT AZ ORFK

A Fővárosi Bíróság megalapozottnak találta a fellebbezésünket és megváltoztatta a Fővárosi Munkaügyi Bíróság ítéletét, amely tanulmányi szerződés megsértése alapján egy kollégánkat 947.727,-Ft képzési költség visszafizetésére kötelezte.

A tanulmányi szerződést a képviselt tagunk a Határőrség Országos Parancsnokságával kötötte. A szerződő azt vállalta, hogy a képzés befejezését követően 4 évig a munkáltatónál dolgozik, a munkáltató pedig tandíj és távolléti díjjal fizetett szabadidő biztosítást vállalta.

A tagunk beosztását megszüntették, és részére a Határőrség Soproni Oktatási Központjában ajánlottak fel másik beosztást, amelyet kényszerűségeiből elfogadott, de a rendkívül nagy távolságra tekintettel más szolgálati beosztás után kezdett érdeklődni. A Budapesti Rendőr-főkapitányság fogadó nyilatkozatot adott a tagunk részére, melynek alapján a szolgálat érdekében áthelyezték a Határőrség Országos Parancsnoksága állományából a Budapesti Rendőr-főkapitányság állományába. Az áthelyezés személyzeti eljárásánál többször érdeklődött a tagunk, hogy mi lesz a sorsa a tanulmányi szerződésének. Mindig azt a választ kapta, hogy a szerződést közös megegyezéssel meg fogják szüntetni, és mindkét fél szabadul a további kötelezettségei alól. A határőrségtől való leszerelés során még alá is írták vele a tanulmányi szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésére vonatkozó szerződés-módosítást, amelyet azonban a munkáltatói jogkör gyakorlója nem írt alá, és az áthelyezést megelőző napon, az áthelyezésről rendelkező parancs és a leszerelési lapok leadása után tájékoztatták tagunkat, hogy a tanulmányi szerződés megsértése miatt vissza kell fizetnie a kapott támogatást, vagy tekintsenek el az áthelyezéstől. A tagunk fenntartotta az áthelyezési szándékát és szolgálati panaszt tett a visszafizetési kötelezettség miatt. A szolgálati panaszt elutasították, amelyet keresettel támadtunk meg. Az első fokú bíróság a határőrség eljárását jogszerűnek tartotta arra hi-

vatkozva, hogy a tagunknak számítania kellett a visszafizetési kötelezettséggel, amelyet a határőrség még az áthelyezést megelőzően érvényesített.

Az ítélettel szemben fellebbezést nyújtottunk be. Hivatkoztunk arra, hogy az áthelyezés a szolgálat érdekében történt, és az eset összes körülménye alapján önhiba a szerződés megszűnése miatt nem állapítható meg. Érdekes fordulat is történt a másodfokú eljárás során. A Határőrség és a Rendőrség fuzionált. Ez alapjaiban kétségessé tette a tanulmányi szerződés megsértését, hiszen a tagunk a határőrség jogutód szervénél teljesít jelenleg is szolgálatot.

A perbe a Határőrség Országos Parancsnokságának jogutódjaként az Országos Rendőr-főkapitányság lépett, amelyet megke-restünk, hogy tekintsenek el a visszafizetési kötelezettségtől, hiszen az érintett rendőrségi állományban dolgozik. Az ORFK fenntartotta a követelését a 947.727,-Ft megfizetésére.

A Fővárosi Bíróság megváltoztatta az első fokú bíróság ítéletét kiemelve azt, hogy az eset összes körülményét vizsgálva, nem állapítható meg önhiba a tagunk terhére. Továbbá nem csak annak van jelentősége, hogy az áthelyezés szolgálati érdekből történt, hanem annak is, hogy az áthelyezést megelőzően a tag beosztása megszűnt, és csak elérhetetlen távolságban lévő másik beosztást tudtak a részére felajánlani. Ilyen körülmények között méltányolható volt az érdek az áthelyezésre, amelyet a határőrség is támogatott, és a szolgálat érdekében hivatkozva történt az áthelyezés. A Bíróság kötelezte az ORFK-t, hogy perköltségként fizessen meg a kollégánknak 30.000,-Ft-ot. A mohóság ára: az ORFK 947.727,-Ft követelést remélt, de 30.000,-Ft perköltséget kapott.



Dr. Oláh Tamás

dr. Oláh Tamás jogtanácsos

Üdítő fordulat fegyelmi ügyben

A BRFK formanyomtatványszerű fegyelmi határozatai nem álltak meg a Bíróság előtt, a határozatokat hatályon kívül helyezték, és négy rendőr kollégának összesen mintegy 8 millió forint elmaradt illetménye, kamatai és perköltsége megfizetésére kötelezték a munkáltatót.

A SYMA csarnokban 2007. februárjában megrendezett MSZP kongresszus biztosításakor néhány rendőr kolléga a pihenőhelyiségben elhelyezett üdítőitalokból fogyasztott. A körülményekből nem volt felismerhető, hogy azok az üdítőitalok nem a BRFK által nyújtott ételmezéséhez tartoznak, mert annak a pultnak a közelében voltak a földön, ahová a BRFK a szolgálati elátmányt helyezte. Négy rendőrt azzal vádoltak meg, hogy üdítőket fogyasztottak el, de ahhoz nem a pult mellől jutottak, hanem a pihenőhelyiségben lévő büféhez tartozó hűtőszekrényből, annak az ajtajának a kifesztésével.

A fegyelmi eljárásban számos ellentmondás merül fel, és a tanúmeghallgatások során saját jelentésüket módosítva mindössze egyetlen személy tett terhelő vallomást, miközben egyszerre legalább húszan tartózkodtak a pihenőhelyiségben. Ezért további tanúmeghallgatásokat, szembesítéseket indítványoztunk, továbbá helyszíni szemlét és bizonyítási kísérletet is, annak megállapítására, hogy megtörténhetett-e egyáltalán úgy a cselekmény, ahogyan a fegyelmi eljárást elrendelő határozat tényállása rögzíti. A bizonyítási indítványaink egyikét sem teljesítették, és formanyomtatványszerű határozatot hozva szolgálati viszony megszüntetése fenytéssel sújtották a négy kollégát. Arra sem fordítottak gondot, hogy az egyes érintettek magatartását elkülönítsék, mindenki ugyanazt a határozatot kapta.

A fegyelmi határozattal szemben panaszt nyújtottunk be, amelyet természetesen elutasítottak, majd keresettel fordultunk a bírósághoz. A Fővárosi Munkaügyi Bíróság ítélete hatályon kívül helyezte a fegyelmi határozatokat. Az eljárásban részletes bizonyítás folyt, újabb tanúmeghallgatások és szembesítések, azonban az ellentmondásokat egy év elteltével már nemigen lehetett feloldani.

Az ítélet kihirdetésekor tartott szóbeli indokoláskor a bíróság arra mutatott rá, hogy vizsgálatok kötvé van a fegyelmi határozatban megállapított tényálláshoz. Ennek folytán azt kellett vizsgálnia, hogy a négy rendőr azonos magatartást tanúsítva együttesen kifeszítette-e a pihenőhelyiségben lévő hűtőszekrény ajtaját és ezt követően mindegyikük elfogyasztott-e egy üdítőitalt. Ezt megállapítani nem lehetett, erre nem volt bizonyíték, így a fegyelmi határozatokat hatályon kívül helyezték.

Az egyik szemem sír, a másik nevet. Nevet, mert az első fókú bíróságon pernyertességgel zárult az ügy, de sír, mert ehhez másfél éves procedúrát kellett lefolytatni, miközben a fegyelmi eljárásban minden lehetőség rendelkezésre állt az alapos vizsgálatához. Ha a fegyelmi ügy vizsgálója nem utasítja el megfontolás nélkül a bizonyítási indítványainkat, már a fegyelmi eljárásban tisztázódhattak volna a történetek. Tudomásunk szerint a BRFK az ítélettel szemben nem fellebbez, és így az első fókú ítélet jogerőre emelkedik.

Remélem, az ügy vizsgálóján is számon kérik eljárását, hiszen a 8 millió forint elmaradt illetményt, a kamatait és a perköltséget az adófizetők pénzéből, a mi adóforintjainkból fogják kifizetni!

Dr. Oláh Tamás jogtanácsos

SAJTÓHELYREIGAZÍTÁS!!!!!!!!!!!!

Előre bocsátom, nem bíróság kötelezett ennek a cikknek a megírására, hanem néhány beszélgetés. A FRÁSZ júniusi számában megjelent a „Szilánkok, avagy a rendőrség mindennapjai...” című cikk.

Nos. A cikk megjelenését követően néhányan megörölköltek rám (Észak-Magyarországi GEI) a tartalma miatt. Megvádoltak egyesek, hogy csak hazugságot írtam le a cikkben.

Megkövetem azokat, akiket megsértettem.

Valóban csúszttam.

Nem szándékosan.

Nem volt szándékomban megsérteni senkit. Csak néhány számomra (!) visszás dologra szerettem volna felhívni a figyelmet. Olyanokra, amelyek szerintem egy kis odafigyeléssel, valódi tördéssel nem készíthetnek volna a szöveget megírására, és amelyek azóta is előfordulnak. De aki úgy gondolja, hogy „hazugságot” írtam le, cáfoljon meg a FRÁSZ oldalain. Mutassa ki, hogy milyen ütemezésben, hány irodát hoztak rendbe a GEI-n és az MRFK-on.

A cikk mintha azt sugallná, hogy minden átköltöző saját pénzen vásárolta volna meg a festéket.

Ez így ebben a formában nem igaz. Senki sem kötelezte őket erre. Volt, akinek a GEI biztosította az anyagot, és nem csak az új objektumba költözők festették ki az irodáikat saját kezűleg. Csupán csak azért, mert a beköltözést követően bizony nagyon rossz munka mellett „átélni” egy festést. Akinek volt hozzá szerencséje, az tudja, mivel jár ez a tortúra. De benne rejtett az elmúlt évek tapasztalata is.

Az „ígéret elszállt” pénztelenség miatt.

Természetes emberi igény, hogy minden munkavállaló tiszta, kulturált körülmények között végezze a munkáját. És ez nem csak igény, **de jog is**. Természetesen az is elvárás, hogy a drága pénzen megteremtett körülményeket meg is kell őrizni.

De történt ilyen a főkapitányság épületében maradó megyeiek esetében is. Nagy pozitívum, hogy a Forgalomellenőrző alosztály és a Bevetési alosztály helyiségeit a GEI újította fel.

Megkövetem a GEI azon tagjait, akik tiszta, frissen festett, és laminált padlóval ellátott irodákba költöztek. Nem ők követelték ezt ki. Ezt valahol, valakik eldöntötték. Le a kalappal azon vezetők előtt, akik mindezt elérték. Igaz, nem sikerült minden, a GEI részére kijelölt irodába laminált parkettát lerakni.

Megkövetem azokat a szakmunkásokat (villany,- víz, és egyéb szakmájú) is, akik az eredeti munkakörük meghagyása mellett, mint „kijelölt festő” volt kénytelen irodákat rendbe tenni. Nincs semmi bajom velük, vagy a munkájukkal. Azt becsületesen, legjobb tudásuk szerint végzik.

Ja! Igen, valóban írtam olyat a cikkben (április), ami mára már nem fedi a valóságot. A közigazgatási bíróságok feldolgozására sikerült létrehozni a csoportokat a Rendőrség szervezetében. Remélem, hogy az új egyenruhára vonatkozó soraim is hasonló módon, a megvalósulást követően nem fogja fedni a valóságot.

Még egyszer, és utoljára megkövetem mindazokat, akiket esetleg megbántottam. Az én szándékom az volt, hogy felhívjam a figyelmet a Rendőrség pénztelenségére, az átgondolatlan, kapkodva, a tervszerűség látszatát is kerülve kiadott intézkedésekre.

Demján Zsolt
régioelnök

Fészekrakás ideje Pest megyében

A fészekrakás ideje a tavasz, nálunk mégis az őszi lesz a letelepedés évszaka. Szeptember 1-je körül várható az az időpont, hogy elhagyjuk jól megszokott kis helyünket, irodáinkat, a Teve utcát. Bár még hivatalos papír nem érkezett a költözéssel kapcsolatban, de már a RÉT-en is foglalkoztak a kérdéssel és a tervek is folyamatosan készülnek arról, hogyan is fogunk elhelyezkedni új helyünkön, a Pozsonyi utcában.

Tudom, hogy ez a kérdés keveseket érint, nem olyan országos méretű probléma, mint mondjuk a gépjárművezetői pótlék, vagy a kmb-sek előresorolása, de én mégis szeretnék pár szót vesztegetni rá. Miért is? Mert azoknak, akiknek költözniük kell, ez a változás igencsak fájó dolog.

A Pest megyénél már eposz jelzőként használják a „családias” jelzőt. Nos, most a „család” válni készül. A Teve utcában marad a papa, a mama meg a gyerekek mennek a Pozsonyi utcába... Igaz, ez a válás nem örökre szól, hiszen Bencze úr azt ígérte, hogy „ideiglenes” jelleggel költözzünk. Igaz, ő azt is mondta: támogatja, hogy a PMRFK ha költözik, együtt költözzön. Hát mi együtt költözzünk... csak a papa marad ott.

Az „ideiglenes” is elég viszonylagos megfogalmazás. Egy másik szóösszetételben már sokszor hallottuk azt, hogy ideiglenes. Ideiglenesen tartózkodtak itt... és hány év is lett belőle?? Nekünk csak addig kell majd várni, amíg a Készenléti Rendőrség területén fel nem épül az új székházunk. Csak arra lennék kíváncsi, hogy a székház előbb épül-e fel majd, mint az érdi rendőrkapitányság, amit már jó pár éve szintén megígértek nekünk „biztosra”... Sőt, még az építési telket is megkaptuk hozzá az önkormányzattól! Csak a pénz, meg az akarat, meg a... stb. stb. stb. hiányzott hozzá.

Szóval ideiglenesen.... Nehéz most a „véglegest” odahagyni, mivel 1996-ban az Aradi utcából azért költöztünk el, hogy a végleges helyünkre kerüljünk. Igaz, annyi hiba belecsúszott a tervezésbe, hogy a PMRFK a Tűzoltóság Országos Parancsnokságának tervezett helyére került, mivel már máshol nem volt hely. És most akkor ideiglenesen költözzünk....

Van egy fura érzésem, hogy a rendőrségen belül minden a visszajára fordul. Ami végleges volt, nem tart tovább 12 évnél és eddigi tapasztalataim szerint az ideiglenes jóval tovább fog tartani, mint azt bárki gondolná. Nálam pl. a 2-3 év az a maximum, ami ideiglenesnek tekinthető. Ki meri azt gondolni, hogy ennyi idő alatt a jelenlegi pénzügyi helyzetben fel fog épülni egy székház???

A másik, ami miatt ez a visszajára fordulás eszembe jutott: évek óta mondják azt, hogy az ORFK feladatához képest túlméretezett, létszámleépítésre van szükség! (Tudjuk, meg is kezdték anno, ekkor került át pl. az egészségügyi szolgálat a BRFK állományába). Nos, napjainkra annyira sikerült lecsökkenteni az ORFK létszámát, hogy már nem fér el a jelenlegi helyén. Kell neki a hely, emiatt kell elköltözni a PMRFK egy részének is, hogy az eddig a Labancz utcában elhelyezkedő ORFK állománynak legyen helye.

A másik oldalról pedig azt halljuk, hogy mekkora létszámnövekedést jelentett a határőrség integrációja, több ezer határőrből lett rendőr, és ezzel a megemelkedett létszámmal most már el tudja látni a feladatát a rendőrség. Ehhez képest, amikor a kapitányságokat jártam, olyan létszámhelyzetet tapasztaltam, ami 4-5, vagy akár 6-8 évvel korábban volt jellemző. Zároltak státuszokat, elvettek üres státuszokat, nem hogy nem nőtt az állomány létszáma, hanem a korábbi évhez képest csökkent, néhol már a járőrpár kiállítása vagy a helyszínelő biztosítása is komoly nehézségekbe ütközik. Azon gondolkodom: nem kellene-e most már a megyék és a BRFK állományát is „csökkenteni”, hogy végre ne legyen annyira túlterhelt az állomány és hogy a 450 órás túlóra limit ne csak álmodott határ legyen egyes területeken!?

És ami még a költözködés kapcsán eszembe jutott. Ez is elhangzott a RÉT-en, hogy nem csak a PMRFK, hanem a mínusz

szinten található ügyeleteknek is (ORFK, BRFK, PMRFK) költöznie kell. A PMRFK már fel is költözött. Ők szerencsések, mert a legfelső emeleten vannak és ablakaik a belső udvarra néznek. Ez ugyanakkor nem mondható el mondjuk a BRFK ügyeletéről, akiknek ezentúl – ősztől – majd a második emelet utcai frontos kivilágított ablakai mögött kell a szolgálatot ellátniuk. Hogy miért is baj ez? A RÉT-en elhangzottak szerint a költözésre egy új bevetésirányítási központ kialakítása miatt van szükség, mert hát ugye mint tudjuk, voltak a 2006. októberi események... És miért baj, hogy a BRFK az utcai fronton és a második emeleten fog vivilágítani? Mert hát ugye, mint tudjuk, volt a Teve utcai lövöldözés is! És mindezt cirka 250 millió Ft-ért. Kivilágítva!

Visszatérve az eredeti gondolatmenethez, a szétköltöző családhoz! A tervek szerint a segédhivatal marad a Teve utcában, a gazdasági szervek viszont költöznek. Marad a személyügy, de költözik a rendészet. Marad a bűnügy, de költözik az ellenőrzési szolgálat. Valaki már végiggondolta, hogy lehet majd pl. egy anyag iktatását megoldani? Vagy a napi iktatások majd átcsúsznak heti iktatásokba? Ami pl. egy igazgatásrendészeti anyagnál, ahol az új iktatások száma elérheti a heti 100-150 iktatást is, ami eddig – a segédhivatal leterheltsége miatt akár 3-4 napig is eltarthatott, az most majd egy hétig, két hétig fog tartani? És a 30 napos ügyintézési határidőket majd az eddig is leterhelt állomány fogja behozni? De ugyanez vonatkozik a bűnügyi anyagokra is. Valaki már belegondolt ebbe, hogy is fog ez történni??? Vagy naponta fognak a szolgálati autók cikázni az anyagokkal? Vagy a futárszolgálatra vár ennek a nemes feladatnak a megoldása? És valaki azt kiszámolta, hogy hány helyre kell majd elutaznia mondjuk egy nyugdíjba vonuló kollégának, vagy akár nekünk egy illetményelőlegért, vagy egy változásjelentésért? Mert ide a megye összes kapitányságáról járnak fel dolgozók. Rájuk gondoltak-e? Vagy erre van pénz?

Igaz, megvolt rá az ORFK válasz, hogy a Pest megye eddig is 5 helyen volt, ami némi „túlzással” akár igaznak is elfogadható. De a mostani döntéssel csak tovább romlik majd a PMRFK egyébként sem könnyű helyzete. És ki meri majd ezek után azt mondani ránk, hogy „családias”? Igaz, eddig csak az „unokatesók” laktak messze, az se volt túl jó, de megszoktuk. Most azonban tovább nehezedik a működés.

Valaki kiszámolta-e azt, hogy pl. ez a költözés mennyibe fog kerülni? Mennyibe kerül az új épület bérlése, berendezése, fenntartása, a korábbi napi szolgálatvitel, az infrastruktúra biztosítása, stb? És vajon ezek a kiadások kiket fognak majd terhelni? Végso soron minden rendőrt, mert akárhonnan is fizetik, a rendőrség költségvetését terheli majd! Nem lett volna esetleg célszerűbb az egyébként is költöző állományt új helyre költöztetni? Mert a Labancz utcából költözni kell, ez világos. Elköltöztek volna egy új helyre. Az csak egy költözés. Most viszont: Labancz utcát el kell hagyni, összezsugornak, elköltöznek. De hova is? Meg kell várni, hogy a Pest megye szépen összezsugoroljon és majd az ő helyére beköltöznek. Ez két költözés!!! Tényleg ez a leggazdaságosabb? Vagy az ORFK szervei mind egy helyen találhatók, ezért annyira elkerülhetetlen az, hogy ez az állomány ne költözhessen máshova, csak a Teve utcába? Még akkor is, ha ez jóval többbe kerülne, mintha csak egy szerv költözne? Sebaj, van pénz. Erre van pénz? Vagy az ORFK is családias akar lenni?

Varga Lászlóné
az FRSZ Pest megyei elnöke



Az FRSZ kezdeményezésére megalakult a BRFK Érdekegyeztető Fóruma

Dr. Tóth Gábor r. dandártábornok, Budapest Rendőrfőkapitánya 2008. június 23-án érdekegyeztető tárgyalásra hívta meg a BRFK-án képviselettel rendelkező szakszervezeteket. A tárgyaláson a munkáltató legmagasabb szintű vezetőivel képviseltette magát, megjelent a BRFK gazdasági igazgatója, Szik László ny. r. dandártábornok, a főkapitány bűnügyi helyettese, Bodnár Zsolt r. ezredes, valamint a Humánigazgatási Szolgálat vezetője, Dr. Szabó Csaba r. ezredes. Szakszervezetünket Pongó Géza főtitkár, valamint jómagam, mint az FRSZ BRFK megyei elnöke képviseltük. A tárgyaláson részt vettek a BRDSZ, a Rendészeti Védegyelet, valamint a TMRSZ képviselői is.

Főkapitány úr bevezetőjében kifejtette, hogy a szakszervezetek igényének megfelelően, parancsnokaival együtt kész a rendszeres kapcsolattartásra. Ezt követően a szakszervezetek képviselői vetették fel az általuk érzékelt problémákat és tették fel kérdéseiket.

Az érdekképviselői szervek vezetői közül elsőként Pongó Géza főtitkár kért szót. Kifejtette, hogy örömdetesnek tartja a BRFK Érdekegyeztető Fórumának megalakulását. Az FRSZ azért kezdeményezte az egyeztetések intézményesítését, mert nagy jelentőséget tulajdonít a rendszeres párbeszédnek, hiszen a Rendőrség alapvető problémái – a főváros sajátos helyzete miatt – rendszerint a BRFK-n koncentrálódnak a leghamarabb. Felhívta a figyelmet arra is, hogy a rendszeresség mellett a fórum eredményes működésének feltételét a megfelelő szintű, döntési kompetenciával rendelkező vezetők részvétele képezi. Mindezek alapján kérte, hogy lehetőség szerint az első számú vezetők vegyenek részt a fórum munkájában. Mindezek mellett főtitkár úr kezdeményezte a fórum Szervezeti és Működési Szabályzatának közös kidolgozását. A konkrét problémákra térve felhívtuk a munkáltatói oldal figyelmét, hogy az ÁEK szolgáltatásainak igénybevétele során a Rendőrség személyi állományának tagjai külön ügyfélkapu hiányában rendkívül hosszú várakozási időre kényszerülnek. Ez, az FRSZ véleménye szerint a szakmai vezetés számára is kedvezőtlen, mivel egy-egy vizsgálat – az előzetes időpont egyeztetés ellenére is – közel egy teljes napi munkaidő-kiesést okoz. Problémaként jeleztük, hogy az ÁEK és a Honvéd Egészségügyi Központ (HEK) vezetői közötti megállapodás alapján a HEK csak a hivatásos katonák számára nyújt térítésmentes fogorvosi ellátást, míg a többi igény jogosult az ÁEK bárki számára nyitva álló, térítés-köteles szolgáltatását veheti igénybe.

Tóth tábornok úr válaszában kifejtette, hogy a BRFK-n működő Egészségügyi Szolgálat 20 000 fő számára nyújt alapszolgáltatást. Kidolgozás alatt van egy széleskörű szakellátási rendelés létrehozása, jelenleg is már 11 szakorvosi rendelés működik. Elmondta továbbá, hogy épp a napokban írt alá együttműködési megállapodást az ÁEK igazgatójával, mely vélhetőleg meggyorsítja a rendőri állomány számára egy közvetlen „ügyfélkapu” létrehozását.

Kérdésünkre válaszolva főkapitány úr kifejtette, hogy a BRFK által megnyitott toborzó irodákból eddig 1308 jelentkezési lapot vittek el, ebből 400-an jelentkeztek ténylegesen felvételre. Az alkalmassági vizsgálatokat követően derül majd ki, hogy hány főt tudnak a jelentkezőkből beiskolázni. Szóba került a miniszterelnök úr által bejelentett lakásprogram is. Ezzel kapcsolatban főkapitány úr nyár végére prognosztizálta a tervezet elkészítését, a támogatás összességéről azonban még nem tudott nyilatkozni. Szintén kérdésünkre válaszolva főkapitány úr elmondta, hogy a szolgálati nyugállományba vonultak visszavételére meghirdetett program ez

ideig nem igazán váltotta be a hozzá fűzött reményeket. Budapest rendőrfőkapitányaként – az előző vezetői szemlélettel ellentétben – nem zárkózik el attól, hogy aki téves, rossz döntést hozott és vissza kíván térni aktív állományba, azt fogadja. Ennek ellenére kevesen élnek a lehetőséggel, így tömeges visszaáramlásról nem lehet beszélni.

A továbbiakban a munkavállalói oldal felvetéseire reagálva főkapitány úr az alábbiakat fejtette ki:

- a BRFK az áthelyezéseket kezdeményező kollégákat 6 havi visszatartást követően engedi el;
- nem került kiadásra a napi intézkedési minimum meghatározására vonatkozó intézkedés;
- a kapitányságvezetők kinevezése során figyelembe veszik az 5 éves gyakorlat meglétének szükségességére vonatkozó jogszabályi feltételt, hiszen annak betartása a BRFK egészének is az érdeke;
- a BRFK vezetése minden jogerős bírósági döntést tiszteletben tart és annak megfelelően jár el;

Mindezek után kifogásoltam, hogy kérésünk ellenére nem bocsátották rendelkezésünkre az állomány leterheltségére vonatkozó kimutatást, mondván, hogy az belső használatra készült. Válaszában főkapitány úr elismerte az állomány leterheltségét és ígéretet tett a statisztikák átadására. Tájékoztatást kérünk a nyomozói állománnyal elvégzett rabosítások véleményünk szerint jogellenesen gyakorlatának megszüntetése tárgyában korábbi kifogásunk alapján létrejött megállapodás végrehajtásának állására is. Főkapitány úr kifejtette, hogy még nem készült el a jogszabálmódosítás tervezete, de az FRSZ-el létrejött megállapodásnak megfelelően ennek hiányában is kinevezésekkel töreksenek a jogszabálysértő helyzet megszüntetésére. Véleménye szerint végleges megoldást csak a vonatkozó jogszabály módosítása hozhat. Felhívtuk főkapitány úr figyelmét a 2007. évi szabadságok kiadásának elmaradására is. Ezzel kapcsolatban a munkáltatói oldal képviselői kifejtették: a BRFK tekintetében összesen 16.172 munkanap ki nem adott 2007. évi szabadság halmozódott fel a létszámbeli hiány következtében. Jeleztük, hogy tudomása szerint az IRM-ben komolyan foglalkoznak a problémával, hiszen ezen szabadságok kiadása ellehetetlenítené a BRFK működőképességét. Ezzel kapcsolatban főkapitány úr kifejtette, hogy a vidékről felvezényelt 300 fős rendőri állomány nagy segítséget jelentett a BRFK létszámbeli hiányából eredő problémák enyhítéséhez. Fentiekkel összefüggésben említést igényel, hogy a RÉT május havi ülésén a szakszervezetek javasolták, hogy az ORFK kezdeményezzen jogszabály módosítást a minisztériumnál a ki nem adott szabadságok pénzbeli megváltásának egyszeri alkalommal történő, kivételes megváltásának lehetővé tétele érdekében. Hivatkozási alapul szolgálhat az integráció, melynek végrehajtása során a Rendőrség állományába áthelyezett határőrök ki nem adott szabadságát megváltotta a munkáltató. A munkavállalói oldal részéről felmerült az is, hogy az ORFK kezdeményezze a többletszolgálat pénzbeli megváltására rendelkezésre álló összeg központi költségvetésből történő megemelését.

A főkapitány az egyeztető tárgyalás végén megköszönte a részvételt és ígéretet tett rá, hogy az elkövetkező időszakban kéthavonta összehívja a BRFK Érdekegyeztető Fórumát. A fórum SZMSZ-ének előkészítésére intézkedni fog, s bízik abban, hogy a következő – szeptemberre tervezett – ülésre az elkészülhet.

Zoltán Gábor
az FRSZ BRFK megyei elnöke

Hangulatos fővárosi program

Az FRSZ budapesti tagozata első alkalommal rendezte meg a Fővárosi Rendőrök Családi Napját, nem titokoltan azzal a céllal, hogy egy felhőtlen, szórakoztató nap mellett az együvé tartozás élményét is erősítse. A helyszín kiválasztása is tökéletes volt, hiszen a tizennyolcadik kerület egyik legszebb területén, a Bókay Kertben került sor a vendégcsalagot- és marasztaló programokra.

A kitűnő szervezésnek köszönhetően valóban felsorakoztattak mindent, amely egy idilli, ám mégis szórakoztató családi naphoz szükséges.

A rendezvény kezdetét csinos aerobic oktató lányok jelezték némi bemelegítéssel, majd Kóhalmi Zsolt kerületi rendőrkapitány és Pongó Géza, a Független Rendőr Szakszervezet főtitkára köszöntötte az akkor már több száz fős vendégseregletet. Mindketten hangsúlyozták, hogy e hivatásban döntő szerepe van a családnak, hiszen a házastársak, gyermekek megértése, támogatása nélkül nem lehetne magas színvonalon végezni ezt a munkát. Pongó Géza elmondta azt is, hogy a mindennapi feszített tempó nem teszi lehe-



tővé, hogy a kollégák kötetlen miliőben is megismerjék egymást, illetve a családtagokat - ezért is van szükség hasonló, színvonalas rendezvényekre.

A programon találkozhattunk Fortunyák Ferencel és családjával is, aki áprilisi nyugdíjba vonulásáig ugyancsak a tizennyolcadik kerületi rendőrkapitányságon dolgozott. Elmondták, hogy rendszeresen jelen vannak az FRSZ rendezvényein, s rendkívül örülnek annak, hogy az ilyen események közelebb hozzák egymáshoz a családokat.

Egy rendőr családi nap természetesen elképzelhetetlen anélkül, hogy a kollégák ne mutassák be a leglátványosabb szakmai akcióikat. Így ezúttal is sor került a lovas rendőrök felvonulására, tűzoltó-, katasztrófavédelem- és kutyabemutatóra, különböző gyermek- és családi ügyességi versenyekre, sportvetélkedőkre, de volt arcfestés, kézműves foglalkozás, egészségügyi mérés és véradási lehetőség is.

Süli F.

Családi Juniális Miskolcon

A Miskolc-Diósgyőri Várstrand területén szerveztük meg a hagyományosnak tekinthető Családi Juniálisunkat. Nehéz helyzetben voltunk a szervezés során, mivel két rendezvényt is terveztünk párhuzamosan erre az időpontra.

Nagy érdeklődés előzte meg a Juniáliszt. Szakszervezetünk ez évben is kitett magáért. Mindent megtettünk azért, hogy a gyerekek és a családok jól érezzék magukat. A gazdag programok mellett a helyszín is csábította a családokat.

Ez évben is volt ugráló vár, gumiasztal, póniló. Maga a strand is jó szórakozást biztosított. De emellett közlekedési és kerékpáros versenyek mérhették össze a közlekedési és kerékpáros tudásukat a gyerekek.

A „felfújható horgásztóban” halászva értékes ajándékokat horgászhattak ki a gyerekek. De a „műbikán”, lovagló tudásukat próbálhatták ki a bátrabbak, melyen a kicsik mellett a nagyobbak is örömmel tesztelték magukat.

Sokan próbálták ki lövésztudományukat az ideiglenes léghajzóteremen. Nagy sikere volt a kutyás-, „kommandós”- és airsoft bemutatóknak is.

Nagyon kemény munka volt attól a maréknyi kollégától, akik vállalták, hogy segítenek lebonyolítani a rendezvényt. Gyorsan kellett reagálniuk a megnövekedett létszámhoz. Hiszen senki sem akarta, hogy a kérlelő tagjaink étlen-szomjan maradjanak.

Sikerült ez évben is sok, és színes programmal felejthetlenné tenni a kilátogató családoknak a Juniáliszt, és felkelteni az érdeklődést mindenkinben, hogy egy nagyszerű lehetőséget kínálunk a tagságunk és családjaik részére. De a rendezvényen a szakszervezet kívüli kollégák és családtagjaik is jól érezték magukat. És ebben ez a lényeg. Rendezvényünk fő célja, a szórakozás, kapcsolódás mellett, a kollegialitás, a közösségi szellem, az együvé tartozás erősítése is.

Demján Zsolt
régioelnök

Gyúrjunk!

Lukács Krisztián r. tzs. A Hajdúszoboszló Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztályán dolgozik, mint baleseti helyszínelő. Az élet folyamán hobbijává vált a testépítés, melyet szabadidejében korábbi lakhelyén, a Hajdú-Bihar megyei Földesen kezdett el barátaival. Szabadidős tevékenységét megkoronázva 2005 nyarán a hobbi versennyé vált. 2007 nyarán megválasztották az év legerősebb rendőrévé. Szintén ebben az évben megrendezett OB-n 105 kg-ban 3. helyezést ért el. Ezzel az eredménnyel egy ponttal maradt le a Kínában megrendezett világbajnokságra kijutó kerettől. Szintén 2007-ben megrendezett páros OB-n barátjával, edzőtársával Sári Istvánnal 5-ik helyezést értek el.

2008. évben az IRM által szervezett fekvenyomó és felhúzó bajnokságon fekvenyomásban 2-ik, felhúzásban pedig első helyezést ért el.

Itt kell megjegyeznem, hogy a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányság Közrendvédelmi Osztályán dolgozik Sassné Kárai Zsuzsa, aki ugyanezen a versenyen fekvenyomásban és felhúzásban is első helyezést ért el. Ezt az eredményt Lukács Krisztiánnak, edzőjének köszönheti. Sassné Kárai Zsuzsa az IRM atlétikai versenyeken is szokott indulni. 2007-ben még csak a 18. helyezést érte, de az edzéseknél köszönhetően 2008-ban már a 11. helyre javult az eredménye.

Lukács Krisztián 2008. május 31-én a bulgáriai Jamabolban - egy bolgár rendőr kolléga szervezésében - került megrendezésre a nemzetközi verseny, ahol 4-ik helyezést ért el. Ezen a versenyen az ott résztvevők, akik szép számban rendőrségi dolgozók, felvetették, hogy szándékukban áll egy Strongman világbajnokságot szervezni úgy, hogy azokon a résztvevők csak rendőrök lehessenek.

2008. augusztus 31-én ismételt Hajdúszoboszlón kerül megrendezésre, a Magyarország Legerősebb Rendőre verseny.

A magyar rendőrök közül Krisztiánnak az egyik nagy riválisa Német Szabolcs r. tzs. kolléga, aki a Tiszaújvárosi Rendőrkapitányságon dolgozik. Német Szabolcsnak az idején versenyeket ki kellett hagynia, mivel komoly lábsérülést szenvedett versenyzés közben.

Kollégánk felkészítésében barátja és edzője Szabó Zsolt magyar bajnok segítkezik, valamint Sári István Magyar Kupa győztes.

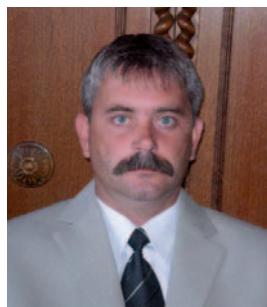
Kérjük a kollégákat, hogy akik érdeklődnek ezen sport iránt, vagy szeretnének részt venni ilyen versenyeken - talán a verseny szervezésének gondolatával is foglalkoznak - keressék Lukács Krisztián kollégát a Hajdúszoboszló Rendőrkapitányságon 32/56-20, illetőleg az 52/558-510-es telefonon.

Karácsony Béla
titkár

Új titkár az oktatási tagozat élén

2008. június végén tisztújítás céljából Miskolcon ülésezett az FRSZ Tanintézeti és Oktatási Tagozata. A korábbi titkár, Kása András ugyanis szolgálati nyugállományba vonulására hivatkozással lemondott tisztségéről. A tagozat titkári értekezlete a Miskolci Rendészeti Szakközépiskola korábbi intézményi elnökhelyettesét, Gál Sándort egyhangúan választotta meg a tagozat új titkárának. Az FRSZ vezetősége leköszönő tisztségviselőnk munkáját ezúton is megköszöni, egyidejűleg gratulál az újonnan megválasztott tagozat titkárnak és munkájához sok sikert kíván!

Gál Sándor: célkeresztben az oktatási intézmények



A Független Rendőr Szakszervezet Oktatási Tagozatának közelmúltban megválasztott titkára, Gál Sándor egy másik szervezetnél kezdte fegyveres testületi pályafutását: 1986-tól 1992-ig tiszthelyettesként tartozott a Magyar Honvédség kötelékébe. A rendszerváltást követő jelentős létszámcsoökkentés azonban arra motiválta, hogy az addig felhalmozott szakmai tudására alapozva új, bár már némileg módosított karriert tűzzön ki maga

elő. A tervezés tökéletes volt, a megvalósítás nem kevésbé, hiszen nemcsak munkahelyet talált, de korábbi szolgálati helyéről, Kecskemétről visszaköltözhetett szeretett szülővárosába, Miskolcra is - a Rendőri Ezred Miskolci zászlóalja kezdetben járőrként alkalmazta. Az ügykezelési, majd szolgálatvezetői beosztások után az új évezred első napjától azonban ismét távol került a borsodi megyeszékhelytől, hiszen a rendőrség különleges szolgálata Budapesten tartott igényt munkájára. A kapcsolatok azonban e szférában is hasznosíthatók, s részben ennek köszönhetően eredményesen pályázott meg egy szabad státuszt a Miskolci Rendészeti Szakközépiskolához.

- Immár fél évtizede, hogy szakoktatóként dolgozom az oktatási intézményben. A fegyveres testületi érdekvédelmi munka iránti érdeklődésem azonban jóval korábbra datálható, hiszen 1992-ben tagja lettem a Belügyi Dolgozók Szakszervezetének, s annak is több mint egy évtizede már, hogy beléptem a Független Rendőr Szakszervezet tagjai közé, s aktivitásomat csak a rövid pesti kitérő szakította meg. Három éve, 2005-ben választottak meg a szakközépiskola tagszervezeti titkárának. Talán nem tűnik szerénytelenségnek,

ha azt mondom: a tagszervezeti vezetés eredményes munkájának köszönhetően emelkedett a tanulók körében az FRSZ-szel szimpatizáló fiatalok száma, s bár a középkorú és idősebb kollégák közül sokan nyugállományba vonultak, mégis sikerült a tagság létszámát stabilizálni. Ez okot ad az optimizmusra, s egyben kijelöli az utat az oktatási tagozat előtt: deklaráltuk, hogy a tagozat vezetése a jövőben az elődök munkáját kívánja folytatni, s arra törekszünk, hogy valamennyi oktatási intézmény bekerüljön a Független Rendőr Szakszervezet vérkeringésébe. Látjuk a hiányosságokat, de a megoldási lehetőségeket is: csak úgy tudunk sikeresek lenni, ha helyi szinten agilis titkárok segítik a tagtoborzást, s irányítják a mindennapi érdekvédelmi tevékenységet. Így a szegedi, adyigeti, csopaki és körmendi szakközépiskolákban, valamint a Rendőrtiszti Főiskolán is erősíteni kell a szakszervezeti munkát, s arra kell törekednünk, hogy a tanulók és hallgatók tanulmányaik befejezése után, a munkahelyeiken is megőrizzeik kötődésüket szakszervezetünkhöz. Ez rendkívül komoly kihívást jelent az FRSZ számára, ám minimális célként - s mintegy saját házi feladatként - azt fogalmaztam meg, hogy a tanintézeti létszám érje el az ötszáz főt. A siker azonban csak akkor garantált, ha már az új évfolyamok tanulói és hallgatói is megismerik szakszervezetünk tevékenységét. Az eredményes munkához természetesen nélkülözhetetlen a személyes jelenlét, ezért tervezem, hogy a közeljövőben felkeresem a többi oktatási intézményt is. A miskolci tapasztalatok persze nem hagynak kétséget afelől, hogy olyan speciális problémák jellemzik a rendőrségi oktatási intézményeket, melyeket sem az igazgatók, sem az ORFK nem tud megoldani. Az intézmények, a tanárok, tanulók és a hallgatók gondjaira, ezek orvoslására ezért fel kell hívunk az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium figyelmét is.

Süli Ferenc

Te beleférsz a főnököd elképzelésébe?

A hadnagyot délelőtt kilenc órára rendelte magához a kapitány. Meglepődött. Nem tudta mire vélni a dolgot. Két és fél éve végezte el a rendőrtiszti főiskolát, ettől kezdve dolgozott a bűnügyi osztályon nyomozóként. Szerette a munkáját és még egy plusz motivációja is volt. Apja és nagyapja is ezen a kapitányságon dolgozott korábban. Mindketten osztályvezető beosztásig vitték és alezredes rendfokozatig. Mindenképpen szerette volna bebizonyítani, hogy méltó utódjuk, ezért minden pluszmunkát szótlanul bevállalt. Igyekezett jól dolgozni, és sokat tanulni másoktól. Igaz, a maga két és fél évével már majdnem „öreg zsarunak” számított ő maga is.

Most nem tudta, miért hívatják. A folyosói pletykák sem adtak támpontot. Számba vette az elmúlt időszak történéseit, de így sem jutott semmire. Túl kiemelkedő „fogása” nem volt, viszont nem is rontott el semmit. Mégis valami szorongó érzés fogta el. Tudta: az állmoskönyvek szerint sem jelent jó, ha a kapitány magához rendeli.

Kilenc óra előtt tíz perccel már ott állt a titkárságon bizonytalanul, kissé összeszorult gyomorral. A titkárnőtől kapott egy biztató mosolyt, de semmi több. Nagy nehezen eltelt az a tíz perc és behívták. A kapitányon kívül a bűnügyi osztály vezetője és az igazgatásrendészeti osztály vezetője ült még az irodában. Miután leültették, a kapitány rögtön a lényegre tért.

- Azért hívtunk be, mert a bűnügyi osztályvezető elképzelésébe nem illeszkedik, ezért két választásod van - mondta kimérten. - Vagy elfogadsz egy szabálysértési előadói helyet az igazgatásrendészeti osztályon vagy keresel magadnak más kapitányságon helyet.

Mintha valaki iszonyatos erővel gyomorszájon vágta volna. Szíve szerint összegörnyedne a szavak okozta fájdalomtól. Erre azért

nem számított. Kevergett vele a világ, hirtelen nem is tudott mit mondani.

Sűrű, nehéz csend nehezedett az irodára. Mindhárman őt nézték, s várták a válaszát. Mintha évek teltek volna el, míg ki tudott nyögni pár szót: - Elfogadom az új beosztást.

Nem tudom, hogy valójában lejátszódott-e ez a történet, és ha igen, így történt-e. De valamilyen hasonló történettel bizonyára sokan elő tudnának rukkolni. Különösen, ha egy olyan főnökük van, aki nem érdemei (munkája) szerint értékeli a munkatársait, hanem a szerint, hogy ki mennyire képes őt „istenként” tisztelni. Ki mennyire képes őt ajnározni. Ki az, aki issza szavait, és csak neki hisz. Bizony, egyre több ilyen főnök van! És ha valaki nem tetszik, ha valaki nem áll be a csodálok sorába, annak nem lehet maradása. Az nem illik bele a képbe, a főnök elképzelésébe! Az mehet, ahova akar! Még szerencséje van, ha felajánlanak neki egy másik beosztást!

Mindenesetre nagy luxusnak tartom a jelenlegi időszakban az ilyen arrogáns, nagyképzű megoldásokat. Nincs olyan sok képzett emberünk, hogy ezt megengedhetjük magunknak! Nem beszélve arról, hogy egy egész közösség szája íze keseredik meg, a felemelkedés, a kibontakozás esélye is távolodni látszik! Ha ebbe az irányba tart a Magyar Köztársaság Rendőrsége, akkor nagyon nagy a baj!

Azért fel a fejjel, kollégák! Ha ilyen főnökkel találkoztok, mindig az jusson eszetekbe, hogy csillagjuk úgyis leáldozik rövidesen! Utána pedig jön egy emberibb főnök, akit parancsnoknak is tekintettek, akinek az elképzelésébe a tisztességes munkát végzők férnek be és nem a „nyalizók”!

Komáromi Zoltán

Egyszer fent, egyszer lent?

A „HONVÉD” Nyugdíjpénztár munkatársai - az ORFK-val kötött munkáltatói szerződésben foglaltak alapján - mind több rendőri szervezet állományával ismertetik meg a pénztár nyújtotta előnyöket. Megyei és a fővárosi kapitányságokon tartottak tájékoztatót a Pénztár vezetői. Ennek köszönhetően a belső rendőrségi intranetre kerültek a pénztár tájékoztató anyagai a kelet-magyarországi régió területén Bács-Kiskun, Csongrád, Szabolcs-Szatmár-Bereg, Hajdú-Bihar, Jász-Nagykun-Szolnok, Nógrád megyékben, a nyugat-magyarországi régióban Győr-Moson-Sopron, Komárom-Esztergom, Fejér, Vas, Baranya megyékben, valamint a fővárosi kerületekben. Ennek eredményeképp máris több százas nagyságrendben érkeznek a be-, illetve átlépési nyilatkozatok. A nagymértékben megnövelt munkáltatói támogatás vonzó a nyugdíj-megtakarításra, ráadásul a PSZÁF által megállapított magánnyugdíjpénztári eredmények a „HONVÉD”-ba való átlépésekre ösztönzik a rendőrségi állományt.

Még akkor is, ha most épp nem a legrózsásabb a helyzet a pénztári szektorban.

„Mélyrepülésben a nyugdíjpénztárak” – ilyen és hasonló címekkel jelennek meg cikkek a bulvár- és a szaksajtóban, legalábbis, amíg a hír szenzációnak számít. A ciklikusság ugyanis a pénz világának természetes velejárója. Az tény, hogy nagy megrázkódtatás érte a nyugdíjpénztári szektort, hiszen a pénztárak negatív átlagos reálhozamot értek el a 2007. negyedik negyedév óta eltelt időben, a vagyonuk tehát a magas infláció következtében veszített értékéből.

A negatív tendenciák tehát nem csak a „HONVÉD” Nyugdíjpénztárnál tapasztalhatók, hanem az egész szektorban. Természetesen, aki ezen időszakban szembesült vele, hogy érezhető nagyságrendben is veszített a pénze az értékéből, azt mindez nem vigasztalja, s valószínűleg a bevezetőben említett összehasonlítást sem

veszi jó néven. A pénztár tehát nem tehet a történelekről, de korrekt tájékoztatással tehet azért, hogy tagjait ne sújtsák a mélypont miatti veszteségek.

De lássuk, mi is történik valójában, s hogyan kerülhetők el a veszteségek!

A hosszú távú megtakarítások esetében – a nyugdíjpénztári befizetések is ilyenek – az első helyen a hosszú táv és a biztonság szerepel. Ezért a piac változásaira nem kezdenek pánikszerű kapkodásba a vagyonkezelők, mert tudják, hogy a világgazdaság közép- és hosszú távon – a látványos hullámvölgy ellenére – DNS-spirál módjára növekszik.

Ennél rövidebb távon sem okozhatnak tragédiát a változások, de azt tudnunk kell, hogy a megtakarításokat nem szabad a mélypontra kivenni! Ha valaki a tíz év letelte után, vagy nyugdíjba helyezéskor hozzá akarna jutni a pénzéhez, érdeklődjön a pénztár ügyfélszolgálatánál és kérjen tanácsot. Lehet, hogy a pénzkivétellel érdekes válni néhány hónapig. Hiszen e tekintetben ez a szervezeti egység minden pénztártag ingyenes és jól felkészült pénzügyi tanácsadójaként is működik.

Éljük meg tehát úgy a negatív időszakot, hogy tudjuk: a hosszú távú megtakarítások tekintetében pillanatnyi megtorpanásról van szó, amely nem a „HONVÉD” sajátja, hanem az egész szektorra jellemző. „Egyszer fent, egyszer lent”. Legyen ez a piacra jellemző, ne ránk, pénztártagokra!

A tagszervezési adatok ugyanis azt mutatják, hogy e nehéz időszakban is sokan vannak, akik bíznak a nyugdíj célú, hosszú távú megtakarításban, bíznak az egyenruhás pénztárban. A június 30-i mérleg szerint az első félévben 3288-an választották a „HONVÉD” Nyugdíjpénztárt.

„HONVÉD” Nyugdíjpénztár

www.hnyp.hu



1134 Bp., Aba u. 4.

Levelezési cím:

1438 Bp., Pf.: 444

Tel.: 329-6651, 329-7010

Fax: 288-0448

HM: 269-37, 269-77, 268-79

BM: 36-124, 36-221

Mobil:

06-30-749-9980,

06-30-749-9981

E-mail: hnyp@hnyp.hu

- A negatív hozamok az egész pénztári szektort sújtják.
- Mi nehéz időkben is kiálljuk az összehasonlítás próbáját.
- Egyenruhások számára a „HONVÉD” az egyik legjobb választás.

**A hosszú távú befektetéseket
nem ingatják meg pillanatnyi hullámvölgyek!**



MEGÁLLAPODÁS A SUZUKI-TREFF-EL

Az FRSZ-el kötött megállapodás alapján a Suzuki-treff vállalja, hogy az FRSZ tagok számára 10% kedvezményt biztosít minden munkadíjból náluk vásárolt alkatrészekből, valamint az autóbérlés díjából. Ezenkívül a náluk vásárolt új Suzuki gépkocsihoz az első garanciális szerviz ajándék (díjmentes), valamint lehetőségeikhez képest (súly, méret) vállalják az FRSZ tagok bármely típusú, saját tulajdonú személygépkocsijának műszaki vizsgára történő ingyenes átvizsgálását.

További és egyedi aktuális kedvezmények tekintetében (új, illetve használt személygépkocsi vásárlásának tekintetében) az alábbi elérhetőségeken lehet érdeklődni, nyitvatartási időben: Kollár Csabánál a 06/70 7088676 (Nyitva tartás: Hétfő - Péntek: 8-17 h-ig Szombat: 9-13 h-ig)

Honlap: <http://www.suzukitreff.hu/>

**A FENTI KEDVEZMÉNYEK CSAK A SZOLNOK PIPACS ÚT 10-12 SZÁM ALATTI
TELEPHELYRE ÉRVÉNYESEK!**

Bővült az FRSZ tagoknak nyújtott Vodafone kedvezmények köre



Vezeték nélküli internet kínálattal bővült a Vodafone-tól FRSZ tagok által kedvezményesen igénybe vehető szolgáltatások köre. Az FRSZ flotta tagjai részére biztosított egyedi akció keretében a 2008. december 31-ig vásárolt „Internet Szabadon” szolgáltatást a publikus árhoz képest kedvezményesen nyújtja a Vodafone az FRSZ tagjai számára. E mellett egy új tarifacsomag is elérhető a flottatagoknak, amely 2 GB-os adatforgalmat tartalmaz kedvező havidíj ellenében. Részletekért forduljatok titkárainkhoz!

- blai -

Mielőtt FRÁSZ-t kapnál...



Utazni, nyaralni, új világot, más kultúrákat megismerni, nyelvet tanulni jó. Ám sajnos nem minden utazás telik el izgalmak nélkül. Ki segít, ha megbetegszem, vagy belázasodik a gyermekem? Megérkezik-e a bőröndünk? Mi lesz, ha strandolás közben megsérülök? Esetleg feltörik az autónkat, vagy elromlik útközben? Ilyen és hasonló gondolatok forognak a fejünkben indulás előtt.

Fenti kérdésekre ad megnyugtató választ az időben megkötött utasbiztosítás, amely igény szerinti szolgáltatásokkal biztosítja családunk, barátaink baj esetén történő segítségnyújtását, történjen az a szomszédos országokban, vagy akár a világ bármely pontján. Az éjjel-nappal elérhető Assistance (T:465-3666) intézkedik a helyzet tisztázása után a további teendőkről, figyelemmel kísérve sorsunkat, legyen szó poggyászkárról, esetleg kórházi gyógykezelésről.

Az Európai Utazási Biztosító Zrt-vel kötött megállapodásunk értelmében tagjaink **15%** kedvezménnyel köthetik meg külföldi, vagy akár belföldi útjaikra utasbiztosításukat. Honlapunkon (www.frsz.hu) elhelyeztük a biztosító linkjét, így akár otthonról kényelmesen gondoskodhatunk családunk utazás közbeni védelméről. Ekkor regisztrálás után néhány perc alatt online módon - bankkártyás fizetéssel - megköthetjük a biztosítást. (A regisztrálásra, azaz ügyfél azonosításra PSZÁF előírás miatt van szükség).

Természetesen vannak, akik egyelőre idegenkednek az internetes vásárlástól, bár egyre többen vagyunk, akik engedve a kor kihívásának, interneten bankolunk - vásárolunk. Azok számára, akik nem az online módot választják, a biztosító ügyfélszolgálatán (1132 Budapest Váci út 36-38 T: 452-3580) munkaidőben érvényesíthetik kedvezményüket az FRSZ igazolvány felmutatásával.

Itt a nyár, nyaraljatok, pihenjetelek FRSZ kedvezménnyel!

A nyár, a kánikula, a szabadságolások időszaka ugyan részben behatárolja az érdekvédelmi tevékenység intenzitását, hatékonyságát, arra azonban kiválóan alkalmas, hogy egy-egy régióban vagy munkahelyen az FRSZ helyi vezetői és aktivistái különböző rendezvényeket, szabadidős programokat szervezzenek tagjaiknak, szimpatizánsaiknak. A következő tudósítások, híradások ezekről az eseményekről adnak hiteles képet olvasóinknak.

Családi nap az FRSZ tapolcai tagszervezetnél



Második alkalommal szervezte meg az FRSZ tapolcai tagszervezet és az IPA tapolcai szervezet vezetősége közösen a családi napot június 14-én az uzsai Hubertus Szabadidő Központban. A tavalyi sikeres rendezvényt követően - már az akkori rendezvény végén - a szervezők elhatározták, hogy hagyományteremtő szándékkal a családi napnak folytatása lesz. A jó hangulat, a nem közvetlenül együtt dolgozó kollégák közelebb hozása, a családok találkozása, ismerkedése, a gyermekek öröme megérte a szervezés fáradságait.

A délelőtt 10.00 órakor kezdődő programra 130-an látogattak el. A változatos programokból mindenki találhatott kedvére valót. Három csapat nevezett a vadpörköltfőző versenyre, amelynek a tétje nem kevés volt, ugyanis egyben ez volt a résztvevők ebédje is. Miután mindhárom bogrács tartalma elfogyott, a versenyzők nyugodtan dőlhettek hátra. Legbüszkébb az FRSZ csapata lehetett, a zsűri az ő főztjüket ítélte a legjobbnak, övék lett a „Vándor fazék”.

A csapat tagjai: László Melinda, Győrei Istvánné, Auerbach László, Baranyai József.

A gyermekek elsőnek az „ugráló-várat” vették birtokba, egy felnőtt mindig vállalta felügyeletüket, így a szülők nyugodtan szórakozhattak. Aki kiugrált magát, mehetett póni-lovagolni Ugor

Sándor kollégánk jóvoltából, aki kedvencét – „Mukit” - is kihozta a rendezvényre.

Nemcsak „lovas”, hanem „fjász” nemzet is vagyunk, az egyik hagyományörző egyesület tagjainak köszönhetően mindenki belekóstolhatott ennek rejtelseibe, a végén versenyt rendeztek gyermek és felnőtt kategóriában. Győztesek: Tóth Kristóf – gyermek; Vigh Zoltán – felnőtt.

Ha már vetélkedés és fegyveres testület vagyunk, a lövést sem maradhatott el. Légguskával kellett bizonyítani a rátermettséget, a pontos célzás tudományát. Három kategóriában – gyermek, női, férfi – folyt a verseny, az abszolút első helyezett nem kis meglepetésre (50-ből 48 kör) vendéglátónk felesége – Kulcsár Zoltánné – lett, „civil” létére. A gyermek kategória győztese Regdon Bence, a férfiaknál Molnár Zoltán nyert.

Kispályás labdarúgásban a helyben szerveződött alkalmi társulat győzött, ők vitték el a vándorkupát a Sümegi Rendőrőrs csapataival szemben. A gumicsizma hajítást szinte mindenki kipróbálta, elismerve, hogy könnyebb abban gyalogolni, mint eldobni. Győztesei: Molnár Krisztián gyermek, Molnár Zoltánné női, Baranyai József férfi kategóriában. Akinek nem volt elég a sport, az folytathatta: teke, lengő-teke, tollaslabda, ping-pong, darts, „dekázás”, a bátrabbak kötélhídon próbálhatták ügyességüket.

A mozgáshoz szükséges „energiabevitelről” is gondoskodtak a szervezők. Az ebéd mellett a zalahalápi asszonyok lángosaival, valamint a nemesgulácsi asszonyok faszénen sült kürtös kalácsaival lehetett a gyomrot tölteni, melyhez – ízléstől függően - csapolt világos és barna sör, illetve bor járt, mindez térítésmentesen a résztvevőknek. A szórakozásról Galambos Ferenc bűvész gondoskodott, kicsiket és nagyokat elkápráztatva trükkjeivel, valamint nyugdíjasunk – Vastag Béla „DJ. Side” - nagy sikerű „retró”-disco zenéje. Kollégánk 4 éves leányának Tölgyes Rékának a szavalata (Petőfi Sándor: Arany Lacinak) csak fokozta az amúgy is jó hangulatot.

A rendezvényt este „grillparti”, és az eredményhirdetés zárta. A rendezvény sikerét tekintve a rendezők összegzése: „Jövőre, veletek, még többen, ugyanitt!”

Hartmann István régió-elnök

A GYERMEKEKÉRT

2008. május 30-án Budapesten, az ORFK RSZKK Vágóhid utcai telepén került megrendezésre a Nemzedékek Biztonságáért Alapítvány programsorozatának állomásaként a GYERMEKNAPI MINI-KRESZ „Pindur-Pandur Ki mit tud” elnevezésű játékos verseny döntője.

Szabolcs-Szatmár-Bereg megye jelentős „gyermekhaddal” képviseltette magát. Jelen voltak az apróságok Nyíregyházáról, Nyírbátorból, Fehérgyarmatról és Vásárosnaményból is. A szervezésben, a gyermekek kísérésében és felügyeletében, valamint a felkészítésben szinte mindenhol jelentős szerepet vállaltak szakszervezetünk tagjai. A kis csapatokban több tagtársunk gyermeke is ott volt. Az FRSZ megyei szövetsége, valamint az FRSZ nyíregyházi tagszervezete - a rendelkezésére álló lehetőségek függvényében - anyagi hozzájárulással is támogatta a rendezvényen való részvételt.

Bízunk benne, hogy a jövőnk állampolgárainak, közlekedőinek és nem utolsósorban leendő rendőreinek sikerült egy felejthetetlen



napot szerezni és ennek szakszervezetünk is „okozója” volt! Néhányuk - majd ha egyszer „mundért húznak” - az FRSZ neve, tevékenysége már ismerősen cseng a számukra....

Lisovszki Tibor
megyei elnök

„Szerencsés nyíregyháziak”



2008 március 31-én a Nyíregyházi Polgármesteri Hivatal szervezésében, immár hagyományosnak mondható, Városházi Kupa elnevezésű horgászverseny került megrendezésre a Székely-Ózereti Víztározón. Ezen a meghívásos rendezvényen a város közigazgatási szervei mellett egyes helyi médiák csapatai vesznek részt, immár több éve.

Idén a Nyíregyházi Rendőrkapitányságot az FRSZ nyíregyházi tagszervezetének csapata képviselte. Versenyezték itt adóellenőrök, közterületfelügyelők, közigazgatási dolgozók, tűzoltók, rádiósok. Mindenki a legjobb felszerelését, a legtitkosabb és legutibb taktikáját kívánta bevetni.

A csapatunkat a Rikk Ernő, Joó Gyula, Fábíán Attila összeállítási trió alkotta, akik „BETÖRŐK” fedőnéven a vizsolyi versenyünkön is elindultak, akkor azonban nem állt melléjük a szerencse.

Tagtársaink a jó hangulatú megnyitót követően egy „mindenre elszánt „ 15 csapatból álló, 45 fős mezőnyben vetették ki horgaikat. A kedvező időjárás és a jól megválasztott taktika meghozta a várt sikert. Kollégáink a II. helyen végeztek, mindössze 47 grammal lemaradva az első helyezett csapattól.

A felhőtlen szórakozáson túl a rendezvény jó alkalmat nyújtott a kapcsolódóképekre, és nem utolsósorban szervezettünk népszerűsítősére is. Tagjaink között jelentős számban vannak a horgászatot kedvelők, őket tavaly 4 darab területi horgászengedéllyel támogattuk. Reményeink szerint az idén is lehetőség nyílik hasonló támogatók bevonására. Az ezüstérmes csanatkán ezúton is gratulálunk!

Lisovszki Tibor
elnök

I. BAAT Airsoft Kupa

2008. május 10-én, egy szép napsütéses napon került megrendezés-re Fehérgyarmaton az I. BAAT Airsoft Kupa, melyre meghívást kapott a hajdúszoboszlói székhelyű Police Airsoft Sport Klub /PASK/.

A Hajdúszoboszló Rendőrkapitányságon az FRSZ hajdúszoboszlói tagszervezetén belül, az FRSZ támogatásával 2006.június 7-én alakult Police Airsoft Sport Klub /PASK/, amely a fent említett versenven képviselte a Rendőrséget.

A klub a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányság személyi állományából alakult, hogy népszerűsítse az Airsoft sportágat, valamint az állomány fizikai állapotának és intézkedés taktikai ismeretének, lökésszűrésének, reflexeinek fejlesztése és szinten tartása céljából. Az Airsoft sport műanyag lövedéket kilövő kis energiájú légfegyverekkel, megfelelő védőfelszerelésben űzhető sport.

A Fehérgyarmaton rendezett versenyre az ország több pontjáról is érkeztek a 4 fős csapatok, hogy tudásukat latba vetve megküzdjenek egymással a közel 100 négyzetméteres objektumban, amely a feladat végrehajtására lett megjelölve.

A feladat az épület két egymástól legtávolabb lévő pontján két ellenséges 4 fős csapat az épületbe behatol, majd 7 perc áll a csapatoknak rendelkezésre, hogy az ellenséges csapatból minél több tagot semlegesítsen, miközben az épület mellett rottyogott a paprikás krumpli a bográcsban, amely szintén ösztönzőleg hatott a feladat végrehajtása során.

A versenyen értékelték a legeredményesebb csapat, valamint a legjobb egyéni teljesítményt is, mely szerint a résztvevő 8 csapat-



ból a legeredményesebben a Police Airsoft Sport Klub /Csiky Gergely r.fhdgy. (PASK, H&K MP5 SD6), Szakál Csaba r.zls.(PASK, H&K G36C), Rigó Roland r.tőrm.(PASK, H&K MP5 SD6) és Jákó Gábor (Hajdúszoboszló Airsoft, H&K MP5 SD6)/, a legeredményesebb egyéni versenyző pedig Rigó Roland r.tőrm., aki szintén a PASK csapatát erősíti.

A sporttal, versenyek szervezésével, rendezésével kapcsolatban készséggel állok a kollégák, FRSZ tagok rendelkezésére. Feltett szándékunk a sportág Rendőrség, illetve az FRSZ berkein belül történő népszerűsítése.

Szakál Csaba

Rendőrs motoros találkozó volt Kisszékyen is

Idén ismét a Tolna megyei Kiszszékely üdülőfalu adott otthont augusztus 2-3 között a második alkalommal megrendezésre kerülő Rendőrök Motoros Találkozójának, melyet a Független Rendőr Szakszervezet Tamási Rendőrkapitányságon működő tagszervezetünk titkára, Csóka Tamás szervezett.

A megnyitót követően, 10 óra után nem sokkal indult meg a motoros túra, 50-80 rendőr motoros kollégánk részvételével, rendőri biztosítással. Idén első állomásunk Simontornya volt, melynek központjában a 61-es főút lezárását követően Tischler Csaba tartott drift és stunt bemutatót a találkozózn résztvevő motoros kollégáknak, és az



út két oldalán felsorakozott érdeklődőknek. A bemutató után a simontornyai vár mellett haladt el a túra, majd a kanyargós, dimbes-dombos útvonalon - végül az ozorai várat is érintettük. A motorosok Tamásin keresztül visszatértek Kisszékelybe. Este két ifjú rockzenekar bemutatkozását láthatták az érdeklődők, ezután jött még csak a java, a karaoké bajnokság.

Másnap reggel, miután mindenki kipihente magát, lehetőség nyílt még egy fürdőzésre, majd szabad program következett.

Rendőr motorosok találkozója

MOZGÓ TÖRTÉNELEMÓRA BORSODBAN

Feldübörögtek a lóerők, s egyetlen intésre közel száz bőrruhába öltözött motoros indult el a friss reggeli szélben, hogy felkeresse Borsod megye legszebb tájait. Az úti célok kijelölése már önmagában pompás ötletnek bizonyult, hiszen az első alkalommal megrendezett rendőr motoros találkozón résztvevői a legpatinásabb közporkori lovagvárákat keresték fel.

Mintegy végtelen színes szalag, melyet egy apró fuvalat is könnyű kitérőkre készített, olyannak tűnt a konvoj végéről a motorosok felvonulása. Rendkívül fegyelmezetten, a közlekedési szabályokat maximálisan betartva gyűrték maguk alá a résztvevők az aszfaltcsíkot, több település apraja-nagyját a fő közlekedési utak mellé csalogatva. S hogy meglehetősen gyorsan falhatták a távolságot a gépcsodák, az elsősorban annak köszönhető, hogy a szervezők kitűnő partnerre találtak a megyei rendőr-főkapitányság vezetőjében, illetve munkatársaiban. A kísérő motorosok „menetrendszerű” útlezárásai a profizmust sugallták, s egyben érzékeltették azt is, hogy egy-egy rangos vendég, politikus útjának biztosításakor mennyire összehangolt, precíz munkára van szükség. A mintegy háromszáz kilométeres útszakasz, amely a megye legcsodálatosabb tájaira kalauzolta el a résztvevőket, igazi csáberőt jelenthet a következő rendezvényekhez – várható ugyanis, hogy a tökéletes szervezés és az eseményt követő hírverés a jövőben még több rendőr motoros érdeklődését kelti fel a rendezvény iránt. A programon azonban nem csak a fegyveres testület tagjai vehettek részt – a rendezők nyitottá tették az egész magyar motoros társadalom előtt, s e gesztusnak komoly üzenetértéke van, hiszen példát mutat a civil szféra számára is.

Az eseményt ugyancsak motoron végigkísérő Vereckei Csaba, a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Rendőr-főkapitányság vezetője a rendezvény értékelésekor is ez utóbbit emelte ki.

- A program kitűnő hírverése volt a fegyelmezett közlekedésnek, a konvojban történő motorozásnak. Végig érzékelhető volt, hogy a kollégák és a hozzájuk csatlakozó civilek mindezt tökéletesen tudták, s egyben jelezték azt is, hogy ez a rendezvény modell lehet a hazai szervezésű motoros találkozókra. Ezt azért tartom fontosnak hangsúlyozni, mert rendezvényünkkel egy időben rendkívül súlyos, két halálos áldozattal járó baleset történt az M3-as autópályán, ahol konvojban közlekedő osztrák fiatalok veszítették életüket. Példaadó rendezvényünk során szerettük volna bemutatni Borsod természeti, történelmi és építészeti kincseit is – bíztam abban, hogy a résztvevők nem csalódtak a kínálatban. Ugyancsak az esemény megrendezésének fő szempontjai közé tartozott a bajtársiasság, a szolidaritás és az együttérzés élményének erősítése. Örülök, hogy a program helyszínéül az FRSZ megyénket választotta, s jelen lehettem ezen a programon.

Hasonlóan nyilatkozott a rendezvényről Földi Krisztina őrnagy és Bendó Zoltán őrnagy is – mindketten az ORFK közrendvédelmi főosztályának munkatársai. Zoltán immár negyedszázada motorozik, s évente három-négy hasonló rendezvényen vesz részt.

A szervezők nevében köszönet mindenkinek, aki hozzájárult ahhoz, hogy a 2008. június 20-22. között, Miskolc-Diósgyőri Várstrandon megtartott motoros találkozón résztvevők jól érezhették magukat.

Köszönet a nagyszámú motorozónak, hogy jelenlétükkel megtisztultak bennünket. Természetesen ők is kellettek ahhoz a jó hangulathoz, hogy ez a találkozó lezajlott. És persze elismerésünket is fejezzük ki nekik azért, hogy a 300 km-es túrát végig „ülték”, és a jó időben motorozva, szép környezetben, élményekkel gazdagodva töltötték el a közel három nap.

Köszönet mindazon kollégának, aki szolgálatban segített bennünket, hogy a túra balesetmentesen ért véget. Nagy szakmai felké-

- Csak a legnagyobb elismerés hangján szólhatunk a rendezvényről, a programokról. Gyönyörű tájakon motorozhattunk, a felkeresett várakban felkészült idegenvezetők előadásait hallgathattuk meg. A rendezők valóban szinte családtagként gondoskodtak rólunk: minden pihenőhelyen üdítők és különböző étek, apró ajándékok vártak bennünket. Úgy gondoljuk: ez a rendezvény valóban etalon lehet a következő, hasonló programok szervezőinek is.



Juhász Gábor, az IRM államtitkára ugyan nem lehetett végig részese a találkozóknak más, hivatali elfoglaltsága miatt, ám néhány etapot együtt motorozott le a konvojjal. A politikus hétévesen ült először motorra, s az ekkor átélt apró bukások egyben azt is rögzítették benne, hogy a motorozás veszélyes üzem. Később, főiskolásként már a kétkerekű jármű volt a fő közlekedési eszköze, hiszen, mint fogalmazott „motorozni az egyik legcsodálatosabb dolog a világon.”

A kísérők között találtuk Révész Pétert, Laczkó Zsoltot és Varó Józsefet is, akiknek ezúttal a biztosító szerep jutott. Valamennyien hosszú évek óta teljesítenek motoros rendőrként szolgálatot, s egybehangozva állítják: ilyen fegyelmezett társasággal még nem találkoztak pályafutásuk során, s ezért is szívesen teljesítettek szolgálatot a rendezvény kapcsán.

Demján Zsolt, az FRSZ régió-elnöke természetesen más aspektusból szemlélte a rendezvényt, mint a résztvevők.

- Csak pozitív visszajelzés érkezett a szervezőkhöz, s ezt megnyugvással konstatálhatjuk, hiszen érdemes volt fáradoznunk a rendezvény sikeréért. Elégedett vagyok a létszámmal is, s abban bírom, hogy a kedvező visszhang hatására jövőre ismét mi lehetünk a program házigazdái – talán már dupla létszámmal. A kollégák elégedetten nyilatkoztak a szálláslehetőségekről, az esti programokról, s ez annak ellenére elégedettséggel tölt el, hogy a rengeteg egyeztetés miatt talán mi, rendezők vagyunk a legfáradtabbak.

Süli Ferenc

szükségről és jártasságról adtak tanúbizonyságot. És köszönet mindazon civil szervezetnek, akik segítettek a rendezvény lebonyolításában. A miskolci Ady Endre Művelődési Ház, és gesztorkodásában, a Miskolc-Diósgyőri Várstrand Vezetésének, Tállya, Boldogkőváralja, Füzer települések önkormányzati vezetőinek, a Diósgyőri Party-Service Kft. az abaújszántói Zento Piért, és a Miskolci Vigadó étterem vezetésének.

Az előrejelzések alapján a jövő évi találkozóra már most nagyszámú érdeklődő jelentkezett be.

Demján Zsolt
régió-elnök

IV. FRDÉSZ Focikupa Egerben - az FRSZ GBEO csapata hódította el a kupát

Negyedik alkalommal került megrendezésre 2008. július 24-26. között Egerben az FRDÉSZ által kiírt focikupa. A megnyitón 18 csapat vonult fel, köztük négy az FRSZ zászlója alá tartozott: az FRSZ-BRFK Gép-jármű Bűnözés Elleni Osztály (GBEO), az FRSZ-Békéscsaba, a BRFK XVII. kerület és az FRSZ-Veszprém megye. A versenyt az Eszterházy Károly Főiskola sportpályáján bonyolították le, a szállás és az étkezés is az intézmény épületeiben volt, kitűnő körülmények között.

A 18 csapatot sorsolás után három hatos csoportba osztották, a csoportgyőztesek körmérkőzést vívtak az I-III. helyért, a csoport második helyezettei a IV-VI. helyekért, a csoport harmadikok a VII-IX. helyezésekért. A legjobb negyedik csoporthelyezett lett a tizedik. A szervezők az első tíz helyezettet értékelték, ezen kívül különdíjban részesült a torna legjobb kapusa, mezőnyjátékosa, gólkirálya, a legidősebb és legfiatalabb játékosa, valamint a legsportszerűbb csapat.



Az FRDÉSZ focikupáját első alkalommal sikerült egy FRSZ színekben induló csapatnak, a BRFK GBEO (Bodó János, Kis Zsolt, Jenei István, Jámor Zsolt, Soós László, Riegl Tamás összetételű) alakulatának elhódítania. A győztes csapat teljesítményét jól érzékelteti, hogy a torna során lejátszott 8 mérkőzésük során veretlenek tudtak maradni annak ellenére, hogy a többi csapattal szemben még cserejátékost sem szerepeltettek.

Második helyen a tűzoltó szakszervezet Heves megyei csapata végzett, míg a bronzérmet az FRSZ focikupa idei győztese, az FRSZ Békéscsaba néven induló gárda szerezte meg. Veszprém megyei csapatunk a 10. helyen végzett.

Az érmes helyen végzett csapatainknak gratulálunk, köszönjük mind a négy FRSZ-es csapatnak a részvételt és további sikereket kívánunk nekik!

h.i.

A Békés MRFK csapata óriási bravúrral hódította el az FRSZ kispályás labdarugó kupáját

A verseny kiírásától eltérően idén csak 11 csapat mérte össze erejét az FRSZ által Fábián Ágota emlékére rendezett kispályás labdarugó kupa 2008. június 14-én megrendezett országos döntőjén. A tavalyi címvédő Kispeszt és a debreceni „FRSZ Ágota” elnevezésű csapatok ugyanis az utolsó utáni pillanatban visszaléptek a szerepléstől, pótlásukra pedig csak a selejtezők során kiesett Békés MRFK gárdáját sikerült a szervezőknek behívni a döntőre. A beugrás végül is hepienddel végződött! De ne szaladjunk előre, vegyük sorjába az eseményeket.

A kupadöntőt Szel József elnök és Kriczki István ny. r. ezredes, az ORFK RSZKK igazgatóhelyettese nyitották meg. Az ünnepélyes ceremónia után a csapatok három csoportban kezdték meg a küzdelmeket. Az „A” csoportban a BRFK XX-XXIII, az Adyligeti RSZKI, a Cegléd és a Békés MRFK, a „B” csoportban BAZ MRFK, a Szekszárd, a Miskolc RSZKI és a Bonyhád, végezetül a „C” csoportban a Nagyatád, a Szolnok BV és a BRFK Vizsgálat nevet viselő csapatok mérték össze erejüket. A csoportmérkőzések végeztével az első és második helyeken végzett csapatokat kétfelé osztották. Az egyik csoportban a Békés MRFK, BAZ MRFK és BRFK Vizsgálat, a másikban pedig az Adyligeti RSZKI, a Szekszárd és a Nagyatád csapatai folytatták a versengést. Végezetül a középdöntőben kialakított csoportok első helyezettei a bajnoki címért, második helyen végzett csapatai pedig a harmadik helyezésért szálltak harcba.

A bajnoki címért vívott küzdelemben végül is a beugróként induló Békés MRFK 1:0 arányban diadalmaskodott a Szekszárd csapata felett. Békés megyei kollégáink kitűnő szereplése az 1992. évi svédországi Európa-bajnokságot juttatta a szép számban jelen levő futballrajongók emlékezetébe. Azon a kontinensviadalon ugyanis a „balkáni állapotok” miatt az Eb-részvételt kiharcoló Jugoszlávia nem kapott rajtengedélyt, a plávák helyett pedig a dánok ugrottak be, akik óriási meglepetést okozva – a döntőben Németország legyőzésével – a trófeát is elhódították. A Békés megyeieknek ezt a bravúr sikerült „kicsiben” megismételniük, melyért minden elismerés megilleti a csapatot! Óriási csatát hozott a harmadik helyezésért vívott mérkőzés is, melynek során az Adyligeti RSZKI csapata 3:2 arányban győzött a B-A-Z MRFK-val szemben.

A mérkőzések végeztével megtartott ünnepélyes eredményhirdetésen a bajnokcsapat 150, a második helyezett 100, a harmadik helyezett csapat pedig 50 ezer forint értékű, az FRSZ által felaján-

lott sportszervásárlási utalványt vehetett át. A Békés MRFK csapata tagjai a vándor kupa és az elmaradhatatlan aranyérem mellett egy kisebb kupát is átvehettek, amely mindig emlékezteti majd őket arra, hogy 2008-ban ők lettek az FRSZ foci-bajnokai. A második helyezést elért Szekszárd csapata a pénzdíj mellé magáénak tudhatja a Magyar Rendészeti Sportszövetség Elnöki különdíjaként felajánlott kupát, melyet Simon Géza r. ezredestől, az ORFK RSZKK igazgatójától vettek át. A harmadik helyezést elért Adyligeti RSZKI a sportszervásárlási díj mellett átvehette a BRFK veze-



tése által különdíjként felajánlott kupát is, Golyánné Dopita Judit r. alezredestől, a BRFK sporttisztjétől. A díjátadási ceremónia azonban mindezekkel még korántsem ért véget, mivel focikupánk résztvevői számára az igazságügyi és rendészeti miniszter is felajánlott 100 ezer forint összértékű különdíjat, sportszervásárlási utalvány formájában. A miniszteri különdíjból a torna legjobb kapusaként Gál Tamás, az Adyligeti RSZKI hálóőre, a legjobb mezőnyjátékosként a szekszárdi Csontos Mihály, és a gólkirályi címet megszerző Békés megyei Képfő Ferenc, valamint a döntő IV-XI. helyezést elért csapatai részesedtek.

Gratulálunk az elért eredményekhez. A rendezőbizottság külön megköszöni a résztvevő csapatoknak a sportszerű játékot.

Zoltán Gábor
FRSZ BRFK megyei elnöke



GRAFOLÓGIAI
INTÉZET

A vidéki kisvárosban nagy botrányt kavart, hogy egy kézzel írott fenyegető levél a város főbb tisztségviselői ellen irányult. A rendőrségi nyomozás során a grafológiai személyiségkép felállításával sikerült a kört leszűkíteni, majd a gyanússá vált személyek írásmintái alapján írásazonosítással a tettest beazonosítani.

Az írásszakértés két ága a grafológia és az írásazonosítás számos nyomozásban közelebb visz az eredményességhez, s nem egy esetben egyetlen bizonyítási eszköz marad.

A grafológus a kézírás vizsgálata alapján az író személy jellemrajzát vizsgálja, míg írásazonosítói feladatok ellátása esetén a kézzel írottat.

A 17. éve működő Grafológiai Intézet – a jelentkezők számának függvényében – mindkét képzést elindítja 2008. szeptemberében is.

Grafológus képzés

A képzésen többek között a grafológia rendszerének alapjait, írástörténetet, méréstechnikai ismereteket, klasszikus és számítógépes elemzési módszereket sajátíthatnak el a hallgatók számos gyakorlati analízislehetőséggel, esettanulmánnyal, a devianciák felismerésével. Ezenkívül személyiséglélektant, szociálpszichológiát, fejlődéslélektant, munka- és párkapcsolati pszichológiát, pszichopatológiát tanulnak az arra illetékes szakemberektől. A kurzus végén alkalmassá válnak arra, hogy átfogó személyiségképet készítsenek.

Az írásszakértői területek hasznossága és elsajátításuk módja

(KÉPZÉSEK A GRAFOLÓGIAI INTÉZETBEN)

54 725 01 0100 52 01 OKJ számú grafológus szakasszisztens rész-szakképesítés 4 félév alatt, míg a 54 725 01 0000 00 00 OKJ számú grafológus szakképesítés 6 félév alatt szerezhető meg. Választható képzési formák:

a) Esti

Az esti tagozat gyakorlati óráit (grafológia) hétköznap esténként tartjuk, 17.00-20.15 óráig. Ez a képzési forma minden héten egy estés elfoglaltságot jelent. Emellett egyes pszichológia előadások esetenként szombaton zajlanak, így a félév során lehet, hogy van néhány szombati előadás is.

b) Levelező

A levelező képzés kizárólag szombatonként zajlik, két - három hetente egy nap, 9.00-17.00 óráig. Ez egy félév alatt 6 vagy 7 alkalmat jelent. A tematika esti és levelező tagozaton megegyezik, csak a tanórak eloszlásában van különbség.

2. Írásazonosítói képzés

Időtartama: 3 félév.

A résztvevő a kurzus elvégzése után képessé válik arra, hogy meghatározza a kézírás és aláírás kézzel írottát. Különböző kézírások és aláírások esetében azokat össze tudja hasonlítani adott kézírással vagy aláírással és az azonosságról vagy különbözőségről képes megalapozott döntést hozni.

A jelentkezés feltételeiről bővebb tájékoztatást adnak kollégáink a 310-7112, 310-7113, 310-7114 és a 310-7115 telefonszámokon, vagy a grafint@grafint.hu vagy a gikepzes@grafint.hu E-maileken.

Az elszakadt szolgálati nadrág esete

Kollégánk éjszaka szolgálatban volt, amikor az ügyeletestől utasítást kapott: állampolgári bejelentés alapján – mely szerint az egyik objektum felől gyanús hangokat hall és zseblámpa fényét látja –, menjen a helyszínre, győződjön meg történt-e jogtalan behatolás. Kollégánkban „zsaruvér” csörgedezett és nem elégedett meg a külső, kerítésen kívülről való megfigyeléssel, hanem azon át is mászott, hátha az elkövetők valahol megbújtak. Ekkor beakadt a nadrágja, és amikor leugrott elszakadt. Annak rendje és módja szerint befejezte az ellenőrzést, arról jelentést tett rádión, majd bevonult a kapitányságra.

A szolgálati ruha elszakadásáról jelentést tett, egyben kérte a nadrág kicserélését. („Lehet, hogy itt hibáztam? Hiszen megvárhatta volna, vehetett volna másikat saját pénzén.”) A raktáron lévő készletben azonban nem volt az ő méretében. Ha lett volna, akkor itt véget is érhetne a történet, de folytatódott. Közölték vele: a ruhapénzén vegyen másikat. (Kollégánk nem az a „hőzöngös, ellenzéki” fajta, ebbe beletörődött.)

Igen ám, de jött a „meglepetés”! Kártérítési eljárást indítottak vele szemben azzal, hogy a „kincstári”, azaz a rendőrség tulajdonát képező szolgálati nadrágját megrongálta. Rendőrségi tulajdonban

van a nadrág (és egyéb szolgálati ruhák)? A ruhapénzen vásárolt termékeknek nincs kihordási ideje? Leszerelt kollégától nem kaphatta? Hiszen a távozónak már nincs szükségük rá.

Nem elég, hogy vegye meg saját pénzén a szolgálat közben, szolgálati feladat – becsületes - végrehajtása közben vétkesen megrongálódott nadrágját, még kártérítési eljárást is indítottak ellene! Sőt a kártérítési eljárással párhuzamosan felmerült a fegyelmi eljárás lehetősége! A kártérítési eljárás mellett ugye fegyelmit is kell folytatni! A szabály az szabály! (A fegyelmi eljárást végül nem folytatták le.)

Véleményem szerint (tréfásan): a kollégának le kellett volna vennie a nadrágját, mielőtt kerítést mászik, elvégre „a rendőr az gatyában is rendőr”! Nekem „zöldfüll” koromban az öregek ezt többször hangoztatták. Akkor nem gondoltam, hogy egyszer majd az élet ezt be is bizonyítja: a kollégák, megelőzve a kártérítési eljárásokat „gatyában fognak ugrálni a kerítéseken keresztül”.

(Kollégánk a kártérítés mellőzéséről szóló határozatot az eltelt időben kézhez kapta. Az FRSZ jogsegélyt biztosított számára. Minden jó, ha a vége jó!)

h.i.

FRÁSZ

A FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET LAPJA

ISSN 1419-9971

Alapító: FÁBIÁN ÁGOTA

Felelős kiadó: PONGÓ GÉZA főtítkár

Főszerkesztő: SÜLI FERENC

Képszerkesztő: KISÉRI NAGY FERENC

Tipográfia: KISS CSABA

Cím: 1136 Budapest, Pannónia utca 27-29.

Telefon: 450-23-52, 450-23-53

Fax: 450-23-76

BM-telefon: 24-303

E-mail: frsz@frsz.hu

Web-oldal: www.frsz.hu

Internetcím: http://10.9.32.28

Police Caritas
Közhasznú Alapítvány
Titkársága

1388 Budapest, Pf. 52

Adószám: 19701974-1-42

Tel.: 06-(1)-450-23-52

BM: 24-302

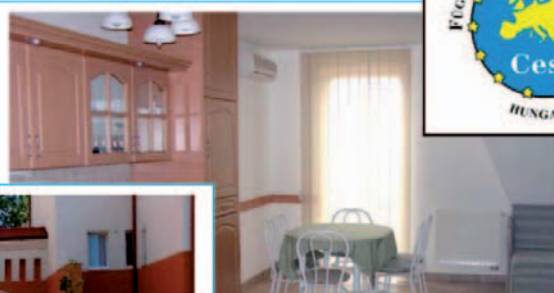
Számlaszám:

11705008-20434616

KÖZLÉSI FELTÉTELEK:

1. A szerkesztőség fenntartja a jogot a kéziratok stilizálására, korrigálására, rovatokon belüli elhelyezésére, tipografizálására, tördelésére.
2. A szerkesztőség kéziratot nem őriz meg és nem küld vissza.
3. A kézirat szövegét lehetőleg e-mailen (e-mail cím: frsz@frsz.hu) kérjük elküldeni.
4. Mellékelni kell a szerző nevét, elérhetőségét (szolgálati vagy munkahelyét, telefonszámát).
5. Az elküldött anyagot nyilatkozni kell, hogy a szerző hozzájárul-e nevének közléséhez.

ÜDÜLJÖN KEDVEZMÉNYESEN AZ FRSZ TAGJAKÉNT EGÉSZ ÉVBEN!



A hajdúszoboszlói strand mellett 4 darab luxus felszereltségű exkluzív apartman várja a pihenni vágyó FRSZ tagokat. Az üdülőket hét napos turnusokban lehet igénybe venni.

Térítési díj: 25.000 Ft / apartman.



A harkányi gyógyfürdő közelében található újjépítésű társasházban 3 darab apartman nyújt kellemes kikapcsolódási lehetőséget szakszervezeti tagjaink számára. Az apartmanok hét napos turnusokra bérelhetők.

Térítési díj: 25.000 Ft / apartman.



A honlapunkról letölthető jelentkezési lapot a Központi Koordinációs Irodának kell megküldeni. A beutalók kiállításának rendje azonban főszezonban és az azon kívüli időszakban eltérően alakul! A főszezon (a nyári iskolai szünet idejére szóló) beutalók elosztási rendjét az Országos Választmány határozza meg, a régiók taglétszámaival arányosan, erre az időszakra a titkároknál illetve a megyei elnököknél lehet jelentkezni.

Elő- és utószezonban a szabad férőhelyekről a KKI-n lehet érdeklődni és azokra jelentkezni.

A beutaló nem tartalmazza a helyben fizetendő idegenforgalmi adó összegét. Ennek mértékéről és az érintettek köréről a gondnokok adnak felvilágosítást. Részletek: www.frsz.hu/udultetes.php

JELENTKEZNI LEHET: ERDŐSI JÓZSEFNÉ HETYEI KATALINNÁL
TEL: 450-23-53, VAGY BM: 24-303; FRSZ KKI BUDAPEST

Megállapodás a Régió Játék Kft.-vel

Az FRSZ megállapodást kötött a REGIO Játék Kft.-vel, mely széles skálájú termékekkel, nagy választékkal várja vásárlóit. Az FRSZ tagok az áruházakban **nagykereskedelmi áron** vásárolhatnak, tagsági kártyájuk felmutatásával és a **titkároknál elérhető kódokkal**. Részletek és az áruházak listája az alábbi cégismertetőben olvasható.

A **REGIO Kft.** 1990-ben alakult meg Budapest XI. kerületében lévő székhellyel. A forgalmazott termékeink skálája széleskörű. Jelenleg közel 30.000 féle árucikket értékesítünk. Kizárólagos forgalmazói vagyunk számos terméknek, mint: például puzzle, társasjátékok, béli játékok, babák, átalakítható robotok, labdák, sportcikkek- és strandcikkek, ezen kívül megannyi világmárkát képviselünk. Központi irodánk és egyik nagykereskedelmi áruházunk (3000 m²-en), amely országos hatáskörrel biztosítja az áruellátást. Áruházainkban kereskedőket, viszonteladókat és fogyasztókat is kiszolgálunk. Bővebben a **www.regiojatek.hu** oldalon is tájékozódhat.

Áruházaink:

1119 Budapest, Nándorfejérvári út 23-25.

Tel.: 06/1 206-0805

4002 Debrecen, Balmazújvárosi út 9.

Tel.: 06/52 457-965

3527 Miskolc, József A. u. 90.

Tel.: 06/46 411-722

7621 Pécs, Rákóczi út 66.

Tel.: 06/72 315-002

REGIO
JÁTÉKÁRUHÁZ



Csányi Sándor is nálunk talált otthonra.

Lakások eladók közvetlenül a beruházótól,

akár 0% önerővel

már havi 69 ezer Ft törlesztőrészlettel!*



XV. kerület



XX. kerület



XXI. kerület



XVIII. kerület



XVI. kerület



Biatorbágy

A lípelt csak illusztrációk. *Ha minél több ajánlatot nyújt.



Elephant Holding Zrt.
1062 Budapest, Andrássy út 98.
e-mail: info@elephant.hu

Tel.: 302 6626
www.elephant.hu

FINANSZÍROZÓ BANKOK:



fotó: SZIKO