

APRÓPÉNZ – AZ FRSZ NEM HAJTOTT FEJET!

4. oldal



**SZOLGÁLATI
PANASZMINTA**

15. oldal

**AZ FRSZ KIÁLL
A MISKOLCI KAPITÁNY MELLETT**

2. oldal

**BESZÁMOLÓ
A RÉT ÜLÉSEIRŐL**

6-9. oldal

**A IV. KERÜLETI BOMBARIADÓ
HITELES TÖRTÉNETE**

9. oldal



A NÉP HANGJA

15. oldal

**FRSZ FOCIKUPA
VERSENYKIÍRÁS**

20. oldal

Az összefogás ereje

AZ FRSZ KIÁLL A MISKOLCI KAPITÁNY MELLETT

„Mert növeli, ki elfödi a bajt”. Talán Illyés Gyula figyelmeztető szavainak lett hirtelen aktualitása, ám tény: ezrek gyülekeztek február első hétvégéjén a miskolci Városház téren, hogy kifejezzék szimpátiájukat a város felmentett, majd állásába visszahelyezett rendőrkapitányával. Hűvös, borongós volt az idő, esetenként hóhelyek szabták át a látótávolságot, a gyűlés kezdetére azonban felforrósodott a hangulat. Nem csak helyiek - a megye számos településének delegáltjai is jelen voltak és felszólaltak a rendezvényen. S bár a demonstráció, a gyűlés apropóját Pásztor Albert miskolci rendőrkapitány felmentése szolgáltatta, a szónokok mégsem csak az ő személyével foglalkoztak. A résztvevők ugyanis tiltakozni kívántak a kormányzati hibák, az egész országban érzékelhető, csökkenő közbiztonság és a rendőri állomány kiszolgáltatottsága ellen.



A Független Rendőr Szakszervezet Pásztor Albert rendőr ezredes felmentésére reagálva nem csak közleményt adott ki – az FRSZ vezetők és aktivisták miskolci jelenlétének üzenetértéke volt mind a helyi társadalom, mind a rendőrök irányában. Azt kívánta sugallni, hogy az érdekvédelmi szervezet szívében viseli és szolidáris mindazokkal a kollégákkal, akik politikai döntések áldozatai lettek vagy lehetnek. Pongó Géza főtitkár állásfoglalása szerint a miskolci kapitány nem tett mást, mint kimondta a város lakói és vezetői előtt közismert tényeket. Nevén nevezte azokat a jelenségeket, melyeket a megyeszékhely lakói nap, mint nap maguk is tapasztalnak. Egy magát demokratikusnak valló jogállamban a valóság feltáráért és az igazság kimondásáért senkit sem érhet hátrány - még akkor sem, ha vezetői beosztásban van és egyenruhát visel. Dr. Pásztor Albert, Miskolc rendőrkapitánya azokra a valós társadalmi problémákra hívta fel a figyelmet, melyek - akár elhallgatjuk, akár bevalljuk ezeket - jelentős feszültségeket gerjesztenek hazánkban. Az FRSZ álláspontja szerint politikai vezérlessel váltották le, majd helyezték vissza a kapitányt, s ez árnyékot vet mind a kormányzatra, mind az illetékes tárcára. Az ő felelősségük ugyanis gondoskodni azokról a feltetelekről, melyek garantálhatják, hogy minden magyar állampolgár biztonságban legyen, s a tisztességes munkával megszerzett vagyonát se fenyegetse veszély. Az Országos Rendőr-főkapitányság vezetőitől joggal várják el, hogy visszautasítsák a politikai beavatkozást, s a rendőri esküjükben foglaltaknak megfelelően alárendeltjeikről a legjobb tudásuk szerint gondoskodjanak. A miskolci rendezvény több ezer fős résztvevője előtt felszólaló, a megye településeit képviselő polgármesterekkel együtt az FRSZ is kifejezi hitvallását: Magyarország politikai és rendőri vezetésének az az elsődleges feladata, hogy az állomány számára biztosítsa az optimális munkavégzés feltételeit. Ennek keretében olyan egzisztenciális biztonságot nyújtó jövedelmet kell garantálnia a

kormányzatnak, amely vonzóvá teszi a rendőri hivatást, s hosszú távra is kiszámítható életpálya modellt nyújt.

A Független Rendőr Szakszervezet tagjai mindezek ellenére megnyugvással vették tudomásul, hogy – részben tiltakozásukra, részben társadalmi nyomásra – Pásztor Albert, Miskolc rendőrkapitánya korábbi posztján folytathatja sikeres parancsnoki munkáját. A február 1-jei miskolci demonstráción történő részvételükkel azonban jelezni kívánták: a szolidaritás mellett tiltakoznak a szakmai kvalitásokat megkérdőjelező politikai jellegű döntések ellen. Pásztor Albert, Miskolc rendőrkapitánya a felmentését, illetve áthelyezését követően nyilatkozott lapunknak:

- Kétségtelen, hogy számomra is meglepő volt annak a viharnak az ereje, melyet a sajtótájékoztatóm kavart, s bár a következmények első sorban rám nézve negatívak, mégsem bántam meg az elmondottakat. Felkészültem ugyanis, hogy különböző reakciók lesznek ezzel kapcsolatban. Úgy gondolom: tényleg nem túl szerencsés, ha a társadalom egészét érintő, feszítő gondokra egy rendőr hívja fel a figyelmet, ő mondja ki az igazságot, ő ismerteti a tényeket. Minderre azért volt szükség, mert eddig álságos magatartásokkal találkoztam, s meggyőződésem: ha nem fedjük fel a valóságot, soha nem tudunk a problémákra megoldást találni. Miskolcon a helyzet rendkívül rossz, szinte tapintható a városban és a megyében a feszültség. Mindez kihat a rendőri állományra is – a kollégák ki vannak zsigerelve, ám a permanens munka mellett sincs sikerélményük. Ez különösen azért szomorú, mert igen eredményesen dolgoznak.



Egy ördögi kerék forog velünk, s úgy érezzük: a megpróbáltatásoknak, a túlfeszített munkának soha nem lesz vége. Parancsnokként azt tapasztalom, hogy az állomány jelentős része megkeseredett – annak ellenére, hogy most is sikeres évet tudhatunk magunk mögött. A december-január havi ügyek jelentős hányadát megoldottuk, s a sajtótájékoztatóm ezt kívántam az újságírók előtt prezentálni. Az iratok természetesen az elkövetőkről is tanúskodnak, s ezt sem kívántam elhallgatni a város nyilvánossága előtt – hogyne tartozna rájuk! Fiatalkod, sokszoros visszaesők keserítik meg a város és az agglomeráció lakóinak életét. A hatást látva úgy érzem: feltétlenül megérte őszintén beszélni a szomorú adatokról. Abban bízom: elindul egy olyan folyamat, melynek végén érzékelhetően csökken a feszültség, a jelenleg még döbbenetes statisztikai tények pozitívan változnak. Ma azonban még tobzódik a bűn, s nekünk, rendőröknek meg kell védenünk az ártatlan embereket – közéjük tartoznak azok a kiszolgáltatott cigányemberek is, akikre távcsöves puskával orvul támadnak a bűnözők.

Süli Ferenc

Hatékony, következetes szerepvállalás

INTERJÚ PONGÓ GÉZÁVAL, AZ FRSZ FŐTITKÁRÁVAL

A közszolgálatban dolgozók, így a magyar rendőrök is jelentős anyagi áldozatot hoztak a konvergenciaprogram teljesítése érdekében, ám ma már egyértelmű, hogy a közel két éve kötött megállapodást a kabinet egyoldalúan felrúgta. Az FRSZ azonban nem mondhat le a dokumentumban rögzített juttatásokról, s változatlanul fenntartja követeléseit még akkor is, ha a partnerek kihátráltak a közösen megfogalmazott elvek és stratégia mögül. Pongó Géza, a Független Rendőr Szakszervezet főtitkára ugyanakkor úgy látja: a hatékony, következetes szerepvállalás erősíti az érdekvédelmi szervezet presztízsét mind a társadalomban, mind a fegyveres testületen belül.

- Az elmúlt év végi bértárgyalásokon megbombolt a szakszervezetek egysége, s ezzel a korábban egyeztetett stratégia is csődöt mondott – az FRSZ azonban tartotta magát az alapelvekhez.

- A szakszervezet irányítóinak tetteit egyetlen hatás motiválhatja – a tagság akarata. A decemberi választmányi ülésünk határozatát hajtottuk végre, amikor nem fogadtuk el a kormány által felajánlott bérkompenzációt. Ennek oka egyértelmű: rendkívül hátrányos a munkavállalók számára. A Független Rendőr Szakszervezet ugyanis változatlanul ragaszkodik a kabinet és a sztrájkbizottság között létrejött 2007-es megállapodáshoz. Ezen alapdokumentum szerint ebben az évben már kifizetésre kerül a tizenharmadik havi bér, s egyben négy százalékos béremelésben is részesül az állomány. Erre azért is szükség van, mert a végrehajtói, a közalkalmazotti és tiszthelyettesi beosztásokban dolgozó kollégák anyagiilag szinte ellehetetlenültek, megélhetésük veszélybe került, vagyis már egzisztenciálisan is hanyatló stádiumba kerültek. Ezért is vettük kissé rezignáltan tudomásul, hogy az elmúlt év folyamán a társadalmi partnerek nem tartottak ki, nem álltak ki a konszenzussal kialakított közös stratégia mellett. Magunkra maradtunk, hiszen az FRSZ változatlanul következetesen képviseli a tagság – s így közvetve az egész rendőri állomány érdekeit. Álláspontunk szerint a jelenlegi gazdasági helyzetben néhány százalékos jövedelempótlással nem lehet érdemben befolyásolni a magyar közszolgálati dolgozók életszínvonalát. A kiszámíthatóságot, a következetességet hiányoljuk: az egyszeri juttatás ugyanis az alapbérbe sem számít be. Meggyőződésünk, hogy pusztán a pótlékok emelése sem lehet hatékony – mindez egyszerű pótcselekvés.

- A kormányzat, illetve a szaktárca is tudatában lehet ennek, hiszen az FRSZ-szel folytatott tárgyalásaikon egyre gyakrabban hivatkoznak az általuk javasolt káféteráia rendszer előnyeire...

- Méltányoljuk erőfeszítéseiket, ám természetszerűleg nem érthetünk egyet a „jegyrendszer” bevezetésével sem. Úgy gondoljuk: ez pusztán az ötvenes évek politikáját idézi fel, s nem pótolhatja a tisztességes fizetést, nem segíti a rendőrök egzisztenciájának megőrzését. Gondjainkat, megoldási javaslatainkat azonban nem csak a testületen belül foglalmazzuk meg. A nyilvánossághoz fordulunk: a magyar társadalomnak ugyanis tudnia kell, hogy milyen körülmények között élnek a rendőrök, milyen jövedelmi viszonyokkal rendelkeznek azok az emberek, akik életüket, biztonságukat, vagyonukat védik.

- Főtitkár úr már többször megfogalmazta, hogy átfogó jogszabályi módosítások nélkül elképzelhetetlen a rendőri hivatás presztízsének emelése, a pálya vonzóvá tétele.

- Elvárásainkat, elképzeléseinket addig kell mondani, amíg a politikai és a szakmai vezetés legfelsőbb szintje is befogadja. A Független Rendőr Szakszervezet álláspontja szerint életpálya modellre van szüksége a rendőröknek, s nem apró korrekciókra. Új bértáblát szeretnénk, s olyan előmeneteli rendszert, amely átfogó szociális intézkedéseket takar – a jelenlegi állapot sokáig nem tartható fenn. A kormány nem számlolt korábbi intézkedéseinek humánpolitikai következményeivel – ezekben elsődlegesen szakmai kihatásai vannak. Számunkra a most észlelt „exlex” állapot a legelviselhetetlenebb: elképesztő, hogy lebegtetik a törvényeket, s emiatt hivatalos és félhivatalos információk keringenek az állomány körében az életünket befolyásoló jogszabályi változásokról. Kell-e mondanom, milyen bizonytalanságot szül ez a kollégák körében! Elkésérítő, hogy még a legmagasabb szintű jogszabályok sem kiszámíthatók. Köztudomású, hogy az elmúlt években sok ezer kolléga hagyta el önként testületünket – ennek következménye egy jelentős humánpolitikai vákuum lett. Mind a szakma, mind a lakosság megérzi, hogy sem a közép generációnak, sem az idősebbeknek nem vonzó már a rendőri hivatás. A végső konklúzió levonása helyett beszéljenek a számok: a negyvenkétezer fős állományból mindössze háromszázannal vannak ötven év

felettiek – jelentős részük vezető beosztásban. Tovább tetézi a gondokat, hogy a foglalkoztatottság stabilitása is megint, s ma már össze sem vehető a korábbival. Szomorú tény, hogy munkaügyi biztonságról, kiszámíthatóságról már ezen a területen sem beszélhetünk. Ezek hátterében főként a rendőrségen belüli átszervezések állnak – gondoljunk a BRFK-ra, a volt autópálya- vagy a készenléti rendőrségre, a határrendészeti szakterületre – s ekkor még az irányító egységekről nem is beszélünk.

- Új év, új kihívások – a szakszervezeti munka ugyan együtt változik a munka világával, de 2009-ben valószínűleg számtalan nem várt fordulatra is fel kell készülniük az érdekvédőknek!

- Magam is így gondolom! Az bizonyos, hogy nem leszünk munka és feladat nélkül 2009-ben sem – kemény küzdelem vár ránk. A jelszó ebben az évben: hatékony, következetes szerepvállalás. A szlogen kitartást, kreatív, önálló, de együttműködő munkát jelent, s ezt kérem minden munkatársamtól is. Az érdekvédelmi tevékenység során ugyanis az eddigieknél gyorsabban kell reagálnunk a megváltozott körülményekre. Ez a szakmai, a szakszervezeti és a társadalmi feltételrendszer változásaira való azonnali reagálást jelent. Látjuk, érzékeljük, hogy a magyar társadalom gondjainak egésze vagy egy-egy szelete rávetül testületünkre. Ezért a szakszervezeti, szakmai kapcsolatoknak diplomatikusnak, markánsnak kell lenni úgy, hogy az önálló arculat megmaradjon. Stratégiai fegyvereinket olyan tartalommal kell megtölteni, melyek segítik az FRSZ-ről kialakított kép markánsabbá tételét.

- Hiteles érdekképviselő, szolgáltató szakszervezet – e kettő nem olthatja egymást, sőt inkább erősíti!

- Szinte csak felsorolásszerűen: mindkét területen helyt kell állnunk, s ennek keretében a jövőben is kiemelt hangsúlyt kap a jogi képviselői szolgálat működése, s ha szükséges, egyedi és kollektív ügyeink jogi úton történő kezelése. Annak ellenére kell továbbfejlesztenünk a tájékoztatási rendszerünket, a belső- és külső kommunikációnkat, hogy a tagság és a választmány ezt általában jónak minősítette. Szeretnénk a szükséges szellemi municióval is ellátni aktivistáinkat, ezért folytatjuk a tisztségviselők továbbképzését, valamint az új szabályzók ismertetésére – jogi, intézkedési – is nagyobb hangsúlyt fektetünk. Ebben az évben számos rendezvényen szeretnénk tartalmas szórakozási és közösségi programokat biztosítani kollégáinknak és családtagjaiknak: országos szinten is több eseményben gondolkodunk. A már legendásnak minősíthető foci-kupa, a horgászversenyek, a családi napok mind-mind alkalmat kínálnak a közös szórakozásra. Fontos ez az év számunkra, hiszen immár két évtizede lóg az FRSZ zászlaja, s mi büszkék vagyunk a múltunkra, tevékenységünkre. Illő tehát, hogy méltóan emlékezzünk meg az 1989-es alapításunkról.

Szolgáltató szakszervezetként az is kötelességünk, hogy gondoskodjunk tagjaink rekreációjáról, pihenéséről. Az elmúlt évben elfogadott fejlesztési tervnek megfelelően Gyomaendrőd és Hajdúszoboszló mellett Harkányföldön – immár újabb üdülővel is – biztosítunk üdülési lehetőséget. Mindezekre várjuk munkatársaink, nyugdíjasaink jelentkezését. S ahogy már korábban, ebben az évben szintén tervezzük gyermekeink táboroztatását, s természetesen átvállaljuk a szülőtől a költségeket.

Arra is gondolunk, hogy kedvezményes vásárlásokkal, szolgáltatásokkal tegyük könnyebbé tagjaink életét. Kiemelten foglalkozunk a fiatalok helyzetével, hiszen a jövő róluk szól. Eltökélt szándékunk, hogy ifjú kollégáinkat nem csak bevonjuk a szakszervezeti munkába, hanem különböző megbízatásokkal is ellátjuk őket.

- Befejezésül ismét a Független Rendőr Szakszervezet stratégiájáról: magányosan vagy együttműködve...

- A szakszervezetek és a fegyveres testületek közötti solidaritás lehetővé teszi, hogy a hasonlóan gondolkodó érdekvédőkkel – akik nem fogadták el a 2009. évre szóló bérkompenzációt – hatékonyabban együttműködjünk a munkavállalók érdekében. Csak így érhetjük el, hogy a ránk rótt terhektől megszabaduljunk, s az igazságtalan döntéseknek, ezek következményeinek gátat vessünk.

Süli Ferenc



AZ FRSZ NEM HAJTOTT FEJET!

NEM ADTUK NEVÜNKET ELVTELEN MEGÁLLAPODÁSOKHOZ

A 2009. évi bértárgyalások során a Független Rendőr Szakszervezet elutasította a kormányzati és minisztériumi kompenzációs ajánlatokat, mivel azok legfeljebb a 2007. évi bérszínvonal megőrzését garantálták volna! Ráadásul a bérmegállapodás elfogadása esetén az állomány eddig megszerzett jogainak további csorbítása mellett még a fennmaradó - amúgy is korlátozott - szakszervezeti jogainról is le kellett volna mondanunk! Az aláírók - eredetileg közösen megfogalmazott követeléseinket feladva - vállalták, hogy 2009-ben tartózkodnak mindenfajta demonstratív érdekvélemnyesítőtől, nyomásgyakorlól és közök igénybevételétől! Az FRSZ viszont nem adta be a derekát!

Az egyeztetések során az FRSZ tárgyaló delegációja – az Országos Választmány döntése alapján – következetesen ragaszkodott a 2008. november 29-ei közszolgálati demonstráción az igazságszolgáltatási és rendészeti miniszternek címzett FRSZ-FRDÉSZ petícióban megfogalmazott követeléshez. Ebben azt követeltük, hogy a kormány maradéktalanul tartsa be az Egységes Közszolgálati Sztrájkbizottsággal kötött bérmegállapodásban foglaltakat. A tárgyalások során azonban nyilvánvalóvá vált, hogy a kormány még a keresetek 2008. évi reálértékének megőrzésére sem hajlandó kötelezettséget vállalni. A 13. havi illetmények megvonásából és a 2007. óta bekövetkezett inflációból eredő keresetvesztéséget csak részlegesen és egy részében csak béren kívüli adómentes juttatások (cskek és utalványok) formájában kívánják kompenzálni. Ilyen feltételek mellett nem tehetjük meg, hogy lemondunk jogos követeléseink érvényesítéséről és ezzel a további nyomásgyakorlástól.

Tisztában kell azonban azzal lennünk, hogy lehetőségeink korlátozottak, mivel a Fegyveres és Rendvédelmi Dolgozók Érdekvédelmi Szövetségébe tömörült valamennyi szakszervezet (köztük a Rendészeti Védegylet), és hozzájuk csatlakozva a BRDSZ is megállapodott a rendvédelmi szervezetet irányító minisztériumokkal a kompenzáció részleges megvalósításáról. A továbbiakban arra törekszünk, hogy ennek kereteit lehetőségeink szerint – eredeti célkitűzéseink elérése érdekében – tovább bővítsük.

Az előzmények

Emlékeztetésként a kormány az Egységes Közszolgálati Sztrájkbizottsággal 2007-ben kötött megállapodásban azt vállalta, hogy 2009. január 1-jétől sor kerül a közalkalmazotti illetménytáblák bértételeinek, valamint a köztisztviselői illetményalap legalább 4 %-os növelésére, továbbá 2009-től a 13. havi illetményt a tárgyév decemberében kell kifizetni. Mindezt az OKÉT keretei között a kormánnyal kötött 2008. évi megállapodás azzal egészítette ki, hogy a reálkeresetek 2007. évi szintjének megőrzése érdekében 2008-ban a közszféra alkalmazottai két részletben kifizetésre kerülő kereset kiegészítésben részesülnek. Ennek első 20.000,- Ft-os részletét július hónapban, második, 15.000,- Ft-os részletét december elején kellett kifizetni. A megállapodás azt is rögzítette, hogy a fentiek szerinti, 35.000,- Ft/fő összegű kereset-kiegészítés beépül az illetményrendszerek garantált bértételeibe.

A petícióban foglalt követelés fentiek figyelembevételével az alábbiak szerint számszerűsíthető. A kormány által korábban bejelentett 13. havi illetmény elvonásából eredő keresetvesztés vizsgálatára 8,3 %-os illetmény emelést tenne szükségessé, valamint a korábbi megállapodások alapján 4 %-os és további 35.000,- Ft-os illetményemelésre lenne szükség a reálkeresetek 2007. évi szintjének megőrzése érdekében. Ebben azonban még nincs benne a 2008. és a 2009. évi infláció ellensúlyozása!

A tárgyalások során megbomlott a szakszervezetek egysége

Az Egységes Közszolgálati Sztrájkbizottság a kormánnyal tárgyalt a 13. havi illetmény megvonásából eredő (8,3 %-os) keresetvesztés pénzbeli ellentételezésének lehetőségéről. Az egyeztetések eredményeként létrejött megállapodás szerint a havi bruttó

180 ezer forintnál kevesebbet kereső közszolgák kereset-kiegészítés formájában, havi részletekben teljes egészében megkapják a 13. havi illetményüket, a magasabb illetménnyel rendelkezők pedig fix összegű, havi 15.000,- forintos részleges kompenzációban részesülnek 2009-ben. Ennek fejében a megállapodást aláíró szakszervezetek lemondtak a 2009. január hónapra korábban meghirdetett egységes közszolgálati sztrájk megtartásáról és 2009. szeptember 15-éig sztrájkmoratóriumot is vállaltak. A megállapodást az FRSZ mellett csak két tömörülés, a Pedagógusok Demokratikus Szakszervezete és a Munkástanácsok utasították el! Az egyezséget a Magyar Közlöny 8. számában megjelent 6/2009. (I.20) Kormányrendelet emelte jogszabályi szintre, egy mellékletnek egyáltalán nem nevezhető megszorítással megspékelve. A rendelet szerint ugyanis a betegszabadság és az egészségügyi szabadság idejére, valamint a felmentési időn belül a munkavégzés alóli mentesítés időtartamára nem jár kereset-kiegészítés!

A SZÉF keretein belül – fentiekkel párhuzamosan zajló tárgyalások során – a kormányzati oldal valamennyi fegyveres és rendvédelmi szervre egységesen kiterjedő hatályú megállapodást nem akart kötni! Egyértelművé tették, hogy a kormány által felajánlott kereset-kiegészítésen felüli juttatásokról csak ágazati szinten kívánnak tárgyalni. Leszögezték azt is, hogy a keresetvesztés kompenzáására rendelkezésre álló keretösszeg nem emelhető. Ez a gyakorlatban azt jelentette, hogy amennyiben az Egységes Közszolgálati Sztrájkbizottság és a kormány közötti egyeztetések eredményeként magasabb összegű kereset-kiegészítés kerül megállapításra, akkor a többletként felhasznált összeg arányosan csökkenti az egyes minisztériumok által további kompenzációra költendő összegeket. Tárgyalni tehát csak a kormány által meghatározott keretösszeg elosztásáról lehetett, annak emelése azonban szóba sem jöhetett! Fentiek következtében a SZÉF keretein belül egyetlen konkrét bérájanlat sem hangzott el, ehelyett a kormányzati oldal az egyes tárcákhoz irányította a szakszervezeteket. Ennek ellenére – a tárcákkal folytatott tárgyalások során kötött különalkuk eredményeként – a SZÉF keretein belül is megállapodás született az FRDÉSZ és a munkáltatói oldal között. Ennek aláírását az FRSZ szintén elutasította! (A megállapodás a www.frsz.hu címen elérhető honlapon teljes terjedelemben olvasható.)

Az IRÉT-en folytatott tárgyalások során még egyértelműbbé vált, hogy a minisztérium lehetőségei erőteljesen korlátozottak, csak a kormány és az Egységes Közszolgálati Sztrájkbizottság közötti alku után fennmaradó összeg elköltéséig terjednek. Ez számszerűsítve azt jelentette, hogy csak a 13. havi illetmény megvonásából eredő keresetvesztés kompenzációjáról és egy 4 %-ot talán elérő béren kívüli juttatáscsomagról lehetett tárgyalni. A 2008-ban két részletben kifizetésre került, összesen 35.000,- Ft összegű kereset kiegészítés 2009. évi folyósításáról a minisztérium – költségvetési fedezethiányra való hivatkozással – nem volt hajlandó egyeztetni, holott annak az eredeti megállapodás szerint szintén be kellett volna épülnie a jövő évi béralapba.

Követeléseinkkel kisebbségben maradtunk

Az IRM-el folytatott tárgyalások során nyilvánvalóvá vált, hogy közösen megfogalmazott bérköveteléseink nem teljesülhetnek, fizetésemelésről szó sem lehet és a kormányzat hajthatatlansága miatt még a keresetvesztés megakadályozását sem tudjuk elérni. A felajánlott kompenzáció csak kis részben ellentételezi a 13. havi illetmény megvonásából, a keresetek 2007. évi szinten való befagyasztásából és a 2007-2009 közötti időszak inflációjából eredő keresetvesztéséget és reálbér csökkenést. A béren kívüli egyéb, cskek és utalványok formájában megtestesülő juttatások felhasználási lehetősége erőteljesen korlátozott, ráadásul azok nem épülnek be a keresetekbe és ennek következtében nem számítanak bele pl. a túlóra pénzbeli megváltásának alapját képező távolléti díjba, sem a nyugdíj megállapítás alapját képező átlagkeresetbe. Végezetül a teljes kompenzációt meg sem közelítő megállapodás fejében a 2009. év vonatkozásában le kellett volna mondanunk minden további követelés érvényesítéséről. Mindezek alapján az FRSZ úgy ítélte meg, hogy követeléseink feladása tagságunk érdekeinek figyelmen kívül hagyásához vezetne, ezért a minisztérium ajánlatát

elutasítottuk, a 2009. évre szóló bérmegállapodást nem írtuk alá! Az IRM azonban az FRSZ nélkül is megegyezésre jutott a BRDSZ-el és az RV-vel. (A külön megállapodás honlapunkon teljes terjedelemben olvasható.)

A Rendőrség személyi állománya 2009. évi bérkompenzációjának részletei

A Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács 2009. január 22-én rendkívüli ülést tartott a Rendőrség személyi állományának 2009. évi bérkompenzációját biztosító egyes munkáltatói intézkedések végrehajtásáról szóló ORFK utasítás kiadásával összefüggésben. Tekintettel arra, hogy az FRSZ elutasította a kormányzati és minisztériumi kompenzációs ajánlatok elfogadását, a bérkompenzációról szóló ORFK utasítás kidolgozásában és a téma RÉT ülésen való megvitatásában az FRSZ csak megfigyelőként, tanácskozási joggal vehetett részt. Az ORFK utasítás tervezete szerint a munkavállalónként biztosított normatíva egyénenkénti elosztása jövedelemarányosan történik. Az egyénileg felhasználható keret a külön kormányrendeletben meghatározott kereset-kiegészítés és a megvont 13. havi illetmény közötti különbözet, valamint a rendszeres havi illetmény 4 %-a éves összegének kerekített és nettósított értékének összege lesz.

A kompenzáció fenti elvek alapján két fő részből tevődik össze. Egyrészt a havi illetménnyel együtt folyósításra kerülő, maximum havi 15.000,- forintos kereset-kiegészítésből, másrészt adómentes béren kívüli juttatásokból. A havi bruttó 180.000,- Ft-ot meg nem haladó illetménnyel rendelkezők számára a kereset-kiegészítés teljes egészében kompenzálja a kieső 13. havi illetményt. Ők béren kívüli adómentes juttatásként csak a havi illetményük 4 %-a éves összegének nettósított értékére lesznek jogosultak béren kívüli juttatás formájában. (Ez a kerekítés miatt egységesen 40.000,- Ft lesz.) A havi bruttó 180.000,- Ft-nál magasabb keresetűek kieső 13. havi illetményét a kereset-kiegészítés már nem tudja kompenzálni, mivel annak összegét a Kormány havi 15.000,- Ft-ban maximálta. Ennek következtében az e körbe tartozók a havi illetmény növekedésével arányosan magasabb összegű béren kívüli juttatást kapnak.

A végrehajtás során a munkavállalók – a 20.000,- forintos jövedelemhatárok alapul vételével meghatározott – egyéni kompenzációs keretük terhére, az Szja. törvényben meghatározott korlátokon belül szabadon választhatnak az alábbi juttatások közül:

- meleg-étkezési utalvány (maximum 36.000,- Ft/év összegben),
- önkéntes kölcsönös nyugdíjpénztári munkáltatói hozzájárulás (maximum havi 35.750,- Ft összegben),
- önkéntes kölcsönös egészségpénztári munkáltatói hozzájárulás (maximum havi 21.450,- Ft összegben),
- üdülési csekk (saját és közeli hozzátartozók nevére személyenként maximum 71.500,- Ft/év összegben)
- internet használati díj hozzájárulás (számla ellenében),
- ajándék utalvány (saját és közös háztartásban élő közeli hozzátartozók részére személyenként maximum 21.450,- Ft/év összegben),
- kultúra utalvány (maximum 71.500,- Ft/év összegben).

A béren kívüli juttatásokra felhasználható egyéni keretösszegekről valamennyi munkavállaló egyéni tájékoztatást kap az anyagi-pénzügyi felelősöktől február 13-áig. Ezt követően közel két hét áll rendelkezésre a választásra és a nyilatkozattételre. A juttatásokat a csekk és utalványok esetében a beszerzéséhez szükséges közbeszerzési eljárások lefolytatása után kaphatják meg a munkavállalók.

Elutasított javaslatok

A RÉT ülésen a munkavállalói oldal több javaslatot is tett. Kezdeményeztük az utasítás-tervezetben meghatározott határidők lerövidítését annak érdekében, hogy a munkavállalók minél hamarabb hozzájuthassanak az egyes béren kívüli juttatásokhoz. A javaslatot az ORFK képviselői a közbeszerzési eljárások lebonyolításához szükséges idő miatt nem fogadták el, de hangsúlyozták, hogy számukra is a lehető leggyorsabb végrehajtás a cél. Javasoltuk, hogy a 4 legalacsonyabb kereseti kategóriába tartozók egységesen 40.000,- Ft összegben meghatározott béren kívüli juttatásának 20-20 ezer forinttal való megemelését, tekintettel arra, hogy a számítási metodika következtében a fejenként rendelkezésre álló

100 – 100 ezer forintos keretösszeg nem kerül felhasználásra. Az ORFK képviselői elismerték, hogy a béren kívüli juttatások ORFK utasítás szerinti elosztása során az IRM által adómentes juttatásokra biztosított keret összességében nem kerül felhasználásra, a maradvány összegét azonban csak a munkavállalói nyilatkozatok összesítését követően, március végén tartják pontosan meghatározhatónak. A maradvány elosztásáról csak ezt követően kívánnak egyeztetni, melynek során az ORFK is az alacsonyabb jövedelműek előnyben részesítését támogatja. Kérdésünkre válaszolva a munkavállalói oldal képviselői úgy nyilatkoztak, hogy a kereset-kiegészítés a jelenleg felmentési idejüket töltő munkavállalókat is megilleti, amennyiben 2009-ben legalább 90 nap foglalkoztatási jogviszonnyal rendelkeznek. Az FRSZ javasolta, hogy az utasítás térjen ki az iskolakezdési támogatásra is úgy, hogy annak összegét a tavalynál magasabban, az adómentesen adható maximum összegben határozza meg. Sipos tábornok úr válaszában kifejtette, hogy erre nincs szükség, mivel a decemberi megállapodás alapján az IRM biztosította a 20.700,- Ft összegű támogatás költségvetési fedezetét.

Az FRSZ nem támogatja a „jegyrendszer” bevezetését!

A Független Rendőr Szakszervezet két évtizedes története során mindig markánsan képviselte nemcsak a tagok, hanem az egész állomány érdekeit. Ez az álláspontunk tükröződött az elmúlt év decemberében is, amikor az érintett reprezentatív szakszervezetek között – kivételt képezve – nem írtuk alá a kormányzat által javasolt bérkompenzációt. A Független Rendőr Szakszervezet országos választmánya szerint a kabinet nem csak felrúgta a sztrájkbizottsággal kötött 2007. évi bérmegállapodást, de újabb megszorító intézkedéseivel, a 13. havi bér és a korábban rögzített 4%-os béremelés eltörlésével anyagi, egzisztenciális bizonytalanságot is teremtett a közszférában. Szakszervezetünk vezetése – a tagság támogatását maga mögött tudva – elfogadhatatlannak tartja a bérkompenzáció és a cafetéria rendszer jelenlegi formáját. Az 50-es évek hangulatát, légkörét idéző „jegyrendszer” és a részleges jövedelempótlás helyett ugyanis olyan életpálya modellre van szükség, amely vonzóvá teszi a rendőri hivatást, növeli a pálya társadalmi presztízsét és egzisztenciális biztonságot nyújt valamennyi kollégának. Nem mondunk le arról, hogy a szaktárcával folytatott tárgyalásainkon, valamint az érdekegyeztető fórumokon megteremtjük ezek jogszabályi hátterét.

A kézzel fogható juttatásokat kihagyták az ORFK utasításból!

Első lépésként megkereséssel fordultunk az ORFK vezetőjéhez, mivel a bérkompenzációról szóló utasításból kihagyták az egyetlen, talán valóban kézzel fogható adómentes juttatást, a rezszi költségekhez való hozzájárulást! Az állomány tagjai által választható juttatások felsorolásában ugyanis nem szerepelnek a Hszt. 115. § (1) bekezdésében felsorolt lakhatási támogatások, holott azok a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. tv. (Szja) 1. számú mellékletének 5.1. pontja alapján adómentesen nyújthatók a rendvédelmi szervek hivatásos és szerződéses állományú tagjai részére. A Hszt. hivatkozott rendelkezése a hivatásos állomány tagjai részére nyújtható lakhatási támogatások közé sorolja egyebek mellett a magántulajdonú lakás megszerzésének anyagi támogatását kamatmentes kölcsönrel és vissza nem térítendő juttatással, a lakásigény megoldásához egyszerű pénzügyi támogatást nyújtással, valamint a lakással rendelkezők részére a lakhatással kapcsolatos költségekhez való hozzájárulást. A jogszabályok tehát lehetőséget adnak arra, hogy a munkáltató adómentes hozzájárulást adjon a lakáshitel törlesztéséhez vagy a lakásrezszi költségekhez, természetesen mindegyik esetben megfelelő bizonylatolással. Az említett lehetőségek biztosításával olyan juttatást kaphatna a hivatásos állomány, mely véleményünk szerint az üdülési cseknél vagy a kultúra utalványnál érezhetőbb módon segítené a megélhetési gondok enyhítését. Mindezek alapján kezdeményeztük az ORFK Utasítás soron kívüli kiegészítését az ORFK vezetőjénél és a lakhatási támogatás hivatásos állomány számára történő biztosítását.

Pongó Géza, főtitkár

MI TÖRTÉNT A RÉT-EN?

BESZÁMOLÓ A RENDŐRSÉGI ÉRDEKEGYEZTETŐ TANÁCS DECEMBER 22-EI ÜLÉSÉRŐL

2008. december 22-én mintegy másfél hónapos kihagyást követően ismét ülésezett a Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács (RÉT). A tanácskozást a hagyományoknak megfelelően dr. Sipos Gyula r. dandártábornok úr, az ORFK Gazdasági Főigazgatója vezette. A munkavállalói oldalt természetesen ezúttal is a Rendőrség reprezentatív szakszervezetei, vagyis az FRSZ, a BRDSZ és az RV alkották, azonban az újonnan reprezentativitást szerzett Tettrekész Magyar Rendőrség Szakszervezete a meghívó ellenére távol maradt. Dr. Bencze József r. altábornagy úr, Országos Rendőr-főkapitány és a RÉT résztvevő részére írt nyílt levelükben kifejtették, hogy jelenleg nem tartják helyénvalónak és időszerűnek a munkáltatóval történő tárgyalást, és a BRDSZ-ét és az RV-t „vállalhatatlan szövetségesnek” tekintik a munkavállalói oldalon, és mindezek miatt a RÉT üléstől távol maradnak, de nyitottak az ORFK-val a közvetlen tárgyalásra. Dr. Bencze József határozottan kijelentette, hogy az érdekképviselői szervezetekkel az e célra létrehozott RÉT ülésen kívánják megvitatni a munkavállalók problémáit, amelyen szívesen látják a TMRSZ tisztségviselőit is, és egyetlen érdekképviselői szervezetet sem fognak megkülönböztetni, előnyben részesíteni a többivel szemben, így elveti annak a lehetőségét, hogy a TMRSZ-el a RÉT ülésen kívül bocsátkozzon tárgyalásokba. (A munkáltatói oldal képviselői által adott válaszokat a szövegben hagyományosan dőlt betűvel jelöljük.)

Átalakítják a rendőr-szervező tiszt szaktanfolyam képzési rendszerét

Tájékoztatást kértünk arról, hogy 2009-ben indítanak-e keresztfolyamos rendőr-szervező tiszt szaktanfolyamot. A munkáltató írásbeli válasza szerint: „A szakképesítések megszerzésében az igazságügyi és rendészeti miniszter hatáskörébe tartozó szakképesítések szakmai és vizsgakövetelményeinek kiadásáról szóló 15/2008. (VII. 28.) IRM rendelet megjelenése a korábbihoz viszonyítva új helyzetet teremtett. A fenti jogszabály, valamint a szakképzésről szóló 1993. évi LXXVI. törvény, továbbá az Országos Képzési Jegyzékről szóló 1/2006. (II. 07.) OM rendelet figyelembe vételével a Rendőrtiszt Főiskola a rendőrszervező felsőfokú szakképzés rendszerének módosítását végzi. Az előzetes egyeztetést követően jelenleg folyik a végleges program kialakítása. A képzés a korábbiaktól eltérően 10 hónap időtartamban, kettő félévre bontva történik, félévenként 4+4, illetve 4+3 hét iskolai összevonással, összesen 450 tanintézeti kontakt tanórán. Mindez kiegészül még szakmai gyakorlatokkal, illetve vizsgákkal. A képzés első csoportjának tervezett indítási időpontja 2009. február-március. A további csoportok beiskolázása a képzési igények függvényében történik.” A választ elfogadjuk, és bízunk benne, hogy e tanulmányok alapján mind többen léphetnek megérdemelten tisztí beosztásba és rendfokozatba.

A személyi juttatások átcsoportosítása

Tájékoztatást kértünk arról, hogy 2008-ban a rendőri szervek milyen indokkal és mekkora pénzüsségeket csoportosítottak át az ORFK engedélyével a személyi juttatásokra biztosított előírányzatokból a dologi kiadások fedezésére. A munkáltató válasza szerint: „A Rendőrség költségvetési szervei közül egyedül a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság csoportosított át saját hatáskörben, a személyi juttatások és a MAJ kiemelt költségvetési előírányzatról összesen 15 M Ft-ot, a dologi kiadások előírányzatra. Az átcsoportosítás oka az volt, hogy a kifizetetlen szállítói, illetve szakértői számlák a napi működést veszélyeztették, ezért a fluktuációból adódó megtakarítás egy részét az adósságok rendezésére fordították.” A választ ebben a formában elutasítottuk, mert a személyi juttatások terhére nem lehet semmilyen más finanszírozást teljesíteni, de dr. Sipos Gyula r. dandártábornok úr, az ORFK Gazdasági Főigazgatója a munkáltató választát a RÉT ülésen kiegészítette azzal, hogy a személyi juttatás előírányzat visszapótlása megtörtént. Ezen kiegészítéssel a válasz számunkra is elfogadható volt.

Bérfedezet nélküli státusz fejlesztés

A november 6-i országos rendőr-főkapitányi értekezletről készített emlékeztető szerint az ORFK vezetője javasolta az IRM-nek a

Rendőrség rendszeresített létszámának 45 ezerről 45.474 főre történő felemelését. Ezzel szemben a RÉT előző ülésén a gazdasági főigazgató úr által adott tájékoztatás szerint a minisztérium – az ORFK javaslata ellenére – az idei évhez hasonlóan még a jelenleg rendszeresített létszámhelyekre sem biztosít bérfedezetet 2009-ben. Fentiekre tekintettel tájékoztatást kértünk arról, hogy ilyen feltételek mellett mi értelme van a rendszeresített létszámhelyek emelését kezdeményezni. Az ORFK írásbeli válasza szerint: „A 2009. évi költségvetési javaslat átlagosan 42392 fő járandóságainak finanszírozására elegendő, annak ellenére, hogy a jelenlegi állománytábla szerint a Rendőrség létszáma 45000 fő. A korábbi évek tapasztalatai alapján megállapítható az, hogy a finanszírozható létszám mindig kevesebb, mint a rendszeresített létszám. A Készenléti Rendőrség IV. Bevetési Főosztálya szervezetének gyakorlati kialakítására két lehetősége van, vagy az MRFK-k szervezetéből vesszük el a szükséges státusmennyiséget (ez a jelenleg mozgó státusként elvett státusok mellett szakmai feladatok végrehajtását veszélyeztetné), vagy miniszteri döntés alapján a Rendőrség rendszeresített státuszainak a számát megnöveljük 447-el. Jelenleg a második megoldás a legkevésbé problémás, ugyanis az első lehetőséghez szükséges státusmennyiség elvétele a főkapitányságoktól nehezen megoldható, mivel ennyi üres státussal nem rendelkeznek, jelentős számú státusuk van mozgó státusként lebiztosítva a létszámfelületi állomány részére. A többlet státusz biztosítási igény teljesítéséhez a minisztérium is hozzájárult, de ez nem jár együtt a többlet státusok bérfedezetének biztosításával, ez csak a szervezeti feladatok gördülékenyebb végrehajtását segíti.” Ezen választ szintén fenntartásokkal fogadtuk el, mert e szemlélet, még ha praktikus okok is húzódnak meg a háttérben, játék a számokkal. Dr. Sipos Gyula r. dandártábornok úr, az ORFK Gazdasági Főigazgatója a munkáltató választát azzal egészítette ki, amellyel magunk is maradtunk: „nem az a gond, hogy a 43.000 fős rendőrség kis létszámú, hanem, hogy nem kellően feladatmegosztott.”

Nincs lehetőség a MÁV utazási kedvezmény visszaállítására

Az ORFK és a MÁV Zrt. között létrejött új együttműködési megállapodás aláírása következtében megszűnt a szigorú elszámolás, csak parancsnoki engedéllyel kiadható nyomtatvány, mely arra szolgált, hogy a hivatásos állomány tagjai ingyenesen utazhassanak a vonatokon, cserébe kötelesek voltak a jegyvizsgálóknak, vonatvezetőknek azonnali segítséget nyújtani, ha valamilyen problémájuk akadt. Ez a több évtizedes rendszer mindkét fél számára kölcsönösen előnyös volt, mivel a kálauzok biztonságban tudták magukat, személyre szabottan tudták, mikor kihez, melyik utashoz kell fordulni, ha segítség kell, a rendőr pedig díjmentesen utazhatott. Fentiekre tekintettel tájékoztatást kértünk a hivatkozott kedvezmény megszüntetésének okáról, valamint arról, hogy az ORFK milyen módon tervezi az állomány tagjainak havonta több tízezer forintos kiadás kompenzálását. A munkáltató válasza szerint: „Az ORFK és a MÁV Zrt. között létrejött új Együttműködési Megállapodás előkészítése során a MÁV Zrt. egyértelműsítette szándékát, hogy az eddigi ingyenes utazás lehetőségét a továbbiakban nem kívánja biztosítani a hivatásos állomány részére, azt a munkába járáshoz eddig sem lehetett volna jogszerűen felhasználni. A munkába járáshoz kapcsolódó költségértéket, és az állomány által ténylegesen fizetendő útiköltség közötti különbség kompenzálására adómentes juttatás formájában nincs lehetőség, továbbá ez a jóval alacsonyabb jövedelemmel rendelkező közalkalmazotti állománnyal szemben méltánytalan volna.” Az ORFK válaszára azt vetettük fel, hogy feltétlenül kívánatos lenne a MÁV-val tárgyalni arról, hogy milyen módosított formában biztosítaná az ingyenes vagy a kedvezményes menetjegyeket kompromisszumos megoldásként a korábbi intézkedésre köteles ingyenes menetjegyek helyett. Felvetésünkre dr. Sipos Gyula r. dandártábornok úr, az ORFK Gazdasági Főigazgatója a RÉT ülésen kifejtette, hogy a MÁV finanszírozási lehetőségei jelenleg kompromisszumot sem engednek. A felmerült probléma egyébként leginkább a Készenléti Rendőrséget érinti, és azért, hogy ez minél kisebb hátrányt jelentsen, a kollégák előleget kapnak az útiköltség finanszírozására, és

utólagosan kell elszámolniuk, így nem nekik kell megelőlegezniük a munkába járás költségeit, továbbá a Készenléti Rendőrség vezetője, Papp Károly r. dandártábornok a lehetőségekhez képest úgy módosította a szolgálati időket, hogy az minél kevesebb utazást jelentsen a vidéki állománynak.

Az igazgatásrendészetben dolgozó kollegák közterületi pótlékra való jogosultságát az ORFK továbbra sem ismeri el

Információink szerint az ORFK Igazgatásrendészeti Főosztályán és a megyei rendőr-főkapitányságok igazgatásrendészeti osztályain – amennyiben utóbbiak a közlekedési bírságok feldolgozásával is foglalkoznak – folyósítanak a hivatásos állomány tagjainak közterületi pótlékot. Más megyékben, ahol a közlekedési bírságokat a közlekedésrendészeti alegységek dolgozzák fel, az igazgatásrendészethez kinevezettek nem kapnak közterületi pótlékot. Fentiekre tekintettel tájékoztatást kértünk a kialakult gyakorlatról, az eltérések okairól. Az ORFK hivatkozása az volt, hogy „A hatályos jogszabály, a 20/1997 (III.19) BM rendeletnek az illetménypótlékokról szóló 2. számú mellékletében a IX. számú pótlékrészében vannak meghatározva a központi, területi és helyi szervek közterületi pótlékra jogosító beosztásai, amelyek között az igazgatásrendészeti szolgálati ág beosztásai nem szerepelnek.

A fentiek alapján amennyiben igazgatásrendészeti szervnél rendszeresített státusra közterületi pótlék kerül folyósításra, akkor az ellentétes a hatályos jogszabállyal.” Szakszervezetünk a válasszal

és a jogszabály szerinti taxatív felsorolással sem tud azonosulni, éppen ezért folytatunk pereket, és fordultunk Alkotmánybírósághoz a tárgykörben.

Régiósítják a BRFK és a PMRFK gazdasági szerveit

Tájékoztatást kértünk arról, hogy valóban tervezik-e a BRFK és a PMRFK egészének vagy egyes szakszolgálatainak (pénzügyi) régiósítását 2009-ben. Amennyiben igen, tájékoztatást kérünk az átszervezés állásáról és a tervezett szervezeti változásokról. Az ORFK írásbeli válaszában kifejtette, hogy „2009. március 1-jei hatállyal létre kívánjuk hozni az ORFK Gazdasági Főigazgatóság Közép-Magyarországi Gazdasági Ellátó Igazgatóságát, amely új szervezeti egységként integrálja a Budapesti Rendőr-főkapitányság és a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság gazdasági szerveit. Az erre vonatkozó előterjesztés előkészületi szakaszban van.” Az ORFK válaszázt csak tudomásul venni tudjuk, hiszen a munka szervezeteinek kialakítása a munkáltató hatásköre. Bízunk benne, hogy az integrált szervezet képes lesz megbirkózni a kihívásokkal.

Mégsem mondják fel a hatályos Kollektív Szerződéseket

Országos Rendőrfőkapitány úr tájékoztatta a RÉT ülés résztvevőit, hogy a jelenleg hatályos kollektív szerződések nem kerülnek felmondásra. Sűrű feladatnak nevezte ugyanakkor a rendőrségi szintű új kollektív szerződés kidolgozását.

Pongó Géza, főtítkárs

BESZÁMOLÓ A RÉT 2009. FEBRUÁR 2-AI ÜLÉSÉRŐL

Cégautó adó

Az ORFK elismerte, hogy az új típusú szabályozás a Rendőrség esetében a gépjárművek szélesebb körére kiterjed, és az alacsonyabb mértékben meghatározott havi tételek ellenére is többletkiadást eredményezhet. A Rendőrség költségvetésében a jogszabályváltozásból eredő esetleges többletköltségek fedezete nem került elismerésre, azt a meglévő keretek között kell kigazdálkodni. Javasoltuk az ORFK-nak, hogy kezdeményezze a minisztériumnál a cégautó adó költségvetési fedezetének biztosítását. A szolgálati feladatok ellátásához igénybe vett gépjárművek vonatkozásában felhívtuk a munkáltató képviselőinek a figyelmét az adófizetési kötelezettség alóli mentesülés szakértőnk által javasolt törvényes lehetőségére. Tájékoztatást kértünk arról, hogy a körzeti megbízottak saját tulajdonában levő gépjárműveinek szolgálati feladatok ellátására való igénybevételeinek leállítására Veszprém megyében összefügg-e a cégautó adó új szabályaival. Zsinka tábornok úr szóbeli válaszában elmondta, hogy az adófizetési kötelezettséggel kapcsolatban állásfoglalást kértek az APEH-től, melynek alapján folyamatban van az FRSZ által javasolthoz hasonló megoldás kialakítása.

Gépjármű tender

A munkáltató kérdéseinkre adott írásbeli válaszában kifejtette, hogy az ORFK 2000 db gépjárművel (1500 db járőr-gépkocsi, 500 db bűnügyi) részesül a KSZF által megkötött keretszerződés kontingenséből. A bűnügyi kategóriában az első helyről a KSZF kizárta az ALD Automotive Kft.-t, amely a Döntőbizottságon ezt megtámadta. A Döntőbizottságnak nincs kompetenciája a megkötött szerződés érvénytelenítésére, ezért a jogorvoslat eredményének nincs hatása az 500 db jármű szállítására. A keretszerződés értelmében a Rendőrség megrendelt 400 db közbiztonsági járőr-gépkocsit, valamint 500 db bűnügyi gépkocsit, melyek szállítási határideje 2009. április 8. A gépkocsik átadása a túlbérlés határidejének lejártá előtt megvalósul. A fentiek szerint közölt számadatok közötti ellentmondás okát firtató kérdéseinkre a munkáltató jelen levő képviselői információ hiányában nem tudtak választ adni, ezért vállalták, hogy azt a RÉT következő ülésén tisztázzák.

Kiszervezik a Rendőrségtől a bérszámfejtést?

A bérszámfejtők sorsát firtató kérdésünkre a munkáltató nem tudott megnyugtató választ adni. A tájékoztatás szerint „a Központi Illetményszámfejtő Rendszer (KIR) üzemeltetésének átadásátvételéről szóló tárgyalásokon a Rendőrség is részt vett, azonban a tárgyalásokon a bérszámfejtés feladatait érintő esetleges módosításokat nem körvonalazták. Az üzemeltetés Magyar Államkincstárhoz történő átadása nem érinti a Rendőrség számfejtői szakterületének dolgozóit. Az illetmény-számfejtési feladatok kikerülésével 2009. januárjában a központosított illetmény-számfejtésről szóló 172/2000. (X. 18.) Korm. rendelet módosítás-tervezetének

véleményezése során szembesültünk. Végső kimenetele és részletei jelenleg nem ismertek előttünk. Ha a feladatátadásnak meg kell történnie, az nem rendőrségi, hanem kormánysszintű döntés alapján kerül végrehajtásra. Amennyiben konkrét információval rendelkezünk, a tájékoztatás érdekében szükséges intézkedéseket haladéktalanul megteszük.”

Végzős rendészeti szakközépiskolások elosztása

A rendészeti szakközépiskolai tanulmányaikat befejező tanulók szolgálatteljesítési helyének meghatározásával kapcsolatos kérdésünkre adott válaszból megtudtuk, hogy „a 2008/2009. tanévben a rendészeti szakközépiskolákban várhatóan 757 fő fejezi be tanulmányait, köztük 263 fő határrendészeti szakos tanuló. A végzősök szolgálatteljesítési helyének meghatározásánál a Rendőrség szolgálati érdekét és a létszámhelyeztetet veszik figyelembe. A BRFK kiemelt érdekei mellett más megyék igényeinek kielégítésére is törekedni fognak. A létszám lehetővé teszi, hogy a végzős tanulók az általuk kiválasztott (ennek megfelelően adott esetben lakhely szerinti) rendőri szerv állományába kerüljenek, ez a megyei keretszámokon belül, a szolgálati érdekek és az iskolai teljesítmény figyelembe vételével lehetséges. Egyedi esetekben – pl.: a tanuló családja, illetve szociális helyzete alapján – további mérlegelésre is mód nyílik.

A kmb-s szolgálat megerősítéséből eredő problémák

Tavaly politikai döntés alapján meg kellett erősíteni a kmb. szolgálatokat. Ennek gyakorlati végrehajtása során több, amúgy is létszámihiányos „belső” megyében a betöltetlen kmb. státuszokra járőröket neveztek ki, ami több anomáliát is szült, ezért rákérdeztünk, hogy az ellentmondásos helyzetek feloldására tervez-e valamilyen intézkedést az ORFK? A munkáltatói oldal válaszában kifejtette, hogy a tavalyi évben 521 fő került körzeti megbízotti beosztásba ilyen vagy olyan formában leginkább a járőri beosztásokban lévő soraiból. Ez magával hozta azt a jelenséget is, hogy többségében fiatal, kellő szakmai tapasztalattal, rutinnal még nem rendelkező rendőrök kerültek ilyen beosztásokba. Ennek hatására valóban lecsökkent a klasszikus járőri feladatokat ellátók száma, így gyengült a közterületi jelenlét. A létszám-hiányból adódó országos szintű jelenség miatt azonban az újonnan kinevezett körzeti megbízottak is sok esetben láttak és látnak el jelenleg is járőri, illetve egyéb – ügyeletesi, csapat-rendőri – feladatokat, így a területükön a folyamatos rendőri jelenlétet biztosítani nem tudják. A probléma megoldásaként az országos rendőrfőkapitány úr jóváhagyásával kiadásra került egy „Feladat terv”, mely a körzeti megbízotti munka hatékonyabb végrehajtására, a körzeti megbízotti szolgálat munkakörülményeinek, valamint személyi feltételeinek javítására hivatott. A tervben foglaltak végrehajtása folyamatos. A Magyar Köztársaság Rendőrségének Körzeti Megbízotti Szabályzata kiadásáról szóló

11/1995. (VIII.30.) ORFK utasítás módosítás folyamatban van. Ennek alapján a jövőben csak olyan rendőrök kerülhetnek majd körzeti megbízotti beosztásba kinevezésre, akik legalább 5 éves, közrendvédelmi területen szerzett szakmai tapasztalattal rendelkeznek. Kiadásra kerül továbbá egy országos intézkedési terv, amely szerint a fent említett utasításban foglaltaktól eltérően a körzeti megbízottakat csak a saját illetékességi területükön és csak az abban megjelölt feladatokra lehet igénybe venni. Megtiltásra kerül továbbá, hogy ezen szolgálati formát ellátó személyek más feladatok ellátására kerüljenek – akár tartós vagy átmeneti jelleggel is – beosztásba.

A közigazgatási bírságok feldolgozását végző csoportok megszüntetése

Az ülésen szóbeli tájékoztatást kértünk a közigazgatási bírságok feldolgozását végző csoportok további működésével és az egységek munkatársainak további foglalkoztatásával kapcsolatos tervekéről. Információink szerint ugyanis a tavaly létrehozott, régiós szintű csoportokat megszüntetni tervezik, feladataikat pedig egy Budapesten kialakítandó központi csoport venné át. Kérdésünkre az ORFK Közgazdasági Főosztályának vezetője kifejtette, hogy a feladat végrehajtás megszervezése szakmai kérdés, a feldolgozó csoportokban dolgozó kollégák számára az átalakítás megvalósítása esetén más munkakört terveznek felajánlani, mivel a Rendőrségnek minden tapasztalt munkatársra szüksége van.

A RIK irodák kihasználtsága

A Teve utcai épület kihasználtságával kapcsolatos kérdésünkre válaszul a munkáltató kifejtette, hogy a főkapitány úr által jóváhagyott elhelyezési terv nem számol az ORFK – a korábban is ott elhelyezett – szerveinek a RIK „B” épületbe történő elhelyezésével, így ilyen okból a BRFK-nak irodákat nem kell kiürítenie. A Teve utcai székház megvalósult „A” és „B” épülete a tervek szerint hozzávetőleg 2000 fő részére került kialakításra. Jelenleg (illetve a költözések befejezése után) 665 ORFK, 107 Pest MRFK és 820 BRFK munkatárs – összesen 1592 fő – dolgozik a két épületben. Ezen túl itt nyert elhelyezést az IRM RSZVSZ három osztálya, melyek létszámáról nincs pontos információ, azonban mintegy 40 főt jelent. Jelenleg folyamatban van a RIK „A” épületében főkapitány úr elhelyezésére vonatkozó utasításának végrehajtása. Ennek befejezése február hónap során várható. Fenti számok ismeretében szóbeli választ kértünk arra, hogy 400 üres munkavégzési hely mellett indokolt volt-e a PMRFK egy részének Teve utcából való kiköltöztetése? Kérdésünkre Zsinka tábornok úr nem tudott konkrét választ adni, azonban ígéretet tett arra, hogy a RÉT következő ülésén tájékoztatást adnak a helykihasználtságról.

Elmaradt hóközi fizetési jegyzékek

Jász-Nagykun-Szolnok megyében problémaként jelentkezik, hogy a hóközi kifizetésekről nem kapnak az érintettek fizetési jegyzéket, így csak a számlájukra történő átutalásokból tudnak tájékozódni járandóságai elszámolása felől. Ez a gyakorlat ellentétes a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekkel, melyek valamennyi jogviszony esetében kivétel nem engedően rendelkeznek arról, hogy a munkavállaló számára tételek elszámolást kell adni a számára kifizetett juttatásokról. Mindezek alapján tájékoztatást kérünk a probléma okáról és kérjük a jogsértő gyakorlat azonnali megszüntetését. Az Észak-Alföldi GEI illetékes munkatársának tájékoztatása szerint a kérdéses fizetési jegyzékek elmaradásának oka egy KIR rendszerbeli probléma volt. A hóközi kifizetésekről titkosított formában nem lehetett bizonylatot nyomtatni, így az adatvédelmi szabályokra figyelemmel nem küldték meg az elszámolási bizonylatokat. 2009. januárjától ezt a problémát megoldották, és minden kifizetésről megkapja a dolgozó az elszámolást. Az elmaradt jegyzékek továbbítására 2009. februárjában intézkednek.

A határrendészeti kirendeltségek logisztikai csoportjainak megszüntetése

A határrendészeti kirendeltségek logisztikai csoportjainak megszüntetésével kapcsolatos kérdésünkre az ORFK azt a tájékoztatást adta, hogy három regionális gazdasági ellátó igazgatóság (GEI) – Észak-Alföldi GEI, Dél-Alföldi GEI, Nyugat-Dunántúli GEI – esetében, heterogén szervezeti elemként ágyazódtak be a struktúrába a helyi szintű határrendészeti kirendeltségek működését segítő gazdasági osztályok. Sajátságos elemként – mintegy

harmadik szintű szolgáltatóként –, a határrendészeti kirendeltségek állományában önálló gazdasági apparátusok maradtak meg. Az eltérő és idejétmúlt struktúrák fennmaradása miatt lényeges különbségek jelentkeztek a munkaterhek vonatkozásában, a gazdasági szervezet egészében. Ugyanakkor – a rendészeti integráció során meghatározott célokkal ellentétben – szakmai és funkcionális munkakörök ötvözte maradt fenn a határrendészeti kirendeltségeken. A feladatrendszerekre figyelemmel – a profiltisztaság jegyében –, a rendészeti integráció folytatásaként végrehajtandó szervezeti reform a Rendőrség gazdasági ellátó szervezeteinek egységes és racionális kiépítését célozza meg. Mivel az átalakítás az alapstruktúrájától eltérő szervezeti egységek és elemek átszervezését, valamint a státuszok normatív jellegű átcsoportosítását tűzte ki célul, így megkerülhetetlenné vált a határrendészeti kirendeltségek logisztikai munkaköreinek átcsoportosítása. A munkakörök átcsoportosításával párhuzamosan azonban nem jelentkezik a feladatrendszerek leadása, illetve elhagyása. A területileg illetékes gazdasági ellátó igazgatóságok továbbra is biztosítani fogják a határrendészeti kirendeltségek kulcsfontosságú rendszereinek működtetését. Kiemelendő, hogy a gazdasági szakterület a hatályos normákhoz igazodva – a szervezeti struktúráktól függetlenül – mindaddig biztosította, és a jövőben is garantálni fogja a Rendőrség működését. Ez okból, továbbá az érvényben levő munkaügyi rendelkezések miatt is, elképzelhetetlen, hogy a rendőrszakmai területeken foglalkoztatott személyek, kapcsolt munkakörben, gazdasági feladatokat lássanak el.

Határrendészek elmaradt jutalmai

Tudomásunk szerint a jövődeki termékek csempészetét felderítő határrendészeket a VPOP a tavalyi év második felétől pénzjutalomban részesíti. Az érintettek közül azonban nem minden kollega kapta meg ténylegesen a jutalmát, annak ellenére, hogy a vonatkozó állományparancsot kézbesítették a számára. Fentiekre tekintettel tájékoztatást kérünk a jutalmazás menetéről és az átutalásért felelős szervekről. A munkáltató válasza szerint a VPOP Személyügyi Szolgálatának tájékoztatása alapján 2008-ban minden érintett határrendésznek rendezve lett a jövődeki termék felderítéséért adandó jutalma. Amennyiben van olyan érintett, aki ezt nem kapta meg, annak nevét az ORFK Humánigazgatási Szolgálat Személyügyi Osztálya részére meg kell küldeni és ők tisztázzák a jutalom elmaradásának okát. A VPOP-tól kapott tájékoztatás szerint ezt a jutalmazási lehetőséget 2009. január 1-jétől eltörölték. A választ azzal vettük tudomásul, hogy meg fogjuk küldeni az ORFK számára az érintett kollega nevét.

A munkáltatói jogkörök elvonása

A Rendőrség költségvetési gazdálkodásának szigorításáról szóló, fentiekben hivatkozott ORFK utasítás 2) pontja a létszámfeltöltésre irányuló munkáltatói intézkedéseket gazdasági főigazgatói ellenjegyzéshez és előzetes ORFK vezetői engedélyhez köti. E rendelkezéssel az állományilletékes parancsnokokat – a fenytésen kívül – lényegében megfosztották az önálló munkáltatói döntés jogától. A hivatkozott rendelkezés véleményünk szerint ellentétes a Hszt. 2. §-ának a) és b) pontjaival, valamint a hatáskörrelvonás általános tilalmával. A kifejtettek alapján kezdeményezzük a hivatkozott rendelkezés felülvizsgálatát. Az ORFK álláspontja szerint nem minősül munkáltatói jogkör elvonásnak, részletesebb indoklását a RÉT ülésen az ORFK Hivatal Jogi Főosztály képviselője fogja szóban megadni. Az írásbeli választ az ülésen végül is Zsinka tábornok úr egészítette ki, azzal, hogy a fenti szabályok bevezetését a Rendőrség rendkívül nehéz költségvetési helyzete tette szükségessé. A személyi juttatásokra rendelkezésre álló források szűkössége következtében a megyei főkapitányságok közötti áthelyezésre csak akkor kerülhet sor, ha az érintett munkáltatók meg tudnak állapodni az érintett bérköltségének átadás-átvételében is. Ennek hiányában ugyanis egyik költségvetési fedezet hiányában egyik megye sem tudna állományába új munkatársat fogadni. e folyamatot kontrollálja az ORFK a központosított gazdálkodási rendszeren keresztül. Az elhangzottakra reagálva felhívtuk az ORFK képviselőinek figyelmét, hogy az FR SZ a hivatásos állomány áthelyezésének jogsértő korlátozásával szemben az eddigiek során is határozottan lépett fel. Ezt bizonyítják megnyert jogvitáink és pereink. Amennyiben jogszabálysértő visszatartást észlelünk, a jövőben is meg fogjuk tenni a szükséges jogi lépéseket tagjaink jogainak védelmében.

Létszámfeletti határrendészek áthelyezésének kérdése

Az előző témához kapcsolódóan szóban kértünk tájékoztatást azon biharkeresztesi határrendész kollégánk ügyében, akinek a határrendészeti kirendeltségről a Berettyóújfalui Rendőrkapitányságra való áthelyezését a kapitány fogadónyilatkozata ellenére sem engedélyezte a főkapitány. Az áthelyezés megakadályozását elfogadhatatlannak tartjuk, mivel az integráció végrehajtása óta a RÉT közel féltucatnyi ülésén mondták el az ORFK képviselői, hogy a létszám felett foglalkoztatott volt határőrök helyzetének 2009. december 31-ig történő rendezéséhez elengedhetetlenül szükséges az érintettek öntevékeny közreműködése is. Ezzel szemben jelen esetben, amikor kollégánk maga veszi kezébe saját helyzetének rendezését és megoldást is talál, mégis megakadályozzák az áthelyezését! *Zsinka úr válaszában kifejtette, hogy itt két külön kérdésről van szó. Egyrészt az Schengeni-egyezményben vállalt feladatokat a Rendőrségnek teljesítenie kell, ezért nem engedhető meg a határrendész kirendeltségek állományának kiürítése. Másrészt az új Bevetési Főosztály felállítása során sok létszám felett foglalkoztatott kollega személyzeti helyzetét sikerült rendezni. Az adott konkrét eset eldöntése a megyei főkapitány hatáskörébe és felelősségi körébe tartozik, amibe az ORFK nem kíván beleszólni.* Jeleztük a munkáltató számára, hogy a fentiek szerinti választ egészében elfogadni nem tudjuk, ezért az érintett kollega ügyében megkereséssel fordulunk a megyei főkapitányhoz.

Az 1,2-szeres kedvezményes szolgálati idő szorozó

Az ORFK Jogi Főosztályának helyettes vezetője kérdésre válaszolva elmondta, hogy az ORFK a szolgálati idő kedvezményes számításával kapcsolatban nem tervezi központi állásfoglalás kiadását.

Nyugdíjrögzítés

Immár sláger témaként ismét napirendre került a nyugdíjrögzítés végrehajtásának állása. Zsinka úr kifejtette, hogy valamennyi 25 év szolgálati idővel rendelkező kollega határozata elkészült, jelenleg a postázás előkészítése folyik. Az érintettek néhány napon belül kézhez vehetik határozataikat.

FRSZ javaslat a bérkompenzáció lakásfenntartási költségekre való kiterjesztésére

A RÉT ülésén átnyújtottuk Zsinka tábornok úrnak az FRSZ 2009. évi bérkompenzációról szóló ORFK utasítás módosítására vonatkozó javaslatát. Erről bővebben **Az FRSZ nem hajtott fejet!** című cikkünkben olvashatnak.

A RÉT idei első rendes ülésén fentiekben túl még közel tucatnyi kérdés megvitatására került sor, melyekről a honlapunkról letölthető 3/2008. számú főtűkari tájékoztatóból informálódhatnak Tisztelt Olvasóink.

Pongó Géza, főtűkár

A IV. kerületi bombariadó hiteles története még várat magára

Tiszttségviselőinket a BRFK IV. kerületi Rendőrkapitányságról 2008. november 6-án arról tájékoztatták, hogy tűzszerész járőrök kutatják át az épületet. Kollégáink értetlenül álltak a helyzet előtt, ugyanis tudomásuk szerint robbanószer kutatás előtt ki kellett volna üríteni az objektumot. Ezzel ellentétben őket még arról sem tájékoztatták, hogy bombafenyegetettség alatt áll a kapitányság. Miután meggyőződünk az információ hitelességéről, tájékoztatást kértünk a BRFK vezetőjétől, Dr. Tóth Gábor r. vezérőrnagy úrtól. Főkapitány úr helyett a BRFK Hivatal vezetőjétől, Soós Istvánné dr. r. ezredes asszonytól kaptunk egy rövid választ, amely arról tájékoztatott bennünket, hogy a BRFK IV. ker. Rendőrkapitányságon végrehajtott bombakutatást megelőzően a 62/2007 (XII. 23.) IRM rendelet V. fejezetében foglalt rendelkezéseknek megfelelően a szükséges értesítési kötelezettségeinek a Budapesti Rendőr-főkapitányság eleget tett. A további intézkedéseket a Készenléti Rendőrség Tűzszerész Szolgálatra hajtotta végre, mely intézkedésekről a Budapesti Rendőr-főkapitányság információval nem rendelkezik. **A válasz teljesen megdöbentette az FRSZ vezetést!** Bombariadó volt a BRFK egyik rendőrkapitányságán és a BRFK vezetése nem rendelkezik információval arról, hogy milyen intézkedések történtek a robbantással fenyegetett helyszínen. Nyilván megkapták volna a szükséges felvilágosítást a Készenléti Rendőrségtől, amennyiben tájékoztatást kérnek. A hozzánk eljuttatott válasz arra enged következtetni, hogy nem kértek tájékoztatást. Természetesen mi ezt nem feltételeztük, ezért csak arra tudunk gondolni, hogy szakszervezetünknek egyszerűen nem adták meg a kért tájékoztatást. Megítélésünk szerint kollégáink komoly veszélynek voltak kitéve, ezért az Országos Rendőrfőkapitánytól, dr. Bencze József r. altábornagy úrtól kértünk felvilágosítást a történetekkel kapcsolatban. Mielőtt azonban az ORFK vezetőjének válaszát megkaptuk volna, az érintett rendőrkapitányság vezetője, Dr. Baranyi József r. al-

ezredes úr a rendőrség „Holdudvar2” intranetes fórum oldalán elhelyezett egy levelet, amelyben hiteles tájékoztatást adott a bombariadóval kapcsolatban. **Alezredes úr lényegében arról számolt be, hogy ő fel sem vette a kapcsolatot a tűzszerész járőrrel, a szükséges dokumentumokat is a kapus szolgálatot ellátó kolléga írta alá.** A járőr távozásáról is csak később kaptunk tájékoztatást. Nyílt levelében kitér még arra is, hogy ő nem is adhatott volna utasítást az épület kiürítésére. Dr. Bencze József r. altábornagy úr – a BRFK vezetésével ellentétben – részletesen tájékoztatta szakszervezetünket. **Levelében hangsúlyozta, hogy elengedhetetlen a tűzszerész járőr, valamint az objektum parancsnokának az együttműködése, hiszen a veszélyt csak így lehet a lehető legrövidebb időn belül elhárítani.** Főkapitány úr megállapítása, valamint a dr. Baranyi József r. alezredes úr által közölt tájékoztatás egymásnak ellentmondó információkat tartalmaz. A főkapitány úr által szükségesnek tartott tűzszerész járőr és a veszélyeztetett objektum parancsnoka közötti kapcsolattartás a BRFK IV. kerületi Rendőrkapitányság fenyegetettsége esetén – kapitányságvezető úr tájékoztatását alapul véve – nem valósult meg. Mindezek okán újból megkereséssel éltünk dr. Bencze József r. altábornagy úr felé, és felkértük az ellentmondás kivizsgálására. Lapzártnakig levelünkre válasz nem érkezett, így a bombariadó hiteles története egyelőre még nem ismeretes előttünk. Azonban az tény, hogy kollégáink veszélynek voltak kitéve, ugyanis azt minden érintett alátámasztotta, hogy valós volt a bombafenyegetettség!



Zoltán Gábor
FRSZ BRFK megyei elnöke

Bevezettük az elszámoló egységet (ELSZE)**ELSZE****= ELSZÁMOLÓEGYSÉG
= NAPI ÁRFOLYAM**

**A kifizetések mindkét pénztári ágban
egy lépcsőben és egy összegben történnek!**



**Naponta láthatja
hosszú távú
megtakarításainak
értékét!**



“HONVÉD” Nyugdíjpénztár

Beszámoló a PMRFK érdekegyeztető fórumának 2008. decemberi üléséről

Továbbra is korlátozzák a gépjárművezetői pótlékra jogosultak körét

Kérdésünkre válaszolva főkapitány úr elmondta, hogy nem tervezik a gépjárművezetői pótlékra jogosultak keretszámának módosítását. Az FRSZ továbbra is fenntartja azon véleményét, hogy a munkavállalók pótlékra való jogosultságáról való szóbeli vagy írásbeli lemondása jogszabályellenes, ezért ezt a kérdést még nem vettük le a napirendről, szükség esetén jogi segítséget biztosítunk a jogos járandóság kikényszerítése érdekében. További adatokat is kértünk a munkáltatótól, mivel megítélésünk szerint a jelenlegi keretszám nem elégséges a folyamatos munkaszervezés biztosításához sem.

A képernyő előtti munkavégzéssel kapcsolatos problémák

A vonatkozó EÜM rendelet és belső normák alapján el kellett volna végezni a képernyő előtti munkavégzést ellátó személyi állomány állapotfelmérését, a képernyő előtti, 4 órát meghaladó képernyős munkavégzésnek az egészségügyi katonon és a munkaköri leírásban szerepelnie-e kell(ene). Amennyiben pedig a képernyő előtti munkavégzéssel összefüggésben bekövetkező látásromlás miatt szemüveg készítése válik szükségesé, azt 100 %-ig térítenie kell a munkáltatónak! A munkáltató véleménye szerint az állomány előtt ismeretes a fenti jogszabály, amennyiben valaki nem tudja igénybe venni a pihenőidőt, akkor jelezze vagy nyújtson be szolgálati panaszt. Ezzel szemben megítélésünk szerint az állomány és a vezetők többsége nem is ismeri a fenti jogszabályokat és a szakmai munka nagysága sokszor a pihenőidő kiadásának rovására megy. Mindezekre figyelemmel kérek mindenkit, akinek a képernyő előtti munkavégzése meghaladja a 4 órát, nézze meg, hogy a munkaköri leírásában szerepel-e a fenti meghatározás. Amennyiben nem, akkor jelezze a humánigazgatási szolgálatnak. Felhívom a figyelmet arra is, hogy a munkaközi szünet nem vonható össze.

A személyi állomány elvándorlása

Az ülésen rákérdeztünk arra is, hogy a PMRFK vezetése vizsgálta-e az elvándorlás okait? A munkáltató a létszámcsökkenés okai között a nyugállományba vonulást és az anyagi okok miatti áthelyezéseket jelölte meg. Jelentős elvonó hatása van pl. az NNI-nek és a BRFK-nak, ahol olyan kedvezményeket is tudnak biztosítani, amit a PMRFK nem. Úgy gondoljuk, hogy az ORFK-nak nagyobb figyelmet kellene fordítani a PMRFK helyzetére. Ezt a kérdést korábban már a RÉT ülésén is kezdeményeztük megvitatni és a jövőben újabb előterjesztést fogunk tenni.

Takarítással kapcsolatos kérdések

A főkapitányság vezetésétől tájékoztatást kaptunk arról, hogy aláírták az objektumok takarításával kapcsolatos szerződést, melynek feltételeit nagyban meghatározza a megyei költségvetés. A munkáltató

véleménye szerint a szerződés megkötésében nem történt jogsértés. A munkáltató kéri, hogy amennyiben panasz van a szolgáltatás minőségére, akkor azt jelezzék a dolgozók vezetőiknek. Véleményünk szerint a munkáltató jogsértést követett el azzal, hogy a pályázati feltevélek kiírásáról nem tájékoztatta a szakszervezeteket és ezért nem tudtuk előterjeszteni, hogy milyen kifogások és hiányosságok merültek fel. Véleményünk szerint a szerződést kötő munkáltatónak kötelessége minél hatékonyabban ellenőrizni, hogy a szolgáltatásra szerződő fél mennyiben teljesíti a vállalt kötelezettségeket!

A helyszínelők veszélyességi pótléka

A helyszínelők és bűnügyi technikusok veszélyességi pótlékra való jogosultságának kérdését ismét napirendre vettük, eredményre azonban sajnos ismét nem jutottunk. Az FRSZ már folytat pereket a fenti kérdésben, mivel megítélésünk szerint egyes munkakörökben igenis szükséges lenne ennek a pótléknak a folyósítása. Aki hozzánk hasonlóan így gondolja, keresse az FRSZ tisztségviselőit vagy jogászait.

A bevetési állomány részére kiképzéskor folyósítják-e a készenléti pótlékot?

A munkáltató tudomása szerint mindenkinek folyósítják a fenti pótlékot. Amennyiben valakinek nem, akkor jelezze a munkáltatónak.

Fokozott ellenőrzések – akciópótlék

A főkapitányság vezetése szerint a megyén akció nem került elrendelésre, csak fokozott ellenőrzés, ezért nem fizetnek illetménypótlékot. Ezzel szemben az FRSZ megítélése szerint a fokozott ellenőrzésekkor is kell fizetni pótlékot. Ennek elismertetése érdekében már több munkaügyi pert indítottunk, ezért az érintetteknek javasolom, hogy nyújtsanak be szolgálati panaszt. Segítségért keressétek tisztségviselőinket!

Szolgálati egységen belüli vezénylések jogszerűtlensége

Kérdésünkre válaszolva a munkáltató képviselői elmondták, hogy folyamatosan szüntetik az ún. házon belüli vezényléseket és szükség esetén megbízásokkal váltják fel a korábbi jogszerűtlen intézkedést.

A Pozsonyi úti költözésből fakadó nehézségek, illetve többletköltségek

Tájékoztatást kaptunk arról, hogy az ORFK kifizette a költözésből fakadó 20 milliós költséget, egyéb más, jelentős terhet már nem ró a PMRFK-ra a Pozsonyi utcai épületben történő elhelyezés. Sikertült belakni az új munkahelyet, a visszaköltözésről terjedő pletykákat pedig a munkáltató megalapozatlannak tartja.

Varga Lászlóné
FRSZ Pest megyei elnöke

Örüljünk-e a cafetériának?

A rendőrségi érdekegyeztetés a 2009-es bérrendezés tárgyában a cafetéria rendszer bevezetésével zárult. Nyilván több forrásból is értesültek arról, hogy milyen formában kívánják ezt bevezetni a rendőrségnél. Most nem is szeretnék a részletekkel fárasztani benneteket, csak annyit jegyeznék meg, hogy az FRSZ nem írta alá a megállapodást. Mi is az a cafetéria? Nekünk ez egy új fogalom, azonban a civil szférában ez már egy meglevő jelenség. A munkáltatóknak lehetőséget kínál arra, hogy adómentes jövedelemhez juttassa az alkalmazottait. Igen ám, de ott mindenki ugyanakkora összeget vehet át adott évben. Nem a jövedelem arányában osztják ki. Az IRM létrehozta a rendőrségi ösztív megoldást: cafetéria rendszert vezetünk be a jövedelem pótlás érdekében! A lényeg, hogy adómentes jövedelemmel egészítik ki a bérünket. De, mikor is? Azt már most egyértelművé tették mindenki számára, hogy meleg étkeztetés esetén csak 6 hónapi összeget vehetünk ki a rendszerből a 2009-es évben. Meg kell ezt szervezni, kérem szépen! Pályáztatni,

begyűjteni, kiosztani! Több ezer ember esetén ez komoly mennyiségű időt vesz igénybe. A cafetéria rendszer bevezetésének határideje június. Akárhogyan is számolunk, 6 hónapig nem jutunk hozzá a rendszer nyújtotta előnyökhöz. Addig kevesebb pénzből kell megélnünk! A rezszi viszont vészterhesen növekszik, és a boltban sem lesz olcsóbb a kifli! 2007-ben béremelés gyanánt szétdarabolták a 13-ik havi bérünket. Most pedig a legnagyobb lelki nyugalommal elveszik a 13-ik havi bérünket, ami tulajdonképpen már nem is az volt, hiszen be volt építve a havi fizunkba. Most pedig szorgosan tanulmányozhatjuk a cafetéria nyújtotta lehetőségeket! Pedig nekem eszem ágában sem jutott üdülni menni, önkéntes befizetni, stb., mert kell a pénz a mindennapokra. A tavalyi pénzt is igen nehéz volt beosztani, így hát jöhet a hitelfelvétel. **A bankoknak is kell valami! Szegényeket megtépázta a gazdasági világválság!**

Zoltán Gábor, BRFK megyei elnök

JÓ TUDNI !!!

ISMÉT MÓDOSULT A HSZT

A Magyar Közlöny 174. számában, 2008. december 9-én jelent meg a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló 2008. évi LXXXII. törvény, mely módosította a Hszt.-t, a módosítás 2009. január 1-jétől lépett hatályba:

A Hszt. 80. § (3) bekezdésében a kötelező előléptetés immár csak lehetőség. Mint arról korábban már többször hírt adtunk, kollegáink magasabb beosztásba helyezésekor, ha a viselt rendfokozatuk a rendszeresítettnél legalább kettővel alacsonyabb volt, az eddigi szabály szerint kötelező volt a soron következő rendfokozatba előléptetni. E tárgykörben több bírósági perben is képviseltük kollegáinkat első- és másodfokon eredményesen, azonban a Legfelsőbb Bíróság eseti döntésében ezen ítéleteket megváltoztatta azzal az indoklással, hogy a rendszeresített rendfokozat nem azonos a rendfokozati maximummal. Ezen LB döntésnek megfelelően kezdeményezte az IRM – az FR Sz ellenvéleményének és jogi okfejtésének mellőzésével – a törvényszöveg ez irányú megváltoztatását. E módosítással egyidőben a törvény hatályon kívül helyezte a Hszt. 245/E. §-át.

A Hszt. 116. §-ának rendelkezéseit kiegészítette azzal, hogy a jelenlegi ruházati ellátmányon felül évente kiegészítő ruházati utánpótlási ellátmány természetbeni kiadásáról rendelkezhet a miniszter. A plusz ellátmányt, amely a 2008. december 16-án kelt IRÉT megállapodás 5. pontja szerint 2009. évben 30.000,- Ft, a jogosultság évében kell kiadni rendszeresített egyenruházati termékben.

Ezzel egyidőben a Hszt. új 264/B. és 306/A §-aként azt is meghatározza a törvény, hogy a rendőrség hivatásos állománya egyenruhás alapellátási normába sorolt tagja és a büntetés-végrehajtási szervezet hivatásos állományának a szolgálat ellátásához egyenruha viselésére kötelezett tagja részére a ruházati utánpótlási ellátmányból (nem a többlet-ellátmányból!) a mindenkori illetményalap összegének megfelelő részt (2009-ben: 38.650,- Ft) természetben lehet kiadni.

A büntetés-végrehajtási szervezet hivatásos állományára vonatkozóan a Hszt. 306. §-ának módosításával az őrzési pótlék mértéke 40-ről 45 %-ra emelkedett.

A Magyar Közlöny 189. számában, 2008. december 23-án jelent meg az egyes törvényeknek a tizenharmadik havi illetmény, munkabér kifizetési rendjével összefüggő módosításáról szóló 2008. évi CX. törvény, mely módosította a Hszt.-t is, a módosítás 2009. január 1-jétől lépett hatályba:

A Hszt. 61. § (2) bekezdésének kiegészítésével a szolgálati jogviszony megszűnésekor a munkáltató által kiadott igazolásnak tartalmaznia kell – az eddigieken túl –

- a tizenharmadik havi illetménynek a szolgálati viszony megszűnése évében történt kifizetését, összegét, a jogosító időtartamot, valamint a kifizetés elmaradását,
- a szolgálati viszony megszűnésének évében igénybe vett:
- egészségügyi szabadság időtartamát,
- illetmény nélküli szabadság időtartamát,
- az alap-, pótszabadság, az egészségügyi szabadság, a szülési szabadság és – a munkaszüneti napok kivételével – minden olyan munkában nem töltött idő tartamát, jogcímenként, amely alatt a hivatásos állomány tagja átlagkereset-, illetve távolléti díj kifizetésben részesült.

E körben időtartamon az időszak kezdő és befejező időpontjának naptárilag történő megjelölését kell érteni.

E rendelkezést alkalmazni kell a 43. § szerinti vezénylés („más szervhez” vezénylés), az 59/A. § szerinti fegyveres szervben belüli

áthelyezés, valamint a más fegyveres szervhez történő áthelyezés esetén is.

Módosult a 109. §, azaz a külön juttatásra (tizenharmadik havi illetményre) vonatkozó szabályok is:

2009. január 1-jétől 2009. december 31-ig a Hszt. 109. §-a és a „külön juttatás” cím hatályon kívül lett helyezve, azaz nincs a törvényben ilyen rendelkezés;

(A tizenharmadik havi illetmény 2009. évi felfüggesztése ellen szakszervezetünk tiltakozik, ezért beadvánnyal fordultunk az Alkotmánybírósághoz.)

2010. január 1-jétől ismét megjelenik a „külön juttatás” cím és a 109. §, de más tartalommal (pl. tárgyév december 20-áig történő kifizetéssel, a december 1-jei távolléti díjnak megfelelő összegben).

E szabályok a többi (köztisztviselői és közalkalmazotti) foglalkoztatási jogviszonyban is megjelentek.

A nyugdíjasokra vonatkozó szabályokat a 2008. december 9-én, a Magyar Közlöny 174. számában megjelent, a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló 2008. évi LXXXII. törvény 9. §-a tartalmazza (a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény módosításával). E szerint tizenharmadik havi nyugdíjat az kaphat, aki

- rokkantsági nyugdíjban vagy baleseti rokkantsági nyugdíjban részesül,
- hozzátartozói nyugellátásban részesül – az ideiglenes özvegyi nyugdíj kivételével,
- a 62. életévét betöltött nyugdíjas.

A tizenharmadik havi nyugdíj éves összeghatára 2009-ben 80.000 forint, s a továbbiakban az összeghatárt évente a költségvetési törvény határozza meg.

A Magyar Közlöny 8. számában, 2009. január 20-án jelent meg a költségvetési szerveknél foglalkoztatottak 2009. évi havi kereset-kiegészítéséről szóló 6/2009. (I. 20.) Korm. rendelet, amely 2009. január 21-én lépett hatályba, s amely szerint:

A foglalkoztatott (köztisztviselők, közalkalmazottak és hivatásos állományúak) a 2009. évi hónapjaira járó illetményének kifizetésével egyidejűleg havi kereset-kiegészítésre jogosult, melynek összege a tárgyhavi bruttó illetmény 1/12-ed része, de legfeljebb 15.000 forint.

Ha a foglalkoztatott a tárgyhónapban a beosztása szerint nem mindegyik munkanapra volt jogosult illetményre, akkor a havi kereset-kiegészítés felső határát a díjazott munkanapok és a tárgyhónap munkanapjainak arányában kell megállapítani.

A havi kereset-kiegészítés a foglalkoztatottat nem illeti meg:

- a betegszabadság és az egészségügyi szabadság alatt,
- a felmentési, felmondási időn belül a munkavégzés alóli mentesítés időtartama alatt.

E kereset-kiegészítést első alkalommal 2009. január hónapra, utolsó alkalommal 2009. december hónapra járó illetmények megállapítása és kifizetése során kell alkalmazni.

Az ORFK Tájékoztató 2009. január 23-ai 2009/1. számában jelent meg a 2/2009. (OT 1.) ORFK utasítás a Rendőrség személyi állományának 2009. évi kompenzációját biztosító egyes munkáltatói intézkedések végrehajtásáról,

mellyel külön cikk foglalkozik, s amely honlapunkról (www.frsz.hu) letölthető.

dr. Topánka Erika, jogász

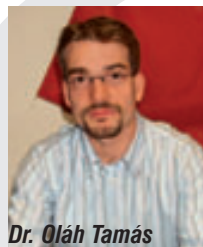


SIKER A TÁRGYALÓTEREMBEN

az illetménykiegészítés megállapítása során nem hagyható figyelmen kívül a rendőri szerv illetékességi területe

Jogellenes fenytítés után 736 385 forinttal maradt adós a munkáltató

Köztudomású, hogy az illetménykiegészítés mértékét a Hszt. 103. §-a alapján elsősorban az befolyásolja, hogy ki milyen illetékességi területű szervnél, vagyis központi, megyei vagy helyi szervnél teljesít-e szolgálatot. A szervezeti hierarchiában magasabb szinten lévő szervnél nagyobb az illetménykiegészítés mértéke is. Problémát jelenthet viszont, ha a munkáltató nem csak a érintett beosztása szerinti illetékességi területen veszi igénybe a hivatásos állomány tagját, hanem annál szélesebb körben, így például egy városi kapitányság állományába tartozó személyt az egész megye területén rendszeresen foglalkoztat. Ez történt a kutyavezetői beosztású tagunk esetében is, aki a Zalaegerszegi Rendőrkapitányság állományába volt kinevezve, de szolgálati feladatait az egész megye, sőt alkalmanként más megyék területén is végezte. A fegyveres szervnek kötelessége olyan beosztást meghatározni a hivatásos állomány tagja számára, amely megfelel a beosztáshoz tartozó hatáskörnek és illetékességi területnek. Amennyiben a hivatásos állomány tagja szélesebb illetékességi területen látja el a feladatait, mint amelyre a szervezeti hovatartozása alapján köteles lenne, úgy a fegyveres szerv a szolgálati beosztás meghatározására vonatkozó jogát visszaélészerűen, rendeltetésellenesen gyakorolja. A Hszt. 5. §-a alapján a rendeltetésellenes joggyakorlás jogellenes, amelynek hátrányos következményeit orvosolni kell. Jelen esetben a hátrányok orvoslása a megyei szervhez tartozó illetménykiegészítés megfizetésével valósulhat meg. Tagunk képviselőletében szolgálati panaszt terjesztettünk elő, amelyet a munkáltató elutasított, azonban a Zalaegerszegi Munkaügyi Bíróság ítélete osztotta az álláspontunkat, helyt adott a keresetnek, a helyi és a megyei szerv illetménykiegészítése különbözetének és kamatainak megfizetésére kötelezte a munkáltatót. **Feltehetőleg-e visszásság nem egyedi, így kérünk minden hasonló helyzetben lévő tagunkat, hogy az illetménykülönbözet érvényesítése érdekében keressék Jogsegélyszolgálatunkat.**



Dr. Oláh Tamás

dr. Oláh Tamás, jogtanácsos

A 2007. márciusi lapszámunkban részletesen bemutattuk, hogy az egyes foglalkoztatási jogviszonyokban milyen szabályok vonatkoznak a fegyelmi fenytítések jogerejére és végrehajthatóságára. Az akkori cikk egy konkrét jogeset hatására íródott, és jeleztük, hogy az ügy fejleményeiről beszámolunk. Íme!

A jogerős fegyelmi határozatot a Hszt. 146. § (1) bekezdése alapján 30 napon belül végre kell hajtani. Látható, hogy a Hszt. rendszerében a fegyelmi határozat végrehajtására csak jogerős határozat alapján van lehetőség, azaz, ameddig a határozattal szembeni - fegyveres szervben belüli, vagy bírósági - jogorvoslati eljárás folyamatban van, addig a fenytítés nem végrehajtható, függő jogi helyzet áll fenn. A fegyveres szerv szolgálati viszony megszüntetése fenytítéssel sújtotta a hivatásos állomány tagját. Képviselőletében panaszt tettünk, amelyet a fegyveres szerv elutasított, majd keresettel élünk, és az első fokú bíróság rendfokozatban történő várakozási idő egy évvel történő meghosszabbítása fenytítésre enyhítette a fegyelmi büntetést. A munkáltató fellebbezésére a másodfokú bíróság megváltoztatta a határozatot, és alacsonyabb beosztásba helyezés fenytítést szabott ki, amelyet a fegyveres szerv fegyelmi határozathozatalának időpontjától, azaz visszamenőlegesen rendelt alkalmazni. A munkáltató az érintettet az állományába visszavette, és elmaradt illetményt fizetett részére, de annak mértékét oly módon állapította meg, mintha a fegyelmi határozat keltétől kezdődően alacsonyabb beosztásban lett volna. Az illetménykülönbözet mértékét véleményünk szerint jogszerűen állapították meg, ezért jogvitát kezdeményeztünk. A perben eldöntendő jogkérdés az volt, hogy a munkáltató a fegyelmi határozattól kezdődően számolhatja-e az alacsonyabb beosztás szerinti illetményt a hivatásos állomány tagja részére, vagy csak a bíróság jogerős ítéletét követően, s azt megelőzően a korábbi magasabb beosztás illetménye az irányadó. A munkáltató a perben kifejtette azt is, hogy az elmaradt illetmény számításánál egyébként is figyelembe kell venni azt a munkabért, amit a felfüggesztett megkereshetett volna. A Székesfehérvári Munkaügyi Bíróság ítélete osztotta az álláspontunkat, helyt adott a keresetünknek, és további bruttó 736 385 forint, valamint kamatai megfizetésére ítélte a munkáltatót. Az ítélet kiemelte, hogy az alacsonyabb beosztásba helyezés fenytítést a jogerős ítéletet követő 30 napon belül kellett végrehajtani, és nem adott helyt a munkáltató azon érvelésének sem, hogy az elmaradt illetményből le kell vonni a minimálbér összegét, amit az érintett a felfüggesztése alatt munkába állásával megkereshetett volna. Hangsúlyozta a bíróság, hogy a felperes elhelyezkedésére az adott feltételek mellett esély sem mutatkozott, hiszen esetleges munkáltatójának számolnia kellett volna azal, hogy a felvett személy pernyerése esetén hamarosan visszatér a rendőrség állományába. Az ítélet világos és logikus jogi indokolása ellenére a munkáltató fellebbezést nyújtott be, így ahogyan korábbi cikkemben is jeleztem, az ügy további fejleményeiről beszámolunk.

dr. Oláh Tamás, jogtanácsos

A munkavállalói járulékfizetési kötelezettség értelmezése

A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. tv. (Ft.) 41. §-a alapján „munkavállaló járulékként a munkaviszonya(i) alapján a munkaadótól kapott bruttó munkabér, illetmény (kereset) 1,5 százalékat köteles fizetni. Ez a rendelkezés nem vonatkozik arra, aki öregségi, rokkantsági vagy baleseti rokkantsági nyugdíjban részesül, illetőleg arra jogosultá vált.” Több szakszervezeti tagunk szolgálati panaszt parancsnokuk elutasította az Ft. 58. § (5) bekezdés i) pontjába foglalt értelmező rendelkezésre hivatkozással. E rendelkezés szerint: „öregségi nyugdíjra jogosult személy: aki a reá irányadó öregségi nyugdíjkorhatárt - a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló jogszabályok által egyes munkakörökben biztosított kordedvezmény figyelembevételével - elérte, és az öregségi nyugdíjhoz szükséges szolgálati idővel rendelkezik, továbbá az is, aki előrehozott öregségi nyugdíjban, korengedményes nyugdíjban, bányásznyugdíjban, egyes művészeti tevékenységet folytatók öregségi nyugdíjában, a Magyar Alkotóművészeti Közalapítványtól öregségi nyugdíjban, valamint szolgálati nyugdíjban részesül”. Álláspontunk szerint e munkáltatói jogértelmezés téves, hiszen az Ft. 41. §-a egyértelműen a „nyugdíjban részesül, illetőleg arra jogosultá vált” kifejezéseket használja, azaz vagylagosan két lehetőségként szabályozza. Az Ft. 58. § (5) bek. i) pontjának megfogalmazását nem lehet úgy értelmezni, amely felülírja ezen vagylagos lehetőséget, hiszen értelmező rendelkezés sem teheti a két különböző feltételt azonosossá. A munkáltató nem fogadta el az APEH és az Országos Munkaügyi Központ által a munkaadói és munkavállalói járulékfizetésével kapcsolatos tudnivalókról kiadott tájékoztatóra való hivatkozást sem, melynek 3/b. pontja szerint mentesülnek a munkavállalói járulékfizetésére alól azok a munkavállalók, akik nyugdíj jogosultságot szereztek, azonban ezt nem veszik igénybe, hanem főfoglalkozású munkaviszonyban állnak (vagyis a nyugdíjat részükre nem folyósítják). Fentiekre tekintettel munkaügyi pereket kezdeményeztünk, melyek eredményéről későbbi számainkban beszámolunk.

dr. Tordai Gábor, jogtanácsos

HEROES WEAR HAIX®

Kézimunka, minőség, megbízhatóság, technika és szervíz - 1948 óta!

HAIX - katonaság, tűzoltóság, rendőrség, speciális egységek egyik legnagyobb beszállója

Szeretettel várjuk mintaboltunkban és hamarosan a FEHŐVÁRI (Fegyver-Horgász-Vadász EXPO márc.19-22)

FEBRUÁRI KIFUTÓ MODELL AKCIÓ:
10%-50% kedvezmény a készlet erejéig!
(2009. február 1 - március 1-ig)

AIRPOWER C1...
... vízálló és lélegző

www.profibakancs.hu

HAIX® Márkabolt: 1145 Budapest, Nagy Lajos király útja 56/c.
Nyitva tartás: H-P 10-18
Tel/fax: (1) 36 44 550, 70/319-0503, 70/315 0137

Az Alkotmánybíróság elutasította a nyugdíj melletti munkavégzést korlátozó jogszabályokkal szembeni beadványunkat

Az Alkotmánybíróság 19/B/2007. számú határozatával elutasította a nyugdíj melletti munkavégzést korlátozó jogszabályokkal szemben benyújtott alkotmányossági kifogásokat. Ismeretes, hogy az előrehozott és keredvezményes nyugdíjban részesülőknek 2009. december 31-e után végzett jövedelemszerző tevékenységük esetén választaniuk kell a nyugdíj és a minimálbér vagy a fizetés között. Az FR SZ Jogsegélyszolgálat a nyugdíjtörvény vonatkozó rendelkezéseit több ponton is alkotmányellenesnek tartotta, ezért más szervezetekhez hasonlóan beadvánnyal fordultunk az Alkotmánybírósághoz. Ezen beadványunkban sérelmeztük, hogy a fenti jogszabályi rendelkezések az Alkotmány 2.§ (1) bekezdésébe, 70/A.§-ába, 70/B.§-ába, 70/E. §-ába ütköznek. Álláspontunkat röviden az alábbiak szerint fejtettük ki. A fegyveres szervek vonatkozásában a korhatár előtti nyugdíjazás lehetősége egy kedvezmény annak érdekében, hogy akinek a munkavégző-képessége csökkent, vagy a munkaerő piacon elhelyezkedni nem tud, ne maradjon ellátatlan. Jogosultságot szerezhethet erre az is, aki olyan munkakörben volt foglalkoztatva, amely a szervezet fokozott igénybevételével járt, továbbá az egészségre különösen ártalmas hatást gyakorolt. Sokan hosszú éveken keresztül azért vállalták az átlagosnál nehezebb munkakörrel járó veszélyeket, nehézségeket, mert tudták, hogy mindezek ellentételezéseként előnyökben részesülnek a nyugdíjazásukkor. Ezen előnyökben részesülés pedig nem csak kizárólagosan a nyugdíjjogosultságra vonatkozó kedvezményeket, de a nyugdíjas – s különösen a friss nyugdíjas éveik – munkában töltését és ezzel nyugdíjuk kiegészítését is jelentette (volna). A hivatásos jogviszonyban álló joggal bízhatott abban, hogy a 40-es éveiben, a nyugdíjjogosultsága és ténylegesen a nyugdíja mellett munkaviszony keretében dolgozni fog. Ezen előny biztosításával tette le szolgálati esküjét, s vállalta, hogy szolgálati köteleit, élethivatásként, szigorú függelmi rendben, életének és testi épségének kockáztatásával, egyes alapjogai korlátozásának elfogadásával teljesíti. Ezen jogosultságának elvétele álláspontunk szerint tehát egyrészt az Alkotmány 2. § (1) bekezdésébe ütközik, mely alapján a Magyar Köztársaság független, demokratikus jogállam. A jogállamiság garantálásának egyik módja a szerzett jogok védelme. E fogalom az alkotmánybírói gyakorlatban a kezdetektől jelen van. Közel száz határozat hivatkozik a szerzett jogok védelmére. A szerzett jogok védelme elsősorban a szociális jogokkal, közelebbről a társadalombiztosítás által nyújtott szolgáltatások csökkentésével összefüggésben jelenik meg. A szerzett jogok védelme a jogállamiság legfontosabb elemét képező jogbiztonság alapján áll fenn. A jogbiztonság - többek között - megköveteli a megszerzett jogok védelmét, a teljesedésbe ment, vagy egyébként véglegesen lezárt jogviszonyok érintetlenül hagyását, illetve a múltban keletkezett, tartós jogviszonyok megváltoztathatóságának alkotmányos szabályokkal való korlátozását [11/1992. (III. 5.) AB határozat, ABH 1992, 81.] Azon személyek továbbá, akik már a törvény kihirdetésével nyugdíjjogosultságot szereztek, szerzett jogukat veszítették el azzal, hogy a 2009. december 31-e után végzett jövedelemszerző tevékenységükre már a szünetelésre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. Álláspontunk szerint ugyanis a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjai szolgálati nyugdíjjogosultságuk megnyitásával nem csak három, hanem jóval több évvel előre gondolkodtak, s választották az aktív nyugdíjas éveket, a szolgálati viszonyuk megszüntetése mellett. A törvényhozó általában szabadon döntheti el azt, hogy valamely juttatásról milyen feltételek szerint, milyen mértékben rendelkezik, vagy melyeket von meg a jövőre nézve. Ennek során azonban nem járhat el önkényesen, azaz az emberi méltóság alapjogán nem eshet csorba, azonos tisztelettel és körül-

tekintéssel, az esetleg eltérő egyéni szempontok megfelelő figyelembevételével kell eljárnia. Sem a juttatások törvényi feltételeit, sem megvonásuk szabályait illetően nem sérülhet az egyenlő elbánás alkotmányos elve, a szabályozás nem tartalmazhat hátrányos megkülönböztetést. A nyugellátás szünetelésére vonatkozóan meghatározott életkorbeli különbségtétel álláspontunk szerint azonban hátrányos megkülönböztetést jelent, s így sérti az Alkotmány 70/A. §-át, mely szerint a Magyar Köztársaság biztosítja a területén tartózkodó minden személy számára az emberi, illetve az állampolgári jogokat, bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül. Álláspontunk szerint a támadott jogszabályhely sérti továbbá az Alkotmány 70/B. § (1) bekezdésében foglaltakat, a munka szabad megválasztásának a jogát is. A Magyar Köztársaságban ugyanis mindenkinek joga van a munkához, a munka és a foglalkozás szabad megválasztásához. A jogszabályhely ezzel szemben minden érintett munkát vállalót egy olyan kényszerhelyzetbe hoz, amellyel gyakorlatilag egy alacsonyabb minőségű munkakörbe, és ezzel a minimálbérbe kényszeríti, illetve a fekete munka vállalás kényszerét erősíti. Mindezeket túl véleményünk szerint a támadott jogszabályhely sérti az Alkotmány 70/E. § (1) bekezdését is. A Magyar Köztársaság állampolgárainak joguk van a szociális biztonsághoz; öregség, betegség, rokkantság, özvegyesség, árvaság és önhibájukon kívül bekövetkezett munkanélküliség esetén a megélhetésükhöz szükséges ellátásra jogosultak. Az állam ugyan széleskörű jogosítványokkal rendelkezik a szociális ellátáson belüli változtatásokra és átcsoportosításra, a változtatás joga azonban nem minden korlátozás nélkül illeti meg az államot. Az elvonás folytán a szociális ellátás mértéke egységben nem csökkenhet a 70/E. § szerint megkövetelhető minimális szint alá. Álláspontunk szerint azonban a munkával elérhető, s a minimálbérnek megfelelő munkabérre való jogosultság nem áll arányban a nyugellátás teljes elvonásával, s ezért sérti a szociális biztonsághoz való jogot. Mindezekkel szemben az Alkotmánybíróság nem állapított meg alkotmányosságot. A fentiek elutasításából csak a legjellemzőbbeket emeltük ki. Önmagában az, hogy az állampolgárok másként cselekedtek volna, ha előre látható volna a jogszabály módosítását, nem ad módot a jogbiztonság címén az alkotmányellenesség megállapítására. A hivatásosok nyugdíjazásának lehetnek nem egészségi okai is, amikor a nyugdíjas képes dolgozni, és megfelelő jövedelemre tehet szert. Ebben a vonatkozásban azonban már azonos helyzetűnek tekinthető az előrehozott öregségi nyugdíjban részesülőkkel, akik kereső tevékenységet folytatnak. Az előrehozott nyugdíj szüneteltetése nem korlátozza és nem akadályozza a jövedelemszerző tevékenység folytatását. A szociális biztonsághoz való jog korlátozása nem állapítható meg, a jogalkotó nagy szabadsággal rendelkezik a szociális tárgyú jogszabályok megalkotása terén. E döntések korlátja, hogy a jogalkotó a gazdasági lehetőségekkel és az ellátási rendszerek teherbíró képességével összhangban alakíthatja a szociális ellátások körét. Ha valaki teljes értékű munkavégzésre képes, nem indokolt a nyugellátás igénybevétele, ez a nyugdíj rendeltetésével, a nyugdíjazás céljával ellentétes.



dr. Tordai Gábor

SZOLGÁLATI PANASZMINTA

helyszínelői feladatokat külön díjazás nélkül ellátó járőrök és járőrvezetők számára

Folytatjuk korábban megkezdett sorozatunkat, mivel a munkáltatók joggyakorlata sajnos a jogsérelmek kifogyhatatlan tárházát szolgáltatja. E havi panaszmintánkkal azoknak a járőröknek és járőrvezetőknek kívánunk segítséget nyújtani, akiket eredeti beosztásuk ellátása mellett helyszínelői feladatok ellátásával is megbíztak, „természetesen ingyen és bérmentve”.

dr. Tordai Gábor, jogtanácsos

.....
Rendőrkapitányság
vezetője

Tisztelt Kapitányságvezető Úr!

..... (beo.: Közrendvédelmi és Közlekedésrendészeti Osztály, Közlekedésrendészeti Alosztály állományában járőrvezető) a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 194. §-a alapján az alábbi

s z o l g á l a t i p a n a s z t

terjesztem elő.

Járőrvezetői beosztásban teljesítek szolgálatot, azonban-tól folyamatosan helyszínelői feladatokat is ellátok eredeti beosztásom mellett.

A helyszínelői feladatok ellátását a Baleseti Naplók egyértelműen igazolják, továbbá ezt számos kolléga igazolni tudja.

A helyszínelői többletfeladatok, a speciális szakértelmet, és felelősségvállalást igénylő szolgálati beosztás ellátásáért semmilyen fajta többletdíjazást nem kaptam, s nem bíztak meg a Hszt. 50. §-a szerint, illetve a magasabb illetményt jelentő helyszínelői beosztásba nem nevezték ki.

A BH2000.178 számú elvi határozat alapján következetes a bírói gyakorlat abban, hogy ha a fegyveres testület tagja az előjárója parancsára olyan magasabb beosztást lát el, amelyhez egyébként nem rendelkezik az előírt iskolai végzettséggel, nem igényelheti a rendfokozatának megfelelő besorolási osztálytól eltérő besorolását. Ez azonban nem zárja ki, hogy az eltérő foglalkoztatásra tekintettel ne igényelhetne illetménykülönbözetet a magasabb beosztásban teljesített szolgálat alapján [9/1997. (II. 12.) BM r. 42. § (2) bek.].

Tájékoztatom, hogy a szolgálati panasszal teljesen azonos tényállás alapján a közelmúltban több pert is nyert a Független Rendőr Szakszervezet a munkaügyi bíróságok előtt.

Fentiekre tekintettel kérem, hogy-tól kezdődően részemre a járőrvezetői és a helyszínelői beosztás különbözését, valamint annak középídőtől számított késedelmi kamatát megfizetni szíveskedjenek, továbbá kérem, hogy részemre a jövőben a helyszínelői beosztás illetményét állapítsák meg és fizessék ki.

....., 2009.....

Tisztelettel:

A nép hangja: a Holdudvar-2 FRSZ-es topicjaiból

Új sorozatot indítunk lapunk hasábjain, melyben – az ORFK Információ-technológiai Főosztály vezetőjének engedélye alapján – szemelvényeket közlünk az ORFK intranetes portáljának Holdudvar-2 nevű fórumrovatóban az FRSZ által indított topicokban megjelent hozzászólások közül. A bejegyzéseket név és változtatás nélkül teszünk közzé. Felhívjuk a figyelmet, hogy a cikkben megjelenő vélemények nem az FRSZ hivatalos álláspontját, hanem kizárólag a fórumon hozzászólók véleményét tükrözik. Tájékoztattuk Tisztelt Olvasóinkat, hogy hamarosan az FRSZ honlapján is elindítjuk saját fórum rovatunkat, így következő lapszámainkban már az ott megjelenő véleményekből is szemezgetünk. Addig is álljanak itt a Holdudvar gyöngyszemei.

„A kormányzat ajánlatát elfogadta a brdsz (csupa kisbetűvel) míg az ajánlatot nem fogadta el az FRSZ. Az ajánlat nem érte el a 16 %-ot. Csak érdekesség a kormányzati ajánlat szerint az FRSZ tagok ezért nem kapnak fizetemeselést, csak akik elfogadták azt. Így az FRSZ tagok nem. Azonnali visszakérdés: aki nem szakszervezeti tag, azt mit kap? Kitartást. Szolidaritást.”

„Ja, tényleg a kormány részéről az volt a reakció, hogy akkor az FRSZ tagok nem kapnak semmit, mert nem írták alá. És mi van a TMRSZ-el? Mert a honlapjukon habzó szájjal bizonygatják, mennyire kemények. És úgy mégis hogyan lesz a szakszervezetek tagjai, illetve a nem szakszervezeti tagok közti különbségtétel? Innen gratulálók Bárdos Juditnak. Remélem az Frsz folytatja.”

„És kikérem magamnak, hogy a szakszervezetek kívüliekre is vonatkozzon ez a megállapodás, ÉN nem kérek ILYEN illetményemelés, nyugodtan megvárhatják. És január 12-én ott leszek függetlenül, bárhol is legyen demonstráció, már ha lesz, ugyanis helyettem nem írhatta alá Bárdos kisasszony, hogy lemondok a demonstratív érdekvégyesítő és nyomásgyakorló jogomról, mivel - szerencsére 2 éve - nem vagyok BRDSZ tag. Azért szeretném, ha valaki az FRSZ-től megírná, hogy most akkor mi a helyzet. Attól, hogy egy szakszervezet lefeküdt, még nem hiszem, hogy ki kellene állnunk a tűzoltók, tanárok, stb. közül.”

„na, ahogy én értelmezem: ebben nincs szó 6,4%-os emelésről, sőt, semmilyen emelésről. A 100.000-ft cafeteria elvesz, ugyanis ebben benne van a BKV bérlet is, ami eleve 110.000 ft jövőre, mellette a 72.000 kajajegy amit szintén elvesznek? Vagy a meglévő mellett járna? 30.000 az egyenruhásoknak: milyen alapon különböztet

meg rendőrt és rendőrt? A 140.000 amúgy onnan jön, hogy az országos megállapodásra bázíroznak, ott ugyanis ennyit kompenzál a kormány, erre nem kell külön megállapodniuk.”

„AHOGY ÉN LÁTOM ABBAN EGYEZTEK MEG, HOGY CSÖKKENNEK A JUTTATÁSAINK! MI AZ, HOGY KÜLÖNMEGÁLLAPODÁST KÖTNEK A MÁSIK KÉT NAGY SZAKSZERVEZET NÉLKÜL?”

„A Caffeteriával kapcsolatban csak egy érdekesség. MOL-nál kb. 600 000 Ft. Közút kezelő Kht.-nál 400 000 Ft. a Vasútnál 260 000 Ft. és már 4 - 5 éve kapják. Most amikor szorul a hurok a mi szemünket akarják kiszúrni 100 ropival?”

„... a fizetésem legalább egy 10-sel lett kevesebb hogy szakadna rájuk a mennyezet! Majd a banknak elküldöm a kafenériába kapott üdülési csekket!”

„Ha a PDSZ sztrájkol akkor azzal szolidaritást tudunk vállalni, de sajna sztrákolni nem. Ahhoz, hogy valami ütőset szervezzünk, több idő kell. Itt annyian jelezték az előző demóra is a megjelenést aztán meg vagy 4-500 embert tudtunk összeszedni. Ha annyian megyünk ki, akkor kiröhögnek minket. A többiekre nem számíthatunk, mert meg-egyeztek. Mikor kérdezik sokan, hogy miért kell a tagság és a létszám, hát ezért. Ha az állomány felét képviselnénk, akkor nem lehetett volna nélkülünk alkuat kötni, de akik itt írogalják, hogy nem vagyok tag, de tanácsot adok annak köszönjük, de azt a munkáltató nem veszi figyelembe a tárgyalásnál. El kell dönteni, hogy akarjátok-e, hogy az FRSZ képviseljen Titeket, vagy nézitek kívülállóként hogy lesz-e valami. A kibicnek semmi sem drága. A demóra iszonyatosan sok pénzt elköltöttünk, azoknak a pénzből akik a tagok, a kívülállók meg dumálnak, hogy ők nem tagok, de ezt meg azt tegyük. Ha nincs mögöttünk akkor a tagság akkor ne várjátok tőlünk, hogy győzzünk. Igen kevesebb a tagdíj a másik két szakszervezetnél, ezért sokan ott tagok, de a többszörösét vették ki a zsebetekből most. Csatába nem lehet indulni sereg nélkül. És a tárgyalásnál az beszél, akinek több tagja van ott az a sereg. El kell dönteni, hogy mit szeretnétek.”

„Nálunk egy 31-fős testület döntött úgy /OV/, hogy nem írjuk alá. Kíváncsi vagyok, hogy a többiek egy személyben vagy más módon döntöttek. Az OV tagok még sokan haza is telefonáltak a titkároknak, hogy hogyan szavaznak. Persze lett volna egy olyan pont amibe bele megyünk, de ennél azért jóval jobb megállapodás.”

Összeállította: Kiss János, régió elnök

Kibújik a szög a zsákból,

AVAGY SZAKSZERVEZETI ÉRDEKVÉDELEM TMRSZ MÓDRA II.

Tudvalévő, hogy az FRSZ és a TMRSZ viszonya távolról sem nevezhető harmonikusnak. Tiszta lelkiismerettel jelenthetjük ki, hogy ebben a döntő „érdem” a társzakszervezetet illeti. A TMRSZ-ről általánosságban elmondható, hogy konfliktuskezelő taktikája agresszív és elvtelen, s így lehetséges az, hogy „mindennel és mindenkivel szemben hadban áll.” Ebből következően felmerül a kérdés, lehetséges-e az, hogy minden munkáltató és minden más szakszervezet, minden körülmények között helytelen platformot képvisel, és csak a TMRSZ lépked az egyetlen igaz, helyes úton, amelyet ki nem követ, menthetetlenül elvesz. Erre szokták mondani, hogy az örültek szerint minden élmelmű bolond ... A FRÁSZ 2008. májusi lapszámában már olvashattak arról a tényfeltáró cikkünkről, amelynél fellebbentettük a fátylat a TMRSZ „segítőkézségéről”. A TMRSZ jogi képviselői megbízatása alapján ugyanis a perben megítélt összeg 10%-ára, és a bíróság által megítélt teljes perköltségre tart igényt, sőt a tagokat röghöz köti azáltal, hogy 3 évig kötelesek a tagsági viszonyukat fenntartani. A TMRSZ reakciója nem maradt el. Önérzetes válaszukra nyílt levélben reagáltunk, melyet az érdeklődők teljes terjedelemben honlapunkon olvashatnak. Lapunk hasábjain terjedelmi okokból az alábbiakban csak a legfontosabb részeket emeltük ki (dőlt betűkkel szedve):

Tisztelt Főtitkár Asszony és Tettekreész Anonymus!

Néhány nappal ezelőtt a Tettekreész Magyar Rendőrség Szakszervezetének honlapján megjelent egy „Kibújik a szög a zsákból, avagy szakszervezeti érdekvédelem FRSZ módra” című íromány. A cikkek szerzője, akit a továbbiakban Tettekreész Anonymusnak nevezünk, több valótlán, vagy a valóságot hamis színben feltüntető, azt elferdítő megállapítást tett a Független Rendőr Szakszervezetre, illetve annak tisztségviselőire, melyeket tisztességünk védelme érdekében nem hagyhatunk szó nélkül. E rövid bevezető után ajánlom szíves figyelmükbe az alábbiakat.

Tettekreész Anonymus már írományának első mondatában elrugaszkodik a tényektől: „Az elmúlt időszakban többször szembesültem az azal, hogy a rendőrségen belül működő egyik szakszervezet az FRSZ egyre vehemensebben kritizálja szakszervezetünket.” A valóság ezzel szemben az, hogy újságunkban és honlapunkon Tettekreész Anonymus írásának megjelenéséig egyetlen alkalommal foglalkoztunk a TMRSZ úgynevezett érdekképviselői tevékenységével. Ez az eset pedig a FRÁSZ című újságunk 2008. évi májusi számában esett meg, amikor is hírt adtunk egyik tagunk TMRSZ-ben átélt „kalandjáról.” A felesleges ismétlésektől e helyen eltekintek, hiszen Főtitkár Asszony úgyis tudja, miről szól a történet. A cikk megjelenése után ugyanis saját maga hívta fel a TMRSZ-ből kilépett kollégánkat és próbálta meg felelősségre vonni azért, mert nyilvánosságra merete hozni a TMRSZ által nyújtott jogi képviselet valós árára vonatkozó tapasztalatait. ... De térjünk vissza Tettekreész Anonymushoz, aki talán a szakszervezeti munkában való járatlansága okán, vagy a pamflet írása során gerjedt indulatában saját magát is leleplezte. Józan paraszti ésszel ugyanis mindenki tudja, hogy egy szakszervezetből való kilépésről szóló nyilatkozatot nem egy másik szakszervezethez, hanem tagsági helyének tisztségviselőjéhez és nem mellékesen az illetmény osztály bérszámfejtőjéhez kell eljuttatni, hogy szüntesse meg a tagdíjlevonást. Tettekreész Anonymus írását megerősítette a TMRSZ toborzó kommandója által félrevezetett azon tagjaink beszámolóit, akik bajba kerülve elmesélték kálváriájukat. Az érintettek ugyanis csak akkor szembesültek tagsági jogviszonyuk megszűnésével, amikor – TMRSZ segítség hiányában – hozzájuk fordultak jogi vagy más problémájuk megoldása érdekében és meglepődve tapasztalták, hogy FRSZ tagságukat szándékuk ellenére valakik, valahogy megszüntették. Valamennyien állították, hogy kilépési nyilatkozatot nem írtak alá, hacsak nem a TMRSZ-be való belépítés során írtak velük alá a kelletténél eggyel több nyomtatványt. Az etikáról talán ennyi is elég ... Tettekreész Anonymus így folytatja a kioktatásunkat: „Az FRSZ ahelyett, hogy a kritikai észrevételeinket a tagsága érdekében figyelembe venné és törekedne a munkáltatóval szemben harcosabb, a dolgozók érdekeit szem előtt tartva akár a munkáltatóval való konfrontációt is felvállalva a munkavállalók érdekeit védeni, ehelyett megsértődik és sajtóper keretében kívánta a saját vélt igazának bírósági kimondatásával a TMRSZ-t arra kényszeríteni, hogy olyasmit közöljünk le Rend-Őr kiadványunkban, amely meggyőződésünkkel ellentétes.” Főtitkár Asszony és Név Nélküli cikkíró! Hol voltak Önök az Egységes Köztisztviselők Szakszervezetének által 2008. november 29-ére meghirdetett demonstráció idején? Nem érezték szükségét beállni a 13.

havi illetmények megvonása és a bérek befagyasztása ellen tiltakozó rendőrök, katonák, tűzoltók, büntetés-végrehajtási dolgozók, vámosok, tanárok, ápolónők és más közszolgák közé? Mi ott voltunk! Kiálltunk a TMRSZ tagjaiért is. A harcosságot miért csak másokon kéri számon? Miért maradtak otthon, amikor megmozdult az egész közszféra? Mert esett a havas eső? Vagy túl hideg volt? Önöket nem zavarja az oly sokszor hivatkozott „kisrendőrök” megélhetésének ellehetetlenítése? Miért csak szavakban hangsúlyozzák a szolidaritást? Miért nem tesznek annak megvalósulásáért? Kár, hogy nem jöttek el. Többen, talán nagyobb befolyást érhetünk volna el! És még a rajtunk számon kért egymás iránti szolidaritásból is példát mutathattunk volna. Rajtunk nem múltot. A másodfokú bíróság és a Legfelsőbb Bíróság nem vitásan elutasította az FRSZ keresetét, illetve felülvizsgálati kérelmét. Erre azonban ne legyenek olyan büszké! Ha mégis büszkélkedni akarnak, akkor kivételesen mondják el a teljes igazságot tagságuknak. Mondják el, hogy az FRSZ keresetét nem azért utasították el, mert a bíróság úgy találta, hogy a TMRSZ állításai valóságok, hanem azért, mert azokat olyan kiadványban jelentek meg, amelyet a TMRSZ hanyagsága miatt nem vettek nyilvántartásba, és így az abban szereplő megállapítások a bíróság szerint nem lehetnek sajtóper tárgyai. A per tanúsága alapján kézen is van a mocskoló recept! Gyűjts össze egy csokor rágalmozó szitkot, amelyre sokan felkapják a fejüket, azt felelőtlenül írd le, és jelentesd meg a sajtó-nyilvántartásba nem vett lapodban. Dőlj hátra, és várd a hatást, ami nem is maradhat el. Az olvasók jól csámcsognak rajta, ízlik nekik, hogy végre nem ők vannak pellengérré állítva. Fortyog a nép! Az igazság pedig senkit sem érdekel, hiszen olyan jogállamban élünk, ahol saját hanyagságára bárki hivatkozhat, és mentesül a sajtójogi felelősség alól. Kíváncsian várjuk, mikor főznek ki valami újat? A tagság ki van éhezve! Vagy már eleget tettek jogszabályi kötelezettségüknek és bejegyeztették lapjukat? Seba, más kiadvány is jó lesz, csak bízzanak a TMRSZ-receptben!

(Pongó Géza, főtitkár)

Fentiek mellett a Tettekreész Magyar Rendőrség Szakszervezete 2008/2. lapszámú Rend-Őr című időszakos lapja 14. oldalán megjelent „Kibújik a szög a zsákból, avagy szakszervezeti érdekvédelem FRSZ módra” című írás munkámmal összefüggően is valótlán tényállításokat tartalmazott. A cikk szerint az egyik FRSZ tag Zalaezerszegi Munkaügyi Bíróságon büntetői kutyavezetői beosztása után igényelt nyomozói pótlék tárgyában folytatott perében „az FRSZ jogi képviselője dr. Oláh Tamás a 6 db. kitűzött tárgyalási napból 2 alkalommal egyszerűen meg sem jelent, és ennek előzetesen magyarázatát sem adta.” Ezzel szemben a való tény az, hogy az ügyben tartott 5 tárgyalásból 4-en személyesen vettem részt, érdemben előmozdítva a pervitelt. Egy tárgyalási napon egyéb hivatalos elfoglaltságom miatt valóban nem tudtam megjelenni, ezt azonban a felperesekkel előre egyeztettem. Állításaimat tárgyalási jegyzőkönyvekkel is alá tudom támasztani. Rádásul a TMRSZ honlapján 2008. december 1-jei keltezéssel megjelent hasonló témájú cikkükben még azt vetették a szememre, hogy 6 tárgyalásból 4 tárgyaláson nem jelentem meg, és ezt előzetesen a felperesekkel nem egyeztettem. 2008. december 12-én kelt helyreigazító kérelmem hatására mindösszesen annyit tettek, hogy a honlapon szereplő eredeti cikkükben a korábbiakban megjelölt 4 mellőzött tárgyalás helyett 2 tárgyalásról történő távolmaradást róttak a terhemre. Helyreigazító közleményt azonban nem jelentettek meg, csupán a korábbi cikkükben módosították a számokat. Eljárásukat azonban helyreigazításként nem lehet értékelni, hiszen – habár a módosításukkal részben (legalább 2 tárgyalás vonatkozásában) elismerték a tévedésüket – nem tettek közzé helyreigazító közleményt, és a cikkük módosítása során semmi sem utal arra, hogy abban az adatokat korrigálniuk kellett. Ennek folytán a módosítás önmagában a helyreigazításra nem alkalmas, tekintettel arra is, hogy aki a cikk eredeti verzióját olvasta, az még egyszer feltehetően nem olvassa újra, s ha mégis, nem nyilvánvaló a korrigálás; másrészt, aki a módosítást követően olvassa a cikket, az nem tudhatja, hogy abban már javított állítás szerepel. Mindezekre tekintettel sajtóhelyreigazítási eljárást kezdeményeztünk az időközben nyilvántartásba vett Rend-Őr című lappal szemben, és e mellett személyiségvédelmi pert is indítottunk, amelyben elégtételt adásaként azt kérjük, hogy a helyreigazítás a honlapjukon is jelenjen meg.

dr. Oláh Tamás jogtanácsos

Balázs Sándor: a szolidaritást is tanulnunk kell

Az FRSZ Borsod megyei elnöke egy az úttörők, az alapítók közül. Balázs Sándor szerint jó úton halad a Független Rendőr Szakszervezet, hiszen kiváló titkárok irányítják a tagszervezetek munkáját, s általában színvonalas a szervezeti élet is. Borsodban semmi sem gátolja az FRSZ térhódítását: mind a városi, mind a megyei parancsnok szimpátiával figyeli az érdekvédők tevékenységét, s a szakszervezet rangját, testületen belüli beágyazottságát jelzi, hogy több rendőri vezető, így egy kapitányi tisztségben dolgozó rendőr is tagja az egyik alapszervezetnek.

- Az FRSZ dominánsnak minősíthető Borsod megyében, hiszen hétszáz fölött van a tagok száma, bár ennél több is volt a nyugdíjazási hullám és az átszervezések előtt. Öröndetes azonban, hogy a már inaktív kollégák sem szakadtak el teljesen tőlünk, s örömmel vesznek részt a szakszervezeti rendezvényeken. Ahhoz, hogy meg tudjuk mutatni magunkat és érdeklődést keltsünk munkánk iránt az állomány körében, helyi és regionális szinten is nívós programok kellenek – ez persze nem negligálhatja az országos megjelenés fontosságát. Itt, Borsodban a családi összejöveteleket preferáljuk, hogy ezzel is erősítsük az összetartozás érzését. A miskolci rendőrbált tizenöt éve rendezzük meg - ezeken két-háromszáz kolléga szórakozik önfeledten. A tavaly - hagyományteremtő céllal - megrendezett motoros találkozóhoz kitűnően illeszkedett a családi nap. A tagság egyöntetű véleménye szerint folytatni kell e programot, csakúgy, mint a horgászversenyek szervezését. Megyei elnökként is büszke vagyok arra, hogy nálunk sohasem maradhat el a húsvéti és karácsonyi ajándékozás. Ezek apró figyelmességek, de jelentősen befolyásolhatják az állomány, a tagok hangulatát és a Független Rendőr Szakszervezetről kialakított képet. Szeretnénk különböző plusz kedvezményeket is biztosítani tagjainknak, hogy érezzék a „megkülönböztetett státuszt”. Az olcsóbb szolgáltatások nem csak gesztus értékűek - elősegíthetik az állomány gondjainak enyhítését is, hiszen a rendőröket elsődlegesen a napi megélhetés foglalkoztatja. S mivel ezt érdemben abbíj szinten nem tudjuk megoldani, a központi vezetést támogatjuk abban, hogy megfelelő erőt tudjon felmutatni a kormányzattal és a szaktárcával való tárgyalásokon. Ez azonban nem kendőzheti el az alapgondot: a rendőrségnek nincs stratégiája, évek óta csak a túlélés a cél - mintha egy kataszt-

rófavédelmi stratégia tanúi lennénk a munkahelyeken. Álláspontunk szerint ez viszont nem egyeztethető össze a munkavállalók érdekeivel. A vergődést, a céltalanságot saját bőrünkön érezzük több éve. Az irány most sem azonos a munkavállalók érdekeivel, s még egyetlen komoly átszervezés sem könnyítette meg a rendőrök életét. Voltak ugyan illúzióink – ilyen volt például a határőrséggel törtéendő összevonas, a technikák átcsoportosítása, az EU támogatás – a végén valamennyi szép terv egy év alatt hamvába hullt. Létszám és pénzügyi téren egyaránt csatlódást okozott az átszervezés, s talán csak a korszerűbb technika javított a rendőrök munkafeltételein.

A határőrség integrációja rengeteg konfliktust indukált a szervezetben: elsősorban a közalkalmazottak, de a hivatásosok között is megmutatkozik a képesítési probléma. Az alapgond: a határőröket nem képezték ki rendőrnek, míg a rendőrök nem ismerik a határőrzéssel kapcsolatos feladatokat. A „röghöz kötöttség”, megszüntetésével felszámolható lehetett volna az egyensúlytalanság – a status quo-nak a középső megyék lettek a vesztesei. E problémára az FRSZ már többször felhívta a szakmai irányítás figyelmét - eddig érdemi eredmény nélkül.

A rendőri állomány leterheltségét csak fokozza a kormány ötletelése, s a nem szakmai alapú döntéseket igazolja a KMB-sek körüli számtalan megoldatlan gond is. A legújabb, politikai jellegű elképzelésekkel kapcsolatban pedig egyértelműen kijelenthetjük: a rendőrség nem vállalhatja fel a szociálpolitikai feladatok megoldását. A jövő sem rózsaszínű, a szakmai hiányosságok tökéletesen leképezik az ország helyzetét. Azt hittük, hogy a politika nem fog rátenyerelni a rendőri munkára, de a tények ennek ellenkezőjét bizonyítják. A novemberi demonstráció oka is a közös fájdalom - nem a meggyőződés, hanem a közszférára nehezedő nyomás kovácsolta egységbe az akkor tüntető szakszervezeteket. Ezt az egységet meg kellene tartani „melegebb időkre” is. Úgy gondolom: a szolidaritást is tanulni kell, s az elmúlt évek egyik tanulságaként szükséges levonnunk a konzekvenciát: ebben a szférában, ahol nincs sztrájkjog, markánsabban kell kiállnunk egymásért. Legyünk hát optimisták, túl fogjuk élni ezeket a nehéz hónapokat vagy éveket, ám a rendőri állomány számára sem közömbös, milyen veszteséggel.

Süli Ferenc

Lipták György: túlterhelt állomány, növekvő panaszok

A Független Rendőr Szakszervezet Komárom-Esztergom megyei elnöke helyzeti előnyben volt pályaválasztásakor. A Tata központjában lévő Lipták lakással szemben volt ugyanis az általános iskola, s közvetlenül az oktatási intézmény mellett található a helyi rendőrkapitányság patinás épülete is.

Az érettségi előtti időszak hangulatára mindenesetre ezen léte-sítmény közelsége jelentős befolyással bírt, hiszen sokáig vajdódt: a katedrát vagy az egyenruhát válassza. S mint az olvasóknak bizonyára sikerült már kikövetkeztetni – ez utóbbi mellett döntött, ám nem mondott le a tanári diplomáról sem: a szociálpedagógia szak mellett azonban biztonságtechnikai mérnök képesítéssel is rendelkezik. Térjünk azonban vissza arra az időszakra, amikor - tucatnyi évvel ezelőtt - a budapesti rendőr szakközépiskolán először öltötte fel a kék uniformist!

- Ma már azt mondhatom, hogy szerencsésen alakult az életem, hiszen valamennyi gyermek- és ifjúkori álmom teljesült. Szakmai pályafutásomra, ambícióimra is kedvezően hatott, hogy már az első tanulmányi évben bevezettek e speciális miliőbe - szülővárosom-ban kellett szolgálatot ellátnom.

Az év egyik felét az iskolában, a másik felét a közterületi szolgálattal töltöttem. Ez volt a programom, s nem bántam meg, hogy mindez így alakult. A rendfokozatokban is szépen haladtam előre, s 2006-tól hadnagyként tartozom a tisztí állományhoz. Ekkor még az igazgatásrendészeti osztályon szabálysértési ügyekkel foglalkoztam, a következő évtől viszont már nyomozóként teljesítek szolgálatot. A Tatai Rendőrkapitányság ideális munkahely a fiatal, ambiciózus munkatársaknak, hiszen minden osztályon kellemes a hangulat, érzékelhető a szolidaritás. Annak ellenére azonban, hogy a város és környéke nem tartozik a bűnügyileg jelentősen fertőzött területekhez, mégis a létszámláhiány miatt, meglehetősen sok a túlóra. Az állomány számára más is gondot jelent: ahogy országosan, nálunk is gyakori volt a vezető váltás – még osztályvezetői szinten is. A szakszervezet szempontjából azonban öröndetes, hogy folyamatosan jó kapcsolatot tudunk kialakítani a parancsnoki

állománnyal, többek között dr. Gorgosilits Fábán dandártábornok úrral, Komárom-Esztergom megye főkapitányával. 2008 végén levélben fogalmaztam meg a megyei rendőrkapitány számára, milyen gondok foglalkoztatják az állományt. Ebben kitértem arra, hogy a rendőrök túlterheltek, fásultak. A szabadságok ütemezett kiadása nem történt meg, átlagosan tíz napot átvisszünk a következő évre. Tömegesen nyújtanak be panaszokat a kollégák az akciószolgálati pótlékok számfejtése, kifizetése ügyében. Úgy tudom, országos gondot jelent a civil gépkocsik megkülönböztető fény- és hangjelzésének megoldatlansága, s ez gyakran a rendőri intézkedés eredményességét is veszélyezteti, az objektív felelősség vállalással pedig megkötik a rendőrök kezét.

A Független Rendőr Szakszervezettel nem új keletű a kapcsolat, hiszen már a szakközépiskolában beléptem tagjai közé. Érdemi munkával azonban csak 2003-tól segítettem a szakszervezetet, amikor Jakatics László korábbi megyei választmányi elnök segítségével Tatán is létrejött a helyi tagszervezet, tucatnyi alapító taggal. Ezen a gyűlésen választottak titkárhelyettesessé s most már sikerült közel harminc főre feltornáznia a létszámot. Úgy gondolom, a nyugdíjazási hullám után ez kimondottan jó adat. S mivel lassan fél évtizede vagyok különböző szakszervezeti funkciókban, lehetőségem nyílik jobban megismerni az állomány életminőségét, szociális helyzetét – ezért is tartom fontosnak a szakszervezet szolgáltatásait, az üdülési lehetőségeket, a segélyek folyósítását. Elsődleges feladatunk ugyanis, hogy segítsük a bajba jutott kollégákat gondjaik megoldásában. Az elmúlt három évben azonban nem csak helyi érdekvédelmi ügyekkel foglalkozom, hiszen 2006-tól megyei elnökhelyettesként, 2007-től pedig megyei elnökként irányíthatom az FRSZ Komárom megyei tevékenységét, melyben nagy segítségemre van helyettesem, Óvári Zoltán r. zászlós, a tatabányai tagszervezet titkára is. Meggyőződésem: következetes kiállással, új szolgáltatásokkal, a ránk is jellemző bürokrácia csökkentésével újabb rendőrkollégákat nyerhetünk meg tagjainknak.

Süli Ferenc



Megdobban a szíve, ha ezt látja?



Üdülési Csekk

A Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány (MNÜA) a Magyar Köztársaság Kormánya, valamint hat szakszervezeti konföderáció által 1992-ben létrehozott közhasznú tevékenységet ellátó civil szervezet az üdülési csekk kibocsátója.

A munkáltatók egyre növekvő arányban ismerik fel annak szükségességét, hogy közreműködjenek munkavállalóik, volt munkavállalóik és ezen személyek közeli hozzátartozóinak pihenéséhez, üdüléséhez, kapcsolódásához. Ezen túlmenően a dinamikus növekedéshez nagymértékben hozzájárult a korszerű on-line megrendelési lehetőség bevezetése is.

Az elmúlt évek kedvező változásaként folyamatosan bővül az Üdülési Csekk felhasználhatóságának köre és ezáltal, egyre több belöldi szolgáltató csatlakozhat az Üdülési Csekk rendszerhez. Jelenleg tizenkétezer elfogadóhely várja az üdülési csekk tulajdonosokat különböző szolgáltatásaival. A szolgáltatók sokszínűsége biztosítja, hogy a mintegy kétfélmillió Üdülési Csekkkel rendelkező felhasználó mindegyike találhasson magának, igényének megfelelő szolgáltatást.

ÜDÜLÉSI CSEKK

Az üdülési csekkrendszer célja, hogy mind többen hazai szolgáltatók segítségével pihenjenek, kapcsolódjanak, üdüljenek, sportoljanak, egészségüket megőrizték, a betegségeket megelőzzék.

Az üdülési csekk révén egyre több személy tud támogatott módon üdülni, pihenni, rekreálódni, kapcsolódni, felfrissülni, azaz teljesebb emberi életet élni.

Az üdülési csekk természetbeni juttatásként nyújtható támogatás. Üdülési csekket adó- és járulék kedvezményt kaphat: munkavállaló, szövetkezeti tag, szakszervezeti tag, nyugdíjas, gazdasági társaság személyes közreműködő tagja és mindezen személyek közeli hozzátartozói, szakképző iskolai tanuló, kötelező szakmai gyakorlatának ideje alatt a hallgatóknak, Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány pályázatai alapján szociálisan rászoruló.

Az üdülési csekket – az adóév első napján érvényes havi minimálbér összegéig – adó- és járulékmentesen adhat munkáltató, szövetkezet, szakszervezet, Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány, gazdasági társaság (a személyesen közreműködő tagjának). Annak a magánszemélynek – vagy törvényes képviselőjének –, aki üdülési csekket ellenérték nélkül kap vagy engedménnyel vásárol, a csekket átadó kifizető számára nyilatkozatot kell adnia. Ha a magánszemély az adóévben több kifizetőtől is átvett ellenérték nélkül vagy engedménnyel üdülési csekket (csekket), akkor részletezve kell feltüntetnie az egyes kifizetőktől átvett tételeket. Amennyiben nem kapott ellenérték nélkül vagy engedménnyel üdülési csekket, akkor erről nyilatkoznia kell.

A kifizetőnek – a másolati példányon – cégszerű aláírással kell igazolnia a fenti nyilatkozat átvételét; a magánszemélynek ezt a másolatot az elévülési idő lejártáig meg kell őriznie. A kifizetőnek az ellenérték nélkül vagy engedménnyel magánszemélynek juttatott üdülési csekk értékről, az engedmény mértékéről és a megfizetett adóról magánszemélyenként, az adózónosító jel feltüntetésével adatot kell szolgáltatnia az adóhatóság számára. Javasoljuk, hogy az üdülési csekk átvételekor a fentiekben leírt adatokat külön írja fel magának!

Az üdülési csekk ingyenes juttatása adózási szempontból természetbeni juttatásnak minősül. A mindenkori minimálbért meghaladó rész (korlátozás nélkül) adóköteles, amelynek közterheit a juttató viseli.

Az üdülési csekk olyan utalvány, amelyet névértéken váltanak be az elfogadóhelyek.

Az elfogadóhelyeket a helyszínen matrica jelzi: „Üdülési Csekk ELFOGADÓHELY” Az üdülési csekk elfogadóhelyek és az üdülési csekk pluszt nyújtó szolgáltatók címlistája megtalálható a www.udulesicsekk.hu honlapon.

AZ ÜDÜLÉSI CSEKK FELHASZNÁLÁSA

Az üdülési csekk felhasználható:



Szállás és hozzá kapcsolódó egyéb szolgáltatásokra



Étkezésre



Utazási szolgáltatásokra



Vonatutak menetjegyeinek megvásárlására



Buszutak menetjegyeinek megvásárlására



Hajóutak menetjegyeinek megvásárlására



Sétarepülésre



Autópálya díjra



Kulturális szolgáltatásokra (színház, múzeum, fesztiválok belépőjegyei, tanfolyam)



Mozijegyek megvásárlására



Egészségmegőrzésre, betegségmegelőzésre (fitness, természetgyógyászat, fogászat, stb.)



Fürdő- és uszodai szolgáltatásokra



Sport- és szabadidő szolgáltatásokra (Vidámpark, HUNGEXPO, HUNGARORING, stb.)



Állat- és növénykerti belépőkre



Kölcsönzésre (gépkocsi, motorreklár, bicikli, egyéb szabadidős cikk stb.)



Belföldi utasbiztosításra



Internet előfizetésre

Az üdülési csekk névre szóló, készpénzt kímélő fizetőeszköz, de a csekk tulajdonosa a társaságában lévő személyek által igénybe vett szolgáltatásokat is kifizetheti. Az üdülési csekk más személyre át nem ruházható, készpénzre nem váltható.

Amennyiben a szolgáltatások ellenértéke meghaladja a felhasználó rendelkezésére álló üdülési csekk értéket, a különbözetet a felhasználónak ki kell egyenlítenie. Ha a szolgáltatások ellenértéke nem éri el a felhasználó részére rendelkezésre álló üdülési csekk értékét, az elfogadóhely nem jogosult készpénzben visszaadni a felhasználó részére a különbözetet.

Az üdülési csekk felhasználására az üdülési csekk feltüntetett érvényességi időn belül van lehetőség, de a különböző címletek más-más időpontban, eltérő helyeken is elköltethetők. A lejárt üdülési csekk fizetőeszközként nem fogadható el, cseréjére vagy a névérték pénzben történő megtérítésére nincs lehetőség.

Fontos tudni, hogy amennyiben a felhasználatlan üdülési csekk – bármilyen okból – kikerült az igénylő birtokából, az üdülési csekk letiltása kérhető a 06-1-248-21-50 telefonszámon. A telefonon történt letiltást a bejelentőnek írásban is meg kell erősíteni ajánlott postai küldeményként, vagy telefax útján. Az írásbeli nyilatkozatnak tartalmaznia kell az elvesztett üdülési csekk darabszámát, értékét, sorsszámát, a telefonon történt bejelentés időpontját, a letiltás hivatkozási számát, valamint a felhasználó nevét és lakcímét.

Bangó Judit: a szolgáltatások is segítik a tagszervezést

Fiatal, vonzó, elkötelezett és rendkívül lelkes. Vitathatatlan, hogy a Független Rendőr Szakszervezet Zalaiban nem csak személyében gyarapodott – kisugárzása, aktivitása, precíz helyzet-elemzése segíthet abban, hogy az FRSZ áttörést hajtson végre a megyében – ennek elsődlegesen a létszám pozitív változásában kell megnyilvánulnia. Bangó Judit, az érdekvédelmi szervezet közelmúltban megválasztott megyei elnöke otthon van e tájon – hosszú időre soha nem szakadt el a gyökerektől: Zalaszentgróton született, s szinte az érettségi bizonyítvány átvétele óta dolgozik a rendőrség állományában. Ekkor közalkalmazottként került kapcsolatba a fegyveres testülettel.

- Tizenhét évesen az ember még járatlan a közéletben, a munka világában – csak annyi volt biztos, hogy valóra kívánom váltani gyermekkori álmom: rendőr akarok lenni. A közalkalmazotti státusz az első lépcső volt ehhez a tervhez. Szerencsésnek mondhatom magam, hiszen a megyei főkapitányságon a szakmailag rendkívül felkészült kollégák között kellemes volt a munkahelyi légkör, s a főnökeimnek köszönhetően megismerhettem a tényleges rendőri munkát is. Mindez arra ösztönzött, hogy képezzem magam, felkészüljek a jövő kihívásaira. A Pécsi Tudományegyetem művelődésszervező szakán szereztem diplomát – gyakorlatilag a gyes alatt végeztem el a főiskolát. Lassan egy évtizede már, hogy visszatértem a gyermekápolási szabadságról, s miután sikerrel abszolváltam a tízhónapos átképzőt a rendőrtiszti főiskolán, hivatásos tisztí beosztásba kerülhettem. Először körözési előadóként dolgoztam – ezt csak a második gyermek érkezése szakította meg – de visszatérésem óta ismét

bűnügyi területen dolgozom. Közel három éve a zalaegerszegi kapitányságra vezényelték át – kezdetben a vizsgálati, jelenleg pedig a felderítő osztályon fővizsgálói beosztásban teljesítek szolgálatot, s főként fiatalokkákkal, a családon belüli erőszakos ügyekkel foglalkozom. A jelenlegi régió elnök, dr. Jandó Zoltán segített abban, hogy közelebből is megismerhettem az FRSZ munkáját, s így 2007. január elsejétől már aktív tagként számíthatok rám a szervezetre. Fokozatosan „épültem be”, egyre többet segített a szervezésben, míg tavaly októberben felkérték a megyei elnöki tisztt betöltésére. E megbízatást – a családdal való egyeztetés után – társadalmi munkában látom el, s elsődlegesen a közösségépítést tartom kiemelt feladatnak. A szűkebb környezetemben tapasztaltakra alapozva is úgy érzékelem, jobban össze lehet fogni a kollégákat az érdekvédelmi szervezeten keresztül. A cél tehát adott: tagépítés, a rendőrök munkaügyi, egzisztenciális gondjainak megoldása – mindezt a Független Rendőr Szakszervezet által biztosított lehetőségekkel, a szakmai apparátus segítségével. Úgy gondolom: helyi szinten is egyre több szolgáltatási kedvezményt kell biztosítani, hiszen ez is egyfajta vonzerő lehet a tagépítésnél.



Süli Ferenc

Kormányzati garancia a nyugdíjszabályok változatlanul hagyására

Az egységes közszolgálati demonstráció után, dr. Draskovics Tibor miniszter úr kezdeményezésére 2008. december 5-ére összehívták a Szolgálati Jogviszonyban Állók Érdekegyeztető Fórumának (SZÉF) ülését. A tanácskozás napirendjén egyetlen téma, a fegyveres és rendvédelmi szféra munkavállalóinak 2009. évi bérkompenzációjával kapcsolatos kérdések megvitatása szerepelt. Tekintettel arra, hogy a bértárgyalásokkal lapunk más cikkeiben részletesen foglalkozunk, jelen írásunkban a kormányzati javaslatcsomag egyéb elemeinek ismertetésére szorítkozunk. Miniszter úr a tanácskozáson a javaslatot tett arra, hogy január végéig a munkáltatói és a munkavállalói oldal képviselői közösen gyűjtsék össze a Hszt. és a Hjt. azon rendelkezéseit, melyek feltétlen és gyors módosítást igényelnek. E munka sikeressége esetén a kormány vállalta, hogy a szükséges törvénymódosításokat már februárban az Országgyűlés elé terjeszti. Javasolta továbbá egy olyan munkabizottság felállítását, mely áttekinti, hogy mely ügyekben folynak azonos vagy hasonló követelések érvényesítése érdekében tömeges munkaügyi perek. Az ezres nagyságrendben zajló jogvitákat ugyanis olyan feszültségforrásnak tekinti a kormányzat, amit a munkahelyi légkör javítása érdekében lehetőség szerint orvosolni szeretne. E körben egyes ügyeket közös megfigyeléssel megoldhatónak tartanak, azokban a perekben pedig, melyeknél nem alakítható ki konszenzus a munkáltató és a szakszervezetek között, készek javasolni a Legfelsőbb Bíróság jogegységi eljárásának lefolytatását. Végezetül Draskovics úr egyoldalú nyilatkozatot tett, mely szerint a kormány kötelezettséget vállal arra, hogy ebben a kormányzati ciklusban a szakszervezetek egyetértése nélkül semmilyen változtatást nem kezdeményez a szolgálati nyugdíj szabályainak módosításával kapcsolatban. A Hszt. módosításának előkészítésére és a peres ügyek áttekintésére a kormányzati és a munkavállalói oldal képviselőiből munkacsoport alakult, melyben az FRSZ is képviselteti magát. A bizottság lapzártánkig még nem fejezte be munkáját, így a szakértői egyeztetések eredményéről csak következő lapszámunkban számolhatunk be.

A közalkalmazottak az előresorolásból adódó, kötelező illetményemelésen felül jogosultak a KSZ-ben meghatározott illetményemelésre

Az FRSZ kérdésére válaszul a RÉT január 22-ei ülésén a Humánigazgatási Szolgálat Személyzeti Osztályának vezetője elmondta, hogy az ORFK állományába tartozó, fizetési fokozatban előresorolásra kerülő közalkalmazottak az előresorolásból adódó, kötelező illetményemelésen felül jogosultak a Kollektív

Szerződésben meghatározott 4.700,- Ft összegű illetményemelésre is. Kifejtette továbbá, hogy a fizetési fokozatban előresorolt közalkalmazottak kötelező illetményemelésen felül béremelésre való jogosultságát nem lehet általánosságban megállapítani, mivel azt az adott rendőri szervnél hatályban levő KSZ vonatkozó rendelkezése döntik el.

Bírósághoz fordultunk a BRFK átszervezésével kapcsolatban

Bírósághoz fordult az FRSZ, mivel dr. Tóth Gábor r. vezérőrnagy elutasította a BRFK bűnügyi szerveinek átszervezésével kapcsolatban benyújtott kifogásunkat. A szakszervezeti kifogás benyújtását az tette szükségessé, hogy a főkapitányság 2008. december 22-én kelt átiratában arról tájékoztatta az FRSZ-t, hogy jóváhagyásra került a szervezeti korszerűsítésről szóló intézkedés. Ezt megelőzően azonban a készülő szervezeti átalakításokról tájékoztatást nem adtak, egyeztető tárgyalást, megbeszélést nem hívtak össze. Véleményünk szerint a főkapitány által jóváhagyott intézkedést követő érdekegyeztető megbeszélés megtartása nem pótolja a Hszt. által előírt előzetes tájékoztatást!

A miniszter egyetért a „lakás-rendelet” módosítására vonatkozó javaslatunkkal

Amint arról korábban már beszámoltunk, az FRSZ az igazságügyi és rendészeti miniszter soron kívüli intézkedését kezdeményezte a Budapesti Rendőr-főkapitányság, a Fővárosi Büntetés-végrehajtási Intézet és a Budapesti Fegyház és Börtön tiszthelyettes és zászlós állományának vissza nem térítendő lakáscélú támogatásáról szóló 21/2008. (IX.23) IRM rendelet (a továbbiakban: lakáscélú rendelet) 1 § (1) bekezdésének módosítása érdekében. A rendelet ugyanis csak lakásvásárlás esetén teszi lehetővé a támogatást, lakásépítés esetén azonban nem. A jogszabály kihirdetését követően több tagunk is jelezte, hogy annak szó szerinti értelmezése esetén nem tudják igénybe venni a kedvezményt, habár az egyéb feltételeknek megfelelnek. Ebből következően vélhetően számottevő lesz azok aránya, akik nem lakásvásárlás, hanem házépítés finanszírozására vennék igénybe a támogatást. Véleményünk szerint a fentiekben vázolt joghézagot – a jogalkotó vélelmezhető szándékának maradéktalan érvényesülése érdekében – soron kívül meg kell szüntetni, ezért javasoltuk a jogszabály módosítását és a lakáscélú támogatás házépítés esetén való igénybevétele lehetőségének megteremtését. Dr. Draskovics Tibor miniszter úr válaszában kifejtette, hogy egyetért az FRSZ kezdeményezésével, azonban a megvalósításhoz még további vizsgálatokat tart szükségesnek. A témára az IRET következő ülésén visszatérünk, kezdeményezésünk eredményéről Olvasóinkat is tájékoztatni fogjuk.

FRSZ SZOLGÁLTATÁSOK

2009. január 1-jétől új, még kedvezőbb Vodafone tarifák!

Hosszas egyeztetést követően sikerült egy új, kedvezőbb díjtételű megállapodást kötni a Vodafone telefontársasággal. A szerződés aláírását követően a telefontársaság sms-ben értesíti tagjainkat, hogy a korábbi, 2008. augusztus 15-én kötött megállapodás módosításra kerül. A részletekről érdeklődjetek titkárainknál!

Újabb apartmannel gyarapodott az FRSZ üdülő állománya

A tavalyi év végén új ingatlannal bővült az FRSZ harkányi üdülő bázisa. Az új, másfél szobás apartmant tagjaink február 1-jétől vehetik igénybe. Jó hír, hogy a gyógyfürdővel az előző évekhez hasonlóan ismételtelen sikerült a strandbelépők kedvezményes megvásárlására megállapodást kötnünk. Ennek alapján Harkányban – és Hajdúszoboszlón is – az üdülési díj befizetése ellenében 50 és 100 %-os kedvezményt biztosító fűrdőbelépőket bocsátunk az apartmanjainkat igénybe vevő tagjaink számára.

Hatályba lépett az FRSZ üdültetési szabályzata

2009. január 1-jén hatályba lépett az FRSZ Országos Választmány által elfogadott Üdültetési Szabályzata. Az FRSZ üdülőinek igénybevételére továbbra is teljes jogú tagjaink és azon pártoló tagjaink jogosultak, akik számára e szolgáltatás igénybevételét saját tagszervezetük határozata lehetővé teszi. Az igényjogosultak közeli hozzátartozói az üdülőket csak az igényjogosulttal együtt, annak jelenlétében vehetik igénybe. Az üdülés időtartama változatlanul keddtől-keddig tartó 7 éjszaka (üdülési turnus). Rövidebb időtartamú, a turnus beosztástól eltérő napon kezdődő igénybevételre nincs lehetőség. Fontos változás, hogy a térítési díjat legkésőbb az üdülési turnus kezdete előtt 30 nappal be kell fizetni. A térítési díj befizetési határidejének elmulasztása esetén az igényjogosult – külön értesítés nélkül – elveszíti beutalóra való jogosultságát. E szabály elfogadását a turnus kezdete előtti napokban bejelentett, utóbbi időszakban elszaporodott visszalépések tették szükségessé, melyek következtében apartmanjaink sokszor kihasználatlanul maradtak. A turnus kezdete előtt 30 napon belüli

időpontban beutalójáról lemondó igényjogosult csak a befizetett térítési díj 50 %-ának visszafizetésére tarthat igényt és további 1 éves időtartamra elveszíti az FRSZ üdülőinek igénybevételére való jogosultságát. A térítési díjon felül az üdülővendégeknek – helyben, a gondnokoknál – idegenforgalmi adót is kell fizetniük, a helyi önkormányzat rendeletében meghatározott módon és mértékben. A beutalók igénylésének rendje nem változott, csak a jelentkezési lapot újítottuk meg, mely titkárainktól szerezhető be, vagy – az Üdültetési Szabályzattal együtt – letölthető az FRSZ honlapjáról. Elő- és utószezonban közvetlenül a KKI üdültetési előadójával kell egyeztetni, hogy a kiválasztott időszakban van-e üres apartman. Az egyeztetést követően a jelentkezési lapot – a tagszervezeti titkárral való aláíratás után – közvetlenül az üdültetési előadónak kell megküldeni. Ezt követően a KKI megküldi a jelentkezőnek az üdülési díj befizetéséhez szükséges csekket. A beutalót szintén a KKI postázza ki, de csak a térítési díj befizetését igazoló csekk másolatának postai, vagy telefax útján történő beküldését követően. (A befizetést igazoló csekk másolatát az FRSZ levelezési címére, vagy a 21-817-es BM vagy a 237-43-61-es városi telefax számra kell megküldeni.) A főszezon /a nyári iskolai szünet ideje alatti/ beutalók elosztási rendje fentiekéntől eltérő! A főszezon időszakára szóló beutalók elosztási rendjét az Országos Választmány határozza meg, a régiók taglétszámával arányosan. A főszezonon belüli egyes turnusok régiók, illetve tagozatok közötti elosztása minden évben sorsolás útján történik. A régiók belüli elosztás rendjét a régió és a választmányi elnökök végzik. A főszezonra szóló beutalók iránti igényeket tehát helyi szinten a tisztségviselők bírálják el. A KKI e tekintetben csak az adminisztratív feladatokat végzi, azaz a választmányi elnökök által ellenjegyzett beutalók jogosultjainak megküldi a befizetéshez szükséges csekket, majd a térítési díj befizetésének igazolását követően kiállítja és postázza a beutalót. A főszezon beutalóra vonatkozó jelentkezési lapot tehát a helyi tisztségviselőnek kell leadni! A hajdúszoboszlói és a harkányi üdülők tekintetében, az Országos Választmány döntése értelmében az igénybevételi díj 2009-ben egységesen turnusonként 30 000,- Ft, a gyomaendrői lakókocsik igénybe vételi díja pedig 25000,- Ft.

f.v.

FRSZ FELHÍVÁS – KISPÁLYÁS FOCIKUPÁN VALÓ RÉSZVÉTELRE

A Független Rendőr Szakszervezet immár 17. alkalommal idén is meghirdeti a „Fábián Ágota emlékére” szervezett Kispályás Labdarúgó Vándorkupát és Bajnoki címet! **A tornán IRM alkalmazási jogviszonyba tartozó, vagy onnan nyugállományba vonult, továbbá rendvédelmi oktatási intézményeknél hallgatói, illetve tanulói jogviszonyban álló kollegákból szerveződött 4-12 fős csapatok indulhatnak.** A nevezési lap beszerezhető helyi tisztségviselőinktől, vagy letölthető az FRSZ honlapjáról (www.frsz.hu) **A nevezési díj csapatonként 5 ezer forint**, amit átutalással vagy postai befizetési csekken kell leróni az FRSZ OTP-nél vezetett 11705008-20409384 számú számlájára, vagy befizetni az FRSZ 1133 Pozsonyi út 56. szám alatti házipénztárába. A mérkőzések három lépcsőben, feljutásos rendszerben, megyei, területi és országos szinten kerülnek lebonyolításra. A megyei döntőket 2009. április 30-ig az FRSZ megyei



szervezeti szervezik meg a főkapitányságok székhelyein. A területi döntők május 25-ig, az országos döntő pedig június 06-án kerül megrendezésre. A mérkőzéseken egyszerre legfeljebb 6 játékos léphet pályára, szabályos és egységes szerelésben. A továbbjutást a csapatok 2x15 perces félidőkből álló mérkőzéseken döntik el. A bajnokság első három helyezett csapata értékes sportszervásárlási utalványban részesül. A részletes versenykiírás letölthető az FRSZ honlapjáról vagy beszerezhető helyi tisztségviselőinktől! **A jelentkezési lapot és a nevezési díj befizetését igazoló csekkszelvény fénymásolatát az FRSZ KKI címére kell megküldeni** telefaxon (a 21-817-es, illetve a 237-43-61-es számra), futárszolgálatlalt, vagy postai úton a 1388 Budapest Pf.: 52 címre. **A nevezési határidő: 2009. április 03.** Minden induló csapatnak sikeres szereplést kíván:

a Versenybizottság

Az FRSZ kérésének eleget tesz a Városrendészeti Bizottság

A FŐVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT RENDELETET MÓDOSÍT A RENDŐRSÉG ÉRDEKÉBEN!

A Független Rendőr Szakszervezet a BRFK által lízingelt gépkocsik parkolási gondjai miatt tavaly év végén megkereséssel fordult a Fővárosi Közgyűlés Városrendészeti Bizottságához. Danielisz Béla elnök úr előterjesztésünket elfogadta és a bizottság soron következő ülésének napirendjére tűzte annak megvitatását. Erre 2009. január 14-én, a Városrendészeti Bizottság idei első ülésén került sor, melyen szakszervezetünk részéről Pongó Géza főtitkár és Zoltán Gábor, az FRSZ BRFK megyei elnöke vett részt. Jelen volt dr. Tóth Gábor r. vezérőrnagy, Budapest rendőrfőkapitánya és dr. Papp Károly r. dandártábornok, a Készenléti Rendőrség parancsnoka is.

Pongó Géza előterjesztőként tájékoztatta a bizottság tagjait, hogy szakszervezetünk tisztviselőinek több kolléga jelezte azon sérelmét, hogy velük fizeteti ki a BRFK vezetése a parkolási engedéllyel nem rendelkező lízingelt gépkocsikra kiszabott büntetéseket. Főtitkár úr érzékelte a jelenlévőkkel, milyen lehetetlen helyzetet eredményez az, hogy kollégáinknak intézkedésük megkezdése előtt először parkolóórát kell keresniük. A munkájukat szabályozó normák szerint a szolgálatban levő rendőröknek az esetek többségében a szükséges intézkedés mielőbbi megkezdésére és sikeres végrehajtására kell figyelmüket összpontosítaniuk, nem pedig a parkolási díj rendezésére. Sajnos ez az esetek többségében bírsághoz vezet. Főtitkárunk kérte a bizottság segítségét az áldatlan állapot megoldásához, egyidejűleg jelezte, hogy az nem csak a BRFK-t, hanem valamennyi fővárosi rendőri szervet érinti.

A bizottság tagjai egyhangúan támogatták szakszervezetünk kezdeményezését. A bizottság közlekedési szakértője elmondta, hogy nincs akadálya a lízingelt gépkocsik parkolási engedéllyel való ellátásának, amennyiben rendeletet módosítanak. Kiderült az is, hogy ténylegesen anyagi vonzata sincs a parkolási engedélyek kiadásának.

A felszólaló bizottsági tagok pártállástól függetlenül támogatták a vonatkozó rendelet módosítását olyan formában, hogy a rendőrség használatában lévő gépkocsikra adják ki az engedélyeket, így az az alapítványok által biztosított gépkocsikra is kiterjedhet.

Danielisz Béla elnök úr hozzászólásában megjegyezte: csak ide kell jönnie a szakszervezetnek és teljesítik a kérésüket! Pongó Géza válaszában megköszönte a bizottság támogatását és kifejtette, hogy véleménye szerint a rendőrök hatékonyabban tudják majd ellátni szolgálati feladataikat a hátráltató tényező megszűnése után. Dr. Tóth Gábor r. vezérőrnagy úr felé fordulva pedig kijelentette,

hogy valószínűleg a parancsnoki állomány is hasznát látja majd a parkolási gondok megoldásának! Budapest rendőrfőkapitánya az ülésen elhangzottakra nem reagált, hozzászólással nem élt.

Szik László ny. r. dandártábornok, gazdasági igazgató a BRFK Érdekegyeztető Fórumának tavaly novemberi ülésén kérdésünkre válaszolva azt a tájékoztatást adta, hogy 2002 óta a lízingelt gépkocsikra nem kap a főkapitányság parkolási engedélyt az önkormányzattól. Kifejtette, hogy ők kérték, de kérésüket nem teljesítették!

Ezzel szemben a probléma felvetésünkre a lehető legnagyobb segítő szándék mutatkozott meg a Fővárosi Közgyűlés Városrendészeti Bizottságának elnöke és tagjai részéről. A városatyák számára egyértelműen a helyzet megoldása volt a legfontosabb!

Mindez igencsak elgondolkodtató! Amennyiben korábban – akár évekkel ezelőtt – kezdeményezi valaki a vonatkozó rendelet módosítását, akkor lehet, hogy a 2008-as évben 150 kollégának nem kellett volna büntetést fizetnie.

A BRFK Érdekegyeztető Fórumán megkérdeztük, hogy van-e valamilyen terve a BRFK vezetésének arra, hogy milyen módon lehetne megszüntetni a parkolásból adódó problémát. Főkapitány úr válaszában kifejtette, hogy nem tud ilyen tervről.

A BRFK szolgálati gépkocsiparkjának utánpótlását lízingeléssel oldja meg. Ebből következően egyre kevesebb gépkocsi marad a rendőrség saját tulajdonában. A jelenlegi rendelet alapján évről-évre egyre kevesebb gépkocsira kapna parkolási engedélyt a Főkapitányság és valószínűleg egyre több kollégánk nézne szembe a kiszabott bírsággal.

A Városrendészeti Bizottság pozitív hozzáállása arra enged következtetni, hogy ők korábban is támogatták volna a rendeletmódosítást, ha kéri tőlük. Ezt most az FRSZ megette, a Városrendészeti Bizottság pedig módosítja a vonatkozó rendeletet.

2002 óta vártunk arra, hogy a munkáltató valamilyen formában megoldást talál a parkolási problémákra. A tavalyi évben kollégáinkra hárított 150 büntetés egyértelműen jelezte, hogy a probléma ugyanúgy megmaradt, és a helyzet megoldatlanságának árát a végrehajtó állománnyal fizettetik meg! Ezt a Független Rendőr Szakszervezet nem nézhette tétlenül, azért fordultunk a BRFK tábornokai helyett a főváros vezetéséhez.

Zoltán Gábor
FRSZ BRFK megyei elnöke

Egy komoly névtelen bejelentés

Egy kolléganőnkkel történt az eset, hogy hívták szolgálat közben, mert névtelen bejelentés történt, hogy drogot fogyasztott. Pelikán elvtárs óta tudjuk, hogy a komoly névtelen bejelentést kiemelten kell kezelni. Szegény rendőr azt sem tudta, mit csináljon, de mivel mondták, hogy alá kell vetnie magát a drogtesztnek, meg is tette, mivel biztos volt benne, hogy ártatlan. A vizsgálatot a fényestekintetű rendészeti igazgató rendelte el, mivel az illetőt rögtön ki kell vizsgálni. Azóta már megérdemelt nyugdíját tölti ... Meg is történt a teszt, mely szakszerűségére vonatkozóan enyhén szólva hagy némi kívánni valót maga után. A teszt során a kontraszt anyag elszíneződött, ami ugyan nem jelenti drog fogyasztását, de abban a pillanatban ment mindenhova a telefon, csak hóhért nem tudtak hívni, mert nincs már szolgálatban. Kolléganőnk kérte az ismétlést, mert nem akarta elhinni a teszt eredményét, de megtagadták tőle, azonban a leszerelést felajánlották neki - természetesen és egészségi okokból aznapra felmentették szolgálat alól. Körömöt rágva várta a szakértői vizsgálat eredményét, ami bizonyíthatja ártatlanságát, de addigra már körtelefonok és a pletyka segítségével már a narkós rendőrök megbélyegzett táborát szaporította. Azon gondolkozott, hol kínálhatták meg itallal, amibe ha belekevertek valamit, soha nem mossa le magáról. A legjobb trükk, ha

meg akarják bosszulni egy intézkedését. Megjött az eredmény, ami kábítószer szempontjából negatív lett és csak koffein származékot mutatott ki, mely azt jelenti, hogy nem ártott több kávét elfogyasztani. Azt, hogy a teszt a kávét is kimutatta, nem csak az anfetamint, vagy THC-t, az már senkit nem érdekelt. Ártatlanság vélelme rendőrnél nincs. Aki kabátlopási históriába került, azt már megbélyegzik. Természetesen a rendőrség részéről bocsánat kért, vagy bármi rehabilitációt nem kapott: örüljön, hogy megszűnt. Más sokszor írtam, de tájékoztatom a Tisztelt ex Igazgató Urat, hogy valamikor régen volt a tisztí esküjében egy mondat: „alárendeltjeimről legjobb tudásom szerint gondoskodom”. Ha ez volt a legjobb tudása, az szomorú. Talán ezzel többet kellett volna foglalkozni, mint a tenisszel. Nem csak az eltiprást kell ilyen hévvel végezni, hanem az ártatlan kolléganő tisztázását is. Kíváncsi lennék, ha a lelkes névtelen bejelentő felolvassa a megye összes vezetőjét, hogy a vezetői összetartás rendezvényen kábítószer fogyasztottak, akkor másnap mindegyiket felmentik a szolgálat alól a vizsgálat idejére, vagy ilyenkor lehet mérlegelni a névtelen bejelentés komolyságát.

Szóval vigyázzatok a kávéval, kedves kolléganők, kollégák!

Kiss János István, régió elnök

Boldog születésnapot, Liga Szakszervezetek!

Január 23-án – a budapesti Gerbeaud Rendezvényházban – 20. születésnapját ünnepelte a Liga Szakszervezetek. Az elmúlt két évtized történéseit felidéző rendezvényen az alapítók mellett a hazai és a nemzetközi szövetséges szakszervezetek vezetői is megjelentek. Gaskó István elnök ünnepi beszédében a Liga küldetése mellett a párbeszéd és a szakszervezetek összefogásának fontosságát hangsúlyozta. A születésnapi ünnepségen kiemelkedő érdekvédelmi tevékenységükért – a Liga Tanács döntése értelmében – hatan Szakszervezeti Díjat, ketten pedig Aranygyűrűt vehettek át.



A Mikulás megszállta a világ egyik felét



A Mikulás megszállta a világ egyik felét, a mohamedán országokat például nem, más országokban azonban ez a megszállás január 6-ig tart. Bár csak efféle megszállást ismerünk! A dunaujvárosi rendőrkapitányságra saját Mikulásunk érkezett, Balássy Sándor, nyugalmazott rendőr alezredes, az Alba Beavatkozó Alosztály egykori vezetője. A hosszú évek alatt, míg a nagyszakállú látogatta a rendőrgyerekeket, érkezett fehér lovon, kéklámpás autóval és malamutok által húzott szánkón. Ez utóbbi a kommandós főnöknek egyik legizgalmasabb élménye volt elmondása szerint. Idén is menetrendszerűen érkezett Krampuszával, hogy kioszthassa ajándékait. Egyik kollégánk gyermekénél azonban eltört a méces, Patrik nem csak a Krampusztól, hanem még a Mikulástól is megijedt. Nem olyan régen még Patrik édesanyja állt megszeppenve Sanyi bácsi - Mikulás előtt és hallgatta intelmeit.

Juhászné Ihász Magdolna

Rövid hírek Zala megyéből

Bajban is segít az FRSZ

A Zalaegerszegi Munkaügyi Bíróságon és II. fokon a Zala Megyei Bíróságon – a tagszervezet által biztosított jogi képviselő minden erőfeszítése ellenére – az utóbbi időszakban sajnos több pert is elveszítettek tagjaink. A számunkra kedvezőtlen ítéletekben a bíróságok súlyos perköltség fizetési kötelezettséget is megállapítottak tagjaink terhére. A munkáltató 2008. decemberében fizetési felszólítással élt mind a hat pert vesztes tagunk felé a perköltség kifizetése céljából. A Zala Megyei Titkári Értekezlet úgy határozott, hogy tagjainktól átváljalja a perköltséget, így összesen 126.000 Ft-ot fizettünk meg a munkáltató felé.

Megtartotta első ülését a ZÉT

Január 20-án megtartotta első ülését a Zala Megyei Rendőr-főkapitányság Érdekegyeztető Tanácsa. A munkáltatói oldalt dr. Tiborc János r. dandártábornok főkapitány vezette. A munkáltatói oldalon a Rendészeti Védegylet és a BRDSZ mellett az FRSZ részéről Bangó Judit megyei elnök, Dr. Jandó Zoltán régióelnök és dr. Béli László ügyvéd vett részt a tanácskozáson. (TMRSZ nem írta alá a megalakulásról szóló együttműködési megállapodást, és ahhoz utólagosan sem csatlakozott.) A ZÉT ülésén elfogadásra került a ZÉT munkarendje, valamint a munkáltatói oldal képviselője beszámolt az évkezdet nehéz lépéseiről. Az FRSZ előterjesztése alapján megbeszélés tárgyát képezték a folyamatban lévő munkaügyi perek, a gépjárművezetői pótlék kifizetésének helyzete, az alapvető humánpolitikai kérdések, az akciószolgálati pótlék fizetése, az állománytáblák módosításának lehetősége, az 1,2-es szorzóval kapcsolatos kérdések és az azonos beosztású közalkalmazottak eltérő foglalkoztatása. A túlórák elszámolása kérdésben konkrét példa alapján kérdést vetett fel a Rendészeti Védegylet képviselője.

Dr. Jandó Zoltán, régió elnök

FRÁSZ

A FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET LAPJA

ISSN 1419-9971

Alapító: **FÁBIÁN ÁGOTA**

Felelős kiadó: **PONGÓ GÉZA** főtítkárs

Főszerkesztő: **SÜLI FERENC**

Képszerkesztő: **KISÉRI NAGY FERENC**

Tipográfia: **KISS CSABA**

Cím: 1136 Budapest, Pannónia utca 27-29.

Telefon: 450-23-52, 450-23-53

Fax: 450-23-76

BM-telefon: 24-303

E-mail: frsz@frsz.hu

Web-oldal: www.frsz.hu

Internetcím: <http://10.9.32.28>

Police Caritas

Közhasznú Alapítvány

Titkársága

1388 Budapest, Pf. 52

Adószám: 19701974-1-42

Tel.: 06-(1)-450-23-52

BM: 24-302

Számlaszám:

11705008-20434616

KÖZLÉSI FELTÉTELEK:

1. A szerkesztőség fenntartja a jogot a kéziratok stílizálására, korrigálására, rovatokon belüli elhelyezésére, tipografizálására, tördelésére.
2. A szerkesztőség kéziratot nem őriz meg és nem küld vissza.
3. A kézirat szövegét lehetőleg e-mailen (e-mail cím: frsz@frsz.hu) kérjük elküldeni.
4. Mellékelni kell a szerző nevét, elérhetőségét (szolgálati vagy munkahelyét, telefonszámát).
5. Az elküldött anyagon nyilatkozni kell, hogy a szerző hozzájárul-e nevének közléséhez.



HARKÁNYFÜRDŐ

A gyógyító víz...

EMLÉKÉREM KIADÁSÁVAL ÜNNEPLI FÜRDÖNK A 185 ÉVES FENNÁLLÁSÁT!

Háromféle érem kerül kiadásra:

Ezüst: 1000 db*; 8600 Ft/db áron
(33,6 g/db; Ag. 925 ‰).

Ezüstözött antikolt bronz: 2000 Ft/db áron.

Bronz: 1000 Ft/db áron.

Átmérőjük: 42,5 mm.

Az érmek megvásárolhatók a gyógyfürdőben, a Harkányi Tourinform irodában (Kossuth L. u. 2/A) III. Pécsen a Zálogház és Ékszerboltban (Perczel u. 27), valamint az Új Forrás Üzleti ház első emeletén lévő Ékszerboltban (Bajcsy Zs. u. 9).

*Kiadható darabszám.



www.harkanyfurdo.hu • Tel.: 72/480-251 • e-mail: harkanyfurdo@axelero.hu

HARKÁNYFÜRDŐ

A gyógyító víz...

Újra **KEDVEZMÉNYES** árak a Harkányi Gyógyfürdőben!
Az akció időtartalma: **2009. 01. 05- 2009. 04. 29.**

15-20 %-os árcsökkenés a fürdőbelépőknél.

20 %-os akciós árak a természetgyógyászaton.

50 %-os engedmények a naponta változó szolgáltatásoknál.

Szeretettel várjuk vendégeinket a gyógy- és strandfürdőben minden nap 9-18 óráig!



www.harkanyfurdo.hu • Tel.: 72/480-251 • e-mail: harkanyfurdo@axelero.hu

2009-ben is tavalyi árak a Hungarospa hajdúszoboszlói fürdőkomplexumban!

A világhírű hajdúszoboszlói gyógyvíz – „a Trias tenger kincse” – egész évben a gyógyulást szolgálja. Gyógyfürdőkben saját reumatológus orvosaink beutaló és várólista nélkül írják fel a gyógykezeléseket. 2009-ben még az előző évinél is kedvezményesebb, TB által támogatott csomagárakkal várjuk a betegeket.

A 30 hektáron elterülő **strandfürdőben** a különböző élmény medencék, úszó,- hullám,- pezsgő,- és gyermekmedencék, valamint pálmákkal övezett „**mediterrán tengerpart**” garantálják az egész család számára a kikapcsolódást. A strand területén belül található az **Aquapark**, ahol 9 fantasztikus óriáscsúszda és minicsúszdák várják a víziélmények kedvelőit.

**Már nem sokat kell várni a legújabb szenzációra:
Év végén nyitja meg kapuit az Aqua-Palace Fedett Élményfürdő!**

A Hungarospa saját szálláshelyei:

Hungarospa Thermal Hotel***

4200 Hajdúszoboszló, József Attila u. 25.

Tel: 36-52/558-553, E-mail: hotel@hungarospa.hu

Thermal Camping

4200 Hajdúszoboszló, Böszörményi u. 35/a

Tel: 36-52/558-552, E-mail: thermalcamping@hungarospa.hu

Hajdú Camping

4200 Hajdúszoboszló, Debreceni útfél 6.

Tel: 36-52/557-851, E-mail: hajdukemping@hungarospa.hu

Információ, szállásközvetítés:

Thermal Tourist Utazási Iroda

4200 Hajdúszoboszló, Szent István park 1-3

Tel: 36-52/558551

E-mail: thermaltourist@hungarospa.hu

**Európa legnagyobb fürdőkomplexuma -
a reumások Mekkája és a strandolók paradicsoma**

