



14. oldal

**ALKOTMÁNYBÍRÓ-
SÁGHOZ FORDULUNK
A 13. HAVI BÉR
MEGVONÁSA MIATT**

8. oldal

SZTRÁJKJOGOT A RENDŐRÖKNEK

8. oldal

**TARTHATATLAN KÖZEGÉSZSÉGÜGYI
ÁLLAPOTOK A
HATÁRRENDÉSZEKNÉL**

12. oldal

**AZ AB MEGSEMMISÍTETTE
A SZAKKÖZÉPISKOLAI JOGEGYSÉGI
HATÁROZATOT**

16. oldal



**TÉRÍTÉSMENTES
GYERMEKTÁBOROK**

22. oldal

**HORGÁSZKUPA –
VERSENYFELHÍVÁS**

18. oldal

FRSZ bál, Ózd

Február 21-én második alkalommal került megrendezésre az FRSZ ózdi tagszervezete által szervezett rendőrbál. Az első farsangi mulatság megrendezése előtt hallottunk egy-két szkeptikus megjegyzést: volt, aki azt mondta, nincs rá igény, meg hasonló indokok. Szerencsére nem volt igazuk, s ez bebizonyosodott már egy évvel ezelőtt is.

A bál helyszíne ez évben is Ózd egyik legszebb, legpatinásabb épülete volt. A szervezők kitartottak, a kapitányság vezetése támogatta az ötletet.



A szervezés elkezdődött, támogatók keresése, jó ötletek kérése a bál lebonyolítására, milyen műsorszám kerüljön be a programba, amely tartalmaz, nem unalmas és elsősorban jó hangulatot teremt. Milyen ételek legyenek feltálva a bálozók részére, hogy senkinek ne kelljen az est folyamán „leugrania” a közeli falatozóba, boltba ennivalóért. Szerencsére volt már egy „kitaposott ösvény”, a szervezők előtt, hiszen a hagyományteremtő első bál jó alapot teremtett a második megszervezéséhez.

A bál napjára kiderült, hogy ez évben nagyobb az érdeklődés a rendezvény iránt, mint egy évvel ezelőtt. Akik bejelentkeztek a mulatságra, azok nem csalódtak. Akik már másodszor vettek részt rajta, azok elmondhatják, hogy ez jobb volt, mint az előző.

A fellépő művészek előadása osztatlan sikert aratott a bálozók körében – előadásukkal jó hangulatot teremtettek a mulatság folytatásához. A jó zene hatására folyamatosan tele volt a táncparkett.



A tombolahúzás is vidám hangulatban folyt le. Annál is inkább, mivel ezen a rendezvényen ismerősök, kollégák, barátok vettek részt. Az egyes húzásokat követően jóízű megjegyzések, bekiabálások hangzottak el, melyen mindenki nagyokat derült. Ekkor látszott, hogy ez egy közösség rendezvénye. A résztvevők ismerik egymást, számíthatnak a kollégákra.



Minden résztvevő jól eső fáradtsággal távozhattott a színvonalas rendezvényről. A résztvevők csak remélhetik, hogy a harmadik sem fog elmaradni, mert már most látszik, hogy igény van rá.

Elek Attila
tagszervezet titkár

Farsangi bál Szolnokon

Az FRSZ Szolnok BV tagszervezete 2009. február 13-án tartotta immár hagyományosnak mondható évzáró rendezvényét, melyet most rendhagyó formában - Farsangi bálként hirdettünk meg. A rendezvény a JNKSZM-i Büntetés-Végrehajtási Intézettel közös szervezésben került lebonyolításra. Az est folyamán megcsodálhattuk a „Shilla és a Habibi tánccsoport” hastánc előadását, majd a Fazekas László és Ványi László humor-duo által alkotott játékos vetélkedőn vehettek részt a bátor, vállalkozó szellemű vendégek. A bál a California Band fergeteges élőzenei koncertjével fejeződött be, melyre minden jelenlévő megmozgatta a táncos lábait.

Bakó Károly
FRSZ BV Tagozat titkár



Gyors és konkrét anyagi támogatásra van szükség

INTERJÚ DÁVID TIBORRAL, AZ FRSZ FŐTITKÁR-HELYETTESÉVEL



A rendszerváltás óta lezajlott béralku folyamatok történetében korántsem tekinthető kuriózumnak, ha egy érdekvédelmi szervezet vezetője visszautasítja, s így nem látja el kézjeggyel az illetékes tárca által előkészített megállapodást. Korábban az FRSZ irányítói már éltek ezzel a lehetőséggel, hiszen - csakúgy, mint tavaly decemberben - fél évtizede is elfogadhatatlannak minősítették a minisztérium ajánlatát. Dávid Tibor főtitkár-helyettes szerint ez a tény érdemben nem befolyásolja a Független Rendőr Szakszervezet tárgyalási pozícióját, hiszen egy reprezentatív szervezet súlyát, tekintélyét elsődlegesen a taglétszám határozza meg.

- Főtitkár-helyettes úr! Az Országos Rendőr-főkapitányság és a szakszervezetek között ez év elején is megkezdődtek a szokásos érdekegyeztető tárgyalások, ám ezeken az FRSZ csak korlátozott mandátummal - tanácskozási joggal - vehet részt. Joggal vetődik fel a kérdés: pár hónapos időtávlatból is praktikus döntésnek bizonyult-e a bérmegállapodás elutasítása?

- Az FRSZ álláspontja ma is egyértelmű és vállalható: az átfogó bérrendszerről, annak módosításaiból csak egyes elemeket tudunk elfogadni és támogatni - elsősorban azokat, amelyek gyors és konkrét anyagi támogatást jelentenek az egyébként alulfizetett állományoknak. Jogsegélyszolgálatunk közreműködésével olyan új javaslatokat terjesztettünk már a tárca irányítói elé, amelyek úttörő jellegűek ezen a téren. Úgy látjuk: az irányítói minisztériumok eddig nem éltek azokkal a lehetőségekkel, amelyeket a Hszt. biztosít a hivatásos állomány számára. E jogszabály például módot nyújt arra is, hogy a rendőr elszámolhassa lakásának fenntartásával kapcsolatos költségeit, így például a fűtés, világítás számláit is. A közelmúltban az ORFK kiadta a 2/2009-es utasítását, de álláspontunk szerint elkerülhetetlen ennek kiegészítése, korrigálása: az országos rendőrfőkapitánytól ezért azt kértük, hogy a módosított rendelkezésben tételesen tüntessék fel a béren kívüli - a munkavállaló által választható - juttatásokat. A kompenzációs skála 40-460 ezer forintig terjed, s ez kellő mozgásteret ad mindkét fél számára. Indoklásunk egyértelmű: ez a megoldási mód valóban készpénzt jelent a dolgozónak, míg az üdülési csekk vagy az étkezési utalvány csak helyettesítő lehet - tudjuk jól, hogy ezek felhasználása sem mindig praktikus. Ismeretes, hogy a kormány elképzelései között szerepel a kávéterem rendszerbe tartozó juttatások megadóztatása, ám a koncepció a szakszervezetek előtt ellenállásába ütközik. Bízunk abban, hogy a kabinet végül eltekint az újabb megszorító intézkedés bevezetésétől, hiszen az óriási terhet jelentene a munkáltatóknak.

- Egyik oldalon nem várt akadályok nehezítik, másutt viszont váratlan szövetségesek segítik az érdekvédők munkáját - a fegyveres és rendvédelmi dolgozók sztrájkjoga lassan kikerül a tabu témák közül.

- Szabó Máté, az Állampolgári Jogok Országgyűlési Biztosa a közelmúltban kezdeményezte a fegyveres és rendvédelmi szerveknél érvényben lévő teljes sztrájktilalom felülvizsgálatát. A már két évtizedes múltra visszatekintő FRSZ történetének egyik legfontosabb követelése ugyancsak ez volt - szorgalmaztuk az európai jogelvek hazai gyakorlatba való átültetését, érvényesülését, a rendőrök polgári és politikai jogainak indokolatlan korlátozására vonatkozó, idejét múlt szabályok eltörlését. Legutóbbi kongresszusunkon megerősítettük korábbi célkitűzéseinket, vagyis a közszolgálatban dolgozó munkavállalók sztrájkjogának biztosítását. Az FRSZ az elmúlt években különböző érdekegyeztető fórumokon és a szolgáltatási viszonyokra vonatkozó jogszabályok módosításainak előkészítésekor több alkalommal is kezdeményezte a rendőrség hivatásos állományának sztrájkjogát engedélyező rendelkezés megalkotását. Teljes mértékben egyetértünk tehát az országgyűlési biztos azon véleményével, mely szerint a rendvédelmi dolgozók sztrájkjogának teljes tiltása sérti a jogállamiság elvét, ellentétes a Magyar Köztársaság által is elfogadott Európai Szociális Charta szabályaival - így nem biztosítja a nemzeti és a belső jog összhangját sem. Abban bízunk, hogy az ombudsman fellépésének hatására végre a kormányzat is belátja, hogy a rendőrök sem fokozhatók le másodrendű állampolgárrá, mivel kollektív jogaik megvonása összeegyeztethetetlen az európai jogelvekkel. Tudatában vagyunk ugyanakkor

annak, hogy a jog gyakorlása során az elégséges szolgálatot teljesíteni kell. E definíció pontosítása a munkáltató és az érintett érdekvédelmi szervezetek feladata és felelőssége. Úgy gondolom: FRDÉSZ tagságunk, a közös fellépés sikerrel kecsegtet bennünket, s ha így lesz, a magyar szakszervezeti mozgalom egyik legnagyobb vívmánya kötődhet nevünkhöz. Eltökélt szándékunk, hogy ebben a kérdésben mielőbb döntési fázisig jussunk el.

- A közelmúlt nagy visszhangot kiváltó bűnügyei ismét a társadalom érdeklődésének homlokterébe helyezték a rendőrség működését, s egyben felhívták a figyelmet a testület alulfinanszírozottságára. A kormányfő és a tárca vezetője két tételben összesen tízennégymilliárd forintos plusz forrás biztosítását jelentette be, ugyanakkor szigorú keretek közé szorították ennek felhasználását...

- A rendőrség számára meghatározott éves költségvetés folyamatosan a kritikák kereszttüzében állt: tudott volt, hogy az csak a szervezet vegetációjához elég. A plusz tízennégymilliárd forint viszont már akkora összeg, amely egyes területeken megadja az előrelépés lehetőségét. Számunkra azonban kimunkálatlannak tűnnek az ehhez kötődő kormányzati elképzelések, hiszen úgy látjuk, ezekből csak néhány alkalmas a közbiztonság gyors javítására. A rendőri erők átcsoportosítása ugyan ideiglenesen megoldást jelenthet a bűnügyileg fertőzött területeken, azonban az átvézenyelt rendőrök más munkahelyeken hiányozni fognak. A túlóra pénzek rendezése pedig nem egyfajta gesztus a rendőrök felé - ezt törvény szabályozza. Amennyiben a közbiztonsági helyzet azt megkívánja, az illetékes parancsnok túlmunkát rendelhet el, ennek ellentételezése pedig egyértelműen a munkáltató feladata. Ugyancsak nem elhárítható kérdés a rendőrök felvétele. Jelenleg a rendőr szakközépiskolákban kétéves képzés folyik, így tehát utópia a kormány azon elképzelése, mely szerint egyik napról a másikra érzékelhetően növelhető az állomány létszáma. Meggyőződésünk, hogy a politikai és szakmai döntéshozóknak radikálisan kell változtatni nézeteiken, s a törvényhozóknak olyan jogszabályokat kell alkotniuk, amelyek növelik a rendőrség megtartó erejét. Beszélgetésünk elején már jeleztem, hogy alulfizetett rendőrökkel, a korábbi juttatások csorbításával nem lehet megtartani a rendőri állományt. A leterheltség, a fizika - pszichikai nyomás depimálta teszi a kollégákat, s inkább úgy döntenek, hogy elhagyják a testületet. A napi stressz és rendszeres túlmunka helyett inkább a nyugdíjat, az állományból való kivonulást választják. A kíváncsotnál is szükségesnél alacsonyabb létszámból törvényszerűen adódik az állomány leterheltsége - ezért találunk egyre gyakrabban frusztrált, elkeseredett embereket a rendőrség alkalmazásában. Hosszú távú, választási ciklusokon és kormányzatokon átnyúló, a társadalmi igényeket tükröző és azokat maximálisan kielégítő jogszabályokra, valamint felkészült, energikus rendőrökre van szüksége Magyarországnak. Meggyőződésem, hogy a jelenlegi helyzetben társadalmi összefogásra van szükség, s akkor a rólunk kialakult kép is pozitívan fog változni. A rendőrök leghőbb vágya ugyanis, hogy a közbiztonság nemzeti stratégia legyen, másként minden kolléga a kiutat keresi ebből a reménytelen helyzetből. Kell-e mondanom: napjainkban nincs presztízse a rendőrnek! Erre több jel is mutat. A 90-es évek elején a rendőr szakközépiskolákba tízszeres volt a túljelentkezés, s négyes felett volt az érettségiző diákok tanulmányi átlaga. A pálya csökkenő társadalmi megbecsülésére jellemző, hogy most fele annyi a jelentkező, s a diákok középiskolai tanulmányi eredménye 2,5 - 3 között van.

- Úgy gondolom: bármilyen témát érintünk, óhatatlanul visszatérünk a testület finanszírozásához - ez pedig már felveti a politikai döntéshozók felelősségét is.

- Részben igen, azonban ez megoszlik a szakmai irányítók felelősségével. Elsődlegesen azonban a kormányzatnak kell eldönteni, hogy bázis, - vagy feladatalapú költségvetése legyen a testületnek. A rendőrségi törvény pontosan definiálja, milyen feladatokat kell ellátnunk, azt azonban talán a közvélemény is érzékeli, hogy egyre újabb és újabb elvárásoknak kell megfelelnünk - plusz források nélkül. Korábban még inflációkövető volt a rendőrség költségvetése, napjainkban már ez sem jellemző. A rendőrség is úgy éli minden napjait, mint a munkavállalói: átitütemezik a túlóra kifizetéseket, a közüzemi számlákat, s egyéb trükközések is jellemzők az éves költségvetés végrehajtásánál. A társadalom, s így a rendőrök érdeke is, hogy megszűnjenek ezek az anomáliák, s a feladatok mellé a kormány végre biztosítsa a szükséges forrásokat. Hisszük, hogy a sze-

mélyi és dologi kiadások megfelelő biztosításával a munkavégzés és annak hatékonysága is gyorsan európai szintre emelhető.

- *Ez ugyan végre optimista „felütés”, ám a szakszervezeti tisztviselőkre zömmel napi harcok várnak az érdekegyeztetés különböző fórumain.*

- Valódi paradoxon: minél több kérdést intéztünk a Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács ülésein az érintettekhez, annál több a megoldatlan probléma. Legutóbb húsz fölött volt az általunk javasolt témák száma, de a megoldatlanokat is újra és újra elővesszük, így a volt határőrök speciális gondjai, problémái is rendszeresen terítékre kerülnek. Az államnak és nekik is hosszú idő óta ad feladatot a migráció, s azt érzékelik, hogy korábban jobb volt az egészségügyi megelőzés. Kényszerű gyakorlattá vált, hogy egy utastérben utazik a határsértő és a kolléga, ez utóbbi így számtalan fertőzésveszélynek van kitéve. A zöldhatáron illegálisan bejövő külföldi személyekről elfogásukkor egészségügyi szempontból nem tudnak semmit. A gumikesztű használata nem jelent lényeges prevenciót a fertőzéssel szemben, ugyanakkor szinte minden alkalommal testi kényszert kell alkalmazni. Amennyiben a határsértők valamilyen trópusi betegségben szenvednek - melyet kollégáink az elégtelen védőfelszerelés miatt megkapnak - a lappangási idő alatt megfertőződhet az egész állomány, sőt a családtagok is. E gond orvoslására felhívtuk az országos tiszti főorvos, Falus Ferenc figyelmét, s egyben kértük szakmai tanácsait és javaslatait. Ezen túl napi gondot okoz a határőrök mobiltelefon használata is, hiszen a rendelkezésre álló TETRA adóvevők nem minden területen működőképesek. Jelenleg nem tudhatjuk azt sem, mi lesz a határőrségtől átkerült állomány sorsa, hiszen a két éves moratórium december végén lejár. Néhány éven belül a román államhatár egyben shengeni határszakasz lesz, így - megfelelő koncepció híján - újra átélhetjük az ország nyugati régiójában már megtapasztalt létszámcsökkenést. Szakszervezetünk álláspontja szerint támogatni kell azokat a kollégákat, akik továbbra is a rendőrség keretén belül kívánnak egzisztenciát teremteni maguknak. Egyéni elbírálást kérünk valamennyi határőr számára, különben újabb elvándorlás várható a testülettől.

Süli Ferenc



HEROES WEAR HAIX®

Kézimunka, minőség, megbízhatóság, technika és szervíz - 1948 óta!

HAIX - katonaság, tűzoltóság, rendőrség, speciális egységek egyik legnagyobb beszállítója

FOLYTATJUK KIFUTÓ MODELL AKCIÓINKAT A FEHOVÁN!
10-50% kedvezmény egyes modellekre a készlet erejéig.
 Új modellek és acélbetétes bevetési bakancsok!

FELTÉTLEN NÉZZEN BE HOZZÁNK
 a Fehován a G pavilonban a 201/C standon,
 keresse a HAIX zászlót!
 Boltunkban AZ FRSZ tagoknak
 a nem akciós árakból **5%** kedvezményt adunk!

AIRPOWER C1...
... vízálló és lélegző

www.profibakancs.hu

HAIX - Márkacím: 1145 Budapest, Nagy Lajos király útja 56/c.
 Nyitva tartás: H-P 10-18
 Tel/fax: (1) 36 44 550, 70/319-0503, 70/315 0137

Az FRSZ, a szolgáltató szakszervezet Ha végre itt a nyár...

Idén tavasszal is várjuk a nyarat, a szabadságot, és azt tervezgetjük, hogy hol töltjük a nyári szabadságot. Ehhez kívánunk lehetőséget kínálni tagjaink és családtagjaik, barátaik részére. Sok kollégánk élvezte már az erdélyi magyarok vendégszereztetét. Erdély szívébe kirándulunk és bejárjuk Parajdot, Farkaslakát, Korondot, Kézdivásárhelyet, Szovátát, Gyimesben megtekintjük az 1000 éves határt, majd a Szent Anna-tavat, a Békás-szorost, a Gyikos-tavat, Csíksomlyót, és nem sorolom tovább, hiszen a kirándulások részletes programja honlapunkon elolvasható. Igazi székely családoknál van megoldva a szállás, ahol finom reggeli és hamisítatlan székely hagyományos, több fogásos vacsora várja a kirándulásból megfáradtan hazatérőket.

A nyaralások, kirándulási lehetőségek kínálata az idei évben is igen széles. A kínálatunkból a legnépszerűbb a mediterrán éghajlatú görög tengerpart. Természetesen nemcsak a homokos tengerpartjáról, hanem a műemlékeiről is híres Görögország, az európai kultúra bölcsője, hiszen innen ered mindaz, amit államnak, társadalomnak, gondolkodásnak, sportnak nevezünk. Az apartmanok Nei Poriban találhatóak, a tavalyi évhez hasonlóan. Sok érdekes, fakultatív programlehetőség közül is választhat az ide látogató: kirándulásokat szerveznek Athénba, Thesszalonikiba vagy a Meteorák kolostorhoz.

A másik népszerű, kikapcsolódási lehetőséget kínáló ország, a nemzetközi idegenforgalom egyik legkeresettebb célpontja Spanyolország, ahol szállodai elhelyezésre van lehetőség, szintén közel a tengerparthoz. Fakultatív kirándulásokra - csakúgy mint Görögországban - itt is van lehetőség.

Számos alkalommal kerestük már fel kollégáinkkal a száz-tornyú, felejthetetlen Prágát. A csodálatos látványon kívül élveztük a habos, frissen csapolt sört és a kis kolbászkák ízét a Vencel téren. A Moldva folyó partján sétálva, átkelve a közép-



kori Károly-hídon arra gondolunk, hogy ide még egyszer vissza kell térni.

A fenti ajánlatokat szántam ízelítőnek, kirándulásokat szervezünk még Kárpátaljára, Észak-Olaszországba, a festői Svájcba, látogatást teszünk a gyönyörű bajor kastélyokba, és még sok más gyönyörű helyszínre. A honlapunkon megtalálható az összes kedvezményes üdülési lehetőség. A feltüntetett árakból 10%-os kedvezményt biztosítunk tagjaink számára.

Érdeklődni lehet:

Dr. Tepliczky Miklósné, Mártinál

Mobil: 06-20 / 961-90-32

e-mail: tepliczkymarti@citromail.hu

A rendőr szolgálatban nem használhatja mobiltelefonját, az elítélt viszont igen!



Szakszervezetünk tudomására jutott, hogy a rendőrség határrendészeti alakulatainál megtiltják a rendőröknek szolgálatban saját mobiltelefonjaik maguknál tartását és használatát. Kollégáink elmondása szerint a korrupció megelőzésével indokolták az intézkedés bevezetését.

A Független Rendőr Szakszervezet elfogadhatatlannak és egyben méltánytalannak tartja, hogy a határrendészeti alakulatok parancsnokai ilyen módon korlátozzák kollégáink állampolgári jogait! Napjainkban a mobiltelefon ugyanúgy hozzánk tartozik, mint a karóránk. Rengeteg információt tárolunk benne, amelyek adott esetben, a szolgálatban is segítségére lehetnek a járőrnek. Határozottan visszautasítjuk, hogy a korrupció megelőzésére hivatkozással tiltsák meg a rendőrök mobiltelefon használatát, miközben a napi hírekből arról értesülünk, hogy a büntetésüket töltő, kisebb súlyú bűncselekmények miatt elítélt fogvatartottaknak is engedélyezni akarják ezen kommunikációs eszköz igénybevételét.

A rendőri vezetés a Magyar Köztársaság Rendőrségének Járőr-és Őrszolgálati Szabályzatára vezeti vissza a tiltó intézkedések

jogalapját. E szerint a szolgálatban levő járőrnek tilos minden olyan magatartás, meg nem engedett könnyítés, amelyet szabályozó tilt, amely a rendőri fegyelemhez nem méltó vagy a rendőri tekintélyt sérti. Így tilos különösen: minden olyan tevékenységet folytatni, amely elvonja a figyelmét a szolgálat maradéktalan teljesítésétől.

Megítélésünk szerint a rendőri fegyelemhez nem méltatlan és a rendőri tekintélyt sem sérti az, hogy a rendőr mobiltelefonját magánál tartja, vagy szükség esetén használja. Álláspontunk szerint a mobiltelefon – akár szolgálati, akár magán – használata éppen a szolgálat ellátását könnyíti meg, mivel azon egymást és a parancsnokukat is hívhatják. Semmilyen szolgálati érdek nem igazolhatja azt, hogy egy bajba jutott kolléga azért nem tud adott esetben segítséget kérni, mert a szolgálati rádió az intézkedés helyszínén nem lefedett és nincs mobiltelefon sem nála. Emberileg is indokolatlan és méltánytalan e tiltás, hiszen a rendőrök is emberek, családjuk van, akik betegek lehetnek és egy telefon vagy egy SMS ilyen helyzetben nem akadályozza a munkát, hanem segíti, hiszen a hozzátartozókért való aggodás helyett maradéktalanul tudnak a szolgálatra koncentrálni.

Mindezekre figyelemmel az igazságügyi és rendészeti miniszter intézkedését kezdeményeztük a mobiltelefon használat indokolatlan korlátozásának feloldása érdekében és megkereséssel fordultunk az Állampolgári Jogok Országgyűlési Biztosához is.

(Fenti sajtóközleményt 2009. február 24-én tettük közzé.)

Pongó Géza
főtitkár

1 MOZDULAT, 1 PERC, 1% TÁMOGASD TE IS A POLICE CARITAS ALAPÍTVÁNYT!



Tisztelt Kolléganők, Kollégák!

A Független Rendőr Szakszervezet működtet egy alapítványt, melynek a neve:

POLICE CARITAS Alapítvány. Az alapítók abból a célból hoz-

ták létre, hogy a bajba jutott rendőrségi dolgozóknak hathatós anyagi támogatást tudjon adni. Az alapítvány közhasznú, vagyis az adó 1%-ából tartja fent magát és ebből tud segélyeket adni. A legutolsó kuratóriumi ülésen 11 főt tudtunk segélyben részesíteni 30.000-45.000 között. Ők általában súlyos betegségben szenvedők, illetve beteg gyer-

meküket nevelő rendőrségi dolgozók voltak. Sajnos sokkal többnek és sokkal többet kellene adni. Az adó 1%-ának felajánlása nem kerül semmibe, ennek ellenére az alapítvány az elmúlt években 800.000 Ft-ot kapott az APEH-től az adó 1%-ából. Ez azt jelenti, hogy kb. 60-70-en ajánlották fel az adójuk 1 %-át az alapítványnak. Tudom, hogy az óvoda, iskola is kéri, de ez az alapítvány nagyon sok bajba jutott kollégán tudna segíteni, ha lenne rá anyagi fedezete. Kérek mindenkit, hogy az adóbevalláskor tegyen meg egy mozdulatot és ajánlja fel az adó 1 %-át a POLICE CARITAS alapítványnak

ADÓSZÁM: 19701974-1-42

Köszönettel:

Kiss János István
alapítványi titkár

RENDELKEZŐ NYILATKOZAT A BEFIZETETT ADÓ EGY SZÁZALÉKÁRÓL

A kedvezményezett adószáma:

19701974 – 1 – 42

A kedvezményezett neve:

Ennek kitöltése nem kötelező

POLICE CARITAS ALAPÍTVÁNY

TUDNIVALÓK

Ezt a nyilatkozatot csak akkor töltsd ki, ha valamely társadalmi szervezet, alapítvány, vagy külön nevesített intézmény elkülönített alap javára kíván rendelkezni.

A nyilatkozatot tegye egy olyan postai szabvány méretű borítékba, amely e lap méretét csak annyiban haladja meg, hogy abba a nyilatkozat elhelyezhető legyen.

FONTOS!

Rendelkezése csak akkor érvényes és teljesíthető, ha a nyilatkozaton a kedvezményezett adószámát, elnevezését, a borítékon pedig az ÖN NEVÉT, LAKCÍMÉT ÉS AZ ADÓAZONOSÍTÓ JELET pontosan tünteti fel.

A rendőrségi hierarchia periferiáján

WEISZ JÓZSEF: ÉBREDJÜNK FEL VÉGRE



Weisz Józsefet a hűség és elkötelezettség példaképeként mutathatná be a munkáltató a leendő rendőri és közalkalmazotti állománynak, ám úgy tűnik, ezeknek a jellemző tulajdonságoknak vajmi kevés értéke van napjainkban – s valószínűleg nem csak e

testületen belül. Személyes csalódásait bizonyára feledné az FRSZ aktivistája, ám tisztségviselőként, a kollégák ügyeiért tenni akaró közéleti emberként nem hallgathatja el véleményét. S hogy a helyzet és a környezet tökéletes ismeretében teszi mindezt, arra bizonyíték, hogy Weisz József immár közel két évtizede tartozik a „belügy” kötelékébe, s ebből a több mint fél emberöltőnyi időből tizenhat évet az ORFK-án közalkalmazotti státuszban töltött el. A GEI FRSZ titkára 1995-ben lépett az érdekvédelmi szervezet tagjai közé, s jelenleg megyei elnök. Szavai, gondolatai nemcsak fontosak, de figyelemfelkeltők is!

- A közalkalmazottak a rendőrségi hierarchia periferiáján helyezkednek el, s ez a tény azzal a szomorú konklúzióval jár, hogy a gazdasági válság a testület legszegényebb rétegét érinti. Mindezt tetézi, hogy évek óta nem volt e körben számottevő béremelés, sőt - a legtöbb szakértő szerint öt-tízszázalékos bércsökkenést szenvedtünk el. S hogy a gondok miként halmozódtak: megváltoztak a munkahelyi körülmények is, a különböző gazdasági, pénzügyi területek összevonásával, átszervezésével új feladatköröket kreáltak, illetve még meglévő státuszokat nem töltöttek be. Hangsúlyozom: mindezt gazdasági megfontolásból! A mindenben végigsöprő takarékosági hullám eredménye ezután az lett, hogy napjainkban már két-három ember munkáját kell egy közalkalmazottnak elvégeznie az álláshelyre korábban megszabott bérezéssel. A döntéshozók azonban nem látják, hogy az érintett kollégák az említett okok miatt egészségügyi és morális szempontból egyaránt a presszionáltak közé kerültek. Ezeket a változásokat esetenként nem tudta mindenki megfelelően kezelni, s ha sértő, gúnyos kritikával illették őket a vezetők, meglehetősen ingerülten reagáltak le. Gondolom, nem kell különösebben hangsúlyozni, a dolgozó hogyan fogadja felettesének azon megjegyzéseit: „nem kötelező itt dolgozni, lehet máshol is” vagy „örülj neki, hogy van még munkahelyed, mások szívésen dolgoznak itt ennyi pénzért”. Ez sajátos doppingot jelent, s elkeserítő az is, hogy ezeket a megjegyzéseket olyanok teszik munkatársaikra, akik hasonló feladatot látnak el, csak éppen jóval több pénzért. Fel sem merül bennük, hogy az érintett kollégáknak milyen gondjaik, milyen megélhetési problémáik vannak. Soha nem volt ennyire érzékelhető a rendőrségen

belül, hogy egyre személytelenebbé válik a munkakapcsolat, melyet törvényszerűen a közömbösség és a kiszolgáltatottság követ.

Csakúgy, mint az egyenruhásoknál, nálunk is jellemző a túlóra, a spontán munkaelrendelés, a rendkívül feszített határidő. Teljesíthetetlen, értelmezhetetlen és érthetetlen utasítások sorozata ingerli a beosztottakat, s közben a vezetők azt sem hajlandók tudomásul venni, hogy gyakorlatilag a beosztottak szabad idejével szórakoznak. A rosszul és önkéntesen meghatározott határidők miatt törvényszerűen hibák is becsúszhatnak a feladatok végrehajtásakor, s ilyenkor jön a dörgedelmes számonkérés, a felelősségre vonás.

A testület gazdálkodása, az állandó takarékosági kényszer miatt nem csak a presztízszünk, de a bérezésünk is a legalacsonyabb a rendőrségnél, s ez kivétel a béren kívüli juttatásokra is. Torzulnak az egyenlő elbánás elvei. Csak egyetlen példa: ruhapénzünk fele a hivatásos állományénak, s velük szemben a közalkalmazottakat számlakötelezettség terheli. Hangsúlyozom: nem sajnáljuk az egyenruhásoktól a juttatásokat, ám úgy gondoljuk, hosszú távon sértő a megkülönböztetés. A kormány által megfogalmazott kereset-kompenzációból ugyancsak kihagytak bennünket. A célprémium kevés, az üdülési csekk értéke esetünkben csak a huszonezer forintot érte el 2007-ben.

A közalkalmazottaknál a nyugdíjba vonulás is hátrányos a hivatásos állományhoz képest, hiszen ötven feletti dolgozók még évekig járhatnak munkahelyükre, míg a rendőrök már negyven-negyvenöt éves korukban inaktívak lehetnek. Mint már említettem, lényeges a különbség a cafetéria rendszerben is - a kereseti sávok differenciálására alapozott juttatások miatt óriási különbségeket érzékelhetünk. Akinek a legmagasabb a jövedelme, e szisztéma szerint az kap legtöbbet. S bár ez jogszabályilag alátámasztott, morálisan mégis komoly feszültséget okoz körünkben.

A megoldás egyik kulcsa lehet, hogy a közalkalmazotti tanácsok útján több lehetőséget kapjunk a döntések meghozatalánál. Az érdekvédők számára gondot jelent, hogy erről a lehetőségről alulinformáltak a dolgozók, s a munkáltató sem segít - ugyanakkor fontos lenne a kollégák aktivitása is. További probléma, hogy az érdekképviselői vezetőket nem mindig tekintik tárgyalópartnernek a munkáltatók.

Napjainkban a közalkalmazotti tanácsok munkája nem elég hatásos, s ezen csak a szakszervezetek erőteljesebb fellépése segíthet - ez lesz a közeljövőben a Független Rendőr Szakszervezet egyik legfontosabb feladata. A ma meglévő szervezeti anomáliák nagy része már három éve jelentkezett nálunk - elvándorolnak a kollégák, s ez szakmailag is súlyos gondot jelent. A következmény előre látható volt, az illetékesek mégsem tudták vagy akarták ezt megakadályozni. Márkás nevek hagytak el bennünket, hiszen ebből a pénzből nem lehetett megélni. A válság arra inspirál bennünket: ébredjünk fel, s legyünk szolidárisak a testületen belül.

Süli Ferenc

Köztünk vannak a nyertesek

Mit állítunk? Köztünk vannak. Kik? A nyertesek. A mondattani elemzés sem segít, hogy a kétértelmű mondat megfejthető legyen. De mi segítünk. Nem azt állítjuk, hogy vannak köztünk olyanok, akik nyertesek lesznek, hanem azt, hogy azok a nyertesek, akik köztünk vannak. Ez óriási különbség.

Lássuk, részleteiben!

Válságban a világ. Pénzügyi-gazdasági válságban. Bár ezt a válságot nyilvánvalóan nem a nyugdíjpénztárak robbantották ki, természetesen őket is, minket, pénztártagokat is húsba vágóan érint. Mígnuszban a hozamok, mi több, nem régi nyugdíjpénztári tagoknál már a tőke is. És a pénzügyi világ lélektanának törvényei szerint a válság csak fokozódik, ha ilyenkor az emberek kivesszük eddigi megtakarításaikat. Bizony, vannak ilyenek, de vajon jól teszik-e?

Akinek most azonnal szüksége van a pénzére, mert házasodik a gyereke, lakást vásárol, vagy felújít, azzal nem tudunk vitatkozni, legfeljebb azt kérdeznénk tőle, vajon a tagi kölcsön nem segít?

A baj az, ha olyanok döntenek kapkodva a megtakarítások kivételéről, akiknek most semmi szükségük nincs a pénzre, csak félnek, hogy rossz helyen van, hiszen veszít az értékéből.

Most persze valóban veszít. Évekig szépen gyarapodott, most pedig mélyponton van. Csakhogy mindig megfedkezünk róla, hogy a világgazdaság fejlődési modellje a DNS-spirálhoz hasonlít leginkább, amely, mint a csavarrugó, egyre emelkedő körkörös vonal mentén halad. Még akkor is, ha mikroszkóppal vizsgálva e csavarvonalat, hullámvonalakat is látunk. Lehetnek bármilyen nagyok a hullámhegyek és a hullámvölgyek, a folyamat mégis

felfelé ível. Az emberiség legújabb kori történelme során még nem volt olyan 15 év – beleértve az 1929-33-as világválságot és a nagy háborúkat is –, amikor a kiragadott 15 éves grafikon nem pozitívan zárt.

A pénzt persze ki is lehet venni, és lehet vele játszani. A kasszinóban, a tőzsdén, avagy spekulálva a jelenlegi magas banki kamatokkal. De mit is tesz a bank a pénzünkkel? Egy részét természetesen kihelyezi magasabb kamatokkal, mint amennyit nekünk fizet. A másik részét ugyanoda helyezi el, ahonnan esetleg mi éppen kivettük: a világgazdaságba. Mert a bank tudja, hogy akkor kell vásárolni a részvényeket, amikor azok a mélyponton vannak.

De tudják ezt a mi portfóliókezelőink is, hiszen ebből élnek. Jutalékért dolgoznak a nyugdíjpénztárnak, ezért nem érdekük, hogy rosszul döntsenek...

Akinek már szép summája gyűlt össze a számláján, s most főgyóban van, mérlegeljen, érdemes-e kapkodni, avagy megvárni a világgazdaság törvényei szerint előbb-utóbb beköszöntő fellendülést. Aki viszont most van döntési helyzetben, hogy belépjen-e a pénztár tagjainak sorába, semmi oka tétovázni. Egyrészt azért, mert a munkáltatók – lehetőségeik mértékében – minden forintunk mellé odateszik a magukét is. Másrészt, aki most lesz pénztártag, annak befizetéseit a portfóliókezelők a legjobb kondíciókkal fektetik be.

Köztünk vannak a nyertesek. Magyarán: nyertesek, akik köztünk maradnak, és azok is, akik most lépnek közénk.

Bevezettük az elszámoló egységet (ELSZE)

ELSZE-előnyök

Ha fizetési igényét a hónap közepéig beadja...,

...pénzét egy hónap múlva, egy összegben megkapja!

"HONVÉD" Nyugdíjpénztár
www.hnyp.hu

The advertisement features a blue background with a group of seven people in military uniforms at the top. Below them is a large calendar for the month of May. A red arrow points to the 15th of May on the calendar. The text 'ELSZE-előnyök' is written in a stylized font on the left. The main text 'Bevezettük az elszámoló egységet (ELSZE)' is in a red banner. Below this, it says 'Ha fizetési igényét a hónap közepéig beadja..., ...pénzét egy hónap múlva, egy összegben megkapja!'. The logo of 'HONVÉD' Nyugdíjpénztár and the website 'www.hnyp.hu' are also present.

Sztrájkjogot a rendőröknek? Igen!

A Független Rendőr Szakszervezet támogatja az Állampolgári Jogok Országgyűlési Biztosának a fegyveres és rendvédelmi szerveknél érvényesülő teljes sztrájktilalom felülvizsgálatára vonatkozó kezdeményezését. Szakszervezetünk 20 évvel ezelőtti megalakulása óta szorgalmazza az európai jogelvek hazai jogrendszerben való érvényesülését, a rendőrök polgári és politikai jogainak indokolatlan korlátozására vonatkozó, idejétmúlt szabályok eltörlését. A VII. kongresszusunk által elfogadott programunk egyebek mellett célul tűzte ki a közszolgálatban dolgozó munkavállalók sztrájkjogának biztosítását. Az FRSZ az elmúlt években különböző érdekegyeztető fórumokon és a szolgálati jogviszonyra vonatkozó jogszabályok módosításainak előkészítése során több alkalommal is



kezdeményezte a rendőrség hivatásos állományának sztrájkjogát megvonó rendelkezések felülvizsgálatát. Mindezek alapján teljes mértékben egyetértünk dr. Szabó Máté országgyűlési biztos azon véleményével, mely szerint a rendvédelmi dolgozók sztrájkjogának teljes tiltása sérti a jogállamiság elvét, ellentétes a Magyar Köztársaság által is elfogadott Európai Szociális Charta szabályaival és így nem biztosítja a nemzetközi és a belső jog összhangját sem. Bízunk benne, hogy az ombudsman fellépésének hatására végre a kormányzat is belátja, hogy a rendőrök sem fokozhatóak le



másodrendű állampolgárokká, mivel kollektív jogaik megvonása összeegyeztethetetlen az európai jogelvekkel!

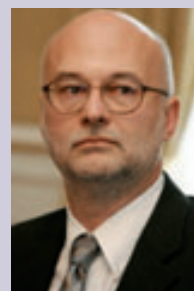
(Fenti sajtóközleményt 2009. február 13-án tettük közzé, az Állampolgári Jogok Országgyűlési Biztosának keretes cikkünkben olvasható közleménye kapcsán.)

Pongó Géza, főtítkár

Sztrájkjogot a rendőröknek, tűzoltóknak? – az ombudsman kérdése a teljes sztrájktilalomról

A közérdek, a nemzetbiztonság, a közegészségügy, a közérkölcse védelme érdekében korlátozható a sztrájk a rendvédelmi szervek hivatásos állományánál. Az Európai Szociális Charta tartalmából azonban az ombudsman arra következtet, hogy a teljes sztrájktilalom rendelkezését át lehetne gondolni, korszerűbbé lehetne tenni.

Szabó Máté az igazságügyi és rendészeti miniszter véleményét kérte arról, hogy a hivatásos rendőröknek-tűzoltóknak ugyanolyan jogokat kellene biztosítani, mint a többi állampolgárnak. Ezeket a jogokat a rendvédelmi szervek esetében a demokratikus társadalomban való működéshez szükséges mértékben és módon lehetne korlátozni, figyelembe véve eltérő feladataikat és azt, hogy egy esetleges sztrájk ne lehetetlenítse el, alapvetően ne akadályozza a szerv munkáját, valamint ne veszélyeztesse a közbiztonság védelmét (ú.n. elégséges szolgáltatás biztosítása).



A biztos jelenleg is indokoltak, a nemzetközi gyakorlathoz és az Alkotmánybíróság irányadó állásfoglalásához is illeszkedőnek tartja, hogy a törvény értelmében általában nincs helye sztrájknak, ha az közvetlenül és súlyosan veszélyeztetné az életet, az egészséget, a testi épséget, a környezetet, vagy elemi kár elhárítását akadályozná. A törvény azonban azt is kimondja, hogy tilos a sztrájk az igazságszolgáltatási szerveknél, a Magyar Honvédségnél, a rendvédelmi rendészeti szerveknél és a polgári nemzetbiztonsági szolgálatoknál.

Az ombudsman idejétmúltak tartja ezt a rendelkezést, amely 1999 óta nem felel meg az ország nemzetközi egyezményekben vállalt kötelezettségeinek – akkor lett ugyanis Magyarországon a jogrend része az Európai Szociális Charta. A Chartában foglaltak szellemében a rendvédelmi dolgozók sztrájkjogának teljes tiltása sérti a jogállamiság elvét és nem biztosítja a nemzetközi és a belső jog összhangját sem.

Az állampolgári jogok országgyűlési biztosa utalt rá, hogy a nemzeti jogalkotásnak kell meghatároznia, mennyiben alkalmazák a nemzetközi egyezmények rendelkezéseit. Mindezek alapján felkérte az igazságügyi és rendészeti minisztert, tájékoztassa álláspontjáról, az esetleges kormányzati elképzelésekről, jogalkotási szándékokról.

(Forrás: <http://www.obh.hu/allam/index.htm> Gy-722/2008.)

A 13. havi illetmény megvonása ellen az Alkotmánybírósághoz fordulunk

Nem sok olyan jogintézmény van a Hszt. rendszerében, amely annyira módosításon esett át, annyi jogvita és peres eljárás tárgya volt, mint a 13. havi illetmény. Kajánul akár azt is mondhatnánk: egy csapásra megszűnt a probléma, hiszen 2009. január 1-jei hatállyal megszüntették a 13. havi illetményt. Nem lesz egy összegű kifizetés minden év január 16-án, sőt a havi bontásban sem kaphatjuk azt meg, ami egyébként azt az érzést keltette bennünk, hogy jobban keresünk. Mindkét variáció a jelenlegi szabályozás szerint a múlté. Beletörődünk? Fogadjuk el a pofont, netán tartsuk oda az orcánk másik felét is? Ez kis túlzással akár azzal az eredménnyel is járhat, hogy 12 havi helyett 10 havi illetményt fizetnek majd ki, és mindenki ossza be!

Álláspontunk szerint a 13. havi illetmény megszüntetése sérti a szerzett jog elvét, hiszen az, ha különböző részletszabályok mellett is, de kezdetektől létező jogintézmény volt, és ekként szerves része a közszolgálati dolgozók javadalmazási rendszerének. A külön juttatás megszüntetése sérti a szociális biztonsághoz való jogot is, hiszen arra hónapról-hónapra történő megélhetéseket alapoztak, így annak hiánya sok személy és család gazdálkodását lehetetleníti el.

Mindezek alapján a 13. havi illetményt hatályon kívül helyező jogszabály megsemmisítése iránt az Alkotmánybírósághoz fordulunk.

FRSZ Jogsegélyszolgálat

Nyílt levél

dr. Demszky Gábor főpolgármesterhez

Tisztelt Főpolgármester Úr!



Budapest rendőrfőkapitánya 2009. február 16-án tartotta a Budapesti Rendőr-főkapitányság 2008. évi munkáját értékelő értekezletet Budapesten, a Rendőrségi Igazgatási Központban.

Az értekezletet megtisztelte Ön is jelenlétével. Hozzászólásával jónak értékelte a beszámolót és köszönetet mondott az elvégzett munkáért. Beszédében kitért a BRFK megoldatlan létszámhelyzetére, azonban

megnyugtató konkrét megoldást Ön sem ígért a rendőri állományoknak.

A Budapesten szolgálatot teljesítő végrehajtó rendőri állomány soha nem látott létszám problémával néz szembe. A kormányzat lakásvásárlást támogató programja (mely kidolgozatlanul került rendelet formájában megvalósításra) nem orvosolta a betegséget. Az elmúlt évek megszorító politikájának köszönhetően, akinek a törvényi lehetőségek adottak voltak, gondolkodás nélkül menekült a rendőrségtől. A Hszt. által szabályozott nyugdíjlehetőséggel élve aki csak teheti, nyugdíjba vonul. Ennek oka pedig az, hogy a rendőrség költségvetését nem az elvégzendő feladatokhoz mérten határozzák meg, hanem a minisztérium által meghatározott forráshoz, melyet évről évre a mindenkori kormány folyamatosan csökkent, így egyre csökkenő létszámmal, a nagymértékben növekvő feladatokat (nagy számú demonstrációk, integráció során a volt határőrségtől átvett feladatok, a létszámhiányból eredő többletfeladatok) kell az egyre kevesebb és tapasztalatlan állománnyal elláttatni.

Szakszervezetünk a 2008-ban Budapesten szolgálatot teljesítő kollégáink munkavégzését rendkívülinek tartja.

Miért? A beszámoló során a kivetítőn mindenki jól láthatta, hogy több mint 2 millió túlórárt teljesített a BRFK állománya. Főpolgármester úr! Ezek mögött a túlórák mögött emberek és családok vannak! Ki mondott köszönetet a gyerekeknek, amiért nélkülözik a rendőrszülőket, hogy túlórából ki lehessen adni a szolgálatot? Ön szerint meddig bírja még a budapesti végrehajtói állomány az állandó leterhelést (évi 12 hónap helyett, 14 hónapi munkát végeznek túlórával). A leterhelés pedig a folyamatosan növekvő létszámhiánnyal arányosan egyre nő, ugyanis aki teheti, menekül Budapestről a kevesebb munkával járó vidéki szolgálati helyekre!

A munka pedig itt marad, növelve a leterhelést, valamint a túlórák számát, amit a hatályos törvények alapján a munkáltató 150 óráig szabadidőben vált meg, (azon túl keletkezett túlórárt fizeti ki) de kérdem én, mikor tudná a munkavállaló szabadidőben megváltani a túlóráját, amikor a napi feladatait is csak túlmunkával tudja elvégezni!

Fizetik a túlórárt, ez rendben is volna. De meddig lehet terhelni egy embert? A végrehajtói állomány többsége bőven túllépte a 150-es óraszámot. Mit várhatunk el egy ennyire leterhelt, megnyúzott munkavállalótól? Hogy tökéletesen, hiba nél-

kül tudja elvégezni a munkáját és empátikus, megértő legyen minden sértettel? Az orvosok sorra írják ki a rendőröket, mert idegileg előbb-utóbb felőrlnének.

Évek óta ez van: várjuk a nyarat, hogy jönnék az iskolások és majd lesz elég rendőr, a túlterhelt állomány fellélegezhet, de az iskolából kikerülő teljes állomány létszáma kevesebb, mint a BRFK létszámhiánya. Az iskolások meg villámgyorsan keresnek vidéki kapitányságokat és elmennek, és a BRFK-án mi megint várhatjuk a következő nyarat, hogy jöjjenek az iskolások, és talán kevesebb munkánk lesz. De nem lesz!

Tudja-e Ön, mekkora pszichés leterhelést jelent egy kezdő rendőr számára, amikor egy több ezer fős demonstráló tömeggel szemben kell helytállnia, vagy az egyre agresszívebb állampolgárokkal szemben intézkednie? A BRFK jelenlegi hatályos intézkedésének alapján csak 12 órát meghaladó rendezvénybiztosításon túl látják el élelemmel a biztosításban résztvevő kollégákat, akiknek legtöbbször sem pihenő idejük, sem váltásuk sincs a létszámhiányból eredően! A biztosítások során fokozott pszichés és fizikai igénybevételnek kitett rendőrök joggal várják el, hogy legalább étel-miszer ellátásban részesüljenek egy 8 órás időtartamot meghaladó fokozott igénybevétel során! A rendőr is ember!

Meggyőződésünk szerint sürgős beavatkozásra van szükség. A budapesti rendőröket anyagilag is kell motiválni! A megfizetett többletmunkáért több fizetést kell adni a kollégáinknak. A képlet egyszerű! Ugyanannyi fizetésért és lényegesen kevesebb munkáért folyamatosan mennek el a rendőrök Budapestről.

Miniszterelnök úr pár nappal az értekezlet előtt ugyanazon a helyszínen tette az alábbi kijelentést: „Ha több pénz kell, akkor lesz több pénz.”

Főpolgármester Úr! Több pénz kell! Budapesten pótlékot kell létrehozni a végrehajtói állomány kereset növelése céljából! Véleményünk szerint az állomány megtartására, illetve a létszámfejlesztés érdekében a végrehajtói állománynak legalább 70 000. forintos jövedelem kiegészítésre van szüksége! A közrend biztosítása az állam feladata! Ebből következően a rendőrség működő képességének fenntartását az államnak biztosítania kell!

Javaslatunkkal egyáltalán nem találtunk ki új dolgot. Európa több fővárosában is létezik hasonló gyakorlat. Magyarországon is volt már Budapest pótlék!

Szerintünk csak a jövedelemben beépített rendszeres pótlék bevezetésével lehet gátat szabni az elvándorlási hullámnak. Nagyobb igénybevételért nagyobb fizetést!

Tisztelt főpolgármester úr! Fővárosunk közbiztonsága szempontjából az Ön felelőssége vitathatatlan. Felkérjük Önt, hogy befolyását latba vetve segítse elő a kialakult áldatlan helyzet megoldását és javaslatunk megvalósítását. Ezt várják el Öntől a budapesti rendőrök és nem utolsósorban Fővárosunk polgárai.

Tájékoztatom, hogy nyílt levelünket a sajtó útján is nyilvánossá tesszük!

Segítségét előre is köszönöm!

Tisztelettel:

Zoltán Gábor

FRSZ BRFK megyei elnöke

Nyílt levél

Csabai Lászlóné polgármester asszonyhoz!



Tisztelt Polgármester Asszony!

2009. február 19-én tartotta a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság a 2008. évi értékelését, valamint a 2009 éves feladatok meghatározását.

A gyűlést Ön is megtisztelte jelenlétével és végighallgatta a főkapitány úr beszámolóját. A beszámoló végén a tábornok úr kitért a gazdasági helyzetre, mely szerint az elmúlt évben 13,178 milliárd forintból gazdálkodtak, azonban ebben az évben a megyének csak 10,002 milliárd forint jut. Főkapitány úr kifejezte azon reményét, mely szerint újabb tárgyalások után ez magasabb lehet, azonban ezen reményt a ORFK-tól érkező előjáró szertefoszlatta, mert nem lesz több pénz, de megköszönte az állomány 2008. évi munkáját, melyet az országos rendőrfőkapitány nevében jónak értékelt.

Polgármester asszony az értekezletet követő állófogadáson, a pohárköszöntője során szölt hozzá az elmondottakhoz, melyben kifejtette azon álláspontját, mely szerint elfogadhatatlan a 31 éves átlagéletkor a megye rendőrségénél és a parlamentben minden befolyását latba fogja vetni azért, hogy megváltozzon a rendőrök és a tűzoltók nyugdíjba vonulásának törvénye.

Tisztelt Polgármester Asszony! Engem mélységesen felháborított, hogy a beszámolóból ez ragadta meg legjobban Önt. Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében a legmagasabb a 100 ezer lakosra jutó bűncselekmények száma. A beszámoló szerint a költségvetés 30 %-át elvonják, több épület nagyon rossz állapotú és még tisztasági festésre sem lesz keret, az üzemanyag tankolásról nem is beszélve.

A törvény, amit ön meg akar változtatni, nem a múlt héten lépett hatályba, hanem 1996-ban, azzal a különbséggel, hogy akkor még itt maradtak az idősebb, tapasztalt kollégák, mert jó volt itt dolgozni. Akkor is elmehettek volna kerkedvezményrel nyugdíjba, de nem mentek el, mert a fizetésükből tisztességesen meg tudtak élni és büszkeség volt rendőrnnek lenni.

Egy kezdő tiszthelyettes fizetése most 85.000 Ft. Egy minimális iskolázatlan munkavállalótól 14.000 Ft választja el. Mi felszerelésünkör tettünk egy esküt, mely szerint „akár életem árán is megvédem”. Úgy látszik, az életünk havi 14.000 Ft-ot ér. Az a tény, hogy 3 milliárddal kevesebb pénzből kell jobb közbiztonságot teremteni a megyében, miért nem zavarja Önt? Mint helyi parlamenti képviselő, miért nem azért veti latba minden befolyását,

hogy ezt a keretet megemeljék? A kormányzat által ajánlott 2 milliárd forint a megyétől elvett összeg kétharmadát teszi ki, ha ezt nem országosan kapta volna a rendőrség.

Tisztelt polgármester asszony, higgye el, hogy az idős, tapasztalt kollégák, akik nyugdíjba mentek sem tudnának üzemanyag nélkül járni a szolgálati kocsival, papír és nyomtatópatron nélkül nyomtatni, megfelelő védőfelszerelés nélkül demonstrációt biztosítani. Az ő fejükre is ráesik az irodában a vakolat, nem csak a fiatalnak. Egy járópárhoz 2 rendőr kell, de ha nincs meg a kellő létszám a 24 órás szolgálat teljes ellátásához, akkor azt nem lehet ellátni. Túlóránkat csak 150 óra után fizetik ki, az alatt le kell csúsztatni. 150 óra az majdnem 4 hét, hogyan lehetne ezt mindenkinek kiadni, mikor így is túlterheltség van. Elvették a korpótléket, ami megbecsülte azt, hogy valaki egy vagy több évtizede van a testületnél, majd ezt egy neveléses összeggel állították vissza.

A rendőrség-határőrség állománya az integrációt megelőzően 37 ezer és 11 ezer fő volt. Az integráció során az akkori igazságügyi és rendészeti miniszter kijelentette, hogy 45 ezer főnél nem lehet nagyobb az „új” szervezet létszáma. Gyakorlatilag korai nyugdíjba küldtek 3 ezer embert, ha akartak sem maradhattak tovább.

Ezek a folyamatok itt zajlanak, zajlottak Ön előtt, ezért csodálkozom, hogy a közbiztonság javítására az egyetlen megoldásnak azt látja, hogy szigorítsa a nyugdíjba vonulás feltételein. Az ilyen híresztelések kapcsán szoktak idő előtt nyugdíjba menekülni a kollégáim, addig amíg még megtehetik, mert félnek attól, hogy később már rosszabb feltételekkel mehetnek majd el.

A miniszterelnök úr elmondta, ha több pénz kell, akkor több lesz, ezért kérem a tisztelt polgármester asszonyt, hogy a nyugdíjba vonulás szigorítása helyett inkább azon fáradozzon, hogy több pénzt kapjon a városa, a megyéje a közbiztonság javítására, melynek polgármestere és országgyűlési képviselője. Tegyen meg mindent azért, hogy a rendőrségen maradjanak a tapasztaltabb kollégák úgy, hogy becsüljék meg jobban azt, aki több évtizedet eltöltött a rendőrségen és érezhetően kapjon nagyobb korpótléket, melyben megkülönböztetik, hogy ő már szolgált 10-20 évet. Amennyiben a nyugdíjba vonulásunkon akar csak változtatni, akkor azok is elmennek még, akik eddig itt maradtak.

Debrecen, 2009. március 1.

Tisztelettel:

Kiss János István
régioelnök



Az UniCredit Bank
jelzáloghitelével kapcsolatos
kérdéseire a
06-30/281-1102,
06-20/771-6324-es
telefonszámon,
Garamváriné
Csanálosi Andreától
kaphat választ!
A szolgáltatás díjmentes.
Várom hívását!

Az SZVMSZK Regionális Nonprofit Kft. az alábbi pénzügyi szolgáltatásokkal áll a rendőrség dolgozóinak rendelkezésére:

Ingyen tudunk az Ön részére bankszámlát nyitni, melynek havi minimális számlavezetési díja van,

ingyenesek az átutalások,

ingylen tud készpénzt felvenni,

Kap bankkártyát, mely az első évben szintén ingyenes.

Amennyiben számlájára utalják havi munkabérét, ingylen elintézzük hitelkérelmét, legyen az személyi kölcsön, jelzáloghitel, lakáshitel, Kérésére ingyen utánajárunk, milyen kedvezmények illetik meg lakásvásárlásnál (szoc.pol.,állami kamattámogatás, stb.)

Amennyiben csak hitelkártyára van igénye, nem szükséges számlát nyitnia.

Az adminisztráció és az utánajárás terhet bízza ránk!

Kérdéseit, igényeit jelezheti a baranyaszzevasz@t-online.hu, e-mail címen, vagy a 06-20/7716-324 és a 06-30/281-1102 telefon-számokon.

Csabai Lászlóné válasza Kiss János István nyílt levelére

Forrás: Szabolcs Online.hu

Nyíregyháza - Csabai Lászlóné polgármester asszony nyílt levélben válaszol a Független Rendőr Szakszervezet régióelnökének.

Tisztelt Kiss János István Úr!

Örömmel tettem eleget főkapitány úr meghívásának, végighallgattam évtértelű beszámolóját és megtisztelő volt számomra az, hogy én mondhattam a pohárköszöntőt. Az eseményen két témában nyilatkoztam. Valamennyi önkormányzat nevében megköszöntem a rendőrség áldozatos munkáját, azokat az erőfeszítéseket, melyeket a felderítések érdekében végeztek. A nyíregyházi önkormányzat nevében megfogalmaztam további elképzeléseinket, hogy a városban, a megyében a közbiztonság még jobb legyen, hogy a rendőrök megfelelő körülmények között végezzék munkájukat.

Igen, elmondtam azt is, hogy érzékenyen érintett az a tény, hogy a megyei rendőrségi állomány átlagéletkora 32 év. Sajnos ez azt mutatja, hogy a megyei rendőrségi állomány egy jelentős részénél elvész az a tudás és tapasztalat, amit az addigi munkájuk során megszereztek, és amire pedig nagy szükség lenne.

Vállalom azt is, hogy, - de úgy vélem, hogy a magyar állampolgárok nagy többségének is ez a véleménye - nem tartom jó dolognak azt sem, hogy általam nagyra tartott, jó rendőrök mentek alig több mint 40 évesen nyugdíjba, és azóta különböző biztonsági szolgáltatásoknál elhelyezkedve végeznek jóval alacsonyabb színvonalú munkát. Ez óriási szakmai veszteség a rendőrségnek, veszteség a

városnak és az országnak.

Úgy gondolom, hogy kell, hogy legyen a magyar politika döntéshozóiban annyi bátorság, a rendőrség állományában pedig annyi felelősség, hogy a szakszervezettel együttműködve, közösen dolgozzák ki azt a mindenki számára elfogadható megoldást, ami ezt a helyzetet meg tudja oldani. Ha ez a béreknek a rendezésével jár együtt, akkor azt kell kidolgozni. A cél az lenne, hogy a rendőrök a megszerzett tudásukat, tapasztalatukat 40-50 évesen is tudják saját, valamint a közösség hasznára fordítani.

Mindig azt mondtam el, amit gondoltam, most is így tettem. Erről a témáról már akkor is ez volt a véleményem, amikor parlamenti képviselő voltam. (Szeretném Önt tájékoztatni, hogy jelenleg nem vagyok országgyűlési képviselő, így nem kezdeményezek semmilyen módosítást.)

Arra azonban mindig törekedtem, mert nagyon fontosnak tartottam, akkor is és most is, hogy jó legyen a kapcsolat a rendőrséggel. Ezért küzdöttem, hogy a Városi Rendőrkapitányság méltóbb helyre költözhessen, lakásügyi megbízottként pedig én kezdeményeztem, hogy a rendőrök is a kedvezményezettjei lehessenek a köztisztviselőkre vonatkozó kedvezményes lakáshoz jutásnak. A Nyíregyházi Önkormányzat mindig is megtett mindent, de most talán még többet tesz a rendőrség támogatására. Több millió forintot adunk a Közbiztonsági Közalapítványon keresztül és közvetlenül is a városi rendőrségnek. (segítve a hétvégi túlórák kifizetését, hogy a szórakozóhelyek környékén megerősített szolgálatot tudjanak teljesíteni), támogatjuk a körzeti megbízotti rendszer visszaállítását, közterület felügyelőink közös akcióban segítenek az ellenőrzésben.

Tisztelt Uram!

Kérem, Önt, hogy egyéni véleményét ne használja ilyenfajta hangulatkeltésre, mert ez a jelenlegi helyzetben nagyon nem szolgálja a rendőrség ügyét.

Azt a véleményemet pedig továbbra is vállalom, hogy amíg a kormány a szociálpolitikai intézkedések megszorítását kezdeményezi, mert csak így érhető el, hogy az ország versenyképessége megmaradjon - (ezek a szociális támogatások érintik a családi pótlékot, a gyed, gyes rendszerét, a lakástámogatási formákat) - addig megkerülhetetlen, hogy a tűzoltóságnál és a rendőrségnél valamilyen megoldás szülessen, ami előnyös és megfelelő változásokat tartalmaz. Mikor arról beszélnek, hogy a következő három évben 62 évről 65 évre kellene növelni a nyugdíjkorhatárt, higgye el, az én véleményem közelebb áll a társadalom véleményéhez, mint az Öné.

Talán szerencsésebb lenne, ha a szakszervezetek ezzel kapcsolatosan jól átgondolt javaslatokkal élnének. Kíváncs vagyok Önöknek, törekedjenek arra, hogy a rendőrség állományának szakmai és anyagi megbecsülését szorgalmazzák, hogy a rendőrök szeressék munkájukat, hasznosítsák tudásukat, tapasztalataikat.

Nem szívesen veszek részt nyílt politikai hangú üzengetésekben. Ha Ön szükségesnek tartja, szívesen állok rendelkezésére - a nyílt levélben való üzengetés helyett - egy személyes találkozó keretében.

Nyíregyháza, 2009. február 23.



VERSENY-VERSENY!! SUZUKI-TREFF IGNIS KUPA! 2009. április 18-19-én 9.00 órától

2009-ben is megrendezésre kerül a tavalyi évben nagy sikert aratott **ügyességi verseny**.

A Suzuki Treff rendelkezésünkre bocsájtja
2 db N csoportos rallye-autóját.

Nincs más dolgotok mint **nevezni**, és nagyon jól érezni magatokat.
Hozzatok barátokat, családtagokat szurkolni.

Ígény szerint fotót készítenek róluk az egyik versenyautóban.



Helyszín:

SUZUKI-TREFF SZOLNOK PIPACS U.10-12.

Nevezési díj: 2500.-FT. (Csak a versenyzőknek)

PROGRAM:

A versenyzők a suzuki-treff hivatalos rallye autójával (fenti kép) teljesíthetik az akadálypályát. Aki hibapont nélkül és a legrövidebb időn belül teljesíti, azok közül az első 3 helyezett értékes díjban részesül.

Az üdítőt és a pogácsát biztosítjuk, a versenyszellem a tiétek!!
Szurkolni szabad!!!!

Jelentkezési határidő: 2009.04.06.

Jelentkezni lehet: Bakó Károly bv. tagozat titkárnál

Tel.: 06-70-3235928 06-30-6253381

E-mail: charliebako@chello.hu

Csabai Lászlóné

Autós „üldözés”



tóként kapott, rossz futóműves LADA Niva sajnos nem volt alkalmas a jármű követésére (nem is értem, hogy miért).

2009 egyik februári hajnalán történt a következő eset. Egy járőr Budapest egyik kerületében arra lett figyelmes, hogy a velük szemben elhaladó régi Audi 80-as típusú autóban több gyanús személy ül. Utánafordultak és elkezdtek követni a gépjárművet, abból a célból, hogy intézkedés alá vonják. Ekkor az előbb említett jármű hirtelen gázadással távolodni kezdett. A járőrök próbálták követni az autót, de akárhogy igyekeztek a 2009-ben a Nádasy utcai „szakszerviztől” csereau-

Ezután a kerület más részén egy másik járőr észlelte a gyorsan, tilos jelzésen áthaladó, régi Audit, de mikor utánafordult, hogy intézkedés alá tudja vonni, a sokat látott Ford Mondeo váltója recsent egyet és működésképtelenné vált, az Audi a gyanús személyekkel pedig nagy sebességgel tovább hajtott, ki a kerület területéről.

A harmadik járőr is elkezdett a megadott irányba haladni és keresni a gyanús gépjárművet, de mivel az ő Opel Astrájuk éppen a 336.000 kilométert taposta, és folyamatosan villogott a motorolaj-visszajelző, kénytelenek voltak lemondani a további keresésről.



A BRFK járműparkja ezen a hajnalon ismét „sikeresen vizsgázott”. Ezúton kellene ismét köszönetet mondani a Nádasy utcai „Szakszerviznek”, hogy ilyen jó, megbízható, biztonságos és munkára alkalmas autót bocsájt az állomány rendelkezésére. A felső vezetésnek meg jobban körül kellene néznie a BRFK járműparkját illetően, mert az hihető, hogy a BRFK Teve utcai mélygarázsában nincs három évesnél idősebb autó, de a kerületeknél még érdekes módon van!!!

És a bűnelkövetők csak röhögnek a Rendőrségen!!!

anonymus

Tarthatatlan közegészségügyi állapotok uralkodnak a határrendészeti kirendeltségeken!

A Független Rendőr Szakszervezet az Országos Tisztai Főorvos azonnali intézkedését kezdeményezte a Rendőrség határrendészeti kirendeltségein kialakult közegészségügyi és járványügyi problémák megszüntetése érdekében.



A Rendőrség és a Határőrség integrációja következtében a shengeni határok védelmét is a Rendőrség hivatásos állományú tagjai látják el. Határrendész beosztásban szolgálatot teljesítő tagjaink olyan problémákat jeleztek tisztségviselőinknek, melyek véleményünk szerint azonnali és szakszerű intézkedéseket tesznek szükségessé

az illegálisan hazánkba érkező külföldiekkel közvetlen kapcsolatba kerülő kollégáink egészségének védelmében. Határrendész kollégáinkat a hazánkba illegálisan érkező külföldi személyekkel szemben intézkedési kötelezettség terheli, melynek során igazoltatást, kényszerintézkedést, esetenként testi kényszerszert, elfogást, ruházátatvizsgálat és kihallgatást kell végezniük. Az intézkedések szakszerű lefolytatásához elkerülhetetlen a közvetlen testi kapcsolat kialakítása. Sajnálatos tény, hogy az illegálisan hazánkba érkező külföldi személyek között magas a fertőző megbetegedések száma, erre azonban legtöbbször csak az intézkedés befejezése után, az orvosi vizsgálat során derül fény. Kollégáink számára személyi védőfelszerelésként legfeljebb gumikesztyűt biztosít a munkáltató, bár azt sem minden esetben és sokszor nem megfelelő méretben. Elfogás esetén a zöldhatárról ugyanazon gépjárművel szállítják a határsértőket, mellyel a későbbiekben ők is utaznak. A gépjárművek és a határsértők elhelyezésére szolgáló helyiségek fertőtlenítéséhez nem állnak rendelkezésre megfelelő vegyszerek, ezért kollégáink a háztartási tisztítószerket használják. Kollégáink beszámolója szerint a Rendőrség és a Határőrség integrációja előtt a Tisztiorvosi Hivatal szakképzett munkatársai végezték a veszélyeztetett helyiségek fertőtlenítését. Ez a gyakorlat azonban a szervezetek összeolvadásával megszűnt. Véleményünk szerint a fentiekben vázolt helyzet a rendőrség hivatásos állományú tagjai és családtagjaik egészségének védelmében azonnali intézkedéseket tesznek szükségessé, ezért az Országos Tisztai Főorvos felügyeleti intézkedését kezdeményeztük.

(Fenti sajtóközleményt 2009. március 2-án tettük közzé.)

Pongó Géza, főtitkár

FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET MOTOROZÓ RENDŐRÖK II. ORSZÁGOS TALÁLKOZÓJA

MISKOLC
2009. JÚNIUS 26-27-28.

KASTÉLYTÚRA:

LILLAFÜRED
DUBICSÁNY
PUTNOK
AGGTELEK
TORNANÁDASKA
KRASZNOKVAJDA
EDELÉNY



Információ és jelentkezési lap: a www.frsz.hu honlapon

Siker a tárgyalóteremben

ELSŐFOKON NEM, MÁSODFOKON NEM, A LEGFELSŐBB BÍRÓSÁGON IGEN!

Egyik tagunk a BRFK XIII. kerületi Rendőrkapitányságán dolgozott, mint vizsgálati osztályvezető. Legalábbis ezt a munkát végezte, mert a kerületi kapitány az eredeti beosztása alól mentesítette és hosszú éveken keresztül ezen osztály vezetésével bízta meg. Mivel azonban eredeti beosztásából fel nem mentette, s nem rendelkezett az osztályvezetői beosztáshoz szükséges képesítési követelményekkel sem, ezért kinevezésről szó sem lehetett. Tagunk nyugdíjazását követően azonban kérte a két beosztás közötti illetménykülönbözet megfizetését, melyet mind a BRFK, mind a Fővárosi Munkaügyi Bíróság, mind a Fővárosi Bíróság elutasított. Tagunk már csak ekkor fordult Jogsegélyszolgálatunkhoz. Felülvizsgálati kérelmünk eredményeként a Legfelsőbb Bíróság az alábbi, immár kedvező ítélet hozta. A Fővárosi Bíróság ítéletét hatályon kívül helyezve, s az elsőfokú bíróság ítéletét megváltoztatva az LB kötelezte a BRFK-t, hogy 15 napon belül fizessen meg tagunknak 1.964.015 Ft-ot és annak 2003. június 1-jétől számított törvényes kamatát. Kiemelte a Legfelsőbb Bíróság, hogy tagunk nyugdíjazásig folyamatosan és kizárólag a fenti osztályvezetői feladatait lát-

ta el, az eredeti csoportvezetői, illetve kiemelt főnyomozói beosztása helyett. S jöllehet a megbízásról szóló parancsok az eredeti beosztásának ellátása alól nem mentesítették, ténylegesen azonban ez megtörtént, s a BRFK jogellenesen az 1 évet meghaladó időn túl, évekig helyettesítési megbízással foglalkoztatta. S az a tény, hogy tagunk nem rendelkezett az előírt iskolai végzettséggel, nem zárja ki, hogy az eltérő foglalkoztatására tekintettel ne igényelhetne illetménykülönbözetet a magasabb beosztásban teljesített szolgálata alapján. Tagunk képviselői Jogi Szolgálatunk ingyenesen, jutalékmentesen és további tagsági kötelezettségvállalás nélkül látta el. Nálunk ugyanis ez – más szakszervezetektől eltérően – így működik.



dr. Tordai Gábor

dr. Tordai Gábor jogtanácsos

A nyugdíjba nem számít bele a jubileumi jutalom?!

Érthetetlen az ORFK gazdasági főigazgatójának ilyen tartalmú, de kérdőjel nélkül tett állítása. A jutalmak és így a jubileumi jutalom a Hszt. 183. § (4) bekezdése alapján illetménynek és illetmény jellegű juttatásnak minősül, így az (1) bekezdés alapján a nyugdíj összegének megállapításánál figyelembeveendő. Ami sokkal inkább megosztja a munkaügyi bíróságokat az annak a kérdése, hogy az 1,2-es szorzó alapján a már év közben esedékes jubileumi jutalom a nyugdíj összegébe beszámít-e.

Nézzünk egy példát: egy tagunk a beosztásából eredően 2006. évtől kezdődően jogosult volt a szolgálati ideje 1,2-szeres kedvezményes számítására. A 9/1997. (II.12.) BM rendelet 57. § (1) bekezdése szerint a fegyveres szervnek minden év végén a szolgálati viszony kezdő időpontjához a kedvezményesen számított szolgálati idő tartamát hozzá kell adnia.

Tagunk szolgálati idejének kezdő időpontja - a kedvezményes időszámítás nélkül - 1977. január 1-je volt. Ennek alapján, amikor a fegyveres szerv 2006. év végén a kedvezményes számítás figyelme vételével megállapította a szolgálati idő kezdő időpontját, akkor egyben észlelte azt is, hogy a 30 éves jubileumi jutalom kifizetése vált esedékessé. A fegyveres szerv a jubileumi jutalmat, annak kamatai nélkül 2007. januárjában fizette ki. Felperes szolgálati viszonya 2007. december 30-án nyugállományba helyezéssel megszűnt. A Hszt. 183. §-a szerint a szolgálati nyugdíj összegét a szolgálati viszony megszűnését közvetlenül megelőző 365. nap illetménye és illetmény jellegű juttatásai alapján kell megállapítani.

A nyugdíjat megállapító határozat azonban a 2007. januárjában kifizetett (és így a 365. napos terminusba bele tartozó) jubileumi jutalmat figyelmen kívül hagyta, azzal, hogy a 2006. évtől járó kedvezményes szolgálati idő számítására tekintettel a szolgálati idő kezdő időpontja a 2006. év végi megállapításkor korábbra tolódott vissza, 1976. október 20-ára, és így a jubileumi jutalmat 2006. október 20-án kellett volna kifizetni. Ha pedig a jutalmat ekkor kifizették volna, akkor az a 365. napos tartamon kívül esik, azaz a nyugdíjalapba nem számítható bele.

A nyugdíj mértékét megállapító határozat álláspontunk szerint

jogszabálysértő, amelyet tagunk megfellebbezett. A Magyar Köztársaság Igazságügyi és Rendészeti Minisztere határozata a nyugdíj mértékét módosító határozatot helybenhagyta.

A fegyveres szerv helyesen járt el, amikor a jubileumi jutalmat 2007. januárjában fizette ki, hiszen a kedvezményes időszámítás miatti további szolgálati időt minden évben csak egyszer, az év végén kell megállapítani. A fegyveres szervnek ezáltal csak 2006. december 31-én kellett azt észlelnie, hogy a kedvezményes időszámítás alapján a jubileumi jutalmat akár korábban is kifizethette volna. Mivel azonban a jogszabály szerint a munkáltatónak egy évben csak egyszer kell a kedvezményes szolgálati időt megállapítani, ezért mulasztást nem követtek el, és ebből következően a jutalom kifizetése is helyesen történt 2007. januárjában, amelyet a jubileumi jutalom esedékességének kell tekinteni. A 2007. januári esedékesség esetén pedig a 2007. december 30-ai nyugdíjazást figyelembe véve a 365. napos tartamon belüli illetmény a jutalom.

Nem vitás, hogy a beszámítás alapja a beszámítani kívánt jövedelem esedékességéhez, s nem annak tényleges kifizetéséhez kapcsolódik. Azonban a fegyveres szerv a hivatkozott BM rendelet alapján csak év végén, vagyis december 31-én köteles, s egyben jogosult arra, hogy a tárgyév utáni kedvezményeket (jelen ügyben az 1,2-szeres szorzót) a szolgálati időbe beszámítsa, majd annak esedékessége esetén a jubileumi jutalmat megfizesse.

Nyilvánvalóan nem tehető a jubileumi jutalom esedékessége korábbi időpontra, mint az ennek megállapításához, kifizetéséhez szükséges szolgálati időbeszámítás kötelezettsége.

A jogerős ítélet indoklásában foglaltak elfogadása esetén ráadásul a fegyveres szerv a jubileumi jutalom megfizetésével egyidejűleg kamatfizetésre is köteles lenne, hiszen minimum két hónappal később fizet, mint ahogy az esedékes lenne. Álláspontunk szerint tehát a tagunk nyugdíját megállapító határozata jogszabálysértő, annak bírósági felülvizsgálatát kezdeményeztük, de a végső döntést majd minden bizonnyal a Legfelsőbb Bíróság mondja ki.

dr. Tordai Gábor
jogtanácsos

Tisztségviselőnk nem hibázott

MEGSZÜNTETTE A FEGYELMI ELJÁRÁST A FŐKAPITÁNY

A munkáltató egyik tisztségviselőnkkel szemben indított fegyelmi eljárást a közelmúltban kötelezettségzegés gyanúja miatt. Számkra már az elején egyértelmű volt, hogy a gyanú nem megalapozott, és az alapos fegyelmi eljárás ezt meg is erősítette. A vizsgálat ugyanis kimutatta, hogy a tisztségviselőnk egy olyan, rendszeresen ellenőrzött gyakorlatot követett, amelyet évekkel korábban egy alosztályvezető alakított ki. Ez azonban nem felelt meg mindenben a menet közben hatályba lépett jogszabályok előír-

sainak, valamint kimutatta, hogy az év közben tartott ügyészi ellenőrzés - az apróbb eljárásjogi hiányosságokat leszámítva - jó eredménnyel zárult. Mindezek alapján a tisztségviselőt felelősség nem terhelheti, ezért a fegyelmi vizsgáló az eljárás megszüntetését javasolta. A parancsnoki meghallgatáson a főkapitány egyetértett a javaslattal, és kifejtette, hogy tisztségviselőnk munkájával elégedett, azt példaértékűnek tartja, ezért a fegyelmi eljárást megszüntette.

dr. Mata Anett, jogász

ELÉRTÜK!

AZ FRSZ JAVASLATÁRA LAKHATÁSI TÁMOGATÁSRA IS FORDÍTHATÓ A BÉRKOMPENZÁCIÓ

Amint arról lapunk hasábjain már beszámoltunk, a Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács (RÉT) február 2-ai ülésén kezdeményezték a rendőrség személyi állományának 2009. évi bérkompenzációjáról szóló ORFK utasítás módosítását, mivel az abban felsorolt béren kívüli juttatások közül kihagyták az egyetlen, talán valóban kézzel fogható adómentes juttatást, a rezsi költségekhez való hozzájárulást! Időközben az utasítás végrehajtásával kapcsolatban több olyan probléma is felmerült, melyek a járandóságok csökkentése miatt hátrányosan érintették tagjaink egy részét. Mindezek tisztázása és a jogsérelmek orvoslása érdekében február 12-én kezdeményeztük a RÉT rendkívüli ülésének összehívását, amire végül február 18-én került sor.

A rendkívüli ülés első napirendi pontját a lakhatási támogatások biztosítására vonatkozó javaslatunk megvitatása képezte. Dr. Sipos Gyula r. dandártábornok, gazdasági főigazgató elmondta, hogy a támogatási rendszer tervezésekor felmerült ugyan a lakhatási támogatás kérdése, azt azonban akkor elvetették, mert ezen juttatási forma – a személyi jövedelemadóról szóló törvény szerint – csak a hivatásos állományiak számára teljesíthető, ami a különböző állománycsoportok között egyenlőtlenséget eredményezne. Az FRSZ kezdeményezésére azonban felülvizsgálták álláspontjukat és az ORFK Utasítás módosításával az egyénileg választható kompenzációs (cafetéria) rendszer elemei közé beemelik a lakhatási támogatást a hivatásos állomány tagjai számára. Megállapodtunk abban is, hogy az ORFK soron kívül módosítja az utasítást és minden lehetséges módon tájékoztatja az érintett állományt e lényeges és kedvező változásról. A munkáltató vállalásának eleget téve 2 napon belül kiadta a 7/2009. (OT 4.) ORFK utasítást és ahhoz kapcsolódóan egy tájékoztató anyagot is közzétett. A lakhatási támogatás igénybevétele módjáról keretes cikkünkben olvashatnak részletesebben.

Bár az FRSZ a korábbi tárgyalások során végig ellenezte az illetményemelés helyett felajánlott adómentes juttatásokat és elutasította az erre vonatkozó kormányzati és minisztériumi javaslatok elfogadását, úgy ítélik meg, hogy az adott keretek között elérhető maximumot sikerült javaslatunkkal kiharcolni. A lakhatási támogatás biztosításával olyan juttatást kap a hivatásos állomány, amely az üdülési csekknél vagy a kultúra utalványnál közvetlenebb módon segíti a napi megélhetési gondok enyhítését. A közalkalmazottak sajnos e juttatásból nem részesülhetnek, mivel azt a személyi jövedelemadóról szóló törvény nem teszi lehetővé. Bízunk benne, hogy az IRM által biztosított kompenzációs keret maradványa kellő forrást fog biztosítani a legkisebb jövedelemmel rendelkező kollégáink többletjuttatására.

40.000,-Ft-nál alacsonyabb összegű kompenzációban részesülők az év folyamán kiegészítő juttatást kapnak

A RÉT rendkívüli ülésén magyarázatot kértünk arra is: mi az oka annak, hogy a 2/2009. (OT 1.) ORFK Utasítás 1. számú melléklete elnevezése, amely legalacsonyabb összegben évi 40.000,-Ft-os juttatást jelöl meg, sok alacsony jövedelmű tiszthelyettes és közalkalmazott kollektíván 40.000,-Ft-nál kevesebb összegű juttatásról kapott értesítést. Sipos tábornok úr válaszában kifejtette, hogy a hivatkozott melléklet csak példaszámítást tartalmazott, és nem jelölte meg valamennyi bérkategóriát, így a szélsőértékeket sem. A melléklet célja pusztán a számítási mód bemutatása volt. Elismerte azonban, hogy a melléklet valóban félrevezető lehetett, ennek orvoslására kész a munkáltató. A vitás kérdés rendezése érdekében végül abban állapodtunk meg, hogy az IRM által adómentes juttatásokra biztosított keretösszegből a bérkompenzáció során fel nem használt maradványt a legalacsonyabb jövedelműek előnyben részesítésével fogja az ORFK – a szakszervezetekkel való egyeztetés alapján - elosztani. Tekintettel arra, hogy a maradvány összeg pontos mértéke az ülés időpontjában még nem volt meghatározható, a döntést későbbre napoltuk.

A közalkalmazotti címpótlék rendszeres illetménynek minősül a kompenzációs keret mértéke szempontjából

Választ kértünk arra is, hogy milyen indokkal hagyják figyelmen kívül a közalkalmazotti címpótlékokat a rendszeres havi illetmény megállapítása körében, amely negatív hatással van a kompenzációs

juttatás mértékére is. Gazdasági főigazgató úr válaszában elismerte, hogy amennyiben ilyen történt, az helytelen eljárás volt, mert a közalkalmazotti címpótlékokat, mint rendszeres illetményt, a kompenzációs juttatás mértékének meghatározásánál figyelembe kell venni.

A kereset-kiegészítés teljes mértékben jár a 2008. decemberében egészségügyi szabadságon, vagy betegállományban lévőknek is!

Kifogás tárgyává tettük, hogy a 2008. december hónapban egészségügyi szabadságon, vagy betegállományban levők számára január hónapra nem folyósítottak kereset-kiegészítést, holott ez az FRSZ véleménye szerint a vonatkozó rendelkezésekből nem vezethető le! Sipos tábornok úr válaszában kifejtette, hogy helytelen gyakorlat fogalmazódott meg ebben a körben, és a 2008. december havi egészségügyi szabadság vagy betegállomány közömbös, a juttatás szempontjából a 2009. januári állapot az irányadó. Erre a régiós gazdasági szervek figyelmét február közepén írásban nyomtatékosan felhívták.

Az FRSZ nem ért egyet a túlfizetett béren kívüli juttatás levonására vonatkozó nyilatkozat aláírásával

Észrevételt tettünk arról az ORFK által készített nyilatkozat mintáról, amelyet a RÉT ülés kezdeményezését követően kaptunk meg. A kifogásolt formanyomtatványt a 2009. évben választható béren kívüli juttatásokkal kapcsolatos visszafizetési kötelezettség tárgyában készítette az ORFK. Annak tartalmával azonban az FRSZ nem tud egyet érteni, mert e nyilatkozat aláírásával előre, láthatatlanul járulna hozzá az érintett az esetleges túlfizetés illetményből történő levonásához, anélkül, hogy módja lenne a túlfizetés mértékének ellenőrzésére! Ráadásul a Hszt. 106. § (4) bekezdése szerint a hivatásos állomány tagja az illetményre vonatkozó igényéről előre nem mondhat le, a béren kívüli juttatás pedig véleményünk szerint egy tekintet alá esik az illetménynek. Dr. Vattay Gergely a munkáltató képviselőjében elmondta, hogy véleménye szerint e nyilatkozat aláírása esetén is lehetőséget adnának a levonást megelőzően a túlfizetés mértékének ellenőrzésére. Kiemelte továbbá: rendkívül fontosnak tartja az állomány figyelmét felhívni arra, hogy aki a béren kívüli juttatást nagyobb mértékben veszi igénybe, mit amennyire jogosult, mert például év közben megszűnik a jogviszonya, annak készpénzben kell visszafizetnie a juttatást, függetlenül attól, hogy milyen támogatási formában (üdülési csekk, kultúra utalvány stb.) kapta meg. Ezért aki tudja magáról, hogy év közben meg fog szűnni a jogviszonya, az csak időarányos részt igényeljen, illetőleg vegyen fel, mert különben készpénzben kell a túlfizetett részt visszafizetnie. A munkáltató álláspontjával szemben az FRSZ nem ért egyet a szóban forgó nyilatkozat aláírásával, mert az ellenőrzés nélküli illetménylevonásra ad lehetőséget. Egyetértünk viszont azzal a felvetéssel, hogy aki tudatában van jogviszonya év közbeni megszüntetésével, az előrelátóan csak akkora juttatást igényeljen, amennyire időarányosan jogosult.

E kérdéssel kapcsolatban az ORFK intranetes portálján február 20-án végül is az alábbi tájékoztató jelent meg: „A túlfizetés összegének az illetményből való levonásához történő hozzájárulás nem jelenti azt, hogy a munkáltató önkényesen állapíthatja meg a levonás mértékét. Minden esetben előzetesen tájékoztatni kell az állomány érintett tagját a kimutatott túlfizetésről, és amennyiben ő vitatja a megállapított összeget, úgy a levonás a jogvita jogerős lezárásáig nem hajtható végre.”

Az állomány számára kisebb címletű üdülési csekket is biztosítani fognak

A munkavállalói oldal kezdeményezte, hogy az üdülési csekk legalacsonyabb címlete ne 5.000,-Ft, hanem annál alacsonyabb összegű legyen, mert abból nem lehet visszaadni. Tábornok úr kijelentette, hogy az ORFK megfelelő mértékben optimális, kis címletű üdülési csekket is fog rendelni.

Gombos József, általános ügyvivő

Siker a tárgyalóteremben

JOGSZERŰTLEN A HÁZON BELÜLI VEZÉNYLÉS – MAGASABB BEOSZTÁS ELLÁTÁSÁÉRT MAGASABB ILLETMÉNY JÁR

2008 áprilisi számunkban már hírt adtunk arról, hogy első fokon ítélet született egyik kerületi rendőrkapitányságon dolgozó kollégánk ügyében, akit szabálysértési előadói munkakörbe „vezényeltek”, e feladatot teljes körűen ellátta, ugyanakkor – mivel munkáltatója szerint segédelőadó volt – csak járőri fizetést kapott.

A munkaügyi bíróság a bizonyítást követően megállapította, hogy mivel kollégánk ugyanazt a munkát végezte el, amit a vele azonos munkakörű, kiemelt főelőadóként dolgozó tiszt, indokolatlan volt a segédelőadói minősítése, s jelentős mértékű illetménykülönbséget ítélt meg.

Az ügyben a másodfokú jogerős ítélet helyben hagyta a munkaügyi bíróság ítéletében kimondott jogértelmezését. A bizonyítási eljárás során kétségtelenné vált, hogy kollégánk „vezénylése” alatt ugyanolyan érdemi feladatot látott el, az egyes ügyeket önállóan bírálta el, saját nevében írta alá a döntést, mint a többi – tiszt besorolása – előadó, ezért jogosult a Hszt. 50. § (3) bekezdése alapján az általaénylegesen ellátott feladat szerinti illetményre. E körében a bíróság nem fogadta el az alperes azon védekezését, hogy a felperes illetménye nem csökkent, hiszen a pótlékokat részére ugyanúgy számfejtették, mintha korábbi beosztását látta volna el. A bíróság szerint jelen ügyben a felperes illetménykülönbségre való igényét nem érinti az a körülmény, hogy részére pótlékot fizettek-e vagy sem.

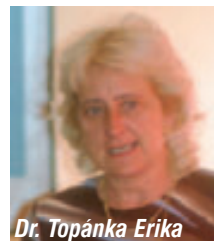
Az ítélet azt is kiemelte – érvelésünknek helyt adva –, hogy kollégánk ún. „házon belüli” vezénylése jogellenes, a Hszt. vonatkozó rendelkezései szerint nem lehet vezényelni az állományilletékes parancsnok alárendeltségébe tartozó szervezeti elemhez (osztályhoz, alosztályhoz, csoporthoz), a vezényelés jogszerűen csak más szervezeti egységhez, azaz másik állományilletékes parancsnok alárendeltségébe tartozó szervhez történhet. Azonos állományille-

tékes parancsnok alárendeltségébe tartozóan más feladatkör ellátása jogszerűen csak a Hszt. 50. §-a szerinti megbízással történhet.

E perben az is vitássá vált, hogy mely bíróság illetékes a per lefolytatására, ugyanis kollégánk a BRFK egyik kerületi rendőrkapitányság állományába tartozott, amikor a munkáltatói döntést sérelmesnek találta. A Készenléti Rendőrség (akkor még REBISZ) állományába történt áthelyezése után élt szolgálati panasszal, melyet azonban az idézett Hszt. rendelkezés szerint a kerületi rendőrkapitányság vezetőjéhez nyújtott be, s azt első fokon a kapitány, másodfokon a BRFK vezetője utasította el. A bírósági keresetet azonban a REBISZ ellen kellett megindítani. A bírósági eljárás közben – a REBISZ átszervezése miatt – felperes harmadik szerv, a Pest megyei Rendőr-főkapitányság állományába került, s így a perben felmerült az a jogos kérdés, hogy ki is az alperes? Az első- és másodfokú bíróság egyöntetűen arra az álláspontra helyezkedett, hogy a Hszt. 196. § (4) bekezdésének kötelező szabálya az irányadó, tehát az ellen kell a bírósági keresetet benyújtani és az eljárást lefolytatni, akinek a felperes a bírósági kereset megindítása-kor tartozik az állományába.

Bízunk abban, hogy ezen ítélet alapján a munkáltatói gyakorlat is megváltozik, és a rendőrségen belül oly gyakori, szóban elrendelt „házon belüli” vezénylések helyett jogszerűen a megbízás, illetőleg más beosztásba helyezés gyakorlatát fogják előtérbe helyezni.

Dr. Topánka Erika, jogász



Dr. Topánka Erika

NNI 1,2-szeres szorzós pert nyertünk!

A Nemzeti Nyomozó Iroda állományába tartozó tagunk képviselőtében pert nyertünk. A Fővárosi Munkaügyi Bíróság ítélete megállapította, hogy a felperes a Hszt. hatálya alá lépésétől kezdődően, azaz 1996. szeptember 1-jétől jogosult a szolgálati ideje 1,2-szeres kedvezményes számítására.

A bíróság osztotta az érvelésünket, amely szerint a felperes a főnyomozói beosztása során fokozott igénybevételnek és veszélynek volt kitéve. Nyomatékos körülmény volt, hogy a felperes – mint az NNI teljes hivatásos állománya – részesült különleges bevetési pótlékban, de e mellett a bíróság bizonyítást eljárást folytatott le, nem elégedve meg a pótlék folyósításával. A bizonyítást rámutatott, hogy az NNI kiemelt bűncselekmények esetén és gyakran szervezett bűnözőkkel szemben jár el, országos illetékességgel, nyílt és titkos büntetőeljárásokban egyaránt. A felperes rendszeresen teljesített túlszolgálatot, és a főnyomozói beosztásától kissé idegenül, rendezvények civil ruhás biztosításában is részt vett a tömegben elvegyülve.

Az ítélet mindenképpen üdvözlendő, de nem adott választ arra a kérdésre, hogy vajon a kedvezményes szolgálati idő számításának a fokozott igénybevétel és általános mértékű veszély-e a feltétele, vagy fokozott igénybevétel és fokozott veszély szükséges a kedvezményhez; továbbá feltétel-e az, hogy a szolgálati idő 50%-át veszélyben vagy egészségkárosító kockázatok között töltsse az érintett. Az ítélet e tekintetben hallgat, de ebből inkább arra lehet következtetni, hogy a jogosultsághoz nem feltétel a fokozott veszély és 50%-os mérték sem.

Úgy gondoljuk, hogy a rendőri vezetésnek a Készenléti Rendőrséghez hasonlóan központi intézkedést kell tennie az NNI teljes hivatásos állománya kedvezményes szolgálati ideje elismerésére. Ezt a kezdeményezésünket a Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács következő ülésén felvetjük, bár a válasz borítékolható: „várjuk meg a jogerős ítéletet.” A kérdést viszont csak elodázni lehet, s a jogerős ítélet sem várthat sokáig magára.

dr. Oláh Tamás
jogtanácsos

A lakhatási támogatás igénybevételének részletei

A Rendőrség személyi állományának 2009. évi kompenzációját biztosító egyes munkáltatói intézkedések végrehajtásáról szóló 2/2009. (OT. 1.) ORFK utasítás módosítására kiadott 7/2009. (OT. 4.) ORFK utasítás a lakással rendelkező hivatásos állományúak részére lehetővé tette a lakhatással kapcsolatos költségek megtérítését. Ennek keretében a távfűtés, a központi fűtés, az áram díj, a víz-csatorna díj, a fűtőolaj, tűzifa és egyéb fűtőanyag beszerzés, valamint a közös költség téríthető meg az igénylő vagy a vele közös háztartásban élő közeli hozzátartozó nevére kiállított számla alapján. Az állomány azon tagjai, akik nyilatkozatukat a utasítás hatálybalépéséig már leadták, az igénybe vehető juttatások körének bővítésére tekintettel új nyilatkozatot tehetnek.

Az ORFK intranet portálján 2009. február 25-én megjelent tájékoztató szerint: „A hivatásos állományúak részére biztosított lakhatási támogatás megtérítésének a feltétele, hogy az igénylő, vagy a vele közös háztartásban élő közeli hozzátartozó nevére kiállított számla, illetve számlát helyettesítő okmány az anyagi-pénzügyi felelősökön keresztül az illetékes gazdasági ellátó igazgatóságnál elszámolásra kerüljön. Lehetőség van saját tulajdonú, hasznélvezeti jog gyakorlásának keretei között biztosított, illetőleg bérlet ingatlan esetében is az igénybevételre.

A normamódosítás hatálybalépését követően kelt (2009. 02. 20.) számlák leadására van lehetőség. A számlák kiegyenlítése nem szükségszerűen havi egyenlő mértékben történik, hanem a rendelkezésre álló keret felhasználásáig, a leadott számla összegétől függően. A felhasználás nyilvántartását az illetékes gazdasági ellátó igazgatóság végzi.

A számlák elszámolására, az Internet használati díj hozzájárulás eljárási rendjével egyezően, havonta utólag, folyószámla utalással történik.

Legkésőbb, 2009. november 25-ig leadott számlák elszámolására kerülhet sor.”

v.f.

Rendőrnak tanúként nem jár útiköltség?

A büntetőeljárásról szóló törvény rendelkezéseit az azt alkalmazó hatóságoknak maradéktalanul be kell tartani. Lehet, hogy változott valami benne? Emeltek bele olyat, hogy kivéve a rendőrség hivatásos állományú tagja esetén?

Ennyi kérdés után a történet: Egyik kollégánkat, aki vidéki városi rendőrkapitányságon dolgozik, idézték egy másik megye városi bíróságára tanúként. Az ügyben - amelyben idézték - korábban intézkedést tett, ezért vált szükségessé kihallgatása, a bíróság előtt is.

Az idézés annak rendje és módja szerint parancsnokán keresztül érkezett. Ezen a napon szolgálatban volt, kb. 70 km-t kellett utaznia a tárgyalás helyére. Tömegközlekedéssel időben nem ért volna oda, ezért saját gépkocsival utazott, így tudott a megjelölt helyen, és idő-

pontban a bíróságon megjelenni. A tárgyalás azonban elmaradt, mivel az egyik vádlott nem jelent meg a bíróság előtt. Mindezt a bíró közölte a megjelentekkel. Kollégánk - a Be. idevonatkozó rendelkezése /79. §. (3) bek./ alapján - jelezte a felmerült útiköltség térítés igényét.

A tárgyalást vezető bíró közölte vele: A parancsnokán keresztül idézte, ezért így útiköltség térítés nem tud biztosítani részére. Kollégánk nagyot nézett, azonban a bíróval vitatkozni nem akart, így költségtérítés nélkül jött haza. Ahányszor idézik és elmarad a tárgyalás, annyszor fog saját költségen elutazni, megjelenni? Ha a büntetőeljárás szabályait mi rendőrök nem tartjuk be, akkor kemény szankciókra számíthatunk!

Hartmann István, régióelnök



A jogász válaszol

Azt gondolom, mindenki egyet ért abban, hogy a büntetőeljárásról szóló törvény rendelkezéseit mindenkinek, de legfőként az azt alkalmazó hatóságoknak kell maradéktalanul betartani. Ezen túlmenően nem csak betartani, hanem helyesen értelmezni is tudni kell. Ez vonatkozik nem csak a nyomozást lefolytató hatóságra, hanem a döntést hozó hatóságra is. Ezért sem érthető az a közbelső bírói döntés, amely alapján a tárgyalásra idézett hivatásos rendőr - szakszervezeti tag - kollégánknak a felmerült útiköltség igényét elutasította. A bíró szóban kihirdetett döntéséhez csak annyi indoklást fűzött, hogy őt a parancsnokán keresztül idézte, így nem tud részére útiköltség térítést biztosítani.

Véleményem szerint vagy ott volt értelmezési hiba a tisztelt bírónál, hogy nem tudta eldönteni, hogy a rendőr, akit egyébként tanúként idézett, tanúnak számít-e, vagy ott, hogy mit is jelent az, hogy a parancsnokán keresztül idézte.

A büntetőeljárásról szóló törvény a tanúvallomást részletesen szabályozza, kimondja, ki lehet tanú és hogy a tanú idézésre jelenik meg. Itt sem tesz semmiféle megkülönböztetést a tanúk között, ezáltal a rendőr, akinek az ügyben a bizonyítandó tényről tudomása lehet, az tanú. Ezek után szabályozza a tanú megjelenésével felmerült költségek megtérítését: „A tanú kérelmére a megjelenésével

felmerült költséget a külön jogszabályban meghatározott mértékben az eljáró bíróság, ügyész vagy nyomozó hatóság megállapítja, és megtéríti. Erre a tanút az idézésben, valamint a kihallgatásának befejezésekor figyelmeztetni kell.”

Az pedig, hogy valakit a parancsnokán keresztül idéznek, az a büntetőeljárásban a katonákra vonatkozó speciális, az idézés kibocsátására vonatkozó, technikai szabályozás, hogy nem a lakcíme, hanem a parancsnoknak kell küldeni az idézést. Az, hogy az idézésre adott esetben a szolgálatból elengedik a hivatásos rendőrt, az nem jelenti azt, hogy az odautazással ne merülne fel költsége és azt ne kellene megtéríteni. Jelen esetben a kolléga a saját autójával ment a 70 km-re lévő bíróságra, mert a tömegközlekedéssel nem ért volna időben oda.

Azonban ezt még mindig tovább lehet gondolni, mert ha esetleg a bíró azon az állásponton volt, hogy a rendőrnek nem kell tömegközlekedési eszközön - az esetlegesen fennálló együttműködés alapján - jegyet vennie, akkor is a fenti jogszabályhelyből adódóan, kötelezettsége lett volna a felmerült költségek megtérítésének lehetőségére figyelmeztetni, legfeljebb azt a választ kapja, hogy nem kér megtérítést, mert nem merült fel költség.

Véleményem szerint a költségigényt a tárgyalást követően, a bírósági eljárás befejezéséig be lehet nyújtani, ez ügyben meg is tesszük a szükséges intézkedést.

dr. Mata Anett

Az Alkotmánybíróság megsemmisítette a szakközépiskolai jogegységi határozatot!

AZ FRSZ JOGSEGÉLYSZOLGÁLATÁNAK ÁLLÁSPONTJA AZ AB DÖNTÉS KÖVETKEZMÉNYEIRŐL

Az Alkotmánybíróság 78/B/2008. számú határozatával megállapította, hogy a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjának szolgálati idejébe a szakmunkásképzést folytató szakközépiskolákban töltött tanulmányi idő beszámításáról szóló 4/2007. Közigazgatási-polgári jogegységi határozat alkotmányellenes, ezért azt a határozat kihirdetése napjával megsemmisítette. Az AB ezen döntése tehát a hivatkozott jogegységi határozatot semmisítette meg, vagyis annak kötelező alkalmazását szüntette meg, s nem azt mondta ki, hogy nem számítható be a fenti tanulmányi idő a szolgálati időbe!

Mindennek álláspontunk szerint az lesz a következménye, hogy:

Akiknek a fegyveres szerv eddig nem számította be a tanulmányi időt, azok tovább pereskedhetnek majd, és a bíróságok saját belátásuk szerint, immár kötelező előírás híján fognak döntení, mérlegelni. Vagyis az ő ügyeikben minden kezdődhet előről.

Azok, akik rendelkeznek elismerő, jogerős ítélettel és nem került a perükben felülvizsgálati kérelem benyújtásra, azoknak nincs okuk aggodalomra, hiszen ügyük ítélt dolognak minősül, ezért az már a jövőben vitássá nem tehető.

Azok, akik már szolgálati nyugdíjba vonultak, esetleg pont ezen évek beszámítása révén, azoknak a szolgálati idő elismerése teljessébe ment és így szerzett jogként el nem vehető.

Azok pedig, akiknek a jogviszonyuk fennáll és nem perben, hanem munkáltatói elismerés alapján számították be a tanulmányi idejüket a szolgálati időbe, úgy gondoljuk, hogy a munkáltató nem vizsgálhatja felül ezen döntéseit. A fegyveres szerv kényszer nélkül, saját jogértelmezése alapján ismerte el a szolgálati időt, a beszámítás végrehatására a rendőrség önálló normát is alkotott, így a munkáltatói központi intézkedéséhez és az egyénileg kibocsátott szolgálati időt elismerő parancsokhoz is kötve van a rendőrség.

A szóban forgó alkotmánybírósági határozat munkáltatói értelmezésének tisztázása érdekében a téma soron kívüli megvitatását kezdeményezzük a Igazságügyi és Rendészeti Érdekegyeztető Tanács (IRÉT) 2009. március 5-ei ülésén, valamint a Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács (RÉT) 2009. március 9-ei ülésén.

FRSZ Jogsegélyszolgálat

Ismét módosul a Hszt.!

A Szolgálati jogviszonyban állók Érdekegyeztető Fóruma (SZÉF) 2008. decemberi ülésén a kormány ígéretet tett (az FRSZ főtitkárának 18/2008. számú tájékoztatója részletesen foglalkozott az ülésen elhangzottakkal) egy munkacsoport felállítására, melyben a munkáltatói oldal és a szakszervezetek

- 2009. január végéig összegyűjtik a Hszt. és Hjt. azon rendelkezéseit, amelyek feltétlen és gyors módosítást igényelnek,

- áttekintik, hogy mely ügyekben folynak azonos vagy hasonló követelések érvényesítése érdekében tömeges munkaügyi perek, mivel az ezres nagyságrendben zajló jogvitákat a kormány olyan feszültségforrásnak tekinti, amelyet a munkahelyi légkör javítása érdekében lehetőség szerint orvosolni szeretne.

A munkacsoport 2008. december 10-én megalakult az IRM Kodifikációs Főosztályának vezetője, dr. Magyariné dr. Nagy Edit vezetésével, s melyben az FRSZ is képviseltette magát.

A kormányzati ígéretnek megfelelően a munkacsoport tevékenysége a Hszt. módosításán belül három fő tárgykörre korlátozódott:

- a munkaidő,
- a szolgáltatásvezetés és
- a jogértelmezés problémakörére.

A munkacsoport több ülése után jelenleg közigazgatási koordináción lévő javaslat az alábbi lényegi pontokban módosítja a Hszt-t:

1. a munkaidőre, illetőleg jogviszonyra vonatkozóan:

- a szolgálat felső korhatárának betöltése előtti 5 éven belül csak kiemelten indokolt esetben – melyet részletesen indokolni kell – szüntethető meg a szolgálati jogviszony, amely egy plusz felmentési védelmet, biztosítékot ad az 50-57 év közötti kollégáknak (ez természetesen nem azt jelenti, hogy ők nem mehetnek nyugdíjra, csupán azt, hogy őket a munkáltató egyoldalú döntése alapján csak rendkívül indokolt esetben lehet „kitenni”, vagyis, ha ők nem akarnak nyugdíjba menni, jóval nehezebben – a kiemelten indokolt részletes és védhető magyarázatával – lehet csak nyugdíjazni);

- biztosítja az „átjárást” a Hszt. és a Hjt. hatálya alá tartozó szervek között (Magyar Honvédség állományába és állományából való áthelyezés megfogalmazásával);

- a tanácsosi és főtanácsosi címet vissza kell vonni, ha a hivatásos állomány tagja jogerősen pénzbírságnál súlyosabb fegyelmi fenytetésben részesült;

- e körben érdekképviselési javaslat – melyet a munkáltatói oldal a költségkihatása miatt nem támogat –, hogy szolgálatteljesítési idő heti 40 óra, amely túlszolgálattal együtt sem haladhatja meg a 48 órát;

- szintén érdekképviselési javaslat – melyet a munkáltató költségkihatása miatt, valamint a várható alkotmánybírói döntés kihirdetéséig nem támogat –, hogy a 326. § (1) pontja szerinti szolgálati viszonyban töltött időnek kelljen elismerni a szakmunkás képzést végző szakközépiskolában, 1990. augusztus 31-ig folytatott tanulmányi időt – amennyiben a hivatásos állomány tagja olyan képzésben vett részt, amely szakmunkásként való foglalkoztatásra adott vagy adhatott volna jogosultságot –, de legfeljebb 3 év 10 hónapot;

2. a szolgáltatásvezetés körében:

- kibővíti a más szervnél teljesíthető hivatásos szolgálat körét: a nemzetközi szakértői tevékenységgel, valamint az ügyesszéghez való vezényléssel;

- kiegészül a szolgálatteljesítési kötelezettség alóli mentesülés köre az emberi reprodukciós eljárással összefüggő vizsgálat és a tanúzási kötelezettség időtartamára;

- a hivatásos állomány nő tagját terhessége megállapításától gyermekének 1 éves koráig és a gyermekét egyedül nevelő tagját – ha annak felügyeletét más nem tudja ellátni – gyermekének 6 éves koráig sem éjszakai, sem 24 órás szolgálatra nem lehet beosztani;

- az elrendelhető túlszolgálat éves maximuma 384 óra;

3. a jogértelmezésnél:

- az értelmező rendelkezések között meghatározza a készenlét és a belföldi szolgálati kiküldetés fogalmát;

- az állami kezességvállalás körében a jogviszony megszűnésekor fizetendő 2 %-os díj fizetése aló mentesülnek az egészségi vagy pszichikai állapotuk miatt felmentettek is;

- a berendelésnél nevesíti az RSZVSZ-nél való szolgálatteljesítést is

Módosulnak a felhatalmazó rendelkezések is, e körben kiemelve, hogy kormányrendelet fogja meghatározni a fokozott igénybevétellel járó, a veszélyes és a szolgálati idő kedvezményes számítására jogosító szolgálati beosztásokat, azonos megnevezésű beosztások esetén a szakterület vagy az ellátandó feladat megjelölésével.

Fontos kiemelni, hogy e módosítás nem érinti a szolgálati nyugdíjra és nyugdíj-jogosultságra vonatkozó szabályokat, ez nem is volt cél.

Dr. Topánka Erika

SZOLGÁLATI PANASZ MINTA

NYUGDÍJRÖGZÍTÉSEM NEM KAPTAM MEG

A Hszt. szerint minden hivatásos állományúnak 2007. december 31-ei hatállyal rögzíteni kell a nyugdíját, aki ekkor rendelkezik legalább 20 év szolgálati idővel. E rendelkezés célja az volt, hogy garanciát adjon az állomány számára a jövőbeni nyugdíj mértékére, s ezáltal a további szolgálat-ellátást ösztönözze. A rögzített nyugdíjat nem folyósítják, az a nyugállományba helyezésig egy adat csupán, de a rögzített nyugdíjhoz a nyugállományba vonulás tényleges időpontjáig hozzá kell adni az éves nyugdíjemelések mértékét is. Sokan panaszkodtak viszont, hogy több, mint egy év elteltével sem kapták kézhez a nyugdíj rögzítéséről szóló határozatukat. A Rendőrségi Érdekegyeztető Tanácsban több alkalommal felvetettük a kérdést, de a rendőri vezetés a türelmünket kérte, majd megnyugtatót, hogy a legutolsó határozatok is postázás alatt vannak, és az érintettek napokon belül kézhez vehetik azokat. Ennek ellenére még mindig többen kifogásolják a rögzítő határozatok hiányát, így a türelmünk elfogyott, az igények érvényesítését szolgálati panasz minta készítésével segítjük.

dr. Oláh Tamás, jogtanácsos

dr. Horváth Sándor Ágoston úr,
ORFK Nyugdíjmegállapító Osztály
vezetője

Budapest

Tisztelt Osztályvezető Úr!

..... (név) rendfokozat (beo.:) a Hszt. 194. § (1) bekezdése alapján

szolgálati panasszal

élek a nyugdíjrögzítésem elmaradása miatt.

A Hszt. 182/A. § (1) bekezdése szerint **annak** a hivatásos állományúnak, akinek a szolgálati nyugdíjjogosultság szempontjából figyelembe vehető szolgálati ideje 2007. december 31-én eléri, vagy meghaladja a 20 évet, a 2007. december 31-én hatályos nyugdíj-megállapítási szabályok szerint meg kell állapítani, illetve újból meg kell állapítani (rögzíteni) a szolgálati nyugdíj összegét, annak folyósítása nélkül. Az így rögzített nyugdíjat megilleti a 2008. évi emelés összege is.

A nyugdíjamat 2007. december 31-ei hatályú rögzítéséről szóló határozatot ez idáig nem kaptam kézhez, melyre tekintettel kérem, hogy azt részemre haladéktalanul megküldeni szíveskedjen.

Kelt,

Tisztelettel:

Közbiztonság egyenlő politikai biztonsággal?



Ha hiszitek, ha nem, de 2009-ben is szükség van közbiztonságra! Valahogy igényként merült fel.

Igényli az a gazdag vállalkozó, akit – míg ő az emeleten alszik családjával – a földszintre betörő bűnelkövetők több millió forintot érő ékszertől és elektronikai cikktől szabadítottak meg. Igényli az a falu szélén élő idős nyugdíjas néni, akitől karácsony előtt lopták el az utolsó kopasznyakú tyúkját, így dödöllén bőjtölte ki az ünnepeket. Egyáltalán – minden magyar!

Igényli a külföldi befektető, aki jönne, ha biztonságban tudhatná vagyontárgyait, a külföldi turista, ha nem vernék meg egy belvárosi bárban, mert nem hajlandó több százezer forintot fizetni három üveg sörért. Az a turista lány, akit megerőszakoltak vagy az az itt tanuló külföldi diák, akinek a barátnője eltűnt és nem találják.

Közbiztonság tehát kell!

Persze arra nagy figyelmet kell fordítani, hogy „a közbiztonság ne alakuljon át politikai biztonsággá” – hívja fel a figyelmet Glatz Ferenc akadémikus a Haza és haladás című előadásában.

Professzor Úr! Jelenem, el tetszett kézni a figyelemfelhívással! Magyarországon már régen a politikai hatalom biztonságáról beszélhetünk. Ön jól tudja ezt és figyelemfelhívása amolyan kijelentésként is értékelhető! Sajnos!

Pedig a társadalmi szerződésben, amely valamikor az állam kialakulása idején kötött, az állampolgár azért mond le bizonyos jogai gyakorlásáról és fizet adót, hogy cserébe az állam garantálja élete, testi épsége, vagyona biztonságát! Az alkotmány és a rendőrségi törvény is deklarálja ezt. De valahogy elcsúszott a dolog.

A rendőrség az állítólagos rendszerváltás óta csúszik lefele a

lejtőn. Koncepció, értelmes feladat meghatározás, logisztikai háttér hiányában a napi politikai akaratnak megfelelően tántorog és szenved.

„A kádári időszakban több szakmaiságot lehetett vinni a rendszerbe, mint most” – állítja egy másik előadásában az MTA volt elnöke. Mennyire igaz van! Mivel nem a szakma, hanem a politika irányít, a legelvetemültebb kívánságokat is ki kell elégíteni, mert a vezetés jövője ettől függ. Ezen igények kielégítése nem megy mindig a jogszabályoknak megfelelően, ezért egyre gyakoribb az erőből, „hatalmi szóval” történő intézkedés. Ahogy telik az idő, ez egyre inkább befészkel magát a tudatba, és egyre mélyebbre hatol, majd csak az marad, hogy erővel mindent meg lehet oldani. Mindezt ki lehet kényszeríteni!

„Csak az engem támogató politikai „elit” kell kiszolgálnom, és rendben mennek majd a dolgok. Emelkedem a ranglétrán, az enyémmel vehetem körbe magam, kiélelhetem a saját „családom”. Én is hatalmas leszek, vagyok! De mi történik, ha akit kiszolgálók, bukkik? Mert ilyen is megtörténhet! Bukom vele én is?..

Jobban tenné minden politikus, aki rendet akar ebben az országban, és azt szeretné, hogy fejlődés is legyen, ha egymással konszenzust alakítana ki a rendőrség feladatrendszerét illetően. Egyértelműen határozzák meg, törvényben foglalva, a rendőrség feladatát, azt milyen technikai háttér és humán erőforrás biztosítása mellett lehetséges végrehajtani, és ehhez mennyi pénz kell. Ha ez megvan, lehet szépen építkezni és egy profi, modern rendőrséget létrehozni.

Addig csak az elégedetlenség marad! Ezért nyert létjogosultságot a polgárőrség és a Magyar Gárda! Mert igény van a közbiztonságra!

A közbiztonságra, de nem a politikai biztonságra, mert a kettő nem ugyanaz!

Komáromi Zoltán

Tiltakozunk a rendőrség munkájába való közvetlen kormányzati beavatkozás ellen!

A Független Rendőr Szakszervezet vezetősége és tagsága felháborással fogadta a miniszterelnöknek a Rendőrség közvetlen irányítás alá vonatkozó bejelentését. Az FRSZ véleménye szerint a Kormánynak nem az a dolga, hogy kézi vezérrel irányítsa a Rendőrséget!

A közelmúlt eseményei rávilágítottak az ország egyik legnagyobb társadalmi feszültséget okozó problémájára. Tiltakozunk az ellen, hogy e probléma megoldását megint a Rendőrségtől várják.

VERSENY FELHÍVÁS!

A Független Rendőr Szakszervezet

2009. május 9-én

a Novajidrány és Vizsoly községek között található Kacsahorgásztavon rendez meg immár hagyományos Országos Sporthorgász Vándorkupa elnevezésű horgászversenyét.

A versenyre háromfős csapatok nevezhetnek.

Csapattagként FRSZ tagok mellett a rendőrség bármely hivatásos, köztisztviselő vagy közalkalmazotti állományú tagja is rész vehet a versenyben.

Nevezési díj: - FRSZ tagok számára 1.500,- Ft/fő,

- FRSZ tagsággal nem rendelkezők számára 2.000,- Ft/fő mely a versenyzők számára biztosított ebéd árát is magában foglalja.

Nevezési határidő: 2009. április 30.

A versenykiírás és a jelentkezési lap letölthető az FRSZ honlapjáról (www.frsz.hu) vagy beszerezhető helyi tisztségviselőinktől!

Versenybizottság

A Rendőrség személyi állománya becsülettel teszi az esküjében vállalt és a törvények által ráruházott kötelezettségeit. Eredményeink magukért beszélnek.

A Kormány tegyen meg mindent a felszínre került probléma megoldása érdekében. A jelenleg érvényben lévő törvényeknek, büntetési tételeknek nincs visszatartó ereje a bűnelkövetőkre.

Felháborítónak tartjuk, hogy ma Magyarországon a törvények nagyobb jogot adnak a bűnelkövetőknek, elítélteknek, mint a rendőröknek, fegyőröknek. A rendőrnek el kell tűrnie, hogy egy-egy intézkedés során leköpiék. Ma szinte bocsánatos bűnnek számít hazánkban a hivatalos szervek részéről a rend őrei elleni támadás. Semmitmondó felfüggesztett ítéletek születnek, a hivatalos személyeket akár felfegyverkezve megtámadó személyek ellen – hosszabb idő eltelte után.

Kérjük a Kormányt, hogy a bejelentett büntetések szigorításánál erre a területre is terjedjen ki a figyelem, a szigorítás, az európai gyakorlatnak megfelelően.

Kérjük a Kormányt, hogy a közterületi rendőri jelenlét megerősítését ne látszatintézkedésekkel tegye meg. Nem csapatszolgálati századok létrehozása szükséges jelenleg, hanem a helyi szervek végrehajtói állományának megerősítésére kell a figyelmet és a pénzt fordítani.

Egy valódi életpályamodellt és illetményrendszert kell megalkotni, amely megtartja a rendőröket a rendvédelem területén. Aki rendőrnek áll, annak ne kelljen mindennapos megélhetési gondokkal küszködni.

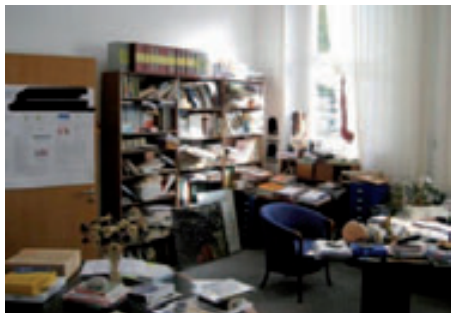
Ne kelljen a szolgálatot követően, akár feketén is másodállást vállalnia a család fenntartása érdekében. A rendőr a pihenő idejében valóban pihenjen és nyugodt körülmények között készülhessen a következő szolgálatra.

Jelenleg kollégáinkat nem illeti meg az ártatlanság vélelme. Ma, ha egy rendőrt megvádolnak bűncselekménnyel, azt mindenki kész ténnynek veszi. Felfüggesztik beosztásából, lecsökkentik illetményét. A rendőri vezetés a legtöbb esetben nem áll ki a beosztott mellett.

Ma egy rendőr, ha törvényellenes parancsot kap, köteles azt végrehajtani, a jelzése ellenére. A felelősség ugyanis az övé. A végrehajtást követően pedig a törvény teljes szigorával lecsap rá.

Demján Zolt, régióelnök

A káosz uralkodik a rend felett!?



A fenti cím a valós helyzetet mutatja. No, nem a Rendőrségre gondolok. Ilyen fel sem merülhet az emberben, hogy a Rendőrségnél, mint testületnél káosz lenne. Általánosságban!

Mindenki tudja és teszi a dolgát. Jobban mondva tenné, ha apró kis homokszem nem került volna a gépezetbe. Értem ez alatt a Rendőrség iktatási rendszerét. Merthogy most az év elején a visszatekintések, évvértékelések ideje van. És ehhez szükségese az évközben keletkezett iratok áttekintése. Az integrációig volt a testületnek egy viszonylag jól működő, és érthető iktatási rendszere, amely az elmúlt évi integrációig tartott. Úgy gondolom, nem kell részletesen leírni, hiszen a „rég motorosok” mind ismerik, és emlékeznek még rá. Az integráció óta „működik” a káosz a rendőrség felett. Lehet, hogy elavult volt a régi. De volt a megszűnt Határőrségnek egy jogtisztza (LOTUS-NOTES) ügyviteli rendszere. Mint jogutód használhattuk volna tovább. Nekünk új kellett. Lehet az irattári törvényre hivatkozni, hogy az változott és a miénket ahhoz kell igazítani. De szerintem, és mások szerint is az előző rendszerek valamelyikét sikerült volna szinkronba hozni a törvénnyel. De nem! Valaki kitalált egy újat. Na, ez a mostani nem segít! Lassan az egész hálózat rááll az iktatásra. Egy káosz lassan az egész. Mást nagyon nem lehet elmondani és leírni a jelenlegi iktatási és ügykezelési rendszerről, minthogy „káosz”. Bár lehet, annak, aki ezt kitalálta és keresztülvitte, hogy számára ez kristálytisztza. „Gyerekésszel” nézve valóban az is. De ugyanez nem mondható el a több ezres nagyságrendű, és bonyolult, bürokratikus rendszerünkre. Ne is csodálkozzunk azon, hogy a segédhivatalokban dolgozó kolleginák feszültek, frusztráltak, ha egy anyagot kell visszakeresni az irattárban. Vagy mindenki rendelkezzen pontos nyilvántartással, amelyben az egyes

iratok érkezési, keletkezési ideje pontosan fel van tüntetve. Neszeked bürokrácia! Amennyiben ez a rendszer sokáig érvényben marad – márpedig egyelőre nem úgy néz ki, hogy visszatérnénk a régi, logikus rendszerhez -, akkor az idő előrehaladtával egyre több dolgozót kell majd alkalmazni. Egyre több helyiséget kell majd átalakítani irattárnak. Mert a rendszerünk hiába az informatikán alapul, de megmaradt a régi papíralapú is. Ne is beszéljünk a bűnügyi munkáról, ami szintén a „zsarun” alapul. Bár ugyanitt folyik a egyre inkább a közrendvédelmi munka is (szolgálati napló, szabcs. feljelentések, stb.) Az egyre több rendszer leállás, belassulás, a szinte folyamatosan meglévő leterheltség miatt beköltözött mindennapjainkba. Ez akkor nagyon borzasztó, ha mindez egy jegyzőkönyv végén következik be. Na, akkor szegény informatikusok családfája forog a sírjában. De valaki büszkén verheti a mellét. „Igen, megcsináltam!”

Demján Zsolt, régióelnök

ÚJ FRSZ ELNÖK AZ RTF-N

A Rendőrtisztí Főiskola állományába tartozó tagjaink Lucza Tibor személyében új intézményi elnököt választottak. A tisztségviselő váltást a korábbi elnök, dr. Farkas Csaba más rendőri szerv állományába történt áthelyezése tette szükségessé. Az FRSZ vezetősége ezúton is gratulál az újonnan megválasztott tisztségviselőnek. Szakszervezeti munkájához, csakúgy, mint a leköszönő elnök szolgálati feladatainak ellátásához, jó egészséget és sok sikert kívánunk!

v.f.



A NÉP HANGJA – Holdudvar 2

Folytatjuk sorozatunkat, melyben – az ORFK Információ-technológiai Főosztály vezetőjének engedélye alapján – szemelvényeket közlünk az ORFK intranetes portáljának Holdudvar-2 nevű fórumrovatában az FRSZ által indított topikokban megjelent hozzászólások közül. A bejegyzéseket név és változtatás nélkül tesszük közzé. Felhívjuk a figyelmet, hogy a cikkben megjelenő vélemények nem az FRSZ hivatalos álláspontját, hanem kizárólag a fórumon hozzászólók véleményét tükrözik.



- „Erre nagyon kíváncsi leszek! Már látom magam előtt a „sztrájkszabályzatot”. Sztrájkolni lehet, meghatározott létszámban, alakzatban és vezényszóra.”

- „Nem tudom elhinni, hogy egyes politikusok ennyire sötétek, vagy csak a PR miatt járatták a szájukat? Azok, akik 2007.12.31-el elérték a 20 éves tényleges szolgálati jogviszonyt, bebetonozták őket. Ezekhez nem tudnak hozzányúlani nyugdíj szempontjából. Azok meg, akik a Hszt. hatálya alatt szereltek fel, azokra más jogszabályok vonatkoznak, mire ez a generáció is eléri a nyugdíjjogosultságot már nem a kiosztó rendszer szerint, hanem a mny-p-be fizetett járadék alapján kapja a nyugdíjat, tehát érdekelt lesz benne, hogy ne menjen el nyugdíjba.”

- „Nagyon köszönöm nektek, nálunk ez létfontosságú és a nyílt levélben megfogalmazottakért előre is köszönet, még akkor is, ha esetleg nem sikerül. Ha még esetleg azt is el tudnátok érni, hogy a havi 40.000 ft-os hitelőrlesztő fizetése ne csak az újonnan jövő ál-

lománynak járjon, hanem annak is, aki itt vett lakást és már rég itt dolgozik, hát az maga lenne a kánaán!!!! Köszönet még egyszer FRSZ!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!”

- „NA, úgy látom, mire én mennék nyugdíjba, már nyugdíj sem lesz – esetleg lehetek rendőr addig, míg legalább a wc-re ki tudok menni. Szomorú, hogy a rendőr más-hol (nyugaton) jól megbecsült, megfizetett, és tisztelt állampolgár, nálunk meg lassan csak megtűrt személy!!! Ja, és nem mellesleg Nyugaton 25 év után teljes jogú nyugdíjba mehet, ha akar!!!”

- „Senki nem mondta, hogy több rendőr

lesz, azt sem, hogy több járőr lesz. Senki nem ígért ilyet. Azt ígérték, hogy „1800 fővel több rendőr lesz az utcákon. Ennek a fele új járőr lesz.” Ahogy az ország helyzete áll, ez bizony így is lesz. Kezdődik március 15-én..... Folytassam? 250 településen napi jelenlét: Útiránymódosítás - guruljatok már el arra is. Több mint száz új km állást alakítanak ki - senki nem mondta, hogy fel is lesz töltve. Háromszor olyan intenzíven lesznek a polgárőrök szolgálatban - ez azt jelenti, hogy a fele annyi polgárőr hatszor annyira lesz intenzív. (intenzív??) Folytassam? Minek??

- „Közrend védelmében erősebb, megbecsültebb, határozottabb rendőrség kell, ezért az idejé végéig mintegy 1800 fővel több rendőr lesz az utcákon. Ennek a fele új járőr lesz 900 fő kerül ki a rendészeti szakközépéből idén? És egyetlen járőr se megy el a cégtől? NÓÓÓÓmális?”

Összeállította: Kiss János, régióelnök

MOLECZ FÉNY
ART DESIGN KFT

15%* kedvezmény
az FRSZ tagoknak
a 2153 sz. VIP kártya
vagy a tagsági igazolvány
bemutatása ellenében
*Az akció az outlet termékekre nem vonatkozik!



MOLECZ FÉNY
ART DESIGN KFT



MOLECZ FÉNY
ART DESIGN KFT

MOLECZ FÉNY BUDAPEST
H - 1113 Budapest, Karolina út 17.
Tel.: 0036/1/385 22 12
Fax: 0036/1/385 16 42

Innovatív fénydesign • egyedi kívánságok
pótüvegek és ernyők • ezer fényötlet
saját formatervezés • szaktanácsadás
P rendelkezésre áll

www.orion.co.at



Zsíros kenyér tekegolyóval

2009. január 24-én a ceglédi tekepályán került megrendezésre a hagyományos Rendőr Teke Kupa. A rendezvény lebonyolításában anyagi segítséget nyújtott az FRSZ ceglédi tagszervezete, valamint a BRDSZ 48. sz. alapszervezete. 9 férfi és egy női csapat indult a vándorserlegért és a kupáért harcba. Idén először hirdettük meg a SENIOR kupát a nyugdíjas kollégák bevonásával. A versenyzők egyik része a tekepályán mutatta be tudását a tekegolyóval, addig a társaság másik része a zsíros kenyeret vette pártfogásba. A nagyon jó hangulatú versenyen az alábbi helyezések születtek:

Csapat:

I. helyezés : ÁSZOK : Czigány János , Szabó Attila, Hegedűs Gábor, Szabó László

II. helyezés Kiemelt Fő Sztárvizsgálók: Balogh Zoltán ,Kircsi Zsolt, Somoskői Zsolt,Tóth Róbert,

III. helyezés :

ÖREGFIÚK :

Lakatos János ,

Rajnai Pál, Kiss

György , Kecske-

méti B. László

Női egyéni:

I. Világosi Judit

II. Török Ildikó,

III. Huszárné

Szabó Veronika

Jövőre ismét

küzdünk a tekepályán.



Czigány János

Térítésmentes nyaralás FRSZ tagok gyermekeinek!

A táborok helyszínei, időpontjai:

Hajdúszoboszló: 2009. 06. 27 - 07. 04.

Elhelyezés: 4-6 ágyas szobákban

Program: sportversenyek, járőrverseny, kerékpártúrák, Mini Police Akadémia, Városnézés Debrecenben, strandolás a hajdúszoboszlói termálfürdőben, DISCO (táncoktatás).

Szeged: 2009. 07. 06 - 13.

Elhelyezés: 4 ágyas szobákban

Program: Kirándulás Ópusztaszerre a Nemzeti Emlékparkba, Feszti körkép megtekintése, városnézés, látogatás a Szegedi Vadasparkba, strandolás a szegedi Liget fürdőben, Ayala „Humorral a drog ellen” c. műsora

Nagyttény: 2009. 07. 11 - 18. (Túlélő tábor, csak középiskolásoknak!)

Elhelyezés: sátorban

Program: Önvédelmi fogások oktatása, gyakorlása, veszélyforrások elkerülése a magánéletben.

Csopak: 2009. 07. 18 - 25. és 07. 25 - 08. 01.

Elhelyezés: 4-6 ágyas szobákban

Program: Strandolás, sportversenyek, hajókirándulás a Balatonon, kirándulás Balatonfüredre, Ayala „Humorral a drog ellen” c. műsora.

A gyermektáboroztatás jelentkezési lapja letölthető az FRSZ honlapjáról (www.frsz.hu).

JELENTKEZÉSI HATÁRIDŐ: 2009. MÁJUS 15.”

Elsősorban azok jelentkezését várjuk, akik még nem vettek részt táborozásban az FRSZ-en belül. A kitöltött és a tagszervezet titkára által aláírt jelentkezési lapot a megyei (intézményi) elnökökhöz kell eljuttatni. A tagszervezeti titkár aláírása nélkül jelentkezési lapot nem fogadunk el! A táborhelyek elosztásáról a megyei titkári értekezlet dönt. Az elosztást követően a táborozásban résztvevőket a megyei elnök értesíti.



A Független Rendőr Szakszervezet - a Nemzedékek Biztonságáért Alapítvánnyal közös szervezésében - 2009. évben is térítésmentes nyaralási lehetőséget kíván biztosítani tagjai 10 – 18 éves életkorú gyermekei részére. Elsősorban azok jelentkezését várjuk, akik még nem vettek részt táborozásban. A táborok helyszínein „nyílt napokat” rendezünk, melynek programja: bűn- baleset- drogmegelőzés, az egészséges életmódra nevelés, KRESZ oktatás.

A táborok célja:

- felhívni gyermekeink figyelmét a negatív életvitel káros hatásaira.
- kulturált és biztonságos közlekedésre való nevelés játékos formában.
- önvédelmi oktatáson keresztül erősíteni magabiztosságukat és erőnlétüket.
- kirándulásokon keresztül a környezet megismertetése.

FRÁSZ

A FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET LAPJA

ISSN 1419-9971

Alapító: **FÁBIÁN ÁGOTA**

Felelős kiadó: PONGÓ GÉZA főtítkárs

Főszerkesztő: SÜLI FERENC

Képszerkesztő: KISÉRI NAGY FERENC

Tipográfia: Kiss CSABA

Cím: 1136 Budapest, Pannónia utca 27-29.

Telefon: 450-23-52, 450-23-53

Fax: 450-23-76

BM-telefon: 24-303

E-mail: frsz@frsz.hu

Web-oldal: www.frsz.hu

Internetcím: <http://10.9.32.28>

Police Caritas
Közhasznú Alapítvány
Titkársága

1388 Budapest, Pf. 52

Adószám: 19701974-1-42

Tel.: 06-(1)-450-23-52

BM: 24-302

Számlaszám:

11705008-20434616

KÖZLÉSI FELTÉTELEK:

1. A szerkesztőség fenntartja a jogot a kéziratok stilizálására, korrigálására, rovatokon belüli elhelyezésére, tipografizálására, tördelésére.
2. A szerkesztőség kéziratot nem őriz meg és nem küld vissza.
3. A kézirat szövegét lehetőleg e-mailen (e-mail cím: frsz@frsz.hu) kérjük elküldeni.
4. Mellékelni kell a szerző nevét, elérhetőségét (szolgálati vagy munkahelyét, telefonszámát).
5. Az elküldött anyagon nyilatkozni kell, hogy a szerző hozzájárul-e nevének közléséhez.



Megdobban a szíve, ha ezt látja?

A Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány (MNÜA) a Magyar Köztársaság Kormánya, valamint hat szakszervezeti konföderáció által 1992-ben létrehozott közhasznú tevékenységet ellátó civil szervezet az üdülési csekk kibocsátója.

A munkáltatók egyre növekvő arányban ismerik fel annak szükségességét, hogy közreműködjenek munkavállalóik, volt munkavállalóik és ezen személyek közeli hozzátartozóinak pihenéséhez, üdüléséhez, kikapcsolódásához. Ezen túlmenően a dinamikus növekedéshez nagymértékben hozzájárult a korszerű on-line megrendelési lehetőség bevezetése is.

Az elmúlt évek kedvező változásaként folyamatosan bővül az Üdülési Csekk felhasználhatóságának köre és ezáltal, egyre több belöldi szolgáltató csatlakozhat az Üdülési Csekk rendszerhez. Jelenleg tizenkétezer elfogadóhely várja az üdülési csekk tulajdonosokat különböző szolgáltatásaival. A szolgáltatók sokszínűsége biztosítja, hogy a mintegy kétmillió Üdülési Csekkel rendelkező felhasználó mindegyike találhasson magának, igényének megfelelő szolgáltatást.

ÜDÜLÉSI CSEKK

Az üdülési csekkrendszer célja, hogy mind többen hazai szolgáltatók segítségével pihenjenek, kikapcsolódjanak, üdüljenek, sportoljanak, egészségüket megőrizzék, a betegségeket megelőzzék.

Az üdülési csekk révén egyre több személy tud támogatott módon üdülni, pihenni, rekreálódni, kikapcsolódni, felfrissülni, azaz teljesebb emberi életet élni.

Az üdülési csekk természetbeni juttatásként nyújtható támogatás. Üdülési csekket adó- és járulékos kedvezményrel kaphat: munkavállaló, szövetkezeti tag, szakszervezeti tag, nyugdíjas, gazdasági társaság személyes közreműködő tagja és mindezen személyek közeli hozzátartozói, szakképző iskolai tanuló, kötelező szakmai gyakorlatának ideje alatt a hallgatóknak, Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány pályázatai alapján szociálisan rászoruló.

Az üdülési csekket – az adóév első napján érvényes havi minimálbér összegéig – adó- és járulékosmentesen adhat munkáltató, szövetkezet, szakszervezet, Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány, gazdasági társaság (a személyesen közreműködő tagjának). Annak a magánszemélynek – vagy törvényes képviselőjének –, aki üdülési csekket ellenérték nélkül kap vagy engedménnyel vásárol, a csekket átadó kifizető számára nyilatkozatot kell adnia. Ha a magánszemély az adóévben több kifizetőtől is átvett ellenérték nélkül vagy engedménnyel üdülési csekket (csekket), akkor részletezve kell feltüntetnie az egyes kifizetőktől átvett tételeket. Amennyiben nem kapott ellenérték nélkül vagy engedménnyel üdülési csekket, akkor erről nyilatkoznia kell.

A kifizetőnek – a másolati példányon – cégszerű aláírással kell igazolnia a fenti nyilatkozat átvételét; a magánszemélynek ezt a másolatot az elévülési idő lejártáig meg kell őriznie. A kifizetőnek az ellenérték nélkül vagy engedménnyel magánszemélynek juttatott üdülési csekkek értékéről, az engedmény mértékéről és a megfizetett adóról magánszemélyenként, az adóazonosító jel feltüntetésével adatot kell szolgáltatnia az adóhatóság számára. Javasoljuk, hogy az üdülési csekk átvételkor a fentiekben leírt adatokat külön írja fel magának! Az üdülési csekk ingyenes juttatása adózási szempontból természetbeni juttatásnak minősül. A mindenkori minimálbért meghaladó rész (korlátozás nélkül) adóköteles, amelynek közterheit a juttató viseli.

Az üdülési csekk olyan utalvány, amelyet névértéken váltanak be az elfogadóhelyek.

Az elfogadóhelyeket a helyszínen matrica jelzi: „Üdülési Csekk ELFOGADÓHELY”

Az üdülési csekk elfogadóhelyek és az üdülési csekk pluszt nyújtó szolgáltatók címlistája megtalálható a www.udulesicsekk.hu honlapon.

AZ ÜDÜLÉSI CSEKK FELHASZNÁLÁSA

Az üdülési csekk felhasználható:

-  **Szállás és hozzá kapcsolódó egyéb szolgáltatásokra**
-  **Étekezésre**
-  **Utazási szolgáltatásokra**
-  **Vonatutak menetjegyeinek megvásárlására**
-  **Buszutak menetjegyeinek megvásárlására**
-  **Hajóutak menetjegyeinek megvásárlására**
-  **Sétarepülésre**
-  **Autópálya díjra**
-  **Kulturális szolgáltatásokra (színház, múzeum, fesztiválok belépőjegyei, tanfolyam)**
-  **Mozijegyek megvásárlására**



Üdülési Csekk



Egészségmegőrzésre, betegségmegelőzésre (fitness, természetgyógyászat, fogászat, stb.)



Fürdő- és uszodai szolgáltatásokra



Sport- és szabadidő szolgáltatásokra (Vidámpark, HUNGEXPO, HUNGARORING, stb.)



Állat- és növénykerti belépőkre



Kölcsönzésre (gépkocsi, motorkecskék, bicikli, egyéb szabadidős cikk stb.)



Belföldi utasbiztosításra



Internet előfizetésre

Az üdülési csekk névre szóló, készpénzt kímélő fizetőeszköz, de a csekk tulajdonosa a társaságában lévő személyek által igénybe vett szolgáltatásokat is kifizetheti. Az üdülési csekk más személyre át nem ruházható, készpénzre nem váltható.

Amennyiben a szolgáltatások ellenértéke meghaladja a felhasználó rendelkezésére álló üdülési csekkek értékét, a különbözetet a felhasználónak ki kell egyenlítenie. Ha a szolgáltatások ellenértéke nem éri el a felhasználó részére rendelkezésre álló üdülési csekkek értékét, az elfogadóhely nem jogosult készpénzben visszaadni a felhasználó részére a különbözetet.

Az üdülési csekkek felhasználására az üdülési csekken feltüntetett érvényességi időn belül van lehetőség, de a különböző címleteket más-más időpontban, eltérő helyeken is elkölthetjük. A lejárt üdülési csekk fizetőeszközként nem fogadható el, cseréjére vagy a névérték pénzben történő megtérítésére nincs lehetőség.

Fontos tudni, hogy amennyiben a felhasználatlan üdülési csekk – bármilyen okból – kikerült az igénylő birtokából, az üdülési csekk letiltása kérhető a 06-1-248-21-50 telefonszámon. A telefonon történt letiltást a bejelentőnek írásban is meg kell erősíteni ajánlott postai küldeményként, vagy telefax útján. Az írásbeli nyilatkozatnak tartalmaznia kell az elveszett üdülési csekkek darabszámát, értékét, sorsszámát, a telefonon történt bejelentés időpontját, a letiltás hivatkozási számát, valamint a felhasználó nevét és lakcímét.

Kedvezményes hang- és internetszolgáltatás a Független Rendőr Szakszervezet egyéni előfizetői részére

Ez a Te pillanatod

Havi díj

A havi díj 50%-ban felhasználható belföldi, normáldíjas vezetékes vagy mobilhálózatokba 1560 Ft (nettó 1300 Ft)

Percdíjak*

A belföldi, normáldíjas vezetékes hívások percdíja minden időben 9,6 Ft (nettó 8 Ft)

Normáldíjas mobilhívások hálózaton belül 20,5 Ft (nettó 17,1 Ft)

Normáldíjas mobilhívások hálózaton kívül 22,8 Ft (nettó 19 Ft)

SMS díja belföldi, normáldíjas hálózatba (az előfizetés 20 db ingyenes SMS-t tartalmaz) 18 Ft (nettó 15 Ft)

Csoporton belüli hívások opció

Díjmentes hívások a FRSZ-flotta (egyéni) előfizetésével között.

Az opció automatikusan részét képezi az előfizetői csoport számára nyújtott ajánlatnak, és a csoporthoz tartozó valamennyi SIM-kártyához meg kell vásárolni.

Havi díj/SIM-kártya, mely 100%-ban felhasználható belföldi, normáldíjas vezetékes vagy mobilhálózatokba 900 Ft (nettó 750 Ft)

Hívás díja flottán belül 0 Ft

SMS opciók**

SMS 30 opció – 30 db/hó az SMS 30 opciós díj ellenében havonta 30 SMS-t küldhet belföldi, normáldíjas számokra. 360 Ft (nettó 300 Ft)

SMS 100 opció – 100 db/hó az SMS 100 opciós díj ellenében havonta 30 SMS-t küldhet belföldi, normáldíjas számokra. 1200 Ft (nettó 1000 Ft)

* Belföldi nem emelt díjas hívások.

** Az „SMS 30” és „SMS 100” opciót nem kötelező minden előfizetéshez igényelni.

 Az opcióban foglalt SMS-darabszám feletti SMS-eket alapáron számlázzuk. Az adott számlázási időszakban fel nem használt SMS-ek nem vihetők át a következő időszakra.

 A kedvezményes tarifacsomag igénybevételéhez szükséges a FRSZ által kiadott flottaigazolás.

VMC USB Stick K3565 ára 1 Ft

A modem ára kétéves hűségnyilatkozattal és egyéves tarifamegtartással érvényes.

Ajánlatunk internet-hozzáférésre	Bruttó
A 2 GB-os csomag havi díja	2880 Ft
Az 5 GB-os csomag havi díja	4500 Ft



A tarifaajánlatunk 2009. február 15-től visszavonásig, az internet-hozzáférésre tett ajánlatunk pedig 2009. március 15-től 2009. július 31-ig érvényes.

A számlázási egység 1 másodperc. Az előfizetés vásárlásakor a Vodafone hitelképesség-vizsgálatot kérhet. A csomagban foglalt havi adatforgalom csak belföldi használat esetén érvényes. A havi díjban foglalt adatforgalom túllépése esetén a 2 GB-os csomag előfizetőinek bruttó 0,12 Ft-ot, az 5 GB-os csomag előfizetőinek bruttó 0,06 Ft-ot számlázunk minden megkezdett 10 Kbyte után. Költségkontroll: az internetcsomagoknál a belföldi internetforgalomra maximum bruttó 14 400 Ft-ot számlázunk a havi díjjal együtt akkor is, ha a csomagban foglalt adatmennyiséget a felhasználó túllépi. A HSDPA technológiával lefedett területeken a minimális le- és feltöltési sebességet az ÁSZF 3. sz. melléklete határozza meg (jelenleg 150/40 Kbit/s), amelyet a szolgáltató az esetek 80%-ában garantál. A részletes – utcára, házszámra lebontott – lefedettség térképért és további információkért látogasson el a www.vodafone.hu weboldalra. További információt a FRSZ belső weboldalán talál, vagy a FRSZ kapcsolattartójától kérhet.