



# FRSZ

A FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET LAPJA

2009. MÁJUS



**Megszorítás helyett munkát -  
ünnep és demonstráció**

2. oldal

**ÚJABB  
KEDVEZMÉNYEK  
FRSZ TAGOKNAK**

7., 17., 21.. oldal

**A LIGA ELNÖKE SZÁMÍT AZ FRSZ  
AKTIVISTÁIRA**

12. oldal

**ISMÉT NAPIRENDEN A HSZT.  
MÓDOSÍTÁSA**

5. oldal

**KIFIZETIK  
AZ ELMARADT TÚLÓRÁKAT**

4-5. oldal



**SIKEREK A  
TÁRGYALÓTEREMEN**  
15-16. oldal

**MI NEM CSAK  
BESZÉLÜNK,  
TESZÜNK IS!**

13., 15. oldal

## MEGSZORÍTÁS HELYETT MUNKÁT

# Ünnep és demonstráció



A „hagyományosnak” tekinthető május 1-jei kellékek közül sem virsli, sem sör nem került azok kezébe, akik a Munka ünnepe helyszínéül a fővárosi Alkotmány utcát választották. A Liga és a Munkástanácsok zászlai mellett a tagszervezetek lobogóit – közöttük a Független Rendőr Szakszervezetét – csatoltatta a friss, meleg tavaszi fuvalat, s a jelenlévők közül sokan Adyt idézték: „Minden: változásért és újért kiált itt”. Változásra és megújulásra van szükség – hangoztatták a szónokok is – de nem a Bajnai-program szerint, amely a családokat,



a munkavállalókat és nyugdíjasokat terheli szinte már elviselhetetlen mértékig. Gaskó István, a Liga elnöke a mintegy ezer résztvevő előtt hangsúlyozta: az új kormány folytatja elődje romboló tevékenységét, mert a tőkéssek érdekében a nyugdíjasok, a bérből és fizetésből élők jövedelmét a munkaadók javára csoportosítja át. A trend tehát folytatódik, s ez egyértelműen a munkahelyek további megszűnéséhez vezet. A Liga elnöke szerint folytatódik a neoliberális gazdaságpolitika ámokfutása, s ezt a gyed és gyey igénybevételének szűkítése, a már szerzett jogok megvonása, a



nyugdíjkorhatár emelése és a gázár támogatás megvonása kíséri. Gaskó István immár sokadszor hívta fel a politikai elit és a társadalom figyelmét arra a tényre, hogy a korrupció és a feketegazdaság felszámolása mintegy kétezer milliárd forint bevételt hozhatna az államnak – ennek teljesülése esetén feleslegessé válna az újabb sarc. Megszorítás helyett munkahelyteremtésre van szükség – központi beruházásokra, közpénzből. A demonstráción az FRSZ vezető tisztségviselői, fővárosi és vidéki aktivistái is jelen voltak.



S bár tudósításom elején a tradicionális május 1-jei rekvizitumok hiányáról értekeztem, a hűség kedvéért el kell mondanom: a nap hátralévő részében sem a sör, sem a virsli vagy a kondérban főtt pörkölt nem hiányozhatott a Vágóhíd utcai objektum asztalairól. A rendőrségen belül működő szakszervezetek közös majálisán azonban nem csak a testület tagjai szórakoztak önfeledten: a családtagok mellett a baráti körökhöz tartozó honvéd tisztek és tiszthelyettesek is jelen voltak a sport és kulturális programokon, vetélkedőkön. Kincses Zoltán rendőr altábornagy, a Buda-

pesti Nyugdíjasok Egyesületének elnöke, Darok József honvéd mérnök ezredes és Darányi Imréné – természetesen szeretkeik körében – immár két évtizede ugyancsak ezt a formáját választják az ünnepségnek. A szabad idejüket is gyakran

együtt töltik, s mint mondták: összetartozásuk nemcsak a fegyverbarátságot szimbolizálja, hanem példát is kíván mutatni az ifjabb generációknak.

S mily véletlen: a szomszéd társaság „alkotói” szintén rendőrök és katonák, csak két nemzedékkel fiatalabb változatban. A jó példa tehát következőkre talál!

A versenyből, a szellemi és ügyességi vetélkedőkből kivették részüket az egészen ifjak is. A hely szelleméhez híven elmondhatták véleményüket a drogfogyasztással kapcsolatban, s szakértő zsűri előtt tesztelheték KRESZ-tudásukat is. A legjobban teljesítők kérekpárokat és seregni ajándékot vehettek át Szél József elnöktől és Pongó Géza főtitkártól, az FRSZ irányítóitól.

A nap eseményeit lejegyezte: **Süli Ferenc**



# A sikerhez az érdekvédők összefogása szükséges

INTERJÚ SZÉL JÓZSEFFEL, AZ FRSZ ELNÖKÉVEL



A jelenlegi gazdasági-politikai helyzetben a korábbinál is intenzívebb egyeztetésre van szükség a munkavállalókat képviselő szakszervezetek és a munkáltató között. Ez a párbeszéd azonban nem maradhat elvi szinten – gyakorlati lépések és intézkedések nélkül tovább csökken a hivatás társadalmi megbecsültsége, a pálya presztízse. Szel József, a Független Rendőr Szakszervezet elnöke szerint a testületen belül működő érdekvédelmi szervezetek összefogása – esetleges fúziója –

modellként szolgálhatna a konföderációk számára is.

- Elnök úr! Elképzelhető, hogy rossz analógiát választok, ám időnként úgy tűnik, mintha sajátos állóháború zajlana az érdekvédelem területén. A csatamező ugyan két részre tagolt, de az egyik oldal olyannyira megosztott, hogy még a szövetségesek is a partner támadásától tartanak. Ilyen megosztott szakszervezeti mozgalom mellett lehet-e hatásos érdekvédelemről beszélni?

- Remélni lehet, de azt is látnunk kell, hogy a folyamatosan változó társadalom rendre új kihívások elé állítja az érdekvédelmi szervezeteket. A nyilvánosság számára talán nem egyértelmű, de az a közeg, melyben a szakszervezetek működnek, együttgondolkodásra és cselekvésre ösztönzi a munkavállalókat. Hazánkban a legmagasabb közigazgatási posztokon történt változásokkal szinte egyidejűleg olyan kinyilatkozásokkal találkozhattunk, melyek azt sugallják: a munkavállalók és az érdekvédelem szempontjából rendkívül hátrányos intézkedések várhatók. A szakszervezeteknek ezekre egységes, markáns választ kellene adniuk, ám a jelenlegi megosztottság kérdésessé teszi ennek realitását.

- Nincs ez másként a rendőrségen belül sem, ahol nemcsak a fluktuáció jelentős, de az érdekvédők közötti rivalizálás is!

- Szomorú tény, hogy az elmúlt években a rendőri állomány közel fele kicserélődött – erre némi magyarázatot jelent a határőrség integrációja, illetve a tömeges nyugállományba vonulás. A fluktuáció miatt a szakmai tudás, a tapasztalat nem éri el a korábbi szintet – ez érzékelhető a társadalmi megbecsültségnél, a hivatás presztízisének is. Napjainkban már egy új korosztálynak kellene felmutatnunk, milyen fontos az összetartozás, a szolidaritás, a jó munkahelyi légkör, melyet az egymásért való aggodás, törődés szelleme hat át. Ezek az érzések és gondolatok ma hiánycikknek számítanak a magyar munkahelyeken – tehát nem csak a rendőrségen belül. Számunkra azonban fontosak, hiszen nemritkán a kolléga empátiáján, felkészültségén és hozzáállásán múlik a feladat sikeres végrehajtása – esetenként életünk is. Ennek tudatosítását tartom egyik legfontosabb teendőnknek.

A testület gondolj rávetülnek az érdekvédelmi munkára is: a szervezethez nem éri el a kíváncsot, s a jelenlegi folyamatok ezt a kedvezőtlen helyzetet tovább rontják. A rendőri lét hajdan speciális életformát jelentett, ma pedig még a legjobb, legelkötelezettebb kollégák is távozni készülnek. Joggal vetődik tehát fel: kinek jó ez az állapot?

- A politikai és szakmai vezetés sem költői kérdésnek tekinti ezt a vészkiáltást – ennek ellenére nem szorgalmazza a párbeszédet, a döntések előtti egyeztetést!

- A jogszabályi változtatások tervezetei valóban úgy szívárognak ki, mintha tesztelni kívánnák az állomány tűrőképességét – a Hszt. módosításának nyilvánosságra került fejezetei és más intézkedések elbizonytalanítják a munkatársak jelentős részét. Ebben a helyzetben a Független Rendőr Szakszervezet helyzete sem könnyű, hiszen a kollégák számtalan munkahelyi problémával fordulnak hozzánk – e tényt a jogsegélyszolgálat túlterheltsége is jelzi.

S hogy konkrétumokról is szó essék: a nyugállományba vonulók bizonytalanság érzetét növeli a szakközépiskolai tanulmányi idő szolgálati időbe történő beszámítása. A rendőrök attól tartanak, hogy a tervezett intézkedések egyes elemei visszamenőleges hatályúak lehetnek. Meggyőződésünk: jogállamban ilyen nem történhet meg azokkal a közszolgákkal, akik az állam törvényes működésének alappillérét jelentik.

A hírek egyelőre kontrollálhatatlanok, s remélhetőleg hiteltelenek, hiszen arról szólnak, hogy az új Hszt. tervezet is a szakszervezetek véleményezése nélkül kerülhet kormányzati előterjesztésre – ez pedig a tárca vezetését minősítené. Szeretnénk ugyanakkor hinni, hogy az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium betartja a szakszervezetekkel kötött megállapodást. Az FRSZ tagjainak – de az Országos Rendőr-főkapitányságnak és a szaktárcának is – alapvető érdeke, hogy konstruktív együttműködés alakuljon ki a munkavállalók és a munkáltató között, ezzel is elkerülve a súlyosabb egyeztetési gondokat. Ne csak elvi szinten legyen párbeszéd – gyakorlati eredményekre is szükségünk van. Ez pedig úgy képzelhető el, ha a szakszervezetek véleménye is megjelenik a döntésekben. Az irányítónak is tudniuk kell: a szakmai tevékenységet is jobbítani akarjuk, hiszen mi, szakszervezeti vezetők is gyakorló rendőrök – nemritkán parancsnokok – voltunk és vagyunk, tehát véleményünk megalapozott, hiteles.

- Ön a sikerhez vezető utat az összefogásban látja, s régóta szorgalmazza a szakszervezetek egységes fellépését – esetleg fúzióját...

- Vallom: a sikerhez szakszervezeti egységre van szükség – más munkahelyeken is, ám itt, a rendőrségen belül hatványozottabban érzem ennek szükségességét. Az együttgondolkodás, a közös cselekvés lehet a forrása eredményes érdekvédelmi tevékenységünknek, s e téren jelentős hiátust érzek. Nem az a tény zavar elsődlegesen, hogy a testületen belül több szakszervezet is tevékenykedik – önmagában ez nem lehet gátja a hatásos fellépésnek, bár én örömmel látnék egyetlen érdekvédelmi szervezetet, – hanem a konszenzus hiánya. Meggyőződésem, hogy a magyar rendőrségen belül egyetlen, a jelenleg működők fúziójával létrejövő szakszervezet képes csak hatékonyan fellépni a dolgozók érdekében. Ez nem utópia, nem teljesíthetetlen álmom, s hiszem, hogy a munkáltatónak sem szükséges rosszként kell kezelnie az érdekvédelmi szerveződéseket. Jelenleg ugyanis elsősorban a tagokat érő jogsérelem a harmónikusabb együttműködés gátja. Egyértelmű jogszabályokra van tehát szükség – olyanokra, amelyek pontos keretet adnak a szakszervezeti tevékenységnek. Hiszem, hogy egy konszenzussal létrejött jogszabállyal nemcsak a társadalmi feszültségeket lehetne oldani, hanem ennek birtokában hatékonyabban tudnának a szakszervezetek követelni és teljesíteni is.

Jelentős problémának tartom a szélsőséges megnyilvánulások rendszerességét is, bár elismerem, hogy ezek észrevételezése nem egy másik érdekvédelmi szervezet feladata. Tudomásul kell vennünk, hogy a vezetők a szakszervezeti tagság bizalmából nyilvánulhatnak meg.

- Egy érdekvédelmi szervezet kohéziós erejét, súlyát jelentős mértékben a taglétszám határozza meg.

- Ez evidencia, hiszen a létszám motivációt is ad – növeli az összetartozás érzését, s a sikerek hatására nyilvánvalóvá teszi a tag számára: fontos láncszem egy érte működő gépezetben. A taglétszám egyben üzenet a hatalomnak és a munkáltatónak – a markáns érdekvédelem gátat szab az egyoldalú döntések meghozatalának és végrehajtásának.

Céljaink eléréséhez a passzívitás feloldásán keresztül vezet az út, hiszen rendszeresen tapasztaljuk, milyen nehéz feladatot vállal az magára, aki közösségi programokat szervez – így van ez még a szórakoztató, családi rendezvények esetében is. Elkeseredetten hallom a híreket, hogy egy-egy megyei majális is rendkívül szűk körben rendeztek meg, holott korábban több százan ünnepeltek, szórakoztak együtt. Ez persze nemcsak a szakszervezetek hibája: az élet, a napi megélhetési gondok teszik visszahúzóddóvá, a köz ügyei iránt közömbössé a rendőröket. Ezért érzékeljük, hogy a jelentős megmozdulásokon, demonstrációkon elsősorban a vezetők jelennek meg – e statisztikának ugyanakkor ellentmond a tavaly őszi tiltakozásunk, amely valóban megmozgatta a Független Rendőr Szakszervezet egész tagságát.

Ezek a konkrétumok egymásnak ellentmondó következtetések levezetésére adnak alkalmat: a tagság hiteles, határozott, kemény fellépéseket vár el tőlünk a munkáltatóval szemben, ugyanakkor nem minden esetben sorakozik fel a vezetés mögé. Meggyőződésem: a gondokon csak az emberek egymáshoz való viszonya változtathat érdemben. Lépnünk kell tehát a szakszervezet, a rendőrök, a társadalom és a testület érdekében – akkor tudunk megújulni, ha változás lesz a belső motiváció téren is.

Süli Ferenc

# MI TÖRTÉNT A RÉT-EN?



A RÉT 2009. május 4-ei soros ülését dr. Sipo Gyula r. dandártábornok, az ORFK gazdasági főigazgatója vezette. Az ülésen megvitatott fontosabb kérdésekről az alábbiakban, az egyéb napirendi pontokról pedig honlapunkon ([www.frsz.hu](http://www.frsz.hu)) tájékozódhatnak Tisztelt Olvasóink. (A munkáltatói oldal álláspontját dőlt betűvel szedve jelöljük.)

## Az ORFK sem akarja felülvizsgálni a korábban elismert szakközépiskolai időt

A 2009. március 20-ai SZÉF ülésen dr. Draskovics miniszter úr a Kormány nevében garanciát vállalt arra, hogy az AB határozat nyomán nem vonják vissza a szakközépiskolai tanulmányi idővel módosított szolgálati időkről rendelkező munkáltatói intézkedéseket, tekintettel arra, hogy azok jóhiszeműen szerzett jogok. Aggodalomra adott okot azonban, hogy a napokban elterjedt hírek szerint a TB a 2009. március 6-a után nyugdíjba vonulók nyugdíját nem folyósítja, amennyiben a nyugdíjjogosító szolgálati időt csak a szakközépiskolai idő beszámításával érték el, valamint, hogy a Nyugdíjfolyósító Főigazgatóság a rendőrség nyugdíjmegállapító szervét is felszólította, hogy a szakközépiskolai éveket nem veheti figyelembe, függetlenül a munkáltató szolgálati idő igazolásától. A témát soron kívül RÉT ülésre vittük, továbbá indítványoztuk az IRÉT összehívását is. A RÉT ülésen a munkáltatói oldal hangsúlyozta az állomány megnyugtatásának szükségességét. Elmondták továbbá, hogy az AB határozat kihirdetését követően egyeztetési folyamat vette kezdetét, melynek során két megoldási lehetőség merült fel, az egyedi felülvizsgálat, és a beszámítás jogalapjának visszamenőleges megteremtése jogszabályalkotással. Az ORFK információi szerint a minisztérium az utóbbi lehetőséget támogatja, vagyis a jóhiszeműen szerzett jogok védelmének jogalkotás útján való biztosítását. A munkáltató képviselői hangsúlyozták, hogy nem kívánják felülvizsgálni a beszámítást, de a minisztérium intézkedését feltétlenül szükségesnek tartják. A minisztériumban a szakközépiskolai idő beszámításával kapcsolatban folytatott egyeztetésről külön cikkben is beszámolunk.

## A gazdasági főigazgató ígéretet tett a kifizetetlen túlórák elszámolására

Komárom-Esztergom és Hajdú-Bihar megyéből jelezték a kollégáink, hogy a bűnügyi szolgálatnál a készenlét, a közbiztonsági szakterületen pedig a csapaterős szolgálat és az akciók miatt a 150 órás túlóraszámot már május hónapban el fogja érni az állomány, és ezt a „közbiztonsági háló” elnevezésű ellenőrzés sorozat tovább fokozza. Mindezek mellett miniszter úr azon korábbi állítása sem felel meg teljes mértékben a valóságnak, mely szerint a Rendőrségben nincsenek kifizetetlen túlórák. A munkáltatói tájékoztatás szerint 2009. évre a hivatásos állomány vonatkozásában 1 ó/hó/fő túlórát keret biztosított, amely a rendőrségnek adott póttámogatással további 1 ó/hó/fővel megemelésre került, valamint ezen felül a 61 pontos Cselekvési Program- és Feladatterv keretében teljesítendő túlszolgálatok fedezete is biztosított. Az ORFK gazdasági főigazgatója fentieket az ülésen azzal egészítette ki, hogy a tavalyi év végén felmérték a többlétszolgálatok pénzbeli megváltásának helyzetét. Azok a túlórák, amiket a felmérés során a szervek jeleltek, kifizetésre kerültek. Az elmúlt időszakban azonban több szervezeti egység vonatkozásában is bebizonyosodott, hogy jelentős számú túlóra nem került pénzbeli ellentételezésre, mivel azt az alparancsnoki állomány eddig nem jelezte. Információik szerint Buda-

pesten több mint 50.000 túlóra megváltatlan. Sipo tábornok úr kijelentette, hogy az összes elmaradt túlóra kifizetésre kerül, ez azonban előre láthatóan tovább fogja csökkenteni a szociális juttatásokra rendelkezésre álló kereteket. A bejelentést örömmel fogadtuk, ugyanis az FRSZ már többször kezdeményezte az elmaradt túlórák megváltását, ugyanakkor kifejtettük, hogy az indokolást élet-szerűtlennek tartjuk: tapasztalataink szerint az alparancsnokok előljárói utasítás nélkül nem tartják vissza a lejelentést. Főigazgató úr bejelentésének ismeretében felhívjuk azon tagjainkat, akiknek 150 órát meghaladó tavalyi vagy idei többlétszolgálat nem került megváltásra, írásban jelezzék kifizetés iránti igényüket, ennek elmaradása esetén pedig jogi segítségnyújtás iránt keressék tisztségviselőinket, vagy Jogsegélyszolgálatunkat.

## Az ORFK nem tudja felgyorsítani a bérkompenzáció végrehajtását

A 2009. évi bérkompenzáció végrehajtásának állására vonatkozó kérdéseinkre adott munkáltatói tájékoztatás szerint az üdülési csekkek áprilisban a BRFK, az NNI, RRI és a Készenléti Rendőrség részére átadásra kerültek, az ORFK GEI, illetve a regionális GEI-k ellátási körébe tartozó állomány üdülési csekkjeinek megszemélyesítésére pedig intézkedtek, így az ORFK utasításban rögzített határidőig az üdülési csekkek és utalványok kioszthatók. A második ütem végrehajtásának időpontjai az FRSZ koordináció során kifejtett álláspontjával egyezően módosultak, így a feltett kérdés okafogyottá vált. A válasz első részét nem tartjuk elfogadhatónak, mivel az ORFK korábbi ígérete szerint a normában meghatározott június 30-ai határidőnél hamarabb is végre tudják hajtani az üdülési csekkek kiosztását. A második ütem határidőinek meghatározásával kapcsolatban adott válasz pedig nem felel meg a valóságnak, mivel az FRSZ által június 30-i határidővel javasolt kiosztásra a kiadott ORFK norma szerint csak szeptember 15-ig kerül sor. Továbbra is javasoltuk a határidők lerövidítését és az üdülési csekkek minél hamarabb történő kiosztását. Sipo tábornok úr válaszában elmondta, hogy a pénzügyi szervek személyi állományának leterheltsége az ORFK utasításban meghatározott határidőknél gyorsabb végrehajtást nem tesz lehetővé. (A kérdést, a problémát az IRM-ben május 5-én lezajlott egyeztetésen is felvetettük, ahol Draskovics miniszter úr ígéretet tett a folyamat felgyorsítására.)

## Ruházati utalvány helyett új tányérsapkát és egyéb egyenruhát kap az állomány

A 30.000 Ft összegű ruházati utalvány - munkavállalói oldal által szorgalmazott - május hónapban, a Hszt. szerinti ruhapénz folyósításával egyidejűleg történő kifizetésével összefüggésben az ORFK kifejtette, hogy a 30.000 Ft értékű kiegészítő ruházati utánpótlási ellátmány terhére új típusú 09. mintájú tányérsapka, sötét-kék szolgálati nyári dzseki, fehér rövid ujjú vállpántos ing és rövid ujjú vállpántos világoskék szolgálati ing kerül kiadásra. Az új sapka tekintetében szükséges közbeszerzési eljárás és a gyártás időigénye miatt az érintett egyenruhás állomány részére a termékek várhatóan 2009. október-november hónapban kerülnek kiosztásra. Felhívjuk gazdasági főigazgató úr figyelmét arra, hogy a BRDSZ, az RV és az IRM közötti, az FRSZ által következetesen elutasított, 2009. évi bérkompenzációról szóló megállapodás szerint a 30.000 Ft-os ruházati ellátmányt utalvány formájában kell biztosítani a munkáltatónak. Ezzel ellentétben kötelezően meghatározott természetbeni ellátmányt kell kiosztásra. Sipo tábornok úr az ülésen hivatkozott a Hszt. alapján lehetséges elvonásra, illetve az idei évi módosítására: ez utóbbi szerint a hivatásos állomány egyenruha

viselésére kötelezett tagja részére a miniszter az illetményalap 250 %-ának megfelelő ruhapénzen felül a kiegészítő ruházati utánpótlási ellátmányt csak természetben lehet kiadni.

### Ki kell fizetni az akciószolgálati pótlékot

Az előző RÉT ülésen a munkavállalói oldal kifogásolta, hogy az akciószolgálati pótlékot a Budapestre vezényelt állománynak nem fizették ki a teljesítés igazolás elmaradása miatt. Az ORFK tájékoztatója szerint a kifizetések elmaradásának legtöbbször az az oka, hogy az akció elrendelése nem szabályos. Az FRSZ álláspontja szerint azonban az akció esetlegesen szabálytalan elrendelése nem eshet a hivatásos állomány tagjának hátrányára, melyre reagálva gazdasági főigazgató úr az ülésen leszögezte, hogy a jogszabályi feltételeknek megfelelő szolgálatellátás esetén az akciószolgálati pótlékot ki kell fizetni.

Fentiekben túl még több, mint tucatnyi téma merült fel a RÉT ülésen: így egyebek között szó esett a fopótlással kapcsolatos költ-

ségek megtérítése és a szemüvegtérítés korlátozásának jogellenességéről, a gépjárművezetői pótlékra való jogosultság felülvizsgálásával kapcsolatos problémákról, a március 15-ei rendezvények során teljesített többletszolgálat megváltásának elmaradásáról, a határregisztrációs rendszer hibás működése miatt kellő alap nélkül indított fegyelmi eljárásokról, a szolgálati utak költségeinek megtérítéséről, az 50 és 60 évesek elismerésben részesítésének felélesztéséről; a határrendészeti kirendeltségek takarítására korábban kötött megbízási szerződések megújításának szükségességéről; a közigazgatási bírságolás hatásköri szabályai változásának illetményvonzatával (illetménykiegészítés) kapcsolatban tervezett munkáltatói intézkedésekről és a szakszervezeti egyeztetés nélkül kiadott, az állomány jogait és anyagi érdekeit is érintő rendelkezéseket tartalmazó Kutyas és Lovas Szolgálati Szabályzat felülvizsgálatáról. Mindezekről Tisztelt Olvasóink a honlapunkról letölthető 7/2009. számú főtitkári tájékoztatóból szerezhetnek részletesebb információkat.

Dr. Varga Marianna, jogász

## Ismét napirenden a hűségpénz és a szakközépiskolai idő beszámítása

Dr. Túri András rendészeti szakállamtitkár május 5-ére érdekképviseleti egyeztetésre hívta a rendőrség reprezentatív szakszervezeteit a Hszt. módosításával és a szakközépiskolai idő szolgálati időbe történő beszámításával kapcsolatos, alkotmánybíróági döntés után felmerült problémák megvitatása céljából. A meghívást az FRSZ, a BRDSZ és az RV is elfogadta, távol maradt viszont – az utóbbi időszakban nem először – a magát legharcosabb érdekvédőnek feltüntető TMRSZ. Úgy tűnik, hogy a rendőrök érdekképviselete helyett a „tettrekészek” erejét lekötötte a Jobbik Magyarországért Mozgalom Európa parlamenti képviselő-jelöltjeként jeleskedő főtitkáruk választási kampánya. Sebj, képviselet nélkül hagyott tagságuk érdekeit sajátjukként védelmezték a sokat szapult többi szakszervezetek.

Visszatérve a lényeghez, a tanácskozás során dr. Draskovics Tibor miniszter kifejtette, hogy stabilizálni szeretné a rendőrség hivatásos állományát úgy, hogy a szolgálati nyugdíjjogosultsághoz szükséges 25 évnyi szolgálati idővel rendelkezők számára 5 év további szolgálat szerződésben történő vállalása esetén havi 50 ezer forintot „hűségpénzt” folyósítanak. Az intézkedéssel véget szeretnének vetni a hosszabb szolgálati idővel rendelkező állomány nyugállományba helyezés miatti nagyarányú kiáramlásának, mivel a rendőrségnek szüksége van az érintett kollégák szakmai tapasztalataira. Ezzel egyidejűleg meg akarják szüntetni a FÜV eljárások jelenlegi rendszerében rejlő kiskapukat, melyek visszaélésre alkalmas lehetőségeket biztosítanak a korai nyugállományba vonulásra. Adminisztratív intézkedések helyett olyan megoldást keresett a minisztérium, mely érdekeltté teheti a kollégákat az állományban maradásban. A „hűségpénzre” való jogosultság szempontjából nem csak a tényleges hivatásos szolgálat idejét, hanem a Hszt. által a szolgálati időbe beszámítani rendelt egyéb szolgálati időket is figyelembe vennék. A havi 50 ezer forint összeg miniszter úr véleménye szerint körülbelül lefedné a jelenlegi keresetek és a várható szolgálati nyugdíj közötti különbözetet és az intézkedéssel érintett mintegy 4 ezer kolléga esetében kb. 25 %-os illetményemelkedést eredményezne. A minisztérium képviselői elmondták azt is, hogy a hűségpénzre jogosult állomány kb. 50-50 %-ban oszlik meg a tisztek és a tiszthelyettesek között. Kifejtették továbbá, hogy a rendőrség intranetes rendsze-



rén a mai napon indított kérdőívet már 1.100 fő töltötte ki és a válaszadók 83 %-a támogatta a hűségpénz bevezetését.

Végezetül miniszter úr leszögezte, hogy a Hszt. módosítása során – a kormány által vállalt garanciának megfelelően – biztosítani fogják, hogy az Alkotmánybíróság döntése ne befolyásolja a szakközépiskolai idő beszámításával szerzett szolgálati nyugdíjra való jogosultságot és a nyugdíj folyósítását sem.

Válaszunkban kifejtettük, hogy a „hűségpénz” tervezett összegét az állomány megtartásához kevésnek, az 5 éves szolgálatvállalást pedig túl hosszú időnek tartjuk, amit a kollégák véleményünk szerint nem fognak vállalni. A FÜV eljárás szabályainak szigorításával az FRSZ nem ért egyet, mivel a hivatásos szolgálatra való egészségi alkalmasság elbírálása orvos szakmai kérdés. A FÜV eljárás intézménye évtizedek óta létezik, az állomány azonban korábban mégsem menekült egészségi okok miatt nyugállományba. Felhívtuk miniszter úr figyelmét arra is, hogy a Hszt. hatálybalépése óta eltelt időben lényegében minden olyan kedvezményt megvonnak a hivatásos állománytól, amiért az egyénnek megérte az élete kockáztatásával is járó rendőri szolgálatot vállalni. Az FRSZ kimutatása szerint összesen 21 ponton módosították az állomány számára hátrányosan a szolgálati jogviszonyra vonatkozó szabályokat. Lényegében már minden kedvezményt elvettek, csak a teljes összegű „táppénz,” a FÜV eljárás és a szolgálati nyugdíj maradt változatlanul. Kezdeményeztük továbbá, hogy a hűségpénzre való jogosultságot ne csak a rendőrség, hanem a büntetés-végrehajtási szervek állományára is terjessze ki a minisztérium, hiszen a börtönökben dolgozó kollégáink életük java részét – a bűnözőkhöz hasonlóan – rács mögött töltik, csak ők a másik oldalon állnak. Az ezzel járó pszichikai és fizikai megterhelést pedig náluk is indokolt ellentételezni. Kifejtettük továbbá, hogy részletes álláspontunkat a jogszabály-tervezetek ismeretében kívánjuk ismertetni, ezért kértük, hogy a normatervezeteket a minisztérium bocsássa rendelkezésünkre.

A jogszabály-tervezetek ismeretében saját fórumainkon keresztül ki fogjuk kérni tagságunk véleményét és a Hszt. módosításával kapcsolatos végleges álláspontunkat annak ismeretében fogjuk kialakítani. Tisztelt Olvasóink figyelmét felhívjuk, hogy az egyeztetések eredményeiről honlapunkról naprakész információkat szerezhetnek.

Pongó Géza, főtitkár



**ATLANTIKA BY NIGHT**  
ÉJSZAKAI FÜRDŐZÉS  
ÉS  
COCTAIL BÁR

**NYITVA:**  
Péntek - Szombat - Vasárnap  
éjszaka  
20 órától 23 óráig

**NUOVA-ATLANTIKA KFT.**  
Vásárosnamény-Gergyőingonyva Gulácsí u. 56.  
Tel: 06-45/570-112 Tel/fax: 06-45/472-553  
E-mail: atlantikus@freemail.hu

Egész napos programokkal várjuk!  
**PAPAGÁJSHOW**

14 órától

Kétóránként  
 **hullámvérés!**  
**Shutten csúszda**

Magyarországon  
egyedül csak itt:

**67 km/h**

sebességgel csúszhat!

**FÓKASHOW**

12 és 16 órától

Sziazzatok! A nevem Oszkár!  
Öltsétek mindenkit az  
Atlantika Vízvidámparkban!

**NYITVA:**

Hétfőtől vasárnapig 9 órától 18,30 óráig  
Játékok nyitvatartása: 10 órától 18 óráig

**NYITÁS: MÁJUS 30-án!**



- 1. BEJÁRAT
- 2. KÖNYVTÁR
- 3. KÖNYVTÁR
- 4. KÖNYVTÁR
- 5. KÖNYVTÁR
- 6. KÖNYVTÁR
- 7. KÖNYVTÁR
- 8. KÖNYVTÁR
- 9. KÖNYVTÁR
- 10. KÖNYVTÁR
- 11. KÖNYVTÁR
- 12. KÖNYVTÁR
- 13. KÖNYVTÁR
- 14. KÖNYVTÁR
- 15. KÖNYVTÁR
- 16. KÖNYVTÁR
- 17. KÖNYVTÁR
- 18. KÖNYVTÁR
- 19. KÖNYVTÁR
- 20. KÖNYVTÁR
- 21. KÖNYVTÁR
- 22. KÖNYVTÁR
- 23. KÖNYVTÁR
- 24. KÖNYVTÁR
- 25. KÖNYVTÁR
- 26. KÖNYVTÁR
- 27. KÖNYVTÁR
- 28. KÖNYVTÁR
- 29. KÖNYVTÁR
- 30. KÖNYVTÁR
- 31. KÖNYVTÁR
- 32. KÖNYVTÁR
- 33. KÖNYVTÁR
- 34. KÖNYVTÁR
- 35. KÖNYVTÁR
- 36. KÖNYVTÁR
- 37. KÖNYVTÁR
- 38. KÖNYVTÁR
- 39. KÖNYVTÁR
- 40. KÖNYVTÁR
- 41. KÖNYVTÁR
- 42. KÖNYVTÁR
- 43. KÖNYVTÁR
- 44. KÖNYVTÁR
- 45. KÖNYVTÁR
- 46. KÖNYVTÁR
- 47. KÖNYVTÁR
- 48. KÖNYVTÁR
- 49. KÖNYVTÁR
- 50. KÖNYVTÁR
- 51. KÖNYVTÁR
- 52. KÖNYVTÁR
- 53. KÖNYVTÁR
- 54. KÖNYVTÁR
- 55. KÖNYVTÁR
- 56. KÖNYVTÁR
- 57. KÖNYVTÁR
- 58. KÖNYVTÁR
- 59. KÖNYVTÁR
- 60. KÖNYVTÁR
- 61. KÖNYVTÁR
- 62. KÖNYVTÁR
- 63. KÖNYVTÁR
- 64. KÖNYVTÁR
- 65. KÖNYVTÁR
- 66. KÖNYVTÁR
- 67. KÖNYVTÁR
- 68. KÖNYVTÁR
- 69. KÖNYVTÁR
- 70. KÖNYVTÁR
- 71. KÖNYVTÁR
- 72. KÖNYVTÁR
- 73. KÖNYVTÁR
- 74. KÖNYVTÁR
- 75. KÖNYVTÁR
- 76. KÖNYVTÁR
- 77. KÖNYVTÁR
- 78. KÖNYVTÁR
- 79. KÖNYVTÁR
- 80. KÖNYVTÁR
- 81. KÖNYVTÁR
- 82. KÖNYVTÁR
- 83. KÖNYVTÁR
- 84. KÖNYVTÁR
- 85. KÖNYVTÁR
- 86. KÖNYVTÁR
- 87. KÖNYVTÁR
- 88. KÖNYVTÁR
- 89. KÖNYVTÁR
- 90. KÖNYVTÁR
- 91. KÖNYVTÁR
- 92. KÖNYVTÁR
- 93. KÖNYVTÁR
- 94. KÖNYVTÁR
- 95. KÖNYVTÁR
- 96. KÖNYVTÁR
- 97. KÖNYVTÁR
- 98. KÖNYVTÁR
- 99. KÖNYVTÁR
- 100. KÖNYVTÁR

# Találkozás és megállapodás a „HONVÉD” nyugdíjpénztár vezetőjével

Szenes Zoltánt, a Honvéd Önkéntes és Magánnyugdíjpénztár ügyvezető igazgatóját fogadta a közelmúltban Pongó Géza, a Független Rendőr Szakszervezet főtitkára. A találkozón különös hangsúlyt kapott a közös pontok keresése, melyek természetesen egybeesnek a tagság érdekeivel is. Szenes Zoltán jelen volt az ügyvezetői munka-értekezleten is, ahol az FRSZ irányítói előtt ismertette a pénzügyi szervezet eredményeit, üzleti stratégiáját, s felhívta a tagtoborzás szükségességére a szakszervezet prominens képviselőinek figyelmét. Előadásából megtudhattuk, hogy a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete öt- és tízéves statisztikái szerint a „HONVÉD” a fegyveresek által leggyakrabban választott pénztárak élvonalába tartozik, az egy főre jutó vagyon tekintetében pe-



dig az első között szerepel. Itt a legalacsonyabb a működési költség, azaz a befizetett összegek legkisebb hányadát használják a szervezet fenntartására – hozamok tekintetében pedig kiállja az összehasonlítás próbáját a nagy pénzügyi intézményekkel is. E tények ismeretében érthető, hogy a PFÁSZ a nagy hatású pénztárak közé sorolta, a legjobbakat tömörítő Stabilitás Pénztárszövetség pedig tagjai körébe hívta.

A tájékoztató után Pongó Géza és Szenes Zoltán együttműködési megállapodást látott

el kézjegyével. A dokumentum rögzíti, hogy az FRSZ aktívan kiveszi részét a „HONVÉD” által májusban indítandó tagszerzési kampányból – ennek keretében a pénzügyi intézmény munkatársai a jövőben jelen lesznek az FRSZ rendezvényein.

## Kitört a FRÁSZ

... a pénzügyek világában...

Eljött az idő, amikor a gazdasági realitásoktól elszakadó, az egoizmusnak és kapzsiságnak teret adó időszak után egy hirtelen váltással visszatér a józan gondolkodás és cselekvés kora, ami természetesen együtt jár társadalmi méretű és világgazdasági átrendeződéssel. Mindannyian érintettek vagyunk kisebb-nagyobb mértékben. De a munka mellett ne feledkezzünk el a pihenésről, vakációról, hiszen:

„Navigare necesse est!”

azaz – **hajózni szükséges** – kifejezi már a római korban is érvényes igazságot, amely a tengeri kereskedelem és szállítások fontosságát hangsúlyozza. De ha már szemmel nézzük, akkor talán a pihenés, nyaralás szükségességét is.

Az **Európai Utazási Biztosító Zrt.**-vel kötött megállapodásunk értelmében **tagjaink 15% kedvezménnyel** köthetik meg külföldi, vagy akár belföldi utakra utasbiztosításukat. Honlapunkon ([www.frsz.hu](http://www.frsz.hu)) elhelyeztük a biztosító linkjét, így akár otthonról kényelmesen gondoskodhatunk családunk utazás közbeni védelméről. Regisztrálás után néhány perc alatt online módon – bankkártyás fizetéssel – megköthetjük a biztosítást. A regisztrálásra, azaz ügyfélazonosításra PSZÁF előírás miatt van szükség.

A szolgáltatási és árlista a Tagság előnyei/Kedvezmények menüből érhetőek el az [frsz.hu-n](http://frsz.hu-n).

Hamarosan itt a nyár, nyaraljatok, pihenjeteK FRSZ kedvezménnyel!



**EUB**  
EURÓPAI UTAZÁSI BIZTOSÍTÓ ZRT.  
A VILÁGASZÓLÓ BIZTOSÍTÁRS

1132 Budapest, Váci út 36–38. Tel.: 452-3580, Fax: 452-3312 [www.eub.hu](http://www.eub.hu) [www.utasbiztositas.hu](http://www.utasbiztositas.hu)

# Figyelem: levél jön!

## KÖZÖS ÉRDEKEK MENTÉN...

A „HONVÉD” Nyugdíjpénztár nagy hangsúlyt fektet arra, hogy szoros együttműködést alakítson ki a munkáltató szervezetekkel, s igyekezzon rajtuk keresztül is megszólítani a potenciális tagságot. Most örömmel számolhatunk be róla, hogy szorosabb és konkrétabb együttműködés alakult ki a Rendőrséggel is.

Ennek keretében tartozik, hogy a képző intézményekkel rendszeresebbé válik az együttműködés, ami azt jelenti, hogy a pénztár képviselői az eddigénél is több alkalmat ragadhatnak meg a pályakezdők, a hallgatók rendszeres megszólítására. Ez konkrétan azt jelenti, hogy ezekben az intézményekben rendre megjelennek a pénztár munkatársai, hogy tájékoztatót tartsanak a „mi pénztárunk” előnyeiről.

Az együttműködés másik fontos területe, hogy a „HONVÉD” lehetőséget kap a munkahelyi megbízotti rendszer kiépítésére és működtetésére az ORFK alárendeltségébe működő szervezeti egységeknél. Ennek szellemében egyre több helyen tevékenykednek majd olyan önként jelentkező rendőr kollégák, akik saját tagságuk előnyeit kommunikálva segítenek társaiknak helyes döntést hozni a pénztári belépés, illetve átlépés ügyében.

Erősödik az együttműködés abban a tekintetben is, hogy a pénztár tagszervezési munkatársai még szélesebb lehetőségeket kapnak arra, hogy a különböző szintű vezetői értekezleteken tájékoztatókat tartsanak azoknak a rendőri vezetőknek, akik információkat tovább adhatják az alárendeltségükbe tartozóknak.

Megállapodás született arról is, hogy a pénztár a rendőrségi belső intranet lehetőségeit felhasználva rendszeres információkat juttasson el a rendőr kollégáknak, illetve nyomtatott információs anyagokat terjesszen az egyes szervezeti egységeknél.

Ezek nagyon fontos lépések annak érdekében, hogy a rendőrök megfelelő információk birtokában választhassák ki azt a pénztárt, amely leginkább *szolgálja és védi* az érdekeiket.

Végül, hogy a megszólítás minél személyesebb legyen, júniusban az ORFK és alárendeltjei teljes személyi állománya DM-levelet kap majd kézhez a rendőri és pénztári vezetők közös aláírásával, amelyhez a magánpénztári ág belépési nyilatkozatát is csatolják.

A pénztár ezúton is kéri a rendőrség állományába tartozókat, hogy olvassák el figyelmesen a levelet, mérlegeljék a felsorolt tényeket, amelyek biztosan meggyőzik a ma még ingadozókat, hogy a biztonsági ágazat pénztárához tartozás mindannyiunk közös érdeke. Különösen fontos a belépés a pályakezdők számára, hiszen nekik kötelező a választás. A harminc év alattiak, akik még nem tagjai egyetlen magán-nyugdíjpénztárnak sem, élhetnek a belépést lehetővé tevő jogszabályi lehetőséggel. Akik pedig más magánpénztár tagjai, azoknak is érdemes összehasonlítaniuk jelenlegi pénztárukat a „HONVÉD”-del. Az eredmények összevetése után aligha marad kétely, hogy megéri kitölteni és a pénztár címére visszaküldeni az átlépési nyilatkozatot...

Zs. I.

## „HONVÉD” Nyugdíjpénztár

[www.hnyp.hu](http://www.hnyp.hu)



- Vegyen részt tájékoztatóinkon!
- Olvassa híreinket a rendőrségi intraneten!
- Forduljon kérdéseivel pénztári megbízottainkhoz!
- Tájékozódjon honlapunkon!
- Olvassa el DM-levelünket!
- Töltse ki és juttassa vissza a belépési nyilatkozatokat!



1135 Bp., Aba u. 4. Levelezési cím: 1438 Bp., Pf.: 444  
 Tel.: 329-6651, 329-7010. Fax: 288-0448.  
 HM: 269-37, 269-77, 268-79. BM: 36-124, 36-221.  
 Mobil: 06-30-749-9980, 06-30-749-9981.

## Pénzügyi érdekeiket szolgáljuk és védjük!

# Időutazás – motorral

## BORSODI RANDEVÚ JÚNIUS VÉGÉN

A résztvevők egyértelműen az elmúlt év programjának minősítésként az első alkalommal megrendezett FRSZ motoros találkozót – a visszajelzés öröndetes, ám abban is bízunk, hogy valamennyi szakszervezeti esemény hasonló fogadtatásra talál tagjaink körében. S ha már a siker ennyire egyértelmű, a folytatás is logikusnak tűnik.

A Független Rendőr Szakszervezet Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Elnöksége idén június 19-21. között rendezi meg a Motorozó Rendőrök Országos Camping Találkozóját Miskolcon. Az előkészítés kezdő fázisán már túlléptek a szervezők – Balázs Sándor megyei elnök vezetésével bejárták a tervezett útvonalat, egyeztettek a fogadó műemlékek vezetőivel, s az is természetes, hogy a pihenő- és étkezőhelyek is kurióznak számítanak majd. Az FRSZ helyi aktivistái idén is valóságos időutazásra hívják a közösségi motorozást, a magyar történelmi és építészeti múlt iránt érdeklődőket.

- Tavalgy megyénk középkori várait látogattuk meg, idén folytatjuk az „időutazást”, a XVI-XVIII. századi kastélyokat látogatjuk meg. Motorosok és olyan, csoportos kirándulásokat kedvelő baráti társaságok jelentkezését várjuk, akik szeretnék megismerni megyénk festői tájait, kastélyait, szeretik a technikát és örömmel veszik, ha elvárásolja őket egy gyönyörű környezet - természetesen autóval érkező családok is csatlakozhatnak hozzánk.

A tervezett program szerint június 19-én 12 órától 16 óráig beérkezés, regisztráció és sátorverés vár a kollégákra, de a magassabb komfortfokozatot kedvelő, kényelmesebb barátaink részére a szálláshelyek listáját – a szükséges információkkal - rendelkezésükre bocsátjuk. A megnyitót 17 órától tervezzük, amit vacsora követ, majd buli zárja a programot.

Másnap reggel – az éjszaka hosszúságától függően szinte hajnalban - kilenc órakor kezdődik a motoros túra. Az elmúlt évi a lillafüredi Palotaszállónál fejeződött be, s most itt lesz az első állomás. Ezután Ómassát érintve, a Bükkön áthaladva, a Bán völgyén keresztül jutunk el a Lázberci víztározóhoz. Utunkat folytatva a dubicsányi Vay- és a putnoki Serényi kastélyokat látogatjuk meg. Éhségünket az aggteleki Cseppkő Szállóban csillapítjuk: a kor és a hely szellemének megfelelően fácán és vaddisznó kerül itt terítékre. A reneszansz ebéd után elindulunk a tornanádaskai Hadik kastélyba, onnan pedig a krasznokvajdai Stholtz kúriához hajtunk. Végezetül a rakacai tó érintésével Edelényben meglátogatjuk a Coburg kastélyt és visszaindulunk Miskolcra. A túra hossza a tavalynál mintegy száz kilométerrel rövidebb, összesen nem haladja meg a kétszázötven kilométert. A táj és az út nem csak romantikus lesz, hanem „nemzetközi” is, hiszen egy-egy előzésnél már áttérünk Szlovákia területére. A remélhetőleg felejthetetlen kirándulást - vacsora után - élő koncerttel koronázzuk meg.

Akik a túrán nem vesznek részt, azok sem maradnak program nélkül. A délelőtti folyamán rendezzük meg a már hagyományos családi-gyermeknapit rendezvényünket, ahol sok program közül választhatnak a résztvevők. Ügyességi versenyek, lovagi torna, ugráló vár várja a kicsiket és a felnőtteket egyaránt.

Fontos információ még, hogy június 20-án és 21-én reggelizésre biztosítunk lehetőséget, további szervezett programot azonban nem tervezünk - tájékoztatott a motoros találkozó várható eseményeiről Balázs Sándor, az FRSZ megyei elnöke.

A túra tervezett állomáshelyeinek képei megtalálhatók az FRSZ honlapján a „Motoros találkozó 2009.” programhelyen.

### A részvételi díj:

- előzetes jelentkezés és a mellékelt számlaszámra történő befizetés esetén:

- FRSZ tagok számára: 2.500,- Ft/fő
- FRSZ tagsággal nem rendelkezők számára: 5.000,- Ft/fő

- a helyszínen történő regisztráció és befizetés esetén:

- FRSZ tagok számára: 3.000,- Ft/fő
- FRSZ tagsággal nem rendelkezők számára: 6.000,- Ft/fő

14 éven aluli gyermek számára a részvétel térítésmentes.

A részvételi díjakat a Tokaj és Vidéke Takarékszövetkezet 56100048-13800006 számú számlaszámára kérjük befizetni, a megjegyzés rovatban feltüntetve: „FRSZ Motorozó Rendőrök II. Országos Campingtalálkozója.”

Előzetes helyfoglalás esetén a jelentkezési lapot és a részvételi díj befizetését igazoló postai csekk másolatát, az FRSZ B.A.Z. megyei elnöksége számára kell megküldeni: futárpostával, vagy postai úton a B.A.Z. megyei Rendőr-főkapitányság 3501 Miskolc, Zsolcai kapu 32.; Pf.161. címre vagy telefaxon a 03-31/22-89 számra.



## Üstökösként Európába: a Jobbik listáján az egyik rendőri szakszervezet főtitkára



A kínálat bősége: a magyar nemzet legfelkészültebb fiai és honleányai készen állnak arra, hogy 2009. június 7-én meghódítsák Brüsszelt, elfoglalják helyüket az Európai Parlamentben. A pártok listáinak böngészésekor

örömmel fedezünk fel ismerős neveket, s nincs kétségünk afelől, hogy valamennyien méltóak hazánk képviseletére.

A honi közéletben megszokott, hogy az érdekvédelmi szervezetekben „kimagasló teljesítményt” nyújtó vezetőket a politikai pártok is „behálózják”, s mintegy lobogóként tartják őket a választópolgárok elé. Mindezek ellenére meglepetéssel olvastuk az Országos Választási Iroda honlapján, hogy – eddigi közéleti szereplése elismeréseként – a Rendőrség egyik reprezentatív szakszervezetének irányítója is felkerült a listára. Pártlistára természetesen, hiszen e szervezet alapszabályában már korábban deklarálta: vállalkozni és mozgalmaktól függetlenül kíván tagjai érdekében tevékenykedni – harcosan, tette készen. Abban bízunk, hogy ez a lendület június 8-a után is érzékelhető lesz, és sikerül a magyar tempót a kissé eltunyult unióba exportálni. Az is előfordulhat

azonban, hogy a hónap végére már közel kéttucatnyi frakcióra hull szét a huszonkét fős delegáció, s az sem kizárt, hogy üstökösünk hamarosan feloszlata az Európai Szakszervezeti Szövetséget, majd tette készen lemondásra szólítja fel Barroso elnököt – az igazságosság, a béke és az együttműködés érdekében. Aki véletlenül nem ismert rá hősünkre, az tájékozódjon az érintett szakszervezet helyi tisztségviselőinél, vagy keresse fel az Országos Választási Iroda honlapját!

Pongó Géza, főtitkár

Utóirat: fenti cikk megjelenését követően az Országos Rendőr-főkapitányság vezetője nyílt levéllel fordult a Tettekre Kész Magyar Rendőrség Szakszervezetének főtitkárához, melyben felhívta Szima Judit főtitkár figyelmét, hogy: „a Rendőrség hivatásos állományának érdekképviseletére létrejött szervezetet képviselőjeként történő megnyilatkozásai során tartózkodnia kell bármiféle politikai jellegű megnyilatkozástól, és különös felelősséget visel abban a tekintetben, hogy az érdekképviselet szervezetük által képviselt hivatásos állományú rendőrökkel összefüggésben ne merülhessen fel a bármilyen irányú politikai elfogultság vádja.” Az SZDSZ a történetek megismerése érdekében vizsgálatot kezdeményezett Draskovics Tibor igazságügyi és rendészeti miniszternél. „Az SZDSZ szeretné tudni, hogyan lehetséges az, hogy egy rendőri szakszervezet keretein belül dolgozzon egy szélsőjobboldali, alkotmányellenes politikát felvállaló szervezet politikusa.” Dr. Bence József r. altábornagy nyílt levele és az SZDSZ miniszterhez intézett kérdései az FRSZ honlapján olvashatóak.

v.f.

## Így is lehet!

### EGY KISVÁROS NAGY ERŐFESZÍTÉSEI A RENDŐRKAPITÁNYSÁG MEGSEGÍTÉSÉRE

Jó néhány éve már, hogy a rendőrség létszámhiánnyal küszködik. Ezen az egyesek által olyannyira várt integráció sem segített. Sőt, azt látjuk, hogy azóta ezen a területen még rosszabb lett helyzet. Azt is tudjuk, hogy „Magyarországon két állampolgár van: budapesti és vidéki”. Láttunk néhány fáradt ötletet a kialakult létszámhiány orvoslására.

Elsősorban minden központi és kormányzati szinten a budapesti létszámhiányon igyekeznek segíteni. A minisztérium (a Kormánnyal a háta mögött) igyekszik székesfővárosunkban megtartani az erőből Budapestre helyezett, frissen kibocsátott kollégákat. A központi költségvetésből - a vidéki rendőrök hátrányára – elkülönített keretből, havi bontásban segíti a fővárosban továbbszolgálatot vállaló rendőrök lakáshoz jutását. Persze, ha megfelel a szigorú feltételeknek. Nem herdáljuk ám csak úgy az állambácsi pénzt!

Ennek hatására hatalmas létszámú kolléga vállalta, hogy a budapesti szolgálat fejében letelepszik a „nagyfaluban”. Egészen pontosan 21 fő. Természetesen a budapesti kerületi önkormányzatok a fővároshoz hasonlóan nem tudnak a költségvetésükből egyetlen fillért sem elkülöníteni arra, hogy minél több rendőr telepedjen le a területükön. Ezen senki sem csodálkozik, hiszen, mint - ahogy a híradásokból halljuk - az új metróvonallal kapcsolatos költségek nagymértékben megemelkedtek.

Természetes, hogy a tömegközlekedés fontos. Fontosabb, még annál is, hogy nyugalom és rend legyen Budapesten. Az ORFK majd megoldja. Ha másképp nem, akkor a vidéki települések kárára. Elvonunk létszámot a már amúgy is leterhelt vidékiektől. Ott nem számít, ha kevés a rendőr. A sok felrendelés hatására már szinte pestinek érzik magukat a kollégák. Lassan nagyobb személy-, és helyismerettel rendelkeznek Budapesten, mint saját lakhelyükön. Talán ez által megszeretik a fővárosi életet, és önként vállalnak szolgálatot Budapesten.

A tapasztalat az, hogy az erőből Budapestre helyezett rendőrök igyekeznek minél gyorsabban megszabadulni a kellemetlen szolgáltatástól, és az igazi lakóhelyükhöz, szülőföldjükhöz közelebb szeretnének „Szolgálni és védeni”. Merthogy létszámhiány ott is van.

Csak a vidék nem ordít olyan harsányan, mint a nagyfalu, hogy kevés a rendőr.

Igaz, hogy ott tesznek is azért, hogy ez a helyzet megváltozzon. A területi és helyi rendőri vezetők, összefogva, az önkormányzatokkal igyekeznek kedvező lehetőségeket teremteni a letelepedéshez.

Élő példa Ózd Város Önkormányzata, mely érezve a helyi kapitányság rossz létszámhelyzetét, a romló közhangulatot, az amúgy is szűkös költségvetéséből igyekszik támogatni az Ózdon letelepedni, és családot alapítani akaró rendőröket. A közelmúltban hoztak egy rendeletet, melynek célja vissza nem térítendő pénzbeli támogatással elősegíteni a Rendőrség hivatásos állományú tagjai számára lakás vásárlását, építését Ózdon, amennyiben a lakásban fele részben tulajdonjogot szereznek, illetve támogatni a már meglévő lakás bővítését, felújítását, a meglévő lakáson fennálló hiteltartozás csökkentését. A támogatás mértéke építéshez, vásárláshoz 1 millió forint, bővítésre, felújításra, a már meglévő hiteltartozás csökkentésére 500 ezer forint. A vissza nem térítendő támogatás iránti igényeket a rendőrkapitányságon nyújthatják be azok, akik vállalják, hogy a támogatási szerződés megkötésétől számított 5 éven át az ózdi rendőrkapitányság hivatásos állományában teljesítsenek szolgálatot.

Sokan gondolhatják, hogy a „fekete város” nem igazán csábító az ajánlat ellenére sem. Igen. Fekete várost írtam le, és nem a lakossági összetétel miatt. Vagyunk még néhányan, akik visszaemlékeznek az általános iskolás földrajz tanulmányukra. A tankönyvünkben volt Ózd fekete városnak nevezve. Sőt, még egy fekete-fehér kép is volt, amellyel alátámasztották ezt a megállapítást. Nevezetesen szocialista nehézziparunk egyik fellegvára volt akkoriban Ózd. A város közepén álló kohászat ontotta a füstöt és a kormot a levegőbe. A leülepedő koromszemcsék „színezték” feketére a háztetőket - innen nyerte az elnevezését. Aki ma ellátogat a városba, az már nem ezt tapasztalja. Szépül az egykori kohászváros.

Az érdeklődők a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Rendőr-főkapitányság honlapján megtalálhatják azokat a beosztásokat, amelyeket szeretne betölteni a kapitányság.

Demján Zsolt, régióelnök

# „Ne feledd: csak a hazugság üvöltöz!” (Vavyan Fable)

## - AVAGY SAVANYÚ A SZÓLÓ A TETTREKÉSZEKNEK -

A Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács 2009. április 6-ai ülésén főtitkár-helyettesünk kifejtette: az FRSZ elfogadhatatlannak tartja, hogy a rendőrségen működő szakszervezet, amelyik a RÉT ügyrendjét magára nézve kötelezőnek elfogadni nem hajlandó, a RÉT munkájában aktívan résztvevő szakszervezetek által feltett kérdésekre vonatkozó írásbeli munkáltatói válaszokat a problémát felvető szakszervezetekkel egyidejűleg kapja meg. Természetesen a társszakszervezet nem kívántuk az információktól elzárni, azt azonban nem tudjuk elfogadni, hogy honlapján keresztül elsőként tájékoztassa az állományt azon problémákról, amelyek feltárásában és megoldásában a RÉT keretei között nem hajlandó együttműködni. Mindezek alapján javasoltuk, hogy nevezett szakszervezet csak a RÉT ülés kezdetén kapja kézhez az írásbeli munkáltatói válaszokat. Kezdeményezésünkkel a BDRSZ és az RV képviselői is egyetértettek, és azt a munkáltatói oldal is elfogadta.



A szóban forgó szakszervezet természetesen a Tettrekész Magyar Rendőrség Szakszervezete nevet viselő, magát „érdekképviselőnek” nevező szervezet, mely az FRSZ kezdeményezésén felháborodva honlapján a védjegyét képező stílusban már másnap reggel reagált a történetekre. Véleményüket ugyan a helyszínen is kifejtették volna, a TMRSZ irodavezetője és jogásza azonban néma csendben ülte végig a tanácskozást. Ott helyben nem emeltek kifogást, talán azért, mert Zala megyei kollégáikhoz hasonlóan Szima asszony távollétében nem nyilatkozhatnak? Ez azonban már belügy, amibe nem akarunk beavatkozni, a valóság elferdítése ellen azonban fel kell emelnünk szavunkat! Lássuk hát a dolgok hiteles történetét!

Az ORFK vezetése tavaly decemberben meghívta a TMRSZ képviselőit, hogy teljes jogú tagként, tanácskozási joggal vegyenek részt a Rendőrség legmagasabb érdekegyeztető fórumának ülésén. A felkérést Szima Judit főtitkár visszautasította, így a RÉT munkájában érdemben azóta sem vesznek részt. Sem írásbeli, sem szóbeli kérdéseket nem terjesztenek elő, napirendi javaslatlaltal nem élnek, egyes képviselőik ugyan megjelennek az üléseken, de ott még észrevételt sem tesznek a tárgyaló témákkal kapcsolatban. A szavakban oly hangos TMRSZ az elmúlt időszakban egyetlen egy kérdés megvitatását sem kezdeményezte a RÉT ülésein, holott ezt számára senki sem tiltotta meg. Lehet, hogy azért, mert az állomány képviselőitől fontosabb ügyekkel vannak elfoglalva? Vagy Szima Judit főtitkár szakszervezeti központként funkcionáló lakása túl messze van a Teve utcától? Ez azonban nem lehet valós akadály, hiszen harcos érdekvédőként azt már kivívta - vagy az ő szóhasználatával „kimutyizta” - magának, hogy magánlakásába bevezessék a BM vonalat, melyről egyszerűen elküldhetné kérdéseit. Ezt azonban nem teszi, mivel nyilván egyszerűen a többi szakszervezet által feltárt problémákkal és az azokra adott válaszokkal kampányolni, saját eredményként feltüntetni azt, melynek

érdekében a kisujjukat sem mozdították! Ezt nevezi a TMRSZ folyamatos és naprakész tájékoztatásnak!

Az ORFK az együttműködés visszautasítása és ilyen irányú jogszabályi kötelezettség nélkül is minden ülés előtt megküldte számukra a másik három szakszervezet által feltett kérdésekre írásban adott munkáltatói válaszokat. Azokat a válaszokat, melyeket a RÉT üléseken a munkáltató a szakszervezetek észrevételeinek hatására már több esetben is pontosított, vagy éppen a munkavállalók számára kedvezően módosított. Ezért is alakult ki az a szokás, hogy a tanácskozás befejezése előtt egyik fél sem publikálja a szakértői anyagokat. Ezt a szokást rugta fel, immár nem első alkalommal a TMRSZ. Az írott és íratlan szabályok betartására a RÉT februári ülésén már felhívtuk a TMRSZ jogászának figyelmét, mint utólag kiderült - hasztalanul. Ezen persze nem csodálkozunk az, aki tudja, miként tette lehetetlenné közel egy éven át a TMRSZ az ORFK szociális bizottságának működését, vagy miként hátráltatta Szima Judit tavaly decemberben a Szolgálati Jogviszonyban Állók Érdekegyeztető Fórumának ülésén a kormányvaló bértárgyalások megkezdését azzal, hogy azon fórum ügyrendjét sem volt hajlandó elfogadni.

Végezetül a tényszerűség kedvéért az alábbiakra hívjuk fel a TMRSZ és tagsága figyelmét:

1) Az FRSZ nem kezdeményezte, hogy az ORFK zárja el a TMRSZ-t a RÉT ülésen megtárgyalandó közérdekű adatoktól. Ezzel szemben a valóságban azt indítványoztuk, hogy az a szakszervezet, amelyik a RÉT ügyrendjét magára nézve kötelezőnek nem fogadja el és az ülés előtt nem terjeszt elő egyetlen kérdést sem, csak a tanácskozás kezdetekor kapja meg a munkáltató más szakszervezetek által feltett kérdésekre adott írásbeli válaszait.

2) Az FRSZ a Rendőrség egyetlen munkavállalójától sem zár el egyetlen közérdekű információt sem. Honlapunkat és FRÁSZ című újságunkat olvasva erről bárki meggyőződhet. Tegye ezt a TMRSZ is, legyen részt aktívan a RÉT munkájában és tájékoztassa elsőként tagságát az általa felvetett kérdésekről. De tájékoztassa a munkavállalókat arról is, hogy a TMRSZ tagjai ingyenesen hirdett perbeli képviseletét a magyar szakszervezeti mozgalomban egyedülálló módon 3 éves hűségnyilatkozathoz és 10 %-os sikerdíjhoz köti. Aki pedig a végén a bíróság által megítélt illetményből nem hajlandó fizetni a TMRSZ kasszába, annak bírósági pert akasztanak a nyakába.

3) Végezetül az FRSZ semmit nem kíván „mutyiban” megtárgyalni az ORFK-val, ahogy ezt eddig sem tette. Amennyiben a TMRSZ ezzel ellentétes bizonyítékkal rendelkezik, tegye közzé bármely fórumon, ellenkező esetben tisztségviselőik hagyjanak fel az alaptalan rágalmozással! Ennek hiányában kénytelenek leszünk jogi úton elégtételt venni.

Pongó Géza, főtitkár

## Tiltakozunk a közép-dunántúli régió főkapitányainak tervezett jogsértései ellen!

Miközben az új kormány programjában a rendőrség megerősítését ígéri, a közép-dunántúli régió főkapitányai olyan együttes intézkedés kiadására készülnek, melyben szinte az összes, alanyi jogon járó szociális és egyéb, béren kívüli juttatást a jogszabályi rendelkezések figyelmen kívül hagyásával korlátoznák. Az intézkedés-tervezet, bár címe szerint a juttatások, költségtérítések rendjét kívánja szabályozni, azt oly módon teszi, hogy megvonja, illetve korlátozza azokat - a legtöbb esetben jogalap nélkül. Természetesen arról nem tesz említést a normatervezet, hogy a korlátozások meddig lesznek hatályban, de a tapasztalatok azt mu-



tatják, hogy ami egyszer megvonásra kerül, azt vissza már nem adja senki. Vegyük csak a 13. havi illetményt, igaz azt nem a rendőrség, hanem a Kormány vonta meg, de ez nem ad okot az optimizmusra. A véleményezésre megküldött intézkedéstervezetben jogászaink több mint egy tucatnyi jogsértő rendelkezést találtak, ezért az FRSZ a norma kiadása ellen a leghatározottabban tiltakozik és minden rendelkezésre álló jogi eszközt igénybe fog venni a hatálybalépés megakadályozása érdekében! Részletek az FRSZ honlapján.

dr. Varga Marianna, jogász

## Gaskó István: az érdekérvényesítésnél számítunk az FRSZ aktivitására is

A Bajnai-csomag legsúlyosabb következményeinek elhárítása most a Liga aktuális, sürgős feladata – nyilatkozta lapunknak Gaskó István, a konföderáció elnöke. A szakszervezeti vezető azonban nem csak kritikát fogalmazott meg a tervezett kormányzati lépésekkel szemben, hanem alternatív programot is felmutatott. Mindezek végrehajtására azonban vajmi kevés a fogadókészség a kabinetben belül, hiszen május elején a Parlament már több törvénytervezetet elfogadott, szentesítve ezzel az újabb kormányzati megszorító programot.



- A Liga hónapok óta hangsúlyozza, hogy a deklarált gazdaságpolitikai, egyensúlyteremtő lépések példátlan módon sújtják a dolgozókat, a munkavállalókat – hatásuk alól senki nem tudja kivonni magát. Az egyik legégetőbb gondot a lakáshoz jutás feltételeinek rombolásában látom. A szocpol megvonása és a kedvezményes kamatozású lakáshitelek megszüntetése mellett a családi pótlék szűkítése, a táppénz mértékének csökkentése, a nyugdíjkorhatár emelése fémjelzi a „szakértői kormány” eltökéltségét a válság ilyenén kezelésére. Kell-e mondanom: a Liga egyik intézkedést sem tudja elfogadni! A nyugdíjszabályozás átalakítása különösen a fegyveres testületek esetében érint érzékenyen pontokat – a már szerzett jogok sérelmére nem lehet jogszabályokat módosítani. Mindezeket túl már a második félétől eltörlik a tizenharmadik havi juttatásokat, de a többi tervezet – ÁFA- és jövedéki adó emelés – is rendkívül érzékenyen érinti a magyar munkavál-

alókat. A jövő évben bevezetendő szuperbruttósítás újabb csapást mér a bérből és fizetésből élőkre, közöttük természetesen a rendőrökre is.

Meggyőződésem – s ezt szakértőink is alátámasztják –, hogy erre a megszorító csomagra nem lenne szükség – az Európai Unió egyetlen tagállamában sem így kezelik a válságot. A Liga úgy látja: a korrupció és a feketegazdaság felszámolása indokolatlanán tenné ezeket a lépéseket, s egyben a hiányhoz hasonló nagyságú bevételt eredményezne a központi költségvetésnek. Szerintünk tehát nem csak szükségtelen a már ismert intézkedéssorozat, de az országot még súlyosabb helyzetbe is sodorja. Számunkra úgy tűnik: a Bajnai-kormány fenn kívánja tartani a világszerte megbukott liberális gazdaságpolitika legújabb csodáját, az összeszerelő bér-munkára alapozott gazdaságot.

Konföderációnk más, jobb, élhetőbb utat kínál: a hazai lehetőségek, adottságok optimális kihasználását a magyar munkavállalók érdekében. A mezőgazdaság, az élelmiszeripar, az energetika, a környezetvédelem, a gyógyturizmus valóságos kitérési pontok lehetnek, ám szinte azonnal meg kellene kezdeni a beruházásokat. Az állami és uniós források, támogatások révén tízszer annyi munkahelyet hozhatnánk létre, mint a sokak által példának tekinthető Mercedes-projekt. Esetükben húszmillió forintból valósul meg egyetlen munkahely.

A gazdaságfilozófiai váltás kikényszerítéséért mindent el kell követnie a Ligának: tárgyalunk, demonstrálunk, de ha kell, sztrájkolunk is. A tét óriási: az érdekérvényesítéshez minden tagunkra, szimpatizánsunkra szükségünk van, így számítunk a Független Rendőr Szakszervezet tagjainak aktivitására is.

Süli Ferenc

## Szakértői egyeztetés a 61 pontos rendőrségi Cselekvési Program végrehajtásáról

Megkezdődtek az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium kezdeményezésére kiadott, a Magyar Köztársaság Rendőrsége 2009-2010. évekre vonatkozó Cselekvési Program- és Feladattervében (a továbbiakban: Feladatterv) meghatározott feladatok végrehajtásával kapcsolatos egyeztetések.

Az első megbeszélésre 2009. április 28-án került sor az ORFK-n a munkáltatói és munkavállalói oldal képviselői között. Érdekképviselési részről az FRSZ mellett a BRDSZ és a Rendészeti Védegyelet képviselte magát; a Tettrekész Magyar Rendőrség Szakszervezet azonban az egyeztetésen – annak ellenére, hogy annak időpontjáról és a téma fontosságáról az ORFK valamennyi szakszervezetet előzetesen tájékoztatta – nem vett részt. A tagság érkei képviseletének fontosságát a legharsányabban hangoztató szakszervezet eszerint nem tartotta fontosnak, hogy a „csak” a Rendőrség egészét érintő, a személyi állomány jelentős részére kiható intézkedések végrehajtásának egyeztetése céljából tárgyalóasztalhoz üljön.

A megbeszélésen a résztvevők a Feladatterv valamennyi pontját (61) egyenként átbeszélve megjelölték azokat (28-at, mintegy a felét), melyek végrehajtása munkajogi vonzattal jár, ezáltal a munkáltató és a szakszervezetek között további részletes egyeztetést tesz szükségessé.

A részletszabályok, azaz a végrehajtás rendezőelvei, illetve a garanciák lefektetésére két megoldási módozat kínálkozik: a Rendőrség és a Határőrség integrációjának végrehajtásához hasonlóan azoknak egy külön együttműködési megállapodásban történő rögzítése; vagy a szakszervezetekkel egyetértésben kiadásra kerülő norma általi szabályozás.

Munkajogi kihatást a Feladatterv szervezet-átalakítási, illetve létszám átcsoportosítási feladatai eredményeznek, mivel azok végre-



hajtása átszervezésnek minősül: pl. szervezeti egységek összevonása; közterületi szolgálatra történő áthelyezés (beosztás változás); a funkcionális szerveknél (humán, gazdasági) státusz csökkentések. A Feladattervben e nagy horderejű feladatok határideje 2009. június 30-ban került meghatározásra, melynek tarthatatlanságára a munkavállalói oldal felhívta a figyelmet. A munkáltatói oldal tájékoztatása szerint a határidők az állománytáblázatot érintően szükséges intézkedésekre értendők, illetve a Feladattervben foglaltak végrehajtását annak költségkihatása is befolyásolhatja.

Nyilvánvaló, hogy a Feladatterv a társadalom, a Kormány, az ORM és a Rendőrség vezetése által elvárt, illetve ígért folyamatos közterületi jelenlét biztosítását célozza, azonban könnyen a visszajára fordulhat: az „1800-al több rendőr legyen az utcákon” program jegyében történő átszervezések a tapasztalt szakemberek újabb tömeges eltávozását eredményez(het)ik. A kollégák döntését ugyanis érdemben befolyásolják az őket érintő egzisztenciális kormányzati intézkedések: keresetek reálértékének csökkenése az alapilletmény 2006-tól fennálló változatlan-sága miatt, és hogy a kormány döntése folytán a bérek további 2 évre történő befagyasztása várható; 2009-ben megvonásra került a közsféra dolgozóinak évenkénti külön juttatása (tizenharmadik havi illetmény) is, melynek 2010. évi visszaállítása – a korábbi kormány-ígérettel ellentétben – elmarad. És ha ez még nem lenne elegendő indok, akkor ugyebár joggal lehet tartani a nyugdíjszabályok gyökeres és negatív megváltoztatásától.

A megbeszélés azzal zárult, hogy a megjelölt pontok tekintetében az egyeztetések – immár részletekbe menően – folytatódnak. Folytatása következik...

Dr. Varga Marianna, jogász

## A kis eredmény is eredmény – avagy indul a caffetéria 2. köre, de messze a vége...

A 2009. április 21-én hatályba lépett 19/2009. (OT 11.) ORFK utasítás alapján megkezdődhet a személyi állomány 2009. évi kompenzációjára biztosított keretösszeg maradványának kiosztása. Az utasítás szerint az első körben megállapított egyéni keretösszegek 20 ezerrel 50 ezer forintra, (az adósváltása miatt hátrányos helyzetbe került jogosultak esetében 74 ezer Ft-ra), 40 ezerrel 74 ezer forintra, 60 ezerrel 80 ezer forintra, végül 80 ezerrel 90 ezer forintra egészülnek ki. Öröm az örömben, hogy az egyéni keretösszeg kiegészítése



tási határidőket.

szítés alapján igényelt egyszeri utalványok kiadása 2009. szeptember 15. után várható, a havi utalványokat pedig csak 2009. október 1-jétől kapják meg a jogosultak. A bűnös a közbeszerzési eljárás! Az ORFK utasítás tervezetének véleményezése során az FRSZ megpróbálta a határidőket lerövidíteni... Az eredmény: véleményünket megfontolva az ORFK „jelen-tősen” - az első hatánapot tekintve 8, a végső határidőt nézve 15 teljes nappal – hozta előre a végrehaj-

Dr. Varga Marianna, jogász

## Mi nem csak beszélünk, teszünk is!

### ÖSSZEFOGLALÓ JOGSEGÉLYSZOLGÁLATUNK FONTOSABB PERES ÜGYEIRŐL



Olvasóink már megszokhatták, hogy lapunk hasábjain egy-egy konkrét ügy kapcsán rendszeresen beszámolunk Jogsegélyszolgálatunk képviselői tevékenységének eredményeiről. Jelen cikk azon országos jelentőségű, folyamatban lévő munkaügyi perek állásának összefoglalására törekszik, melyek tagságunk figyelmét különösen felkelthetik, érdeklődését kiválthatják.

Továbbra is slágertéma a **szolgálati idő kedvezményes (1,2-szeres) számításának** a kérdése. A visszamenőleges, vagyis 2006. január 1-je

előtti időszakra vonatkozó kedvezmények elismerése iránt a munkaügyi bíróságokon különböző beosztásban lévő szakszervezeti tagunkat is képviseljük. Minden egyes esetben azt szükséges bizonyítani, hogy az adott kolléga fokozott igénybevétellel és veszéllyel járó beosztásban teljesítette a szolgálatát. Ennek bizonyítása azonban nagyon sokrétű és időigényes, történhet tanúvallomásokkal, okiratokkal vagy - a bíróságok által leginkább elvártan - szakértői véleményekkel. Ezen utóbbiak közül kiemelendő az Országos Munkahigiénés és Foglalkozás-egészségügyi Intézet (OMFI), igazságügyi orvosszakértők és vegyész szakértők. Mindezek azonban a 2008. február 6-át követően indult perekben súlyos ezrekbe, százazrekbe kerülnek a pereszes félnek. Ennek, illetve az ügyek jogi megítélésének ellentmondásosságát, s a bizonyítás nehézségeit is figyelembe véve nem ajánljuk a perek dömpingszerű megindítását, s javasoljuk a próbaperek jogerős bejárását.

Ezen ügyek kapcsán speciális helyzetben vannak az **NNI-n** dolgozó kollégák, akik közül egyiküknek februárban született ítélete 1996. szeptember 1-jétől 2005. december 31-ig is megállapította a szolgálati idő 1,2-szeres számítására való felperesi jogosultságot. Az ítélet indoklásában kifejtette, hogy tagunk a szolgálat ellátása során fokozott pszichikai és fizikai követelményeknek kellett, hogy eleget tegyen, olyan bűncselekménytípusokban kellett eljárnia, amelyek kiemeltek és fokozottan veszélyesnek minősülnek, részt vett olyan akciókban, amikor életét és testi épségét kockáztatta, munkaideje túlnyomórészt többségét a terepen teljesítette, illetve végezte, bűnözői körökkel kellett folyamatosan kapcsolatot tartania, illetve munkájára túlnyomórészt jellemző volt az operatív tevékenység, s a titkos információgyűjtés. Felperes megállapításának jelentős kiszámítható teljesített, munkaideje előre nem volt behatárolható és kiszámítható. Felperes kiemelt bűncselekmények helyszínein végzett nyomozati cselekményeket, s az ország egész területén jogosult és köteles volt a feladatát ellátni. Felperes jogosult volt a bevetési pótlékra.

A **szakközépiskolai évek** beszámítása kérdésében - úgy tűnik - újabb fordulat várható azzal, hogy a már elismert tanulmányi idők felülvizsgálatára kerülhet sor. Tudomásunkra jutott ugyanis, hogy a Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság felszólította a nyugdíjmegállapító szervet, hogy a korábbi, szakközépiskola miatt módosított határozatokat is vizsgálja felül, továbbá, hogy a szakközépiskolai éveket nem veheti a nyugdíjmegállapító szerv figyelembe, függetlenül a munkáltató szolgálati időigazolásától. Ezen ügygel kapcsolatban az ORFK felé megkereséssel állunk.

A Legfelsőbb Bíróság egy felülvizsgálati eljárása során a Pécsi Munkaügyi Bíróság indokaival még egyetértett akkor, amikor kimondta, hogy a (2009. január 1-je óta hatálytalan) Hszt. 245/E.§-a, vagyis amely a **szoron következő rendfokozatba történő előléptetést** csak lehetővé tekinthet, a vezetői beosztásba történő kinevezés visszavonása

szórán követendő eljárásra tartalmaz az általánoshoz képest különös rendelkezést, s így általános szabályként nem alkalmazható. Azon megállapításával azonban nem tudunk és nem is akartunk egyetérteni, amely szerint a beosztáshoz rendszerezített rendfokozat nem azonos a beosztásban elérhető rendfokozati maximummal, s a rendszerezített rendfokozatú státuszok kizárólag a tábornoki és ezredesi rendfokozattal rendszerezített státuszok. Ezzel ugyanis a Legfelsőbb Bíróság azt állapította meg, hogy nem kötelező a rendfokozati előléptetés magasabb beosztásba helyezéskor. Fentiek elfogadása és helyessége ugyanis már a Hszt. 78.§ alkalmazásánál megdőlné, amely a szoron történő előléptetés egyik feltételül szintén a beosztáshoz rendszerezített rendfokozat követelményét támasztja. Az ítéletének ezen indoklásából azonban az következne, hogy szoron történő előléptetésre csak tábornokok és ezredek jogosultak. Álláspontunk szerint a jogszabályok szinonim fogalmakként értelmezik a rendszerezített rendfokozatot és a rendfokozati maximumot, és hogy nem csak ezredek és tábornokok esetében beszélhetünk rendszerezített rendfokozatról, hanem más rendfokozatúak esetében is [pl.: Hszt. 2. § t), 318. §, 11/1997. BM rendelet 14. § (6) bekezdés]. Mindezekre tekintettel ismételt a Legfelsőbb Bíróság elé visszük azon jogkérdésnek az eldöntését, hogy a szoron következő rendfokozatba kötelezően elő kellett-e léptetni, akit magasabb beosztásba neveztek ki, s a viselt rendfokozata a rendszerezített rendfokozatnál legalább kétszer alacsonyabb volt.

A Rendőrség hivatásos állománya részére a 2007. évi jutalom és túlszolgálat kifizetésének végrehajtásáról szóló 6/2007. (OT.3) ORFK Utasítás 3. pontja alapján a hivatásos állomány azon tagját, aki 2007. április 1-jén nem áll berendelés hatálya alatt, a 2007. április 24-ei Rendőrség Napja alkalmával **nettó 50.000,-Ft jutalomban** kell részesíteni. Ezen norma azonban kizárta a jutalomból azokat, akik ellen fegyelmi vagy büntetőeljárás volt folyamatban, valamint fegyelmi büntetés hatálya alatt álltak. Egy tagunkkal szemben szemben közúti baleset okozás miatt büntetőeljárás volt folyamatban, azonban az eljárást megszüntették, mert az ügyész a vádat ejtette. Szakszervezetünk a norma értelmezésével összefüggően megkereste a normaalkotót, a munkáltatót, annak tisztázása érdekében, hogy akivel szemben a fegyelmi vagy a büntetőeljárás marasztalással nem végződik, azok jogosultak lesznek-e, vagyis az eljárás befejezésekor megkapják-e a jutalmat. Az Országos Rendőr-főkapitányság Gazdasági és Igazgatási Főigazgatóság Jogi Főosztály válaszára [2 old. 3. b) pont] szerint az érintetteket az eljárás marasztalás nélküli befejezése esetén „megilletik mindazon járandóságok, amelyek megillették volna, ha az adott időpontban nem folyik el-lene eljárás”. A Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács 2007. április 16-án tartott ülése szintén foglalkozott a témával, és dr. Sipos Gyula r. dandártábornok, az Országos Rendőr-főkapitányság gazdasági igazgatója ezt megerősítette (jvk. 6. oldal). Tagunk részére azonban mindezek ellenére sem fizették meg a nettó 50.000,-Ft-os jutalmat. A szolgálati panasz elutasítását követően keresetet nyújtottunk be, s bizonyítási indítványként az ORFK gazdasági főigazgatójának dr. Sipos Gyula r. dandártábornoknak a tanúkénti meghallgatását indítványoztuk!

Az **ügyeletesség** nyomozói pótléka tárgyában a Legfelsőbb Bíróság elutasító ítéletet hozott. Indoklásában kifejtette, hogy a felperesek nem a magasabb beosztásuknál fogva, hanem a munkakörükből adódó feladatokkal összefüggésben minősülnek esetenként előjárónak, s nem szolgálati előjárónak.

Dr. Tordai Gábor, jogtanácsos,  
az FRSZ Jogsegélyszolgálatának vezetője

## Alkotmányos alapjogokat sért a Békés MRFK vezetőjének intézkedéstervezete

A Békés MRFK a rendőri korrupció megelőzését és a személyi állomány fegyelmi-erkölcsi helyzetének javítását a tulajdonjog sérelmével járó intézkedéssel kívánja megoldani, amint az a véleményezésre bocsátott normatervezet rendelkezéseiből kiderül. A tervezet szerint ugyanis az őr-járőr, fogda- és kísérőőr, útlevelkezelői, határrendész, KMB, baleseti helyszínelői szolgálatot végrehajtó állomány saját mobiltelefont és külföldi fizetőszközt egyáltalán nem, magyar pénznemet pedig csak 10

000 Ft értékig tarthat magánál szolgálatban. A tervezett intézkedés egy azonos tárgyban kelt hivatalos ombudsmeni állásfoglalás szerint alkotmányos alapjogokat sért, ezért azt az FRSZ a leghatározottabban elutasította. Részletek az FRSZ honlapján!



Dr. Varga Marianna, jogász



## Szolgálati panasz minta - a fogpótlás költségeinek megtérítésére

E havi számunkban tovább folytatjuk panaszminták sorozatunkat, mivel a rendőrség szűkös költségvetési lehetőségei újabb és újabb jogsértésekre kényszerítik az állományilletékes parancsnokokat. Jogsegélyszolgálatunk legújabb panaszmintája a fogpótlással kapcsolatos költségek megtérítésének jogalap nélküli elutasításával szembeni beadvány elkészítéséhez nyújt segítséget.

.....  
..... **Rendőrkapitányság vezetője részére!**

.....

**Tisztelt Parancsnok Úr!**

Alulírott ..... (beo.: ..... ) a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 194. § értelmében biztosított jogom alapján a fogpótlás részbeni megtérítése tárgyában az alábbi

**szolgálati panaszt**

terjesztem elő.

2009. .... kelt szolgálati jegyben kértem fogpótlásom megtérítését - csatolva hozzá az orvosi igazolásokat -, azonban azt a tájékoztatást kaptam, hogy a megtérítésre a jelenlegi költségvetési és likviditási helyzet miatt nem kerülhet sor.

A belügyminiszter irányítása alatt álló fegyveres szervek hivatásos állományú tagjai fogpótlással kapcsolatos költségtérítéséről és a szemüvegtérítés egyes kérdéseiről szóló 1/1998. (I.16.) BM rendelet szabályozza a fogpótlás megtérítését, rögzíti annak feltételeit.

A rendelet 2. § (1) **A hivatásos állomány tagja fogpótlásának részbeni megtérítésére jogosult**, amennyiben a külön jogszabályban előírt időszakos alkalmassági vizsgálaton felül a fegyveres szerv egészségügyi szolgálatánál további évi egy alkalommal fogászati szűrővizsgálaton vesz részt, és ezt részére az egészségügyi szolgálat igazolja.

(2) A részbeni megtérítés további feltétele - ha a fogpótlást a fegyveres szerv egészségügyi szolgálatán kívüli fogorvos készíti el a hivatásos állomány tagjának -, hogy annak indokoltságát, illetve a szűrővizsgálaton való részvételt az egészségügyi szolgálat előzetesen igazolja.

3. § (1) A hivatásos állomány tagja részére fogpótlással kapcsolatos költségek részleges megtérítése céljából a fegyveres szerv egészségügyi szolgálatánál érvényben levő, fogpótlásra vonatkozó fogtechnikai költségek 75%-a fizethető ki. Az elkészült fogmű árát a szolgáltatást nyújtó fegyveres szerv egészségügyi szolgálata állapítja meg.

4. § (1) A hivatásos állomány tagja fogpótlásával kapcsolatos költségeinek megtérítése iránti kérelmét állományilletékes parancsnokánál terjesztheti elő. A kérelemhez mellékelni kell az egészségügyi szolgálat igazolását a szűrővizsgálaton való részvételről és a fogpótlás indokoltságáról, valamint a fegyveres szerv részére kiállított, a hivatásos állomány tagja nevével ellátott részletes fogtechnikai számlát. Amennyiben a hivatásos állomány tagja részére a fogpótlást a fegyveres szerv egészségügyi szolgálatán kívüli fogorvos készíti el, a kérelemhez csatolni kell az elkészült fogműnek az egészségügyi szolgálatnál érvényben levő fogtechnikai költségét bemutató igazolást is.

A kérelmemhez csatoltam a rendelet által előírt iratokat: ..... RFK Egészségügyi Osztály igazolását arról, hogy a fogpótlás szükséges és jogos, a fogazatom állapota a fogpótlás elkészítését indokolja, csatoltam továbbá az orvosi igazolást a fogpótlásról, valamint egy elszámolási nyilatkozatot. Mindezzel teljesítettem azokat a feltételeket, melyeket a rendelet a fogpótlás megtérítéséhez szab.

Fentiek alapján jogosult vagyok a fogpótlásom részbeni, 75 %-os mértékben megtérítésére, mivel jogszabály rendelkezik a jogosultságról, attól engem önkényesen megfosztani nem lehet, továbbá a rendelet nem szabja a megtérítés feltételeként a megfelelő költségvetési helyzetet, ezért jogszabályba ütközik a kérelmem elutasítása.

Mindezek alapján kérem, hogy a hivatkozott rendelet alapján a fogpótlásom megtérítéséről intézkedni szíveskedjen.

Kelt....., 2009. ....

**Tisztelettel:**

.....

## Siker a tárgyalóteremben!

### BŰNÜGYI KUTYAVEZETŐ, AVAGY SEGÉDTECHNIKUS KUTYÁVAL



Ismert a tény, hogy a bűnügyi kutyavezetők rossz helyzetben vannak pótlék tekintetében, mert nem kapnak sem közterületi pótlékot, sem nyomozói pótlékot, ugyanis egyik helyen sem szerepelnek a pótléokra jogosultak jegyzékében.

Annak érdekében, hogy ez a hiányság feloldásra kerüljön, keresettel éltünk egy tagunk képviseletében a Miskolci Munkaügyi Bíróság felé. Elsősorban közterületi pótlékot kértünk, másodsorban nyomozói pótlékot és az 1,2 x szorzóval a szolgálati idő megállapítását.

Az első fokú bíróság a közterületi pótlék tárgyában elutasította a keresetet, ám a nyomozói pótlékra való jogosultságot és a szolgálati idő megállapítását alaposnak találta. Döntését a tagunk kinevezésére, munkaköri leírására, valamint a tanú vallomására és az alperes által becsatolt állománytábla módosítására alapozta. Mindezekből kiderült, hogy tagunk korábban segédtechnikus volt, majd az állománytábla módosítása következtében lett bűnügyi kutyavezető, és hogy helyszíni szemlék alkalmával a szemlebiztonság tagjaként segédtechnikusi feladatokat kellett ellátnia, igény esetén nyomkövetés és szagnyom rögzítését is végeznie kellett. A gyakor-

latban ezt meghaladóan a helyszínelés során egyéb technikai és segédtechnikusi feladatokat is ellátott. Ezáltal a tagunk – a munkáltató által sem vitatottan – bűnügyi megelőző és felderítő tevékenységet végzett. A bíróság megállapította, hogy a bűnügyi kutyavezető ténylegesen segédtechnikusi feladatokat látott el, az állománytábla módosítás következtében sem változott meg sem a munkavégzés helye, sem a munka jellege, illetve egyéb körülményei.

Az ítélet ellen az alperes fellebbezett, így másodfokra került az ügy. A megyei bíróság helyben hagyta a munkaügyi bíróság ítéletét, és szintén megállapította, hogy állománytábla módosítás miatt lett a tagunk segédtechnikusból bűnügyi kutyavezető, csupán a beosztás elnevezése változott, ám a munkavégzés helye, a munkaköri feladatai változatlanok maradtak és a gyakorlatban változatlanul segédtechnikusi feladatokat látott el. Hivatkozott továbbá a bíróság a BH2001/496. számú eseti döntésre, amely kimondja, hogy a hivatásos állományú rendőr esetében nem a beosztás megnevezése, hanem a szolgálat ellátásának konkrét körülményei döntenek el a kedvezményre való jogosultságot.

A bírósági ítéletek rámutattak arra, hogy a kutyavezetők a gyakorlatban ténylegesen segédtechnikusok, akik kutyával végzik a munkájukat.

**Dr. Mata Anett, jogász**

## Mi nem csak beszélünk, teszünk is! (2)

### MINDENT MEGTESZÜNK A LAKÁSHOZ JUTÁS VALÓS TÁMOGATÁSA ÉRDEKÉBEN



Köztudomású, hogy a tavaly ősszel napvilágot látott 21/2008. (IX.23.) IRM rendelet a Budapesti Rendőr-főkapitányság, a Fővárosi Büntetés-végrehajtási Intézet és a Budapesti Fegyház és Börtön tiszthelyettes és zászlós állományának meghatározott feltételek mellett 40.000,-Ft vissza nem térítendő lakáscélú támogatást határozott meg. A jogszabály a létszámhiány égető problémáját kívánta orvosolni, amelyet messzemenőig támogattunk, azonban nem értettünk egyet azzal, hogy a miniszteri rendelet

diszkriminálja a vidéki, és a fővárosban a támogatotti körön kívüli rendőri szervnél szolgáló, valamint a tisztí rendfokozatú rendőröket, hisz ők nem részesülhetnek a támogatásban, pedig megélhetési nehézségekkel mindannyian küzdenek. E mellett a jogszabály alkotása során a minisztérium megsértette a szakszervezetek tájékoztatási kötelezettségét, mert a szakszervezetekkel egyeztetett jogszabálytervezet és a kihirdetett jogszabály lényegesen eltér, és ennek okát a minisztérium köteles lett volna a Hszt. alapján előzetesen indokolni, a tervezet lényeges módosításáról a szakszervezeteket tájékoztatni, továbbá a jogalkotási törvény alapján kötelesek lettek volna az érdekképviselőket a jogalkotás teljes folyamatába bevonni, nem csak névleg, a kezdeti tárgyalásokkor.

A szakszervezeti jogok megsértése miatt egyedüli szakszervezetként léptünk fel, és kifogásoltuk a tájékoztatási, valamint az érdemi egyeztetési kötelezettség megsértését. A minisztérium a kifogásunkkal nem értett egyet, ezért bírósághoz fordultunk. Sajnos mind az első, mind a másodfokú bíróság elutasította a kérelmünket arra hivatkozva, hogy jogszabállyal szemben nincs helye szakszervezeti kifogásnak. Hangsúlyozom, a kifogást nem a jogszabállyal szemben, hanem a szakszervezeti jogaink megsértése miatt terjesztettük elő. A rendes bírósági jogorvoslati út ezzel lezárult.

Az Alkotmánybíróság megkeresése jöhetne még szóba, azonban a szerv számos határozatában elvi élel kifejtette, hogy a jogalkotó szabadon eldöntheti, hogy milyen kedvezményeket nyújt és milyen feltételekkel, ennek egyetlen korlátja, hogy a támogatási rendszer meghatározásakor nem járhat el irracionálisan vagy önkényesen, vagyis ésszerű indok nélkül nem különböztetheti meg az egyes személyeket. Ennek alapján megállapítható, hogy esélytelen-

nek mutatkozik a miniszteri rendelet utólagos normakontrollja, hisz könnyen mondhatják, hogy a legnagyobb létszámhiány a fővárosban, és a legszűkösebb megélhetés a tiszthelyettesek és zászlósok számára van.

Szakszervezetünk – a rendőrségen működő érdekképviseltek közül – ismét elsőként kezdeményezte a jogszabály módosítását, például azért, mert az csak lakás vásárlása esetén nyújt támogatást, ház építése esetén nem, ami nyilván visszás, mert az elérni kívánt cél – a tiszthelyettesek és zászlósok lakhatási támogatása – mindkét esetben azonos. Az IRM a jogszabály-módosítási javaslatunk teljesítése előtt nem zárkózott el, és 2009. május 1-jei hatállyal kiadták a 9/2009. IIV.14.) IRM rendeletet, amely a támogatást kiterjesztette a lakóház vásárlására is.

Egyetlen szakszervezetként ezzel sem elégedtünk meg, és a jogszabály gyakorlati alkalmazását vizsgáljuk, azt, hogy a norma végrehajtása zökkenőmentes-e és beváltotta-e a hozzá fűzött reményeket. A minisztériumtól és szövetkeztől elgondolkodtató adatokat kaptunk válaszul. A jogszabály több mint fél éves hatálya alatt a BRFK 176 kérelemből mindössze 22 fővel kötött szerződést, 12 kérelmet – mint arra nem jogosultat – elutasított, és 51 (!) igénylő, vagyis majdnem a kérelmezők harmada visszavonta a kérelmét. Most arra keressük a választ: miként lehetséges az, hogy a jogosult több ezer fős támogatotti körből mindössze mintegy 100 kérelmet tartottak fenn, mi lehet a visszavonások oka, és miért ilyen csekély az érdeklődés a kevésnek semmiképp nem nevezhető támogatás iránt. Felmerült, hogy a bankok szerződéskötési gyakorlata nehezíti az eljárás lefolyását, de féltő, hogy a jogszabály jelenlegi formájában nem tudja elérni a kívánt célt, a fővárosi tiszthelyettesek és zászlósok számára nem nyújt konkrét segítséget. A miértek megválaszolására érdekében írásban megkerestük a BRFK-t, hogy végrehajtási tapasztalataikról számoljanak be, különös tekintettel a bankokkal való együttműködésekre és a nagy számban visszavont kérelmek okaira. A gyakorlati tapasztalatok következtetései alapján úgy véljük, ismételtlen szükséges a norma módosításának felülvizsgálata, amelyre határozott javaslatokat fogunk tenni.

**Tisztelt más tagsági körbe tartozó kolléga!** Annak is örülünk, ha az FRSZ lapját olvasod, mert ez azt jelenti, hogy érdekképviselőnk figyelmedre érdemes. Mégis kikíváncsolt a kérdés: **a Te szakszervezeted mit tett a lakáscélú támogatásod ügyében?**

**dr. Oláh Tamás, jogtanácsos**

# Siker a tárgyalóteremben

## NEM KÖTI A TANULMÁNYI SZERZŐDÉS A MUNKAVÁLLALÓT, HA A MUNKÁLTATÓ NEM BIZTOSÍT MEGFELELŐ MUNKAKÖRT

A Fővárosi Munkaügyi Bíróság elutasította a BRFK, mint munkáltató keresetét, melyben több, mint 400 ezer forintot követelt kolléganőktől, tanulmányi szerződéséből eredő kötelezettségének megszegése miatt.

A történet lényege, hogy a munkáltató a tanulmányi szerződésben – az iskolai távollétek díjazásának fejében – kikötötte, hogy a tanulmányainak befejezése után még két évet a BRFK állományában fog dolgozni. Kolléganőnk tanulmányait még be sem fejezte, amikor „kiszervezték alóla” a beosztását, s választhatott 3 lehetőség közül: vagy elfogad egy, az addiginál alacsonyabb és teljesen

más jellegű beosztást, vagy keres magának másik munkahelyet, avagy felmentéssel megszüntetik a munkaviszonyát. E lehetőségek ismeretében természetesen más munkahelyet, az addigival besorolásban is megegyező, azonos munkakört keresett a rendőrségen belül, másik munkáltatónál, mire a BRFK beperelte, s kérte vissza a tanulmányi támogatásként nyújtott kedvezményt.

A Bíróság álláspontja szerint – a Hszt. 74. § (2) bekezdése alapján – a jelen helyzet kolléganőnknek nem felróható, a támogatás visszaköveteléséhez hiányzik az érintett „önhibája”.

**Dr. Topánka Erika, jogász**

## ÍTÉLET SZÜLETETT AZ EGYSZEMÉLYES SZEMLEBIZOTTSÁG ÜGYÉBEN

A Fővárosi Munkaügyi Bíróság márciusban kihirdetett első fokú ítéletével 644 ezer forint megbízási díjat ítélt meg kollégánk részére, aki a BRFK egyik kerületi rendőrkapitányságán hosszabb időn (másfél éven) át egyedül járt szemlézni, azaz bűnügyi technikusként egy személyben látta el a technikai és a szemlebizottság-vezetői feladatokat is. A bíróság – a becsatolt dokumentumok és a tanúk vallomá-

sa alapján – megállapította, hogy a felperes a kérdéses időszakban ténylegesen ellátta mindkét munkakört, teljes körűen helyettesítette kollégáját, s így a másik munkakör, azaz a szemlebizottság-vezetői feladatkör teljes ellátása miatt a megbízási díjnál a legmagasabb mérték (az illetményalap 100 %-a) megállapítását fogadta el.

**Dr. Topánka Erika, jogász**

## Újabb rekordnyeremény: 6,5 millió forint

A Duna Palotában dolgozó, bankettszervező beosztású tagtársunknak a munkaviszonyát rendkívüli felmondással megszüntették, arra hivatkozva, hogy egy rendezvény előlegét, amelyet a vendégtől átvett, nem fizette be a házipénztárba.

A perben tanúval és okiratokkal is igazolni tudtuk, hogy tagunk az átvett előleget a házipénztárba önként, felszólítás nélkül befizette, és nem sikkasztotta el, pusztán a munkáltató gyakorlatának megfelelően nem azonnal fizette be a házipénztárba.

A Fővárosi Munkaügyi Bíróság a keresetünknek helyt adva kötelezte a munkáltatót, hogy fizessen meg tagunknak 8 havi átlagkeresetnek megfelelő általánycélt, elmaradt munkabért, 6 hónap felmentési időre járó munkabért és 8 havi végkielégítést, valamint kamatait, továbbá perköltségeinket.

Az ítélet világosan rámutatott, hogy a rendkívüli felmondás megalapozatlan volt, ennek ellenére a munkáltató fellebbezése vár-

ható, ami remélhetőleg csak elhalasztani képes a fizetési kötelezettséget, megakadályozni nem.

Egy-egy hasonló esetben az egyik szemem mindig nevet, a másik sír. Nevet: mert a tagunk számára jogorvoslatot találtunk; sír: mert jól tudhatjuk, hogy a pervesztesség árát a mi adóforintjainkból fogják kifizetni, és a hibás döntést hozó munkáltatói vezetőt sohasem fogják felelősségre vonni, nem vele fizetetik meg a jogellenes intézkedésének árát. Pedig ha legalább részben így lenne, körültekintőbb vezetőink lennének országszerte.

Tisztelt Olvasó, ha munkahelyeden nem érzed magad biztonságban, és úgy gondolod, hogy ilyen vagy hasonló jogvitába Te is kerülhetsz, lépj közénk, ha még nem vagy a Független Rendőr Szakszervezet tagja! Mert, ha bajba kerülsz, ránk számíthatsz!

**dr. Oláh Tamás, jogtanácsos**

## A határrendészek ruhapénzéről

Határrendész tagjainktól ismét olyan információkat kaptunk, amely mellett az FRSZ nem mehet el szó nélkül. Az integráció után a volt határőrök részére – kinek szóban, kinek megyei főkapitányi, illetőleg megyei rendészeti igazgatói leirat formájában – olyan tájékoztatást adtak, ami valószínűleg utasítás, mely szerint rendszeresített egyenruházati cikkeik közül nem viselhetik a zöld színű váll-lapokat, karjelzéseket, rendfokozati jelzéseket, kiegészítőket, valamint a Gorderguard felirattal ellátott egyenruházati cikkeket (szolgálati baseball sapka, szolgálati csapadék ellen védő öltözet, sötétkék szolgálati télikabát, a hozzá tartozó polár belsővel, sötétkék szolgálati melles nadrág, világoskék rendészeti teniszgép, bevetési télikabát) sem.

A „letiltott” ruházati cikkek helyett 2 pár vállszalagot, 1 db tépőzáras karlapot és 2 db MRFK-s karjelzést kaptak, no meg a pa-



rancsnoki intelmet, hogy szolgálatban rendszeres felszerelésük legyen.

Az érintett állomány a konfliktusok elkerülése érdekében (a lakosság nem értette, hogy akkor rendőrök, vagy határőrök, mivel a sapkán HATÁRŐRSÉG felirat volt) beszerezte a RENDŐRSÉG feliratú baseball sapkát, illetve a sötétkék rendészeti teniszgép, természetesen a ruházati utánpótlási illetményük összegéből. És azóta is várják, hogy a többi ruházati cikk beszerzéséhez a rendőrség biztosítsa részükre a 20/2006. (IV. 16.) BM rendelet – azaz a RUSZ – 21. §-a szerinti átszerelési költséget.

A probléma kivizsgálása érdekében az Országos Rendőr-főkapitányság gazdasági főigazgatójához fordultunk, s kértük, hogy az érintett állomány részére az alapellátás-kiegészítést, azaz az átszerelési költséget utólag biztosítsák.

**Dr. Topánka Erika, jogász**

# MI IS AZ A HOKEDLI?

## EGY HÍR A MANAPSÁG OLY RITKA, TARTÓS ÉS JÓ KEZDEMÉNYEZÉSRŐL

A hokedli egyébként általában a konyhákban használatos ülő alkalmatosság - esetünkben pedig a HORGÁSZATOT KEDVELŐK LIGÁJA (HO.KED.LI.) És hogy ők kicsodák? Rendőrök és családjaik, akiket egy közös hobby, szórakozás köt össze: a horgászat. Kis hazánkban a kevés és tartós barátságok valamilyen érdeklődési körbe tartozók között jön létre leginkább. A horgászok pedig ilyenek: valamilyen más embertípus. Összejönnek, barátkoznak, kempingeznek, esznek, isznak, jól érzik magukat, ja és halat is fognak. Ebből jött az ötlet, hogy a baráti kör, mely Hajdúszoboszlótól Szombathelyig, Dunaújvároson át rendőrökből áll, hozzanak létre egy vándor versenyt.

Az ötlet olyan népszerű lett, hogy ma már évente tíz helyszínen rendezik meg versenysorozatukat, melynek végén a háromfős csapatokból álló versenyzők elnyerik a HOKEDLI Kupát. A vetélkedők külön-külön is csapat és egyéni versenyek, melyeket a rendező HOKEDLI tag csapat szervez, rendez és díjaz. A versenysorozatot már felfedezték a horgászatban érdekelt gyártók, vállalkozások, üzletek és támogatóik is azt, ezzel könnyítve a lebonyolítást. Nem véletlenül, hiszen minden állomásán rendkívül népszerűvé vált ez a verseny..



FRSZ is érdekelt a sorozatban. (Halkan jegyzem meg, hogy Fejér megyében Dunaújvároson kívül a Sárbogárdi Rendőrkapitányság versenye is része a tíz helyszínnnek, melyet az ottani tagszervezet szervez titkáruk, Fekti Csaba és a helyi csapat kapitánya, a sárbogárdi kapitány, Enczi József – régi FRSZ tagunk - vezetésével!) Az idei évadnyitó versenyre 2009. április 18-án került sor Dunaújvárosban. PENTELE-EL-DÓ-FRSZ kupa néven. Tíz csapat indult neki a dunaújvárosi Kikötő Öbölben a halvadászatnak. Ezt a versenyt az a Tomkovics László (már nyugállományú r.alezredes) szervezte, aki lelke, alapítója ennek a kezdeményezésnek és nem utolsósorban jelenleg is tagja, sőt, alapító tagja a dunaújvárosi FRSZ tagszervezetnek!

A jó idő és a saját hírverésének köszönhetően nagy érdeklődés övezte a versenyt, melyen az ebéd idejére vagy kétszázan jöttünk össze. Az ebédet a már évek óta támogató Bódis Lajos biztosította önzetlenül. A menü: előétel: pacalpörkölt, leves: babgulyás, főétel: szarvaspörkölt, ital: sör, bor, üdítő.



tek, mert nem tolongtak a csalik környékén. Na de azért lehetett eredményt hirdetni! A csapatversenyt a HOLDUDVAR Ft nyerte, 2. helyen a kaposvári SÜGEREK, 3. helyen pedig a dunaújvárosi



der Csaba (Sügerék) szerezte meg.

A legnagyobb halat, egy 730 grammos keszeget Barta László Sárosván fogta. Az első helyezett egyhetes családi üdülést nyert Horvátországba, a helyi EL-DO Rádió felajánlásaként.

A többi helyezett pedig értékes, több tízezer forintos horgász-cikkkel lett gazdagabb. A verseny egyben a helyi kapitányság egyéni versenye is volt, ahol az aranyérmet Szabó Attila, az ezüstöt Nagy József, a bronzot pedig Meller Árpád szerezte meg.

Végezetül álljon itt egy friss hír: 2009. augusztus 27-től szeptember 5-ig, Rómában, a Tevere folyón megrendezésre kerülő Rendőr Horgász Európa Bajnokságra készül a HOKEDLI, bízva abban, hogy részvételüket támogatja az FRSZ is, melynek emblémáját büszkén viselnék!!

Akit érdekelnek a HOKEDLI-sek, a neten is megtalálja őket: [www.hokedli.hermessoft.hu](http://www.hokedli.hermessoft.hu) lapon.

**Orgovány Zoltán**  
Fejér megyei elnök



## Újabb kedvezmény FRSZ tagoknak!

Örömmel tájékoztatjuk tisztelt tagjainkat, hogy újabb fürdővel sikerült megállapodást kötnünk, ahol tagjaink számára kedvezményt biztosítanak. Vásárosnamény üdülovezetében a közkedvelt fővnyes Tisza-parti szabad strand mellett üzemel a termálvízű Atlantica strand, amely fokozatosan vízi vidámparkká fejlődik. A szép természeti környezetben fekvő fürdő mellett kemping is üzemel. A fürdőben a gyerekek nagy öröme foka- és papagáj-showt is rendeznek. A fürdő 4 db 2 személyes bérletet adott az FRSZ

számára, melyek a Vásárosnaményi Rendőrkapitányságon, a Barabási Határrendészeti Kirendeltségen, a Beregsurányi Határrendészeti Kirendeltségen, valamint a Záhonyi Határrendészeti Kirendeltségen lesz elhelyezve, ezeket minden FRSZ tag előzetes egyeztetést követően vehet igénybe.

Köszönet érte a vásárosnaményi tagszervezet tisztségviselőinek a sikeres lobbizását.

**Kiss János, régióelnök**



## Megdobban a szíve, ha ezt látja?

A Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány (MNÜA) a Magyar Köztársaság Kormánya, valamint hat szakszervezeti konföderáció által 1992-ben létrehozott közhasznú tevékenységet ellátó civil szervezet az üdülési csekk kibocsátója.

A munkáltatók egyre növekvő arányban ismerik fel annak szükségességét, hogy közreműködjenek munkavállalóik, volt munkavállalóik és ezen személyek közeli hozzátartozóinak pihenéséhez, üdüléséhez, kikapcsolódásához. Ezen túlmenően a dinamikus növekedéshez nagymértékben hozzájárult a korszerű on-line megrendelési lehetőség bevezetése is.

Az elmúlt évek kedvező változásaként folyamatosan bővül az Üdülési Csekk felhasználhatóságának köre és ezáltal, egyre több belöldi szolgáltató csatlakozhat az Üdülési Csekk rendszerhez. Jelenleg tizenkétezer elfogadóhely várja az üdülési csekk tulajdonosokat különböző szolgáltatásaival. A szolgáltatók sokszínűsége biztosítja, hogy a mintegy kétfélmillió Üdülési Csekkel rendelkező felhasználó mindegyike találhasson magának, igényének megfelelő szolgáltatást.

### ÜDÜLÉSI CSEKK

Az üdülési csekkrendszer célja, hogy mind többen hazai szolgáltatók segítségével pihenjenek, kikapcsolódjanak, üdüljenek, sportoljanak, egészségüket megőrizzék, a betegségeket megelőzzék.

Az üdülési csekk révén egyre több személy tud támogatott módon üdülni, pihenni, rekreálódni, kikapcsolódni, felfrissülni, azaz teljesebb emberi életet élni.

Az üdülési csekk természetbeni juttatásként nyújtható támogatás. Üdülési csekket adó- és járulék kedvezményt kaphat: munkavállaló, szövetkezeti tag, szakszervezeti tag, nyugdíjas, gazdasági társaság személyes közreműködő tagja és mindezen személyek közeli hozzátartozói, szakképző iskolai tanuló, kötelező szakmai gyakorlatának ideje alatt a hallgatónak, Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány pályázatai alapján szociálisan rászoruló.

Az üdülési csekket – az adóév első napján érvényes havi minimálbér összegéig – adó- és járulékmentesen adhat munkáltató, szövetkezet, szakszervezet, Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány, gazdasági társaság (a személyesen közreműködő tagjának). Annak a magánszemélynek – vagy törvényes képviselőjének –, aki üdülési csekket ellenérték nélkül kap vagy engedménnyel vásárol, a csekket átadó kifizető számára nyilatkozatot kell adnia. Ha a magánszemély az adóévben több kifizetőtől is átvett ellenérték nélkül vagy engedménnyel üdülési csekket (csekket), akkor részletezve kell feltüntetnie az egyes kifizetőktől átvett tételeket. Amennyiben nem kapott ellenérték nélkül vagy engedménnyel üdülési csekket, akkor erről nyilatkoznia kell.

A kifizetőnek – a másolati példányon – cégszerű aláírással kell igazolnia a fenti nyilatkozat átvételét; a magánszemélynek ezt a másolatot az elévülési idő lejártáig meg kell őriznie. A kifizetőnek az ellenérték nélkül vagy engedménnyel magánszemélynek juttatott üdülési csekk értékről, az engedmény mértékéről és a megfizetett adóról magánszemélyenként, az adóazonosító jel feltüntetésével adatot kell szolgáltatnia az adóhatóság számára. Javasoljuk, hogy az üdülési csekk átvételkor a fentiekben leírt adatokat külön írja fel magának! Az üdülési csekk ingyenes juttatása adózási szempontból természetbeni juttatásnak minősül. A mindenkor minimálbért meghaladó rész (korlátozás nélkül) adóköteles, amelynek közterheit a juttató viseli.

Az üdülési csekk olyan utalvány, amelyet névértéken váltanak be az elfogadóhelyek.

Az elfogadóhelyeket a helyszínen matrica jelzi: „Üdülési Csekk ELFOGADÓHELY” Az üdülési csekk elfogadóhelyek és az üdülési csekk pluszt nyújtó szolgáltatók címlistája megtalálható a [www.udulesicsekk.hu](http://www.udulesicsekk.hu) honlapon.

### AZ ÜDÜLÉSI CSEKK FELHASZNÁLÁSA

Az üdülési csekk felhasználható:



**Szállás és hozzá kapcsolódó egyéb szolgáltatásokra**



**Étkezésre**



**Utazási szolgáltatásokra**



**Vonatutak menetjegyeinek megvásárlására**



**Buszutak menetjegyeinek megvásárlására**



**Hajóutak menetjegyeinek megvásárlására**



**Sétarepülésre**



**Autópálya díjra**



**Kulturális szolgáltatásokra (színház, múzeum, fesztiválok belépőjegyei, tanfolyam)**



**Mozijegyek megvásárlására**



## Üdülési Csekk



**Egészségmegőrzésre, betegségmegelőzésre (fitness, természetgyógyászat, fogászat, stb.)**



**Fürdő- és uszodai szolgáltatásokra**



**Sport- és szabadidő szolgáltatásokra (Vidámpark, HUNGEXPO, HUNGARORING, stb.)**



**Állat- és növénykerti belépőkre**



**Kölcsönzésre (gépkocsi, motorkérpár, bicikli, egyéb szabadidős cikk stb.)**



**Belföldi utasbiztosításra**



**Internet előfizetésre**

Az üdülési csekk névre szóló, készpénzt kímélő fizetőeszköz, de a csekk tulajdonosa a társaságában lévő személyek által igénybe vett szolgáltatásokat is kifizetheti. Az üdülési csekk más személyre át nem ruházható, készpénzre nem váltható.

Amennyiben a szolgáltatások ellenértéke meghaladja a felhasználó rendelkezésére álló üdülési csekk értékét, a különbözetet a felhasználónak ki kell egyenlítenie. Ha a szolgáltatások ellenértéke nem éri el a felhasználó részére rendelkezésre álló üdülési csekk értékét, az elfogadóhely nem jogosult készpénzben visszaadni a felhasználó részére a különbözetet.

Az üdülési csekk felhasználására az üdülési csekk feltüntetett érvényességi időn belül van lehetőség, de a különböző címleteket más-más időpontban, eltérő helyeken is elkölthetjük. A lejárt üdülési csekk fizetőeszközként nem fogadható el, cseréjére vagy a névérték pénzben történő megtérítésére nincs lehetőség.

Fontos tudni, hogy amennyiben a felhasználatlan üdülési csekk – bármilyen okból – kikerült az igénylő birtokából, az üdülési csekk letiltása kérhető a 06-1-248-21-50 telefonszámon. A telefonon történt letiltást a bejelentőnek írásban is meg kell erősíteni ajánlott postai küldeményként, vagy telefax útján. Az írásbeli nyilatkozatnak tartalmaznia kell az elveszett üdülési csekk darabszámát, értékét, sorsszámát, a telefonon történt bejelentés időpontját, a letiltás hivatkozási számát, valamint a felhasználó nevét és lakcímét.

## Miss Police verseny: Varga Nikolett a legszebbek között

A szépség valóban érték, ám múlandó – az viszont számtalanszor bebizonyosodott, hogy a külső jegyek segíthetnek egy teljes, tökéletes és harmonikus életpálya véghezvitelében. Varga Nikolett, az idei Miss Police vetélkedő egyik legszebb hölgye sem tulajdonít ennél nagyobb jelentőséget a sikeres szereplésnek. A különdíj, a divatfotózás néhány év múlva valószínűleg már csak kellemes emlékként kerül szóba családi eseményeken. A Szombathelyről származó kolléganőnk tavaly végzett a körmendi tiszthelyettes képző iskolán, s azóta a Veszprémi Városi Rendőrkapitányságon közrendvédelmi járőrként teljesít szolgálatot.

- Szívemhez nőtt a Bakony fővárosa, s a munkahelyemet is optimálisnak gondolom – most úgy érzem, minden a legjobban alakul körülöttem. Szeretem a hivatásomat, s nőként is értékelem, ha a férfiak érdeklődéssel fordulnak felém. Ez nem zavarja a párkapcsolatomat sem, hiszen mindketten tudjuk: a szépség az élet ajándéka, tehát foglalkozni kell vele. Ennek ideje azonban nem a szolgálat, bár azt sem tagadhatom, hogy munka közben, bizonyos esetekben egy szimpatikus egyéniség talán könnyebben el tudja fogadtatni intézkedéseit – a lényeg azonban ilyenkor is a testület presztízsének növelése.

Varga Nikolett tavaly július eleje óta a Független Rendőr Szakszervezet tagja – sikeréhez, eredményes szerepléséhez gratulálunk!

Süli Ferenc



## A nép hangja – Holdudvar 2

Folytatjuk sorozatunkat, melyben – az ORFK Információ-technológiai Főosztály vezetőjének engedélye alapján – szemelvényeket közlünk az ORFK intranetes portáljának Holdudvar-2 nevű fórumrovatában az FRSZ által indított topikokban megjelent hozzászólások közül. A bejegyzések név és változtatás nélkül tesszük közzé. Felhívjuk a figyelmet, hogy a cikkben megjelenő vélemények nem az FRSZ hivatalos álláspontját, hanem kizárólag a fórumon hozzászólók véleményét tükrözik.

„Visszakanyarodva a tervezetre, ezért tart itt az ország, mert a hivatásos állományba helyezett bizalom teljes mértékben hiányzik, mert mindent lepecsételt borítékban kezelünk, hatszáz példányban hitelesítve, mert mindent mindent lefűzünk, mindenhol támadást várunk, mindenről ötféle nyilvántartást vezetünk, aminek vezetéséről újabb nyilvántartás szükséges, persze ezt ellenőrizni kell szigorúan, és ellenőrizni kell az ellenőrzést is. Így akarunk mi kevesebb bürokráciát, olcsóbban, gyorsabban működő államgépvezet? Önmagát teszi működésképtelenné! Főbiás ország főbiás rendőrsége, hatvanas évek. De mindegy, valakinek a buksiját biztosan meg-simogatták érte, hogy ügyes vagy hadnagy úr, így tovább!”

„Azt szögezzük le, hogy - mint már megtapasztaltuk - vannak köztünk korruptak. A korrupció ellen - és saját magunk becsületének védelme érdekében - küzdeni kell. A küzdés, szabályozás ebben a tervezetben írt mikéntje, módja kavarta fel az állóvizet és az indulatokat. Ez alól én sem vagyok kivétel, egy-egy pontnál kikerekedett a szemem becsülettel: jól látom, ez komoly?? Valószínűleg annak gondolják. Adjunk hangot a tervezettel kapcsolatos ellenérzésünknek, tekintettel arra, hogy az a becsületes többséget sérti. Nem mindegy azonban, hogy az ellenvéleményt ki és milyen hangnembben teszi meg. Előre leszögezem, egyetlen szakszervezetnek sem voltam és vagyok tagja. Fentebb két szakszervezeti vélemény jelent meg. A TMRSZ erőből, fenyegetően lép fel, jobbról előz, támad. Ezt tőlük már megszokhattuk, amit egy másik topikban már kibeszéltünk. Ez a magatartás azonban nem lehet tárgyalás alapja. Az FRSZ - igaz, pár nappal későbbi dátummal - véleménye tényszerűbb, megalapozottabb szerintem. A tervezettel kapcsolatosan konkrétan: sajnálom az ügyeleteket, mert egyéb dolgaik mellett kaptak még vagy két puttyont a hátukra, állandó adminisztráció mellett. Pl: képzéjüket el, hogy a szolgálatváltás mennyire elhúzódik. Na, ez is egy véle-



mény volt, ami nem mindenkinek tetsző.”

„Valóban két különböző stílusban írt - de ugyanazt a gondolatot megfogalmazó - véleményt olvashatunk. A probléma az, hogy a jelenlegi vezetés/államhatalom a kérést, a finoman, cizelláltan megfogalmazott gondolatokat a gyengeség jelének tartja, és az esetek 99%-ában figyelmen kívül hagyja. Erőből, fenyegetően? Nos, talán igen. De ha nyelvészkedünk, akkor mondhatnám, hogy határozottan, figyelmeztetően. Ha emiatt valaki fenyegetve érzi magát, akkor magára vessen. Tóta W. Árpád írta egyszer: Az nem ultimátum, ha nem teljesítik a követelésünket, akkor elénekeliük kétszer a Székely-himnusz. Hamisan. Az az ultimátum, amikor „Giorgij Malinovszkij marsall vagyok. Leparkoltam Budapest határában 20.000 tankot. Ha nem nyitják ki a kaput, berúgjuk!” Ha csak beszélünk, akkor annak soha nem lesz foganatja. Ha tudja a másik fél, hogy a figyelmeztetést tett követi, akkor elgondolkodik. Sajnos elmúlt az az idő, amikor pár szép szóval el lehetett érni valamit....”

„C... azt vedd figyelembe, hogy a bíróságon az ordibálás nem érdek senkit. A mi jogászunk jogszabállyal alátámasztva támadja meg, amivel nehezebb szembe menni mint az üres vagdalkozással. Hiába követelsz, ha nincs jogalapja a bíróságon, végül elbukod. Bár pillanatnyi érzelmekeltésnek nagyon jó, mint az 1000 eurós fizetés.”

„Én még úgy tanultam, hogy maradjak önmagam. Ha valaki ordibál velem én meg normális nyugodt hangon beszélek vele, az sokkal idegesítőbb, mintha én is ordibálnék. Mondanál esetleg pár dolgot, amit az ordibálással elérték, azon kívül hogy míg az általuk lefokvós főtitkárunknak nem, de neki be van vezetve a lakásába a Bm vonal és a futárszolgálat. Hangzatos levelek, de majd amikor tárgyalni kell, hogy mit vegyenek ki a tervezetből, akkor nem jön el, csak a kispadról ordibál, hogy mi nem értünk semmivel egyet. De azért jól megmondta és ez sokaknak teszik. Sajnos szerintem még a pártkarrier is lesz, akinek szimpatikus lesz. De ez egy másik topik témája. Én mindig ellenzéki vagyok az adott kormánnyal, mert a szakszervezetiség ezt kívánja. Ha az egyik oldalra állsz, akkor - ha azok lesznek hatalmon - mit csinálsz. Nem szólsz ellene, mert akkor azt a kezdet harapod, amelyik a kenyeret adja?”

Összeállította: Kiss János, régióelnök

## Testvérvárosok Világnapja - váltó futóverseny

Második alkalommal került megrendezésre a Tapolca és Sümeg közötti váltó futóverseny. A verseny apropóját a Testvérvárosok Világnapja adta. Idén Tapolcáról indult a mezőny, nagyjából 16 km megtétele után érkezett Sümegre a Kisfaludy téren levő célba. A versenyen összesen 5 kategóriában (általános iskolások fiú-leány, középiskolások fiú-leány, és felnőttek) 14 csapat indult, köztük az FRSZ Tapolcai Tagszervezet és Tapolcai I.P.A. szervezet közös váltója is. A csapat tagjai: Baráth István, Nagy Tamás, Baráth András, Nagy Zoltán, Illés Dorottya, Domonkos Zsolt, Horváth Zsolt, dr. Smura János, Marton Zsolt, Zentai Ádám, Fekete Krisztián, Hartmann István. Mindenki elszántan vetette magát a küzdelembe, ezt mutatta az is, hogy többen nem csak egy-egy résztávot vállaltak be. Az erőfeszítés aztán meghozta gyümölcsét. Az FRSZ-I.P.A. „Futótűz” nevű váltója – a tavalyi eredményét felülmúlva – a felnőtt kategóriában első lett. A fáradságot a büszkeség, valamint a verseny végén felszolgált frissítő és édesség hamar feledtette.

h.i.



## FRSZ Foci Kupa 2009

Idén 16-ik alkalommal hirdettük meg az FRSZ által Fábián Ágota emlékére rendezett kispályás labdarúgó tornánkat. A Foci Kupa töretlen népszerűségnek örvend, ugyanis a tavalyi 53 induló csapattal szemben idén 67 csapat adta le a nevezését. A szervező bizottság valamennyi nevezést elfogadta.

A 2008-as évi tornát Békéscsaba csapata nyerte meg. Első alka-

lommal diadalmaskodtak, ezért az elnyert kupát még vissza kell hozniuk, hiszen csak az a csapat büszkélkedhet vele véglegesen, amelyik három egymás követő bajnokságot képes megnyerni. A területi bajnokokat idén is megilleti egy kupa!

Az ország szinte valamennyi megyéje részt vesz a Foci Kupán.

A csapatok három területi csoportba lettek besorolva: kelet-magyarországi, közép-magyarországi, valamint nyugat-magyarországi. A kelet-magyarországi csoportból 31 csapat nevezett, a közép-magyarországi csoportból 22 csapat, míg a nyugat-magyarországi csoportból 14 csapat adta le a nevezését. A verseny kiírásnak megfelelően a kelet-magyarországi, valamint a közép-magyarországi csoport 4-4 csapatot, míg a nyugat-magyarországi csoport 3 csapatot tud bejuttatni az országos döntőbe, ahol csatlakozik hozzájuk Békéscsaba csapata.



A területi döntő lebonyolításának rendje az alábbiak szerint alakul: közép-magyarországi csoport: ORFK RSZKK Budapest, Vágóhíd utca, 2009. május 15. (péntek), nyugat-magyarországi csoport: ORFK KVKI Cso-paki Módszertani és Továbbképző Központ,

2009. május 9. (szombat) és kelet-magyarországi csoport: IRM Rendészeti Szakközépiskola Miskolc, 2009. május 8. (péntek). Az országos döntőre 2009. június 6-án kerül sor az ORFK RSZKK Budapest, Vágóhíd utcai sporttelepén.

**Zoltán Gábor**  
BRFK megyei elnök

### KIEMELKEDŐ KAMARAI ÉS SZAKSZERVEZETI KEDVEZMÉNYEK



| OPEL MODELLEK              | Megjegyzés / Kötelező opció                                                | Ügyfél kedvezmény |
|----------------------------|----------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| Corsa 1.4 Enjoy            | Extra 2 csomaggal és első költségekkel                                     | 13,00%            |
| MERIVA                     |                                                                            | 11,00%            |
| Meriva Enjoy               | Feluserrelégi csomaggal                                                    | 13,00%            |
| ASTRA CLASSIC              | Kivétel az Astra Classic Optima modellnél (Cafétéla és az Elektronikus el) | 7,00%             |
| ASTRA H                    |                                                                            | 19,00%            |
| Enjoy in 1.4i & Superturbo | Business Edition - Essentia Plusz / Enjoy Plus csomaggal                   | 21,00%            |
| ZAIRA                      | Kivétel 2.2 Essentia                                                       | 30,00%            |
| Zafira 1.7D11 RDT          | Essentia Plusz / Enjoy Plus / Corsa Plus csomaggal                         | 30,00%            |
| ANTARA                     | Kivétel 3.2-es motor                                                       | 14,00%            |
| INSIGNIA                   |                                                                            | 12,00%            |
| CORSA VAN                  |                                                                            | 13,00%            |
| ASTRA VAN                  |                                                                            | 15,00%            |
| COMBO                      |                                                                            | 17,00%            |
| VIVARO                     |                                                                            | 16,00%            |

| CHEVROLET MODELLEK | Ügyfél kedvezmény |
|--------------------|-------------------|
| SPARK              | 16,50%            |
| AVEO               | 16,50%            |
| LACETTI            | 17,50%            |
| EPICA              | 19,50%            |
| CAPTIVA            | 19,50%            |

A kedvezmények 2009. június 30-ig érvényesek. Részletekért forduljon a Hivatalos Márkakereskedőkhöz. A képen látható autók illusztrációk.

## Kedvezményes belföldi és külföldi utazási lehetőségek!

Az FRSZ 2009. április 20-án együttműködési megállapodást kötött a Grand Tours 2000 Kft.-vel. A szerződés alapján a Grand Tours az általa szervezett belföldi és külföldi utakra a nyilvánosan meghirdetett aktuális árából az FRSZ tagjai és családtagjaik részére elő- utó- és főszezonban egyaránt 10 % kedvezményt biztosít.

Fontos tudnivaló, hogy a kedvezmények igénybevételére tagjaink a tagsági igazolványuk felmutatásával szereznek jogosultságot, valamint a Grand Tours 2000 Kft. egyes esetekben a tagszervezet titkárától tagsági viszony igazolást kérhet. A kedvezmény igénybevételére jogosult még a tag házastársa vagy élettársa, valamint a velük egy háztartásban élő kiskorú gyermekek. A Grand Tours útjai Görögország, Spanyolország, Olaszország és Horvátország üdülőhelyeire irányulnak, de az iroda görög körutat is szervez. A kft. belföldi kínálatában a Bükk hegység és Bánkút szerepel. További részletek az FRSZ honlapon (<http://www.frsz.hu/tagsag/elonyei/kedvezmenyek> menüpontban) olvashatók!



v.m.

## Nyarálni Görögországban - olcsóbb mint belföldön!

Sokan nem is sejtik, hogy egy görögországi nyaralás néha olcsóbb, mint egy belföldi nyaralás. Paralián és Sartin elő- és utószezonban 19.900 Ft-ért nyaralhatunk egy hétig, és ez az ár már a közlekedési költséget is tartalmazza. Aki csak főszezonban tud elutazni, annak sem drága, hiszen egy 4 fős család egyéni utazással fejenként 25.000 Ft-ot fizet egy hétre, de Korfun, Zakynthoson vagy Tolón ez csak 21.500 Ft-ba kerül. Görögország mellett szól a garantált napsütés, a meleg és tiszta tenger, és az árak sem magasabbak, mint a Balaton környéki árak. Spanyolországi és horvátországi árak hasonlóan kedvezőek.

Tekintse meg ajánlatainkat és tájékozódjon a [www.grandtours.hu](http://www.grandtours.hu) oldalunkon, de kérésére katalógusunkat is postázzuk Önnek!

Grand Tours Utazási Iroda, Debrecen, Vár u. 10.  
Tel: 52/448-348, 30/4448-348



## Készülünk a nyárra!

### ÚJABB KEDVEZMÉNYES ÜDÜLÉSI LEHETŐSÉGEK TAGJAINKNAK

Újabb lehetőségekkel bővült az FRSZ kedvezményes üdülési kínálata. Tagjaink és családjaik kellemes és változatos pihenésének biztosítása érdekében az üdülési lehetőségek bővítése terén újabb lépéseket tettünk. Kezdeményezésünk nyomán az idei évben öt új együttműködési kapcsolatot alakítottunk ki több üdülési vállalkozás képviselőivel. Együttműködő partnereink és üdülési ajánlataik fő vonalakban a következők:

A **Jonathermál Zrt.** a **Kiskunmajsán** található Jonathermal Gyógy- és Élményfürdő, Motel, Kempingben kínál üdülési lehetőséget. Szerződő partnerünk az aktuális szállás árából az FRSZ tagjai és családtagjaik részére készpénzes fizetés esetén fő- és kiemelt szezonban 5 %, elő- és utószezonban 10 %, üdülési csekkel történő fizetés esetén elő-, fő- és utószezonban 5 % kedvezményt biztosít, valamint a motel recepcióján kedvezményes napi fürdőbelépő vásárolható. A szállásfoglalás 30 % előleggel történik!

Az **Erdőhorváti Malom Bérnyaraló** a **Zempléni hegységben** Erdőhorváti községben kínál szálláshelyet, az FRSZ tagjai és családtagjaik részére főszezonban 10 %, elő-, és utószezonban 15 % kedvezménnyel.

A **Natur Tourist Balatongyörökön** lévő Klaudia



Apartmanházban biztosít szálláshelyet. Az FRSZ tagok és családtagjaik számára nyújtott kedvezmény apartmanonként főszezonban 2.000 Ft, elő- és utószezonban 2.000 Ft az aktuális árból, illetve a szállás gyermekeknek 14 éves korig ingyenes és nyáron a strandbelépőből is 50 % kedvezmény jár.

Az **Erzsébet Vendégház** a **Balatontól** déli irányban **15 km-re** Óreglakon várja a pihenni vágyókat. A szálláshely mindenkor árából 500 Ft kedvezményt biztosít az FRSZ tagok és családtagjaik számára.

A Balaton északi partján **Szigligeten** a **Bene Nyaralóház** kínálkozik szálláslehetőségként, amely a jelenlegi 3.000 Ft/fő/éj irányárból FRSZ tagoknak főszezonban 10 %, azon kívül 20 % kedvezményt biztosít.

Fontos tudnivaló, hogy a kedvezmények igénybevételére tagjaink a tagsági igazolványuk felmutatásával szereznek jogosultságot. A kedvezmény igénybevételére jogosult még a tag házastársa vagy élettársa, valamint a velük egy háztartásban élő kiskorú gyermekek.

További részletek az FRSZ honlapon (<http://www.frsz.hu/egyeb/lehetosegek.php>) olvashatók!

**Dr. Varga Marianna, jogász**

ösztöndíj rendszert terjessze ki a Rendőrség hivatásos állományában szolgálatot teljesítő rendőrök középiskolai tanulmányokat folytató gyermekeire is. A javaslat elfogadása véleményünk szerint kettős előnnyel járna: egyrészt javítana kollégáink megélhetési körülményein, hiszen az iskoláztatási költségek jelentős terhet jelentenek a családoknak, másrészt olyan fiatalokat sikerülne a testületbe csábítani, akik megfelelő családi háttérrel rendelkezve a későbbiekben elkötelezett tagjaivá válhatnak a Rendőrségnek.

11705008-20434616



**Kedvezményes hang- és internetszolgáltatás a Független Rendőr Szakszervezet egyéni előfizetői részére**

**Ez a Te pillanatod**

### Havi díj

A havi díj 50%-ban felhasználható belföldi, normáldíjas vezetékes vagy mobilhálózatokba 1560 Ft (nettó 1300 Ft)

### Percdíjak\*

A belföldi, normáldíjas vezetékes hívások percdíja minden időben 9,6 Ft (nettó 8 Ft)  
 Normáldíjas mobilhívások hálózaton belül 20,5 Ft (nettó 17,1 Ft)  
 Normáldíjas mobilhívások hálózaton kívül 22,8 Ft (nettó 19 Ft)  
 SMS díja belföldi, normáldíjas hálózatba (az előfizetés 20 db ingyenes SMS-t tartalmaz) 18 Ft (nettó 15 Ft)

### Csoporton belüli hívások opció

**Díjmentes hívások a FRSZ-flotta (egyéni) előfizetéseivel között.**

Az opció automatikusan részét képezi az előfizetői csoport számára nyújtott ajánlatnak, és a csoporthoz tartozó valamennyi SIM-kártyához meg kell vásárolni.

Havi díj/SIM-kártya, mely 100%-ban felhasználható belföldi, normáldíjas vezetékes vagy mobilhálózatokba 900 Ft (nettó 750 Ft)  
 Hívás díja flottán belül 0 Ft

### SMS opciók\*\*

SMS 30 opció – 30 db/hó az SMS 30 opciós díj ellenében havonta 30 SMS-t küldhet belföldi, normáldíjas számokra. 360 Ft (nettó 300 Ft)  
 SMS 100 opció – 100 db/hó az SMS 100 opciós díj ellenében havonta 30 SMS-t küldhet belföldi, normáldíjas számokra. 1200 Ft (nettó 1000 Ft)

\* Belföldi nem emelt díjas hívások.

\*\* Az „SMS 30” és „SMS 100” opciót nem kötelező minden előfizetéshez igényelni.

 Az opcióban foglalt SMS-darabszám feletti SMS-eket alapáron számlázzuk. Az adott számlázási időszakban fel nem használt SMS-ek nem vihetők át a következő időszakra.

 A kedvezményes tarifacsomag igénybevételéhez szükséges a FRSZ által kiadott flottaigazolás.

## VMC USB Stick K3565 ára 1 Ft

A modem ára kétéves hűségnyilatkozattal és egyéves tarifamegtartással érvényes.

| Ajánlatunk internet-hozzáférésre | Bruttó  |
|----------------------------------|---------|
| A 2 GB-os csomag havi díja       | 2880 Ft |
| Az 5 GB-os csomag havi díja      | 4500 Ft |



A tarifaaajánlatunk 2009. február 15-től visszavonásig, az internet-hozzáférésre tett ajánlatunk pedig 2009. március 15-től 2009. július 31-ig érvényes.

A számlázási egység 1 másodperc. Az előfizetés vásárlásakor a Vodafone hitelképesség-vizsgálatot kérhet. A csomagban foglalt havi adatforgalom csak belföldi használat esetén érvényes. A havi díjban foglalt adatforgalom túllépése esetén a 2 GB-os csomag előfizetőinek bruttó 0,12 Ft-ot, az 5 GB-os csomag előfizetőinek bruttó 0,06 Ft-ot számlázunk minden megkezdett 10 Kbyte után. Költségkontroll: az internetcsomagoknál a belföldi internetforgalomra maximum bruttó 14 400 Ft-ot számlázunk a havi díjait együtt akkor is, ha a csomagban foglalt adatmennyiséget a felhasználó túllépi. A HSDPA technológiával lefedett területeken a minimális le- és feltöltési sebességet az ÁSZF 3. sz. melléklete határozza meg (ellenleg 150/40 Kbit/s), amelyet a szolgáltató az esetek 80%-ában garantál. A részletes – utcára, házszámra lebontott – lefedettség térképért és további információkért látogasson el a [www.vodafone.hu](http://www.vodafone.hu) weboldalra. További információt a FRSZ belső weboldalán talál, vagy a FRSZ kapcsolattartójától kérhet.

# PIHENJEN KEDVEZTMÉNYESEN AZ FRSZ TAGJAKÉNT

## GYOMAENDRÓDÖN júniustól - augusztusig

A száz éves tölgyfák közé épített Liget Gyógyfürdő és Kemping az Erzsébet ligetben található, összesen 2,4 hektár területen. Gyógyászati és strand szolgáltatásaival, 2.000 m<sup>2</sup> alapterületen épült fedett uszodájával és felújított gyógyászati részlegével várja a kikapcsolódni vágyókat. Jelentkezni keddtől keddig tartó turnusokra lehet. Térítési díj: 25.000,- Ft/hét. Érdeklődni lehet: Erdősi Józsefné Heteyi Katalinnál az FRSZ KKI-n BM: 21-809, városi: 237-43-60



## BALATONAKALIN áprilistól októberig a Strand - Holiday Campingben

Bérleti díj: főszezonban: 6.000.- Ft /nap/lakókocsi. Előszezonban: 4.000.- Ft/nap/lakókocsi  
Érdeklődni lehet: Dr. Jandó Zoltánnál BM: 03-26-22-63 vagy

Németh Lászlónál BM: 03-26-28-70, városi: 06-92-326-500

A Strand - Holiday Camping Balatonakalin várja a pihenni, horgászni, kirándulni, kikapcsolódni vágyó kollégáinkat és családjaikat. A Campingben elhelyezett négy személyes teljesen felszerelt lakókocsink szabadon választható hosszúságú turnusokra bérelhető.

## A VIZSOLYI HORGÁSZTÓNÁL március 15-től október 30-ig

Festői szépségű környezetben egy 4 és egy 6 személyes lakókocsi áll a horgászni vágyók rendelkezésére. A lakókocsik igénybevétele FRSZ tagoknak térítésmentes!

HORGÁSZAT: FRSZ tagok számára lakókocsinként 2 bottal térítésmentesen! Helyfoglalás tetszés szerinti időszakra, a jelentkezés sorrendjében! JELENTKEZNI LEHET: Balázs Sándornál, az FRSZ BAZ megyei elnökénél! BM: 03-31/22-90, városi: 06-46/514-500-22



Részletes információ: [www.frsz.hu](http://www.frsz.hu)



# HARKÁNYFÜRDŐ

Frissüljön fel nálunk idén is  
**TAVALYI ÁRAKON!**

Május 1-től az uszoda- és a lepkemedencénk is az Ön rendelkezésére áll.

A nyitás napján délután a jó hangulatról Kefir, Iván és a Tornádó zenekar gondoskodik.

Szeretettel várjuk kedves vendégeinket a gyógy- és strandfürdőben minden nap 9-18 óráig!

A műsorváltás jogát fenntartjuk!

