



Együtt:

horgászverseny Borsodban, focikupa a fővárosban, gyermeknap Tatán



**Zászlót bontott az
FRSZ határrendész szekciója**

7-8. oldal

Az FRSZ nem alkuszik 17. oldal

**ISMÉT A
SZAKKÖZÉPISKOLAI
IDŐRŐL**

13. oldal

**ÚJABB MEGYÉBEN HASZNÁLHATJÁK
MOBILTELEFONJAIKAT
A HATÁRRENDÉSZEK**

4. oldal

**INGYENES BALESETBIZTOSÍTÁS
FRSZ TAGOKNAK**

11. oldal

**A PÓTLÉKOK KITERJESZTÉSÉT
KEZDEMÉNYEZTÜK**

12. oldal



**ELLENŐRZÉS
A BRFK-N**

14. oldal

HŰSÉGPÉNZ

21. oldal

Gyermeknap



A Független Rendőr Szakszervezet Komárom-Esztergom megyében május utolsó hétvégéjén, a tatai Öreg-tó partján szép környezetben – a Csapat-pihenőben – tartotta meg gyermeknapját. A rendezvény első alkalommal, hagyományteremtő céllal került megrendezésre, de a szervezők reményei szerint a jövőben ez családi nappá fogja kinőni magát.

A megye több területéről érkeztek szüleikkel a gyerekek: közel százan ünnepelték az új nemzedéket. A gyermeknap programjai között kérekpáros ügyességi verseny,

ugráló légvár, arcfestés, különböző játékos vetélkedők szórakoztatták a kicsiket. A gyerekeknek külön érdekességet jelentett, hogy a Megyei Tűzoltóság által „kölcsonadott” tűzoltóautót, illetve egy rendőrautót is közelebbről megnézhettek, kipróbálhattak. A felnőttek nagy része tár-

sasjátékkal, tollaslabdával, focival kapcsolódott be a játékba. Az időjárás miatt a szervezők „esőprogramokkal” is készültek – ezekre szerencsére csak a rendezvény végén volt szükség.

A nap megszervezése főképp 3 embernek köszönhető: Óvári Zoltánnak és feleségének, Beának, valamint Lipták Györgynek, de a lebonyolításban több tag is jelentős szerepet vállalt. Külön köszönet a támogatóknak; Ez+Az vegyesbolt, Laguna Söröző, M1 szélvédőszerviz, 4Y Body Fitness – akik felajánlásaikkal lehetővé tették a nap megrendezését, a rendezvény színvonalassá tételét.

A szakszervezet tagjai örömmel vették a kezdeményezést és jelezték: a jövőben is szívesen vennének részt hasonlóan színvonalas rendezvényen, ahol a gyerekek, családok jobban megismerkedhetnek egymással – közösen szórakozhatnak, kapcsolódhatnak. Jövőre remélhetőleg még több kollégánkkal, újabb családokkal bővül az ingyenes rendezvényre kilátogatók száma.



A BRFK XII. kerület Hegyvidék csapata nyerte az FRSZ focikupáját

A Független Rendőr Szakszervezet - volt főtítkáruk - Fábián Ágota emlékére kiírt kispályás labdarúgó tornájának döntője 2009. június 6-án Budapesten az ORFK Rendészeti Szervek Kiképző Központjában került megrendezésre.



A döntőn 12 csapat mérhette össze tudását. A selejtezők lebonyolítása céljából 4 csoport került kialakításra. A csoportok első és második helyezettjei játszhattak a középdöntőben, ahol a döntő és helyosztó csoportokba való bekerülés volt a tét.

A 2009-es évre jellemző sportszerű játék a döntőről is elmondható. A csapatok színvonalas játékukkal bizonyították, hogy megérdemelten kerültek be a döntőbe. A középdöntőből Nagykovácsi/Öreganyád FC/, Miskolc SZKI, BRFK XII. Hegyvidék RK, valamint Bonyhád csapata jutott be az első három helyezést eldöntő csoportba.

A mérkőzések eredményei alapján a BRFK XII. Hegyvidék RK csapata szerezte meg az első helyezést. Egy évig birtokolhatják a vándorkupát, továbbá ők büszkélkedhetnek az első helyezéssel járó 150 000 forintos fődíjjal. A Nagykovácsi - Öreganyád FC végzett a második helyen, így őket illeti a 100 000 forintos díjazás, míg a Miskolc RSZKI csapata végzett a harmadik helyen, ők 50 000 forintot tudhatnak magukénak.

A gólkirály számára az igazságügyi és rendészeti miniszter által ajánlott különdíjat jelképező vázát Komlós Róbert, a Nagykovácsi - Öreganyád FC csapatának játékosa vehette át. Az ORFK Rendészeti Szervek Kiképző Központjának képviselőjében Kriczki István r. ezredes úr a legsportszerűbb csapatnak egy ADIDASZ labdát ajánlott fel, melyet a játékezők szavazata alapján a Dunai Vizirendészet csapata vett át. Gratulálunk a díjakhoz!

Az FRSZ köszönetét fejezi a külön díjak felajánlóinak, az Igazságügyi

és Rendészeti Minisztériumnak, Kriczki István r. ezredes úrnak, valamint a sporteseményünknek helyt adó intézmények vezetőinek, az ORFK Csoporti Oktatási Központ Osztályvezetőjének Dr. Papné Végső Julianna r. alezredes asszonynak, a Miskolci RSZKI igazgatójának, Bagi István r. ezredes úrnak, ORFK Rendészeti Szervek Kiképző Központ Igazgatójának, Simon Géza r. ezredes úrnak. Köszönjük a megyei selejtezőkön és területi döntőkön nyújtott önzetlen segítségét Nagy Szabolcsnének /Heninek/, Szűcs Enikő r. őrnagy kisasszonynak és végül, de nem utolsósorban Golyánné Dopita Judit r. alezredes asszonynak.



A döntőn mérkőző csapatok az alábbi helyezéseket szereztek meg:

- I. BRFK XII. ker. Hegyvidék
- II. Nagykovácsi Öreganyád
- III. Miskolci RSZKI
- IV. Bonyhád
- V. Salgótarján
- VI. Dunai Vizirendészeti RK.
- VII. Nyíregyháza
- VIII. Békéscsaba
- IX. Borsod megyei RFK
- X. Szekszárd
- XI. Nemzeti Nyomozó Iroda
- XII. Zalaegerszeg

Szakszervezetünk vezetése gratulál a csapatoknak az elért eredményekhez és külön köszönetét fejezi ki a sportszerű játékért!

Zoltán Gábor, BRFK megyei elnök

Már a bér a tét

INTERJÚ PONGÓ GÉZÁVAL, AZ FRSZ FŐTITKÁRÁVAL



A több éve tartó egzisztenciális bizonytalanság, a rendőrség folyamatosan csökkenő költségvetése az európai trenddel ellentétes irányt igazol: gazdasági, pénzügyi válság idején ugyanis optimalizálni kellene a testület működéséhez szükséges forrásokat. A rend, a közbiztonság megőrzése kiélezett szociális helyzetekben különösen fontos a társadalom számára – ennek biztosításához azonban a tárgyi-technikai feltételek megteremtése mellett elkötelezett, pályaválasztásával, hivatásával elégedett személyi állományra is szükség van. Ez utóbbi egyelőre pusztán vágy, hiszen a munkavállalói érdekek folyamatosan sérülnek. Pongó Géza, a Független Rendőr Szakszervezet főtitkára szerint az elvonások szinte minden területet érintenek, s ha nem történik rövidesen koncepcionális változás, hamarosan a munkatársak fizetése is veszélybe kerül.

- Főtitkár úr, az országos választmány májusi döntésének üzenetértéke van a kormányzat és a szaktárca számára: a Független Rendőr Szakszervezet tagjai nem fogadják el a Hszt. tervezett módosítását, s élénken tiltakoznak az újabb megcsorított intézkedések ellen is.

- Ebben a küzdelemben nem vagyunk egyedül – szolidáris velünk szinte az egész kontinens. A Rendőrszakszervezetek Európai Tanácsa (CESP) Végrehajtó Ülése 2009. május 15-16. között Szarajevóban megtartott ülésén a gazdasági válság kapcsán kormányzati és szakmai-vezetési elvárásokat fogalmazott meg a rendőrök munkajogi és szociális helyzetére, valamint a bűnözésre gyakorolt hatásával összefüggésben. A CESP Végrehajtó Ülésén a Független Rendőr Szakszervezet külön követeléseként is megfogalmazta a Hszt. – a rendőrökre nézve hátrányos - módosításával kapcsolatos tiltakozását, felszólítva a Magyar Kormányt a törvényben foglalt jogok további csökkentésétől való tartózkodásra, különösen a szociális- és egészségügyi ellátórendszer, és a kedvezményes nyugdíjazási feltételeket érintően. Az európai szolidaritás ismeretében a Független Rendőr Szakszervezet Országos Választmánya a tagság és végső soron a hivatásos állomány egészének jogos érdekeit szem előtt tartva határozatot hozott arról, hogy jelen feltételek mellett nem támogatja a szolgálati törvény módosítását, mivel az a hatályos jogszabályokban biztosított jogosultságok korlátozására, vagy csökkentésére irányul. A Hszt. módosítása ugyanakkor valóban aktuális, s az FRSZ hosszú idő óta részt vett a jogszabály módosításának előkészítésében. Döntésünk megalapozott, hiszen az új jogszabálytervezet széles körben csorbitja a rendőr munkavállalók jogait, míg az ellentételezés oldalán több kedvezményt, illetve korábban szerzett jogot el kívánnak venni. Egyértelmű az is, hogy a nyugdíjszabályok részleges módosítása az állomány egy részére kedvezőtlen hatással lesz.

A hivatásos állomány jogainak csorbitása az OV álláspontja szerint végérvényesen felborítja a törvényben meghatározott jogok és kötelezettségek még meglévő törekény egyensúlyát. Mindezek alapján az FRSZ elutasította a május 29-ei SZÉF megállapodás aláírását.

Azt is látni kell azonban, hogy nem a szembenállás, hanem a tárgyalás az FRSZ stratégiája. Tudjuk jól, hogy a jelenlegi helyzetben a szakszervezetnek kiemelkedő szerepe van a munkavállalók érdekeinek védelmében. Sikerként könyvelhetjük el, hogy a RÉT-en eredményesen képviseltük kollégáinkat: a cafetéria rendszerű támogatás részeként a hivatásos állomány számára lakhatási támogatásként készpénzt tudtunk biztosítani. A többi elemről folytatott vita – így például az üdülési csekk és kultúra utalvány – ösztönzőleg, termékenyítőleg hatott a munkavállalói és a munkáltató közötti kapcsolatra is.

- Az állományt napjainkban egy új juttatás – a hűségpénz - lehetősége foglalkoztatja. Az igazságszolgáltatási és rendészeti miniszter szerint az országnak is az az érdeke, hogy az a közel négyezer rendőr, aki már nyugdíjba mehetne, maradjon a testületnél - ezt szolgálja a hosszú, legalább 25 éves szolgálati viszonyral rendelkező munkatársak számára megállapított „hűségpénz“.

- A hűségpénz ötlete támogatandó, hiszen a bruttó ötvenezer forintos plusz juttatás az elmúlt időszak kevés pozitívumai közé sorolható. A kormányzati szándék, az erről szóló miniszteri rendelet tehát üdvözlendő, hiszen a koncepció szerint a tapasztaltabb, idősebb kollégák számára megtartó erőt jelenthet. Álláspontunk szerint az összeg azonban kevés, bár tudjuk, hogy a központi költségvetési források behatárolják a munkáltató lehetőségeit. Az FRSZ álláspontja egyértelmű: nem értünk egyet azzal a kritériummal, hogy a munkatársak csak huszonöt évi szolgálat után kapják meg ezt az összeget,

de hosszúnak tartjuk az ellentételezés-ként elvárt újabb három-öt éves szolgálatot is. A szakszervezet vezetése együtt él tagjaival, napi kontaktusban vagyunk az állomány jelentős részével - azt tapasztaljuk, hogy az átszervezések folyamatosak, kiszámíthatatlanok, s a rendőr egészségi állapotában vagy a családi körülményeiben történt változás is hozhat olyan szituációt, amikor önhibáján kívül képtelen teljesíteni a szerződésben rögzített kötelezettségeit. Ugyancsak érthetetlennek és elfogadhatatlannak tartjuk, hogy a kormányzati elképzelés szerint a „hűségpénz” időhatára 2011. december 31-e. Kifogásaink, fenntartásaink hangsúlyozása mellett a választás jogát is tiszteltben tartjuk: az egyén fogja eldönteni, hogy igénybe veszi-e ezt a lehetőséget vagy sem. Az ötvenezer forintos hűségpénz kapcsán el kell még mondanom, hogy az FRSZ tiltakozott az ellen, hogy ezt csak a rendőrök kapják meg. Szerettük volna a büntetés-végrehajtási dolgozókra is kiterjeszteni, ám a minisztérium elzárkózott ettől.

- A takarékoság, az alulfinanszírozottság szinte minden téren tetten érhető. Mennyire toleráns az állomány a szakmai irányítók ilyen jellegű döntéseivel szemben?

- Az Országos Rendőr-főkapitányság hatvanegy pontos cselekvési programot dolgozott ki – jellemző a helyzetre, hogy ennek legalább fele megtakarítással kapcsolatos. Takarékoskodni kívánnak az egészségügyi ellátástól kezdve az üzemanyagon keresztül szinte mindenben. Elkeserítő, de ez számunkra már nem jelent újdonságot, hiszen az elmúlt években csak ezt tapasztaltuk. A kollégák azonban azt is érzékelik, hogy már most is a működőképesség határára jutott a rendőrség. Alanyi jogon járó juttatásokat vesznek el, illetve csökkentik az erre fordítható összeget: ilyen például a szemüveg, vagy a fogpótlás díjtalan igénybe vétele. Nem túlzok, ha azt állítom: a jövőben már a bér tét.

Az állomány türelme – csakúgy, mint a magyar társadalomé – végéhez közeledik. A május 1-jei demonstrációnk is a Bajnai-csomag ellen irányult – ez rendkívül kedvezőtlen hatással van és főképp lesz a munkavállalókra. A családtámogatási rendszer átalakítása, az új adótörvények egyre rosszabb életkörülmények közé sodorják a rendőröket is. A LIGA és a Munkástanácsok demonstrációja tehát megalapozott, s mi, a Független Rendőr Szakszervezet tagjai is tiltakozunk az újabb megcsorított intézkedések ellen - bár eredményes fellépésünkre vajmi kevés az esély. A családok életkörülményei lényegesen romlanak, az új törvények pedig a bérből, fizetésből élők vállára nagyobb terhet tettek, mint a feketegazdaságban „serénykedőkre”. Álláspontunk szerint a tőkés, a munkaadói oldal ezúttal is a kedvezményezett.

- Ebben a légkörben ismét előtérbe kerül a szolidaritás hangsúlyozása. A Független Rendőr Szakszervezet ezúttal azokra is gondol, akik már nem lehetnek közöttünk, vagy szolgálatuk teljesítése közben szenvedtek súlyos, esetleg maradandó sérülést.

- Az elmúlt évtizedek keserű tapasztalata, hogy már testületünk tagjai is áldozatul esnek az egyre terjedő erőszaknak. A közelmúltban számtalan olyan esemény volt, melyen tömegesen sérültek meg kollégáink, de több rendőrt életveszélyesen vagy halálosan sebesítettek meg mindenre elszánt bűnözők. Illő tehát, hogy időről-időre rájuk is gondoljunk! Az Emlékezés napja apropót nyújtana arra, hogy javítsuk a testület társadalmi megbecsülését, de a mentóval a társadalom figyelmét is szeretnénk felhívni a rendőri munka veszélyességére. Kezdeményezésünk kapcsán várjuk az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium, valamint az Országos Rendőr-főkapitányság reakcióját.

- A érdekvédelmi munka mellett természetesen nem maradhatnak el a közösségeket egységbe kovácsoló szórakoztató vagy sportprogramok sem...

- A tavasz, a nyár egyben a kollektív programok, rendezvények időszaka is. A Független Rendőr Szakszervezet számtalan országos és regionális programot szervez, de helyi szinten is több olyan rendezvényt támogatunk, melyekre nem csak a szakszervezeti tagokat, hanem családtagjaikat és az érdeklődő rendőröket is várjuk. E hónap végén szervezzük – ismét Borsodban - a motoros találkozót, immár túl vagyunk az ismét nagy sikert aratott foci kupán, s a nyáron még több rendezvényre is sor kerül. A szervezőknek köszönjük áldozatos munkájukat és várjuk az aktív vagy passzív résztvevőket.

Süli Ferenc

Nemzetközi fórumon is téma a rendőrök kedvezményeinek védelme

A Rendőrszakszervezetek Európai Tanácsának (CESP) Végrehajtó Ülése 2009. május 15-16. között Szarajevóban (Bosznia-Hercegovinában) ülésezett. Az ülésen a gazdasági válság rendőrök munkajogi és szociális helyzetére, valamint a bűnözésre gyakorolt hatásával (növekedés) összefüggésben kormányzati és szakmai vezetési elvárások is megfogalmazódtak. Az elfogadott követelések közül kiemelendők a rendőrök kedvezményes nyugdíjrendszerének és egyéb juttatásainak, kedvezményeinek fenntartása; hosszú távú szakmai életpálya modell kialakítása; a rendvédelemre fordítandó költségvetési keret szinten tartása, illetve emelése, valamint a válsághelyzetre hivatkozással történő rendőri elbocsátások elutasítása.

A CESP Végrehajtó Ülésén a Független Rendőr Szakszervezet



külön követeléseként is megfogalmazta a Hszt. rendőrökre nézve hátrányos módosításával kapcsolatos tiltakozását, felszólítva a Magyar Kormányt a Hszt.-ben foglalt jogok további csökkentésétől való tartózkodásra, különösen a szociális- és egészségügyi ellátórendszert, és a kedvezményes nyugdíjazási feltételeket érintően. Az FRSZ felhívta a figyelmet a törvényt módosító fluktuációs hatására, amely a bűnözés gyors ütemű növekedését, a közbiztonság romlását és társadalmi bizonytalanságot eredményezne. A CESP Végrehajtó Ülés 2009. május 16-án megfogalmazott, fentieket rögzítő Zárónyilatkozatát a CESP főtítkárhelyetteseként az igazságügyi és rendészeti miniszternek és az országos rendőrfőkapitánynak is megküldtem.

Pongó Géza főtítkárhelyettes, CESP főtítkárhelyettes

MI NEM CSAK BESZÉLÜNK, TESZÜNK IS!

ÚJABB MEGYÉBEN HASZNÁLHATJÁK MOBILTELEFONJAIKAT A HATÁRRENDÉSZEK

Mióta csatlakoztak hozzánk a határrendészek, azóta foglalkozom azzal, hogy elérjem számukra a saját mobiltelefon használatának engedélyezését szolgálat közben. Először RÉT üléseken vetettük fel a problémát, ahol kisebb-nagyobb sikereket elértünk ugyan, de az átütő eredmény elmaradt. Ezek után az FRSZ - javaslatomra - az állampolgári jogok országgyűlési biztosához és az igazságügyi és rendészeti miniszterhez fordult. A minisztériumtól és a biztostól is pozitív választ kaptunk, mely után először Hajdú-Bihar megye főkapitánya, dr. Fekete Csaba r. ezredes engedélyezte a saját mobiltelefon használatot.

Az első, kézzel fogható sikeren felbuzdulva megkereséssel fordultam a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei rendőrfőkapitányhoz és kértem, hogy a másik megyéhez hasonlóan engedélyezze ott is a telefonhasználatot. Indokolásként előadtam, hogy nem tudok olyan szolgálati érdeket, mely igazolná, ha egy kolléga szorult helyzetben rádió árnyékban azért nem tud segítséget kérni, mert nincs nála mobiltelefon. Megkeresésünkre Szepesi István r. dandártábornok –

méltányolva indokainkat – engedélyezte a határrendészeknek a saját mobiltelefon használatot szolgálat közben Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében is.

Ezzel az Észak-alföldi Régióban mobiltelefon ügyben teljes sikert értünk el. Amikor a határrendész tagok beléptek szakszervezetünkbe, ez volt a legnagyobb problémájuk, amit felvetettek. A két főkapitány úr például mutatott a többi megyének, ahol az engedély még várat magára. Addig is a két megye határrendész és más szolgálati ágban dolgozó FRSZ tagjai nevében köszönjük felvetésünk pozitív elbírálását.



Kiss János István régióelnök

Kedvezmény hobbiallat tartóknak



Az FRSZ – tovább szélesítve a tagok által igénybe vehető kedvezmények körét – májusban együttműködési megállapodást írt alá a Cápa Kft. képviselőjével. A cég profilja díszhal, díszmadár, rágcsló felszerelések és kiegészítők, valamint állatápolási termékek, prémium tápok értékesítése. A társaság az együttműködési megállapodás alapján az FRSZ tagoknak, tagsági igazolványuk felmutatása ellenében a díszhal, díszmadár, rágcsló, kutya és macska, valamint kisállat tartáshoz és gondozáshoz szükséges felszerelési cikkek és állateledek mindenkor árából 10 % árkedvezményt biztosít. Bővebb információ az FRSZ honlapján olvasható.

v.m.

Klíma és egyéb kedvezmények

Ismét bővült az FRSZ kedvezmények kínálata. Májusban együttműködési megállapodást írtunk alá a KLIMA POINT Kft. képviselőjével. Új szerződéses partnerünk több mint tíz éve van jelen a klimatechnika piacán. A cég referenciái között szerepel a Belügyminisztérium épületei, a VPOP objektumai, valamint több neves szálloda gépészeti- és klímarendszerének karbantartása, javítása. A minőségi kiszolgálást a társaság tapasztalt munkatársakkal garantálja. A cég kibővült tevékenységi köre a lakossági igények kielégítését is lehetővé teszi. A létrejött együttműködési megállapodás által az FRSZ tagok – tagsági igazolványuk felmutatásával – a cég klímaberendezéseinek árából 8 % kedvezményre jogosultak. A kedvezmény kiterjed a kft. által szállított gépészeti berendezésekre (kazán, szivattyú, radiátor, stb.), illetve a cég víz-, gáz-, fűtőszelvény és klímaberendezési szolgáltatási díjaira is. Bővebb információ az FRSZ honlapján olvasható.

v.m.

MI TÖRTÉNT A RÉTEN?

BESZÁMOLÓ A RENDŐRSÉGI ÉRDEKEGYEZTETŐ TANÁCS 2009. 6. 8-AI ÜLÉSÉRŐL

A RÉT júniusi ülésén ismét több mint kéttucatnyi probléma került napirendre, melyek közül a legfontosabbakat emeltük ki cikkünkben.

Nyugdíjrögzítés

Az ORFK Humánigazgatási Szolgálatától kapott írásbeli tájékoztatás szerint: A nyugdíjrögzítések feldolgozásánál a 23 év szolgálati idővel rendelkező kollégák iratainak feldolgozásánál tartanak. Elvértve előfordulnak olyan esetek, ahol téves, vagy hiányos adatszolgáltatás miatt a 25 évvel rendelkezők iratainak feldolgozása is folyamatban van. Ez nem a Nyugdíjmegállapító Osztály késlekedéséből adódik, hanem a hibás, késedelmes, vagy egyáltalán nem teljesített munkáltatói adatszolgáltatások az okai. Amennyiben az állomány tagja a Nyugdíjmegállapító Osztálynak jelzi, hogy a 25 év, vagy ennél több szolgálati ideje alapján a nyugdíjrögzítése nem készült el, soron kívül intézkednek a határozat meghozatalára. A szakszervezetek segítségét kérik, hogy amennyiben ilyen eset fennáll, konkrétan jelezzék az érintettek nevét és az osztály intézkedik a soron kívüli eljárásról. Jelenleg egyébként még kb. 3500 határozat meghozatala van hátra.

Fentiekre tekintettel várjuk azon tagjaink jelentkezését, akik 25 évnél több szolgálati idővel rendelkeznek és még nem kapták meg a szolgálati nyugdíjuk rögzítéséről szóló határozatot.

Új felszerelést kap kezdeményezésünkre a H-B MRFK egészségügyi szolgálata

Ismereteink szerint a Hajdú-Bihar megyei Rendőr-főkapitányság egészségügyi szolgálata az elmúlt időszakban több alkalommal igényelte orvosi készenléti táskát és defibrillátor beszerzését az azonnali beavatkozást igénylő esetek szakmai előírásainak megfelelő kezelése érdekében. A helyi egészségügyi szolgáltatónak a fizikai felméréseken és egyéb rendkívüli helyzetekben a szükséges minimumfeltételek sem állnak rendelkezésre a késlekedést nem tűrő egészségügyi problémák elhárításához. A GEI részéről forráshiányra, illetve a közbeszerzési eljárásra hivatkozással utasították el az egészségügyi alosztály igényét. A kifejtettek alapján kezdeményeztük az ügy kivizsgálását és tájékoztatást annak eredményéről.

A munkáltató írásbeli tájékoztatása szerint a főkapitányság vezetője, illetve az Észak-Alföldi Gazdasági Ellátó Igazgatóság igazgatója 2009. május 20-án személyesen egyeztetett arról, hogy a Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság Egységügyi Szolgálata még ebben a hónapban kap egy kb. 200 E Ft összértékű, az Egységügyi Szolgálat által meghatározott orvosi felszereléseket tartalmazó orvosi táskát. Tekintettel arra, hogy Hajdú-Bihar megye vonatkozásában többletbevétel prognosztizálható, ezért annak teljesülése esetén a főkapitány úr a GEI igazgató pénzügyi ellenjegyzése mellett meg fogja rendelni azt a kb. 1 M Ft összértékű orvosi csomagot, amelyben többek között újraélesztéshez szükséges eszközök is megtalálhatóak.

Az ígéret szerint hamarosan lesz elég Szolgálati Jel

Az FRSZ legutóbb tavaly ősszel kezdeményezte a Szolgálati Jelek átadásával kapcsolatos problémák kivizsgálását, mivel több főkapitányságról jelezték számunkra az elismerések átadásának jelentős késedelmét. Akkor az ORFK képviselői elismerték a Szolgálati Jelek átadásában mutatkozó fennakadásokat, annak okaként az IRM mulasztását jelölték meg, mely szerint a minisztérium a rendőrség által leadott igények ellenére nem rendelt elég szolgálati jelet. Elhangzott az is, hogy az ORFK saját hatáskörben, közbeszerzési eljárás kiírásával intézkedett a probléma megoldására.

Ennek ellenére a probléma nem oldódott meg. Az ORFK által adott válasz szerint a Szolgálati Jeleket illetően lezárult a közbeszerzési eljárás. Az igényelt Szolgálati Jelek felét leszállították, a GEI tájékoztatása szerint a másik felét július folyamán fogják szállítani. A szervek felé történő postázása folyamatban van. (A szervek az igényelt jelek felét kapták meg.)

Bízunk benne, hogy az ORFK által tett intézkedések következtében a továbbiakban megszűnik a jelenlegi méltatlan helyzet és kollégáink kellő időben kapják meg munkájuk elismerését.

Rendőrkapitányságok és határrendészeti kirendeltségek összevonása

A Rendőrség 61 pontos cselekvési programja előírja a horvát határszakaszon lévő rendőrkapitányságok és határrendészeti kirendeltségek összevonását. Az átszervezés híre bizonytalanságot és aggodalmat keltett a határrendészek körében. Attól tartanak, hogy az átszervezés során összevont szervezeti egységek jelenlegi állományából mindenki számára nem biztosítanak beosztást és a felszabaduló kollégákkal a Balaton-parti kapitányságokat kívánják megerősíteni. Ennek magvalósulása esetén a határ közeli lakással rendelkezőknek új szolgálati helyükre naponta több órát kellene utazniuk, mivel új beosztási helyükön nem lesz módjukban lakáshoz jutni. Fentiekre tekintettel tájékoztatást kértünk arról, hogy miként áll az érintett szervezeti egységek összevonásának előkészítése és az átszervezés során valóban tervezik-e a személyi állomány más rendőrkapitányságokhoz való átcsoportosítását?

A munkáltatói tájékoztatás szerint: „Az ORFK Rendészeti Főigazgatósága elkészítette a horvát határszakaszon lévő rendőr-főkapitányságok struktúrájának (szervezeti felépítésének) tervét, ami megküldésre került az érintett megyei főkapitányságok részére. A jelenlegi HRK-on dolgozó teljes állomány részére van továbbfoglalkoztatás és ehhez beosztás tervezve, tehát mindenkinek a munkájára számít továbbra is a szervezet. Előfordulhat azonban az, hogy a feladatrendszer változásából adódóan egyes munkavállalóknak nem ugyanannál a rendőrkapitányságnál fognak beosztást felajánlani, mint amellyel a HRK-t összevonták, de ez nem járhat az érintettek számára olyan hátrány okozásával (pl.: bejárás, lakhatás, stb.), ami számukra elfogadhatatlan.”



Az ülésen elhangzott további kérdésekre válaszolva Sipos tábornok úr kifejtette, hogy az összevonások az erőforrások optimalizálását szolgálják, ami adott esetben sajnos a munkavállalók sorsát is érinti. Az ORFK dolgozik egy olyan konstrukció kialakításán, mely a munkavállalói mobilitás előmozdítása érdekében lehetővé tenné a budapestiek számára biztosított lakásvásárlási kedvezmény kiterjesztését. A román határon levő határrendészeti kirendeltségekkel összefüggésben elmondta, hogy ott az ORFK el kívánja kerülni

a horvát határszakaszon kialakult problémákat. Végezetül cáfolta, hogy a szervezeti átalakítás miatt az EU visszakövetelhetné a korábban folyósított támogatást.

A KIR üzemeltetését átveszi a kincstár

Információink szerint a Magyar Államkincstár 2010. január 1-jétől átveszi a Rendőrség illetmény-számfejtésével kapcsolatos fel-

adatok ellátását. A tervezett intézkedés várható szervezeti és személyi következményeiről tájékoztatást kértünk a RÉT ülésen.

Az ORFK tájékoztatása szerint: „Az előzetes információk és az előkészületek szerint a Magyar Államkincstár az üzemeltetést veszi át, a számfejtés továbbra is a Rendőrség feladata marad. A rendszer üzemeltetését jelenleg az IRM KF végzi, ezért annak változása a Rendőrség szervezetét nem érinti.”

Kezdeményeztük a láthatósági mellény nyári időszakban való viselésének elhagyását

A tanácskozáson kezdeményeztük, hogy a közterületen szolgálatot ellátó állományt, a közrendvédelmi- és közterületi feladat ellátásra kirendelt bűnügyi állományt a meleg időre tekintettel 25 °C felett mentesítsék a láthatósági mellény viselése alól. A láthatósági mellény műanyagból készült, a napon való tartós viselése egészségre káros hatású.

A gazdasági főigazgató válaszában elmondta, hogy a probléma a rendőri vezetés előtt is ismeretes, ezért intézkedtek a láthatósági mellények lecserélésére. Az új mellényeket az állománnyal tesztelték, az észrevételeket beépítették a rendelési feltételekbe. Az új mellények rendszeresítése kb. 180 millió forintos költségvetési kiadással jár. A csere hamarosan kezdetét veszi, melynek során az FRSZ javaslatára figyelemmel előnyben fogják részesíteni az állomány azon tagjait, akik napi rendszerességgel viselik szolgálatuk során ezt a ruhaneműt.

A jégkarral sújtott területeken szolgálatot teljesítő állomány megsegítése

Az ülésen javaslatot tettünk arra, hogy az ORFK nyújtson segítséget a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében június 7-én pusztító szélvihar és jégeső károsultjai számára.

Sipos tábornok úr elmondta, hogy az ORFK a segítségnyújtás érdekében már megkezdte az ítéletidő károsultjainak felmérését, további intézkedésre a konkrét adatok ismeretében kerül sor. Az állomány tájékoztatásában kérte az érdekképviselői szervek segítségét.

A Rendőrség létszámának terhelés-arányos elosztása még várat magára

A munkáltató tájékoztatása szerint: „A területi rendőri szervek terhelési mutatók alapján történő létszámának meghatározására különböző változatok kerültek kidolgozásra. A változatok között két alapvető szempont tartalmi arányának érvényesítésében van különbség. Ez a két alapvető szempont a terhelési tényező alapján tapasztalható létszám eltérések mértékének megszüntetése, a másik, hogy milyen mértékben érint a státuszszám változtatás betöltött munkaköröket. A terhelési tényezők alapján tapasztalható eltérések teljes megszüntetésének változata 1090 hivatásos státusz átmozgatását igényelte volna a szervezetben elfoglalt jelenlegi helyéről másik helyre, ami közel 850 betöltött hivatásos státuszt érintett volna. Az elfogadott változat 213 hivatásos státuszt érint, ezek mind feltöltetlen, üres státuszok, így az átcsoportosításuk állományban lévő hivatásost nem érint, tehát ebből munkajogi probléma nem keletkezhet, megvalósítása nem tartozik a szakszervezeti együttműködési kötelezettségek körébe. Ez a megoldás nem biztosítja a terhelési tényezők alapján számított létszámárnyok megvalósítását, csak enyhíti az abban jelenleg meglévő torzulásokat.”

A választ tudomásul vettük, tekintettel arra, hogy az ORFK a beosztásban levő munkavállalók számára kedvezőbb megoldást választotta.

A rendészeti szakközépiskolák szervezeti helyzete

A rendészeti szakközépiskolák szervezeti hovatartozásának módosítására vonatkozó kérdésünkre adott válaszában az ORFK kifejtette, hogy terveik szerint a rendészeti szakközépiskolák várhatóan 2009. augusztus 1-jétől a Rendőrséghez kerülnek. Az erről szóló javaslatot felterjesztették az igazságügyi és rendészeti miniszterhez, amely 2009. június 4-én került megtárgyalásra, végleges döntés azonban nem született.



Fentiekkel összefüggésben az ülésen felhívtuk a munkáltató figyelmét a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102. §-ának azon rendelkezésére, mely szerint a fenntartó legkésőbb az intézkedés tervezett végrehajtása évének március utolsó munkanapjáig hozhat a nevelési-oktatási intézmény fenntartói jogának átadásával összefüggő döntést. Ennek következtében véleményünk szerint az idei évben már nem kerülhet sor jogszabályon a rendészeti szakközépiskolák jogállásának megváltoztatására.

A gazdasági főigazgató szóbeli válaszában kifejtette, hogy talán mindenki elismeri: a rendészeti szakközépiskoláknak a rendőrségen belül van a helyük. Ennek ellenére a közoktatási törvény, a Hszt. és az államháztartás rendjére vonatkozó jogszabályok egyes rendelkezéseinek eltérő szabályozási elvei miatt évek óta húzódik a megvalósítás. Az iskolák rendőrség általi átvétele költségvetési megtakarítással is járna, a döntés azonban idén sem született meg ez ideig. A kérdésben a végső szót a miniszter fogja kimondani, talán az e heti újabb egyeztetés után.

A tanácskozáson megvitatott valamennyi témáról részletesebben is beszámolunk a honlapunkon olvasható 8/2008. számú főtájékoztatóban.

Zászlót bontott az FRSZ határrendészeti szekciója

A Határőrség - Rendőrség integrációja után úgy gondoltuk, hogy tagjaink közé hívjuk a volt határőröket, akiknek nagy része határrendészként folytatta munkáját. Mikor beszültünk a problémáikkal, akkor láttuk, hogy nem csak nekik új a rendőri munka, de nekünk is az ő munkájuk. Az elmúlt másfél év alatt több mint négyszázan kerültek sorainkba, akik közül sokan saját határrendész tagszervezetet is alakítottak. Mivel alapszabályunk lehetővé teszi, hogy a hasonló munkakörben hasonló problémákkal küzdő tagjaink saját szekciót alakítsanak, ezért úgy gondoltuk, hogy lehetne nekik is egy külön szekciót alakítani, melyben a titkár speciálisan az őket érintő gondokat, problémákat, ötleteket vehetné fel és képviselhetné az eddigiekénél is markánsabban az FRSZ vezetőségében.



Nagy örömünkre az Országos Választmány támogatta elhatározásunkat. Ezek után a határrendész tagszervezetek titkáiraival megalakítottuk az FRSZ Határrendész Szekcióját, melyhez reméljük, minden határrendész tagunk és jelenleg FRSZ tagsági viszonytal még nem rendelkező valamennyi határrendész kollégánk is csatlakozik majd.

A szekció titkárának Molnár Jánost, az FRSZ Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei elnökhelyettesét választották, aki a Barabási Határrendészeti Kirendeltség kiemelt főreferense. Molnár Jánost az FRSZ-ben nem sokan ismerték eddig, de tudni kell róla, hogy az ő felvetése volt többek között a cafetéria lakhatási támogatásra fordíthatósága, valamint a rendőri pályát választó rendőr gyerekek támogatása. Gratulálunk az új tisztségviselőnek és munkájához sok sikert kívánunk.

Kiss János István, régióelnök

Határrendészek az FRSZ-ben – és az országos választmány ülésén

Beregsurányban az elmúlt év decemberében alakították meg az FRSZ tagszervezetét, s már ekkor ötvennégyen jelentkeztek az érdekvédelmi szervezet tagjai közé. Úgy tűnik, a felfokozott várakozást, a kezdeti lépéseket kellő empátiával kezelte az állomány, hiszen a létszám rövid fél év alatt szinte megduplázódott. László Zoltán Róbert, az FRSZ határrendész tagszervezeti titkára szerint ennek oka elsődlegesen az FRSZ bértárgyalásokon tanúsított korrekt, a munkavállalók érdekeit maximálisan képviselő magatartása volt. Hasonlóan kedvező tapasztalatokat szereztek a jogsegélyszolgálat szakavatott ténykedéséről is, s bár a határrendészek tisztelik a munka törvénykönyvét, már eddig négy jogi ügyben kellett igénybe venniük a szakszervezet segítségét.

- Az állomány körében pozitív kép alakult ki a Független Rendőr Szakszervezetről, hiszen mindaz megvalósult, amit a tagszervezés időszakában az aktivisták ígértek. Úgy gondolom, ha ezen az úton haladunk tovább, újabb és újabb szimpatizánsokat szerezhetünk az állomány körében – ez pedig hatással lesz a taglétszámra is.



Zsinke Sándor, a záhonyi határrendész tagszervezet titkára kétszázhuszonöt fős apparátusban dolgozik, a szervezettség pedig jelenleg megközelíti a 25%-ot.

- Több, mint másfél évtizede kerültem a testületbe, s mindig az őszinte beszéd, a nyílt, egyenes kiállás híve voltam. Figyelemmel kísérem a nagypolitikát, s ezen belül a szakszervezetek országos érdekvédelmi tevékenységét – ennek fényében úgy látom, együtt többet tehetünk az állomány, s így a határrendészek érdekében is. Remélem, nézetemben sok kollégám osztozik, ugyanis a demokrácia az én értelmezésemben azt jelenti: ha csak egyetlen tagunk szeretne valamit megvalósítani, annak lehetőségét is meg kell vizsgálnunk. Alapszervezetünk vezetése így tehát értelemszerűen az állomány érdekeit helyezi előtérbe, s úgy gondolom, hiteles érdekvédelmi mun-



kával erősíteni lehet a tagság önbizalmát, növelni lehet a létszámot – ez utóbbi érdekében újabb kampányt kell indítani. Egy demokratikus szervezet tagjaként természetesen a kollektív döntés híve vagyok – ez többek között a közös pénz felhasználási módjára is vonatkozik. Meggyőződésem, hogy a látványos, hasznos ügyek intézése, a tagok szempontjából fontos dolgok gyors intézése növeli az FRSZ presztízsét. Vezetőként természetesen kezdeményező tagságot szeretnék, a döntések előkészítését pedig csak kölcsönös kompromisszumok árán tudom elképzelni. Számomra és a tagok számára egyaránt fontos a kommunikáció – tudniuk kell, mit teszünk, milyen határozatok, állásfoglalások előkészítése zajlik az állomány és a tagok érdekében. Ezért érdemes helyi faliújságot működtetni, s jelezni a kollégáknak, hogy mi történik egy valóban független szakszervezetben. Erre azért is szükség van, mert az állomány hangulata egyre rosszabb – környezetemben is található olyan kolléga, aki már nem tudja fizetni a havi törlesztő részleteit. Meggyőződésem, hogy a jogszabályok biztosította összes lehetőséget fel kell használnunk az állomány gondjainak megoldása érdekében. A régió-elnök hozzáállása, aktivitása ugyancsak fontos számunkra. Öröndetes, hogy Kiss János függetlenített státuszban végzi a munkáját, hiszen ez megkönnyíti a tevékenységét – nem függ egyetlen parancsnoktól sem.

Először vettem részt az országos választmány ülésén, s bevallom, meglepetéseként ért a kötetlen hangulat, a vezetők baráti hangvétele. Megnyugtató számomra az is, hogy a testület ülésén felelős döntések születtek. Úgy gondolom: így kell demokratikusan véleményt nyilvánítani.

A tagszervezeti titkár elmondta azt is: az állomány tagjai elismeréssel fogadták az FRSZ közreműködését, hatékony állásfoglalását a határrendészek magántelefonjának használata ügyében.

Molnár János, az FRSZ Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei elnökhelyettese már túl van egy pályamódosításon: 1990-ben a Kossuth Lajos Katonai Műszaki Főiskolán szerzett diplomát, ám az integrációig határőrként teljesített szolgálatot.



(Folytatás a 8. oldalon)

(Folytatás a 7. oldalról)

Az elmúlt év novemberében alapító tagként vett részt az FRSZ barabási tagszervezetének létrehozásában – Molnár János jelenleg a határrendész szekció titkári tisztét is betölti.

- Közel másfél év telt el az integráció óta, s a tagszervezet megalakulása előtt már azt hittük, senki sem kíván foglalkozni közös gondolatainkkal. Ma már elégedetten szólhatok arról, hogy a kollégáim jelentős része elismeri az FRSZ értünk végzett munkáját – ennek is köszönhető az ötvétszázalékos szervezettség.

Egységes álláspontunk szerint napjainkban a legégetőbb probléma a Hszt. módosításának ügye. Úgy gondoljuk: a törvényben minden lényeges kérdésnek és minden szervezetnek a helyére kell kerülnie: így a határrendészetnek is. Reményeinket növeli, hogy az FRSZ küzd értünk, harcol értünk – a bizalom kölcsönös és megtisztelő.

Kiss János, az Észak-alföldi régió elnöke szerint az FRSZ is gazdagodik a határrendész kollégák belépésével, hiszen az érdekvédőknek átfogóbb képük lesz a rendőrség egész állományát érintő gondokról.



- A régió kétezer határrendésze közül már közel négyszázan csatlakoztak a Független Rendőr Szakszervezethez. Fontos és számunkra is új kihívásokat jelentő lépésről van szó. Tudjuk, hogy közülük sokan nehezen dolgozták fel magukban az integ-

ráció okozta feszültségeket – ebben is segíteni kívánunk neki. Tovább „teszteljük” gondolatait, hiszen csak ezek ismeretében képviselhetjük érdemben őket. Ott kell lennünk közöttük, ismernünk kell személyes sorsuk alakulását, s az általuk felvetett problémákat lehetőség szerint azonnal meg kell oldanunk – ahogyan ez a saját mobiltelefon használatának engedélyezése ügyében is történt Hajdú-Bihar és Szabolcs megyében. Nyitottak vagyunk minden felvetett ké-

résükre – az önálló szekció alakítását az országos választmány például egyhangúlag fogadta el. Hívjuk, várjuk az új tagokat köreikből – mi kiállunk értük is. A csatlakozás egyébként nem múlt el visszhangtalanul – azt mondják a határrendész munkatársaink: máris többet tettünk értük, mint más szakszervezetek hosszú évek alatt.

Süli Ferenc

Az IRM vissza nem térítendő lakáscélú támogatási rendeletének „népszerűsége”

Tavaly év végén az IRM rendeletet hozott – ügyelve a nagy sajtónyilvánosságra a rendelet kihirdetése során – a Budapesti Rendőr-főkapitányság, a Fővárosi Büntetés-végrehajtási Intézet és a Budapesti Fegyház és Börtön tiszthelyettes és zászlós állományának vissza nem térítendő lakáscélú támogatásáról. A sajtónyilatkozatok-e témában lecsengtek, elvégre a minisztérium a munkaerő Budapestre való koncentrállása érdekében rendkívüli döntést hozott. A gyümölcs beérett-e, vagy savanyú maradt? A rendeletalkotók a médiában erről nem kívánnak szót ejteni.

Az FRSZ-t ellenben nagyon is érdekli, hogy az állomány milyen mértékben tudta kihasználni a nagyszerű lehetőséget! Kérdéssel fordultunk a BRFK gazdasági igazgatójához, Szik László ny. r. dandártábornokhoz. Érdeklődtünk, hogy hányan igényelték a vissza nem térítendő támogatást, hányan léptek vissza, hány személlyel kötöttek szerződést. Budapesten dolgozó kollégáink közül 2009. április 21-ig 203-an adták le kérelmüket. Ebből 50 kollégával kötöttek szerződést. Arról nem rendelkezünk információval, hogy ebből az ötven főből hányan jöttek Budapestre kizárólag a rendelet hatására. Eddig 42 igénylő visszavonta a kérelmét. Az indokuk pedig a magas törlesztő részlet és a hitelfelvétellel járó szintén nagy összegű költségek. Valószínűleg itt van a kutya elásva! Mennyiért is lehet Budapesten lakást vásárolni? Mekkora támogatást kapnak a kedvezményezettek? Mekkora összeget kér a hitel nyújtó bank a hitelbírálatért? Mekkora is a fizetése egy kezdő rendőrnek? A program a kérelmezők nagy részét hitelfelvételre kényszeríti. Nagy összegű hitel felvételére a mai gazdasági világválságos környezetben nem könnyen lehet a rendőröket sem rávenni.



A rendelet magában hordozta a fővárosi létszámproblémák megoldási lehetőségét. A döntést hozók azonban most sem érték el a kívánt célt, nevezetesen kollégáink Budapestre áramlását. Igazából azok jártak jól vele, akik már amúgy is tervezték a lakásvásárlást, már Budapesten dolgoztak, és még nem kötötték meg az adásvételi szerződést! Belegondoltak a fejünk fölött döntők abba, hogy mit szoltak e nagyszerű rendelethez azok, akik a hatályba lépés előtt egy héttel jutottak lakástulajdonhoz és ez miatt „elbuktak” ha-

vi 40 ezret?

A rendeletnek köszönhetően előállt olyan helyzet is, hogy az egy irodában dolgozó nyomozók neheztelni kezdtek egymásra! Miért is? Egyik kollégánk – nemrég került ki a rendőr szakközépiskolából – egyedülállóként igényelte meg a támogatást. Minden feltételnek eleget tett, ezért teljesen jogosan élt a lehetőséggel. Másik kollégánk több éve dolgozik ugyanazon a helyen, fél évvel a rendelet hatályba lépése előtt neveztek ki tisztnek. Két gyermekét neveli, azonban ennek ellenére ő nem élhetett a lehetőséggel! Miért? Mert vette a fáradságot, hogy képezze magát! Tisztként (nem parancsnok) hasonló nyomozati tevékenységet végez, mint a kollégája, azonban a rendelet egyértelmű:

TISZTHELYETTES IGEN – TISZT NEM!!!

Köszönjük, ismét sikerült megosztani bennünket. Ja, mennyivel is enyhült a BRFK létszámhiánya 2008 októberétől? Napjainkban miért is van ugyanannyi közrendes pk., mint amennyi járőr? Nem, nem a rossz szervezés miatt! Kérem szépen, elfogytak a végrehajtók!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Zoltán Gábor BRFK megyei elnök

invitel
Ha több kell

Létezik ideális kapcsolat
Internet fél év hűségidővel
3190 Ft-ért



Különleges lakossági ADSL-csomagok a MAKASZ tagjai számára

- csupán 6 hónap hűségidő
- az első hónap próbahónap
- teljes körű kiszolgálással

Tisztelt MAKASZ-tag!

Örömmel tájékoztatjuk, hogy a MAKASZ tagok számára kiemelkedően kedvezményes ADSL- internet-szolgáltatást ajánlunk, az Invitel Távközlési Zrt.-vel való közreműködésünknek köszönhetően. Az Invitel Zrt. Magyarország második legnagyobb alternatív távközlési szolgáltató cége, mely több mint egymillió előfizetőt lát el egyedi telekommunikációs szolgáltatásokkal.

Bővebb információt az Invitel Zrt.-ről a www.makasz.hu oldalon találhat. Üdvözlettel, Makasz.

Speciális ADSL új előfizetőknek

A csomagok hang és internet előfizetésekre.

	ADSL 1M	ADSL 2M	ADSL 4M	ADSL 8M
Hűségdíjazás a próbahónap követően	6 hónap			
Havi díj	3 190 Ft	4 190 Ft	6 090 Ft	7 290 Ft
Átlagos sebesség (le-feltöltés, kbit/s) ¹⁾	1280 / 128	2560 / 192	4480 / 256	8086 / 512
Garantált sebesség (le-feltöltés, kbit/s) ²⁾	160 / 64	192 / 64	256 / 96	480 / 192

Speciális MONO ADSL új előfizetőknek

A csomagok hang és internet előfizetésekre.

	MONO ADSL 1M	MONO ADSL 2M	MONO ADSL 3M	MONO ADSL 8M
Hűségdíjazás a próbahónap követően	6 hónap			
Havi díj	4 690 Ft	5 690 Ft	7 590 Ft	8 790 Ft
Átlagos sebesség (le-feltöltés, kbit/s) ¹⁾	1280 / 128	2560 / 192	4480 / 256	8086 / 512
Garantált sebesség (le-feltöltés, kbit/s) ²⁾	160 / 64	192 / 64	256 / 96	480 / 192

1) Átlag az előfizetési idő alatt.

2) A csomagok sebességét a Magyar Telekom Zrt. szabványai alapján határozza meg.

A csomagban foglalt szolgáltatások:

- 3 db egyéni típusú, 40 MB tárhelyű e-mail cím
- 50 MB webtárhely
- ingyenes Virusbuster Professional vírusirtó alkalmazás

Próbahónap:

Új előfizetés esetén, a bekapcsolást követően 30 nap, mely időtartam alatt az előfizető kötelezettségmentesen kipróbálhatja a szolgáltatást. 12 hónapos hűségidő a próbaidőszakot követően, a szolgáltatás aktiválását követő 31. naptól indul. A csomagokat a Magyar Telekom Zrt. szolgáltatási területén élő hűségidőszakot választó, új lakossági ügyfelek vehetik igénybe.

Az ajánlatok visszavonásig érvényesek, melynek részleteiről a www.invitel.hu oldalon tájékozódhat.

 Rendelje meg online ITT

★ 1411

invitel
Ha több kell



DÍSZÁLLAT - KERESKEDES

Prémium tápok

Diszhalak · Diszmadarak · Rágcsálók

Felszerelések és Kiegészítők

Samponok, póráz, állatápolás

Budapest VII.ker. Wesselényi utca 54.

Minden kedves FRSZ-tag vásárlónk részére

Nyitva tartás:

Hétfő-Péntek: 10,00-18,00

Szombat: 10,00-13,00

Tel: 06/20-924-2711



KLÍMA AKCIÓ!



Minőségi klímaberendezések korrekt áron!

Beszerezés garanciával.

Ingyenes helyszíni felmérés.

Vállalunk továbbá víz-, gáz-, fűtőszerszerezést!

FRSZ tagoknak 8% kedvezmény!

Elérhetőségeink: 06-1-365-1077

06/30-538-5724

06/30-825-5329

Email: info@klimapoint.hu

A LOJALITÁS JUTALMA

AVAGY AZ IRM KISZÚRÁSI HULLÁMAI A VEZETŐKET IS ELÉRTÉK (VOLNA)



A Rendőrség, a Rendőrtisztai Főiskola és a rendészeti szakközépiskolák egyenruha-ellátásra jogosult személyi állományának ruházati és öltözködési szabályzatáról szóló 2/2009. (IV. 30.) IRM rendelet 52. § (4) bekezdése szerint: „Az osztályvezetői és magasabb beosztású állomány - a tábornoki beosztású állomány kivételével - az 5. mellékletben szereplő társasági öltözetet, annak hiányában - a részére meghatározott ruházati normára tekintet

nélkül - az utánpótlási ruházati ellátmánya terhére e rendelet hatálybalépését, illetve a kinevezést követő 60 napon belül köteles beszerezni.”

Nem tudom, mennyire kell részleteznem. Azért megteszem! Minden osztályvezetőnek, és afölött, akár civil ruhás, akár nem, kötelessége megvenni, megcsináltatni, beszerezni stb. a társasági öltözetet. Ennek költségei több mint százezer forintba rúgnak. Úgy, hogy erre egy kanyit sem kapnak, illetve a ruhapénzt, ami nem éri el a 100.000 forintot. Toldják ki és hordják éjjel-nappal a társaságit, mert másra ugye nem fog telni a ruhapénzből. Az, hogy ezt hogyan illesztik össze az egyén parancsaival, munkaköri leírásával, hogy be kell fáradnia az üvegpaltába átvenni egy fizetési felszólítást. Amikor február 4-én átvette a fizetési felszólítást, akkor értesült róla, hogy 2008. december 12-én született egy parancs, amely visszamenőleges hatállyal, 2008. március 1-jével megszüntette nyomozói pótlékát. A fizetési felszólítás erre a parancsra való hivatkozással követelt vissza több, mint 94 000 forintot.



Most jöjjenek a tények a dátumokkal! A követelés két fontos jogszabálynak is ellentmondott. Első: a fizetési felszólítást 2009. január 20-án írták alá, arra való hivatkozással, hogy január 19-én tartottak egy ellenőrzést, mely során megállapították a – munkáltató szerinti – jogalap nélküli kifizetést. Az októberi fizetéssel november 2-án utalták utólag a visszakövetelt összeget. A Hszt. egyértelműen rendelkezik az ilyen esetekre: 60 napon túl nem lehet a jogalap nélküli kifizetést visszakövetelni! Jelen esetben 2008. november 2. és 2009. január 20. (a fizetési felszólítás kiállítási dátuma) között 79 nap telt el. Nyilván „véletlen” mulasztásról van szó, illetve tévesen számították ki az eltelt napokat! Végül is nem a munkáltatónak kellett volna kifizetni 94 ezer forintot a jogellenes felszólítás miatt!

Második: a fizetési felszólítás a 2008. december 12-én kiadott parancsra hivatkozik, mely visszamenőlegesen 2008. március 1-jei hatállyal szüntette meg a megyei elnök nyomozói pótlékát. Maga a parancs sértette a visszamenőleges hatály tilalmát, ugyanis kötelezettséget megállapítani, illetve szerzett jogot megszüntetni visszamenőleges hatállyal nem lehet. Ez az alkotmányban rögzített alapjog. A fizetési felszólítás a fenti parancsra hivatkozással követel. Éppen ezért a visszamenőleges hatály tilalmának még inkább el-

lítését is a dolognak. Kiből lesz, lehet vezető – a Hszt. szerint osztályvezető és afölötti beosztás minősül vezetőnek? Természetesen, aki szakmailag megfelel (?) és, na és az, aki fel tudja vállalni, hogy az irreális elvárásoknak eleget tud tenni, illetve, pontosabban eleget tud tetetni... vagyis, aki lojális az irreális elvárások megfogalmazóival szemben...és hajlandó a beosztottakból kicsikarni, kitaposni, ki... az elvárásoknak megfelelő eredményt. Vagyis rájuk mondhatják nagyjaink: „A mi emberünk”. Na, hát akkor sikerült kiszúrni azon közzeggel is, aki az ő emberük! Ez azért már szép eredmény, ugye?!

OZ.

Ui.: A Független Rendőr Szakszervezet szerint elfogadhatatlan az állományparancs és munkaköri leírás szerint is a polgári ruhás vezetői állomány megalapozott indok - ha egyáltalán van ilyen - kerül olyan helyzetbe, hogy „indokolt” lehet a társasági öltözet viselése. Az FRSZ mindezek alapján az országos rendőrségi érdekegyeztető fórumhoz fordult, tájékoztatást kérve az IRM rendelet előkészítése során képviselt rendőrségi állásponttól, és a jogszabályi rendelkezéssel keletkező költségdöbblet ellentételezésének lehetőségéről. Lapzártánk előtti utolsó napon érkezett a hír: az IRM is belátta rendelkezésének tarthatatlanságát és hatályon kívül helyezte a fentiek szerint kifogásolt szabályt. Hapiend! Most már csak azt nem értjük, hogy miért volt szükséges a kedélyek borzolóása???

v.m.

Parancsnoki gondoskodás BRFK módra?

A BRFK MEGYEI ELNÖKE FIZETÉSI FELSZÓLÍTÁST, MAJD VISSZAMENŐLEGES HATÁLYÚ PARANCST KAPOTT

Nem tévedés a sorrend: így helyes! A BRFK megyei elnökének, Zoltán Gábornak anyagi szempontból igen kedvezőtlennek ígérkezett a 2009-es év eleje. Történt ugyanis, hogy február első hetében telefonon tájékoztatták, hogy be kell fáradnia az üvegpaltába átvenni egy fizetési felszólítást. Amikor február 4-én átvette a fizetési felszólítást, akkor értesült róla, hogy 2008. december 12-én született egy parancs, amely visszamenőleges hatállyal, 2008. március 1-jével megszüntette nyomozói pótlékát.

A fizetési felszólítás erre a parancsra való hivatkozással követelt vissza több, mint 94 000 forintot.

Most jöjjenek a tények a dátumokkal! A követelés két fontos jogszabálynak is ellentmondott. Első: a fizetési felszólítást 2009. január 20-án írták alá, arra való hivatkozással, hogy január 19-én tartottak egy ellenőrzést, mely során megállapították a – munkáltató szerinti – jogalap nélküli kifizetést. Az októberi fizetéssel november 2-án utalták utólag a visszakövetelt összeget. A Hszt. egyértelműen rendelkezik az ilyen esetekre: 60 napon túl nem lehet a jogalap nélküli kifizetést visszakövetelni! Jelen esetben 2008. november 2. és 2009. január 20. (a fizetési felszólítás kiállítási dátuma) között 79 nap telt el. Nyilván „véletlen” mulasztásról van szó, illetve tévesen számították ki az eltelt napokat! Végül is nem a munkáltatónak kellett volna kifizetni 94 ezer forintot a jogellenes felszólítás miatt!

Második: a fizetési felszólítás a 2008. december 12-én kiadott parancsra hivatkozik, mely visszamenőlegesen 2008. március 1-jei hatállyal szüntette meg a megyei elnök nyomozói pótlékát. Maga a parancs sértette a visszamenőleges hatály tilalmát, ugyanis kötelezettséget megállapítani, illetve szerzett jogot megszüntetni visszamenőleges hatállyal nem lehet. Ez az alkotmányban rögzített alapjog. A fizetési felszólítás a fenti parancsra hivatkozással követel. Éppen ezért a visszamenőleges hatály tilalmának még inkább el-

lentmond, hiszen jogellenes módon állapít meg fizetési kötelezettséget.

A fentieket tovább bonyolítja, hogy a visszamenőleges hatályú parancsot Zoltán Gábornak 2009. február 10-én kézbesítették. Azonban 2008. novembertől már a parancsban foglaltaknak megfelelően nem fizették a nyomozói pótlékot. Pedig neki, mint érintettnek a kézbesítéstől számítva 15 nap áll rendelkezésre szolgálati panasz benyújtására. A szolgálati panasz benyújtására sor is került a kiadásától számított 60-ik napon!

A fizetési felszólítással kapcsolatban benyújtott szolgálati panasznak a BRFK gazdasági igazgatója helyt adott és a Hszt. rendelkezésének megfelelően eltekintett a visszafizetéstől!

A BRFK főkapitánya azonban csak részben adott helyt a visszamenőleges hatállyal rendelkező parancsra szemben benyújtott szolgálati panasznak. A gazdasági igazgatóhoz hasonlóan ő is eltekint a pénz visszafizetésétől (pedig ebben a panaszban az érintett ezt nem kérte). Azonban a parancs hatályon kívül helyezését, illetve az elmaradt hónapok tekintetében követelt pótlék utólagos folyósításának nem adott helyt és felterjesztette a panaszt az ORFK vezetőjéhez.

Az ügynek nincs még vége, hiszen dr. Bencze József r. altábornagy úr határozatát még ez ideig Zoltán Gábor nem kapta meg.

Az esetre azért hívjuk fel kollégáink figyelmét, hogy hasonló körülmények esetén érdemes utánanézni a jogszabályoknak, hiszen tévedni emberi dolog. A munkáltató tévedésből is felszólíthat bennünket jogosnak vélt követelések teljesítésére! A BRFK vezetése számára bizonyára nyilvánvaló volt, hogy tagjának védelmében a szakszervezet minden követ megmozgat. Ennek ellenére mégis jogellenes módon kapott fizetési felszólítást.

Értesüléseink szerint nem Zoltán Gábor az első és valószínűleg az utolsó sem, akinek visszafizetési kötelezettséget állapítanak meg. Az FRSZ jogsegélyszolgálatára hasonló esetekben tagjaink kérésére minden esetben kész segítséget nyújtani szolgálati panaszaiak megírásához.

Kovács György, régióelnök

Az FRSZ minden tagjának ingyenes balesetbiztosítást nyújt



Az FRSZ tagság sokféle kedvezmény igénybevételét teszi lehetővé az üdüléstől kezdve, a különböző vásárlási lehetőségeken át a jogsegélyszolgálat igénybevételéig. A különböző kedvezmények sorában azonban van egy olyan is, amely minden tagunkat a nap minden órájában elkíséri, ez pedig nem más, mint az FRSZ és a MAKASZ közötti szerződés alapján a Signal Biztosító által nyújtott balesetbiztosítás, melynek szolgáltatásai munkahelyi és munkaidőn kívüli balesetek esetén, sőt külföldön bekövetkezett káresemények alkalmával is igénybe vehetők. Alábbi cikkünkben a biztosítási szolgáltatások igénybevételéhez kívánunk segítséget nyújtani.

SIGNAL BIZTOSÍTÓ

**A Független Rendőr Szakszervezet tagjainak nyújtott szolgáltatások
2009. 07. 01-től, és az ehhez kapcsoló kárrendezési tudnivalók.**

Kárrendezés:

- A szerződő/biztosított köteles a biztosítási eseményt a bekövetkezéstől, illetve a tudomására jutástól számított 5 munkanapon belül a Biztosítónak írásban jelenteni.
- A szerződő/biztosított köteles a szabályosan kitöltött kárbejelentőt és a szükséges orvosi dokumentációkat a Biztosítónak haladéktalanul megküldeni.

A munkabalesetre járó szolgáltatás igénybe vételének feltétele, hogy az elszenvedett sérülés következtében a munkavállaló 3 napot meghaladó táppénzes állományba kerül, valamint a munkaszervezetnél vezetett üzemi baleseti jegyzőkönyvbe, sérülési naplóba az esetet nyilvántartásba vették.

A balesetbiztosítási összeg kifizetéséhez a biztosító kéri azokat az okiratokat, amelyek a jogosultság, továbbá a biztosítási esemény és a biztosítási összeg megállapításához szükségesek, így különösen:

- a Szerződő igazolását, hogy a bekövetkezett biztosítási esemény időpontjában a biztosított érvényes tagsági jogviszonnyal rendelkezett (szakszervezeti igazolás vagy szakszervezeti bélyegző a kárbejelentő lapon)
- a balesetbiztosítási kárbejelentőhöz a baleset után készült első és az azt követő orvosi ellátásról szóló orvosi igazolások fénymásolatát (ambuláns-lap, rtg.-lelet, kórházi zárójelentés, kontroll kezelőlap, stb.)
- baleseti jegyzőkönyvet,
- hatósági eljárás esetén a nyomozást megszüntető határozatot, vagy jogerős bírósági határozatot,
- halotti anyakönyvi kivonatot, vagy a halál okát igazoló orvosi bizonyítványt,
- temetési számlát,
- hagyatékátadó végzést, vagy az öröklési bizonyítványt, amennyiben a temetésről hatóság, jogi személy gondoskodik,
- az egészségkárosodás mértékét megállapító orvosi véleményt.

Munkabaleset esetén, a biztosítási összeg kifizetéséhez a biztosító az alábbi okiratokat kéri a jogosultság megállapításához:

- hiteles baleseti jegyzőkönyv (másolat),
- táppénzes állományt igazoló okirat (másolat)

A biztosító a biztosítási összeget a kárrendezéshez szükséges utolsó okirat beérkezése után, a jogalap elismerésétől számított 15 napon belül folyósítja.

A biztosítás kockázatviselésének tartama:

A Biztosító kockázatviselése a nap 24 órájára, és az egész világra vonatkozik, kivéve a munkahelyi balesetre járó szolgáltatást, ahol a biztosítás csak a munkahelyen, szervezett munkavégzés közben bekövetkező, valamint a munkahelyre történő legrövidebb oda-és vissza út közben bekövetkezett balesetekre nyújt fedezetet.

Balesetbiztosítás:

Balesetbiztosítási eseménynek minősül a biztosítás tartama alatt a biztosított akaratán kívül hirtelen fellépő olyan külső véletlenszerű behatás, amelynek következtében a biztosított egy éven belül meghal, állandó, vagy rövidebb ideig tartó egészségkárosodást szenved.

Nem tekinthető biztosítási eseménynek a munkahelyi/foglalkozás ártalom, a rándulás, a fagyás és a napszúrás.

A biztosítás tartama alatt a biztosított kullancscsípés a munkabalesetre járó szolgáltatás és a baleseti rokkantság tekintetében biztosítási eseménynek minősül.

Munkabaleset az a baleset, mely a munkavállalót a szervezett munkavégzés közben, akaratán kívül, hirtelen fellépő külső behatás során éri, annak helyétől és időpontjától függetlenül.

Biztosítási szolgáltatások

Biztosítási szolgáltatások	Biztosítási összeg
Baleseti halál	150.000 Ft
Baleseti rokkantság	150.000 Ft
Kórházi napidíj	500 Ft/nap
Azonnali szolgáltatás	
- Csonttörés esetén	4.500 Ft
- Egyéb súlyos sérülés esetén	22.500 Ft
Munkahelyi balesetre járó szolgáltatás	
- I. 3 napot meghaladó táppénzes állományba kerülés esetén	3.000 Ft
- II. 21 napot meghaladó táppénzes állományba kerülés esetén	5.000 Ft

Kárrendezéssel kapcsolatban segítséget nyújt Reményi Zsuzsánna 06/30/445-6171-es telefonszámon.

A kárbejelentőt a következő címre kell postázni:

SIGNAL Biztosító Zrt. 1123 Budapest, Alkotás u. 50. Reményi Zsuzsánna részére

Nyugdíjrögzítés helyett mellébeszéd



Számos alkalommal kifogásoltuk, hogy egy év elteltével is sok hiányosság mutatkozik azon személyek nyugdíjrögzítésében, akik 2007. december 31-én rendelkeztek 20 év szolgálati idővel. A Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács ülésén az ORFK kezdetben türelmet és megértést kért, majd azt mondták, hogy minden nyugdíjrögzítés elkészült. Nálunk mégis sorra panaszkodtak, hogy a nyugdíjrögzítésüket nem kapták meg. Raúntunk a félrevezetésre, és a jogsérelmek mihamarabbi orvoslása érdekében szolgálati panaszmintát készítettünk, és azt korábbi lapszámunkban közzé is tettük.

A panaszmintát többen bátran használták is, de nyugdíjrögzítésük helyett elutasító válaszokat kaptak. Az ORFK Nyugdíjmegállapító Osztály vezetője, dr. Horváth Sándor Ágoston szerint az ügyben szolgálati panaszt nem is lehet előterjeszteni, és a jogszabály egyébként sem tartalmaz határidőt a nyugdíjrögzítés végrehajtására.

A elutasítással nem tudunk egyetérteni. A Hszt. garanciális szabálya, hogy minden szolgálati viszonyral összefüggő ügyben szolgálati panaszt lehet előterjeszteni, hiszen a Hszt. 194. § (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a hivatásos állomány tagja szolgálati panasszal élhet, ha a szolgálati viszonyára vonatkozó döntést vagy intézkedést, illetve ezek elmulasztását sérelmesnek tartja. A nyugdíjrögzítés végrehajtására pedig analóg módon alkalmazni kell a 25 év szolgálati idő megszerzésekor nyitva álló 6 hónapos határidőt, amelyet a jogszabály rögzít.

Mindezek mellett az a véleményünk, hogy nem 3 oldalas elutasítást kell írni a panaszosnak, hanem a jogszerű kérését teljesíteni, mert amíg az elutasítást megfogalmazták, a nyugdíjrögzítés is bizonyára elkészülhetett volna. Javasolom, hogy fordítsuk az energiáinkat helyes célra!

Aki továbbra is sérelmesnek tartja a nyugdíjrögzítése késedelmét, forduljon szakszervezetünkhöz bizalommal, és per útján fogjuk tisztázni, hogy helyesen vélekedtünk: a nyugdíjrögzítés szolgálati jogvita tárgya lehet, és az ORFK Nyugdíjmegállapító Osztály késedelembe van.

dr. Oláh Tamás, jogtanácsos

Ismét pereskedni kell?



A Független Rendőr Szakszervezet 2001-ben már eredménnyel képviselte REHALO-s kollégáinkat, ennek ellenére a probléma – 8 év elteltével – ismét napirenden van.

A rendkívüli halálesetek vizsgáló osztály állománya speciális helyzetben van, hiszen szervezetiileg a BRFK V. kerületi Rendőrkapitányság egyik osztályaként működik, ugyanakkor feladatukat – különös illetékességgel – Budapest egész területére kiterjedően végzik. Tehát szervezetiileg helyi szervnél, munkájukat illetően azonban területi illetékességgel dolgoznak.

Milyen szintű illetménykiegészítés jár az osztály dolgozóinak számára? A 2000-ben indított munkaügyi perben is – az FRSZ és az érintett kollégák álláspontját elfogadva – azt mondta ki jogerős ítéletében a Fővárosi Bíróság, hogy a felpereseket a rendőrség helyi szerveire megállapított szabályok szerint sorolták be és ennek megfelelően állapították meg az illetményüket anélkül, hogy a területi szerv hatáskörébe tartozó feladatok ellátását figyelembe vették volna, mivel azonban a felperesek a területi szerv hatáskörébe tartozó feladatokat látták el, megilleti őket a területi szervnél járó az illetmény-különbözet. A 2001-es jogerős ítélet után az érintett kollégák

besorolását megváltoztatták – az ítéletnek megfelelően – és részükre ki is fizették a bíróság által megítélt illetmény-kiegészítés különbözetét.

Ennek ellenére az osztályon dolgozó kollégák jelzése szerint 2009-ben ismét ugyanott tartunk, mint 2000-ben. Kollégáink, bár változatlanul Budapest egész területén dolgoznak (hiszen sem az illetékességet meghatározó jogszabály nem változott, sem szervezeti változás nem történt!), mégis csupán helyi szintű illetmény-kiegészítést kapnak. A Független Rendőr Szakszervezet BRFK elnökének megkeresésére adott munkáltatói válasz következetesen levezette a jogszabályi rendelkezéseket a helyi szerveknél dolgozók részére járó illetmény-kiegészítésre vonatkozóan, azonban figyelmen kívül hagyta a speciális illetékességet, azaz, hogy az érintett kollégák munkavégzése nem azonos a helyi szervekével.

Budapest rendőrfőkapitányát kértük fel e lehetetlen helyzet orvoslására, megküldve a 2001-ben már jogerőssé vált – ugyanezen osztályon dolgozó kollégák, ugyanezen ügyében hozott – ítéletet is, kiemelve, hogy a bíróság ítéletének indokolásában kifejezetten hangsúlyozta a területi illetékességgel végzett feladatokat.

Bízunk abban, hogy a változatlan körülmények (hiszen sem a Hszt., sem az illetékességi szabályok, sem a rendőri szervezet nem változott) ellenére, a jogerős bírósági ítélet mellett nem kell ugyanazon ügyben ismételten pereskedni, hanem csupán tévedésből kapnak REHALO-s kollégáink „csupán” helyi szintű illetmény-kiegészítést.

FRSZ Jogsegélyszolgálat

Az FRSZ a pótlékra jogosultak körének kiterjesztését kezdeményezte

A pótlékra jogosító beosztásokat meghatározó 20/1997. (III. 19.) BM rendelet 2. számú melléklete - az FRSZ véleménye szerint - hiányos, mivel több olyan beosztás nem szerepel benne, melyet betöltő kollégáink alapfeladatot látnak el a végrehajtott állományban, ennek ellenére indokolatlanul és méltánytalanul nem részesülnek pótlékban. Véleményünket erősíti, hogy a bíróságok álláspontja szerint a jogosultság megítélésénél nem a beosztás megnevezését, hanem a ténylegesen ellátott tevékenységet kell vizsgálni.

Mindezek alapján az igazságügyi és rendészeti miniszternél kezdeményeztük a jogszabály módosítását és az illetménypótlékra jogosultak kiterjesztését a különleges bevetési pótlék esetében a nem szervezeti egységbe szervezett csapatszolgálati tevékenységet ellátó századok állományára, a nyomozói pótlék vonatkozásában az ügye-

letes és a bűnügyi kutyavezető beosztással, az egyéb veszélyességi pótlékra jogosító beosztások körében a határrendészeti kirendeltségek állományára, a közterületi pótlékra jogosító beosztások tekintetében a szolgálatirányító parancsnok (különösen az autópálya alosztályok állományában) és a kábítószer-rendészeti előadói munkakörrel, valamint a közterületi- és egyéb ellenőrzésekben résztvevő igazgatás-rendészeti beosztásokban foglalkoztatottakra. Javaslatunk teljes terjedelemben a www.frsz.hu honlapon olvasható.



dr. Topánka Erika jogász

Mennyi is az éves túlóra-maximum?



A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (Hszt.) 87. § (2) bekezdése szerint „az elrendelhető túlszolgálat tartama naptári évenként 300 óra, amely a miniszter által kiadott rendelkezésben további 50 %-kal növelhető”. Ez az egyszerű szabály a rendőrség állományára vonatkozóan a gyakorlatban már közel sem egyértelmű.

A Hszt. hatálybalépése után, 1997. márciusában megjelent, a belügyminiszter irányítása alatt álló fegyveres szervek hivatásos állományú tagjai illetményének és egyéb juttatásainak megállapításáról, valamint a folyósítás szabályairól szóló 20/1997. (III. 19.) BM rendelet – melynek hatálya a Rendőrségre, a Katasztrófavédelem hivatásos szerveire és a hivatásos önkormányzati tűzoltóságokra terjed ki – 8. §(1) bekezdése szerint az „elrendelhető túlszolgálat tartama naptári évenként 450 óra”.

A 2008 szeptemberében megjelent, az igazságügyi és rendészeti miniszter felügyelete, irányítása alá tartozó fegyveres szervekkel hivatásos szolgálati viszonyban állók szolgálati viszonyáról és a személyügyi igazgatás rendjéről szóló 18/2008. (IX. 18.) IRM rendelet

– melynek hatálya a Rendőrség szervezetére és a büntetés-végrehajtási szervezetre terjed ki – 47. § (3) bekezdése szerint „az elrendelhető túlszolgálat tartama naptári évenként legfeljebb 384 óra”.

Tehát a rendőrségre vonatkozóan két egymásnak ellentmondó rendelkezés él egyidejűleg. Melyiket kell, illetőleg melyiket lehet jogszerelem nélkül alkalmazni?

A jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény (Jat) nem szabályozza azt az esetet, hogy ha két egymásnak ellentmondó jogszabályhely hatályos egyidőben, melyiket kell alkalmazni (véltőleg meg sem fordult a törvényalkotók fejében, hogy ilyen helyzet előállhat), csupán általános jogelvként ismerjük azt a szabályt, hogy az utóbb hatályba lépő, és az érintettre nézve kedvezőbb jogszabályt kell alkalmazni a korábbi hátrányosabb helyett.

Az IRM rendelet szerinti óraszám (a korábbi szabállyal ellentétben) már az Európai Unió szabályozásának megfelelő, az uniós norma és követelmény alapulvételével határozza meg a teljesíthető túlszolgálat tartamát. Ez a szabály tehát nem csupán kedvezőbb az állományra nézve, de a „peresíthetőséget” is kizárja.

Álláspontunk szerint a túlszolgálat éves tartamának meghatározásánál csak és kizárólag a 18/2008. (IX. 18.) IRM rendelet szerinti 384 órát lehet alkalmazni. A 2008-as évre vonatkozóan pedig, amikor is az új szabály év közben, szeptember 21-én lépett hatályba, ezen időponttól már nem lehetett jogszerelemmel kötelezni újabb túlszolgálatra azon kollégákat, akik elérték a 384 órát.

FRSZ Jogsegélyszolgálat

Jog + Biztonság = Jobbiztonság?

Vagy a képlet nem is ilyen egyszerű?

MI LESZ AZ ELISMERT ÉS BESZÁMÍTOTT SZAKKÖZÉPISKOLAI IDŐVEL?



Az elmúlt hetekben, hónapokban az FRSZ garmadával kapja a segítségkérő leveleket, telefonokat, mert az ügyvel kapcsolatban nincs még egységesen kialakított álláspont, sokféle hír és - sajnos - rémhír terjed az éterben, úgy, mint az évek alkotmányellenesen lettek beszámítva, a tb. hatóságot nem köti a bírósági ítélet, hogy a miniszteri ígéret, mivel nem jogszabály, semmilyen garanciával

nem bír, stb. Ezekre és a hasonlókra az alábbi, jogszabályokkal alátámasztott és ezáltal remélem, megnyugtató álláspontunkat kívánjuk közreadni.

Ami biztos, hogy az Alkotmánybíróság megsemmisítette azt a jogegységi határozatot, ami kimondta, hogy a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak be kell számítani a szakmunkásképzést folytató szakközépiskolában töltött éveket. Ez alapvetően azt jelenti, hogy be lehet számítani, de nem kötelező, azonban az Alkotmánybíróság nem csak megsemmisítette a jogegységit, hanem az ügy érdemére vonatkozóan is kifejtette álláspontját: szolgálati időt jogszerző időnek sem bírósági gyakorlat, sem jogegységi nem ismerhet el, azt csak jogalkotó teheti meg. Ez tehát a jövőre nézve mutat irányt és kötelezettséget.

Egységes az FRSZ véleménye abban, hogy a már megadott és beszámított éveket egyrészt a szerzett jog elve alapján, másrészt az Alkotmánybírósági törvény alapján **nem** lehet visszavenni. Az Alkotmánybíróság az 1989. évi XXXII. törvény (Abtv.) 43. § (1) alapján semmisít meg jogszabályt: *Azt a jogszabályt vagy az állami irányítás egyéb jogi eszközét, amelyet az Alkotmánybíróság a határozatában megsemmisít, az erről szóló határozatnak a hivatalos lapban való közzététele napjától nem lehet alkalmazni.* Az Abtv. 43. § (2) bekezdése szól arról, hogy az AB döntése milyen jogkövetkezményt okoz: „A jogszabálynak vagy az állami irányítás egyéb jogi eszközének megsemmisítése, - (3) bekezdésben foglalt eset kivételével - **nem érinti a határozat közzététele előtt létrejött jogviszonyokat, s a belőlük származó jogokat és kötelezettségeket.** /A (3) bekezdés a büntetőeljárás felülvizsgálatáról szól./

Senki által nem vitatott tény, hogy mind a munkáltató, mind a bíróság a jogegységi hatályba lépésével, annak alapján számította be a szakközépiskolai éveket. Tehát véleményünk szerint az Alkotmánybíróság által megsemmisített jogegységi alapján beszámított szakközépiskolai éveket maga a megsemmisítés ténye nem érinti. A Bíróság szóbeli tájékoztató kérdéseinkre azt a választ adta az ügyvel kapcsolatban, hogy ezen problémát megnyugtatóan csak úgy lehet rendezni, ha visszamenőlegesen már nem vonják vissza a beszámított éveket, hiszen ha ez történne, akkor a nyugdíjra jogosultak alappal indítanának kártérítési pereket, mert ők joggal számítottak a nyugdíjra, ami szintén perek tömkelegét indítaná el.

Illetve erről szól az a megnyugtató miniszteri ígéret és tájékoztatás is, hogy a beszámításról szóló parancsok nem kerülnek visszavonásra, az IRM már ez ügyben tervezi a Hszt. módosítását a következő szöveggel: a Hszt. 326. § (1) bekezdésének az „a beszámított szolgálati időt szolgálati” szövegrésze helyébe az „a beszámított szolgálati időt – így a szakmunkásképzést végző szakközépiskolában folytatott tanulmányi időt is, amennyiben a képzés szakmunkásként való foglalkoztatásra adott, vagy adhatott volna jogosultságot és ennek beszámítása 2009. március 6-ig megtörtént – szolgálati” szöveg lép. Így kívánja garantálni az AB tárgybani döntése előtt beszámított szakközépiskolai évek elismerését, illetve kizárni a későbbi felülvizsgálat lehetőségét.

Ugyancsak mindennemű jogi alapot nélkülöz az az állítás, hogy a jogerős bírósági ítélet a nyugdíjmegállapító szervet nem köti. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 1997. évi LXVI. törvény 2. § (1) bekezdése rögzíti, hogy „A bíróságok a vitássá tett vagy megsértett jogról - törvényben szabályozott eljárás során - véglegesen döntenek.” A félreértések (vagy magyarázások) elkerülése érdekében pedig a törvény 7. §-a azt is kimondja, hogy a bíróság határozata mindenkire kötelező, mely alól természetesen a Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság sem képez kivételt! Magyarországon – egyebek mellett - éppen azért tekinthető jogállamnak, mert a bíróságok jogerős ítéleteit mindenki köteles végrehajtani, azt a későbbiekben senki sem vitathatja és az ítélt ügyek ismételtelen nem képezhetik jogvita tárgyát!

dr. Mata Anett jogász

Gőzkeringetés napi 60 ezerért, közigazgatási ügyfeldolgozás határozott idejű szerződéssel

FRSZ ELLENŐRZÉS A BRFK-N



A Közlekedésrendészeti Főosztályon dolgozó kollégáink tájékoztatták szakszervezetünket, hogy a Hungária körüti épületben a biztonságos munkavégzés feltételei hiányoznak. Arról is információk jutottak a birtokunkba, hogy a Közigazgatási Hatósági Alosztályon dolgozó közalkalmazottak határozott idejű (helyettesítési) szerződéssel látják el feladatukat. A rendelkezésünkre álló információk alapján 2009. május 13-án szakszervezetünk ellenőrzést tartott a Közlekedésrendészeti Főosztályon. Az épület bejárása során fényképeket készítettünk a hiteles tájékoztatás érdekében.

Tőszavakban az épület állagáról: mosdóhelyiségek kéztisztító és kéztörleri lehetőségek nélkül! WC helyiségek egészségügyi papír nélkül! Előregedett, elszakadt, kipótoló linóleum a folyosókon! A jobb fényhatás érdekében a búráiktól megfosztott, előregedett lámpatestek. A szigetelésért kiabáló, a napfény égető hatásától védtelen ablakok. Százéves, pazarló gőzkeringetési fűtési technológia. Fűtési időszakban gőzölgő, rozsdásodó, csöpögő radiátorok (párásítani így is lehet). Vizesedő, málló vakolat. Valószínűleg nehéz elképzelni ezeket az állapotokat a Teve utcai objektumhoz szokott munkatársaknak, azonban a honlapunkon megtekinthető fényképek magukért beszélnek. Időnként érdemes kirándulást tenni a Hungária körüti épületbe, hogy testközelből érezzük a kettősség szakadékát!

Ellenőrzésünk során a munkáltató által elvégzett szemlék jegyzőkönyvét is áttekintettük. 2008. június 25-én kollégáink kérésére tartottak szemlét, melynek során a jegyzőkönyvben az alábbiak kerültek rögzítésre: „A II. emeleti Helyszíni Szemle Alosztály leírójában a hőmérséklet $33\text{ }^{\circ}\text{C}$ volt, melyet 12 óraker mértek. Az utóbbi 1 hét átlaghőmérséklete jóval meghaladja a jogszabályban előírt $24\text{ }^{\circ}\text{C}$ effektív hőmérsékletet. Az egészséges és biztonságos munkavégzésre a helység nem alkalmas.” Itt a kánikulai időszak, azonban még csak előkészületeit sem láttuk annak, hogy – a jogszabályban előírt feltételeknek megfelelően – az egészséges és biztonságos munkavégzésre alkalmassá tegyék a helyiséget.

2008 év elején került felállításra a Közigazgatási Hatósági Alosztály, melynek az ügyfeldolgozást végző 26 fős közalkalmazotti állománya határozott idejű szerződés alapján van foglalkoztatva. Gyesen lévő - teljesen más területen dolgozó - kollégák státusán foglalkoztatják őket. A közalkalmazottak jogviszonyát szabályozó törvény alapján a munkáltató szabálytalanul alkalmazza a határozott idejű foglalkoztatást.

Az ellenőrzésről készített jegyzőkönyvet, valamint a fényképeket megküldtük Budapest rendőrfőkapitányának, egyidejűleg kezdeményeztük a feltárt munkavédelmi és munkajogi problémák soron kívüli megoldását. Lapzártánkig választ nem kaptunk, így a további fejleményekről következő lapszámunkban olvashatnak.

Zoltán Gábor, BRFK megyei elnök

Tanulságos mese happy enddel



2009. március 11-én rendkívüli Érdekegyeztető Fórumot tartottak a BRFK-n, melynek gerincét a BRFK 1997. évben kötött Kollektív Szerződésének aktualizálása képezte. A megbeszélésen elhangzottakról készült emlékeztető a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvényre (Avtv.) hivatkozással „NEM NYILVÁNOS!” jelöléssel ellátva került megküldésre tisztségviselőnk részére.

Valószínűleg mindenki emlékszik az „Az okos leány” mesére, melynek főszereplője ment is a királyhoz meg nem is, vitt is ajándékot meg nem is... Nos, ez a mese kelt életre a március 11-ei BRÉF ülés kapcsán: a munkáltató, „nyilvános” meghívást követően előbb egyeztetett az érdekképviseleti szervekkel a BRFK Kollektív Szerződésével kapcsolatos egyes kérdésekben, majd utóbb a megbeszélés összefoglalója nyilvánosságának korlátozása felől döntött. Lehet, hogy a BRFK vezetése nem, vagy csak félig ismeri, illetve félreértelmezi az Avtv. egyértelmű rendelkezését? Aszerint ugyanis a közfeladatot ellátó szerv feladat- és hatáskörébe tartozó döntés meghozatalára irányuló eljárás során készített vagy rögzített, a döntés megalapozását szolgáló adat nyilvánosságának korlátozására van lehetőség. A BRFK Kollektív Szerződésével, mint a munkáltató és a szakszervezetek közötti megállapodás tervezetével kapcsolatos megbeszélésre az Avtv. rendelkezései a legnagyobb rosszindulattal sem húzhatók rá!

A jogsértés megszüntetése érdekében az FRSZ Budapest rendőrfőkapitányához fordult, aki rövid, de velős válaszában tájékoztatta szakszervezetünket, hogy az emlékeztető „NEM NYILVÁNOS!” jelölését TÖRÖLTE! Azt csak remélni lehet, hogy az eset tanulságul szolgált a munkáltatónak, és a jövőben csak megalapozott indokkal kerül sor az iratok minősítésére.

„Itt a vége, fuss el véle ...”

v.m.

Nekünk a Balaton a Riviéra!

Jó hír a magyar tengert kedvelő tagjainknak, hogy a Piknik Kft.-vel május 17-én megkötött együttműködési megállapodás alapján Siófokon és Balatonföldváron is kedvezményes szálláshelyek várják az üdülni, pihenni vágyókat.



Siófokon a Piknik Panzió otthonosan berendezett, jól felszerelt szobái és apartman házai biztosítják a kényelmes pihenést. A szállóvendégek részére kedvező étkezés is biztosított: a szoba ára a kiadós reggelit is magában foglalja. A panzió területén grillezési, változatos szórakozási és sportolási lehetőség is kínálkozik. Balatonföldváron a Hotel Kiss Family 2, 3, 4, 5 és 6 fős szobákkal várja a balatoni nyaralókat.

Az együttműködési megállapodás alapján a Piknik Kft. fenti két szálláshely nyilvánosan meghirdetett aktuális árából az FRSZ tagok és családtagjaik részére elő-, fő- és utószezonban 20% kedvezményt biztosít, melyre a tagsági igazolvány felmutatásával szereznek jogosultságot. A szálláshelyek nyilvánosan meghirdetett aktuális áairól a www.piknik.hu oldal részletes tájékoztatást nyújt.

További részletek az FRSZ honlapon (http://www.frsz.hu/egyeb_lehetosegek.php) olvashatók!

v.m.



SZOLGÁLATI PANASZMINTA

a saját járművel történő munkába járás költségeinek megtérítése iránt

E havi számunkban is folytatjuk szolgálati panaszminták sorozatunkat. Ezúttal a saját járművel történő munkába járás költségeinek munkáltatóval történő megtérítéséhez kívánunk – más rendőrségi szakszervezettől eltérően – önzetlenül segítséget nyújtani. Abban a nem várt esetben pedig, ha a szolgálati panaszt elutasítanák, keressék az FRSZ Jogsegélyszolgálatát a peres eljárás megindítása végett.

FRSZ Jogsegélyszolgálat

Tisztelt Kapitányságvezető Úr!

Alulírott (beo:.....) a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 194. §-a alapján az alábbi
szolgálati panaszt

terjesztem elő.

200... év hó nap hatállyal állományából a szolgálat érdekében állományába kerültem vezényléssel/áthelyezéssel.

Kértem, hogy részemre engedélyezzék a saját járművel történő munkába járást, és annak költségeit fizessék meg, mert alakóhelyem és szolgálatellátási helye között a napi munkába járás tömegközlekedéssel igen nehézkes és hosszadalmas. A mellékelt autóbusz- és vonatmenetrendekből megállapítható, hogy csak átszállással és rendkívül hosszú órák tömegközlekedéssel tudok eljutni a lakóhelyemről a szolgálatellátási helyemre és vissza/vagy tömegközlekedéssel a munkába járás lehetetlen. Engedélyezték számomra a saját gépkocsival történő munkába járást és egy részidőszakban költségtérítést állapítottak meg, de ezt is csak mindössze 9,- Ft/km mértékben a kopási normát jelentően, a sokkal jelentősebb benzinköltséget nem fizették meg számomra. Nem vagyok képes vállalni a saját gépkocsi használatából eredő benzinköltséget, ezért kérem, hogy a munkába járáshoz szükséges fogyasztási norma szerinti benzinköltséget (benzines 1500 cm³-ig 9 l/100 km, 2000 cm³-ig 10 l/100km, stb.) és annak középídőtől számított kamata megfizetését.

Igényemet az alábbiakra alapozom.

A Hszt. 113. § (1) bekezdés a) pontja alapján a hivatásos állomány tagja részére meg kell téríteni az egyik szolgálati helyről a másikra szolgálati érdekből történő áthelyezéssel vagy vezényléssel kapcsolatos költséget. A Hszt. hivatkozott rendelkezése kógens, és szűkítő feltevést nem tartalmaz, a perbeli esetre elsődlegesen alkalmazandó, hiszen a Hszt. 113. § (1) bekezdése a) pontja az áthelyezettek és a vezényeltet, mint speciális helyzetben lévőkre vonatkozó költségtérítési szabályokat tartalmazza.

A teljes utazási költségtérítés megfizetése arra figyelemmel is indokolt, hogy a Hszt. 86. § (3) bekezdése alapján a hivatásos állomány részére a napi szolgálati tevékenység befejezése és a másnapi szolgálatellátás megkezdése között legalább 8 óra pihenőidőt kell biztosítani, amelybe a lakásról a szolgálati helyre és az onnan való visszautazás időtartama nem számít bele. A mellékelt menetrendekből megállapítható, hogy tömegközlekedéssel való utazással a 8 óra pihenőidő a számomra nem/ vagy nem minden esetben lett volna biztosított. A fentiekben kifejtettekkel kérem, hogy a teljes utazási költséget magában foglaló, fogyasztási norma alapján számított költséget, 200... év hó naptól 200... év hó napig terjedően összesen Ft-ot, azaz forintot, és annak középídőtől számított törvényes késedelmi kamatát szíveskedjenek megfizetni.

Az igényem számításának alapjául szolgáló kimutatást szolgálati panaszomhoz mellékelem.

Kelt,.....

Tisztelettel:

.....

Az 1,2-szeres szorzó járulékos kérdései

JUBILEUMI JUTALOM ÉS NYUGDÍJJÁRULÉK



Az Országos Rendőr-főkapitányság példamutatóan helyt adott a tagunk képviseletében benyújtott szolgálati panaszainknak. A képviselt kolléga a Készenléti Rendőrség (KR) állományában teljesített szolgálatot, és a szolgálati idejét nem számították kedvezményesen, habár csapatszolgálati tevékenységet is végzett és különleges bevetési pótlékban is részesült. A KR a Legfelsőbb Bírósági ítélet hatására minden hivatásos állományú részére 1996. szeptember 1-jéig visszamenően elismerte az 1,2-szeres kedvezményes szolgálati időt, ha

az érintett részesült különleges bevetési pótlékban, és a KR állományában teljesített szolgálatot. A kedvezményes szolgálati idő számításával a felperes korábban szerzett volna jogosultságot a jubileumi jutalmára, mint a helytelenül, kedvezmény nélkül számított szolgálati idejével. A késedelmes kifizetés miatt bejelentett szolgálati panaszunknak az ORFK helyt adott és utasította a munkáltatót, hogy a késedelmének idejére a tagunknak fizessen késedelmi kamatot.

Amennyiben a munkáltató a tagunk szolgálati idejét helyesen számítja, 2007. évben kellett volna kifizetnie a jubileumi jutalmat, nem pedig 2008-ban, amikor a felperest nyugdíjazták, és csak fél évet állt fenn a jogviszonya nyugállományba vonulásáig. Ennek másodlagos következménye, hogy ha 2007-ben fizeti ki a jutalmat, a tagunk havi illetményével együtt a jubileumi jutalma meghaladta volna a nyugdíjjárulék-fizetés felső határát, amelyet meghaladóan már nem kell a járulékot levonni. Viszont a jutalmat 2008-ban fizették ki, amikor a képviselt fél éves illetménye mellett már nem haladta meg a járuléklaplafont a teljes járandóság, így elesett attól a kedvezménytől is, hogy a limitet meghaladóan ne vonják a nyugdíjjárulékot. A tagunk képviseletében benyújtott ezen panaszunknak is helyt adott az ORFK és utasította a KSZ-t, hogy vizsgálja meg, a korábbi időpontban megillető jubileumi jutalom figyelembevételével a panaszos eléri-e a 2007. év folyamán a járulékfizetés felső határát. Ha igen, a határ felett levont járulékot kamattal növelten fizesse ki.

dr. Oláh Tamás
jogtanácsos

Éves beszámoló és középtávú stratégia

A „HONVÉD” Nyugdíjpénztár május 28-án rendezte meg tavaszi küldöttközgyűlését. Az igazgatótanács beszámolóját Havril András IT-elnök tartta a legfőbb döntéshozó testület elé. Az ingatlanszakértő beszámolója, az aktuárius jelentése, az Ellenőrző Bizottság beszámolója és a könyvvizsgálói jelentés után került sor a szavazásra, amelynek eredményeként a közgyűlés elfogadta az IT beszámolóját.

Ugyancsak elfogadta a közgyűlés Ballainé Krikker Zsuzsanna, az ügyvezető gazdasági helyettese javaslatát a tartalékok közötti átcsoportosításról.

A pénztár több alternatívát is felsorakoztatott ötéves stratégiáját Tömböl László, az IT tagja ismertette.

Havril András IT-elnöki tisztségéről való lemondását követően az Igazgatótanács létszámának kiegészítése vált szükségessé. A jelölőbizottság erre Benkő Tibor altábornagy, az MH Összhaderőnemi Parancsnokság parancsnoka személyében tett javaslatot. Más javaslat hiányában ez az egy név került a jelölőlistára, az ezt követő titkos szavazás eredményeként pedig Benkő altábornagy az IT tagja lett.

A kiegészült testület tagjai közül – ugyancsak titkos szavazással – Tömböl László mérnök-vezérezredest, a HM Honvéd Vezérkar főnökét választotta az IT elnökének a közgyűlés.

Az új elnök köszönetet mondott a bizalomért, rámutatva, hogy igen nehéz, küzdelmes, mégis ígéretes időszak következik a pénztár életében. Ígéretet tett, hogy ebben a munkában elődjéhez hason-

lón legjobb tudás szerint vesz részt, egyben kérte a küldötteket, tisztségviselőket és a munkaszervezet vezetőit, tagjait a szoros együttműködésre.

A következőkben dr. Szenes Zoltán ügyvezető igazgató előterjesztésére az Alapszabály szükséges módosításáról döntöttek a küldöttek, majd Ballainé Krikker Zsuzsanna gazdasági helyettes tartott tájékoztatót a befektetési politika módosításáról. Előterjesztése nyomán a közgyűlés döntést hozott mindkét pénztári ág választható portfóliós szabályzatáról.

Dr. Szenes Zoltán ügyvezető igazgató tájékoztatót tartott a PSZÁF által végrehajtott ellenőrzésekről, a feltárt hiányosságokról és azok megszüntetésének helyzetéről.

A hagyományoknak megfelelően a pénztár érdekében kimagasló munkát végzett küldöttek, pótküldöttek és pénztári megbízottak elismerésére is sor került. A rendezvényen Havril András oklevelet és emléktárgyat adott át Kovács Ritának, Rudi Juliannának, Kertész Zoltánnak és Szalay Zoltánnak. (A közgyűlést megelőző napon, a BVOP parancsnoki értekezletén ugyanilyen elismerést dr. Szenes Zoltán ügyvezető igazgatótól vehetett át Mészáros László ezredes és Schmehl János ezredes.)

Zárszavában Havril András leköszönő IT-elnök megköszönte a küldötteknek és a munkaszervezetnek az eredményes együttműködést, jó munkát, sok sikert kívánt a pénztárnak, amelynek, mint mondta, természetesen továbbra is tagja marad.

Megkapta a levelünket?

www.hnyp.hu



■ Júniusi illetményjegyzéke mellékleteként levelet küldtünk Önnek.

■ Kérjük, figyelmesen olvassa el a levelet!

■ Töltse ki és juttassa vissza a belépési nyilatkozatokat!

1135 Bp., Aba u. 4. Levelezési cím: 1438 Bp., Pf.: 444
Tel.: 329-6651, 329-7010. Fax: 288-0448.
HM: 269-37, 269-77, 268-79. BM: 36-124, 36-221.
Mobil: 06-30-749-9980, 06-30-749-9981.



„HONVÉD” Nyugdíjpénztár

Pénzügyi érdekeit szolgáljuk és védjük!

AZ EMLÉKEZÉS NAPJA

A SZAKMA BECSÜLETÉÉRT, A RENDŐRÖK MEGBECSÜLÉSÉÉRT

A Magyar Köztársaság Rendőrsége és a rendőrök társadalmi megbecsülésének javítása, valamint a rendőri hivatásos szolgálat erkölcsi elismerésének a kollégákban való megerősítése érdekében az igazságügyi és rendészeti miniszternél és az országos rendőrfőkapitánynál egyaránt kezdeményeztük az év egy meghatározott napjának „Emlékezés napja”-vá nyilvánítását, a szolgálatteljesítés közben elhunyt, illetve maradandó sérülést szenvedett (annak következtében munkaképesség-csökkenést vált) kollégákra való országos megemlékezés érdekében.



Meggyőződésünk, hogy a hivatalos megemlékezés által az állampolgárok széles körében tudatosodna a hivatásos szolgálattal együtt járó, más hivatásokkal összevetve egyedülnek mondható kockázat, amit a rendőrök önként vállalnak, nap mint nap, életük és testi épségük kockáztatásával. A hivatalos megemlékezés eredményeként javulhatna a rendőrök számára nyújtott kedvezmények társadalmi elfogadottsága, és a fiatalok figyelmébe is jobban e veszélyes, ámde magaslatos szakma felé fordulhatna.

Pongó Géza főtitkár



AZ FRSZ NEM ALKUSZIK!

PRÉS ALATT A SZOLGÁLATI TÖRVÉNY – AVAGY HOGY ÁLL A MÓDOSÍTÁS?

Tavaly decemberben vette kezdetét a Hszt. átfogó módosítása. A többfordulós szakértői egyeztetések eredményeként tavaszra körvonalazódott a törvénymódosítás szakszervezetek által is elfogadható szöveggé alakulása. És ekkor jött a hideg zuhanó!

Az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium május elején megküldte a szakszervezeteknek a Hszt. módosításának új tervezetét, megfejtve a FÜV szabályok szigorodását eredményező új egészségügyi és a hűségpénzes IRM rendeletekkel. És itt érdemes egy kis kitérőt tenni... Mint emlékeztet, márciusban napvilágot látott egy Hszt. módosítás tervezet, amely ellen élénk tiltakoztunk, mondván, hogy az teljességgel ellentmond a kormány decemberi ígéretének, ami szerint az érdekképviselői szervek egyetértése nélkül egyoldalúan nem kezdeményezik a hivatásos állomány nyugdíjazási feltételeire vonatkozó jogszabályok módosítását. A szakszervezeti tiltakozás hatására a napvilágot látott munkaanyag lekerült a napirendről, de mint utóbb kiderült, csak a kedélyek lecsillapodásáig.

Visszakanyarodva a május eleji eseményekre... A minisztérium által hivatalosan megküldött új Hszt. módosítás tervezet a márciusban felbukkant, majd pihentetett feketeleves színe-javát tartalmazva, a szolgálati törvény hatálybalépése óta jelentősen megnyirbált kedvezmények maradvékát tervezte elvenni, úgy, mint a szolgálati nyugdíj összegének maximalizálása és az egészségügyi szabadság idejére fizetendő járandóság csökkentése. A rendőrök maradék jogainak elvonása ellen a lehető leghatározottabb tiltakozásunkat fejeztük ki mind a minisztérium, mind a kormány irányába, csatlakozásra hívva a fegyveres és rendvédelmi dolgozók valamennyi érdekképviselői szervét.

Az egységes fellépés és az FRDÉSZ által kilátásba helyezett demonstráció hatására a Hszt. módosítás eredménytelenül zárult első szakértői tárgyalása után - Juhász Gábor rendészeti államtitkár május 19-én egyeztetett a fegyveres és rendvédelmi dolgozók érdekképviselői szerveinek vezetőivel. Az egyeztetés a szakszervezetek számára is elfogadható lehetséges megállapodás irányába történő elmozdulást eredményezett annak kilátásba helyezésével, hogy az IRM visszavonja a nyugállományba helyezés szigorítására vonatkozó korábbi javaslatát, és törvényi szinten, a Hszt. módosítása útján garantálja az Alkotmánybíróság tárgybani döntése előtt beszámított szakközépiskolai idő elismerését, kizárva a későbbi felülvizsgálat lehetőségét. Ugyanakkor az egészségügyi szabadság tartamára járó, jelenleg 100 %-os mértékű távolléti díj csökkentése elkerülhetetlen, mivel a kormány valamennyi biztosított vonatkozásában csökkenti a táppénz mértékét, de ígéret született a vonatkozó rendelkezések ismételt áttekintésére és pontosítására a következő szakértői egyeztetésig.

A május 21-ei újabb szakértői tárgyalás alapjául szolgáló törvénytervezet a nyugdíjba vonulás feltételeit, illetve a nyugdíj összegét szigorító rendelkezéseket nem, ugyanakkor egyéb, joghátrányt jelentő, szakszervezetünk által elfogadhatatlan egyoldalú módosítást továbbra is tartalmazott, mint például a vezénylés szabályainak jelentős szigorodása.

A szakértői tárgyalást 3 munkanapon belül újabb államtitkári egyeztetés, majd ismét szakértői tárgyalás követte. A törvénytervezetbe visz-

szakerült némi nyugdíjszigorítási szabály is, nevezetesen, hogy a szolgálati nyugdíj csak 90 %-os mértékben folyósítható annak, aki a beosztásának ellátására egészségesen alkalmatlanná vált, és a felajánlott beosztást alapos ok nélkül tagadta meg.

A Hszt. módosítás előkészítésére vonatkozó tárgyalások lezárásaként május 29-én került sor a Szolgálati Jogviszonyban Állók Érdekegyeztető Fórumának ülésére (SZÉF). Szakszervezetünk az ülés előtt jelezte, hogy az FRSZ Országos Választmányának (OV) döntése alapján elutasítja a szolgálati törvény módosítását, így az azzal kapcsolatos megállapodás megkötésére sem lát lehetőséget. Az OV álláspontja szerint ugyanis a tervezet a hatályos jogszabályokban biztosított jogszabályok korlátozásával és csökkentésével végérvényesen felborítaná a Hszt.-ben meghatározott jogok és kötelezettségek még meglévő törékeny egyensúlyát. Az FRSZ elutasítás ismeretében a Belügyi és Rendvédelmi Dolgozók Szakszervezete és a Rendészeti Védegyelet korábbi álláspontjukat megváltoztatva visszaléptek az aláírástól, egyidejűleg kifejezésre jutottak, hogy csak abban az esetben látnak lehetőséget a megállapodás szignálására, ha azt a jelen levő, rendőrségen működő mindhárom szakszervezet elfogadja.

A kormányzati oldal delegációját vezető rendészeti államtitkár kifejtette, hogy a kormányzat a társadalmi elvárások miatt nem tud eltekinteni a Hszt. egyes rendelkezéseinek módosításától, ezért továbbra is fenntartják a betegség idejére járó távolléti díj csökkentésére és az egészségügyi alkalmatlanság miatt „felróható okból” nyugállományba kerülők szolgálati nyugdíjának csökkentésére vonatkozó javaslatukat. A betegség tartamára fizetendő járandósággal összefüggésben az államtitkár kiemelte, hogy a juttatást a kormányzat minden magyar munkavállaló tekintetében csökkentette, ezáltal a civil szférában a táppénz mértéke már csak 60 %, míg a Hszt. hatálya alá tartozók a módosítás után – éves szinten az egészségügyi szabadság 31 napjától – még mindig 90 %-os mértékű ellátásban részesülhetnek. Kifejtette továbbá, hogy a vezénylés kereteinek kitágításától sem tudnak eltekinteni, mivel annak hiányában a rendőri vezetés nem tudja megfelelően kezelni a 2 ezer fős létszámbővítést. A vezénylés szabályainak szigorítását az FRSZ a fentiekhez hasonlóan szintén elutasította, mivel annak hatályba lépése esetén a munkáltató a szolgálati hely, illetve a lakóhely 50 kilométeres körzetében a hivatásos állomány bármely tagját beleegyezése és időkorlát nélkül, azaz lényegében kénye-kedve szerint vezényelhetné más rendőri szervhez.

A rendészeti államtitkár a szakszervezetek értésére adta, hogy a kormányzat SZÉF megállapodás hiányában is módosítani kívánja a szolgálati törvényt, ez esetben azonban annak tartalmát az érdekképviselők kevésbé tudják majd befolyásolni. Az elhangzottak megemléztetésére és a végleges döntés meghozatalára június 11-ig adott haladéktól a minisztérium vezetése, amikor is újabb SZÉF ülésre kerül sor.

Az FRSZ Országos Választmánya a május végi SZÉF ülésen elhangzottak ismeretében sem engedett a kormányzati fenyegetőzésnek és korábbi álláspontját fenntartva nagy többséggel elutasította a Hszt. módosítás elfogadását. A tárgyalások végeredményéről következő lapszámunkban tájékoztatjuk olvasóinkat.

v.m.

Tisztelt „Tetrekész” Rendőr bajtársam!



Vizionálok:

Nem túl távoli jövő.

Helyszín: Magyarország.

Szervezet: A Magyar Köztársaság Rendőrségének kapitánysága.

Időpont: bármely napszak.

Rádióforgalmazás:

Izgatott hang a rádióban: Figyelő segítséget kérek, mert intézkedés közben több állampolgár megtámadott bennünket! Tartózkodási helyünk! Ismételtem, sürgős segítséget, kérünk!

Ügyeletes: Kollégám, csak nyugodtan! Először is arra válaszolj, TMRSZ tag vagy-e?

Válasz: Nem!

Ügyeletes: Sajnálom kollégám, de mi csak a TMRSZ tagjainak adunk segítséget. Oldd meg a problémád, ahogy tudod, és ne zavarj még egyszer!”

Térjünk vissza napjainkhoz! Nagyon reméltem, hogy ez a vízió soha nem fog bekövetkezni, ám súlyosan tévedtem! 2009 május végén ugyanis Budapest egyik kerületi kapitányságának előállító helyiségében egy frissen kinevezett egyenruhás kolléga első szolgálata alatt nem várt tapasztalattal gazdagodott.

Kedves „Tetrekész” Barátom!

Te, aki egy előállítottat vittél be, feltettél fel egy kérdést. Arról tudakozódtál a fiatal kollégától, hogy TMRSZ tag-e vagy sem. Mikor megkaptad a nemleges választ, s tudomásodra hozták, hogy az „interjú-alany” FRSZ tag, mindössze annyit válaszoltál: akkor nem segítünk. Csak így, egyszerűen, királyi többséggel: **NEM SEGÍTÜNK!** Igaz, nem fejtetted ki, hogy miben nem számíthatnak segítségükre...

Képzeld a fiatal kolléga helyébe magad! Kikerülsz a „nagy életbe”, ráadásul egy teljesen ismeretlen környezetben kezded el szakmai pályafutásod. Hiába az elmúlt két évi tanulás, elméleti és némi gyakorlati képzés, bizonytalan vagy. Nincs egyetlen ismerősöd sem, akire támaszkodhatnál, akihez probléma esetén bizalommal fordulhatnál. Kijelentésedet követően még az a halvány remény is elveszett, hogy a vele egy helyen dolgozó, idősebb kollégához fordulhasson tanácsért, hiszen jelezted, hogy mivel nem TMRSZ tag, segítségükre sem számíthat. Illetve - a Tiédre biztosan nem! Pedig a szavak szintjén a TMRSZ a „kisrendőrök” védelmezőjeként tetszeleg. Gondolj arra, hogy néhány ével ezelőtt, amikor a Rendőr Esküt letetted, nem azt fogadtad meg, hogy megkülönböztetés alapján látdol a rendőri szolgálatot. Az Eskü szövege ilyet nem tartalmazott, sőt - ha jól emlékszem rá, pontosan az ellenkezője áll benne.

Gratulálok Neked, és gratulálok a Tetrekész Magyar Rendőrök Szakszervezet vezetőségének! Az elmúlt négyéves lejárato és megosztó tevékenységükkel egyre mélyebbre kerül a Rendőrség személyi állománya. Ott tartunk, hogy egyes rendőr kollégák a szakszervezeti hovatartozás függvényében adnak segítséget bajtársaiknak.

Öszintén remélem, kedves „Tetrekész” barátom, hogy kijelentéssel nem csak bennem és a többi jóéretű rendőrből kelt ellenérzést, de a TMRSZ tagságának nagy része is megütközéssel fogadja kijelentésedet.

Mondom ezt azért, hogy ezek a fiatal, tapasztalatlan kollégáink ne keseredjenek el már az első hónapokban, és ne forduljanak el a testülettől.

Mondom azért is, mert nekünk, rendőröknek szakszervezeti és egyéb hovatartozástól függetlenül össze kell tartanunk, különösen napjainkban, amikor a még megmaradt kedvezményeket is el akarják tőlünk venni. Azért is mertelek bajtársnak nevezni, mert most a Rendőrség újra támadásoknak van kitéve s az állampolgárok kezdenek elfordulni tőlünk. Látható, érzékelhető, hogy a rendőrök ismét elbizonytalanodnak. Lassan előáll az a rendszerváltás utáni letargikus állapot, amely akkor eluralkodott a testületen belül. Meggyőződésem, hogy szakszervezeti összefogásra lenne szükség a módosítások ellen. Ez a megosztó, lejárató kampány, amelyet a TMRSZ képvisel, egyetlen „munkavállalónak” sem jó.

Elég baj az, hogy a TMRSZ főtítkárásszonya minden fórumon megragadja az alkalmat a Rendőrség lejáratására, akkor, amikor az összes vezetőt egy kalap alá veszi és tehetségtelennek minősíti. Ezentúl felférhetetlen erkölcsi kárt okoz a testületnek, s az állampolgárokat is elbizonytalanítja azzal, hogy a tévé nyilvánossága előtt kijelenti: a Rendőrséget a bűnözők irányítják.

Ezzel minden rendőrrel, sőt a saját tagságáról, és Rólád is negatív bizonyítványt állít ki Szima Judit főtítkárá. Azzal, hogy a „békés” tüntetőkkel szemben „brutálisan fellépő és a demonstrációkat szétverő” rendőröket bírálja - és ezektől a „becsületes magyar hazafiaktól” elnézést kér - nem a Rendőrséggel szembeni szimpátiát erősíti. Azzal, hogy a TMRSZ a Jobbikkal köt együttműködési megállapodást - azzal a párttal, mely szerint a jelenlegi Rendőrség képtelen az állampolgárokat megvédeni, s ezért újra fel kell állítani a csendőrséget. Ezzel Téged, és minden, a Rendőrség állományában dolgozót negatívan megbélyegez. Ugyanúgy „megvezetik” az állampolgárokat, mint Szima Judit az állományt.

Mit ér a csendőrség, ha a törvényi háttér nem teszi lehetővé a keményebb fellépést? Abban az időben a városokban nem volt csendőr, csak „királyi rendőr”. Azt viszont a városban élők tudták, hogy a királyi rendőr is olyan „átszállót” adott az akkori hatalom ellen felszólalónak, hogy megnézhetette magát.

A civil társadalmat a szélsőjobboddallal és az általuk képviselt megkülönböztetéssel, kirekesztéssel riogatják a politikusok és más szervezetek - úgy tűnik, ez a prekoncepció már nálunk, a Rendőrségen is megjelenik. Elképesztő, megdöbbentő, hogy egy szakszervezeti hovatartozásra feltett kérdésre adott válasz kapcsán kiejtettél egy olyan tömönlatot, amely alátámasztani látszik ezt a riogatást. Ráadásul akkor, amikor a szélsőjobb még nem is kormányzati erő!

Tartsunk ettől itt, a Rendőrségen belül? Hiszen ez alapján feltételezhetjük, hogy kormányzati erővé válását követően azokat, akik nem a szakszervezetek tagjai, meg fogja bélyegezni. Néhány évtizeddel ezelőtt volt egy párt egy országban, amely megbélyegzett másokat. Az eredmény közismert!

Kedves „Tetrekész” bajtársam!

Remélem, hogy ez a fajta negatív ideológia nem nyer teret a Rendőrségen belül, mert akkor, aki csak teheti, már most szereljen le, és „meneküljön” ebből az országból. Az FRSZ tagok nevében ígérem Neked és minden TMRSZ tagnak, amennyiben segítségre fogtok szorulni bármilyen tekintetben, nem kérdezzük hovatartozásotokat. Azt fogjuk nézni, hogy KOLLÉGÁK vagytok - részünkről a segítség nem maradhat el.

Demján Zsolt, régióelnök

TMRSZ lap - újság vagy tákolmány?!

Ezt a kérdést nem e sorok írója, és nem először tesszük fel. Megfogalmazódott már korábban, amikor a TMRSZ valótlan tényállításai miatt sajtó-helyreigazítási pert indítottunk, és a TMRSZ lapjáról kiderült, hogy nincs is nyilvántartásba véve. Az elsőfokú bíróság még ennek tudatában is részben helyt adott a helyreigazítási kérelmünknek, de a másodfokú bíróság a nyilvántartásba vétel hiánya miatt érdemben nem is vizsgálta az ügyet, és elutasította a kérelmet. A Legfelsőbb Bíróság ismét az eljárásjogi szemléletet gyakorolta, hiszen az LB ítélet idejére a TMRSZ nyilvántartásba vette a lapját (és ezzel elismerte korábbi mulasztását), de kiemelte, hogy annak



nincs visszaható hatálya, és a lap egyébként sem rendelkezik keltezéssel, így - a sajtóper alapjául szolgáló - időszaki lapnak nem tekinthető. Tudomásul vettük a verdiktet, de vészjóslóan tekintettünk a jövőbe, ahogyan a korábbi lapszámunkban írtam: „A per tanúsága alapján készen is van a mocskolódó recept! Gyűjts össze egy csokor rágalmozó szitkot, amelyre sokan felkapják a fejüket, azt felelőtlenül írd le, és jelentesd meg a sajtó-nyilvántartásba nem vett lapodban. Dőlj hátra, és várd a hatást, ami nem is maradhat el. Az olvasók jól csámcsognak rajta, ízlik nekik, hogy végre nem ők vannak pellengérré állítva. Forog a nép! Az igazság pedig senkit sem érde-

kel, hiszen olyan jogállamban élünk, ahol saját hanyagságára bárki hivatkozhat, és mentesül a sajtójogi felelősség alól. Kíváncsian várjuk, mikor főznek ki valami újat? A tagság ki van éhezve! Vagy már eleget tettek jogszabályi kötelezettségüknek és bejegyeztették lapjukat? Sebaj, más kiadvány is jó lesz, csak bízzanak a TMRSZ-receptben!”

Bár így lenne lottó ötösöm, mint ennél az előrejelzésnél, ugyanis a TMRSZ Rend-Őr című lapját (?) ugyan nyilvántartásba vették, de azt továbbra sem látták el keltezéssel, ezért nem teljesíti az időszaki lap követelményeit és a szigorú eljárásjogi szemléletű ítélezési gyakorlat szerint nem lehet sajtóper tárgya. Ha rosszindulatú lennék, azt feltételezném, hogy szándékosan csinálták, szándékosan nem látták

el keltezéssel a lapjukat, hogy ne viseljenek sajtójogi felelősséget. Márpedig a Rend-Őr ismét valótlán tényállításokat jelentetett meg, a mocskolódó recept folytatódik, egész receptkönyv férne ki belőle. A főszakács mesterien keveri a maszlagot, a magyar konyha pedig méltán híres egész Európában! A hozzávalók listája sem titkos, a negyedik adalék a legfontosabb a TMRSZ számára, ettől lesz JOBBIK íze a fertelemnek.

Minket viszont nem etetnek meg, és ha sajtóper útján nem is, de általános személyiségvédelmi per útján elégtételt fogunk szerezni, és akkor mindegy lesz az, hogy a TMRSZ Rend-Őr című kiadványa új-ság vagy tákolmány.

dr. Oláh Tamás, jogtanácsos

Újabb mocskolódás a láthatáron?



Május első napjaiban kaptunk egy érdekes e-mailt a Tettrekész Magyar Rendőrség Szakszervezetéhez közel álló Posta Imre úrtól. A megkeresés érdekessége abban rejlik, hogy Posta úr az FRSZ-el kapcsolatos kérdéseire úgy szabott ultimátumszerű válaszadás határidőt főtítkárunknak, hogy kérdéseit konkrétan kifejtette volna. Mint utóbb megtudtuk, Posta úr az FRSZ mel-

lett a BRDSZ és az RV vezetőit is meglepte barátnak nem nevezhető levélkéjével. Úgy tűnik, hogy a TMRSZ-hez közel álló, rendőrből fróvá vedlett közéleti szereplő felfedezte a tetterekészek jól bevált receptjét.... Posta úr levele és az FRSZ válasza honlapunkon (www.frsz.hu) olvasható.

v.f.

A nép hangja – Holdudvar 2

Folytatjuk sorozatunkat, melyben – az ORFK Információ-technológiai Főosztály vezetőjének engedélye alapján – szemelvényeket közlünk az ORFK intranetes portáljának Holdudvar-2 nevű fórumrovatóban az FRSZ által indított topicokban megjelent hozzászólások közül. A bejegyzéseket név és változtatás nélkül tesszük közzé. Felhívjuk a figyelmet, hogy a cikkben megjelenő vélemények nem az FRSZ hivatalos álláspontját, hanem kizárólag a fórumon hozzászólók véleményét tükrözik.

„Több mint 5 ezer tagja van a TMRSZ-nek, a tagok 90%-a a végrehajtó állomány tagja. Tehát akárhogy is nézem a végrehajtó (tiszthelyettes) állomány (kb.22000 fő) majd’ negyede ennek a szakszervezetnek a tagja. Azért jó lenne elgondolkodni, hogy vajon mi ennek az oka.”

„Célirányos toborzás, jó rábeszélő képesség pl: tagja vagy valamelyik szakszervezetnek, tett érdekedben valamit, hallottál már a tmrszről, azaz tudod, amelyik fel meri jelenteni az összes parancsnokot, ez egy kemény szakszervezet, akik meg merik mondani az igazságot, és ezt meg ezt meg ezt kiharcolták eddig, ez nekem nem kerül semmibe, csak ezt meg ezt itt írd alá. Ha valami nem tetszik amit mond a parancsnok és úgy érzed, hogy téged sért akkor szólj nekünk és mi mindjárt intézkedünk, feljelentjük. A fenti szösszenet nem agyszülemény, és nem álmódtam. Tölem is megkérdedezte ezeket, meg hogy meg vagyok-e elégedve a főnökömmel, és mit tudok mondani a parancsnoki visszaélésekről, mert kellene az információk a feljelentésekhez. A tagok nagy részének fogalma sincs arról, hogy a Szima jobbikos listán Ep jelölt, és megállapodási szerződés van a két szervezet közt.”

„Ettől függetlenül, ha már szóba került. A TMRSZ egy érdekvédelmi szervezet. Ebbe nekem belefér, hogy pártoknál, pártvezetők-nél lobbiznak egyes jogszabálytervezetekkel kapcsolatban. Mindaddig, amíg érdekképviselőről és nem szakmai kérdésekről van szó. De ha valóban történt egy ilyen megállapodás, az nekem már durva, függetlenül attól, hogy a jobbikkal vagy mondjuk az SZDSZ-szel tesz. Egyetlen taguk sem azért fizeti a tagdíjat, mert a párt munkájában akarnak részt venni, hanem hogy az érdekeiket képviseljék. Ezért nem pártba, nem szakmai szervezetbe, hanem egy érdekképviselői szervezetbe léptek be, és a tagdíjukkal részben sem akarják egy párt szakmai munkáját segíteni. Ha valaki részt kíván venni egy párt munkájában, és úgy érzi, megvan a tudása egy ilyen munka vállalásához, tegye. De a saját nevében! Az általa vezetett érdekképviselői szervből pedig ne csináljon tanácsadó szervezetet egy pártnak. Még részfeladatként se vállaljon ilyet. Egy rendészeti program kidolgozása nagyon messze van az érdekképviselőtől. Szerintem ez nem fér bele egy szakszervezet feladatába.”

„Nem szorosan a témához, de mégis. Más szakszervezeti vezetőkkel történt beszélgetéskor „legendákat” hallottam arról, hogy a tmrsz-esek megjelennek egy-egy kapitányságon, és a tagok körében tobor-



zást tartanak. Először csak röhögtem rajta, aztán egyszer... nálunk is megjelent egy reggel egy töpszlibogár agitálni. Reggelente elég morci vagyok, illetve időnként kell keresnem valakit, akibe beleköthetek, és a felgyülemlett feszültséget levezethetem. A töpszli bement a kávézőnkba, elkapott egy kollégát, és elkezdte nyomni a demagóg dumáját. A kávéző pont az én irodám mellett van, az ajtók általában nyitottak. Kb. 5 percig hallgattam az egyoldalú beszélgetést, amely tartalma alapján arról szólt, hogy a tmrsz egy kánaán. Ez az 5 perc pont arra volt elég, hogy jól felszívjam magam, majd átmentem a kávézőba, leültem, és hallgattam a szót rövid ideig. A többi kolléga pedig lassan beszívárgott. Aztán elkezdődött: udvariasan feltettem néhány kérdést, amely a szakszervezeti érdekképviselőre indított perekre stb. utal. „Tmrsz-elvtárs” pedig egyre kényelmetlenebbül érezte magát. Kb. fél óra vita - inkább általam előadott monológ - után szinte futva távozott tőlünk, én pedig a kollégáknak szereztem egy jó reggelt. Az ember sem a Hszt.-vel, sem a jogokkal-kötelezettségekkel nem volt tisztában, illetve általában erősen csúsztatott. Itt rögtön kiderült, hogy milyen hasznos is a Holdudvar (áldunk téged Létrehozó), mert az itteni információk, megjelent bírósági ítéletek felhasználásával ezt a jóembert sikerült porig aláznunk.”

„Kedves kollégák! Olvasva komoly vitákat a politikamentességről, megismertetek benneteket a rendőri hivatás egyik számomra is nagyon fontos alapelveivel, melyet sem etikai kódexben, sem jogszabályban eddig nem olvashattatok. „Nem elég tisztességesnek lenned, annak is kell látszanod!” - és ez nagyon igaz a most vitatott témára is, MERT : „NEM ELÉG POLITIKAMENTESNEK LENNED, ANNAK IS KELL LÁTSZANOD!” Véleményem szerint egy rendvédelmi szervezet szakszervezetének nemhogy nem lenne szabad politikai párttal együttműködési megállapodást kötnie, de meg sem lenne szabad szólítani egyetlen egy politikai pártot sem! „Jaga! Én nem bánom, ha harcoltok egymással, csak arra a k.... Hszt.-re is maradjon elég energia. Részemről csak ennyit kérek.”

„A TMRSZ honlapon az szerepel, hogy a főtítkár asszonyt lekötik Békés megyében a bejárások a tisztviselők meg a tagok érdekeit képviselik, azért nem mentek el tárgyalni. Az összes kedvezményünkről volt szó, amit el akarnak venni, akkor ők hogyan képviselték tagjaikat?”

„Ne félj Pucu, mi nagy energiát fordítunk a Hszt.-re is, azért néztek be a honlapunkba, hogy a mienk nem arról szól, hogy fröcsögünk a másikkal, de sajnos másfél évnyi mocskolódás után már nekünk is lépni kellett, mert valahogy válaszolni kell a vádakra. Menjetelek el a tájékoztatókra: nem arról szól, hogy mit tettek, hanem arról, hogy szidják az összes többi szakszervezetet, akik nem csinálnak semmit. Harcok árán elértük a cafetéria lakhatásra fordítását is, ő ebben nem csinált semmit, de elmondja, hogy ő érte el.”

Összeállította: Kiss János István, régióelnök



Megdobban a szíve, ha ezt látja?



Üdülési Csekk

A Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány (MNÜA) a Magyar Köztársaság Kormánya, valamint hat szakszervezeti konföderáció által 1992-ben létrehozott közhasznú tevékenységet ellátó civil szervezet az üdülési csekk kibocsátója.

A munkáltatók egyre növekvő arányban ismerik fel annak szükségességét, hogy közreműködjenek munkavállalóik, volt munkavállalóik és ezen személyek közeli hozzátartozóinak pihenéséhez, üdüléséhez, kapcsolódásához. Ezen túlmenően a dinamikus növekedéshez nagymértékben hozzájárult a korszerű on-line megrendelési lehetőség bevezetése is.

Az elmúlt évek kedvező változásaként folyamatosan bővül az Üdülési Csekk felhasználhatóságának köre és ezáltal, egyre több belöldi szolgáltató csatlakozhat az Üdülési Csekk rendszerhez. Jelenleg tizenkétezer elfogadóhely várja az üdülési csekk tulajdonosokat különböző szolgáltatásaival. A szolgáltatók sokszínűsége biztosítja, hogy a mintegy kétmillió Üdülési Csekkel rendelkező felhasználó mindegyike találhasson magának, igényének megfelelő szolgáltatást.

ÜDÜLÉSI CSEKK

Az üdülési csekkrendszer célja, hogy mind többen hazai szolgáltatók segítségével pihenjenek, kapcsolódjanak, üdüljenek, sportoljanak, egészségüket megőrizték, a betegségeket megelőzzék.

Az üdülési csekk révén egyre több személy tud támogatott módon üdülni, pihenni, rekreálódni, kapcsolódni, felfrissülni, azaz teljesebb emberi életet élni.

Az üdülési csekk természetbeni juttatásként nyújtható támogatás. Üdülési csekket adó- és járulékos kedvezményrel kaphat: munkavállaló, szövetkezeti tag, szakszervezeti tag, nyugdíjas, gazdasági társaság személyes közreműködő tagja és mindezen személyek közeli hozzátartozói, szakképző iskolai tanuló, kötelező szakmai gyakorlatának ideje alatt a hallgatónak, Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány pályázatai alapján szociálisan rászoruló.

Az üdülési csekket – az adóév első napján érvényes havi minimálbér összegéig – adó- és járulékosmentesen adhat munkáltató, szövetkezet, szakszervezet, Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány, gazdasági társaság (a személyesen közreműködő tagjának). Annak a magánszemélynek – vagy törvényes képviselőjének –, aki üdülési csekket ellenérték nélkül kap vagy engedménnyel vásárol, a csekket átadó kifizető számára nyilatkozatot kell adnia. Ha a magánszemély az adóévben több kifizetőtől is átvett ellenérték nélkül vagy engedménnyel üdülési csekket (csekket), akkor részletezve kell feltüntetnie az egyes kifizetőktől átvett tételeket. Amennyiben nem kapott ellenérték nélkül vagy engedménnyel üdülési csekket, akkor erről nyilatkoznia kell.

A kifizetőnek – a másolati példányon – cégszerű aláírással kell igazolnia a fenti nyilatkozat átvételét; a magánszemélynek ezt a másolatot az elévülési idő lejártáig meg kell őriznie. A kifizetőnek az ellenérték nélkül vagy engedménnyel magánszemélynek juttatott üdülési csekk értékről, az engedmény mértékéről és a megfizetett adóról magánszemélyenként, az adózónosító jel feltüntetésével adatot kell szolgáltatnia az adóhatóság számára. Javasoljuk, hogy az üdülési csekk átvételekor a fentiekben leírt adatokat külön írja fel magának! Az üdülési csekk ingyenes juttatása adózási szempontból természetbeni juttatásnak minősül. A mindenkori minimálbért meghaladó rész (korlátozás nélkül) adóköteles, amelynek közterheit a juttató viseli.

Az üdülési csekk olyan utalvány, amelyet névértéken váltanak be az elfogadóhelyek.

Az elfogadóhelyeket a helyszínen matrica jelzi: „Üdülési Csekk ELFOGADÓHELY” Az üdülési csekk elfogadóhelyek és az üdülési csekk pluszt nyújtó szolgáltatók címlistája megtalálható a www.udulesicsekk.hu honlapon.

AZ ÜDÜLÉSI CSEKK FELHASZNÁLÁSA

Az üdülési csekk felhasználható:



Szállás és hozzá kapcsolódó egyéb szolgáltatásokra



Étkezésre



Utazási szolgáltatásokra



Vonatutak menetjegyeinek megvásárlására



Buszutak menetjegyeinek megvásárlására



Hajóutak menetjegyeinek megvásárlására



Sétarepülésre



Autópálya díjra



Kulturális szolgáltatásokra (színház, múzeum, fesztiválok belépőjegyei, tanfolyam)



Mozijegyek megvásárlására



Egészségmegőrzésre, betegségmegelőzésre (fitness, természetgyógyászat, fogászat, stb.)



Fürdő- és uszodai szolgáltatásokra



Sport- és szabadidő szolgáltatásokra (Vidámpark, HUNGEXPO, HUNGARORING, stb.)



Állat- és növénykerti belépőkre



Kölcsönzésre (gépkocsi, motorkecskék, bicikli, egyéb szabadidős cikk stb.)



Belföldi utasbiztosításra



Internet előfizetésre

Az üdülési csekk névre szóló, készpénzt kímélő fizetőeszköz, de a csekk tulajdonosa a társaságában lévő személyek által igénybe vett szolgáltatásokat is kifizetheti. Az üdülési csekk más személyre át nem ruházható, készpénzre nem váltható.

Amennyiben a szolgáltatások ellenértéke meghaladja a felhasználó rendelkezésére álló üdülési csekk értéket, a különbözetet a felhasználónak ki kell egyenlítenie. Ha a szolgáltatások ellenértéke nem éri el a felhasználó részére rendelkezésre álló üdülési csekk értékét, az elfogadóhely nem jogosult készpénzben visszaadni a felhasználó részére a különbözetet.

Az üdülési csekk felhasználására az üdülési csekk feltüntetett érvényességi időn belül van lehetőség, de a különböző címletek más-más időpontban, eltérő helyeken is elkölthetjük. A lejárt üdülési csekk fizetőeszközként nem fogadható el, cseréjére vagy a névérték pénzben történő megtérítésére nincs lehetőség.

Fontos tudni, hogy amennyiben a felhasználatlan üdülési csekk – bármilyen okból – kikerült az igénylő birtokából, az üdülési csekk letiltása kérhető a 06-1-248-21-50 telefonszámon. A telefonon történt letiltást a bejelentőnek írásban is meg kell erősíteni ajánlott postai küldeményként, vagy telefax útján. Az írásbeli nyilatkozatnak tartalmaznia kell az elvesztett üdülési csekk darabszámát, értékét, sorsszámát, a telefonon történt bejelentés időpontját, a letiltás hivatkozási számát, valamint a felhasználó nevét és lakcímét.

Gyorshír: megjelent a hűségpénzről szóló IRM rendelet

Lapzártánk előtt jelent meg a hivatásos állomány tagjainak szolgálati időt elismerő támogatásáról szóló 17/2009. (VI.4.) IRM rendelet és a támogatás folyósításáról szóló 24/2009. (OT 13.) ORFK utasítás.

Mint ismeretes, az egyeztetések során az FRSZ határozottan visszautasította a hivatásos állomány szolgálati idejét elismerő támogatásról, rövidebben a hűségpénzről szóló rendelet-tervezetet, mivel azt a tárca csak átmeneti jelleggel tervezte bevezetni. Sajnos a lényeg tiltakozásunk ellenére sem változott, mivel a hűségpénzt a minisztérium nem tartós jogintézményként, hanem „egyszer volt Budán kutyavásár” címszóval csak átmenetileg, alig több mint két és fél évre léptette hatályba. A támogatást ugyanis - az egyéb feltételek fennállása esetén is - csak azok igényelhetik, akik a szolgálati nyugdíj jogosultsághoz szükséges 25 évnyi szolgálati időt legkésőbb 2011. december 31-ig megszerezik. Mindez azt jelenti, hogy azok, akiknek a szolgálati nyugdíjra jogosultság szempontjából beszámított szolgálati ideje 1987. január 2-án vagy későbbi időpontban kezdődik (azaz jelenleg 23 évnél kevesebb elismert szolgálati idővel rendelkeznek), egyáltalán nem szerezhetnek jogosultságot a hűségpénzre! A szakmai tapasztalat megbecsülése, a szolgálati idő kormány általi elismerése tehát csak 2,5 évre szól!

Ráadásul a rendelet a támogatás folyósítását - a kifizetett hűségpénz egy összegben történő visszafizetésének terhe mellett - a szolgálati jogviszony 3-5 év időtartamban való fenntartásának vállalásához köti. E rendelkezés ellen az egyeztetések során szintén tiltakoztunk és a további szolgálatvállalás tartamának 1 évre csökkentését javasoltuk úgy, hogy a vállalat évente meghosszabbítható legyen, annak megszűnése esetén pedig az érintett csak a tárgyévi juttatás visszatérítésére legyen kötelezett. A minisztérium képviselőinek kifejtették, hogy az elmúlt évek tapasztalatai szerint 5 éves időintervallumban lehetetlen előre tervezni, tekintettel arra, hogy a Rendőrséget gyakorlatilag két évente átszervezik, a jogviszonyt befolyásoló alapvető szabályokat évente módosítják, a szakszervezetekkel kötött megállapodásokat pedig a Kormány 2007 óta, a körülmények változására hivatkozással sorozatosan felrúgja! Amennyiben a Kormány a maga nem csekély apparátusával képtelen úgy tervezni, hogy az általa vállalt kötelezettségeket két-három éves időszakon belül be tudja tartani, akkor miért várja el a hivatásos állomány tagjaitól,

hogy bizonytalan körülmények között 5 évre előre elkötelezzék magukat? Végül a minisztérium eredeti elképzeléséből annyit engedett, hogy a 30 év vagy annál hosszabb szolgálati idővel rendelkezőknek 5 év helyett „csak” 3 év hűségidőt kell vállalniuk.

A támogatás mértéke havi bruttó 50 ezer forint, amit 2009. június 1-jéig visszamenőlegesen igényelhet az, aki legkésőbb június 30-ig benyújtja támogatás iránti kérelmét.

A hivatásos állomány tagja nem jogosult támogatásra a beosztásból felfüggesztés vagy a büntetőeljárás ideje alatt, ha az marasztalással zárult, ha fegyelmi büntetés, illetve bíróság által kiszabott büntetés vagy intézkedés hatálya alatt áll, a 30 napot meghaladó egészségügyi szabadság, az illetmény nélküli szabadság, a tartós külszolgálat és a felmentési idő tartama alatt.

A támogatást 60 napon belül egy összegben vissza kell fizetnie annak, akinek a szolgálati jogviszonya saját kérelmére közszolgálati vagy közalkalmazotti jogviszonyba történő áthelyezéssel, saját kérelmére másik rendvédelmi szervhez vagy a Magyar Honvédséghez történő áthelyezéssel, lemondással, közös megegyezéssel, fegyelmi vagy büntető eljárás során kiszabott szolgálati jogviszony megszüntetés vagy lefokozás fenyítés vagy büntetés, továbbá méltatlanság miatt szűnik meg. Vissza kell fizetnie a támogatást annak is, aki szolgálati nyugellátásra szerzett jogosultságot és az eredeti beosztásában szolgálati érdekből tovább nem foglalkoztatható, a számára felajánlott legalább azonos szintű beosztást pedig nem fogadta el, aki beosztásának ellátására egészségi, pszichikai vagy fizikai ok következtében alkalmatlan és a számára felajánlott másik, állapotának megfelelő beosztást visszautasítja, továbbá annak, akinek a szolgálati jogviszonya a képzési kötelezettség teljesítésének elmulasztása miatt a törvény erejénél fogva szűnik meg. Véget ért a visszatérítési kötelezettség terheli azt is, akinek a szolgálati jogviszonya azért szűnt meg, mert átszervezés esetén a számára felajánlott, legalább azonos szintű beosztást nem fogadta el. A könnyítés csupán annyi, hogy az ORFK vezetője különös méltánylást érdemlő, a támogatásban részesülőknek „fel nem róható, előre nem látható” körülmény fennállása esetén részletfizetést engedélyezhet. (A jogszabály és az ORFK utasítás letölthető honlapunkról.)

v.f.

Mit szólsz hozzá?

VÉLEMÉNYEK A HŰSÉGPÉNZRŐL

Megszondáztuk a Független Rendőr Szakszervezet tagjait, s új rovatunkban ismertetjük, hogyan fogadták a kollégák az ötvenezer forintos hűségpénz bevezetését:

Biacsi Sándor Tatabányán körzeti megbízottként dolgozik, s véleményét nagy sóhajjal indítja: - Őh, bárcsak hatással lenne az állomány megtartó képességére! Természetesen magam is fontosnak tartom, bár néhány feltétele nem tisztázott. Nem tudjuk például, hogy a munkaviszonyt az 1.2-es szorzóval kívánják-e beszámítani, vagy e nélkül. Álláspontom szerint ezt az összeget minden feltétel nélkül kellene megkapnunk. A problémák közül csak néhányat sorolok fel: tisztázatlan, hogy ha egészségügyi vagy családi gondok miatt a rendőr képtelen teljesíteni a három-, illetve öt év plusz szolgálati időt, milyen szankciókat kívánnak vele szemben alkalmazni - s vajon kényszerű „elválás” esetén miből fizetjük vissza az addigi juttatást?

Sokat beszélgettünk erről a kérdéssel a kollégákkal, s úgy látjuk: ezt az összeget nettóban kellene megkapnunk, s már tizenöt év után, esetleg korpotlékként kifizetve. Nyugaton - Németországban, Angliában - működik ez a rendszer, tehát nálunk is érdemes lenne bevezetni. Véleményem szerint időbeli korlátokat sem kellene szabni, hanem az ötvenezer forintot minden évben inflációval megegyezően célszerű növelni - ekkor lenne igazán értelme a hűségpénznek.

Molnár József Tapolcán baleseti helyszínélő, s immár két évtizede tartozik a fegyveres testület állományába:

- Nálunk, a százfős kapitányságon ugyan mindössze két-három kollégát érint a hűségpénz, mégis sok embert foglalkoztat. Ötletnek nem rossz, de véleményem szerint vajmi kevés lesz a megtartó ereje. Elkésettnek is tartom, hiszen a huszonhatodik órában került sor a bevezetésére. Úgy gondolom, a hozzám hasonló fanatikusoknak nem jelent igazi motivációs erőt, bár ne tagadjuk: a mai gazdasá-

gi helyzetben ezt az összeget is meg kell becsülnünk. Az állomány hangulata azonban azt jelzi, hogy a feladatokat a néhány éve itt dolgozó kollégákkal kell megoldanunk. A fiatalokra - véleményem szerint - a jelenlegi egzisztenciális gondok mellett hosszú távon nem számíthatunk. A fentieknek ugyan ellentmond, de mi végsőként kitartunk, mert szeretjük a munkánkat, s tudjuk: a testület társadalmi megbecsültsége múlik rajtunk.

Lisovszki Tibor, az FRSZ Szabolcs-Szatmár megyei elnöke az alapötletet jónak tartja, bár véleménye szerint aggályos az időhöz kötés.

- A hűségpénz a korábban regnáló korpotlékot hivatott helyettesíteni. Számomra a gondot az jelenti elsődlegesen, hogy csak szűk réteget - paradox módon főként a parancsnokokat - érinti, így tehát a végrehajtó állományt nem lehet itt tartani, míg a 20-21-22 éve a testületnél szolgálók számára az időkorlát miatt nem vehető igénybe. Szerintem a 15-20 éve szolgáló állományra jóval nagyobb figyelmet kellene fordítani, hiszen ők azok, akiket a Hszt. már nem érint. Rossznak tartom a 3-5 éves intervallumot is, de más gondom is van az ügygel kapcsolatban. Mi történik például, ha a rendőr tartósan táppénzen van? Árgondolatlanunk, szétszórtnak tartom a hűségpénzt a jelenlegi formájában - nem lesz alkalmas arra, hogy megtartsa a szellemileg is értékes, tapasztalt állományt. Nem vitatom ugyanakkor, hogy a kollégák esetenként rá lesznek szorulva erre a nem túl jelentős összegre is.

Süli Ferenc



FRSZ Országos Horgász Vándorkupa

Negyedik alkalommal került megrendezésre a Borsod megyei Vizsoly község mellett 2009. május 9-én a „csendes örültek”, azaz a horgászatot kedvelők versenye. A Független Rendőr Szakszervezet Országos Választmánya a 2009. évi költségvetés megtervezése, és elfogadása-kor elhatározta, hogy tovább ápolja a horgászverseny „intézményét”.



Az FRSZ hagyományainak megfelelően, rendezvényeink egy részének megtartását, valamelyik megyei elnökség vállalja magára. Más jelentkező híján az FRSZ Borsod-Abaúj-Zemplén megyei elnöksége vállalta magára az Országos Horgász

Vándor-kupa megrendezését. A versenykiírás, és a részvételi szabályzat adott volt, hiszen az már négy éve elkészült. A szervezés a megfelelő helyszín és időpont kiválasztásával kezdődött. Bár az igazsághoz hozzátartozik, hogy a verseny helye is magától adódott, hiszen a kiválasztott vizsolyi Kacsató partján a Független Rendőr Szakszervezetnek két lakókocsija van felállítva, melyet a tagok térítésmentesen vehetnek igénybe, kedvenc időtöltésük gyakorlása és a szabadidő hasznos eltöltése érdekében.

Az időpont kiválasztását követően a versenykiírás felkerült az FRSZ honlapjára, és az „elektronikus postának” köszönhetően minden szervnek megküldésre került. Az ország minden kapitányságán olvasható volt a versenyfelhívás, már ahol a tisztségviselőnk vette a fáradságot, és kinyomtatás után kifüggesztette a folyosón található falújságra. Több helyen a horgászok egymás figyelmét hívták fel a kiírásra. Ettől kezdve nekik kellett eldönteniük, hogy beneveznek-e a versenybe, vállalva az utazás és az egyéb költségeket. A verseny meghirdetését követően nagy csend volt. Még érdeklődők sem jelentkeztek, nemhogy versenyzők. Aztán március vége felé megérkeztek az első jelentkezési lapok. A megadott határidőig összesen 25 csapat nevezése érkezett a szervezőbizottsághoz.

A versenyt megelőző napon, az esti órákban, hogy ne akadályozzuk a tó szokásos napi menetét, kijelölésre kerültek a versenyállások. Közben megérkeztek az ország távolabbi helyeiről benevezett csapatok. Volt, aki a közelben található települések szálláshelyein foglalt magának szállást, de volt, aki csak ott a tó melletti parkolóban leállva a járműben töltötte az éjszakát, mert a lakókocsikat a gyorsabbak már lefoglalták.

A verseny reggelén hét órától megindult a regisztráció. Ekkor látszott, hogy a szervezőkkel és a csapattagokkal kísérőikkel együtt közel kétszáz fő jött össze. A kisebb korú gyerekekkel érkező családok is jól érezték magukat, hiszen a tó gazdái – gondolva rájuk – a korábbi években egy kis játszóteret építettek. Míg a horgászatot kedvelő apuka a verseny lázában égvé áztatta a zsinórt, hogy a gyerek ne „zavarja” kérdéseivel, jól el voltak a kicsik. Az anyukák pedig véleményét cserélhették különböző kérdésekben.

A versenyt, mivel minden csapat időben megérkezett és elfoglalta a helyét, fél órával korábban meg tudtuk kezdeni. Minden versenyző a saját tapasztalata által kitalált, és elkészített etető anyaggal próbálta maga elé „csábítani” a halakat. Az idő is megkegyelmezett a versenyen résztvevőknek. A napot időnként felhők takarták el, de szerencsére az csak ijesztgetésképpen. A délelőtti közepére nem csak a kifogott halak száma nőtt, hanem a résztvevők hangulata is. Ehhez hozzájárult az is, hogy a szervezőbizottság épülete felől kellemes illatokat vitt szét a szél, amely keveredett néhány vállalkozó szellemű csapat bográcsában készülő étel illatával, no meg a HP nevű ital aromájával.

A verseny délután egy órakor került lefűzésre. Bár az igazsághoz hozzátartozik, hogy ezt nem harsonások hajtották végre, hanem a méltán híres Ho-hó a nagyhorgász című dal lejátszása adta a jelet. Az értékelés felgyorsítása érdekében két „zsűri” indult el a két oldalról, és mérlegelt. Így is elég sok időbe került, mire nagyjából közepen találkoztak, és elkezdődhetett az igazi értékelés. A mérlegelés idejére, az azon túljutott versenyzőket a szervezők egy tál kitűzőn elkészült bagulyással vendégelték meg. Az étel ízletességét minősítette, hogy többen is repetáztak belőle.

Az eredményhirdetést mindenki kíváncsian várta. A helyezéseket Balázs Sándor, az FRSZ BAZ megyei elnöke ismertette. A helyezésekért járó okleveleket és tárgyjutalmakat Pongó Géza FRSZ főtitkár és Ruszkai József r. ezredes, GEI vezető adta át az érintetteknek. A vándorkupát a Miskolci RSZKI 1. csapata (Tóth Géza, Hronyecz László, Dobák István) nyerte, és őrzik az elkövetkezendő egy évre, a következő vándorverseny megtartásáig. Az elért eredményeket az FRSZ honlapján minden érdeklődő meglekintheti, a készült fényképekkel együtt.

Demján Zsolt, régióelnök



Új FRSZ elnök Vas megyében

A Vas megyei Rendőr-főkapitányság FRSZ titkári értekezlete – a Körmendi Rendőrkapitányság bűnügyi állományában szolgálatot teljesítő – Varga Ferenc személyében új megyei elnököt választott. A tisztségviselő váltást a korábbi elnök, Budai György szolgálati nyugállományba vonulása és ezzel összefüggésben tisztségéről való lemondása tette szükségessé. Az FRSZ vezetősége ezúton is megköszöni a leköszönő elnök tagjaink érdekében végzett eredményes munkáját, nyugdíjas éveikhez erőt és jó egészséget kíván. Az újonnan megválasztott tisztségviselőnek gratulálunk, szakszervezeti munkájához sok sikert kívánunk.

v.f.

FRÁSZ

A FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET LAPJA

ISSN 1419-9971

Alapító: **FÁBIÁN ÁGOTA**

Felelős kiadó: **PONGÓ GÉZA** főtitkár

Főszerkesztő: **SÜLI FERENC**

Képszerkesztő: **KISÉRI NAGY FERENC**

Tipográfia: **KISS CSABA**

Cím: 1133 Budapest, Pozsonyi út 56. I. emelet.

Telefon: 237-43-60, BM: 21-808, 21-809

Fax: 237-43-61, BM: 21-817

E-mail: frsz@frsz.hu

Web-oldal: www.frsz.hu

Internetcím: <http://10.9.32.28>

Police Caritas
Közhasznú Alapítvány
Titkársága

1388 Budapest, Pf. 52

Adószám: 19701974-1-42

Tel.: 06-(1)-450-23-52

BM: 24-302

Számlaszám:

11705008-20434616

KÖZLÉSI FELTÉTELEK:

1. A szerkesztőség fenntartja a jogot a kéziratok stilizálására, korrigálására, rovatokon belüli elhelyezésére, tipografizálására, tördelésére.
2. A szerkesztőség kéziratot nem őriz meg és nem küld vissza.
3. A kézirat szövegét lehetőleg e-mailen (e-mail cím: frsz@frsz.hu) kérjük elküldeni.
4. Mellékelni kell a szerző nevét, elérhetőségét (szolgálati vagy munkahelyét, telefonszámát).
5. Az elküldött anyagon nyilatkozni kell, hogy a szerző hozzájárul-e nevének közléséhez.

III. Rendőrök Motoros Találkozója
2009. augusztus 1-2. Kisszékely

FRSZ

APRILIA
BMW
KTM

Márka bemutató sátrak!!!

Motoros felvonulás
Street-fighter

Motor hang és szépségverseny
Motoros tájékoztató verseny

BELEPÉS:

- FRSZ tagok részére **INGYENES!!!**
- Rendőrök részére 300 Ft
- Egyéb személyek részére 500Ft
- Sátorhely 600Ft/fő áron a helyszínen

Részletek: Zsaru magazin, FRÁSZ újságokban, www.frsz.hu, vagy www.tamasifrsz.5mp.eu oldalon, a csoka80@c2.hu mailen, valamint az ALISCA TAMÁSI rádióban kaphatók!

Főtámogató: **Független Rendőr Szakszervezet,**

További támogatók: AGIP  Mayer&Mayer Kft, ALISCA rádió, a FRANK SÖRÖZŐ Tamási, TIRSULI Bt. Szekszárd és az OBB Tolna Megye.

(A rendezők a programokban történő változás jogát fenntartják!)

PROGRAMOK

Három a Magyar Igazság!!! Újra itt vagyunk! Ismét felbőgnek a motorok a Tolna megyei Kisszékely üdülőfaluban. Ha rendőr vagy, és van egy szép motorod, akkor gyere el Te is, és hozd el magaddal barátaidat, és ismerőseidet, motoros cimboráidat is, mert itt igazán csak nyugalom, kikapcsolódás és sok-sok szórakoztató program vár 2009 évben is! Programunk 2009. augusztus 1-jén 10.00 órakor indul, amikor már harmadszor is felkerekedünk, és közel 80 km hosszú közös motoros túránkon megtekintjük a simontornyai, és az ozo-rai középkori várakat, majd Tamási városon keresztülvonulva térünk vissza Kisszékelybe.

Motoros túránk során **STREET-FIGHTER** (Tischler Csaba) bemutatóval kedveskedünk a résztvevőknek. A strandra visszaérve többféle meleg étel és hűvös ital fogad a sorsátorban, majd kezdődik a szórakozás. **ÉLŐ KONCERTEK** várnak déltől egészen éjszakáig, népszerű Tolna megyei pop-rock zenekarokkal.

Accident, Tisztán vagy szódával, Hello Modern Design, OMC, stb. Közben **MOTOR HANGERŐ VERSENYEN** és **MOTOR SZÉPSÉG-VERSENYEN**, valamint **MOTOROS TESZTPÁLYÁN** is kipróbálhatod magadat és motorod értékes nyereményekért.

Idén motoros tájékoztató versenyen és egyéb mókás vetélkedőkön mérhetjük össze erőnket. Továbbá **MOTOROS SZIMULÁTOR,** és nagyobb motoros cégek bemutató és tesztmotorjai várják érdeklődésed a strand területén. A koncertek után **KARAOKE** Show amíg bírjuk.

Gyere el, és legyen egy igazán motoros hétvégénk!!!

BELEPÉS:

- FRSZ tagok részére **INGYENES!!!** /tagsági igazolvánnyal/
- Rendőrök részére 300 Ft /igazolvánnyal/
- Egyéb személyek részére 500 Ft
- Sátorhely igényelhető a helyszínen 600 Ft/fő áron.

További részletek a **ZSARU** magazin-ban, FRÁSZ újságban, a www.frsz.hu, vagy www.tamasifrsz.5mp.eu oldalon, a csoka80@c2.hu mailen, valamint az ALISCA TAMÁSI rádióban kaphatók!

Támogatók: FRSZ, AGIP, Mayer&Mayer Kft, ALISCA rádió, a FRANK SÖRÖZŐ Tamási, Tirsuli Bt. Szekszárd, OBB Tolna Megye (A rendezők a programokban történő változás jogát fenntartják!)

Kitört a FRÁSZ

... a pénzügyek világában...

Eljött az idő, amikor a gazdasági realitásoktól elszakadó, az egoizmusnak és kapzsiságnak teret adó időszak után egy hirtelen váltással visszatér a józan gondolkodás és cselekvés kora, ami természetesen együtt jár társadalmi méretű és világgazdasági átrendeződéssel. Mindannyian érintettek vagyunk kisebb-nagyobb mértékben. De a munka mellett ne feledkezzünk el a pihenésről, vakációról, hiszen:

„Navigare necesse est!”

azaz – **hajózni szükséges** – kifejezi már a római korban is érvényes igazságot, amely a tengeri kereskedelem és szállítások fontosságát hangsúlyozza. De ha mai szemmel nézzük, akkor talán a pihenés, nyaralás szükségességét is.

Az **Európai Utazási Biztosító Zrt.**-vel kötött megállapodásunk értelmében **tagjaink 15% kedvezménnyel** köthetik meg külföldi, vagy akár belföldi útjaikra utasbiztosításukat. Honlapunkon (www.frsz.hu) elhelyeztük a biztosító linkjét, így akár otthonról kényelmesen gondoskodhatunk családunk utazás közbeni védelméről. Regisztrálás után néhány perc alatt online módon – bankkártyás fizetéssel – megköthetjük a biztosítást. A regisztrálásra, azaz ügyfélazonosításra PSZAF előírás miatt van szükség.

A szolgáltatási és árlista a Tagság előnyei/Kedvezmények menüből érhetőek el az frsz.hu-n.

Hamarosan itt a nyár, nyaraljatok, pihenjete FRSZ kedvezménnyel!



1132 Budapest, Váci út 36–38. Tel.: 452-3580, Fax: 452-3312 www.eub.hu www.utasbiztositas.hu



XVI. HARKÁNYI FÜRDŐFESZTIVÁL

**2009. július 4.
szombat**

Strandfürdő - nagyszínpad

16:15 Megasztár döntősei:
Krály- Fekete- Lakatos- Tóth
17:45 Alma zenekar koncertje
18:30 Zoltán Erika Show
19:15 Cozombolis
20:30 Hooligans koncert
22:00 TÚZJÁTÉK

Gyógykerti program:

16:15 Harka néptáncgyűttes

Szabadtéri színpad:

22:00-24:00 Helldorado



**2009. július 5.
vasárnap**

Strandfürdő - nagyszínpad

17:00 Rosszcsontok (MiniMax gyermek műsora)
17:30 Josh és Jutta műsora
18:00 Uracs Mónika és barátai (Musical)
18:30 Piramis nosztalgia koncert
20:30 Apostol koncert

Gyógykerti program:

16:00 Szóka Júlia és Benkóczi Zoltán

Szabadtéri színpad:

22:00-24:00 Nihil Chips

A műsorváltoztatás jogát fenntartjuk!

www.harkanyfurdo.hu ■ Tel.: 72/480-251 ■ e-mail: harkanyfurdo@axelero.hu

SZERETETTEL VÁRJUK VENDÉGEINKET!