

Mi nem csak beszélünk, teszünk is!



FRSZ

A FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET LAPJA

2009. SZEPTEMBER



Motoros találkozó az Óperencián is túl!!!

FRSZ gyermektábor 2009

2. oldal



**NINCS FEDEZETE
A JÖVŐ ÉVI
BÉREN KÍVÜLI
JUTTATÁSOKNAK**

12. oldal

2010. ÉVI BÉRKÖVETELÉS

6. oldal

AZ FRSZ A BAJBAN IS SEGÍT

9. oldal

KÖNYVVÁSÁRLÁSI KEDVEZMÉNY

9. oldal



**A HIVATÁSOS IS
LÉTESÍTHET
MUNKAVISZONYT
MELLÉK-
FOGLALKOZÁSKÉNT**

14. oldal

**BRFK TÚLÓRA
KORLÁTOZÁS**

12., 22. oldal

FRSZ gyermektábor 2009

Mire ez a cikk megjelenik, már be is csengettek az iskolákba. Amikor viszont megíródott, még épphogy befejeződtek a gyermektáborok. Azok, akik résztvettek a Független Rendőr Szakszervezet és a Nemzedékek Biztonságáért Közhasznú Alapítvány által szervezett nyári táborokban, szomorúan gondolnak vissza a véget érő nyárra, mert kezdődik az iskola.



A Független Rendőr Szakszervezet fennállása óta mindig kiemelt figyelmet fordított arra, hogy ne csak mint érdeképviselő legyen jelen a Rendőrségen belül és fontosnak tartottuk a szolgáltató jelleg erősítését. Ahogy telnek az évek a „rendszerátalakítás” óta, a munkáltató „önként és dalolva” vonul vissza a

szociális ellátások területéről. A ma már egyre több ember által nosztalgiaíval megidézt, és legalább annyi ember által bírált „népi demokráciában” a munkáltatók kiemelt figyelmet fordítottak erre a területre. Sőt még forrásokat is biztosítottak a „rendőrgyerekek” üdültetésére, a rendőrök, „rendőrcsaládok” pihentetésére. Ezek, a munkáltató által kínált lehetőségek az akkori árakhoz képest kedvezményesek voltak. A mai, piaci árakhoz igazított lehetőségek kihasználása a legtöbb rendőrcsalád számára csak álom marad. Ezért vásárolt a Független Rendőr Szakszervezet apartmanokat, melyeket tagjaink és családjuk kedvezményesen vehetnek igénybe.

Az FRSZ úgy gondolja, hogy nem csak a családok pihentetésére kell odafigyelni, hanem a gyerekek nyári élményekkel történő gazdagítására is és

csökkenteni – ha nem is hosszú időre – a gyerekek nyári szünetben felnőtt felügyelet nélkül maradásának idejét.

A korábbi évekhez hasonlóan ez évben is megszerveztük tagságunk gyermekei számára a térítésmentes nyári gyerektáborokat. Ebben az évben is közel 170 „rendőrgyereket” tudtunk elvinni a táborokba. Ezek a táborok az ország több pontján (Hajdúszoboszló, Nagytétény, Csapok, Szeged) kerültek megszervezésre, gazdag programokkal, melyek nem csak a szórakozásra adtak lehetőséget, de a játszva tanulásra, új ismeretek elsajátítására is. Ezáltal is szerettünk volna hozzájárulni az egyre nehezebb anyagi körülmények közé kerülő rendőrcsaládok helyzetének jobbításához. Hiszen nagy segítség az, ha egy táborban eltöltött időért nem kell kemény forintokat kifizetni. Mert látjuk, tapasztaljuk, hogy erre a területre is egyre inkább „betör” a piac. Egyre jobban elszabaduló árakról hallunk évről évre.



Az Alapítvánnyal összefogva sikerült olyan színes programokat szervezni a táborok idejére, melyek biztosították, hogy a gyerekek örömmel töltsék el azt az egy hetet. Az igazsághoz hozzátartozik, hogy ebben nélkülözhetetlen szerepet vállaltak azok az „önkéntes nevelők”, akik szabadságukat feláldozva mindent megtettek azért, hogy a gyerekek jól érezzék magukat. Köszönet illeti őket ezért az áldozatos és fárasztó munkáért.

Reméljük, hogy a következő évben is jut ennyi pénz a táborok megszervezésére, és egy év múlva hasonló, vagy még nagyobb népszerűségről számolhatunk be a tagságnak.

Demján Zsolt, régióelnök



Motoros találkozó az Óperencián is túl!!!



Idén újra és minden eddiginél nagyobb sikerrel került megrendezésre az FRSZ Tamási Rendőrkapitányság Alapszervezetének rendezésében a III. Rendőrök Motoros Találkozója rendezvény a Tolna Megyei Kisszékelői üdülőfaluban. Nem tudni, hogy a hely várása, vagy a szervezők színes programjának köszönhető, de idén is látogatósúcsot döntött a rendezvény, ahogy ezt már évek óta folyamatosan teszi. Idén csaknem 600 belépő személyt és pontosan 248 motort láthatott, aki ellátogatott a találkozóra. Ez a létszám már súrolta a hely ellátó-képességének határait is, hisz 2007-ben a rendezvény megálmodója és ötletgazdája még csak 75 motortal, 2008-ban 110 motortal számolhatott. És hogy minek köszönhető ez a nagy érdeklődés és létszám? Talán az FRSZ tagok részére szóló teljesen ingyenes belépőnek, talán a 6 fellépő zenekarnak, tán az ingyenes póker-

versenynek, a motoros hangerő és motorszépségversenynek és a csodás környezetnek, de az is lehet, hogy a kedves embereknek? Ezt nem tudni, de annyi bizonyosan kijelenthető, hogy ezen dolgok itt adódtak voltak és talán mindenki megtalálta azt, amiért eljött a rendezvényre.

Az idei Street-Fighter bemutatóval tarkított motoros túrán 196 motor és csaknem 300 személy vett részt, melynek köszönhetően a motoros sor 1 km-es lett. És hogy ezt hogyan tudják a szervezők „übereelni”? Csóka Tamás hadnagy (ötletgazda) főszervezővel beszélgetve az idei év sikerén felbuzdulva már a jövő évi terveket is megosztotta velünk. Elmondta, hogy a jövő évben az FRSZ segítségével több népszerű pop-rock zenekart is meg fog hívni, valamint sejtelmesen annyit mondott, hogy más útvonalra tervezett felvonuláson légi, repülő élményekkel próbálja gazdagítani a résztvevőket. A kisszékelői strand területét jövőre a nagy érdeklődésnek köszönhetően már kibővítve fogják a Kisszékelői Polgármesteri Hivattal rendelkezésre bocsátani. Csóka Tamás, az FRSZ tamási alapszervezetének titkára további ötletekkel is előállt, de mivel ezekre még támogatókat keres, maradjanak addig titokban. Egy azonban nagy bizonyossággal kijelenthető: Rendőrök Motoros Találkozója Kisszékelőben jövőre is lesz, és az idei év hatalmas érdeklődésének köszönhetően érdemes lesz újra ellátogatni hozzájuk, mert további fokozatos fejlesztés alatt áll a rendezvény, és egyre többen lesznek azok a rendőrök és barátai, akik ellátogatnak ide az „Óperencián is túlra”, Kisszékelőbe a Rendőrök Motoros Találkozójára. Így a szervezők csak azzal búcsúzhattak mindenkitől idén is, hogy jövőre is felbőgnek majd a motorok itt, Kisszékelőben...



Növekvő kötelezettségek, csökkenő juttatások

INTERJÚ KOVÁCS GYÖRGY RÉGIÓELNÖKKEL



A magyar rendőrség tevékenységével, gazdálkodásával kapcsolatban hosszú ideje ellentmondásos kormányzati és rendvédelmi kommunikáció tanúi lehetünk, s ez a tendencia – immár rendkívül markánsan – a rendőrség és a határőrség összevonása óta jelentősen felerősödött. A szaktarca ígéretei mindig az aktuális gondok megoldásának lehetőségét vetítik az állomány elé, ennek ellenére a rendőrök egzisztenciális helyzetének romlása már a tragikus végkifejlet felé mutat. Kovács György, a Független Rendőr Szakszervezet régióelnöke

ke szerint az átgondolatlan, esetenként jogsértő intézkedések sorozata, a folyamatos takarékoskodás lassan ellehetetleníti a szervezet funkcionális létezését, holott soha nem volt még ily mértékű állományi igény a rendre, a közbiztonságra.

- Régióelnök úr szerint az elmúlt időszak nem az optimista várakozásokat igazolta vissza: a rendőrség és a határőrség összevonásával nem született egy új, hatékony szervezet, holott a szakmai vezetés ennek reményét és lehetőségét villantotta fel a társadalom és az érintett munkavállalók felé.

- Ez a tény is igazolja, hogy más a kommunikáció és más a valóság. Az integráció időszakában a két szervezet összesen negyvennyolcezer állománnyal rendelkezett, de ez a létszám az elmúlt években jelentősen csökkent: elsődlegesen amiatt, mert több ezren használták ki a kedvezményes nyugdíjba vonulás lehetőségét. Az ellentmondásokat tovább erősíti, hogy az Országos Rendőr-főkapitányság létszámát az összevonás után negyvenötezer főben határozták meg - az aktív állomány azonban ennél kétezerrel kevesebb, a tényleges rendfenntartásban résztvevő rendőrök száma pedig nem éri el a harmincezer főt sem. A kormányzat ez év elején még azt ígérte: a jelenleginél ezernyolcszázal több rendőrt láthatunk majd a közterületeken, száz új körzeti megbízott lép szolgálatba, valamint tizenkétfélmilliárd forint fejlesztési pénzhez is jut a testület. Ez a verbális üzenet, amely csak pozitívumokat tartalmaz – a realitás pedig a következő: a hivatalosan deklarált létszámhoz képest mindössze negyvenkétezer rendőr bérét fizeti a magyar állam. Ezenkívül kétszáz fő hiányzik az állományból, összesen tehát két megye teljes legénységével kevesebben látják el a rendvédelmi feladatokat Magyarországon.

- A legfrissebb hírek pedig már arról szólnak, hogy a Budapesti Rendőr-főkapitányság – nyomozó pénzügyi gondok miatt - korlátozta a túlórákat is...

- Mint ismeretes, Tóth Gábor, budapesti rendőr-főkapitány augusztus 1-jével elrendelte, hogy havonta legfeljebb két óra túlmunkát végezhet egy rendőr - kivétel ez alól, ha tüntetések, demonstrációkat biztosít. Ez az intézkedés tovább fokozza az állomány leterheltségét, s így a feladatokat egyre kevésbé tudják majd ellátni. A rendvédelmi tárca irányítója - bár partner a túlórák szabályozásában - azt állította, hogy minden túlóra kifizetéséhez biztosítják a szükséges forrásokat. A kormányzat médiában tett nyilatkozatai arra utalnak, hogy a közbiztonság területén nem csökkentik a kiadásokat. Azt deklarálják, hogy a pénzügyi nem lehet akadály a rendőrség hatékony és eredményes működésének, ugyanakkor a rendelkezések - létszámstop, túlóra korlátozása - ennek ellenkezőjére utalnak. Így a váltásoknál, valamint a kötelezően előírt éjszakai és hétvégi ellenőrzéseknél a készenléti szolgálatokból eredő túlmunka díjazására egyszerűen nincs keret és lehetőség, az adott feladatokat pedig teljesen kimerítik az állományt - sem kellő létszámot, sem anyagi fedezetet nem biztosít a munkáltató az optimális munkavégzéshez.

A kollégáknak egyébként is súlyos gondot okoz, hogy a parancsnokok rendszeresen átírják a szolgálati vezénylést, holott a vonatkozó jogszabály szerint tíz nappal korábban közölni kell az érintettet a vezényléses szolgálatot. Tapasztalatból mondom, gyakran lehetőségük sincs arra, hogy munkaidőn belül befejezzék a munkát. Csak egyetlen példa: ha egy járőr a szolgálat végének közeledtével intézkedést kezdeményez, azt be is kell fejeznie, s ilyenkor nem számít, hogy a munkaidő esetleg régen lejárt.

- A gyakorló parancsnokoknak azonban mindezt tudniuk kell - még akkor is, ha felettésem ingerküszöbét nem éri el az állomány rossz hangulata, fásultsága!

- Magam is így gondolom: egyértelműen a hibás szakmai intézkedések következménye, ha visszasságokat adnak utasításba a vezetők, a parancsnokok, vagyis rákényszerülnek arra, hogy jogellenesen végeztessék el a feladatokat. Erre tipikus példa a romák elleni támadások kap-

cán kialakult munkahelyi anomália. A nyomozók, a járőrök tevékenysége ugyan kiemelten fontos az adott régiókban, ugyanakkor személyük százas nagyságrendben hiányzik máshol. Egy napra esetleg kivehetők a szolgálatukból, ám hosszú távon jelentős gondot okoz. Szakszervezetünk ezt látszattmegoldásnak tekinti - olyan szakmai blöffnek, amely pusztán a közvélemény megnyugtatására szolgál.

- A Független Rendőr Szakszervezet vezetői minden fórumon hangsúlyozzák: erős rendőrségre, egzisztenciális biztonságban lévő munkavállalókra van szükség. A kormányzat új elképzelése azonban kevésbé veszi figyelembe az érdekvédők kívánalmait...

- Az önkormányzatok irányításában működő közrendfenntartók szerepét még mi is vegyes érzelmekkel fogadjuk. Úgy látjuk, hogy a koncepció gyakorlati megvalósulása a rendőrség erejét csökkenti, s egyben gyengíti a közbiztonságot. A tervezetnek természetesen anyagi vonzatai is vannak, melyeket célszerű lenne mielőbb tisztázni. Az integráció előtt a BM keretében működő rendőrség és határőrség külön költségvetéssel működött - ez utóbbi szervezet pénze azonban szinte teljesen eltűnt az új rendszerben. Nem tudjuk azt sem, hogy a polgárőrség és a nemzetőrség közvetve vagy közvetett módon milyen összegekkel rendelkezik - ez a vélhetőleg jelentős forrás is hiányzik a személyi, dologi kiadásoknál. Az ugyanis egyértelmű, hogy a minisztérium, illetve az alárendelt szervezetek technikákat, közöttük gépkocsikat is adnak a civileknek. A Független Rendőr Szakszervezet számára mindez olybá tűnik, mintha a kormányzat kiszervezné a feladatok végrehajtását. Azt érzékeljük nap mint nap, hogy a rendőrség módszeres ellehetetlenítése folyik. Mindezt alátámasztja, hogy a kormány határozataiból, a jogszabály tervezetekből nem tűnik ki a testület megbecsülése. A Hszt. módosítást már hosszú idő óta kezdeményezzük, s a nyílvanosságra került tervezetekből egyértelműen kiviláglik: egyetlen egy olyan pont sincs, amely a korábbiakhoz képest reálértéke az állomány helyzetét. Ez a bizonytalanság tetten érhető a kollégák hangulatában, s nagyon sokan a borús jövőtől tartva inkább elmenekülnek a rendőrség kötelékéből. Szomorú szívvel tapasztaljuk legjobb munkatársaink döntéseit, de meg kell értenünk őket, hiszen a bérek reálértéke csökken, a törvényben és az etikai kódexben előírtaknak pedig szinte lehetetlen megfelelni. Az elvárások nagyok, de a munkavégzés feltételeit nem biztosítják. Az elmondottak értelemszerűen a szolgálatban lévő állományt érintik, de azt is látnunk kell: sorozatosan csökkennek a döntések, amelyek negatív hatását a családtagok is érzékelik. A rendszerváltás óta számtalan jogosítványunkat elvettek, megkurtítottak: rendőrségi óvodák szűntek meg, az egészségügy, a rekreáció, az üdülés lehetősége már csak töredéke a húsz évvel ezelőtlinek. A kontraszt oki, hiszen a kormányzat csak növelte kötelezettségeinket és szigorította a munkavégzés szabályait. A Független Rendőr Szakszervezet számára elfogadhatatlanok ezek a már megvalósult intézkedések. Minden, az állományt érintő kérdésben ragaszkodunk a hatásvizsgálathoz, mert egyre több a túlterhelt, mentális betegségben szenvedő kolléga.

- Elképzelhető, hogy ez az alulfinanszírozott, presztízseben meggyengített testület mégis kitűnő munkát végez? A rendőri vezetők által napvilágra hozott kimutatások ugyanis azt a látszatot keltyik, hogy évről évre javul a rendőrség teljesítménye!

- A statisztikák is vélhetően lakkozottak, hiszen mégis csak paradoxon, hogy a rendőrség munkájával valamennyi szakmai vezető elégedett, s minden évben többszázalékos javulást konstatálnak. Ha ez valóban így lenne, az elmúlt két évtizedben már 100 % fölé emelkedett volna a pozitív mérleg. A számok inkább azt tükrözik, hogy a vezetők az elvárásoknak megfelelő kimutatásokat készítenek a politikai és állami irányításnak, ezzel is bizonyítva alkalmasságukat.

Arról azonban hallgat a statisztika, s hallgatnak az érintettek is, hogy kísérleti jelleggel, részben jogszabályi háttér nélkül hoznak létre régiós szervezeteket a vezetők - a közbiztonság, az élet-és vagyonvédelem viszont nem lehet kísérleti terep. Elkeserítő, hogy felső szakmai vezetők és a rendészeti minisztérium tisztviselői is tudnak a jogsértésekről. Ezek az intézkedések a rendőrök munkáját gyengítik és az állomány saját munkájába vetett hitét csorbítják.

- Eddig elsősorban szakmai, érdekvédelmi kérdésekről beszélgettünk - az FRSZ azonban különböző szolgáltatásokkal is segíti tagjai hétköznapijait.

- A kedvezmények ismertek, így ezúttal csak a MAKASZ kártya előnyeit és az üdülési lehetőségeket emelem ki. A MAKASZ kártyához szükséges érvényesítő címkéket minden taghoz eljuttatjuk a közeljövőben, s arra kérjük őket, ragasszák fel a kis plasztik lapra, hiszen így lesz érvényes 2010 júliusáig.

Süli Ferenc

Tévedett a kormányzóvivő vagy mégis vonatkozik a létszámstop a Rendőrségre?

FRSZ SAJTÓKÖZLEMÉNY



A Független Rendőr Szakszervezet érthetetlennek és elfogadhatatlannak tartja, hogy kormányzati részről a Rendőrséggel szemben megfogalmazott elvárásokkal és az azok végrehajtásához ígért támogatásokkal ellentétes megszorító intézkedések születnek. Napok óta vezető hírként hangzik el a különböző médiákban, hogy a romák sérelmére elkövetett bűnügyek felderítéséhez a kormány minden segítséget megad a Rendőrség számára. A szavak és a tettek azonban mást mutatnak!

2009. július 28-án MTI közlemény jelent meg arról, hogy az aznapi kormányzóvivői tájékoztatás szerint a miniszterelnök által az államigazgatásban elrendelt létszámstop a Rendőrségre nem vonatkozik. Úgy tűnik azonban, hogy Szollár Domokos kormányzóvivő nem volt tisztában a következő napon megjelenő kormányhatározat tartalmával, vagy az tévedésből hibás szöveggel jelent meg! A norma ugyanis nem tartalmaz olyan rendelkezést, mely szerint hatálya alól a Rendőrség, vagy, ahogy az MTI hír szerint kormányzóvivő úr fogalmazott: „a Rendőrség utcán, illetve a bűnüldözésben dolgozó erői” kivételt képeznének a tilalom alól!

Közismert, hogy a Rendőrség hosszú évek óta létszámhiánnyal

küzd, mely jelenleg papíron 1.300 fős mínuszt jelent. A tényleges létszámhiány azonban ennél jóval több, mivel a kormány a Rendőrség 45 ezer főben meghatározott létszámával szemben tavaly és idén is csak 43 ezer álláshely betöltéséhez biztosított költségvetési fedezetet. Ez már összességében 3.300 rendőrt, azaz 2-3 főkapitányság személyi állományát is kiteszi. Ilyen viszonyok között ne csodálkozson senki, ha a Rendőrség nem képes Magyarország közrendjét és közbiztonságát a polgárok által elvárt színvonalon biztosítani! Az elrendelt létszámstop ráadásul nem csak az új munkaerő felvételét, hanem a már állományban levők megyei főkapitányságok közötti áthelyezését is lehetetlenné teszi, mivel a rendőri vezetők nem tekinthetnek el a kormány határozatának végrehajtásától.

Mindezekkel szemben a Független Rendőr Szakszervezet határozottan tiltakozik, egyidejűleg felhívja az igazságügyi és rendészeti minisztert, hogy soron kívül vizsgálja meg a kialakult helyzetet és tegye meg a kormányzat rendvédelemre vonatkozó kommunikációjával összhangban álló intézkedéseket a létszámstop feloldása érdekében.

Pongó Géza, főtítkárr



Segítség a BRFK Kiképzési tagszervezetének

Kellemes kötelességemnek teszek eleget, mikor ezen sorokat írom. Ritka jelenségnek voltunk alanyai az elmúlt hónapok során... Napjainkra oly nagyon nem jellemző módon önkéntes felajánlást kaptak a BRFK Szociális és Oktatási Osztály állományában szolgálatot teljesítő gépjármű vezetés technikai oktatók, nem is akármilyet!

A Független Rendőr Szakszervezet Készenléti Rendőrségnél álló lakóautója került át Csepelre, ahol kollégáink (és egyben tagunk is egyikük) eddig szinte embertelen körülmények között végezték

munkájukat. A gépjármű technikai képzések rutinfeladatait végzik ott a BRFK Humánigazgatási Szolgálat, Szociális és Oktatási Osztály szakoktatói 2008 szeptembere óta. Május óta immáron van lehetőség arra, hogy ha esik az eső, ne ázzanak el a szükséges papírok, dokumentumok. Eddig a szabad ég alatt végezték munkájukat kollégáink.

Van hová behúzódni az időjárás viszontagságai elől.

Köszönjük!!!

Gné D. É. J., Kiképzési Tagszervezet titkára

Módosítás alatt a Közép-dunántúli együttes intézkedés

Korábban hírül adtuk, hogy a személyi állomány tagjait megillető juttatások és költségterítések régió belüli egységes szabályozása céljából kiadott, véleményünk szerint több rendelkezés tekintetében jogsértő együttes intézkedéssel szemben az Országos Rendőr-főkapitányság vezetőjéhez fordultunk. Amint arról beszámoltunk, az ORFK több pontban is egyet értett álláspontunkkal, ezért a megyei rendőr-főkapitányságok vezetőinél kezdeményezte a norma felülvizsgálatát és a szakszervezetek bevonásával történő módosítását.

A kezdeményezésünk kapcsán elindult felülvizsgálat keretében a Közép-dunántúli régió gazdasági igazgatója koordinációra bocsájtotta az együttes intézkedés módosításának tervezetét. A régió által elkészített módosítás-tervezet szerint a munkáltatói oldal az általunk mindvégig jogsértőnek minősített több rendelkezés tekintetében továbbra sem kíván változtatásokat eszközölni, ami pedig egyes tárgykörök esetében az ORFK álláspontjával is ütközik. Mind az FRSZ, mind az ORFK például kifo-



gás tárgyává tette, hogy az együttes intézkedés a hatályos jogszabályokkal ellentétesen a képernyő előtti munkavégzéshez élés látást biztosító munkaszemüveg költségeinek egy részét a munkáltató a dolgozókra hárítja, valamint, hogy a munkába járáshoz kormányrendeleti szinten garantált költségterítést a munkáltató a jogszabályokban előírt feltételeken túl további kritériumokhoz köti (amennyiben az útvonalra van érvényes VOLÁN-os megállapodás, akkor a dolgozó költségterítést nem igényelhet).

Mindezek miatt korábbi álláspontunkat fenntartva ragaszkodunk a sérelmes rendelkezések munkáltató általi módosításához.

Az írásbeli vélemények beérkezését követően várhatóan szeptember elején koordinációs egyeztetésre kerül sor, melynek keretében a munkáltatói és munkavállalói oldal képviselői személyesen fogják egyeztetni a véleményeltérítést eredményező rendelkezésekkel kapcsolatos álláspontjaikat. Folyt. köv....

v.m.

Mi történt a RÉT-en?

BESZÁMOLÓ A RENDŐRSÉGI ÉRDEKEGYEZTETŐ TANÁCS AUGUSZTUS 17-EI RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉRŐL

Augusztus közepén az ORFK rendkívüli RÉT ülést hívott össze a Magyar Köztársaság Rendőrsége 2009-2010. évekre vonatkozó Cselekvési Programjával és Feladattervével (a továbbiakban: Cselekvési Program) kapcsolatos személyzeti intézkedések végrehajtására vonatkozó, érdekképviseleti szervekkel megkötni tervezett együttműködési megállapodás véglegesítése céljából. A megállapodás tervezet véglegesnek szánt szövegének véleményezésére a munkáltató mindössze fél napos határidőt adott. Talán ez is volt az oka annak, hogy az anyaggal kapcsolatban az FRSZ-n kívül egyetlen más rendőrségi szakszervezet sem tett előzetesen írásbeli észrevételt. A RÉT ülésen a munkavállalói oldalt az FRSZ-n kívül a BRDSZ és az RV képviselte. A TMRSZ ezúttal sem érezte szükségét annak, hogy tagságának érdekeit a Rendőrség legmagasabb szintű érdekegyeztető fórumán képviselje. A munkáltatói oldalt – a gazdasági főigazgató távollétében – Kovács István r. ezredes, az ORFK Közgazdasági Főosztályának megbízott vezetője képviselte. A Humánigazgatási Szolgálatot Zakor Sándor, a Jogi Főosztályt pedig dr. Gömbös Sándor r. alezredes képviselte. *(A munkáltatói oldal által adott válaszokat a szövegben hagyományosan dőlt betűkkel szedve jelöljük.)*



Végezetül az érdekképviseleti szervek kifejezésre juttatták, hogy felmentés esetén a munkavégzés alóli mentesítés törvényi minimumra szorítása esetén nem látják értelmét a megállapodás aláírásának. A vita lezárásaként mindkét fél kinyilvánította, hogy szükségesnek tartja az átszervezés végrehajtásával kapcsolatos együttműködési megállapodás megkötését, ezért a munkáltató ígéretet tett egy tárgyalási alapot képező újabb megállapodás-tervezet rövid határidőn belüli kidolgozására. Az együttműködési megállapodás elfogadásának hiányára figyelemmel a munkavállalói oldal javasolta, hogy az egyeztetések befejezéséig a munkáltató ne kezdje meg az átszervezésben érintettekkel a személyzeti beszélgetéseket.

A Közgazdasági Főosztály vezetője tájékoztatta a szakszervezeteket, hogy miniszteri döntés ez ideig kizárólag a gazdasági szervek állománytáblájáról született, melynek végrehajtására már egy ütemtervet is kiadott az ORFK. Ennek végrehajtását az új szervek felállításának október 1-jére tervezett időpontjának közelségére figyelemmel nem kívánják felfüggeszteni. A felajánlott munkakör elfogadására nyitva álló 3 napos határidő 3 munkanapra történő módosítására vonatkozó FRSZ javaslatot azonban elfogadhatónak tartották a munkáltató képviselői, így intézkednek az ütemterv módosítására.

Nem jött létre együttműködési megállapodás a rendőrség átszervezéséről

Kifogásoltuk, hogy az átszervezés alapvető kérdéseiben állást foglalni hivatott átszervezési bizottságokból a tervezet kizárta volna az adott rendőri szervnél működő, de a reprezentativitás feltételeinek meg nem felelő szakszervezeteket. Javaslatunkat az RV is támogatta, a BRDSZ azonban „tartózkodott” az állásfoglalástól. *Javaslatunk elfogadását a Humánigazgatási Szolgálat képviselője is támogatta.*

Kifogásoltuk, hogy az együttműködési megállapodás tervezete az átszervezés miatt felmentettek esetében, a munkavégzés alóli mentesítés időtartamát a foglalkoztatási törvények által egyébként is garantált mértékre, azaz a felmentési idő felére korlátozta volna. Ez alól a tervezet eltérést csak egyedi elbírálás alapján, különösen méltányolandó okok miatt engedne. E rendelkezés ellen valamennyi jelen lévő szakszervezet egységes tiltakozását fejezte ki, tekintettel arra, hogy a Hszt. hatálybalépése óta végrehajtott átszervezésekre vonatkozó korábbi együttműködési megállapodásokban a munkáltató kivétel nélkül biztosította a felmentettek teljes felmentési időre történő munkavégzés alóli mentesítését, és e kedvezményt garantálja az ORFK, valamint az FRSZ és a BRDSZ által 1997-ben aláírt és jelenleg is hatályos együttműködési megállapodás! *Javaslatunkkal összefüggésben Kovács r. ezredes úr kifejtette, hogy az ORFK vezetése a törvényekben foglaltakon felüli kedvezményeket anyagi lehetőségek hiányában nem tud biztosítani.*

Kifogásoltuk továbbá, hogy az átszervezés következtében felmentésre kerülő, szállón elhelyezettek esetében a megállapodás még átmeneti időtartamra sem tenné lehetővé a lakhatás további biztosítását. *Kovács r. ezredes úr ezzel kapcsolatban is arról tájékoztatta a szakszervezeteket, hogy a fent említett anyagi lehetőségek miatt az FRSZ javaslatát az ORFK nem fogadja el.*

A munkavállalói oldal egyhangúan javasolta továbbá, hogy az átszervezés miatt felmentésre kerülő közalkalmazottak a számukra felajánlott munkakör visszautasítása esetén, annak indokától függetlenül, minden esetben teljes összegű végkielégítésben részesüljenek. *Döntés e kérdésben sem született, a munkáltatói oldal azonban ígéretet tett arra, hogy megvizsgálja a javaslat megvalósíthatóságát.*

Túlórák korlátozása a BRFK-n

A munkavállalói oldal kérdésére válaszolva Kovács r. ezredes úr elmondta, hogy a sajtóban megjelent hírekkel szemben az ORFK garantálja a 150 óra feletti túlórák pénzbeli megváltását. Kifejtette továbbá, hogy a többlétszolgálat pénzbeli megváltására eddig összesen 5,5 milliárd forintot keret állt a szervek rendelkezésére, melynek felhasználását illetően a BRFK és a Somogy MRFK esetében tapasztaltak túllépést. A további túllépések megakadályozása érdekében felhívták a két megyei főkapitányság vezetőjének figyelmét, hogy megfelelő szolgálatsszervezéssel oldják meg a szükséges feladatok végrehajtását.

Az FRSZ álláspontja szerint a túlórák számát jogszerű szolgálatsszervezési intézkedésekkel érdemben nem lehet csökkenteni! A BRFK vezetőjének körlevelében meghatározott havi 2 óra/fő túlszolgálati órakeret nagy részét az ügyeleti szolgálatok váltása során szükségképpen keletkező 1-1 óra túlóra, valamint a vezetői állomány számára belső normák által előírt, munkaidőn túl kötelezően végrehajtható ellenőrzések kimerítik. A napi szolgálat során felmerülő egyéb rendkívüli feladatok és a halaszthatatlan nyomozati cselekmények miatt teljesített túlszolgálatok szolgálatsszervezéssel szintén nem csökkenthetőek jogsértés nélkül. Mindezek alapján felhívjuk tagjainkat, hogy pontosan jegyezzék fel teljesített szolgálataikat, a teljesített túlórák megváltásának elmaradása esetén pedig jogi segítségért keressék tisztségviselőinket vagy Jogsegélyszolgálatunk munkatársait!

Béren kívüli juttatások késedelmes kifizetése

A munkavállalói oldal kérdésére a Közgazdasági Főosztály vezetője elmondta, hogy gazdasági főigazgató úr írásbeli tájékoztatója szerint a 2009. évi bérkompenzáció részét képező kis értékű ajándék utalványok kiosztására augusztus, szeptember és október hónapokban, három részletben kerül sor.

Az FRSZ elfogadhatatlannak tartja, hogy az ORFK nem tartotta be a szakszervezetekkel történt egyeztetés alapján év elején kiadott utasításban foglalt határidőket, ezért jogászaink megvizsgálják az egyéni jogérvényesítés lehetőségeit! Ennek módjáról tagjainkat a későbbiekben tájékoztatjuk.

Késedelem a felszereltek ruházati ellátásának biztosítása során

Az ülésen az FRSZ tájékoztatást kért a rendészeti szakközépiskolák állományából az idei évben kinevezett kollégák átmeneti és téli egyenruhával való felszerelésének állásáról. Tudomásunk szerint a rendészeti szakközépiskolák állományából kinevezetteket állományba vételükkor – az alapellátásra vonatkozó szabályokkal szemben – csak nyári ruházati cikkeket látta el a rendőrség. Több szolgálati helyről jelezték számunkra azt is, hogy a pályakezdő fiatalok bevetési ruházata sem teljes, mivel abból hiányzik a bakancs. Közeledik az őszi időszak, amikor az időjárás hűvösebbre és változékonyabbra fordul. Ennek megfelelően a Rendőrség, a Rendőrtisztai Főiskola és a rendészeti szakközépiskolák egyenruha-ellátására jogosult személyi állományának ruházati és öltözködési szabályzatáról szóló 12/2009. (IV. 30.) IRM rendelet 44. §-ának (2) bekezdése a tárgyév szeptember 15. napjától írja elő az átmeneti és november 30-ától a téli öltözet viselését.

Kovács r. ezredes úr válaszában kifejtette, hogy a szükséges közbeszerzési eljárásokat az ORFK lefolytatta, az egyenruházat kiosztásának konkrét időpontjáról azonban – információ hiányában – nem tudott nyilatkozni, ezért részletes tájékoztatást a RÉT szeptemberi ülésére ígért. Határozottan cáfolta viszont az FRSZ azon információját, mely szerint a pályakezdők egy részét a megszűnt Határőrségnél rendszeresített egyenruhával látnák el, mivel ilyen készletekkel nem is rendelkeznek.

Kovács r. ezredes úr válaszában kifejtette, hogy a szükséges közbeszerzési eljárásokat az ORFK lefolytatta, az egyenruházat kiosztásának konkrét időpontjáról azonban – információ hiányában – nem tudott nyilatkozni, ezért részletes tájékoztatást a RÉT szeptemberi ülésére ígért. Határozottan cáfolta viszont az FRSZ azon információját, mely szerint a pályakezdők egy részét a megszűnt Határőrségnél rendszeresített egyenruhával látnák el, mivel ilyen készletekkel nem is rendelkeznek.

Demján Zsolt, régióelnök

Az FRDÉSZ közzétette 2010 évi bérkövetelését

A Fegyveres és Rendvédelmi Dolgozók Érdekvédelmi Szövetségének (FRDÉSZ) Elnöksége üdvözlí, hogy a Magyar Köztársaság Kormánya a 2010. évi költségvetés tervezetében kiemelt forrásokat kíván biztosítani a rendőrség megerősítésére és fejlesztésére.

Szövetségünk ugyanakkor felhívja a döntéshozók figyelmét arra, hogy az ország biztonságának, a közbiztonságnak – állampolgárok által is joggal elvárt megerősítése – kellő hatékonysággal nem történhet meg úgy, hogy a fejlesztéseket csak egy rendvédelmi szervre leszűkítve hajtják végre, míg a többi fegyveres és rendvédelmi szerv működőképessége – költségvetési források hiányában – tovább romlik.

A nemzetbiztonsági szolgálatok, a vám- és pénzügyőrség, a



büntetés-végrehajtás, a tűzoltóság, a polgári védelem, a honvédség a rendőrséggel együttesen biztosítják hazánk biztonságát, a közrendet és a közbiztonságot.

Az FRDÉSZ ezért elvárja, hogy az évek óta tartó elvonások helyett, a jövő évi költségvetésben minden fegyveres és rendvédelmi szerv személyi és do-

logi kiadásokra kiemelt támogatást kapjon.

Ezzel összhangban az FRDÉSZ követeli, hogy 2010-ben állítsák vissza a fegyveres és rendvédelmi dolgozók 13. havi bérét, bruttótsítsák fel a jövőre adókötelessé váló béren kívüli juttatásokat, valamint legalább a tervezett infláció mértékével (4%) megegyezően emeljék meg az illetményalapot és a közalkalmazotti bértáblát!

Az FRDÉSZ Elnöksége nevében: Kónya Péter elnök s.k.

Magyarország Legerősebb Rendőre 2009!

2009. szeptember 6-án a hajdúszoboszlói repülőtéren került megrendezésre a Magyarország Legerősebb Rendőre megmérettetés, a X. Slambuc és birkafőző öröm nap keretein belül. A sok színes esemény mellett, mint fő látványosság szerepelt a programban az immáron tradicionális, harmadik alkalommal meghirdetett erős rendőr verseny. Az összecsapásra az ország különböző területeiről érkeztek az erejük teljében lévő, 100 kg feletti testsúlyú rendőrök.



Maga a megmérettetés egy 5 tonnás kamion 25 méterre történő elhúzásával kezdődött. E számban a papírforma szerint a tavalyi bajnok Német Szabolcs és Lukács Krisztián között kellett eldőlnie az elsőbbségnek. Végül így is történt, mivel a

versenyszámot Szabolcs nyerte, a második Krisztián lett, 30 tizedmásodperccel lemaradva, míg a harmadik helyet Nagy László szerezte meg. A kamionhúzás után előbb 100 kg-os, majd 120 kg-os rönköt kellett kinyomni, minél többször. Ezt a számbot Kolláti Attila nyerte 11 ismétléssel, második Majoros Árpád volt, aki 10 ismétlést tudott produkálni, a harmadik pedig Lukács Krisztián lett 9 ismétléssel. Az első két versenyszám után a versenyzők kis pihenőt kaptak, melynek tartama alatt hastáncos lányok szórakoztatták a közönséget. A lányok produkciója után ismét a fiúk következtek két vegyes számmal. Elsőként egy 90 kg-os koffert kellett elcipelniük 20 méterre, miközben egy 250 kg-os traktor kereket, majd egy 350 kg-os kereket kellett a versenyzőknek az élére állítani a nézők nagy örömeire. Ebben a számban is győzött a papírforma, mivel az első helyet Lukács Krisztián, a másodikat Német Szabolcs, a harmadikat pedig Kolláti Attila szerezte meg. Az utolsó versenyszámban egy 120 cm-es állványra kellett felpakolni egy termes IFA kereket majd egy 70 kg-os és egy 100 kg-os hordót kel-



lett „feldobni”. A versenyszámot Lukács Krisztián nyerte, a második Német Szabolcs, a harmadik Majoros Árpád lett, aki alacsony termete ellenére igen gyorsan hajtotta végre a feladatot.

A nap végére kialakult a végeredmény, melynek alapján 2009 Legerősebb Rendőre a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányságon szolgálatot teljesítő Lukács Krisztián r. törzsszázlós lett. A további sorrend az alábbiak szerint alakult:

2. Német Szabolcs r.tzls / Tiszaújvárosi Rk. /
3. Kolláti Attila r.ftőrm / Köztársasági őrezred /
4. Majoros Árpád r.tőrm / Edelenyi Rk. /
5. Nagy László r.ftőrm / Tiszafüredi Rk. /
6. Szilágyi Gyula r.zls / Hajdúszoboszló Rk. /

A megmérettetést követően a versenyzők és családtagjaik a Hajdúszoboszlói Rk. sátránál finom ebédet fogyaszthattak el, majd az ebédet követően a színes programok között a színpadon dr. Fekete Csaba r. ezredes átadta a kupákat és a jól megérdemelt ajándécsomagokat.

A verseny szikrázó napsütésben, optimális hőmérsékletben és jó hangulatban telt el, nagy nézősereget vonzva maga köré, akik aktívan bíztatták a kedvenceiket.

Az összefogás a hatékony érdekvédelem záloga

INTERJÚ BALÁZS LÁSZLÓVAL, AZ FRDÉSZ ALELNÖKÉVEL



luk képviselt dolgozók érdekeiért – nyilatkozta többek között lapunknak Balázs László, az FRDÉSZ alelnöke, az FRSZ vezetői szekciójának titkára.

- Csökkenő társadalmi presztízs, alulfizetett állomány, számtalan korábbi kedvezmény elvonása – úgy tűnik, a rendszerváltás óta az állam egyre kevésbé becsüli meg közszolgáit, közöttük a fegyveres és rendvédelmi szféra dolgozóit!

- Ezzel a felvetéssel felesleges lenne vitatkozni! Úgy gondolom: közel egy emberöltő eltelté után nem a napjainkra jellemző gondokkal kellene szembenéznünk. A rendszerváltás előtt és azt követően még néhány évig biztonságos munka- és szociális környezetben teljesítettek szolgálatot a szféra dolgozói. Akkor nemcsak a munkahely számított stabil bázisnak – széleskörű egészségügyi ellátás és a rekreációt biztosító intézmények hálózata gondoskodott arról, hogy fizikailag és mentálisan is csúcson lévő állomány teljesítsen szolgálatot a különböző egyenruhás szervezeteknél. Ez ma már csak történelem, nosztalgia és ábrándozások tárgya, bár az érdekvédők kötelező optimizmusa azt mondatja velem: lesz még hasonló ellátottságban részünk.

- A mindennapok valósága azonban más, s ezt jól érzékelik az érdekvédelmi vezetők is...

- Természetesen mi is látjuk, hogyan élnek kollégáink. Tudjuk, hogy a fiatal családok számára hihetetlenül megnövekedtek azok a költségek, melyeknek egy részét korábban a foglalkoztató szervezet magára vállalta – léteztek óvodánk, iskolánk, üdülőnk és egészségügyi intézményeink! Napjainkban mindezekért piaci költségterítést kérnek tőlünk – tőlünk, akiknek a havi jövedelme messze elmarad a versenyszféra szereplőitől. Köztudott: a fegyveres testületeknél a rendelkezésre állás, a fizikai és szellemi igénybevételekoránt sincs arányban a bérezéssel.

A szakszervezeteknek ebben a helyzetben nem szabad lazítani, következetesen ki kell állni a dolgozók érdekeiért. Ki kell állni értük, hiszen ma már tökéletesen kirajzolódott a frontvonalak: szétzúzták a szociális hálót, s a rendfenntartásban dolgozóakra ugyanolyan körtehek nehezednek, mint a versenyszféra munkavállalóira, holott adott esetben sokkal rosszabb körülmények között élnek és dolgoznak. Úgy látom: emberbarát, polgárbarát rendőrség így nehezen lesz kialakítható.

- Ezt a kollégák is érzik, s gyakran a munkahelyi rossz közérzet, a megnyugtató életút hiánya készíti távozásra a legjobb rendőröket.

- Ezerszer hangoztatott evidencia, hogy a rendőrök fő feladata az alapvető emberi jogok biztosítása, a törvényes rend fenntartása – sokszor kemény feladatok, áldozatok árán. Ugyanezen jogok számukra azonban erősen korlátozottan érvényesek. Az így kialakult feszültségek felhalmozódnak az állományban, s félő, hogy egyszer robbanni fognak. Ha a rendőröket szembe állítják a lakossággal, s olyan egyénként mutatják be őket, mint akik visszaélnak a rájuk bízott hatalommal, az tovább csökkenti az állomány társadalmi presztízsét. Ezek a tények is közrejátszottak abban, hogy 2006-2008 között több ezer fő, alkotó korának teljében távozott a rendőrség kötelékéből. Mindez hűen mutatta be, hogy mennyire becsülték meg, mennyire számítottak a negyven-ötvenéves rendőrökre – azokra, akik kinevelhették volna az új generációt. Elkeverít, hogy sem a politikai, sem a szakmai vezetés nem volt kíváncsi a leszereplések hátterére, sőt fel sem merültek ilyen jellegű kérdések az írá-

nyító testületekben. Egy évvel később ezért villámcapásként érte a rendőri vezetést a konklúzió – a felismerés, hogy nem úgy működik a rendszer, ahogyan azt elvárták, s amely már megszokott volt. Szembe kell néznünk azzal a ténnyel, hogy egy teljes generáció tudása és tapasztalata esett ki a szakmai környezetből. Ha egyszer mégis sor kerül egy személyzeti vizsgálatra, akkor látni kell, hogy jóval az elfogadható tíz százalék felett történt a fluktuáció, a dolgozók elvándorlása. A fenti nagyságrend ugyan még tervezhető, s egy humán erőforrás menedzsment pontosan tudja, milyen összetételű és számú személyi állományra van szüksége a szervezetnek a feladatok maradéktalan ellátásához. Vigyáz arra is, hogy a belső rend ne boruljon fel, mert az katasztrófához vezet. Fontos tényező a hangulat, az állományon belüli kommunikáció. Elkeverít, hogy a kollégák csak felületesen ismerik egymást, s már vicceket sem mesélnek. Szürke, szomorú milió uralja a rendőrségi épületeket, s ez rányomja bélyegét a munkavégzésre is. Költői a kérdés: ilyen hangulatban miként kezelik a kollégák a feszültségeket? Munkapszichológusok, munkalelektannal foglalkozó szakemberek szerint a rendőrök általában jelentős feszültség alatt dolgoznak, holott gyakran kényszerintézkedéseket kell foganatosítaniuk. Vajon jól döntenek-e, hogy a gumibot, a fegyver, vagy a bilincs közül mit, hogyan fognak használni. A felvetések sokasodnak, s az bizonyos: a központi utasítás üveges tekintetű végrehajtója nem lesz hasznára sem az állománynak, sem a magyar társadalomnak. A döntési kényszer ugyanis végigkíséri a rendőr életét, hiszen párban vagy egyedül, esetleg csapaterős szolgálatban dönteni kell. Ezt az állapotot, az állomány pszichés zavarát hűen tükrözik az elhúzóódó, de közérdeklődésre számot tartó nyomozások.

- Alelnök úr, kikerülhetetlen egy ilyen beszélgetés során, hogy szóba hozzuk a romagyilkosságokat is. A sikeres felderítés, az eredményes nyomozás jelentősen növelheti a testület iránti társadalmi bizalmat is!

- Öröm számomra, hogy a roma gyilkosságok felderítése során eredményesen dolgoztak kollégáink, ám a rendőrök és a lakosság már annyi mindent megtapasztalt, hogy sokszor a tényeket sem hiszik el. Esetenként joggal feltételezzük, hogy csak az elvárások, a megfelelési kényszer miatt jönnek a pozitív hírek. Abban bízom, hogy nem én tévedek – szurkolok a volt kollégáimnak, az új generációnak.

- Befejezésül az aktuális teendőkről, gondokról – sikerül-e helyreállítani a szakszervezeti mozgalom jócskán megkopott nimbuszát? Az FRDÉSZ változatlanul alkalmas-e arra, hogy hatékonyan képviselje a szféra több tízezer fős tagságát?

- Nekünk, szakszervezeti vezetőknek alkalmazkodnunk kell az idők változásaihoz. Fel kell ismernünk, hogy az általunk irányított érdekvédelmi szférában mi a hiány, s az úrt hogyan tudjuk tartalommal megtölteni. A bér, a munkahelyi légkör, a munkabiztonság, a szociális helyzet mind-mind állandó elemei az érdekvédelmi munkának. Az ehhez kapcsolódó járulékos tényezőkkel kell kiindulnunk, hiszen ha a lélek beteg, megbetegedhet a test is. A jó munkahelyi légkör néha csodákra is képes, feledtetni velünk apró gondjainkat, bár ettől még messze vagyunk. A fegyveres szférán belül is az egyéni sikerekre való törekvés dominál, a magánérdekek rivalizálása pedig káros hatással van a csapatmunkára. A rendőrségen belül ez különösen káros, hiszen beosztott és parancsnok egymásra van utalva – ezt mindenkinek tudatosítania kell önmagában. Ha nem így lesz, a szervezeten belüli bizalom és a társadalmi elvárás is törést szenved.

Ennek megfelelően az FRDÉSZ kilenc tagszervezete továbbra is hatékony, szoros összefogást igényel tőlünk. Látnunk kell ugyanakkor, hogy a szakszervezetek – különösen ott, ahol több érdekvédelmi csoportosulás is működik – kicsiny hatékonyságúak. Komoly befolyás csak azokon a munkahelyeken lehetséges, ahol a szakszervezetek mögött nagy létszámú tagság sorakozik fel. Csak ilyen esetekben lehet sikeres bármilyen szakszervezeti fellépés és megmozdulás. Ha a szakszervezetek ezt nem látják be, felmorzsolódnak, vagy egyre több réteg szerveződés alakul – s mivel mindenki a saját igazát keresi, együttműködés hiányában a szakszervezeti mozgalom is szétesik.

Süli Ferenc

**Mi szóróajándékok helyett valódi értékeket,
tartós előnyöket kínálunk a hozzánk belépőknek!**



1135 Bp., Aba u. 4. Levelezési cím: 1438 Bp., Pf.: 444
Tel.: 329-6651, 329-7010. Fax: 288-0448.
HM: 269-37, 269-77, 268-79. RH: 36-124, 36-221.
Mobil: 06-30-749-9980, 06-30-749-9981.

▶ **Tagi kölcsön**
(kedvező kamatfeltételekkel)

▶ **Kedvező hitellehetőség**
(a 10 éves, önkéntes számlán lévő megtakarítás fedezetével)

▶ **Mobiltelefon-vásárlás**
(a pénztár által elért flottakedvezményel!)

“HONVÉD” Nyugdíjpénztár

Részletek honlapunkon: www.hnyp.hu

Ami ellen nem lehet védekezni!

AZ FRSZ A BAJBAN IS SEGÍT

2009. június 7-e emlékezetes nap marad a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében élő emberek számára. Nem csak az EP választások miatt, hanem emberemlékezet óta nem tapasztalt természeti csapás miatt is. A kellemes, nyári időben sokan töltötték a hétvégét szabadban, strandokon. Senki sem gondolta, hogy egy ilyen szép nap nagyon sokak számára tragédiával fog végződni. Alig múlt el délután négy óra, amikor is egyik pillanatról a másikra az addig csendesen bolyongó bárányfelhők „átváltoztak.” Az ég percek alatt elcsötétült, tornádószerű széllel kísérve ököl nagyságú jégdarabok zúdultak a településekre.

Akik átéltek az egész vihart, nem akartak hinni a szemüknek, hiszen az eső nélkül ömlő jégdarabok mérete mindenki számára hihetetlen volt. Akit a szabad ég alatt ért el az „áldás”, saját életét próbálta menteni menedéket keresve. Mások félelemmel szemléltek a lakásokból, ahogyan a növényeket, fákat, kerteteket tarolja le a meteoritként becsapódó jég.

A félelmet a vihar elmúltával felváltotta a döbbenet, amit a lakásokból kijöve tapasztalhattunk. Szétvert háztetők, betört ablakok és redőnyök, vakolatig vert falak, betört autószelelvédők, pöttyösre horpadt karosszérikák mindenfelé. Az első kétségbeeséseken túllépve az emberek elkezdtek a károk felmérését, helyreállítását. A Független Rendőr Szakszervezet javaslatot tett a károsult rendőrségi dolgozók számának és a kárösszegek felmérésére, illetve ezt követően valamennyi károsult szociális segélyben részesítésére. A bajban találkoztak az ORFK, a főkapitányság és a szakszervezet törekvései.



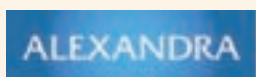
A főkapitányság szociális bizottsága rendkívüli segélyben részesítette a dolgozókat. Szakszervezetünk is akcióba lépett, gyűjtést kezdeményeztünk a károsult tagtársaink megsegítésére.

A gyűjtés eredményeként közel félmillió forint kiosztását kezdtük el 58 tagtársunk között, ezzel is enyhítve a természet által okozott károkat. Ezúton is megköszönöm minden tagnak, tagszervezetnek és tisztviselőnek a felajánlásokat és az együttérző telefonhívásokat.

Közhelynek számító dolog, hogy a bajban mutatkoznak meg az emberi tulajdonságok... Elismerés illeti meg azokat a tagtársainkat, kollégákat, akik a hírek hallatán az érintett munkatársaiknak azonnal felajánlották segítségüket, autóba ültek, cserepeket ajánlottak fel és bármilyen módon kifejezték az együttérzésüket.

Álljon itt egy kép annak mottójául, hogy bármikor, bárkivel megtörténhet hasonló katasztrófa, és amint a címbe is írtam, vannak olyan dolgok, amelyek ellen nem tudunk védekezni!

Lisovszki Tibor, megyei elnök



Kedvezmények az Alexandrától



Az **Alexandra** (Pécsi Direkt Kft.) valamennyi boltjában és könyváruházában a saját törzsvásárlói számára fenntartott **maximális kedvezményeket biztosítja a MAKASZ-kártya tulajdonosok számára** anélkül, hogy előzetesen bármilyen fajta feltételt teljesíteniük kellene (az úgynevezett **törzsvásárlói kedvezmények** megadását általában egy-egy meghatározott, nagyobb összeg levásárlásához kötik a cégek).

A kedvezmény mértéke:

- Könyvvásárlásnál: **10%;**
- Egyéb termék (pl. CD, DVD stb.) vásárlásánál: **5%;**

A kedvezmény igénybe vétele:

Jelen esetben a MAKASZ-kártya pontosan úgy működik, mint egy *Alexandra törzsvásárlói kártya*, tehát a pénztárnál történő fizetéskor a MAKASZ-kártyát át kell adni. A MAKASZ kártya képe az Alexandra összesített kedvezménytábláján látható majd, amelyet az adott üzlet bejáratánál és pénztárainál is kifüggesztenek.

A kedvezményt 2009. szeptember 1-jétől vehetik igénybe a MAKASZ kártya tulajdonosok. A részletek a www.makasz.hu weboldalon találhatók.

MAKASZ 2009.





Kedvezményes hang- és internetszolgáltatás a Független Rendőr Szakszervezet egyéni előfizetői részére

Egyre többet adunk



Szolgáltatások	Szolgáltatás bruttó díja
Havi előfizetési díj	1625 Ft – amely 50%-ban lebeszélhető hálózaton belül
Percdíjak	
A belföldi, normáldíjas vezetékes hívások percdíja minden időben	10 Ft
Normáldíjas mobilhívások hálózaton belül	17,86 Ft
Normáldíjas mobilhívások hálózaton kívül	23,75 Ft
SMS díja belföldi, normáldíjas hálózatba (az előfizetés 20 db ingyenes SMS-t tartalmaz)	18,75 Ft
Opciók	
Zárt csoporton belüli hívások – igénybevétele kötelező*	
Havidíj/SIM-kártya	937,50 Ft – amely 100%-ban lebeszélhető hálózaton belül
Hívás csoporton belül	0 Ft
SMS-opciók – opcionálisan választható belföldi, normáldíjas SMS-ek, a fel nem használt SMS-ek a következő hónapra nem vihetők át	
SMS 30 opció – 30 db ingyenes SMS/SIM-kártya	375 Ft
SMS 100 opció – 100 db ingyenes SMS/SIM-kártya	1250 Ft

* Az előfizető számára felajánlott tarifacsomaghoz a táblázatban szereplő "Zárt csoporton belüli hívások" szolgáltatás kötelezően választandó az összes előfizetésre vonatkozóan.

Kiegészítő információk

- ➔ A fenti árak tartalmazzák az áfát.
- ➔ SMS üzenetek fogadása ingyenes.
- ➔ A hívások számlázása 1 másodperces egységekben történik.
- ➔ A havi díj a belföldi, nem emelt díjas hívásokból beszélhető le kedvezményes percdíjakon.
- ➔ Egyéb szolgáltatások díjainak számlázása a mindenkor érvényes ÁSZF szerint történik.
- ➔ Az „SMS 30” és „SMS 100” opciót nem kötelező minden előfizetéshez igényelni.
- ➔ Az opcióban foglalt SMS-darabszám feletti SMS-eket alapáron számlázzuk. Az adott számlázási időszakban fel nem használt SMS-ek nem vihetők át a következő időszakra.
- ➔ A kedvezményes tarifacsomag igénybevételéhez szükséges a FRSZ által kiadott flottaigazolás.

VMC USB Stick K3565 ára 1 Ft

A modem ára kétéves hűségnyilatkozattal és egyéves tarifamegtartással érvényes.

Ajánlatunk internet-hozzáférésre

A 2 GB-os csomag havi díja

Az 5 GB-os csomag havi díja

Bruttó

2880 Ft

4500 Ft



További információkat ügyfélszolgálatunkon, a 06 1 288-1270-es telefonszámon kaphat.

A belföldi hálózaton belüli hívások normál díjasak. Az Általános Szerződési Feltételek az alábbiakban közzétett előfizetői szerződésekre is alkalmazandók, így többek között a szerződéskötést megelőzően az előfizető hírvételezési vizsgálaton esik át. A vizsgálat eredményének függvényében a Vodafone jogosult a szolgáltatás igénybevételét előleng vagy egyéb más biztosíték (pl. bankgarancia, kezesség stb.) adásához kötni. Ajánlatunk 2 éves hűségnyilatkozattal visszavonásig érvényes. A választás feltételeiről és bővebb felvilágosításért hívja ügyfélszolgálatunkat a 1270-es számon. A bruttó árak 25% általános forgalmi adót tartalmaznak és áfávkörzés esetén változhatnak.

A nép hangja – Holdudvar 2

Folytatjuk sorozatunkat, melyben – az ORFK Információ-technológiai Főosztály vezetőjének engedélye alapján – szemelvényeket közlünk az ORFK intranetes portáljának Holdudvar-2 nevű fórumrovatában az FRSZ által indított topicokban megjelent hozzászólások közül. A bejegyzéseket név és változtatás nélkül tesszük közzé. Felhívjuk a figyelmet, hogy a cikkben megjelent vélemények nem az FRSZ hivatalos álláspontját, hanem kizárólag a fórumon hozzászólók véleményét tükrözik.



„Azon gondolkoztak már a szakszervezetek, hogy hányan tagok az általuk nyújtott érdekképviselő miatt? És meddig tagok azok a tagok, akik - egyelőre még - olcsóbban telefonálnak?”

„A kedvezményeket a tagjaink kéri tőlük, hogy próbáljunk meg minél több helyen kedvezményt kihozni. Régebben volt egy szociális háló, amit a munkáltató intézett, de mára már nem foglalkozik vele, így ezt a szakszervezetek vállalták át. Tagjaink igénylik tőlünk, ezért kérlek, ezért ne bánts minket, hogy próbálunk minél több helyen kedvezményt kicsikarni nekik. Mivel a Te tagdíjaddal nem kell számolnunk, így ha nem haragszol, nekem azt kell tennem, amit a tagjaim kérnek és nem a kibicek. Nálunk nincs szolgálati út, mivel én magam személyesen voltam ott a kb. 1400 fős régióm feléne belépésénél, ezért az én telefonomat ismerik, és naponta kétszer kell feltöltenem annyit hívnak, melyek nagy részét sikerül is megoldanom. Ebből most napi 10 a fürdőbelépőt kéri, így gondolom, hogy csak van rá igényük.”

„Gyerekek! A szakszervezeteknek nincs mondanivalójuk. Mégis mi lenne? Majd lesz, amikor a „tagság” már csak az ib (vagy valami hasonló) tagokból és a vezírből áll. Oszt, majd a havi tagdíjat megszorozzák a tagság létszámával oszt kb. 5000-et kapnak eredményül. Mondjuk az én tagdíjamat már régóta nem kell megszorozni. Valamelyik topik címe ez: nem engedünk a kormány zsarolásának. Mi lett volna, ha engednek. Ja, fordulj a titkároddhoz, ha kérdésed van. Már itt is van szolgálati út? Vicc”

„.....! Tudomásom szerint a FRSZ „nem” miatt álltak meg a kormány nyugdíjszigorítási kezdeményezései és a topic arról szólt. Ha engedünk volna, kedves Bojti, akkor 57 évesen mehetnél nyugdíjba és 50 km belül bárhova vezényelhetnének és 90 %-os lenne a táppénzed 30 nap után. Tulajdonképpen ennyit erről ...”

„A sztrájkjal az a baj, hogyha demonstrációt szervezünk, alig vannak. Az utolsón voltunk vagy négyszázan, de az smafu, ahhoz képest több mint 6000 tagunk van. Pedig hirdettük mindenhol, szerveztük ezerrel, vonatokat indítottunk. Ráköltöttünk vagy 2 millió Ft-ot. Majdnem mindenki feljöhett volna belőle taxival. Itt nagyhangúan mondja mindenki, hogy hajrá menjünk, de aztán csak hajrá menjetek lesz belőle. Ha sztrájkot szerveznénk, ami törvénybe ütközik, akkor csatlakozna hozzá mondjuk 100 kolléga, akit másnap páros lábbal rúgnának ki, mivel törvényt sértettek és nem tudjuk őket kihúzni a kakiból.”

„Vártunk az első fizetésre, hogy kiderüljön, hogy mennyivel lett kevesebb a bérünk és azt az ígéretet kaptuk, hogy év végén egy összegben visszakapjuk, amit elvettek. Mivel láthattátok, hogy sok helyen nem voltunk hajlandók aláírni olyan megállapodást, ami hátrányos a tagjainknak, ezért pár dologból most

szeretnének kihagyni minket. Szerintem sokkal markánsabb arculatot vett az FRSZ az utóbbi időben, mint azelőtt. De ezt döntse el majd a tagságunk. Én, ha nem haragszotok, nekik felelek.”

„KÖSZI! Most megtudtuk, hogy az FRSZ MIT TETT ÉRTÜNK. KÖSZÖNJÜK! Ha ennyire fussa az erőből, akkor ezt el kell fogadni, erőn felüli elvárásaink nem lehetnek senkivel, a szakszervezetekkel szemben sem. Úgy látszik, lehet tenni az emberekért, és ezt

el lehet mondani, lehet nyilvánosan vállalni. Valami ilyesmit vártam volna az utazási irodától is.....de hiába. Miért nem vagytok meglepődve!”

„Fényezzük itt egy kicsit az FRSZ-t: „A megállapodás tervezet véglegesnek szánt szövegét az ORFK múlt héten csütörtökön küldte meg a szakszervezeteknek. Az anyaggal kapcsolatban az FRSZ-n kívül egyetlen más rendőrségi szakszervezet sem tett előzetesen írásbeli észrevételt. A RÉT ülésen a munkavállalói oldalt az FRSZ-n kívül a BRDSZ és az RV képviselte. A TMRSZ ezúttal sem érezte szükségét annak, hogy tagságának érdekeit a Rendőrség legmagasabb szintű érdekegyeztető fórumán képviselje. „Ez a legutolsó RÉT ülésről való. A többi szakszervezet miért van?”

„Tudod Bojti, érdekes vagy. Jaga leírta amit leírt, csak megerősíteni tudom. Életem egyik legszebb élménye volt, és hetekig mosolyogva aludtam, amikor fent voltunk a demonstráción és láttam a TŰZOLTÓK, a BV-sek összetartását. Mi meg voltunk kb. 400-an ... De megérte elázni, gurigára fagyni, mert láttam Juhász Gabi főbízisitter úr sápadt, félelemtől megrettent arcát. Itt olyan kib.....ul el van szállva mindenki attól, hogy mekkora törvényőr, meg a társadalom kréme, de ott amolyan kis társadalom szalvétái mint közalkalmazottak, pl. tanárok. TÖBBEN VOLTAK MINT MI!!! Ez itt a probléma testvérem, hogy a sok állami alkalmazott (parlamentari maláj) meg nyitva tartja ám a szemét és számol. „Na aszondja van itt 1200 katoná, 1000 tanár, 1000 tűzoltó ezek sokan vannak, ezekkel meg egyezünk, meg lézeng itt 300 zsuru, na neki meg lófex a seggükbe, 35.000 főből 300 az lószar!“. Mert így van ez és nem másképpen. Mert amikor Jaga és társai odateszik magukat, „Hogyazisten....“, Az első kérdés, hogy „Hányan is jöttek demonstrálni, hányan vannak a tagságban? Önök most a tagságot, vagy azt a 300 embert képviselik? Menjen már Jaga úr, maga sem gondolja komolyan, ezek úgysem jönnek ide balhézni, maguk meg pihenjenek!”

„Dehát téphetem én a pofámat, ha csak annyit tudtok (tisztelet a kivételnek), hogy: „Mittesz a szakszervezet” „Mé’ nem lép a szakszervezet”, Ennyit tud a szakszervezet”. És a kedvencem: MIT TESZ ÉRTÜNK A SZAKSZERVEZET? Nekem is vannak kérdéseim édesem: Te mi a bánatos ló.....t teszel azért, hogy komolyan vegyék a szakszervezetet? Mit teszel a saját érdekedben, hogy jobb legyen? Mernél sztrájkolni, vagy csak otthon a sötét szobában a sarokban összegörnyedve rettegve várod a csodát? Jössz demóra, ha esik az eső, ha fúj a szél, vagy felhívsz otthonról a meleg szobából, hogy lélekben velem vagy? (megtörtént, volt ilyen „kedves kollega”). Meddig hajtogatod még azt,hogy „Minek mennyek úccse lesz ebből semmi!“. De lesz! Csak akarni kell és mérgesnek lenni...”

Összeállította: Kiss János István, régióelnök

MI TÖRTÉNT A RÉT-EN? 2.

Az átszervezéssel kapcsolatos rendkívüli ülést követően szeptember 7-én rendes ülést is tartott a Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács, melyen a munkáltatót az ORFK Közgazdasági Főosztályának vezetője, Kovács István r. ezredes és a Humánigazgatási Szolgálat vezetője, Zsinka András r. dandártábornok, míg a munkavállalói oldalt az FRSZ mellett a BRDSZ és az RV tisztségviselői, valamint az ORFK Közalkalmazotti Tanács elnöke képviselték. A TMRSZ ezúttal sem tartotta szükségét annak, hogy tagsága érdekeit a Rendőrség legmagasabb érdekegyeztető fórumának ülésén megjelenítse. (A munkáltatói oldal által adott válaszokat a szövegben hagyományosan dőlt betűkkel szedve jelöljük.)

A költségvetési tervezet nem tartalmazza a béren kívüli juttatások fedezetét sem!

Az ORFK 2010. évi költségvetési tervezésre vonatkozó kérdésünkre adott válaszából kiderült, hogy a „cafeteria” jellegű juttatások biztosítására konkrét, írásos információval a rendőrség vezetése még nem rendelkezik. Az adójogszabályok változása következtében a természetbeni juttatások többsége (pl.: étkezési utalvány, üdülési csekk, kis értékű ajándék, ruházati illetmény, utazási bérlet, önkéntes nyugdíjpénztári hozzájárulás) adókötelessé válik. A Rendőrség jelenleg ismert 2010. évi költségvetése erre a feladatra többletet nem tartalmaz. Tekintettel arra, hogy az ismereitek szerint a következő évi költségvetési lehetőségek mellett nincs mód az adóteher kigazdálkodására, ezért jelenleg még folynak az egyes juttatások összegére vonatkozó egyeztetések, számítások. A Közgazdasági Főosztály vezetője az ülésen elmondta azt is, hogy az idei évben kifizetett cafeteria elemek (üdülési csekk, kis értékű ajándék, stb.) 4,5 milliárd forintot fedezete jelenleg nem szerepel a költségvetési tervezetében, sőt a már korábban folyósított béren kívüli juttatások (ruhapénz, bérlet, stb.) felbruttósításához szükséges összeg sem. A költségvetési tervezés során az ORFK csak a jogszabályok szerint kötelező juttatások fedezet igényével számolt.

Mindezeket az FRSZ felháborítónak és elfogadhatatlannak tarja, ezért a bértárgyalások során kívüli megkezdését kezdeményezzük! Ennek során az FRSZ azt követeli, hogy 2010-ben állítsák vissza a fegyveres és rendvédelmi dolgozók 13. havi bérét, bruttósítsák fel a jövőre adókötelessé váló béren kívüli juttatásokat, valamint legalább a tervezett infláció mértékével (4%) meg egyezően emeljék meg az illetményalapot és a közalkalmazotti bértáblát!

Túlóra szigorítás – az ORFK a szolgálat-szervezés tartalékaira épít!

A BRFK vezetője a költségvetési lehetőségek kimerülésére hivatkozva 2009. augusztus 1-jétől az elrendelhető túlszolgálati órák 2 óra/fő/hó mértékre történő korlátozását rendelte el. Az intézkedést követően az FRSZ felhívta az BRFK és az ORFK vezetőinek figyelmét arra, hogy a túlórák számát jogszzerű szolgálat-szervezési intézkedésekkel érdemben nem lehet csökkenteni! A kialakult helyzet következményeit az állomány már most a saját bőrén tapasztalja. Értesítéseink szerint a BRFK vezetői a körirat kiadása óta eltelt időszakban a napi feladatok végrehajtása érdekében az adott napon írják át a végrehajtó állomány szolgálatának időtartamát, hogy ne keletkezzen túlóra. A Hszt. 263. §-a szerint a szolgálatteljesítési időbeosztást az állomány tagjával legalább 1 héttel előre közölni kell. A szolgálati időrendszereket érintően hatályban lévő 23/2008. (OT 14.) ORFK utasítás szerint a szolgálatteljesítési időbeosztást és a pihenőnapokat legalább egy hét időtartamra vonatkozóan, ezen időtartam kezdetét megelőzően legalább tíz nappal kell közölni az állomány tagjával. A közlési határidőktől ugyan el lehet térni, erre azonban csak indokolt esetben kerülhet sor. Felhívtuk a munkáltató figyelmét, hogy álláspontunk szerint nem nevezhető kivételes és indokolt esetnek, hogy a parancsnokok a túlórák keletkezésének elkerülése céljából rendszeresen változtatják az állomány

tagjainak a szolgálati beosztását, mivel ezzel ellehetetlenítik a szabadidő felhasználásának tervezését! Az ilyen magatartással a munkáltató véleményünk szerint rendeltetés ellenes joggyakorlást valósít meg, ezért ez ellen a leghatározottabban tiltakozunk! Fentiekre figyelemmel tájékoztatást kértünk a tavalyi és az idei évben eddig kifizetett túlórák számáról.

Az ORFK tájékoztatása szerint: „A kifizetett túlszolgálat 2008. évben 5.098,5 millió Ft volt, mely - a hivatásos állomány átlagos távolléti díját figyelembe véve - mintegy 9 óra/fő/hó túlszolgálat pénzbeni megváltását tette lehetővé. A kifizetett túlszolgálat 2009. július 31-ig 2.833,3 millió Ft, mely - a hivatásos állomány átlagos távolléti díját figyelembe véve - mintegy 7 óra/fő/hó túlszolgálat pénzbeni megváltását tette lehetővé. (Ebben az adatban szerepel a Közbiztonsági Háló program keretében teljesített túlszolgálat is).”



Felhívtuk az ORFK vezetőinek figyelmét, hogy az általuk szolgáltatott adatok szerint annak ellenére csökkent 2 órával az egy fő számára havonta kifizetett átlagos túlóraszám, hogy az idén elrendelt Közbiztonsági Háló Program a tavalyihoz képest az állomány fokozott igénybevételével járt. Mindezek alapján kezdeményezzük, hogy az ORFK biztosítson a túlórák kifizetéséhez megfelelő keretet, ellenkező esetben az alparancsnoki állomány arra kényszerül, hogy mindenféle trükkökkel jogszerűtlenül csökkentse a ténylegesen teljesített túlórák számát. Ez pedig az év végére ismét a kifizetetlen túlórák felhalmozódásához és tömeges jogvitákhoz vezethet.

Kovács úr válaszában kifejtette, jelezték a minisztérium számára, hogy a többletszolgálatok ellentételezéséhez a rendőrség egészét tekintve 5,3 milliárd forintra lenne szükség. Elmondta továbbá, hogy a rendőrség teljes likviditási hiánya jelenleg 9 milliárd forintot tesz ki. Jogszerűsre nyilvánvalóan nem kényszeríti senki a parancsnoki állományt, a szolgálat-szervezésben rejlő tartalékokat azonban ki kell használniuk a vezetőknek.

A választ természetesen nem tudjuk elfogadni, ezért e kérdésben is a minisztériumhoz fordulunk. Ettől függetlenül kérjük tagjainkat, hogy a szolgálati beosztásuk közlésével, módosításával, a túlszolgálatok elrendelésével és megváltásával kapcsolatos problémáikkal keressék tisztségviselőinket vagy jogsegélyszolgálatunk munkatársait, akik segítséget nyújtanak a jogszérmek orvoslásához.

Az ORFK mégis elfogadja a szakszervezetek felmentési időre vonatkozó javaslatát!

Az ülésen a Humánigazgatási Szolgálat képviselői tájékoztatták a szakszervezeteket, hogy az ORFK elfogadja az érdekképviselők azon javaslatát, mely szerint az átszervezés miatt felmentésre kerülőket a továbbiakban is a teljes felmentési időre mentesíteni kell a munkavégzési kötelezettség alól. Ezzel elhárulni látszik a Rendőrség 61 pontos Cselekvési Tervének végrehajtásából eredő, átszervezésekre vonatkozó együttműködési megállapodás aláírásának akadálya.

A „közbiztonsági háló” akciósorozat nem jogosít akció szolgálati pótléokra?

Veszprém megyei tagjaink jelezték, hogy a „közbiztonsági háló” elnevezésű akciósorozatban résztvevők számára a parancsnoki teljesítés feladás ellenére nem fizetik ki a jogszabály szerinti pótlékot. A 140/1996. (VIII.31.) Korm. rendelet szerint az állomány tagja akció szolgálati pótlékra jogosult, ha az állományilletékes parancsnok által szolgálati feladat végrehajtása érdekében elrendelt országos vagy területi akcióban, illetőleg különleges szolgálati feladatban vesz részt. A „közbiztonsági háló” elnevezésű akciósorozat az említett jogszabályi körbe tartozik, ezért a feladatban résztvevőket az FRSZ álláspontja szerint megilleti a pótlék.

A pótlékra való jogosultsággal kapcsolatos kérdéseinkre adott válaszában az ORFK kifejtette, hogy: „A Közbiztonsági Háló program a pénzben megváltható túlszolgálati óraszámok növelését jelentette, melyek megváltása a Gazdasági Főigazgatóság ismeretei szerint megtörtént. Az e program keretében teljesített túlszolgálat önmagában nem minősült „akció”-nak, ezért erre való hivatkozással akció szolgálati pótlékot nem folyósítottak. Amennyiben egyéb, országosan, vagy területileg elrendelt akcióban való részvétel esetén nem került kifizetésre az akció szolgálati pótlék, arról konkrét tájékoztatást kérünk, és az ügy kivizsgálása után adunk tájékoztatást.”

Az ORFK válaszáat nem fogadjuk el, mivel a „közbiztonsági háló” elnevezésű akciósorozat a Magyar Köztársaság Rendőrsége 2009-2010. évekre vonatkozó Cselekvési Programja és Feladattervében az ORFK vezetője által került elrendelésre, tehát véleményünk szerint az akció szolgálati pótlékra jogosultság jogszabályi feltételei (állományilletékes parancsnok által elrendelt országos vagy területi akció) teljesültek. Felhívjuk tagjaink figyelmét, hogy igényük érvényesítéséhez tisztségviselőink és jogsegélyszolgálatunk munkatársai segítséget nyújtanak.

A rendőrség részletekben téríti vissza az Szja. sávhatár változás miatt levont többlet adót

Az FRSZ az állomány érdekeire figyelemmel a túlfizetés egy összegben történő, soron kívüli kifizetését kezdeményezte.

Az ORFK tájékoztatása szerint: „A személyi jövedelemadó sávhatárainak módosításából adódó „visszafizetést” - a központosított illetményszámfejtő rendszer üzemeltetőinek intézkedése alapján - a program automatikusan számolja oly módon, hogy a visszafizetésre havi részletekben kerül sor. Ennek módosítására a Rendőrségnek nincs ráhatása.”

Tekintettel arra, hogy a többletként levont személyi jövedelemadó adóéven belül részletekben történő visszafizetése megfelel az Szja. törvény rendelkezéseinek, jogi eszközeink sajnos nincsenek arra, hogy a munkáltatót a munkavállalók számára kedvezőbb eljárásra kényszerítsük.

Nem ismerik el a bevetési egységekhez kinevezettek kedvezményre való jogosultságát

Számos megyében indítottak pert a szolgálati idő 2-szeres kedvezményes számítása és az évi 10 nap pótszabadság kiadása iránt a megyei főkapitányságok akció osztályain, és egyéb szervezeti elemeknél dolgozó kollégák, akik beosztásának megnevezése nem terrorelhárító volt, azonban tényleges feladataik kiterjedtek a terror-cselekmények megelőzésére, elhárítására vagy felszámolására. A munkaiügyi bíróságok a kereseteknek helyt adtak, illetve egyes megyékben (pl.: Bács-Kiskun megyében) a felperesek és a főkapitányság peren kívüli egyezséget kötött, melynek keretében a fegyveres szerv elismerte az igényeket. Mindezek alapján tájékoztatást kértünk arról, hogy terveznek-e országos intézkedést tenni annak a súlyos visszásságnak a felszámolására, hogy az azonos szolgálatteljesítési körülmények között dolgozó kollégák lényegesen eltérő juttatásban részesülnek.

Az ORFK kimerítő jogi áttekintést adó válaszában lényege szerint: „..... egyedileg szükséges vizsgálni azt, hogy az érintett ténylegesen végzett-e terror-elhárítási feladatot, és a kétszeres szorzó megállapításához nem elegendő önmagában az a körülmény, hogy valaki egy megyei rendőr-főkapitányság bevetési egységénél telje-

sített szolgálatot. Kiemelést érdemel a BH 2008. 196. számon közölt bírósági ítélet, amely 2001. június 1-jét követő időszakra jogerősen elutasította a beavatkozó egység állományába tartozók szolgálati idő kétszeres számítására vonatkozó igényét.”

Az ORFK válasz ismeretében tehát nem várható a munkáltató önkéntes elismerése, ezért tagjaink számára az egyéni igényérvényesítéshez tisztségviselőink és jogászaik minden segítséget magadnak!

A pályakezdő tiszthelyettesek hiányos egyenruházi cikkei október közepéig pótolják

A rendészeti szakközépiskolákról idén kinevezett állomány őszi-téli egyenruhával történő ellátásával kapcsolatos kérdéseinkre adott válaszában Kovács úr kifejtette, hogy a megrendelt ruházati cikkek szeptember 15. és 25. között érkeznek be az egyenruházi boltba. Ezt követően napi 70-75 fő számára tervezik kiadni azokat, így a kiosztás előreláthatóan október közepén befejeződik.

Tovább húzódik az 50 és 60 évesek elismerésben részesítése

Az FRSZ a Belügyminisztérium felszámolása óta szorgalmazza az 50 és 60 évesek IRM által megszüntetett elismerésben részesítésének visszaállítását. Újabb kezdeményezésünkre az ORFK ismét kitérő választ adott. E szerint: „A Rendőrség jelenlegi és a 2010. évi eddig ismert költségvetési tervjavaslata a törvény szerinti járandóságokat is csak rendkívül szigorú gazdálkodás mellett tudja biztosítani, ezért egyéb többlet terhet jelentő juttatások - ilyen többlet között az 50. és 60. életévüket betöltött személyek elismerése - bevezetése feltételeinek vizsgálata a 2010. évi költségvetési lehetőségek megismerése után történik.”

Az ORFK emelni javasolja a rendészeti szakközépiskolai tanulók költségtérítését

Felhívtuk a figyelmet arra, hogy a hatályos szabályozás szerint a szakközépiskola a gyakorlati képzés során a tanulók részére csak egyszeri oda- és visszautazással kapcsolatos költségtérítést köteles fizetni. A tanulmányi szerződés aláírásával a tanulók azt is tudomásul vették, hogy a gyakorlati képzés helyszínén történő napi bejárás utazási költségét nem térítik meg számára. A tanulmányi szerződés aláírásakor azonban még nem volt szó arról, hogy a tanulóknak évente 4-6 hónapnyi gyakorló szolgálatot kell teljesíteniük. A tanulók a köztisztviselői illetményalap 20 %-ának megfelelő ösztöndíjuktól képtelenek lesznek finanszírozni a haza- és visszautazással járó költségeket, így a gyakorló szolgálat tartamának meghosszabbítása szülik pénztárcáját is meg fogja terhelni. Fentiekre tekintettel tájékoztatást kértünk arról, hogy a gyakorló szolgálat teljesítése szerinti rendőri szervek biztosítanak-e a tanulók számára utazási költségtérítést?

Kérdéseinkre válaszolva az ORFK Humánigazgatási Szolgálat Oktatási Igazgatóságának megbízott vezetője, dr. Horpácsi Ferenc r. alezredes elismerte, hogy miniszter valóban döntött a szakmai gyakorlat idejének meghosszabbításáról. Hozzáfűzte, hogy a korábbi évekkel ellentétben az új rendszerben a lakóhely szerinti foglalkoztatásra fogják helyezni a hangsúlyt, annak érdekében, hogy csökkentsék a gyakorló szolgálat teljesítésével járó költségeket. Elmondta továbbá, hogy külön előterjesztést készítettek a tanulók szakmai gyakorlat alatti támogatásának emelése érdekében, ennek jóváhagyásáról azonban még nem született döntés.

A RÉT ülésen fentiekben túl szó esett az illetmény számfejtési feladatok Magyar Államkincstár általi átvételének állásáról, a közigazgatási bírságolással kapcsolatos eljárást végzőket 2010. január 1-jétől megillető illetménykiegészítésről, a rendészeti szakközépiskolák jogi státuszának FRSZ szerint jogszabályellenes módosításáról, a rendőrség szervezeti átalakításának menetrendjéről, a GEI-k leterheltsége közötti eltérésekről, a humánigazgatási szolgálatok létszámának csökkentéséről, valamint a növekedni idő beszámításáról. Mindezek részleteit Tisztelt Olvasóink az FRSZ honlapjáról letölthető 11/2009. számú főtűtkári tájékoztatóból ismerhetik meg.

SIKEREK A TÁRGYALÓTEREMBEN

Visszaélések melegágya a határozott idejű szerződés

A Legfelsőbb Bíróság – megváltoztatva az első és másodfokon eljáró bíróságok ítéletét – helyt adott a felülvizsgálati kérelmünknek és megállapította, hogy tagunk határozott idejű jogviszonyát jogellenesen szüntette, illetőleg nem hosszabbította meg a munkáltató. A képviselt felmentési időre járó illetmény, végkielégítés, 8 havi átlagkeresetének megfelelő átalánykár, elmaradt illetmény és a szolgáltatási, valamint az általa későbbiekben bérlet lakás bérleti díja különbözetének megfizetésére, vagyis több millió forintot jótételre számíthat.

Tagunk oktatási intézményben tanított, és a munkáltató egy gyermekgondozás miatt távol lévő dolgozó helyett alkalmazta határozott időre. A helyettesített személy távolléte során tagunk határozott idejű jogviszonyát a munkáltató minden tanév végén megszüntette, majd két alkalommal meghosszabbította, de harmadízben ezt nem tette meg, miközben a munkájára nem volt panasza, és a helyettesített személy sem tér vissza a munkába.

A jogviszony megszüntetését keresettel támadtuk meg, arra hivatkozva, hogy közalkalmazotti jogviszony főszabályként határozatlan időre létesül, és ehhez képest a határozott idejű kinevezés kivételesnek tekinthető, amelyre a Kjt. 21. § (2) bekezdése alapján



kizárólag helyettesítés céljából, vagy meghatározott munka vagy feladat ellátására létesíthető. Amennyiben a határozott idejű jogviszonyt helyettesítés céljából hozzák létre a felek, a jogviszony tartamát is ehhez kell igazítani, és nem lehet rövidebb időszakban megjelölni, mint a helyettesítés miatti távollét tartama, mert ekkor a jogalkotó által kivételesnek tekintett határozott idejű közalkalmazotti jogviszony meg nem engedett időbeni korlátozásnak lenne kitéve.

A Legfelsőbb Bíróság teljeséggel osztotta az álláspontunkat, az eljáró bíróságok ítéletét megváltoztatta, és helyt adott a keresetünknek. A munkaügyi bíróságot az összecszerűség kérdésében új eljárás lefolytatására utasította.

Biztos vagyok benne, hogy a jogesetben felvetett probléma nem egyedi, sőt az egyik leggyakoribb visszaélés, s nemcsak az oktatási intézmények esetében, hanem bármely munkáltatónál. Így ha valakit korábban „menesztenek”, mint ahogyan a helyettesített személy ismét munkába áll, az bátran lépjen fel a jogai érdekében, sőt arra is van lehetőség, hogy a jogviszony tartama alatt állapítsa meg a bíróság, hogy az nem a dátum szerint meghatározott ideig, hanem a helyettesített személy munkába állásáig szól.

dr. Oláh Tamás, jogtanácsos

Hivatásos is létesíthet munkaviszonyt mellékfoglalkozásként



A Legfelsőbb Bíróság helyt adott felülvizsgálati kérelmünknek, a korábbi bírósági ítéleteket megváltoztatta, és elvi élel megállapította, hogy hivatásos állományú személy a jogviszonya mellett létesíthet munkaviszonyt.

Tagunkkal szemben fegyelmi eljárást rendeltek el és a szolgálati beosztásából felfüggesztették, illetménye visszatartása mellett. Kollégánk családja megélhetése érdekében – a szolgálati beosztásából történő felfüggesztése idejére munkát kívánt vállalni, és munkakeresése sikerrel is járt,

karbantartóként alkalmazták volna. A munkavállalási szándékát bejelentette munkáltatójának és engedélyt kért a munkavégzésre.

A munkavégzés iránti engedélyt a fegyveres szerv nem adta meg. Arra hivatkoztak, hogy a Hszt. csak munkavégzésre irányuló egyéb jogviszony engedélyezéséről rendelkezik, amibe a munkaviszony nem sorolható bele, így munkaviszonyt, még a beosztásból történő felfüggesztés alatt sem létesíthet a hivatásos állományú.

Az engedély megtagadását szolgálati panasszal, majd annak elutasítását követően keresettel támadtuk meg, mert a Hszt. nem tar-

talmaz tilalmat a hivatásos állományú tagja munkaviszony létesítésére, és nem definiálja azt sem, hogy mit kell a munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonynak tekinteni, így az alatt a hivatásos állományú jogviszonyon kívüli egyéb, mindenfajta munkavégzésre irányuló jogviszonyt kell érteni. A jogalkotó nyilván kiemelte volna, ha abszolút tilalom lenne a munkaviszony létesítésére. A munkáltatói jogértelmezés éppúgy szélsőséges, mintha úgy értelmeznénk a Hszt. összeférhetlenségi szabályait, amely a munkavégzéssel járó egyéb jogviszonyokról rendelkezik, hogy annak alapján a munkaviszony nem is engedélyköteles, sőt bejelentenie sem kell a hivatásos állományú tagjának.

Az első és a másodfokú bíróság is elutasította a keresetet, arra az álláspontra helyezkedve, hogy a hivatásos számára bármely munkaviszony eleve kizárt. A jogerős ítélettel szemben felülvizsgálati kérelmet terjesztettünk elő. A Legfelsőbb Bíróság ítélete megállapította, hogy tagunk munkaviszony létesítésére vonatkozó kérelmét jogellenesen utasította el a munkáltató. Kiemelte, hogy a Hszt. végrehajtási rendelete számos helyen munkaviszonyra utaló fogalmakat használ, így például munkarend, munkakör vagy munkáltató, amelyből egyértelműen a munkaviszony engedélyezési feltételeire, és így a munkaviszony lehetőségére enged következtetni.

dr. Oláh Tamás, jogtanácsos

A Legfelsőbb Bíróság szerint is beszámít a növendéki idő

A Legfelsőbb Bíróság (LB) májusi ítélete szerint az 1998. január 1. előtt katonai kollégiumban töltött növendéki időnek a szolgálati nyugdíjra jogosultság szempontjából szolgálati viszonyban ténylegesen eltöltött időként történő figyelembevétele nem függ attól, hogy mikor létesült a szolgálati viszony. Az LB ítélet a Független Rendőr Szakszervezet által képviselt rendőr kolléga perében született, melyben a Legfelsőbb Bíróság az első fokú ítéletet hatályon kívül helyezve, illetve a másodfokon eljáró bíróság ítéletét megváltoztatva adott helyt a dolgozó igényének. Az első fokú ítélet a kollégiumi jogviszony hallgatói (növendéki) jellegét, a másodfokú bíróság pedig a növendéki idő beszámításáról szóló rendelkezésnek a szolgálati törvény (Hszt.) hatályba lépése előtt létesült szolgálati viszony tekintetében történő alkalmazhatóságát vitatta. A Legfelsőbb Bíróság ítéletének indokolásában egyrészt kifejtette, hogy a Hszt. a szolgálati nyugdíjra jogosultság szempontjából figyelembe

vehető szolgálati idő számításáról külön rendelkezést tartalmaz, melyet a Hszt. hatályba lépése előtt létesült szolgálati viszonyok esetén is alkalmazni lehet. Emellett az LB a kolléga Magyar Néphadsereg 1. számú Középiskolai Katonai Kollégium, Eger intézményénél fennállt jogviszonya tekintetében úgy foglalt állást, hogy az katonai oktatási intézményben növendéki jogviszonyban töltött időnek tekintendő, mivel a perben irányadó jogszabályok, így különösen a honvédelemről szóló törvény szerint a katonai kollégiumok katonai oktatási intézménynek minősülnek.



dr. Tordai Gábor, jogtanácsos

Hartmann István: Közép-dunántúli helyzetkép

A szakszervezetek érdekvédelmi tevékenységének eredményességét a munkáltató hozzáállása, fogadókészsége is befolyásolja. Hartmann István régióelnök szerint Komárom-Esztergom-, - Fejér- és Veszprém megyében sikerült kommunikatív kapcsolatot kialakítani az illetékes parancsnokokkal – a korrekt kontaktusnak köszönhető, hogy a 2004-es kollektív szerződés módosításáról régiós szinten kezdődtek meg a tárgyalások. A szakszervezeti vezető szerint példa nélküli, hogy a munkáltató és a munkavállalók szándéka ily mértékben egybeesik.

- Ma még különleges esetnek számít a testületen belül az ilyen régiós szintű együttműködés, ám remélem, - közalkalmazottaink érdekét szem előtt tartva - a tárgyalások végén modell értékű megállapodást és kollektív szerződést írhatunk alá. A három érintett megye főkapitánya, valamint a KD GEI igazgatója részéről érezhető a szándék a megegyezésre, az általunk javasolt felvetések érdemi konzultációjára. Eddig az egyeztetés első fordulóján vagyunk túl - a kezdeményező az FRSZ regionális szervezete volt -, érthető tehát, hogy több kérdésben még ütköznek álláspontjaink a munkáltatóval.

A kialakult munkakapcsolat időnként olyan főkapitányi intézkedések borzolták, melyek mellett természetesen nem mehetünk el szóltanul. A régióban működő - érintett - szakszervezetek közül csak az FRSZ emelte fel szavát, amikor az érdekvédők véleményének mellőzésével, az állomány számára kedvezőtlenül kívánták módosítani a különböző juttatásokat. A fogpótlás, a szemüveg költségértékelés, az albrét hozzájárulás anyagilag is érzékenyen érinti kollégáinkat, ezért ragaszkodunk ahhoz, hogy e témakörökben is figyelembe vegyék javaslatainkat. Írásban már közöltük álláspontunkat a munkáltatóval - szeptemberben tárgyalóasztal mellett szeretnénk az ügyre végleges és megnyugtató megoldást találni.

Úgy gondolom, ennél jóval nehezebb lesz megoldani mindazon problémákat, melyeket a munkavédelmi ellenőrzéseink során tapasztaltunk. Ezek részben megyei munkabiztonsági felügyelő közreműködésével, részben saját kezdeményezésünkre zajlottak le. A tapasztalatok esetenként elkeserítőek voltak, a legnagyobb gondot a munkatársak elhelyezése jelenti: omló vakolatok, lehulló csempék, alátámasztott falak, botlásveszélyes burkolatok - finoman fogalmazok, ha azt mondom: nem európai körülmények között látják el feladataikat kollégáink. Az észlelt hiányosságokat megyei főkapitányi értekezleteken és a RÉT ülésein szóvá tettük. Szakszervezetünk álláspontja szerint a súlyos pénzügyi helyzet mellett is felújítási ütemtervet kellene készítenie a szaktárcának. S ha már a munkavédelemnél tartunk: a közterületen szolgáltatást teljesítő állomány érdekében felhívtuk a figyelmet az erős napsugárzás elleni védelemre. Ennek hatására - Veszprém megyében automatikusan - napvédő krémeket kaptak a régióban kollégáink. Lépnünk kellett munka- és védőruházat ügyben is, hiszen az autópályán szolgáltatást teljesítő rendőrök

egy része nem kapott védőruhát, míg a frissen kinevezett és szolgálatba állt munkatársaink látogatása során arra derült fény, hogy több ruházati cikkük hiányzik - még a bakancsosztás sem ment zökkenőmentesen. Ezeket a hiányosságokat a megfelelő fórumokon jeleztük, s némely ügy már a megoldott kategóriába került.

A rendőrség jelenlegi állapotára jellemzően minden szintről érkeznek hozzánk panaszos információk - így a parancsnoki körből is. Az egyébként „létszámihiányos” megyékben az állomány megtartásához feltétlenül szükség van különböző támogatásokra. A napi munkába járás költségeit, az albrét díját nem szabad csak a munkavállalóra terhelni: munkáltatói hozzájárulás mértéke, esetleg szolgálati lakás sokat javíthat a jelenlegi helyzeten. A pénz, az illetmény egyébként is kulcskérdés - különösen rossz helyzetben vannak az ügyeltesek és az igazgatásrendszert dolgozók, hiszen ők nem kapnak pótlékot, ezért jövedelmük alacsonyabb a többi szolgálathoz képest. A Független Rendőr Szakszervezet felkarolta ezt a problémakört, s megtette javaslatát is: álláspontunk szerint csak a Hszt. módosítása, az elfogadható szintű illetmény - s nem pótlék - jelenthet végleges megoldást. A jövedelem nagysága központi helyen van: a hűségpénz, az adóhatárok módosulása, a cafetéria elemek kiosztásának várható időpontja, a pótlékra jogosultság foglalkoztatja elsődlegesen az állományt, s mi valamennyi kérdést továbbvisszük a megfelelő fórumokra.

Előfordulnak természetesen olyan ügyek is, melyeket az érdekvédelmi szervezet vezetői sem tudnak megoldani. Az akciószolgálati pótlék kifizetése az egyik megyében sikertörténet, míg a másikban jogszabaink közreműködését kellett kérnünk. Munkaügyi perekben szerencsére - eddig még - a pozitív végkifejlet a jellemző: egy kmb-s kollégánk helyettesítése miatt a munkáltató egymillió forint elmaradt pótlékot, másik kollégánk esetében ötvízezer forint visszatartott jutalmat volt kénytelen kamatostól kifizetni. A szakközépiskola szolgálati időbe történő beszámításával kapcsolatban ugyanakkor kedvezőtlen tapasztalatot szereztünk - a bíróság számunkra hátrányos ítéletet hozott egy perben. Jogsegélyszolgálatunk azonban jelenleg is több ügyben - közöttük fegyelmi, polgári peres - segíti tagjainkat.

Aktivitásunknak köszönhető, hogy a leszerelések, nyugdíjazások ellenére sem csökken a taglétszám: abban bízom, hogy a Független Rendőr Szakszervezet helyi, regionális és országos sikerei a létszámról is jótékony hatással lesznek.

Süli Ferenc



A rendőrök elleni támadások elszaporodása

Az elmúlt időszakban csak Borsod-Abaúj-Zemplén megyében, két esetben is súlyos támadás történt civilek részéről, amely a rend hivott őreit, a rendőröket érte. Megjegyzem, országos viszonylatban még hat eset történt ezeken kívül.



A Független Rendőr Szakszervezet folyamatosan kiáll a rendőrök, a rendőrség érdekeiért, melybe véleményünk szerint beletartozik az ilyen támadások elleni, a törvény teljes szigorával történő fellépés is.

Mindenki a rendőröket, a rendőrséget „szapulja”. A politikának a rendszerváltás óta csak addig kellett az erős rendőrség, amíg tartott a választási kampány. Hatalomra kerülést követően a rendőrség folyamatosan csökkenő költségvetési forrásokból kellett, hogy megoldja a folyamatosan bővülő feladatait. A rendőrök pedig kénytelenek voltak elszenvedni a rendszerváltás után törvényben leírt kedvezményeinek csorbítását, az alulfizetettséget. Mindezek ellenére kollégáink próbálják tenni a dolgukat. Igyekeznek rendet tartani a közterületeken. De akkor, amikor egy intézkedés során támadás éri őket a törvény, és mondjuk ki őszintén, néhány esetben egyes vezetők sem állnak ki mellettük (tisztelet a kivételeknek). Ma már szinte mindenki egy rendőri intézkedés során, ha máshogy nem, verbálisan is nekitámad az intézkedő rendőrnek. „Miért engem kell igazoltatni, esetleg büntetni. Bezzeg a bűnözőkhöz, a cigányokhoz hozzá sem mernek nyúlni”. Vannak, akik nem állnak meg a szóbeli támadásnál, hanem tettleg is

fellépnek a rendőr ellen. Sajnos azt tapasztaljuk, hogy ilyen esetben, ha a rendőr a törvényben biztosított szigorral lép fel, védekeznie kell. Azonnal támadásnak van kitéve. Mint most is, amikor a rendőri fellépést rasszistának minősítik. Mondja ezt olyan személy, aki nek a közvetlen hozzátartozója is részese volt a támadásnak. Azt látjuk, hogy ma szinte bocsánatos bűn a rendőrt megtámadni. A bíróságok szinte „nevelésesen alacsony” büntetést szabnak ki a támadók ellen. A legtöbb támadó pénzbüntetés, vagy felfüggesztett büntetést kap, sok esetben évekkel a cselekmény után. Ezeknek az ítéleteknek az a sugallata a társadalom irányába, hogyha nem tetszik a rendőri intézkedés, nyugodtan nekimehetünk a rendőrnek - nem lesz súlyos büntetés!

A Független Rendőr Szakszervezet kezdeményezi az illetékes törvényalkotó szervnél a rendőröket ért támadások esetére szigorúbb büntetési tételek kerüljenek a Büntetőtörvénykönyvbe. A büntetési tételek kiszabásánál a bíróságok a törvényben rögzített maximumhoz közeli ítéleteket hozzanak. De ne évek múlva, hanem néhány héten belül. Ne a nemzetiségi és vagyoni helyzetet, a „bódító szerekkel való befolyásoltságot” tekintse a bíróság enyhítő körülménynek. Ha a törvény nem áll ki azok mellett, akiknek feladatuk a törvény betartatása, akkor ez egy áldemokrácia! Egy igazi demokráciában ugyanis mindenkinek vannak jogai, de kötelességei is!!!

Demján Zsolt, régióelnök





ÚJABB KEDVEZMÉNY FRSZ TAGOKNAK!
ÜDÜLJÖN ITTHON, MEGSZOKOTT KÖRNYEZETBEN
A KISVÁRDAI VÁRFÜRDŐBEN!

Az újjáépített Várfürdőben számtalan élménnyel lehet gazdagabb!

Szolgáltatásaink: 50 m-es feszített víztükrű úszómedence, élmény – és hullámedence, gyermekmedence, I-II számú termálmedence, csúszdák, dögönyözők, sodrófolyosó

Szauna nyitva tartás:

Szerda: 15⁰⁰-19⁰⁰-ig

Péntek: 15⁰⁰-20⁰⁰-ig

Vasárnap: 9⁰⁰-20⁰⁰-ig

Várfürdő nyitva tartás:

6⁰⁰-8⁰⁰-ig reggeli úszás

9⁰⁰-19⁰⁰-ig egész napos nyitva tartás

FRSZ tagoknak – tagsági igazolvány felmutatásával – 20% kedvezmény a fürdőbelépőből!

Idegenforgalmi és Szabadidő Centrum Nonprofit Kft.

4600 Kisvárd, Flórián tér 6.

Tel: 45/506-042, Fax: 45/405-242

E-mail: admin@iszckht.ehc.hu



SZOLGÁLATI PANASZMINTA

A KUTYÁS SZOLGÁLATOT ELLÁTÓK GÉPJÁRMŰ-KÖLTSÉGTÉRÍTÉSÉHEZ

Az FRSZ információi szerint országosan eltérő gyakorlat tapasztalható a kutyás szolgálatot ellátók költségtérítése tekintetében. Egészen pontosan arról van szó, hogy több szolgálati helyen – külön kutyás szolgálat, illetve a kutyák úgymond szolgálati telepen történő elhelyezésének hiányában – a szolgálati kutya a kollégák lakására telepített kennelben van elhelyezve. A speciális kutyákat a kollégák szolgálatonként maguk szállítják saját gépkocsijukkal a szolgálati helyre, illetve hordják állatorvoshoz, stb. Jogos igény tehát, hogy a szállításból eredő költségek megtérítésre kerüljenek, mivel itt nem munkába járás miatti gépkocsi használatról van szó, amelyre a vonatkozó 78/1993. Korm. rendelet szerint 9 Ft/km költségtérítés fizethető, hanem szolgálati érdekből, a kutya szállítása céljából történik a kocsis használat. Van ahol annak rendje és módja szerint – szabályszerűen írásos megállapodás alapján – a szolgálati kutya szállítását célzó gépkocsi használatot előírászerűen térítik is: a vonatkozó hatályos adó- és egyéb jogszabályok szerint fizetik az üzemanyag-felhasználást, és az úgymond 9 Ft-os gépkocsi kopásnormát is. Van ahol viszont nem! Az alábbi panasz-mintát ezen kollégák számára készítettük!

v.m.



..... F.

.... Megyei Rendőr-főkapitányság/..... Rendőrkapitányság/..... Határrendészeti Kirendeltség vezetője részére!

.....

Tisztelt Főkapitány/Kapitány/Kirendeltségvezető Úr!

Alulírott (név, rendfokozat) (szül. hely, dátum, anyja neve) a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (továbbiakban: Hszt.) 194. § értelmében saját tulajdonban lévő gépjármű szolgálati célú használata költségtérítésének (üzemanyag-felhasználás + egyéb költségek címén 9 Ft/km átalány) elévülési időn belül kamatokkal történő megfizetése iránt

szolgálati panaszt

nyújtok be.

Alulírott a Rendőr-főkapitányság/Rendőrkapitányság Osztály/..... Határrendészeti Kirendeltség állományában teljesítek szolgálatot beosztásban.

Fenti beosztást óta töltöm be. Beosztásomnál fogva szolgálatomat szolgálati kutyával látom el. A szolgálati kutya elhelyezését a lakásomon e célból kialakított kennel szolgálja. (Az állat úgynevezett „szolgálati telepen” történő elhelyezése egyébként sem megoldható a jelentős távolság és az előírásoknak megfelelő ellátás-foglalkozás biztosítása miatt.) A szolgálati kutya szállításáról – a szállítással kapcsolatos szigorú jogi és belső norma előírásokra, valamint arra figyelemmel, hogy e célra szolgálati gépjármű megfelelően nem biztosított – saját tulajdonú személygépkocsimmal gondoskodom.

Tekintettel arra, hogy a saját tulajdonú gépjármű használatára esetemben nem munkába járási célból, hanem szolgálati érdekből, a szolgálati kutya szállítása céljából kerül sor, a gépjármű használat költségtérítéseként az Szja. törvény 3. számú melléklet IV. fejezetben és a 60/1992. (IV. 1.) Korm. rendeletben foglaltak szerinti üzemanyag-felhasználás ellenértékére, valamint az egyéb költségek (fenntartás, javítás, felújítás, stb.) címén 9 Ft/km költségátalányra vagyok jogosult.

A szolgálati érdekből használt saját tulajdonú gépjárműüzemű (benzin, vagy gázolaj) cm³ hengerűrtartalmú, melyre a Korm. rendelet liter/100 km alapnorma-átalányt határoz meg. (1001-1500 cm³ esetén pl. 9 liter/100 km)

A fentiek szerinti teljes költségtérítésre – kamatokkal növelt összegben – az elévülési időn belül visszamenőleg támasztok igényt.

....., 2009.

Tisztelettel:

.....
név, rendfokozat

A panasz-mintában is hivatkozott 60/1992. Korm. rendelet szerint átalány-elszámolás esetén az alábbi normák irányadók:

Benzinüzemű gépkocsi:

- a) 1000 cm³-ig 8,0 liter/100 kilométer,
- b) 1001-1500 cm³-ig 9,0 liter/100 kilométer,
- c) 1501-2000 cm³-ig 10,0 liter/100 kilométer,
- d) 2001-3000 cm³-ig 12,0 liter/100 kilométer,
- e) 3001 cm³ felett 14,0 liter/100 kilométer.

Gázolajüzemű gépkocsi:

- a) 1500 cm³-ig 6,0 liter/100 kilométer,
- b) 1501-2000 cm³-ig 7,0 liter/100 kilométer,
- c) 2001-3000 cm³-ig 8,0 liter/100 kilométer,
- d) 3001 cm³ felett 10,0 liter/100 kilométer.

Az üzemanyag-felhasználás ellenértékét így a fentiek szerinti alapnorma-átalány és a meghatározott minőségű üzemanyag árának a szorzata adja.

Veszélyességi pótlék - lő kiképzőnek

Kollégánk az egyik rendészeti szakközépiskolában dolgozott – berendeltként – lőkiképzőként. A per alapját az adta, hogy az iskola zárt légtérű lőterének vizsgálatakor az ÁNTSZ megállapította, hogy ott mind a zaj-, mind pedig a levegő ólom-tartalma meghaladja az egészségügyi értékhart.

Az ÁNTSZ vizsgálati jelentés birtokában először szolgálati panaszt nyújtott be, melyet az iskola vezetője elutasított, holott igazolni tudtuk, hogy a korábban ugyanezen beosztásban dolgozó, már nyugdíjas kollégájának – igaz, nekik is utólag – elismerték, hogy veszélyes beosztásban dolgoztak, és szolgálati idejük kedvezményes, 1,2-szeres számítása mellett a veszélyességi pótlékot és a ki nem adott pótszabadságot is kifizették.

A panasz elutasítását követően bírósághoz fordultunk, ahol a veszélyes beosztásra tekintettel szolgálati idejének kedvezményes számítását kértük. A perben, a munkaügyi bíróságon 6 tárgyalás során az ÁNTSZ jelentések mellett tanúkkal és iratokkal is sikerült bizonyítani, hogy kollégánk munkaidejének több, mint 50 %-át egészségkárosító kockázatok között tölti. Igaz, a teljes időtartamból ki kellett vonni évente 2 hónapot, a nyári szünet időtartamát.

Összességében végül is megállapította a bíróság, hogy kollégánk évente 10 hónap időtartamra olyan egészségkárosító kockázatok között dolgozott, mely alapján jogosult szolgálati idejének 1,2-szeres számítására.

A jogerős ítélet birtokában ismét szolgálati panaszt nyújtottunk be az iskola vezetőjéhez, melyben kértük – az ítéleti megállapításra tekintettel – veszélyességi pótlékának és elmaradt pótszabadságainak kifizetését (mivel már nem dolgozott az iskolában, így kiadni nem lehetett).

A pereskedés összességében kollégánknak plusz 5 és fél hónap szolgálati időt jelentett, pénzben pedig bruttó 454.617,- Ft-ot a ki nem fizetett veszélyességi pótlékért és bruttó 233.719,- Ft-ot a pótszabadság megváltásáért.

A munkáltatónak ugyanezen összegek mellett még 75 ezer forint perköltséget is ki kellett fizetnie utólag egy összegben. Megérte a pereskedés?

Dr. Topánka Erika jogász



Tiltakozás a rendészeti szakközépiskolások egészségének veszélyeztetése ellen!

A Független Rendőr Szakszervezet az igazságügyi és rendészeti miniszter soron kívüli intézkedését kezdeményezte a rendészeti szakközépiskolai tanulók téli egyenruhával való ellátása érdekében.

A Rendőrség, a Rendőrtiszti Főiskola és a rendészeti szakközépiskolák egyenruha-ellátásra jogosult személyi állományának ruházati és öltözködési szabályzatát az idén tavasszal kiadott IRM rendelet határozza meg. A jogszabály neve azonban csalóka, mivel címével ellentétben ténylegesen nem szabályozza a rendészeti szakközépiskolások egyenruha-ellátását! A tanulók formaruházati ellátását ugyanis egy másik, még 2005-ben megjelent BM-OM együttes rendelet rögzíti. A következtetlenség önmagában nem is okozna gondot, ha a jogszabályok azonos módon határoznák meg a leendő tisztek és tiszthelyettesek ruházati felszerelését. A valóság azonban más, mivel a főiskolai hallgatókkal szemben a rendészeti szakközépiskolai tanulók számára nem biztosítják a téli szolgálat ellátásához szükséges egyenruházati cikkeket. Az ellentmondásra az IRM rendelet véleményezése során felhívtuk a minisztérium figyelmét, és javasoltuk a tanulók alapellátási normájának téli ruházattal való kiegészítését.

Javaslatunkat szokás szerint indokolás nélkül figyelmen kívül hagyták, ugyanakkor információink szerint a 2009-2010-es tanévben október, november és december hónapokban tervezik gyakorló szolgálatra vezényelni a tanulókat! Fentiekből következik a kérdés: ki vállalja a felelősséget azért, hogy a késő őszi,



téli időszakban a fiatalokat a hideg elleni védelmet nyújtó öltözet nélkül állítják közterületi szolgálatba?

Nincsenek jobb helyzetben a rendészeti szakközépiskolák állományából idén májusban kinevezettek sem, mivel állományba vételükkor – az alapellátásra vonatkozó szabályokkal szemben – csak nyári ruházati cikkeket látnak el őket a rendőrség. Ráadásul a pályakezdő fiatalok bevetési ru-

háza sem teljes, mivel abból sokuknál hiányzik a bakancs. Közeledik az őszi időszak, amikor az időjárás hűvösebbre és változékonyabbra fordul. Ennek megfelelően a Rendőrség ruházati és öltözködési szabályzatáról szóló IRM rendelet a tárgyév szeptember 15. napjától írja elő az átmeneti és november 30-ától a téli öltözet viselését. A hiányosságokkal kapcsolatos kérdésünkre a Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács legutóbbi ülésén a munkáltató azt a korántsem megnyugtató választ adta, hogy a szükséges közbeszerzési eljárásokat az ORFK már lefolytatta, az egyenruházat kiosztásának konkrét időpontjáról azonban nem tudtak nyilatkozni.

A Független Rendőr Szakszervezet határozottan tiltakozik a kapkodó, felelőtlen intézkedések ellen és fiatal kollégáink egészségének védelme érdekében az igazságügyi és rendészeti miniszter soron kívüli intézkedését kezdeményezi.

(Fenti sajtóközleményt 2009. augusztus 31-én adtuk ki az MTI útján.)

Pongó Géza, főtitkár

Mikor lesz vége a berendeltek hátrányos megkülönböztetésének?

2009 áprilisban a Magyar Köztársaság igazságügyi és rendészeti miniszterénél kezdeményeztük az Igazságügyi és Rendészeti Érdekegyeztető Tanács (IRÉT) összehívását, egyebek között a minisztériumi szervnél, illetve a rendészeti oktatási intézményekben berendeltként szolgálatot teljesítők önkéntes kiegészítő nyugdíjpénztári munkáltatói támogatásával kapcsolatban. E tárgyban 2008 évben több levélváltásra is sor került a minisztérium rendészeti szakállamtitkárával, valamint az IRM oktatási főigazgatójával. A dr. Túri András rendészeti szakállamtitkártól kapott tájékoztatás szerint az IRM Oktatási Főigazgatóság által fizetett önkéntes kiegészítő nyugdíjpénztári munkáltatói hozzájárulás összege 3.000 Ft. Szakszervezetünk

információi szerint a Szegedi-, a Körömdi-, és az Adyligeti Rendészeti Szakközépiskolákon, valamint az Oktatási Főigazgatóságon az említett 3.000 Ft támogatást nyújtja a munkáltató, ugyanakkor a Miskolci Rendészeti Szakközépiskolában ez az összeg még mindig csak 1.000 Ft. Mivel a probléma – az IRM Oktatási Főigazgatóságával történő – rendezése érdekében tett intézkedéseink nem vezettek eredményre, 2009 áprilisban miniszter úrhoz fordultunk a rendészeti oktatási intézményekben berendeltként szolgálatot teljesítők nem berendelt státuszú munkavállalókkal azonos mértékű támogatásban részesítésével kapcsolatos intézkedések megtételét kezdeményezve. Az IRÉT összehívására azonban mindeztidáig nem került sor, továbbá az ügyben tett intézkedésekről sem kaptunk vissza tájékoztatást.

A 2009. évi bérkompenzációs keretösszeg maradványának elosztása tekintetében álláspontunk szerint ugyancsak az önkéntes kiegészítő nyugdíjpénztári támogatáshoz hasonló diszkriminatív eljárás tapasztalható a személyi állomány berendelt, valamint nem berendelt tagjai vonatkozásában, az előbbi személyi kör rovására. A 2009. évi bérkompenzáció tárgyában az IRM, valamint a BRDSZ és az RV között 2008. december 16-án kötött együttműködési megállapodás szerint a kompenzációra biztosított keretösszeg maradványa is a megállapodás hatálya alá tartozó munkavállalók (így a rendészeti szakközépiskolák állományai) között kerül elosztásra. Szakszervezetünk az ezzel kapcsolatban tett intézkedésekről tájékoztatást kért az IRM Oktatási Főigazgatóság főigazgatójától, aki válaszában elsősorban a tárggyal kapcsolatos hatáskör hiányára hivatkozott, nevezetesen, hogy az ezzel kapcsolatos döntés meghozatala az IRM hatáskörébe tartozik.

A berendeltek negatív diszkriminációja sajnálatos módon tendenciálisnak tekinthető! Gondoljunk csak vissza a Rendőrség hivatásos állományára részére 2007. évben az éves keresetfejlesztés részeként a Rendőrség Napja alkalmából biztosított egyszeri nettó 50.000 Ft összegű juttatás tekintetében tapasztalt

munkáltatói eljárásra. A végrehajtásra kiadott ORFK utasítás – a juttatás céljának megfelelően – a norma kiadáskor hatályos rendelkezése szerint a hivatásos állomány valamennyi tagja számára biztosította az egyszeri kifizetést. Mivel a berendelt állomány részére juttatás nem került biztosításra, az ORFK-hoz fordultunk. Az ORFK – mivel álláspontja szerint a berendeltek foglalkoztatásával összefüggő költségek a berendelő intézményt terhelik – az ORFK normát úgy módosította, hogy a juttatásból kizárta az említett személyi kört.

...A napokban újabb jogsértésről értesültünk. Mint ismeretes, az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium, valamint a Belügyi és Rendvédelmi Dolgozók Szakszervezete és a Rendésze-

ti Védegylet 2008. december 16-án megállapodást írt alá, melyben az IRM egyebek közt 2009. évre 20.700 Ft/gyermek összegű adómentes iskolakezdési támogatás biztosítását vállalta az érintett szervek munkavállalói vonatkozásában. A megállapodás hatálya a Rendőrségre, a rendészeti szakközépiskolákra és személyi állományukra is kiterjed. A megállapodásban foglaltakkal ellentétben – és a többi szakközépiskolától (Adyliget, Szeged, Körömdi) eltérően, melyeknél a megállapodásban foglaltak ismereteink szerint maradéktalanul betartásra és végrehajtásra kerültek – a Miskolci Rendészeti Szakközépiskolán a megállapodásban garantálnál kisebb és személyenként eltérő összegű támogatások (19.000 Ft, 15.000 Ft) kerültek kiutalásra. A korábbi eseteket – önkéntes kiegészítő nyugdíjpénztári támogatás összege, 2009. évi bérkompenzációs maradványösszeg elosztása, amelyeknél ugyancsak sérelmes munkáltatói intézkedés volt tapasztalható – is figyelembe véve elfogadhatatlannak tartjuk, hogy a Miskolci Rendészeti Szakközépiskola igazgatója évek óta folyamatosan és sorozatosan megsérti a rá nézve is irányadó előírásokat. Igazgató úr döntései a minisztérium által kötött megállapodás és rendészeti szakállamtitkár úr korábban az önkéntes kiegészítő nyugdíjpénztári támogatás tárgyában adott tájékoztatásának – melyről pedig az FRSZ mind iskolaigazgató urat, mind pedig az IRM oktatási főigazgatóját tájékoztatta – semmibe vételéről tanúskodnak, melyet elfogadhatatlannak tartunk!

Fentiek alapján mind az önkéntes kiegészítő nyugdíjpénztári támogatás, mind a 2009. évi bérkompenzációs keretösszeg maradványának elosztása, valamint a 2009. évi adómentes iskolakezdési támogatás kiutalásának IRM megállapodással ellentétes végrehajtása tárgyában miniszter úrhoz fordultunk. Megkereséseinkben a szükséges intézkedések megtételét, valamint vizsgálat elrendelését és a jogsértésért felelős személy(ek) tekintetében fegyelmi eljárás lefolytatását kezdeményeztük. Mindezekről a minisztérium visszatájékoztatását várjuk!

v.m.



Mi nem csak beszélünk, teszünk is Szegény embert az ág is ... a rendőrt meg a nap is süti

A RENDŐRÖK NAPSUGÁRZÁS ELLENI VÉDELMÉÉRT

A napi híreket és az azt követő időjárási előrejelzéseket figyelve egyre többször hangzik el: „az UV-B sugárzás erős lesz.” Ha jobban belegondolunk, ez nem csak a strandolókat érinti, hanem minden embert, aki munkáját a szabadban végzi. Így van ez a rendőrök körében is. A közterületen szolgálatot teljesítő kollégák ruházat által nem takart bőrfelülete (arc, nyak, karok, kezek, kérekpáros és vízi szolgálat esetén a lábak is) az erős napsugárzás ellen nincs védve.

Veszprém megyében példaértékűen - a munkabiztonsági felügyelő figyelemfelhívására - kiosztásra kerültek a napvédő-szerek, minden kolléga igény szerint használhatja azokat. Körteléfono után kiderült: ezen a nyáron a Közép-dunántúli régióban máshol a kollégáinknak a napsugárzás elleni védelem nem biztosított.

A védelem érdekében a Komárom-Esztergom, és Fejér megyei rendőrfőkapitány urakhoz fordultunk, megkeresésünkben kérve,

hogy a közterületen (vízi-rendészetén) szolgálatot teljesítők részére biztosítsák a védőszereket.

Megkeresésünkre gyors válasz érkezett, az abban foglaltakat megalapozottnak találták, a szükséges intézkedést megtették. A cikk írásakor - a kollégák visszajelzése alapján - a napvédő szerek már részben kiosztásra kerültek.

Reméljük a Nap által okozott égési sérülések és az azokkal járó kockázati tényezők így megelőzhetők, kivédhetők lesznek. Továbbá bízunk benne, hogy nem csak a Közép-dunántúli Régióban lesz így, hiszen a Nap másutt is ugyanúgy süt ...

h.i.



Kezdeményeztük a védőítal ellátással kapcsolatos előírások módosítását



Augusztus elején bocsájtotta koordinációra az Országos Rendőr-főkapitányság a Rendőrség Gazdálkodási Szabályzata kiadásáról szóló ORFK utasítás módosításának tervezetét. A módosítást az teszi indokolttá, hogy a „hűsítő” védőítal ORFK normában rögzített hőmérsékleti értékhatára eltér a vonatkozó egészségügyi jogszabályokban rögzített normáktól. A hatályos ORFK utasítás szerint a hőmérsékleti határérték ugyanis 26

C°, azonban az egészségügyi szabályzók szerint csak 24 C°.

A módosítás véleményünk szerint egyéb okból is indokolt. Az ORFK norma szerint ugyanis a védőítal pótlék csak a szabadban munkát végző állomány részére, és kizárólag akkor jár, ha az igénybevétel a három óra időtartamot meghaladja. Ez a rendelkezés

álláspontunk szerint ellentétes a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló egészségügyi rendeletben foglaltakkal, mely szerint a védőítal a zárttéri és szabadtéri munkahelyeken dolgozókat egyaránt megilleti 24 C° korrigált effektív értéket meghaladó munkahelyi klíma, illetve hidegnek minősülő munkahely esetén. Álláspontunk szerint a „három óra” időtartam előírása is ellentétes a hatályos jogszabályokkal, az ugyanis csak a Környezetvédelmi Minisztérium Munkavédelmi Szabályzatában szerepel, melynek hatálya azonban a Rendőrségre nem terjed ki.

Fentiekre figyelemmel kezdeményeztük a norma szövegéből a „három óra” időtartammal kapcsolatos előírás, valamint a szabadban történő munkavégzés általános feltételkénti előírásának törlését.

dr. Varga Marianna

Módosítás alatt a védőszemüveg ellátással kapcsolatos ORFK norma

Az Országos Rendőr-főkapitányság kezdeményezte a képernyő előtti munkavégzéshez éleslátást biztosító szemüveggel történő ellátás rendjének szabályozásáról szóló ORFK intézkedés módosítását, melynek tervezetét augusztusban bocsájtotta koordinációra.

Az ORFK gazdasági főigazgatójának a norma előterjesztésében kifejtett álláspontja szerint a munkaszemüveg dolgozó hibájából történő elvesztése, megrongálódása, stb. esetén az érintettre negatív „jogkövetkezmény” hárítható, vagyis adott esetben várjon a következő soros szemészeti vizsgálatig (2 év). A gazdasági főigazgató érvelését nem tudjuk elfogadni, mivel a képernyő előtti munkavégzéshez éleslátást biztosító szemüveg véleményünk szerint munkavédelmi felszerelés, melynek tekintetében fel sem merülhet, hogy ha az pl. elvesz (még hogyha a dolgozó hibájából is), akkor meghatározott ideig „védőeszköz” nélkül kell ellátni az egyébként védőfelszerelést szükségeltető feladatokat. Erre még az elvesztés, stb. miatt történő pótlások esetleg jelentős költségvonzata sem adhat okot.



Ilyen következtetés, álláspontunk szerint a képernyő előtti munkavégzés minimális egészségügyi és biztonsági követelményeiről szóló egészségügyi rendeletről sem vezethető le. A hivatkozott rendelet ugyanis, amely az ORFK intézkedés alapját is képezi, a napi munkaidejéből legalább 4 órát képernyő előtt végző

munkavállalók védelmében ír elő bizonyos kötelezettségeket a munkáltatók számára. Olyan rendelkezést azonban, amely gazdasági főigazgató úr álláspontját támasztaná alá, a rendelet nem tartalmaz.

Mindezek alapján kezdeményeztük az ORFK norma módosítás tervezetének átdolgozását, elsődlegesen egy arra vonatkozó rendelkezés beiktatásával, hogy a munkaszemüveg elvesztése, megrongálódása, megsemmisülése esetén a munkaszemüveg pótlásáról a munkáltatónak gondoskodnia kell. A normatervezet általunk szükségesnek tartott átdolgozását követően újabb koordinációt tartunk szükségesnek, mely igényünket az ORFK-nak is jeleztük.

dr. Varga Marianna

A minisztérium javaslatunkra megvizsgálja, hogy milyen újabb támogatási és ösztönző eszközök biztosíthatók a hivatásos állomány gyermekei részére

Korábban már beszámoltunk arról, hogy az Országos Rendőr-főkapitányság vezetőjénél kezdeményeztük a cigány származású fiatalok számára belső normában biztosított támogatási és ösztönző rendszernek a Rendőrség hivatásos állományában szolgálatot teljesítő rendőrök középiskolai tanulmányokat folytató gyermekeire történő kiterjesztését. Az ORFK elutasító válaszát követően javaslatunkkal az igazságügyi és rendészeti miniszterhez fordultunk.



Közismert ugyanis, hogy a kollégáink egyre rosszabb egzisztenciális helyzetben vannak: az illetményalap évek óta nem emelkedett és annak további befagyasztása várható, a 13. havi illetmény jogintézményét megszüntették, és a 2009. évi kereset-kiegészítés az év második felében egy széles rétegtől megvonásra kerül; a nyugdíjszabályok szigorításától pedig folyamatosan, és egyre komolyabban kell tartaniuk.

A rendőrség hivatásos állományú tagjai középiskolai tanulmányokat folytató gyermekeinek ösztöndíj folyósítás formájában való támogatása véleményünk szerint egyidejűleg több, a kormányzat által is kívánatosnak tartott cél elérését is előmozdíthatná. Megítélésünk szerint a javasolt támogatási forma javítaná a rendőrök megélhetési körülményeit, szociális helyzetét, amit az ORFK válaszában hivatkozott iskolakezdési

támogatás nem helyettesíthet, mivel azt az Szja. törvény csekély összegre korlátozza. Növelné az állomány megbecsültség érzését és rendőrség iránti elkötelezettségét, ezáltal hozzájárulhatna a pályaelhagyások mérsékléséhez, végezetül erősítené a pályára orientációt, a rendőrség személyi állományának utánpótlási bázisát, melynek eredményeként a rendőri munkát hivatásnak tekintő családokban szocializálódott fiatalok maguk is nagyobb eséllyel válnának a

testület elhivatott tagjaivá.

Javaslatunkra miniszter úr megbízásából az IRM rendészeti szakállamtitkára válaszolt. Szakállamtitkár úr válaszában kifejtette, hogy bár a jelenleg hatályos jogszabályi háttér nem teszi lehetővé a támogatási és ösztöndíj rendszer átalakítását, azonban a belügyi szervek szociális és kegyeleti gondoskodással kapcsolatos egyes feladatairól szóló BM rendelet folyamatban lévő felülvizsgálata során a minisztérium megvizsgálja annak lehetőségét, hogy milyen újabb támogatási és ösztönző eszközök biztosíthatók a jogszabályban a hivatásos állomány gyermekei részére, akár pályaaorientációs, akár szociális célokkal. A rendelet módosítására az FRSZ is megteszi javaslatait.

dr. Varga Marianna

Az FRSZ álláspontja szerint az IRM jogellenesen változtatta meg a rendészeti szakközépiskolák jogállását!

Tudomásunkra jutott, hogy a Magyar Köztársaság igazságügyi és rendészeti minisztere a napokban döntött a rendészeti szakközépiskolák fenntartói irányítói jogkörének megosztásáról, valamint az IRM Oktatási Főigazgatóság megszüntetéséről. A miniszteri döntés értelmében tudomásunk szerint egyebek közt a gazdálkodási feladatok elvégzésével, valamint az oktatási program meghatározásával kapcsolatos jogköröket 2009 szeptembertől az Országos Rendőr-főkapitányság, illetve az ORFK vezetője gyakorolja. A gazdálkodási feladatok rendőrségi átadása szükségszerűen az iskolák gazdasági apparátusának átadásával is együtt jár, ami átszervezésnek minősül.

A miniszteri döntés azt a látszatot kelti, hogy csak a jogkörök megosztására kerül sor, nem pedig jogkör-átadásra. A látszat érdekében ezért egy-két alapvető jogkör, mint az intézmény létesítése és megszüntetése továbbra is az IRM-nél marad, de a jogkörök jelentős része az ORFK-hoz kerül, mint például az intézmény nevelési, illetve oktatási programját érintő döntés meghozatala. A közoktatásról szóló törvény szerint azonban ezen jogosítványokat, valamint az intézmény átszervezésével kapcsolatos jogkört a fenntartó gyakorolhatja, tehát az említett jogkörök átruházása a törvény szerint nem jogkör-megosztásnak, hanem a fenntartói jogkörök átruházásának minősül.

Márpedig a közoktatásról szóló törvény értelmében a fenntartónak a nevelési-oktatási intézmény átszervezésével, fenntartói jogának átadásával, megszüntetésével kapcsolatos döntését legkésőbb az intézkedés tervezett végrehajtása évének március utolsó munkanapjáig – ez esetben 2009. március 31-ig – kell meghoznia. A törvényi határidőt az IRM nem tartotta be, a döntés így módon véleményünk szerint jogszabályba ütközik!

Az álláspontunk szerint jogsértő döntés miatt miniszter úrhoz fordultunk, kezdeményezve a jogellenes döntés visszavonását! Felhívtuk a figyelmet arra is, hogy amennyiben a miniszteri döntéssel összefüggésben munkáltatói intézkedésekre (személyzeti elbeszélgetések, jogviszony megszüntetések) kerül sor, úgy – ha az intézkedéssel érintett tagjaink jogorvoslattal kívánának élni a rájuk nézve sérelmesnek tartott eljárással szemben – az egyéni érdekképviselő során, előreláthatóan sikerrel, a döntés jogellenességére fogunk hivatkozni! Az ugyanis a bírói gyakorlat szerint is közömbös, hogy maga a munkáltatói intézkedés (átszervezésre alapított felmentés) jogszerű volt-e, ha az annak alapjául szolgáló, az intézkedést kiváltó ok (átszervezés) jogellenes! Az átszervezés jogellenessége pedig véleményünk szerint egyértelműen és bizonyíthatóan fennáll!

v.m.

BRFK vezetői tájékoztatás a túlóra korlátozásról

Dr. Tóth Gábor r. vezérőrnagy, Budapest rendőrfőkapitánya 2009. augusztus 29-én megbeszélésre hívta a BRFK-n működő reprezentatív szakszervezetek képviselőit a túlóra korlátozással kapcsolatos tájékoztatás céljából.

Főkapitány úr kijelentette, hogy álláspontja szerint a túlóra korlátozással kapcsolatban kiadott körlevél nem tartozik abba a témakörbe, melyben a Hszt. a rendőrséget a szakszervezetekkel való egyeztetésre kötelezi. Ettől függetlenül, mivel a médiát foglalkoztatja az ügy, tájékoztatást kíván adni a szakszervezetek részére is. A továbbiakban elmondta, hogy ez évben 662.129 túlórát rendeltek el és fizettek ki a BRFK-n, 2008-ban pedig összesen 563.579 óra volt az elrendelt és kifizetett túlóra. Tábornok úr véleménye szerint soha ilyen mennyiségben nem volt elrendelve és kifizetve túlóra, mint idén. A túlórák kevesebb, mint felét demonstrációk, vagy rendezvények, a többit pedig célirányos akciók miatt rendelték el. Főkapitány úr azt tartaná jó megoldásnak, hogy ne kelljen az állománynak többet dolgoznia, mint a heti 40 óra. Megjegyezte, hogy egyik félnek sem lehet célja az állomány kiszigerelése. Megítélése szerint a szakszervezeteknek elsősorban nem azért kellene küzdenie, hogy az állomány több túlórát teljesíthessen, hanem azért, hogy ne legyen létszámihiány. Véleménye szerint ennek megszüntetése a legfontosabb és ennek érdekében tett is javaslatokat a minisztériumnak. Végezetül kifejtette, hogy nem érti a felháborodást, hiszen nem az emberek számára elrendelhető túlóra mennyiségét szabályozta, hanem az egyes szervek vezetői által elrendelhető túlóra kontingens mennyiségét. Kijelentette, hogy felelős vezetőnek tartja magát, ezért olyan helyzet nem állhat elő, hogy felelőtlenül rendelnek el túlórát. Amennyiben felmerül valamelyik kapitányságon, hogy feladatot kell végrehajtani és kevés a havi kontingens, akkor a kapitánynak jelentési kötelezettsége van. Ennek alapján megoldást fognak keresni a problémára és biztosítják, hogy a feladat végre legyen hajtva. Tábornok úr kérdésre válaszolva elmondta, hogy mindezekről és a körlevél értelmezéséről tájékoztatták a vezetői állományt is.

A munkavállalói oldal képviselői kifejtették, hogy természetesen a szakszervezeteknek sem az a céljuk, hogy a kollégák minél több túlórát teljesítsenek, hanem az, hogy az elrendelt túlórák minden esetben megváltásra kerüljenek. A körlevél – a főkapitány megítélésével szemben – óriási feszültséget keltett az állományban. Ezért is léptek fel a szakszervezetek, elsődlegesen annak érdekében, hogy megakadályozzák formális elrendelés nélküli túlórátartásokat és a ténylegesen teljesített többletszolgálatok megváltásának elmaradását, vagyis a jogsértések bekövetkezését.

Kérdésre válaszolva Szik László gazdasági igazgató kifejtette, hogy az ORFK közlemény szerinti 2 milliárd forint még nem került

átutalásra a BRFK számára, de tudomása szerint az folyamatban van.

Az FRSZ képviselőjében kifejtetem, hogy a túlóra problémát egyértelműen a létszámihiányhoz lehet vezetni, melynek megszüntetése érdekében szakszerveztünk korábban már több fórumon is kezdeményezte, hogy külön budapesti pótlék bevezetésével javítsák a BRFK állomány megtartó képességét. A fiatalabb állományt elsődlegesen a készpénz fogja ide vonzani, nem pedig a szinte elérhetetlen lakás. A túlórák nagy része a hiányzó állomány miatt lett elrendelve. Kollégáinkban az keltett visszatetszést, hogy megítélésük szerint erre a 2 óra nem lesz elég. Vannak kötelező túlórák a szolgálatváltásoknál, valamint a parancsnoki ellenőrzéseknél, amelyek miatt az elrendelhető túlóra kevés lesz.

Kérdésünkre válaszolva gazdasági igazgató úr elmondta, hogy a korlátozás előtt átlagosan 14 óra többletszolgálat került fejenként elrendelésre a BRFK-n. Ezzel összefüggésben főkapitány úr megjegyezte, hogy ez az adat torzít, mert nem mindenki egyformán túlórázik, van olyan, akinek 250, és van olyan akinek csak 20 túlórája keletkezett egész évben.

Ezzel összefüggésben felhívtuk a figyelmet, hogy a korábbi átlagos 14 órával szemben a havi 2 túlórát a parancsnokok is kevesnek tartják a napi feladatok elvégzéséhez. Végezetül kifejtetem, hogy minden jelenlevő tudja, mennyire kevés az a keret, amit a működéshez biztosít a kormányzat. A mostani helyzet alkalmas volt arra, hogy a közvélemény tájékoztatása mellett a kormányzat figyelmét is ráirányítsuk arra, hogy mennyire kevés az a pénz, amit a rendőrség kap. A kormányzat kénytelen volt jobban odafigyelni erre a problémára. Nyilván kényelmetlen helyzet volt a rendőri vezetők számára, azonban a szakszervezeteknek lehetőségük volt arra, hogy beszéljenek a problémáról a médiában a nyilvánosság előtt. A szakszervezetek fokozottabban tudják ráirányítani a figyelmet arra, hogy mennyire nagy a létszámihiány, illetve arra, hogy mennyire kevés a pénz. A helyzetből előnye származott a rendőri vezetőknek, hiszen a kormányzat egyből biztosított forrást a túlórák kifizetésére.

Főkapitány úr végezetül megköszönte a szakszervezetek megjelölését és megjegyezte: bízik benne, hogy nem fognak a BRFK-n úgy túlórát elrendelni, hogy az nem kerül ellentételezésre.

Zoltán Gábor, BRFK megyei elnök



FRÁSZ

A FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET LAPJA

ISSN 1419-9971

Alapító: **FÁBIÁN ÁGOTA**

Felelős kiadó: **PONGÓ GÉZA** főtítkár

Főszerkesztő: **SÜLI FERENC**

Képszerkesztő: **KISÉRI NAGY FERENC**

Tipográfia: **KISS CSABA**

Cím: 1133 Budapest, Pozsonyi út 56. I. emelet.

Telefon: 237-43-60, BM: 21-808, 21-809

Fax: 237-43-61, BM: 21-817

E-mail: frsz@frsz.hu

Web-oldal: www.frsz.hu

Internetcím: <http://10.9.32.28>

Police Caritas
Közhasznú Alapítvány
Titkársága

1388 Budapest, Pf. 52

Adószám: 19701974-1-42

Tel.: 06-(1)-450-23-52

BM: 24-302

Számlaszám:

11705008-20434616

KÖZLÉSI FELTÉTELEK:

1. A szerkesztőség fenntartja a jogot a kéziratok stílizálására, korrigálására, rovatokon belüli elhelyezésére, tipografizálására, tördelésére.
2. A szerkesztőség kéziratot nem őriz meg és nem küld vissza.
3. A kézirat szövegét lehetőleg e-mailen (e-mail cím: frsz@frsz.hu) kérjük elküldeni.
4. Mellékelni kell a szerző nevét, elérhetőségét (szolgálati vagy munkahelyét, telefonszámát).
5. Az elküldött anyagon nyilatkozni kell, hogy a szerző hozzájárul-e nevének közléséhez.



Megdobban a szíve, ha ezt látja?

A Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány (MNUA) a Magyar Köztársaság Kormánya, valamint hat szakszervezeti konföderáció által 1992-ben létrehozott közhasznú tevékenységet ellátó civil szervezet az üdülési csekk kibocsátója.

A munkáltatók egyre növekvő arányban ismerik fel annak szükségességét, hogy közreműködjenek munkavállalóik, volt munkavállalóik és ezen személyek közeli hozzátartozóinak pihenéséhez, üdüléséhez, kapcsolódásához. Ezen túlmenően a dinamikus növekedéshez nagymértékben hozzájárult a korszerű on-line megrendelési lehetőség bevezetése is.

Az elmúlt évek kedvező változásaként folyamatosan bővül az Üdülési Csekk felhasználhatóságának köre és ezáltal, egyre több belöldi szolgáltató csatlakozhat az Üdülési Csekk rendszerhez. Jelenleg tizenkétezer elfogadóhely várja az üdülési csekk tulajdonosokat különböző szolgáltatásaival. A szolgáltatók sokszínűsége biztosítja, hogy a mintegy kétmillió Üdülési Csekkel rendelkező felhasználó mindegyike találhasson magának, igényének megfelelő szolgáltatást.

ÜDÜLÉSI CSEKK

Az üdülési csekkrendszer célja, hogy mind többen hazai szolgáltatók segítségével pihenjenek, kapcsolódjanak, üdüljenek, sportoljanak, egészségüket megőrizzék, a betegségeket megelőzzék.

Az üdülési csekk révén egyre több személy tud támogatott módon üdülni, pihenni, rekreálódni, kapcsolódni, felfrissülni, azaz teljesebb emberi életet élni.

Az üdülési csekk természetbeni juttatásként nyújtható támogatás. Üdülési csekket adó- és járulékok kedvezményével kaphat: munkavállaló, szövetkezeti tag, szakszervezeti tag, nyugdíjas, gazdasági társaság személyes közreműködő tagja és mindezen személyek közeli hozzátartozói, szakképző iskolai tanuló, kötelező szakmai gyakorlatának ideje alatt a hallgatónak, Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány pályázatai alapján szociálisan rászoruló.

Az üdülési csekket – az adóév első napján érvényes havi minimálbér összegéig – adó- és járulékokmentesen adhat munkáltató, szövetkezet, szakszervezet, Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány, gazdasági társaság (a személyesen közreműködő tagjának). Annak a magánszemélynek – vagy törvényes képviselőjének –, aki üdülési csekket ellenérték nélkül kap vagy engedménnyel vásárol, a csekket átadó kifizető számára nyilatkozatot kell adnia. Ha a magánszemély az adóévben több kifizetőtől is átvett ellenérték nélkül vagy engedménnyel üdülési csekket (csekket), akkor részletezve kell feltüntetnie az egyes kifizetőktől átvett tételeket. Amennyiben nem kapott ellenérték nélkül vagy engedménnyel üdülési csekket, akkor erről nyilatkoznia kell.

A kifizetőnek – a másolati példányon – cég-szerű aláírással kell igazolnia a fenti nyilatkozat átvételét; a magánszemélynek ezt a másolatot az elévülési idő lejártáig meg kell őriznie. A kifizetőnek az ellenérték nélkül vagy engedménnyel magánszemélynek juttatott üdülési csekk értékről, az engedmény mértékéről és a megfizetett adóról magánszemélyenként, az adóazonosító jel feltüntetésével adatot kell szolgáltatnia az adóhatóság számára. Javasoljuk, hogy az üdülési csekk átvételkor a fentiekben leírt adatokat külön írja fel magának! Az üdülési csekk ingyenes juttatása adózási szempontból természetbeni juttatásnak minősül. A mindenkori minimálbért meghaladó rész (korlátozás nélkül) adóköteles, amelynek közterheit a juttató viseli.

Az üdülési csekk olyan utalvány, amelyet névértéken váltanak be az elfogadóhelyek.

Az elfogadóhelyeket a helyszínen matrica jelzi: „Üdülési Csekk ELFOGADÓHELY” Az üdülési csekk elfogadóhelyek és az üdülési csekk pluszt nyújtó szolgáltatók címlistája megtalálható a www.udulesicsekk.hu honlapon.

AZ ÜDÜLÉSI CSEKK FELHASZNÁLÁSA

Az üdülési csekk felhasználható:



Szállás és hozzá kapcsolódó egyéb szolgáltatásokra



Étkezésre



Utazási szolgáltatásokra



Vonatutak menetjegyeinek megvásárlására



Buszutak menetjegyeinek megvásárlására



Hajóutak menetjegyeinek megvásárlására



Sétarepülésre



Autópálya díjra



Kulturális szolgáltatásokra (színház, múzeum, fesztiválok belépőjegyei, tanfolyam)



Mozijegyek megvásárlására



Üdülési Csekk



Egészségmegőrzésre, betegség-megelőzésre (fitness, természetgyógyászat, fogászat, stb.)



Fürdő- és uszodai szolgáltatásokra



Sport- és szabadidő szolgáltatásokra (Vidámpark, HUNGEXPO, HUNGARORING, stb.)



Állat- és növénykerti belépőkre



Kölcsönzésre (gépkocsi, motorke-rékpár, bicikli, egyéb szabadidős cikk stb.)



Belföldi utasbiztosításra



Internet előfizetésre

Az üdülési csekk névre szóló, készpénzt kímélő fizetőeszköz, de a csekk tulajdonosa a társaságában lévő személyek által igénybe vett szolgáltatásokat is kifizetheti. Az üdülési csekk más személyre át nem ruházható, készpénzre nem váltható.

Amennyiben a szolgáltatások ellenértéke meghaladja a felhasználó rendelkezésére álló üdülési csekk értékét, a különbözetet a felhasználónak ki kell egyenlítenie. Ha a szolgáltatások ellenértéke nem éri el a felhasználó részére rendelkezésre álló üdülési csekk értékét, az elfogadóhely nem jogosult készpénzben visszaadni a felhasználó részére a különbözetet.

Az üdülési csekk felhasználására az üdülési csekk feltüntetett érvényességi időn belül van lehetőség, de a különböző címleteket más-más időpontban, eltérő helyeken is elköltethetik. A lejárt üdülési csekk fizetőeszközként nem fogadható el, cseréjére vagy a névérték pénzben történő megtérítésére nincs lehetőség.

Fontos tudni, hogy amennyiben a felhasználatlan üdülési csekk – bármilyen okból – kikerült az igénylő birtokából, az üdülési csekk letiltása kérhető a 06-1-248-21-50 telefonszámon. A telefonon történt letiltást a bejelentőnek írásban is meg kell erősíteni ajánlott postai küldeményként, vagy telefax útján. Az írásbeli nyilatkozatnak tartalmaznia kell az elveszett üdülési csekk darabszámát, értékét, sorszámát, a telefonon történt bejelentés időpontját, a letiltás hivatkozási számát, valamint a felhasználó nevét és lakcímét.

Üdüljön kedvezményesen az FRSZ tagjaként egész évben!

Egész évben nyolc luxus felszereltségű apartmanunk várja üdülni vágyó tagjainkat és családtagjaikat Hajdúszoboszlón és Harkányban. Az újonnan épített összkomfortos, saját garázzsal rendelkező apartmanokban maximum öt fő üdülni. Vendégeink zavartalan pihenését légkondicionáló berendezés, teljes körűen felszerelt konyha és színes televízió szolgálja.

A keddtől - keddig tartó egy hetes turnusok térítési díja 30.000. Ft/hét/apartman és a helyben fizetendő idegenforgalmi adó. Az apartmanok mellé kedvezményes fürdőbelépőket is adunk!



Bővebb információ: http://www.frsz.hu/tagsag_elonyei_udultetes.php

JELENTKEZÉS: HETYEI KATALIN ÜDÜLTETÉSI ELŐADÓNÁL

TEL: 237-43-60 vagy 21-809

A honlapunkról letölthető jelentkezési lapot – a nyári főszezon kivételével – közvetlenül a Központi Koordinációs Iroda üdültetési előadójának kell megküldeni, aki az üdülési díj befizetését követően már postázza is a beutalót.

(A főszezon - a nyári iskolai szünet ideje alatti - beutalók elosztási rendje fentiekéntől eltérő, az egyes turnusok régiók közötti elosztása sorsolás útján történik!)