



A KUPA feltámadása...



Szolnoki Gulyásfesztivál

2. oldal

**CSAPATSZOLGÁLATI
SZÁZADOK
ÁLLOMÁNYÁNAK
DÍJAZÁSA**

18. oldal

ISMÉT TERÍTÉKEN A HSZT. MÓDOSÍTÁSA

4. oldal

**A HATÁRRENDÉSZ SZEKCIÓ
TILTAKOZÁSA A
LÉTSZÁMLEÉPÍTÉSEK ELLEN**

14. oldal

**FRSZ JAVASLAT AZ ORFK
KOLLEKTÍV SZERZŐDÉSÉRE**

17. oldal



**JAVASLAT A
PÓTLÉKRENDSZER
MÓDOSÍTÁSÁRA**

19. oldal

**A HŰSÉG
JUTALMA**

22. oldal

A K U P A feltámadása – avagy focikedvelők, fel! Támadunk!

Mit is érhet egy kötetlen beszélgetés, ha még csak szakmai vezetővel is zajlik? Lehet, hogy sokat! Így történt ez esetünkben is.

A Budavári Árpád r. alezredes, dunaujvárosi rendőrkapitánnyal történő beszélgetésem során a kapitány vetette fel: mi lenne, ha a megyei főkapitányt és a megye többi kapitányát megszólítaná, hogy rendezzünk egy megyei kispályás foci tornát? Továbbgondoltuk, és mi lenne, ha ismét feléleszténénk a régi hagyományt, amikor is vándor kupa jelleggel minden évben más kapitányság szervezésében találkoztak a kapitánysági válogatottak. (Az öregek még emlékezhetnek a több sportágban is nagy érdeklődés mellett zajlott BM bajnokságokra, melyek egészen kapitánysági szinttől felfelé megyei, majd országos versenyekben csúcsosodtak ki.) Az ötlet oly jó volt, hogy azonnal nevet is adtunk a vándor kupának, mely „FRSZ-FMRFK Vándor Kupa” nevet kapott a keresztségünkben.

A gondolatot tett követte, és nagy örömeinkre mind Fejér megye főkapitánya, dr. Simon László r.dandártábornok, mind a megye hat kapitánya örömmel, sőt nem túlzás, lelkesedéssel vette a kezdeményezést és megindult a szervezkedés. Volt kapitányság, ahol válogató, alosztályok közötti, de volt, ahol csak simán az érdeklődők közötti válogatás kedvéért rendeztek helyi foci délutánt, vagy estét.

Így érkezett el az első verseny napja, 2009. szeptember 18-a Dunaújváros-Pálhalmán, ahol a helyi BV Intézet nem kis segítségével ideális helyszínen jöhettek össze a résztvevők. (Külön köszönet Schmehl János bv. dandártábornok úrnak és munkatársainak.)

A résztvevők: Fejér megyei RFK csapata, valamint a hat kapitányság: Székesfehérvár, Sárbogárd, Bicske, Mór, Gárdony, Dunaújváros fiai, nem egy csapatnál a városi kapitánnyal az élen, és nem hagyhattuk ki a Közép-Dunántúli GEI részvételét sem, ahol „csak” az igazgató, Takács



Tamás r. ezredes úr volt. A mérkőzések két csoportban kezdődtek meg. Eleinte nem kis feladatot rótt a csapatokra a vizes fű, ahol igazán csak a technikás csapatok érvényesülhettek. Ez kedvezett is egy-két nem éppen a gyorsaságáról és atlétai teremtéről híres együttesnek... A mérkőzések – aki látta, megerősítheti – rendkívül színvonalas, olykor szívporkázó, de a szikrázó jelzőtől sem mentes összecsapásokat hoztak. A csoportmérkőzéseket követően minden helyért külön meg kellett mérkőznie a csapatoknak, így a hetedik helyet sem adták ingyen.

Végül is a vándor kupát egy évig őrizhetik az udvarias dunaujvárosi há-

zigazda csapata előtt elsőként végzett székesfehérváriak, akik egy rendkívül izgalmas 0:0-s mérkőzést követően csak büntetőkkel tudták elhódítani a trófeát. Harmadik a sárbogárdi kapitányság csapata lett.

A többi helyet megszerzők közül ki kell emelni azt a GEI csapatot, amely egy cserével (összesen hét fővel) négy, ötven év feletti csapattal az ötödik helyet tudták kiharcolni maguknak!!! Vagyis ismét bebizonyosodott, hogy van élet ötven felett is!! A gólkirály a sárbogárdi csapatból Deák Gábor lett, míg a hetes rúgó versenyt Müller Tibor Mórról nyerte meg.

A jól megérdemelt ebédet, már nem először szakszervezeti rendezvényen Bódis Lajos bácsi biztosította, ami őz és marhapörkölt volt, megspékelve pár száz tepertős pogácsával és Lajos bácsi csak úgy, kíváncsi volt, hogy ízlik-e a társaságnak saját bora ezért abból is hozott jócskán – nem volt rossz! -. Nem is úszta meg, hogy ne fogadjuk tiszteletbeli szakszervezeti tagunkká, melyet egy szép FRSZ emblémás emléktárggyal igazoltunk számára.

A következő évi helyszín nagy tolatkodás és végül is kiegyezés során a sárbogárdi kapitányság lesz, ahol a helyi FRSZ tagszervezettel karöltve rendezhetik meg másodszor az FRSZ-FMRFK Vándor Kupát.

SÁRBOGÁRD FEL! TÁMADUNK!

Orgovány Zoltán FRSZ Fejér megyei elnök



gált a játszóház, és a hennafestés is. A nap fénypontja, hogy - a 2007. évi ezüstérem, és a 2008. évi aranyérem után - 2009-ben ismét aranyérmes gulyást főzött a Szolnoki BV Intézet és tagszervezetünk közös csapata.

Bakó Károly,
BV Tagozat titkára

Szolnokon a börtönőrök főzték a legfinomabb gulyást

2009. szeptember 12-én a FRSZ Szolnok BV tagszervezete és a JNKSZ Megyei BV Intézet közös szervezésében vettünk részt a Szolnoki Gulyásfesztiválon, mely során a BV Intézet csapata nevezett a főzőversenyre is. A tagszervezetünk által felállított színpadon a Martfői néptáncgyűttes 30 perces bemutatója, és a California Band 2 órás műsora fergeteges hangulatot varázsolt a kb. 160 fős létszámban megjelent BV-s dolgozóknak, családtagjaiknak és a gulyásfesztivál érdeklődő résztvevőinek. A gyermekek nagy örömeire szol-



Tízmilliárdokat vontak ki a rendszerből

PONGÓ GÉZA: VESZÉLYBEN A RENDŐRÖK ÉLET- ÉS EGZISZTENCIÁLIS BIZTONSÁGA

A Független Rendőr Szakszervezet főtitkárával készített interjú alaphangulatát nagymértékben befolyásolta az a bűncselekmény, mely csaknem halálos áldozattal járt – kollégánk, tagtársunk életét csak a gyors és szakszerű orvosi beavatkozás mentette meg. Pongó Géza, az érdekvédelmi szervezet vezetője szerint elfogadhatatlan, hogy a rend őrei ellen sorozatosan erőszakkal lépjenek fel. Az esetek gyakorisága, a bűnözők elszántasága azt jelzi, hogy a szakszervezetek által korábban megfogalmazott követelések nem értek célta. Az FRSZ változatlanul a szolgálatot teljesítő állomány erkölcsi és anyagi megbecsüléséért száll síkra, s folyamatosan olyan életpálya modell kialakítását szolgálma, amely egzisztenciális biztonságot nyújt mind az aktív, mind a nyugállományú rendőrök számára.

- Főtitkár úr a közelmúltban úgy fogalmazott: az Óbudán eldőlt pisztolylövés nem pusztán egy rendőrtisztet sebzett meg, hanem az egész testületet. A rendkívül kedvezőtlen tendenciák megállítására ezért az FRSZ határozottabb fellépésre sürgeti a szaktárcát és a törvényalkotókat.

- Egy rendkívül szomorú, sőt tragikusnak mondható folyamat újabb fejezetéhez érkezünk. A szeptemberben megsebesített – szakszervezetünk népes táborához tartozó – őrnagy szerencsére már túl van az életveszélyen, ám az eset maradandó nyomot hagy valamennyiünkben. Korábban soha nem tapasztalt erőszakhullám söpör végig az országon, s ma már azt kell tapasztalnunk, hogy kollégáink is veszélyben vannak. Emiatt a közelmúltban többször is felhívtuk a közvélemény és a jogalkotásért felelős minisztérium figyelmét a rendőrök büntetőjogi védelmére vonatkozó jogszabályok szigorításának szükségességére. A számok hűen tükrözik a magyar valóságot: tavaly év eleje óta tizennégy esetben okoztak az elkövetők súlyos sérüléseket a rend őreinek. A megtámadottak sok esetben maradandó egészségkárosodást szenvedtek, egy kollégánk pedig tavaly februárban, egy esztergomi családi veszekedés kapcsán kezdeményezett intézkedés során lett áldozat. A bűnözők egyre erőszakosabb fellépése egyértelművé teszi, hogy erőteljesebb büntetőjogi védelmet kell biztosítani a rendőröknek. Követeljük, hogy a jogalkotó szervek ismételten vizsgálják felül a hivatalos személy elleni erőszakos bűncselekmények büntetési tételeit, a Büntetőtörvénykönyv és a büntetőeljárás szabályok módosításával pedig biztosítsák a tettesek gyorsított, az elkövetéstől számított kilencven napon belüli felelősségre vonását. Kezdeményezzük a bíróságok büntetékiszabási gyakorlatának szigorítását, annak érdekében, hogy a kimért büntetések valóban kellő visszatartó erőt jelentsenek.

A főváros III. kerületében megsebesített rendőrtiszt helytállását példaértékűnek tekintjük - a hosszas utókezelésre szoruló kollégát a Független Rendőr Szakszervezet százezer forintos gyorssegélyben részesítette. A problémát azonban nyilvánvalóan nem az utólagos elismeréssel, hanem a megelőzés eszközeivel kell kezelni.

- Ha az FRSZ által a szaktárcához benyújtott javaslatokat elemezzük, láthatóvá válik, hogy más téren is célszerű lenne a jelenleginél is nagyobb gondokat megelőzni. Konkrétan - a szakszervezeti vezetés analízist készített arról, miként alakult a testület éves költségvetése 2007 és 2010 között. Az eredmény megdöbbentő, hiszen kiderült: a rendőrség és a határőrség integrációja, majd közös költségvetése során tízmilliárdok kerültek ki a rendszerből.

- Az FRSZ szakértői részletesen elemezték a rendőrség jövő évi költségvetését. Ebből ugyan azt a következtetést vonhatjuk le, hogy a kormányzat a 2009-es forráshoz viszonyítva valóban növeli a kiadási tételeket, ám ez messze elmarad a szükségéstől. A rendőrség és a határőrség összevonása előtt ugyanis a két szervezet összesen 290 milliárd forintból gazdálkodott, amely már az elmúlt évben 250 milliárd forintra csökkent. Az idei tervezet 198 milliárd forintot tartalmaz: ebből is látható, hogy évről évre egyre kevesebb összegből kell ellátnunk feladatainkat. Az igazán sokkoló azonban a következő adat: a 2010-ig tartó időszakban – vagyis négy év alatt – 74,5 milliárd forint kerül kivonásra a rendszerből. Az FRSZ azonban nem csak ilyen számításokat végzett, hanem készítettünk

egy kimutatást a hivatásos állomány átlag illetményéről is. Ebből kiderül, hogy 2009-ben egy hivatásos tiszthelyettes éves bruttó teljes bérköltisége 3.670.525-, míg tiszt esetében ez 5.729.725 forint. S bár nem kívánok élni a politikusok által gyakran használt analógiákkal, mégis jelezni szeretném az illetékeseknek: a rendőrségtől és a határrendészettől 2007 óta elvont összeg húszezer tiszthelyettes éves bérköltiségre nyújtana fedezetet.



S ha továbbra is elmélyedünk a jövő évi költségvetés számainban, azt is láthatjuk, hogy nincs fedezete a 13. havi illetmény elvonását idén még kompenzáló cafetéria elemeknek, de a korábban biztosított béren kívüli juttatások változatlan összegben történő folyósításának sem. Az ORFK tájékoztatása szerint az idei költségvetésből is hiányzik kilencmilliárd forint – így a jelen lehangoló tényeknek tükrében szinte felesleges a jövő sötét árnyoldalait kivéteni. S mégis: szólnunk kell arról, hogy a fővárosban korlátozzák a túlóra mennyiséget, s gyakran a pótlékok kifizetésére is várnia kell az állománynak. A számunkra kedvező döntések mielőbbi meghozatala érdekében a bértárgyalások során kívüli megkezdését javasoljuk a minisztériumnak. Ennek során az FRSZ azt követeli, hogy 2010-ben állítsák vissza a fegyveres és rendvédelmi dolgozók 13. havi bérét, bruttótsítsák fel a jövőre adókötelessé váló béren kívüli juttatásokat, valamint legalább a tervezett infláció mértékével (4%) megegyezően emeljék meg az illetményalapot és a közalkalmazotti bértáblát.

- A rendőrök - meglehetősen kilátástalan helyzetükben – pozitív változásokat várnak a Hszt. közeli módosításától. Ön szerint megvalósultak-e a remények?

- A Hszt. módosítás hatálya léptetésének tervezett időpontja 2010. január 1-je. Az FRSZ több indítványt terjesztett elő a jogalkotási folyamatban, de úgy látjuk: kicsi az esély arra, hogy érdemben tudjuk befolyásolni a jogszabályt. Ebből pedig az következik, hogy kötelezettségeink nőnek, a kedvezmények viszont tovább csorbulnak. Most az a teendők, hogy a szavazásig meggyőzzük a törvényhozókat igazunkról.

- Napjainkban azonban már nem csak a bérért, a megfelelő munkakörülményekért, hanem a ruháért is harcolniuk kell a szakszervezeteknek.

- Érthetetlen, hogy miért maradt ki a szabályozásból a rendészeti szakközépiskolák tanulóinak ruházati ellátása, hiszen értesüléseink szerint már az ősszel gyakorlatra vezénylik őket. Vajon ki vállalja a felelősséget azért, hogy a kési őszi, téli időszakban ezek a fiatalok megfelelő védelmet nyújtó öltözet nélkül teljesítenek szolgálatot. Nincsenek jobb helyzetben a rendészeti szakközépiskolákban májusban kikerült ifjú kollégák sem, mivel állományba vételükkor – az alapellátásra vonatkozó szabályokkal szemben – csak nyári ruházati cikkekkkel látta el őket a munkáltató. Ráadásul a pályakezdő fiatalok bevetési ruházata sem teljes, mivel abból sokuknál hiányzik a bakancs. Az FRSZ határozottan tiltakozik a felelőtlen intézkedések ellen és fiatal kollégáink egészségének védelmére érdekében a rendészeti miniszter soron kívüli intézkedését kezdeményezi.

- Egy átfogó interjúból nem hiányozhat a kormányzat közbiztonsággal kapcsolatos koncepciója sem. Főtitkár úr szerint ez mennyiben tükrözi a társadalom és a rendőri állomány elvárásait?

- Egy dologban feltétlenül: minden magyar állampolgár biztonságban szeretne élni, s ezt csak erős rendőrség garantálhatja. A közvéleménynek szánt látszat intézkedések helyett azonban olyan költségvetést kellene készítenie a kormányzatnak, amely optimális feltételeket nyújt a testület működéséhez. Ehelyett azt látjuk, hogy csökken a szakma presztízse, romlanak a munkafeltételek. Csak abban bízhatunk, hogy innen már felfelé vezet az út!

Süli Ferenc

Ismét terítéken a Hszt. módosítása – beszámoló a SZÉF ülésről

Dr. Draskovics Tibor igazságügyi és rendészeti miniszter 2009. szeptember 25-ére összehívta a Szolgálati Jogviszonyban állók Érdekegyeztető Fórumának (SZÉF) ülését, a Hszt. és a Hjt. módosításának megvitatása céljából. (A szövegben a munkáltatói oldal álláspontját hagyományosan dőlt betűvel jelöljük.)

Napirend előtti tiltakozás a létszámcsökkentés ellen



Napirend előtt az FRSZ, a BRDSZ és az RV nevében dr. Bárdos Judit főtítkárs asszony az Egységes Közszerződési Sztrájkbizottság és a Kormány közötti megállapodásra hivatkozással **indítványozta, hogy a miniszter függessze fel a Rendőrség 61 pontos cselekvési tervének létszámcsökkentéssel járó rendelkezései végrehajtását.**

Draskovics úr válaszában kifejtette, hogy a rendőrség szervezet átalakítása nem irányoz elő létszámcsökkentést, ilyen szándékot sem a kormányzat, sem a

minisztérium vezetése nem fogalmazott meg. A rendőrség és határőrség integrációját követően átmenetileg létszám felett foglalkoztatott határrendészek helyzetének rendezése és a humánigazgatási szolgálatot érintő szervezeti intézkedések egyes esetekben – a munkáltatói szándéktól függetlenül – valóban járhatnak elbocsátásokkal, amennyiben az érintettek nem fogadják el a számunkra felajánlott beosztásokat. Felhívta a figyelmet arra, hogy az integráció előkészítése során a munkáltató és a volt Határőrség reprezentatív szakszervezete, a Rendészeti Védegylet megállapodást kötött arról, hogy a rendőrség 2 éves türelmi időt biztosít a határrendészek helyzetének rendezésére. Ez a türelmi idő az év végén jár le, az intézkedések célja pedig az, hogy megtalálják az érintettek rendőrségen belüli helyét. A szolgáltatelljesítési helytől eltérő rendőri szerveket státuszán létszámfeleltésként történő foglalkoztatás a miniszter álláspontja szerint a jelenlegi szűkös pénzügyi helyzetben nem tartható fenn a végtelenségig. A cselekvési terv végrehajtása során azonban minden érintett kollégának ajánlanak fel beosztást olyan rendőri szervnél, amely rendelkezik üres státusszal és ahol szükség van az érintett munkájára. Elismerte, hogy ez az esetek többségében a lakóhelytől eltérő rendőri szervet jelent, mivel csak azok rendelkeznek betöltetlen munkakörökkel.

A Hszt. módosítással kapcsolatos szakszervezeti kifogások és javaslatok

A Hszt. módosításra térve miniszter úr kifejtette, hogy véleménye szerint a törvény-tervezet túl hosszú ideje áll előkészítés alatt, ezért az egyeztetéseket a kormányzat minél előbb le kívánja zárni.

A munkavállalói oldal véleményét az FRDÉSZ elnöke, Kónya Péter ismertette, sorba véve mindazon rendelkezéseket, melyeket az egyeztetések során az FRSZ önállóan vagy más szakszervezettel együtt kifogás tárgyává tett. Kónya Péter elmondta, hogy a **fegyveres és rendvédelmi dolgozókat képviselő szakszervezetek:**

- nem értenek egyet a Hszt. módosításhoz csatolt vezetői összefoglaló azon megállapításával, mely szerint a törvényjavaslat javítja a hivatásos állomány helyzetét és előmozdítja az állomány megtartását, mivel a **korábban megszerzett jogok újabb csorbítása nem értékelhető pozitív fejleményként;**

- nem értenek egyet azzal, hogy a beosztásának ellátására egészségügyi, pszichikai vagy fizikai ok miatt alkalmatlannak minősített számára az állapotának, képzettségének, végzettségének megfelelő nem hivatásos munkakör is felajánlásra kerülhet. (A tervezet szerint, ha ebben az esetben az érintett elfogadja a

felajánlott munkakört, úgy jogviszonya és az előmenetele nem sérülhet. Ellenkező esetben szolgálati jogviszonyát felmentéssel meg kell szüntetni, és amennyiben a felmentéssel egyidejűleg nyugállományba helyezik, úgy a felső korhatár elérésig, vagy 40 %-os egészségkárosodás eléréséig csak a megállapított nyugdíj 90 %-ára jogosult, ha a felajánlott beosztást alapos ok nélkül utasította vissza.)

- **nem értenek egyet az évente 30 napnál hosszabb tartamban egészségügyi szabadságon levők távolléti díjának 90 %-ra való csökkentésével, mivel az, az egyik utolsó kedvezmény megvonását eredményezi a hivatásos állománytól való;**

- továbbra is azt javasolják, hogy a szakmunkásképzést végző szakközépiskolákban folytatott tanulmányi idő beszámítását a törvény a tervezetben szereplő 2009. március 31. helyett az idei év december 31. napjáig benyújtott kérelmek esetében tegye lehetővé, ahogy az a korábbi szövegverzióban is szerepelt;

- javasolják, hogy a szolgálati nyugdíj felső korhatárát érintő jogszabályi változások hatályba lépéséhez a jogalkotó **legalább 1 éves felkészülési időt biztosítson.** (A tervezet szerint ugyanis a szolgálat felső korhatára az állomány tagjára születési éve szerint irányadó TB nyugdíjkorhatárhoz képest 5 évvel alacsonyabb életkor lenne, ami a jelenlegi 57 éves felső korhatár 60 évre történő emelkedését eredményezné.)

- **nem értenek egyet a törvénytervezet azon megfogalmazásával, mely szerint a szakszervezetek tevékenységükkel nem veszélyeztethetik a fegyveres szerv működéséhez szükséges „közbizalom” fenntartását, mivel az a szakszervezeti jogok gyakorlásának indokolatlan csorbításához vezethet;**

- **nem értenek egyet a szakszervezeti munkahelyi ellenőrzés hivatali munkaidőre való korlátozásával, mivel az indokolatlanul és a Szociális és Munkaügyi Minisztérium állásfoglalásával ellentétesen korlátozná ezen szakszervezeti jogosítvány gyakorlását.** (A szakszervezetek ellenőrzéshez való jogát a törvénynek a nap bármely szakában biztosítani kell, amennyiben a munkáltatónál a hivatali munkaidőn túli időszakban is folyik munkavégzés.)

- **javasolják, hogy a szakszervezeteket megillető munkaidő-kedvezmény mértéke a korábbi szövegjavaslatban szereplő tagonkénti 1 óra időtartamban kerüljön meghatározásra** (a jelenlegi 3 tag utáni 2 órával szemben), és az elszámolás alapja az adott szakszervezet alapszabályában meghatározott tisztségviselők illetménye legyen;

- **elfogadhatatlannak tartják, hogy a ruházati utánpótlási elátlományra vonatkozó szabályok indokolatlan különbséget tegyenek a hivatásos állomány egyenruhás és polgári ruhás normába sorolt tagjai között.** (A Hszt. módosítás tervezete szerint ugyanis az egyenruhás állomány számára az illetményalap 250%-ának megfelelő összegű ruházati ellátmány nem csak pénzben, hanem természetben is kiadható lenne, de pénzbeli kifizetés esetén annak felhasználását a rendszeresített egyenruházati termékről szóló, a munkáltató nevére kiállított számlával kellene igazolni. Ezzel szemben a polgári ruhások választhatnának, a ruhapénz személyi jövedelemadó alá eső pénzbeli kifizetése vagy az újonnan bevezetésre kerülő kávéterület rendszer keretében történő természetbeni kiadása között.)

- **elfogadhatatlannak tartják a béren kívüli juttatások mértékének csökkentését, és az étkezési hozzájárulásra való jogosultság megszüntetését;**

- **javasolják fenntartani a hivatásos állomány tagja számára adható lakhatási támogatás adómentességét;**



- az FRSZ álláspontját osztva elfogadhatatlannak tartják, hogy a hűségpénz annak ellenére nem számít bele a szolgálati nyugdíj alapjába, hogy kifizetésekor nyugdíjárulékot vonnak le belőle.

- az FRSZ javaslatára támogatják a jogilag szabályozatlan készség fogalmának törvényi meghatározását. (Javaslatunk szerint a készség alatt a hivatásos állomány tagja számára elrendelt, meghatározott helyen, rendőrségi objektumban eltöltendő készenlétet kellene érteni és megfelelően díjazni.)

- az FRSZ kezdeményezését támogatja javasolják, hogy kerüljön visszaállításra a rendészeti szakközépiskolák másodéves állományának próbaidős hivatásos állományba vételének jogintézménye. (A jelenlegi oktatási terv szerint a másodéves hallgatók tanulmányi idejüket fele-fele arányban töltik tantermi oktatással, illetőleg közterületi gyakorlaton. Ezért álláspontunk szerint indokolt részükre – a korábbi rendszerhez hasonlóan – korlátozott rendőri jogosultságok biztosítása is.)

Kónya úr hozzászólása után az FRSZ, a BRDSZ és az RV közös álláspontját ismertetve dr. Bárdos Judit kifejtette, hogy a három rendőrségi szakszervezet elfogadhatatlannak tartja a nyugdíjas rendőrök határozott idős jogviszonyban történő foglalkoztatására vonatkozó szabályozási terveket, mivel a rendőri hivatás egészére nézve magálazónak tartják az élet és testi épség veszélyeztetésével járó szolgálat minimálbérért való ellátását. Amennyiben azonban a kormányzat a tiltakozás ellenére bevezeti az új foglalkoztatási formát, akkor abból indokolatlanul ne zárják ki a volt Határőrség állományából leszereltek.

A kormányzati álláspont

a kormány célja megőrizni a hivatásos állomány juttatásainak reálértékét. Ez két tényező hatásaként érhető el. Egyrészt a személyi jövedelemadóra vonatkozó szabályok változása az állomány nagy részét kedvezően fogja érinteni, azaz jövedelmi helyzete javulni fog. Másrészt fenn kívánják tartani a béren kívüli juttatások jelenlegi szintjét, csak annak összetételét javasolják megváltoztatni, az Szja törvény erre vonatkozó változásaira figyelemmel. Javasolta, hogy a Hszt. módosításával és a bérekkel kapcsolatos kérdéseket a továbbiakban külön választva tárgyalja meg a SZÉF.

(A Hszt. tervezete új jogintézményként vezetné be a hivatásos állomány tagja által választható természetbeni juttatásokat /caffeteria/. A választható juttatások köre az üdülési csekkre, a meleg étkezési utalványra, a helyi utazási bérletre, az iskolakezdési támogatásra, önkéntes kölcsönös nyugdíjpénztári hozzájárulásra, az önkéntes kölcsönös egészségpénztári támogatásra, valamint internet használat díjának megtérítésére terjedne ki. A támogatás mértéke évente az illetményalap minimum 3, maximum 15-szöröse lehetne, melyet a miniszter határoz meg utasításban. A külszolgálat, valamint a 30 napot meghaladó illetmény nélküli szabadság, illetve távolléti díj nélküli távollét időtartamára nem jár a juttatás, továbbá a szolgálati viszony tárgyév közbeni megszűnése esetén visszatérési kötelezettség áll fenn.)

- a ruházati ellátmány vonatkozásában egyetért a kifogással, hogy nem indokolt e juttatás tekintetében az egyenruhás és a polgári ruhás állomány éles megkülönböztetése. Ennek kiküszöbölése érdekében úgy módosítják a szöveget, hogy a polgári ruhás állomány ruházati ellátmánya is maradjon adómentes, amennyiben, a kifizetésre kerülő összeg felhasználásával az érintett a munkáltató nevére szóló számlával elszámol;

- az egészségügyi alkalmatlanság miatt felmentésre kerülő és a felajánlott beosztást alapos ok nélkül visszautasító kollégák szolgálati nyugdíjának 90 %-ra csökkentésétől nem tudnak eltekinteni. Ennek oka egyrészt a társadalmi elvárásokban rejlik, másrészt a költségvetés helyzete is indokoltá teszi a lépést, mivel a fiatalon nyugállományba helyezettek nyugdíjának finanszírozása az összes fegyveres szervet tekintve évente 100 milliárd forintba kerül (amiből kb. 40 milliárd esik a rendőrségtől leszerelőkre).

- a szakmunkásképzést folytató szakközépiskolák tanulmányi idejének elismerésére vonatkozó szabályról szólva kifejtette, hogy az alkotmánybírói döntés időpontja jogi szempontból figyelmen kívül nem hagyható jelentőséggel bír, ezért az azt követő időre az AB határozatban foglaltakkal ellentétes szabályt nem tud-

nak elfogadni. Elmondta továbbá, hogy e vonatkozásban a Hjt. azért biztosít hosszabb időt a kérelem benyújtására, mert a Honvédelmi Minisztérium korábban egyáltalán nem ismerte el a szakközépiskolai időt, így e jogviszony tekintetében más metodikával történik a szabályozás.

- a hivatásos szolgálat felső korhatárának emelkedésével összefüggésben kifejtette, hogy a Hszt. tervezetének szabálya nem rontja a hivatásos állomány civilekhez viszonyított helyzetét, mivel a „korkedvezményt” továbbra is fenntartja, az átmeneti idő pedig biztosított, mivel a nyugdíjtörvény egyébként is fokozatosan emeli a nyugdíjkorhatárt.

- a szakszervezeti jogok szabályozására vonatkozó kifogásokkal kapcsolatban elmondta, hogy a minisztérium kész egyeztetni a jogszabály szövegének pontosításáról, ragaszkodnak azonban a szakszervezetek politikai tevékenységének kizárásához és a munkahelyi ellenőrzések hatályosnál szabatosabb megfogalmazásához. Véleménye szerint a szabályokat úgy kell kialakítani, hogy azok elsődlegesen a hivatali munkaidőben történő ellenőrzéshez való jogot biztosítsák, de szükség esetén, amennyiben azt a munkavégzés jellege vagy körülményei (pl. az ügyeleti szolgálatoknál) indokolják, tegyék lehetővé az azon túli ellenőrzést is.

- a hűségpénzzel összefüggésben elmondta, hogy amennyiben valós az FRSZ által felvetett kifogás, akkor azzal egyetért, a hibás szabályozást ki kell javítani;

- a készség fogalmának meghatározásával és díjazásával kapcsolatban elmondta, hogy új pótlék bevezetésére jelenleg nincs költségvetési fedezet, ezért e kérdésben nem tudnak változtatni az álláspontjukon;

- a másodéves rendészeti szakközépiskolai tanulók hivatásos állományba való próbaidős kinevezését az idő rövidségére és a költségvetési források szűkösségére figyelemmel elutasította;

- a nyugállományúak határozott idős foglalkoztatásával összefüggésben kifejtette, hogy a konstrukcióra vonatkozó javaslat az ORFK-tól ered, mivel előzetes felmérések szerint még minimálbérért is szép számmal vannak konkrét jelentkezők, akik vállallják az újbóli hivatásos szolgálatot. Természetesen, ha az Országgyűlés feloldaná a nyugdíj melletti munkavégzés során a nyugdíj folyósításának szüneteltetése nélkül kifizethető munkabérre vonatkozó korlátozást, akkor annak a rendőrség vonatkozásában is érvényesülnie kell. Egyébként pedig egyetértett azzal, hogy a határozott idős foglalkoztatásból nem lehet kizárni a volt Határőrségtől nyugállományba vonultakat sem, ezért a jogszabálytervezet szövegét e vonatkozásban kiegészítik.

- a szakszervezeteket tagjaik után megillető munkaidő-kedvezmény mértékére vonatkozó javaslatot átmeneti idő közbeiktatásával, 2010. július 1-jei hatálybalépéssel elfogadta.

Konklúzió

Fentiekre válaszolva Kónya Péter elnök úr a munkavállalói oldal álláspontját az alábbiak szerint foglalta össze. E szerint a munkavállalói oldalt képviselő szakszervezetek továbbra sem fogadják el a hivatásos szolgálat felső korhatárának emelését, az egészségügyi szabadság utáni távolléti díj és az egészségügyi alkalmatlanság miatt felmentettek szolgálati nyugdíja 90 %-ra való csökkentését. Fentiekben túl az FRSZ, a BRDSZ és az RV nem ért egyet a korábban nyugállományba helyezettek minimálbér ellenében való, határozott idős jogviszonyban való foglalkoztatásával. Végezetül az oldal kezdeményezte a 2010. évi bértárgyalások mielőbbi megkezdését. Fenti kiegészítésekkel és különvéleményekkel azonban a munkavállalói oldal tudomásul vette, hogy a kormány a SZÉF ülésen született megállapodások beépítését és egyeztetését követően benyújtja az Országgyűlésnek a Hszt. módosítására vonatkozó törvényjavaslatot.

Dávid Tibor, főtitkár-helyettes





**Egyedi készülékajánlat
a Független Rendőr Szakszervezet
tagjai számára – Vodafone 227 és 228**

1 Ft

- Szerződeshosszabítással és új előfizetéssel is
- Kétéves hűségnyilatkozattal

Egyre többet adunk



**Vodafone
227**

**Vodafone
228**

**A Független Rendőr Szakszervezet
tagjaként további 4 előfizetést vásárolhat.**

Az ajánlat 2009. szeptember 21-től a szerződés visszavonásáig érvényes, kétéves hűségnyilatkozat aláírásával. A készülék ára 1 Ft, mely az érvényes kerekítési szabályok értelmében 0 Ft-ért elvihető. Az előfizető hitelképesség-vizsgálaton esik át. A vizsgálat eredményének függvényében a Vodafone jogosult a szolgáltatás igénybevételét előleg vagy egyéb más biztosíték (pl. bankgarancia, kezesség stb.) adásához kötni. Az ajánlat más akciókkal nem vonható össze. További információt kapcsolattartójától vagy üzleteinkben kaphat.

Rendkívüli RÉT: tiltakozás a humánigazgatási szolgálat leépítése ellen



2009. szeptember 21-én a munkavállalói oldal kezdeményezésére rendkívüli ülést tartott a Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács a humánigazgatási szolgálatoknál elrendelt létszámcsoökkentés miatt. A rendőrség reprezentatív szakszervezetei az ülésen követelték a szolgálatnál elrendelt 20 %-os létszámcsoökkentés hatásvizsgálatok alapján történő felülvizsgálatát, a létszámcsoökkentéssel arányos profiltisztítás elvégzését és mindezek megtörténteig az intézkedés végrehajtásának felfüggesztését. Az ORFK a követelést elfogadva az érdekképviseletek által egyhangúan támogatott petíciót felterjesztette az IRM-nek, a miniszter pedig meglepő gyorsasággal döntött. E szerint „... a humán szakszolgálat létszámának racionalizálására betervezett feladat végrehajtása nem állítható le, azonban azt úgy kell végrehajtani, hogy a racionalizálásban érintett minden munkavállaló számára a szervezetben a továbbfoglalkoztatás biztosított legyen. Ennek az elvárásnak a végrehajtásához a munkáltatói jogkör gyakorló vezetőik és a személyügyi szakterület irányítói találják meg a megfelelő munkajogi és személyzeti technikai formákat, eszközöket.”

A felületes szemléltető úgy gondolhatja, hogy a szakszervezeti akció részben sikere vezetett, hiszen egyetlen személyzeti kolléga sem maradhat állás nélkül. Felhívjuk azonban a figyelmet arra, hogy a humánigazgatási szolgálat létszámcsoökkentése csak egy láncszeme a rendőrség szervezetének és működésének átalakítására irányuló 61 pontos cselekvési tervnek, melynek az FRSZ számos elemét átgondolatlanul tartja. Mindeközben a rendőrség idei költségvetésében mintegy 9 milliárd forint hiányzik, a jövő évi költségvetés pedig, bár abszolút értékben meghaladja az ideit, reálértékben mégis újabb megszorításokat ve-

tít előre. Jelen parlamenti ciklusban több mint 70 milliárd forintnyi pénzt vont ki a kormányzat a rendszert finanszírozásából, jövőre pedig már a személyi állomány évtizedes múlta visszatérő bérén kívüli juttatásai értékének megőrzését sem kívánja biztosítani! Ilyen feltételrendszer mellett az FRSZ nem tudja elfogadni, hogy az igazságügyi és rendészeti miniszter hatásvizsgálatok nélkül hozzon döntéseket a rendőrség egészének vagy egyes szolgálatainak átszervezéséről!

Akciószolgálati pótlék

Fentiekben túl a munkavállalói oldal ismételt kezdeményezte a Budapestre felrendelt elmaradt akciószolgálati pótlékának kifizetését. Sipos tábornok úr a probléma kivizsgálására és soron kívüli frásbeli válasz megadására tett ígéretet.



A nagykanizsai bevetési szolgálat átszervezése

Az ülésen szóba került a nagykanizsai bevetési szolgálat Kaposvárra való áttelepítésének kérdése is, mely összesen 65 hivatásos és 8 közalkalmazott kollégát érint hátrányosan a munkába járási költségek aránytalan növekedése miatt. A tanácskozáson kapott tájékoztatás szerint a Somogy megyei Rendőr-főkapitányság vezetői tisztában vannak azzal, hogy a bejárás nagy terhet ró az állományra. A hivatásos állományból azonban ez ideig csak 4 fő nem vállalta a szolgálatot, tőlük végkielégítés kifizetése mellett felmentéssel válnak meg. A többieknek busz biztosításával, rugalmas szolgáltatás szervezésével, 24-72 órás váltással szolgálattal és kilométerpénzzel segít a főkapitányság.

Pongó Géza, főtájtár



Öntsünk végre tiszta vizet a pohárba! – egy megállapodás margójára

A Független Rendőr Szakszervezet és a Belügyi és Rendvédelmi Dolgozók Szakszervezete, valamint az ORFK vezetője 2009. szeptember 21-én együttműködési megállapodást írt alá a Magyar Köztársaság Rendőrsége 2009-2010. évekre vonatkozó Cselekvési Programja és Feladatelve (a továbbiakban Cselekvési Program) végrehajtására vonatkozóan. A megállapodással kapcsolatban az elmúlt napokban belső rendőrségi fórumokon és az országos sajtóban is szakszervezetünket negatív színben feltüntetve, valótlan állítások láttak napvilágot. A tisztálátás érdekében a megállapodás megkötéséről és tartalmáról az alábbiak szerint adunk tájékoztatást tagjaink és azon érdeklődő kollégák számára, akiket a rágalmak és csúsztatások helyett a tények érdekelnek!

Előjáróban szükségesnek tartjuk leszögezni, hogy az FRSZ a Cselekvési Programmal kezdetektől fogva nem értett egyet, az ellen, egyedüli lehetőségként számos fórumon, így több RÉT ülésen és a sajtó nyilvánosságában is több alkalommal kifejeztük tiltakozásunkat és kifejeztük ellenérveinket. Felhívtuk a munkáltatói oldal figyelmét arra, hogy a Cselekvési Program által elérni kívánt céllal, azaz a fokozottabb rendőri jelenlét biztosításával ellentétben a végrehajtás a Rendőrség számára mind személyi, mind anyagi szempontból negatív következményekkel fog járni. Az átszervezésekkel érintettek körében újabb nyugállományba helyezési hullám veszi majd kezdetét, a felmentéssel és végkielégítéssel távozik száma is várhatóan jelentős lesz, így összességében további, senki által nem kívánt létszámfogyatkozással és anyagi kiadástöbblettel számolhat a Rendőrség.

Tény, hogy a foglalkoztatási törvények szerint az átszervezéssel kapcsolatos döntésekhez a szakszervezetek egyetértése nem szükséges, a munkáltatót csupán az állomány nagyobb csoportját érintő munkajogi vonatkozó intézkedések tekintetében terheli előzetes tájékoztatási kötelezettség. Törvényi kötelezettség hiányában az ORFK a Cselekvési Programot kiadás előtt nem is egyeztetette a szakszervezetekkel, az abban szereplő munkajogi kihatással járó feladatokat tekintetében azonban külön egyeztetések kezdődtek a két oldal között.

A tárgyalások során az FRSZ elsődleges feladatának azt tartotta, hogy a jogszabályok által garantáltakon felül többlet juttatásokat harcoljon ki valamennyi érintett számára, ezzel is enyhítve az egyébként elutasított intézkedések hátrányos következményeit!

A szakértői egyeztetéseket követően az alábbi főbb garanciákat sikerült kiharcolni az érintettek számára:

- a jogviszony felmentéssel történő megszüntetése esetén a munkáltatónak a felmentési idő teljes tartamára mentesítenie kell a munkavállalót a munkavégzési kötelezettség alól, szemben a foglalkoztatási törvények által előírt, felmentési idő felére szóló mentesítési kötelezettséggel;

- a szolgálati lakásbérleti jogviszony fenntartható a szolgálati jogviszony megszűnése után is;

- a létszámfeletti további foglalkoztatásának lehetősége nem csak az adott munkáltatónál, hanem valamennyi rendőri szervre kiterjedően kötelezően megvizsgálásra kerül,

- a beosztás kereséséig biztosított a rendelkezési állományban tartás lehetősége is;

- azon jogviszonyok esetében, ahol a jogszabály a munkakör elfogadása tekintetében nem biztosít gondolkodási időt (pl. a Hszt.), ott az érintett részére 3 munkanap gondolkodási időt garantál a Megállapodás;

- a tanulmányi szerződésből eredő követelést a munkáltató nem érvényesíti a dolgozóval szemben;

- felmentési védelem kiszélesítése, mely szerint a jogviszony megszűnésének időpontjában öregségi nyugellátásra nem jogosult, az irányadó öregségi nyugdíjkorhatár betöltését megelőző 5 éven belüli életkorú, a gyermeket egyedül nevelő, továbbá a három vagy több gyermeket nevelő munkavállalók jogviszonyát átszervezés vagy létszámcsoökkentés jogcímén felmentéssel csak különösen indokolt esetben szüntetheti meg a munkáltató. (Az együttműködési megállapodás teljes szövege letölthető honlapunkról: www.frsz.hu)

Fentiek ismeretében a leghatározottabban visszautasítjuk a pálya széléről bekiaáló Rendészeti és Közigazgatási Dolgozók Szakszervezete (RKDSZ) elnökének sajtónyilatkozatában szereplő azon állítást, mely szerint az FRSZ „vágóhídra vitte a tagságát” azzal, hogy beleegyezett az átszervezésbe és ezzel együtt a létszámcsoökkentésbe! Ezen állítás köszönő viszonyban sincs a valósággal!

Ugyancsak érthetetlen számunkra a Rendészeti Védegyelet (RV) megtorpanás, mivel az állomány érdekeit markánsan képviselve mindvégig tevékenyen vettek részt a Megállapodás kimunkálásában és képviselőik a 2009. augusztus 17-ei rendkívüli RÉT ülésen is kinyilvánították megállapodásra törekvési szándékukat. A Megállapodást azonban az utolsó pillanatban „testületi felhatalmazás hiányára” hivatkozással mégsem írták alá. Barátságtalan és igaztalan lépésnek tartjuk, hogy az RV a Rendőrség és a Határőrség integrációjának végrehajtása kapcsán 2007-ben megkötött együttműködési megállapodásból kihátrálva, utólag az FRSZ és a BRDSZ számlájára próbálja írni az érintett állomány számára eddig a törvényi garanciákon felül többletelőnyöket biztosító, korábban általa is aláírt Megállapodás következményeit!

Az FRSZ továbbra is kiemelt figyelmet fordít határrendész tagjai érdekeinek védelmére. Határrendészeti Szekciónk éppen azért alakult meg, hogy megfelelő szervezeti kereteket biztosítsunk sajátos érdekeik képviseletéhez és védelméhez. Ennek eredményességét minden másnál jobban bizonyítja a szekció taglétszámának emelkedése.

Az FRSZ teszi a dolgát, a társszakszervezeteknek azt ajánljuk, hogy tegyék ők is! A sajtóban nagy hanggal nyilatkozó szakszervezetek tisztviselőitől azt kérjük, hogy kollégáink helyzetéről a valóságnak megfelelően tájékoztassák a munkatársakat, valamint a közvéleményt, és ne vindikálják maguknak azokat az eredményeket, amiket más érdekképviseletek – köztük az FRSZ – harcoltak ki a munkáltatóval való tárgyalások során!

Dávid Tibor, főtájtár-helyettes

**Mi szóróajándékok helyett valódi értékeket,
tartós előnyöket kínálunk a hozzánk belépőknek!**



1135 Bp., Aba u. 4. Levelezési cím: 1438 Bp., Pf.: 444
Tel.: 329-6651, 329-7010. Fax: 288-0448.
HM: 269-37, 269-77, 268-79. RH: 36-124, 36-221.
Mobil: 06-30-749-9980, 06-30-749-9981.

► **Tagi kölcsön**
(kedvező kamatfeltételekkel)

► **Kedvező hitellehetőség**
(a 10 éves, önkéntes számlán lévő megtakarítás fedezetével)

► **Mobiltelefon-vásárlás**
(a pénztár által elért flottakedvezményel!)

“HONVÉD” Nyugdíjpénztár

Részletek honlapunkon: www.hnyp.hu

Legnagyobb kerület, legkisebb létszám

BESZÉLGETÉS SALGÓ LÁSZLÓVAL, AZ EGYIK LEGBIZTONSÁGOSABB VÁROSRESZ KAPITÁNYÁVAL



Családi körben sokáig szóba sem került a pályaválasztás: ha az érettségi közeledtével véletlenül mégis felmerült a kérdés, az édesapa ugyanazzal a mondattal zárta le a problémát: bármilyen hivatást, szakmát választhatsz fiam, csak egyetlen kérésem van – azt örömmel, s jól csináld.

Az apai tanács első fele máris teljesült, hiszen Salgó László, a XVII. Kerületi Rendőrkapitányság vezetőjének minden munkanapját a szűkebb közösség iránti felelősség és tenni akarás szövi át. Lehet ezt egyfajta – az élet sodrásában megszerzett, kialakult – lokálpatriotizmusnak is nevezni, hiszen a parancsnok mindössze három éve költözik szorosabban a főváros egyik legnagyobb kiterjedésű kerületéhez. A szűkebb közösség fogalma azonban ennél többet jelent: azt a száztizenöt rendőr kollégát is, akik joggal várják el, hogy irányításukat hiteles és tekintéllyel bíró vezető lássa el. S ha e feltételnek megfelel a kapitányságvezető személye, akkor az apai kívánság második fele is teljesülhet: Salgó László, a XVII. kerületi kapitányság vezetője jól látja el feladatát.

Munkám minősítésére megvannak az arra hivatott személyek és szervezetek. Az viszont bizonyos, hogy én nap mint nap örömmel jövök dolgozni, s azt is érzékelhetem, hogy a munkatársaim jelentős része hasonló hangulatban érkezik reggelente. Látható talán az is, hogy a munkakörülmények tekintetében nálunk az átlagosnál jobb a helyzet. Meggyőződésem ugyanis, hogy színvonalas munkát csak úgy lehet követelni, ha ehhez a feltételek adottak. Nálunk prioritás: az állomány számára a toltól a gépkocsiig mindent biztosítani kell. Szerencsés helyzetben is vagyok, hiszen kitűnő parancsnokok dolgoztak itt előttem: dr. Armos Sándor dandártábornok idejében itt mindent felújítottak a BRFK támogatásával, dr. Takács Péter r. alezredes és dr. Tóth Tamás r. ezredes idejében is folytak fejlesztések – nekünk az a teendőnk, hogy ezt az állapotot fenntartsuk. Csak egyetlen példa: a dolgozók szobám berendezését tíz éve vásárolták, s lám, ma is újszerűnek tűnik. Ezért szoktam mondani a környezetemben, hogy minden az odafigyelésen múlik. S hogy nem csak szavak ezek: az anyagi-technikai előadók minden reggel jelzi nekem az észlelt gondokat. A pénztelen világban csak így tudjuk megőrizni a jelenleg is látható minősé-

get, értékeket. Örömteli az is, hogy a javításokhoz nem kell külső munkaerőt igénybe vennünk, a szakembereket a BRFK biztosítja. Itt, a kapitányságon a vásárlások, beruházások is a kollégák érdekében történnek. Először a beosztottak kaptak számítógépeket: a segédhivatal, a járőrök, a nyomozók. Gondolom, hogy ennek híre megy a rendőrök körében, hiszen nálunk nem jellemző a munkaerőhiány. A túlóra alakulását így kézben tudom tartani, s csak a jó szolgáltatás-vezetésen múlik, hogy ne legyenek fáradt, enervált munkatársaim. Úgy gondolom: a munka mennyisége adott, s nem közömbös, ezt mekkora apparátus képes elvégezni. Álláspontom szerint tehát a létszám jelentősen befolyásolja a munka minőségét. Okfejtésemet visszaigazolja a statisztika is: az elkövetett bűnügyek tekintetében hátul, a felderítési eredményekben az élen vagyunk a kerületi kapitányságok között.

Meggyőződésem, hogy a fővárosi rendőrök élet- és munkafeltételeinek biztosításában fontos szerepük van az önkormányzatoknak. Itt, a XVII. kerületben olyanokra harmonikus a kapcsolatunk, hogy ezt szinte evidenciának veszi mindkét fél – fel sem tételezzük, hogy más nivójú is lehetne. A helyi képviselő-testület például hét lakást biztosít a rendőri állomány számára, s ezt a jövőben tízre kívánja növelni.

A kapitánnyal körbejárjuk az épületet: rend, tisztaság, s a földszinti folyosón faliújság fogad bennünket. A transzparensen pedig nagy betűkkel: a Független Rendőr Szakszervezet hírei!

Igy azután óhatatlanul a szakszervezetekkel való kapcsolatra terelődik a szó. Salgó László nem titkolja, hogy az érdekvédőknek több olyan törekvése, célkitűzése van, melyekkel maga is szimpatizál.

Helyi kérdésekben feltétlenül számítok az FRSZ aktivisták véleményére, s természetesnek tartom, hogy a szolgálati út kizárásával is közöljék velem álláspontjukat egy-egy aktuális téma kapcsán, de fél-évente hivatalosan is találkozom valamennyi szakszervezet vezetőjével. Emberként, kollégaként és parancsnokként is a pozitív példák erősítéséért dolgozom, s remélem, munkám nem marad hatástalan.

Süli Ferenc



Sajtóreggeli – élénk érdeklődés mellett

Ebben az évben – szeptember közepén – második alkalommal invitálta sajtóreggelire a magyar média képviselőit Pongó Géza, az FRSZ főtitkára. A Rákóczi úti Bástya bisztró munkatársai ezúttal is otthonos légkört, kitűnő feltételeket biztosítottak a fórum megrendezésére. Mindez különösen fontos annak ismeretében, hogy szinte párhuzamosan dolgoznak az írott és elektronikus sajtó munkatársai, s egymást követik a rádió- és tévé felvételek.

A sajtóreggelire érkezett újságírók nagy száma jelzi, hogy a társadalom változatlanul élénk érdeklődéssel kíséri mindazokat a történéseket, melyek a testülettel kapcsolatosak. A főtitkár tájékoztatója során elmondta: a rendőröket ért támadások egy felfeszlő jogállam képét vetítik az állomány, s így természetesen a lakosság felé is. Ezért az FRSZ követeli, hogy a jogalkotó szervek vizsgálják felül a hivatalos személy elleni erőszakos bűncselekmények büntetési tételeit, s a büntetőtörvénykönyv, valamint a büntetőeljárás szabályok megfelelő módosításával biztosítsák a tettesek gyorsított, az elkövetéstől számított kilencven napon belüli felelősségre vonását. A szakszervezet kezdeményezi a bíróságok büntetés kiszabási gyakorlatának szigorítását annak érdekében, hogy a kimért büntetések valóban kellő visszatartó erőt jelentsenek a rendőrök elleni támadásoktól.



A főtitkár kitért a rendőrök élet- és munkakörülményeit meghatározó tényezőkre, az állomány hangulatát befolyásoló kedvezőtlen jogszabályi változásokra, egyes – megalapozatlan – parancsnoki döntések következményeire. Szólt a szolgálati törvény előkészítéséről, s ismertette az FRSZ ezzel kapcsolatos véleményét is. Jelezte, hogy a munkáltató nem minden vonatkozásban teljesíti azon kötelezettségét, amely a rendőrök – közöttük a rendészeti szakközépiskolában tanulók – ruházati ellátását illeti. Részletesen elemezte a határrendészek helyzetét, a rendőrség és a határőrség integrációjának szakmai, pénzügyi következményeit. Pongó Géza ismertette a cafetéria elemek megadóztatásának hátrányos következményeit, s szólt a következő évi költségvetésről is. Ebből egyértelműen kitűnik, hogy – a határőrség és a rendőrség együttes büdzséjét tekintve – a kormány négy év alatt 74,5 milliárd forintot von ki a rendszerből. Mindezekhez képest túlóra szigorítások, pótlékok ki nem fizetése jellemzik az idei folyamatokat.

A sajtóreggeli kötetlen beszélgetéssel folytatódott, melyben részt vett Dávid Tibor főtitkár-helyettes is. A nap folyamán Pongó Géza, az FRSZ főtitkára több rádió- és telefon-interjút adott, és több televíziós csatorna vendége volt.

Süli Ferenc

Mi történt a RÉT-en?

BESZÁMOLÓ A RENDŐRSÉGI ÉRDEKEGYEZTETŐ TANÁCS 2009. 10. 5-EI ÜLÉSÉRŐL

A RÉT e havi soros ülésén másfél tucatnyi, a személyi állomány széles körét érintő kérdést vitatott meg, melyek közül a legfontosabb témákat alábbi cikkünkben foglaltuk össze. (A munkáltatói oldal által adott válaszokat a szövegben hagyományosan dőlt betűkkel szedve jelöljük.) Az ülésen megvitattott, de területi okokból cikkünkünkől kimaradt kérdésekről a honlapunkról letölthető főtítkári tájékoztatóból informálódhatnak Tisztelt Olvasóink.

Nem kötelező, de ajánlott a H1N1 influenza elleni térítésmentes védőoltás felvétele

Dr. Csatai Tamás ro. ezredes, a Rendőrség Vezető Főorvosa az ülésen tartott előadásában kifejtette, hogy a Rendőrség vezetése a vírus hazai terjedéséről való tudomásszerzésre két célt tűzött ki maga elé: egyrészt ingyenesen, másrészt az elsők között biztosítani a védőoltás lehetőségét a teljes személyi állomány számára. Mindkét célt sikerült elérni, mivel a szükséges oltóanyaghoz már október első hetében hozzájut a Rendőrség, és az állománynak (foglalkoztatási jogviszonytól függetlenül) sem az oltásért, sem a vakcináért nem kell térítést fizetnie. Külön hangsúlyozta, a rendőrség senkit nem kötelez arra, hogy alávesse magát az oltásnak, csupán annak térítésmentes lehetőségét biztosítja. A döntés során azt mindenképpen érdemes figyelembe venni, hogy ezen influenza vírus esetében a szokásosnál nagyobb a megbetegedés kockázata és a betegség lefolyása is súlyosabb. Végezetül javasolta, hogy akinél kezelőorvosa influenzát diagnosztizál, az fogadja meg a tanácsot és valóban maradjon otthon, hogy legalább a kollégáit ne fertőzze meg.

Rendészeti szakközépiskolai tanulók jogállása és ruházati felszerelése

A tanulók járandóságainak növelése érdekében az FRSZ – az IRM után – az ORFK-nak is javaslatot tett az I. évfolyamot befejezett rendészeti szakközépiskolai tanulók hivatásos állományba történő próbaidős kinevezésére. A megbeszélés során kezdeményezésünkre konkrét választ ugyan nem kaptunk, viszont megtudtuk, hogy az ORFK vizsgálja az FRSZ javaslatának megvalósítási lehetőségeit. A tanácskozás során felhívtuk a figyelmet, hogy továbbra is megoldatlannak tartjuk a rendészeti szakközépiskolai tanulók ruházati ellátását, és nem tudjuk elfogadni az ORFK ezzel összefüggésben kiadott sajtóközleményét sem. Az FRSZ ugyanis nem a ruházati cikkek kiosztását, hanem a tanulók alapellátási normájának meghatározását kifogásolja. Idén tavasszal a vonatkozó IRM rendelet koordinációja során már javasoltuk, hogy a tanulók alapellátási normáját egészítsék ki megfelelő téli ruházati cikkekkel. Erre akkor nem került sor, ezért a képzési tematika módosításáról és a tanulók téli időszakban teljesítendő gyakorló szolgálatáról való tudomásszerzést követően megismételtük miniszter úrnak címzett javaslatunkat. Mindezek alapján a RÉT ülésen kezdeményeztük, hogy az ORFK is tegyen javaslatot a ruházati szabályzat módosítására, illetve kiegészítésére.

Forráshiányos a Rendőrség idei költségvetése

Kovács István r. ezredes, az ORFK Közgazdasági Főosztályának vezetője kérdéseinkre adott válaszában elmondta, hogy az év közben kapott póttámogatásokból (2+12 milliárd Ft) kb. 2 milliárd forintot fordítottak fejlesztésekre, a fennmaradó összeget pedig lényegében felemésztették a napi működéssel és a cselekvési program végrehajtásával kapcsolatos feladatok. Szeptember végén 2,98 milliárd forint volt a Rendőrség tartozásállománya, ennek azonban csak elenyésző része volt 60 napon túl lejárt tartozás. A kormány zárta a tavalyi költségvetés 5 milliárd forintos maradványát, azt csak jövőre lehet felhasználni, az idei költségvetésből pedig 4,2 milliárd forint zárolására került sor. A rendőrség az idei évben 8,7 milliárd forintot szedett be az objektív felelősség alapján kiszabott bírságokból, a működés biztosításához azonban az év hátralévő részében még kb. 2,3 milliárd forintra lenne szükség, aminek a besze-

dése kétséges. Mindezek eredőjeként azt a következtetést lehet levonni, hogy augusztus hónaptól nem biztosított a normál működéshez szükséges dologi kiadások fedezete. Kifejtette továbbá, hogy a probléma alapját a bázis alapú költségvetési tervezés képezi, mely nem veszi figyelembe a Rendőrségre háruló feladatok ellátásának tényleges forrásszükségletét.

Kapcsolódó kérdéseinkre Kovács r. ezredes úr elmondta, hogy a jelen költségvetési helyzet az állomány tagjai számára plusz juttatások biztosítását nem teszi lehetővé, így például az idei évben a Rendőrségi Igazgatási Központ karácsonyi ünnepeire sem kerül megrendezésre.

Az FRSZ javaslatára az ORFK 2,2 millió forint támogatást biztosít a baktalórántházi rendőrőrs tatarozására

A Nyíregyházi Rendőrkapitányság Baktalórántházi Rendőrőrs tavalyi munkaügyi szemléjén a munkáltató által sem vitatottan tisztségviselőink munkavédelmi hiányosságokat állapítottak meg. A probléma megoldása azonban anyagi források hiányára hivatkozással ezidáig elmaradt. Mindezek alapján javasoltuk, hogy a Rendőrség számára szeptember elején nyújtott 134,9 millió Ft intézményi pótbetűházi költségkeretből a munkaegészségügyi szempontból indokolt beruházásra is biztosítson keretet az ORFK.

Az ORFK válasza szerint: A felvázolt probléma ismert a Rendőrség vezetése előtt, azonban az ingyenesen használt önkormányzati tulajdonú épületben elhelyezett baktalórántházi rendőrőrsön tapasztalt helyzet nem egyedi eset. Sajnos, a rendőrségi vagyongazdálkodásban lévő ingatlanok esetében is egyre gyakrabban fordul elő, hogy a minimális karbantartási feladatok elvégzésére sincs fedezet. Az elmaradt, illetve a gazdaságos működéshez szükséges, középtávú felújítási igény évi 3-4 milliárd Ft, míg a beruházási igény évi 6-8 milliárd Ft, miközben a 2009-ben rendelkezésre álló felújítási előirányzat országos szinten 343,5 millió Ft, a fejezeti beruházási előirányzat éves összege pedig csak 222,6 millió Ft. A fentiekben jelzett problémák ellenére, az ORFK GF Észak-Alföldi GEI kérésére, az előre nem tervezhető baleset-megelőzési munkák terhére, a Baktalórántházi Rendőrőrs felújítására 2,2 millió Ft engedélyezésre kerül.

Tájékoztattuk a munkáltatói oldalt, hogy mindezek alapján az FRSZ megkereséssel fordul az IRM és a PM vezetőihez annak érdekében, hogy a jövő évi költségvetésben biztosítsanak megfelelő forrásokat a rendőrségi épületek állagmegóvására és karbantartására.

Szűkös a szociális gondoskodásra biztosított keretösszeg

Kezdeményeztük a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság szociális juttatásokra biztosított keretösszegének az idei év rendkívüli eseményeire tekintettel történő kiegészítését. A főkapitányságnak a rendkívüli eseményektől függetlenül is csak a tavalyi évi szociális keret fele állt rendelkezésére a 2009. évi igények kielégítésére, melyet a jégkárt szenvedettek segélyezése már teljes mértékben ki is merített.

A munkáltatói válasz szerint: A Rendőrség szűk költségvetési mozgástere nem teszi lehetővé, hogy a természeti katasztrófák miatt kialakult helyzeteket kezelje, erre egy, a Magyar Köztársaság költségvetésben elkülönített Alap nyújthat hathatós segítséget. Megjegyzést érdemel, hogy a Szabolcs-Szatmár-Bereg megye területére kiterjedő, 2009. június 7-ei természeti katasztrófa során - a megyei rendőr-főkapitányság és az Észak-Alföldi Gazdasági Ellátó Igazgatóság személyi állományának tagjai tulajdonában - keletkezett anyagi károk enyhítésére a főkapitányság saját költségvetéséből az érintettek részére egységesen, eseti jelleggel, nettó 30 ezer Ft szociális segélyt folyósított.

Fentiekkel kapcsolatban tájékoztattuk a munkáltató képviselőit, hogy a maga lehetőségei között az FRSZ is kivette a részét a károsultak támogatásából, mivel 58 fő számára folyósítottunk segélyt.

Az ORFK nem ismeri el az LB katonai kollégiumi növendéki időre vonatkozó ítéletének megalapozottságát

2009 májusban legfelsőbb bírósági ítélet született, mely szerint a Hszt. hatályba lépése előtt felszerelt kolléga szolgálati nyugdíjra jogosító szolgálati idejébe az LB beszámítani rendelte az 1998. január 1-je előtt katonai kollégiumban töltött időt. Az ítéletre tekintettel tájékoztatást kértünk arról, hogy az LB döntése alapján a Rendőrségen egységesen beszámításra kerülnek-e a katonai kollégiumi idők.

Kérdésünkre válaszolva a Jogi Főosztály vezetője elmondta, hogy az FRSZ által elért legfelsőbb bírósági ítélet alapján az ORFK biztosan nem tesz intézkedést a növendéki idő elismerésére. Ennek oka az, hogy véleményük szerint az ítélet indokolása téves és „a józan ésszel” is ellentétes következtetéseket vont le. Kifejtette, hogy az ORFK-nak is van folyamatban e tárgykörben egy pere és bízunk benne, hogy azon ügyben más döntést fog hozni a bíróság.

Az ORFK álláspontját természetesen nem fogadjuk el, tagjaink számára azonban a pereskedésen kívül jelenleg nem látunk más lehetőséget. Mindezek alapján kérjük érintett tagjainkat, keressék Jogsegélyszolgálatunk munkatársait, akik minden segítséget megadnak az általunk és az LB által is jogosnak minősített igény érvényesítéséhez.

Javaslat a vissza nem térítendő lakástámogatás BRFK tisztii állományára való kiterjesztésére

Információink szerint az év közepén a Rendőrség vezetése foglalkozott a BRFK tisztihelyettesi állománya részére IRM rendelettel megteremtett vissza nem térítendő lakástámogatás rendszerének más megyei rendőr-főkapitányságok személyi állományára történő kiterjesztésével, mivel érdeklődés hiányában a budapesti kollégák igényei nem merültek ki a rendelkezésre álló keret. Tudomásunk szerint az igények felmérésére is sor került. Az FRSZ üdvözlö a kezdeményezést, tekintettel arra, hogy már a rendelet megalkotása során is tiltakoztunk vidéki kollégáink hátrányos megkülönböztetése ellen. Mindezekre figyelemmel tájékoztatást kértünk a támogatási forma kiterjesztése érdekében végzett felmérés eredményéről és a továbbiakban tervezett intézkedésekről.

A munkáltatói válasz szerint: „... a rendelet hatálybalépését követően, ez idáig 249 fő nyújtotta be a támogatásra kérelmét, amelyből jelenleg 102 fő részére történt folyósítás. Előzőek alapján, a BRFK rendelkezésére álló 96 960 ezer Ft költségvetési előirányzatból mindössze 19 577 ezer Ft-ot használtak fel, amely a banki hitelbírálati feltételek szigorításával, az állomány jövedelmi viszonyaira tekintettel, a hitelkérelmek elutasításával, valamint az állami kezességvállalásra vonatkozó rendelkezések eltérő jogi értelmezésével magyarázható. A tárgybéli lakástámogatási rendszerrel kapcsolatos, általunk szorgalmazott koncepciót (14707/2009.ált. számú jelentés) elkészítettük, és azt 2009. július 29-én, a 18223/9/2009.ált. számú levéllel, az IRM részére felterjesztettük. A hivatkozott koncepcióban javasoltuk, hogy a tisztihelyettesi állományon felül, a tisztii állománycsoportra is terjedjen ki a rendelet hatálya. Szorgalmaztuk, hogy ne csak az új kölcsönszerződések, hanem a már törlesztési fázisban lévő szerződések esetén is alkalmazható legyen a támogatás. A lakásvásárlásra irányuló kölcsönszerződések felül, indítványoztuk a lakáslízing szerződésekhez kapcsolódó támogatási forma bevezetését is.”

Fentiekre válaszolva kifejtettük, hogy az FRSZ továbbra is a támogatás teljes személyi állományra való kiterjesztését javasolja. Ennek ellenére pozitív fejleménynek tartjuk a támogatásra jogosultak körének BRFK állományába tartozó tisztekkel való bővítését, azt azonban érthetetlennek és elfogadhatatlannak tartjuk, hogy a miniszter 2 hónap alatt képtelen volt dönteni a kérdésben. Mindezek alapján az FRSZ az IRM-hez fordul a döntési folyamat felgyorsítása érdekében!

Kérdésre válaszolva Kovács r. ezredes úr elmondta, hogy amennyiben jogszabályváltozás miatt a lakáscélú támogatás adómentessége megszűnik, annak terheit nem lehet áthárítani a munkavállalókra, hanem azt is a Rendőrség költségvetéséből kell kigazdálkodni.

2010. január elsejével megszűnik a lakhatási támogatás adómentessége

Bár a SZÉF legutóbbi ülésén az hangzott el, hogy a lakhatási támogatás, azaz a rezsi-költségek számla ellenében való megtérítése 2010. január 1. után is adómentesen biztosítható a hivatásos állomány számára, az FRSZ szakértői a jogszabályi változások áttekintése alapján ezzel ellentétes következtetésre jutottak. Mindezek alapján tájékoztatást kértünk arról, hogy az ORFK áttekintette-e már a 2010. évi adójogszabályokat és azok alapján milyen bérben kívüli juttatások folyósítására lát jogszabályi és pénzügyi lehetőséget?

A Közgazdasági Főosztály vezetője válaszában elismerte, hogy valóban hatályon kívül helyezték az Szja. törvény azon passzusát, melynek alapján idén sor kerülhetett a lakhatási támogatás kifizetésére. Ezzel 2010-ben már nem lesz lehetősége a munkáltatónak.

Külső forrásokat kell bevonni a bérben kívüli juttatások jelenlegi szintjének megőrzéséhez

A Közgazdasági Főosztály vezetője a kávéteremről szólva kifejtette, hogy át kell tekinteni az összes bérben kívüli, idén még adómentes juttatást, mivel azok költségvetési fedezetének egy részét jövőre elviszi a munkáltatót terhelő adó. A bérben kívüli juttatások jelenlegi szintjének megőrzéséhez feltétlenül külső forrásokat kell bevonni a rendszerbe.

Akciószolgálati pótlék

Kovács r. ezredes úr a munkavállalói oldal felvetésére reagálva elmondta, hogy készítették egy felmérést az akciószolgálati pótlék kifizetésének helyzetéről, melyek alapján megállapították, hogy azt valamennyi rendőri szervnél rendben teljesítették, amennyiben az akciót a vonatkozó jogszabályi rendelkezések szerint állományilletékes parancsnok rendelte el. Az ORFK álláspontja szerint azonban a fokozott ellenőrzésben való részvétel önmagában még nem alapozza meg a pótlékra való jogosultságot. Kérte, hogy amennyiben a szakszervezeteknek tudomásuk van olyan konkrét esetekről, melyekben mégsem került kifizetésre az akciószolgálati pótlék, jelezzék azt az ORFK számára, melynek alapján meg fogják vizsgálni az igény megalapozottságát és szükség szerint intézkednek az elmaradás pótlására.

Kérjük érintett tagjainkat, jelezzék megyei- vagy régióelnökeik számára (a hely és az időpont megjelölésével) az elmaradt akciószolgálati pótlék iránti igényeiket, annak érdekében, hogy az ORFK-t szaván fogva kezdeményezni tudjuk az utólagos kifizetést.

Dávid Tibor, főtitkár-helyettes

I. kerületi Rendvédelmi Szervek Focikupája

A hagyományoknak megfelelően 5. éve rendezi meg kerületünk az „I. kerületi Rendvédelmi Szervek Focikupája” elnevezésű sporteseményt, melyen az FRSZ-BRFK I. kerületi tagszervezet is segítségre volt. A sporteseményen 10 csapat vett részt, akik a kerületi rendvédelem valamely ágát képviselték. A nap nyolc órakor indult a résztvevők számára a Budapest I., Czákó utcai sportpályán. Ide vártuk a csapatokat és a szurkolókat reggeli zsíros kenyér, lilahagyma és libatepertő társaságában, természetesen sör, üdítő és pálinka mellett. A reggeli hideg után felmelegedés következett, egyrészt, mert ragyogó időt varázsolts „természetanyó”, másrészt pedig megtette hatását a pálinka is. A mérkőzések délelőtt lezajlottak, az utolsó mérkő-



zésnek is vége lett kora délutánra. A mérkőzések után jöhetett a jól megérdemelt ebéd, melyet a BRFK Teve u-i konyha biztosított részünkre. Sajnos a kapitányság csapata a tavalyi évben elnyert kupát nem tudta megtartani. Finoman mondván már az elején csúfosan elvéreztek fiaink, de a rendőrség becsületét megőrizve a köztársasági őrezred két csapata elől az Adyligeti tanári kar focicsapata vitte el az első díjat.

A rendezvény jó hangulatban zárult, szép emlékeket idézve maga után. Reméljük jövőre ismét felragyog a napunk és ennél csak jobb teljesítménnyel visszahódítjuk a dicsőséget.

Cs. E., I. ker. titkár



A hivatás elismeréséért

TAGÉPÍTÉS KÖZBEN A HATÁRRENDÉSZ SZEKCIÓ

A Magyar Köztársaság megszűnt, illetve a rendőrséggel összevont határőrsége elvitathatatlan érdemeket szerzett az Európai Unión belül a csatlakozás előkészítésében, a schengeni követelményeknek történő felkészülés során. A testület akkori vezetése olyan határ-ellenőrzési rendszert alakított ki, amely példaértékű volt az unióban. Az integráció óta eltelt években azonban olyan intézkedések történtek, melyek a korábbi eredmények devalválódását, a határrendészeti tevékenység gyakorlati megszűnését eredményezték. Molnár János, a Független Rendőr Szakszervezet Határrendész Szekciójának titkára szerint az észlelt tendencia erőteljesen megnehezíti a rendőrök munkavégzését is.

- A határellenőrzés során nem pusztán Magyarországot védjük, hanem az Európai Unió minden olyan tagállamát, amely belső határait megszüntette az ellenőrzést. A kontrollnak elő kell segítenie az illegális bevándorlás és az emberkereskedelem elleni küzdelmet, valamint meg kell őriznie a tagállamok belső biztonságát, közrendjét, közegészségügyét és stabil nemzetközi kapcsolatait. A határőrzet fő célja tehát elsődlegesen a jogellenes határátlépések megakadályozása, a határokon átnyúló bűnözés elleni küzdelem, valamint a határt illegálisan átlépő személyek elleni intézkedések meghozatala. A rendőri vezetésnek tudomásul kell vennie, hogy amennyiben az államhatár szabadon átjárhatóvá válik, akkor megjelenik a szervezett bűnözés, a határon átnyúló bűnelkövetés és a határ menti övezetekben a közrend és a közbiztonság lényegesen romlani fog. Azok a határrendészek, akik az ország keleti vagy déli részén szolgálatot teljesítenek, nem pusztán a fenti, potenciális bűnözők ellen harcolnak – prevencióként a magyar rendőrök munkáját is segítik. Elfogadhatatlan számunkra az a már szállóigévé vált monddás, mely szerint „minek a határt őrizni, úgysem lopja el azt senki!”

A határrendészet speciális tudást, ismeretet és rutint igényel, s mindezek birtokában vannak azok a kollégák, akiket a rendőri vezetés a nyugati országrész egyik megyei főkapitányságán „piros státuszon” foglalkoztat napjainkban is. Köztudomású, hogy a közel

ötszáz fő sorsáról év végéig döntenek az illetékesek. Az érintett rendőrök jelentős része a megszűnt határőrség állományából került a rendőrséghez az integráció kapcsán. Az FRSZ Határrendész Szekciója követeli, hogy sorsukról az ORFK folytasson egyeztetést a szakszervezetekkel, s dolgozzon ki alternatívákat az állomány megtartása érdekében. Perspektivikus kérdés ez, hiszen a Schengeni határellenőrzési kódex szabályozza a belső határok esetleges újabb kontrollját. Ennek bekövetkezése esetén vajon ki fogja akár a határforgalom, akár a határőrizeti ellenőrzéseket végrehajtani – képzett határrendész ugyanis már nem lesz az állomány soraiban.

Hasonlóan súlyos helyzet alakulhat ki hazánk keleti részén is. Ismeretes, hogy jelentős uniós támogatásból hajtják végre az ukrán-magyar határátkelő fejlesztését. A beruházások befejező időpontja 2012, s ekkorra már megfelelő létszámú határrendész kirendeltségekre lesz szükség. Az ma is egyértelmű, hogy a beregsurányi kirendeltség 157 fős létszáma nem lesz elegendő a többletfeladatok végrehajtására. Úgy gondoljuk: a képzett, hivatásuknak élő határrendészeket a testületen belül kell foglalkoztatni.

Molnár János elmondta azt is, hogy a tíz hónapja megalakult határrendész szekció jelenleg négyszáz tagból áll. A szakszervezet eredményei között említi, hogy néhány, az állományt érintő kérdést már sikerült megoldani. Így például tisztázódott a telefon használat problémája, s az oltási szabályzatba bekerültek megkapják a védő injekciókat is. Változatlanul gondot jelent azonban a migránsokkal való kontaktus, hiszen a testi érintkezésnél a gumikesztyű nem jelenthet mindenre megoldást.

A szekció titkára a közeljövőben több határrendész kirendeltséget, illetve határ menti kapitányságot meglátogat, s Békéstől Somoigyig bemutatkozik a kollégáknak. Az úti célok között kiemelt helyen szerepel Ferihegy is. Molnár János a találkozók során ismereti majd az FRSZ célkitűzéseit, programját, s reméli, hogy aki szívében határrendész, akinek az ereiben zöld vér csörgedez, csatlakozik majd a Független Rendőr Szakszervezethez.

Süli Ferenc

Zoltán Gábor: mérlegen a fővárosi érdekvédelem

Elsősorban a bérek és az egyéb juttatások foglalkoztatják az állomány jelentős részét, ez a tény pedig egzisztenciális gondjaikra vezethető vissza – ad egy gyors és pontos körítet Zoltán Gábor, az FRSZ BRFK megyei elnöke. A fizetések devalválódása azonban csak a jéghegy csúcsa – a testületen belül számtalan olyan intézkedés keresi meg a rendőrök életét, melyek jelentős hatással vannak a munkavégzés színvonalára is. A túlóra stop tipikus példája a megfontolatlan vezetői döntéseknek, hiszen köztudomású, hogy a fővárosi létszámihiány évente több ezer óra többletmunkát generál.

- A fő gond - a hiányzó ezerkétszáz rendőrt, s az ebből eredő túlmunka – Budapesten minden állománycsoportot sújt. A főkapitány rendelkezését, mely szerint a kötelező túlóra vonatkozásában korlátozásokat vezet be, a kollégák vegyes fogadtatásban részesítették. S mivel egy részük retorziótól tart, hangjukat sem merik felemleni. Ebben az esetben is kötelességünk, hogy képviseljük az FRSZ álláspontját. Abban bízunk, hogy érveink ezúttal is hatnak, csakúgy, mint a láthatósági mellény viselése kapcsán felvetett polémia során. A BRÉF értekezleten sikerült elérniük, hogy 25 Celsius fok felett – amennyiben nem intézkednek - nem kell az illetékes állománynak viselnie ezt az öltözetet. A BRFK rendészeti parancsnoka ugyanis engedélyezte: a nyári hőségben bőr irritációt okozó mellényt nem kötelező felöltöni.

Hosszú hónapok óta, a teljes nyilvánosság bevonásával zajlik a rendőrök vasúton történő utazásának módja, díjtalanból fizetősé tétele. Köztudomású, hogy egyenruhában, vagy a nélkül – szabálysértés, bűncselekmény esetén – kötelességünk az elkövetők ellen fellépni. Mindez a szolgáltató, de legfőképpen a magyar társadalom érdekében történik. S mivel a testületen belül egy szűkebb csoport változatlanul élhet a korábbi lehetőségekkel, úgy gondoljuk, a kedvezményben a BRFK állományát is illene részesíteni. Álláspontunk szerint az optimális megoldást az jelentené, ha egységes elbírálás alá esne az egész állomány. Nálunk ez különösen fontos, hiszen a munkatársak 40%-a bejáró. Gondjaikat súlyosbítja, hogy az

utazási elszámolás mindig pótlólagosan történik, így például egy Szabolcs megyéből bejáró rendőr havonta több ezer forintot is megelőlegez a munkáltatónak. Úgy gondoljuk, a parancsnok érdeke is, hogy elősegítse a munkaerő megtartását – a MAV-val történő érdemi egyeztetést elkerülhetetlennek tartjuk, s ebben az ORFK közreműködésére is számítunk.

Az elmúlt hónapok eredményeként tartjuk számon, hogy a BRFK gazdasági igazgatósága garantálta: a régi, vibráló monitorokat újra, vagy legalábbis modernebbre cserélik, amennyiben ezt a munkatársak kérik. Ismeretes, hogy kollégáink gyakran hívták fel figyelmünket erre a problémára, s mi rendszeresen jeleztük a panaszt az illetékes parancsnokoknak. Tekintettel arra, hogy a fővárosi önkormányzatok egy része számítógépekkel segítette a kerületi kapitányságokat, a még jó minőségű, ám lecserélt gépek, monitorok a szolgálati út betartásával a krónikus hiánnyal küszködő kapitányságokra kerülhettek.

Zoltán Gábor, az FRSZ BRFK megyei elnöke a beszélgetés során szervezeti kérdésekre is kitért. Elmondta, hogy bár a szakszervezeti tagok száma az utóbbi időben stagnál, pozitív fejlemények várhatók e téren is. A nyugdíjazási hullám végéhez érve erőteljes tagszervezési kampány indul a fővárosban, melyben természetesen személyesen is részt vesz. A sikerhez azonban javítani kell az információáramlást, hiszen a fiatal kollégák még nem ismerik megfelelően az érdekvédelmi szervezetek súlyát a testületen belül. Zoltán Gábor ugyanakkor úgy látja: a Független Rendőr Szakszervezet két évtizedes múltja, a rendőrök és a szakszervezeti tagok érdekében vállalt erőfeszítései a létszám tekintetében is gyümölcsözőek lehetnek.

Süli Ferenc



Az FRSZ a rendőrök büntetőjogi védelmének fokozását követeli!

(SAJTÓKÖZLEMÉNY)



Az elmúlt időszakban több alkalommal is felhívtuk a közvélemény és a jogalkotásért felelős minisztérium figyelmét a rendőrök büntetőjogi védelmére vonatkozó jogszabályok szigorításának szükségességére. Kezdeményezéseinknek szomorú aktualitást adnak a közel múlt eseményei. A menekülő be-

törő által Budapest III. kerületében combon lőtt, életveszélyes sérüléseket szenvedett rendőr esete sajnos nem elszigetelt, egyedi jelenség. 2008. január óta 14 esetben okoztak az elkövetők súlyos sérüléseket a rend intézkedő őrinek! A megtámadottak sok esetben maradandó sérüléseket szenvedtek, egyikük pedig tavaly februárban, egy esztergomi családi veszekedés kapcsán kezdeményezett intézkedés során el is hunyt. 37 éves kollégánk életét a 9 milliméteres pisztollyal mellébe leadott lövés miatt már sajnos nem tudták megmenteni a helyszínre érkező mentők. A hivatalos személy elleni erőszakos bűncselekmények száma – a Legfőbb Ügyészség statisztikai adatai szerint – 2008-ban 11 százalékkal emelkedett, ami illeszkedik az általános tendenciákba, mivel ugyanezen időszakban 22 százalékkal nőtt a személy elleni bűncselekmények száma is. A bűnözők egyre erőszakosabb fellépése egyértelművé teszi, hogy erőteljesebb büntetőjogi védelmet kell biztosítani a rendőröknek!

A III. kerületben megsebesített, tagságunkhoz tartozó rendőrtiszt helytállását példaértékűnek tekintjük és a hosszas utókezelésre szoruló kollégát 100.000 forintos gyorssegélyben részesítjük. A problémát azonban nyilvánvalóan nem az utólagos elismeréssel,

hanem a megelőzés eszközeivel kell kezelni!

Mindezek alapján az FRSZ követeli, hogy a jogalkotó szervek ismételten vizsgálják felül a hivatalos személy elleni erőszakos bűncselekmények büntetési tételeit, a büntetőtörvénykönyv és a büntetőeljárás szabályok megfelelő módosításával biztosítsák a tettesek gyorsított, az elkövetéstől számított 90 napon belüli felelősségre vonását, valamint a bíróságok büntetés kiszabási gyakorlatának szigorítását, annak érdekében, hogy a kimért büntetések valóban kellő visszatartó erőt jelentsenek a rendőrök elleni támadásoktól!

Követeljük továbbá, hogy a jogalkotásért felelős személyek a hivatalos állomány szolgálati viszonyára vonatkozó szabályok módosítása, a jogosultságok és járandóságok megvonása előtt gondolkodzanak el egy kicsit és végre kellő súllyal értékeljék azt a körülményt, hogy az egyre agresszívebben fellépő elkövetőkkel szemben intézkedő rendőrök napi szinten kerülnek életveszélyes helyzetekbe!

Pongó Géza, főtítkárr



Sajtóvisszhang: Rendőrt verni bocsánatos bűn?

Tavaly összesen 389 embert ítélték el rendőrök bántalmazásáért, de csak 72-en kaptak végrehajtandó szabadságvesztést. A szakszervezet szerint rendőrt verni bocsánatos bűn, többnyire csak a visszaesők kerülnek börtönbe.

272 esetben támadtak intézkedő rendőrré az év első nyolc hónapjában, közülük 123-an meg is sérültek - értesült a Népszabadság az Országos Rendőr-főkapitányságtól.

A Legfőbb Ügyészség tájékoztatása szerint tavaly összesen 389 embert ítélték el rendőrök bántalmazásáért, ebből 72 esetben szabtak ki végrehajtandó szabadságvesztést, míg 203-an felfüggesztett börtönbüntetést kaptak. A többieket pénzbüntetéssel, közérdekű munkával, vagy „egyéb



intézkedéssel” sújtották. Az utóbbi öt évben egyébként rendőröket ért bántalmazások száma folyamatosan 329 és 360 között ingadozik, az esetek zömében ezek egy-két ütést, rúgást jelentenek.

Zoltán Gábor, a Független Rendőr Szakszervezet budapesti elnöke a lap kérdésére elmondta: figyelemmel kísérve kollégái ügyeit, megállapítható, hogy rendőrt verni bocsánatos bűn, és ezért többnyire csak a visszaesők kerülnek börtönbe.

A Btk. augusztus 10-e óta szigorúbban bünteti a rendőrök elleni erőszakot, de a szakszervezet úgy véli, fontos lenne, hogy az elkövetők kilencven napon belül bíróság elé kerüljenek.

Forrás: hirado.hu/Nepszabadsag

Végre elindult valami a Miskolci Rendészeti Szakközépiskolában



Amint arról lapunk hasábjain is beszámoltunk, augusztus végén megkereséssel fordultunk az igazságügyi és rendészeti miniszterhez, a Miskolci Rendészeti Szakközépiskola berendelt állománya hátrányos megkülönböztetésének megszüntetése érdekében. Draskovics úr soron kívüli intézkedését kértük az önkéntes kiegészítő nyugdíjpénztári támogatás, a 2009. évi bérkompenzációs keretösszeg maradványának elosztása, valamint a 2009. évi adó-

mentes iskolakezdési támogatás kiutalásának IRM megállapodással ellentétes végrehajtása miatt.

Fellépésünk hatására, kollégáink legnagyobb meglepedésére az iskola szeptember 18-án 20.700,- Ft/ gyermek összegre kiegészítette a minisztériummal korábban kötött megállapodásban meghatározottnál kisebb (15–19 ezer forint) összegben kiosztott iskolakezdési támogatást.

Bízunk benne, hogy a miniszter úr, illetve az iskolaigazgató úr a berendelt állomány FRSZ által kifogásolt többi sérelmét is hamarosan orvosolja.

Gál Sándor
Tanintézeti és Oktatási Tagozat titkára

Fejlemények a határrendészek védőoltása ügyében

Kezdeményezésünk nyomán a napokban vizsgálat indult a határrendészek Hepatitis-B elleni védőoltásának elmaradása ügyében.

Korábban hírt adtunk arról, hogy az ORFK vezetőjénél kezdeményeztük a Rendőrség Védőoltási Szabályzatának módosítását, mivel a norma munkaköri felsorolásában a határrendészek, valamint a határrendészeti kirendeltségeken fertőzés veszélyének kitett beosztásokban szolgálatot teljesítők nem szerepelnek. Beszámoltunk arról is, hogy javaslatunk ellenére a normamódosítás a munkakörök besorolására, illetve besorolhatóságára hivatkozással elmaradt.

Mivel azonban a probléma a normamódosítási kezdeményezésünk elutasításában hivatkozottak ellenére



fenn áll, ismételten kezdeményeztük a szükséges intézkedések megtételét. Konkrét szolgáló helyet megjelölve hívtuk fel a figyelmet arra, hogy bár a Védőoltási Szabályzat szerint a járőr (határrendészeti) kullancs és Hepatitis-B elleni védőoltásra jogosult, a határrendészek – lehet, hogy azért, mert a beosztásuk hivatalos megnevezése, ahogy azt a szabályzat módosításának kezdeményezésében jeleztük is, eltér a normában rögzítettől – az utóbbi védőoltásban sem tavaly, sem az idén nem részesültek. Az újabb jelzésünk nyomán vizsgálat indult, amely remélhetőleg megoldást hoz a határrendészek védőoltás ellátásának helyzetében.

dr. Varga Marianna

Az FRSZ Határrendész Szekciója tiltakozik a létszámleépítések ellen

A Rendőrség és a Határőrség integrációját követően a határrendész (volt határőr) állomány szisztematikus ellehetetlenítése, a képzett határrendészek átnevelése és a határrendészeti kirendeltségek megfelelő működésének akadályozása jellemezte az ORFK hozzáállását. Ehhez járulnak hozzá az elmúlt időszakban napvilágot látott és megkezdett ORFK intézkedések is:

A Független Rendőr Szakszervezet Határrendész Szekciója felháborítónak és elfogadhatatlannak tartja a Magyar Köztársaság Rendőrsége „Előterjesztését”, mely a nyugati országrész megyei főkapitányságán „piros státuszon” foglalkoztatott, közel ötszáz rendőr sorsáról (esetleges elbocsátásáról) hivatott dönteni az év végéig. Az érintett rendőrök jelentős része a megszűnt Határőrség állományából került a Rendőrséghez az említett integráció kapcsán.

A Független Rendőr Szakszervezet Határrendész Szekciója követeli, hogy az érintett kollégáink sorsáról a Rendőrség folytasson egyeztetést a szakszervezetekkel, az ORFK dolgozzon ki alternatívákat az állomány megtartása érdekében.

Tiltakozunk a határrendészeti kirendeltségek logisztikai csoportjainak szakmailag indokolatlan megszüntetése miatt. A határrendészeti kirendeltségek körülbelül 1 milliárd forintnyi értéket kezelnek. Ezek többek között új épületek, különböző technikai eszközök, járművek, a Schengeni Információs Rendszer (SIS) számítástechnikai eszközei. Ezek kezelését áthidaló megoldásként azok az előadók végzik majd, akik ezt eddig is tették, azonban már végrehajtói (közterületi) beosztásban (meglévő státuszba kerülnek, új



státuszok nem lettek létrehozva), ezáltal csökkentve a közterületi létszámot.

A Határrendész Szekció elfogadhatatlannak tartja az Európai Unió schengen külső határa ellenőrzésének a Magyar Köztársaság területén történő leépítését, a határrendészeti tevékenység gyakorlati megszűnését eredményező személyzeti intézkedések bevezetését, ezáltal a schengeni vívmányok sárba tiprását.

A Magyar Köztársaság megszűnt Határőrsége elvitathatatlan érdemeket szerzett az Európai Unión belül a csatlakozás előkészítésében, a schengeni követelményeknek történő megfelelés során. Olyan határellenőrzési rendszert alakított ki a Határőrség akkori vezetése, illetve valósított meg a végrehajtott állománya, mely példáulérték volt az EU-n belül.

Az ellenőrzéshez szükséges technikai háttért biztosította az EU, azonban a folyamatban lévő személyzeti intézkedések (RK-k és HRK-k összevonása, létszámleépítés, integrációt követő elvándorlások) ahhoz vezettek, hogy a létszámhelyzet nem elegendő azok folyamatos működtetéséhez, a határőrzési alapelvek nem valósíthatók meg. A kirendeltségek sorra állnak át a 8 órás munkarendre, mely a járőrsűrűség emelését hivatott eredményezni, azonban csak az átkelőhelyen folytatandó határellenőrzést valósíthatják meg a létszámhelyzet miatt, a „zöldhatár” ellenőrzése, őrzete már nem folyamatos, megbízhatatlan. Ezzel romlik a schengeni térség, illetőleg az Európai Unió közrendje és közbiztonsága, a schengeni alapvetések nem biztosíthatók.

Molnár János, a Határrendész Szekció titkára



Létrejött Magyarország legnagyobb és legerősebb szakszervezeti szövetsége

A LIGA Szakszervezetek Tanácsa szeptember 24-ei ülésén a LIGA Szakszervezetekhez csatlakozott az Egészségügyben és Szociális Ágazatban Dolgozók Demokratikus Szakszervezete, a Honvédszakszervezet, a Független Rendőr Szakszervezet, a Rendészeti Védőegylet és a frissen alakult Szent Flórián Tűoltó Védőegylet. Ezzel a LIGA Szakszervezetek Magyarország legerősebb és legnagyobb munkavállalói érdekképviseleti szövetségévé vált.

A LIGA Tanács hosszas vita után, nagy többséggel úgy döntött, hogy az eddig a Fegyveres és Rendvédelmi Dolgozók Érdekvédelmi Szövetségén (FRDÉSZ) keresztül közvetett tagsággal bíró szakszervezetek számára lehetővé teszi a közvetlen tagságot. Ennek keretében – hogy a lehető legkevesebb érdek sérüljön – az FRDÉSZ-



hez tartozó azon szervezetek, amelyek nem kívántak a LIGA tagjai lenni, ezzel mentesültek minden további kötelezettség alól, azok a szervezetek, amelyek külön kérték felvételüket a LIGA Szakszervezetekbe, a mai nappal teljes jogú tagjaivá váltak annak. Egyúttal sikerült megtartani külön-külön mind a LIGA Szakszervezetek, mind az FRDÉSZ egységét és erejét.

Emellett a LIGA Tanács döntött soron következő rendes kongresszusának időpontjáról és helyéről, valamint javaslatokat tett a LIGA Szakszervezetek által alapított kitüntetések 2009. évi odaítélésére. A kongresszust december 3-4-én tartja a LIGA Szakszervezetek, Budapesten.

Forrás: www.liganet.hu

A jogász válaszol – a szolgálati munkaidőrenddel kapcsolatos kérdésekre

1.) Szabályos-e a vezényléses szolgálati időrendszer szerint (heti 5 munkanap, naponként 8 óra) elszámlolni és kiadni az évi, rendszer szabadságot, betegszabadságot napi 8 órával számolni akkor, amikor az I. számú váltásos időrendszer szerint (12 óra nappali szolgálat, 24 óra pihenő, 12 óra éjszakai szolgálat, 48 óra pihenő) kell teljesíteni a szolgálatot havonta?

Érvényes-e az a – Munka Törvénykönyve szerinti – szabály, hogy 1 szolgálati napot 1 nap szabadság helyettesít akkor is, ha 8 óras munkarendben, vagy 12 óras munkarendben teljesítem a szolgálatot?

A hivatásos állományra vonatkozóan a Munka Törvénykönyve nem alkalmazható a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (Hszt.) hatályba lépése, azaz 1996. szeptember 1-je óta. (A kérdés szerinti szabályt egyébként az Mt. nem tartalmaz!)

A Hszt. rendszerében a szabadságként kiadható szolgálati napok számítására (átszámítására) a 9/1997. (II. 12.) BM utasítás 4. számú melléklete szerint kellett eljárni. Bár e BM rendelet 2009. márciusa óta hatálytalan, a szabály továbbra is él:

„A váltásos szolgálati időrendben dolgozók szolgálati napjait osztva a hivatali munkarendben dolgozók munkanapjainak számával megkapjuk a két szolgálati rend szerinti szabadságként számítható távollétek arányát.”

Ez a váltószám az I. számú váltásos rendszernél 0,72, azaz, ha valakinek adott naptári évben a Hszt. 90. §-a alapján pl. 29 nap szabadság jár, akkor részére ($28 \times 0,72 = 20,16$) 20 szolgálati napra jár szabadság.

Mindez természetesen akkor alkalmazandó, ha valaki ténylegesen váltásos szolgálati időrendszerben dolgozik és nemcsak ideiglenesen.

Ideiglenesnek akkor számít e munkarend [a Rendőrség hivatásos állományú tagjainak szolgálatteljesítési idejéről, valamint a szolgálati időrendszerekről szóló 23/2008. (OT 13.) ORFK utasítás 25. pontja értelmében], ha a vezényléses munkarendben dolgozót naptári évenként legfeljebb 2×30 nap időtartamra kötelezik váltásos munkarendben való szolgálatteljesítésre.

Ha másik szolgálati rendben való munkavégzés ezt az időtartamot meghaladja, az már szabálytalan, ez esetben módosítani kell munkarendjét.

A betegszabadságnál ez az átváltásos rendszer nem érvényesülhet, hiszen a betegállomány folyamatos, ezért azt napi 8 óra munkaidővel kell számolni.

2.) Szabályos-e az, hogy az I. számú váltásos munkarendben teljesített szolgálati időrendben keletkezett túlórákat a vezényléses szolgálati időrendszer szabályai szerint számolják el? Például: a nappali szolgálatot követő napon, az éjszakai, 12 órás szolgálat utáni pihenőnapokon teljesített túlszolgálat több esetben nincs túlórának elszámolva (csupán „sima” szolgálatnak) vagy ha igen, akkor is csak 100 %-nak.

Túlszolgálatnak a hivatásos állománynál csak a Hszt. 84. §-a szerinti szolgálatteljesítési időn felüli munkavégzés minősül, s ennek megállapítása csak a munkaidő-keret letelte után határozható meg. Pl. ha valaki havi munkaidő keretben dolgozik, és adott hónapban 23 munkanap volt, a havi szolgálatteljesítési ideje ($23 \times 8 = 184$ óra; ha ennél több órát teljesített, akkor a 184 óra feletti rész minősül túlszolgálatnak).

A főszabálytól eltérően, ha valakit ünnepnapon (piros betűs ünnep) vagy a szolgálattervezetben előre meghatározott heti pihe-



nőnapján rendelnek be, az is túlszolgálat, ezért viszont már a teljesített túlszolgálat kétszerezésének megfelelő szabadidő vagy díjazás jár.

3.) Jár-e arra megbízási díj, hogy a balesethelyszínelők egyedül jártak éveig helyszínelni, a balesetek helyszínein egyedül intézkedtek és a balesetmentes időszakokban a hiányzó – nem létező – járőr kollégákat teljes körűen helyettesítve egy személyben végezték a közlekedésrendészeti járőr feladatait (pl. forgalom ellenőrzés, műszeres sebességmérés) is?

A Hszt. 50. § (1) bekezdése szerint megbízási, ha a hivatásos állomány tagját

- ideiglenesen megüresedett szolgálati beosztás ellátásával, illetőleg

- a szolgálati beosztás ellátásában tartósan akadályozott személy helyettesítésével, továbbá

- szolgálati beosztásához nem tartozó feladatkör ellátásával bízzák meg.

Jogsegélyszolgálatunk ez évben éppen egy balesethelyszínelő kolléga ügyében nyert pert, aki több hónapon keresztül egyedül, „egyszemélyes bizottságban” látta el feladatát, azaz tartósan két személy munkáját végezte. Részére a munkaügyi bíróság ezen időtartamra megítélte a megbízási díj 100 %-át.

A közlekedésrendészeti járőri feladatok ellátása már nem ilyen egyértelmű „helyettesítés”, ugyanis a balesethelyszínelő munkaidejét is ki kell tölteni munkával, ha éppen nincs baleset. Hogy ez esetben a más feladattal való megbízási jogszerű volt-e, csak a konkrét eset vizsgálatával dönthető el.

4.) A Rendőrség hivatásos állományú tagjainak szolgálatteljesítési idejéről, valamint a szolgálati időrendszerekről szóló - azóta módosított - 17/2005. (IX. 5.) ORFK utasítás 19. pontja szerint: „Amennyiben a vezényléses szolgálati időrendszerben szolgálatot teljesítőnek ideiglenesen váltásos szolgálati időrendszerben kell szolgálatot teljesítenie, részére biztosítani kell az adott váltásos szolgálati időrendszernél megállapított szabadidőt (pihenőidőt, illetve pihenőnapot). Az ideiglenesen váltásos szolgálati időrendszerben történő foglalkoztatás időtartama hat hónap alatt nem haladhatja meg az egy hónapot.”. E két mondat nem található a hatályos normában.

A hatályos norma 25. pontja most is tartalmazza ezt a rendelkezést: „Amennyiben a vezényléses szolgálati időrendszerben szolgálatot teljesítőnek ideiglenesen váltásos szolgálati időrendszerben kell szolgálatot teljesítenie, részére biztosítani kell az adott váltásos szolgálati időrendszernél megállapított szabadidőt. Az ideiglenesen váltásos szolgálati időrendszerben történő foglalkoztatás időtartama hat hónap alatt nem haladhatja meg a 30 napot.”

5.) Szabályos-e az a gyakorlat, miszerint vezényléses szolgálati rendben dolgozunk, de a váltásos munkarend szerint 12 órás szolgálatokat teljesítünk és a szabadságot csak 8 órával számolják el? Például: ha 3 nap szabadságot vesznek ki (3×12 óra szolgálatot váltok meg az évi szabadságomból), akkor is csak 24 órát számolnak el, így a 36 óra szolgálatból fennmaradó 12 órát le kell dolgozni a hónap végéig.

Az 1. pontnál írtak szerint kell a szabadságot kiszámolni. A munkarendek közötti különbséget nem a 8 vagy 12 óra szolgálatteljesítés, hanem annak beosztása adja. Az azonban, hogy szabadság kivétele után bárkinek mínusz órája keletkezzen, biztosan szabálytalan és jogellenes.

Szolgálati panasz minta

KÉPMÁSUNK VÉDELMEÉRT

E havi számunkban is folytatjuk szolgálati panaszunkat. Ezúttal a képmás védelméhez kívánunk – más rendőrségi szakszervezettől eltérően – önzetlenül segítséget nyújtani, tekintettel arra, hogy az iskola rendőr programra történő hivatkozással több kollégánk fényképét hozzájárulásuk nélkül és így jogellenesen tették közzsemlére különböző iskolákban. Abban a nem várt esetben pedig, ha a szolgálati panaszt elutasítanák, keressék az FR SZ Jogsegélyszolgálatát a peres eljárás megindítása végett.



FRSZ Jogsegélyszolgálat

.....
 Rendőrkapitányság
 Vezetője
 Tisztelt Kapitányságvezető Úr!

..... (..... Rendőrkapitányság állományában beo.:.....) a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 194. §-a alapján az alábbi

szolgálati panaszt

terjesztem elő.

Az iskola rendőr programra történő hivatkozással fényképetem hozzájárulásom nélkül és kifejezett tiltakozásom ellenére kívánják elhelyezni az iskolákban. Álláspontom szerint mindezt az alábbiakra tekintettel jogszerűtlenül.

A Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 80. § (1) bekezdése alapján a személyhez fűződő jogok megsértését jelenti a más képmásával vagy hangfelvételével kapcsolatos bármiféle visszaélés. A (2) bekezdés szerint továbbá képmás vagy hangfelvétel nyilvánosságra hozatalához - a nyilvános közszereplés kivételével - az érintett személy hozzájárulása szükséges.

A rendőrt tehát hivatásával összefüggésben is megilletik a személyiségi jogok. Képmásom bemutatásához hozzájárulásomat nem kérték, arra felhatalmazást, beleegyezést nem kaptak, és megjelenítem nem minősül nyilvános közszereplésnek sem. Ebből következően Önök megsértették személyhez fűződő jogaimat. A jogsérelem annál inkább súlyos, hogy az engedély nélküli nyilvános közzététellel arcképetem egy igazolványkép élességével, de annál nagyobb méretben, egyértelműen felismerhetően mutatják be.

Mindezekre tekintettel kérem, hogy képmásomnak az engedélyem nélküli felhasználásától tartózkodni szíveskedjenek. Ennek elmulasztása esetén személyhez fűződő jogok megsértése és nem vagyoni kártérítés jogcímen peres eljárást fogok kezdeményezni.

Kelt,

Tisztelettel:

aláírás



Szakszervezeti Otthon-biztosítás

20-50%-os kedvezmény a biztosítás díjából!

- Átlagos méretű lakások, családi házak biztosítási védelmére szolgál
- Gyorsan és egyszerűen megköthető, egyedi igényekre szabható
- Az alapbiztosítási csomag - az ingatlanra és az ingóságokra - szinte minden kockázatra védelmet nyújt: tűz, robbanás, villámcsapás, vihar, jégverés, felhőszakadás, hőnyomás, földrengés, árvíz, vezetékes víz- és csőtörés, stb.
- Kiegészítheti szerződését további kockázatok elleni védelemmel: üveg-törés-biztosítás, baleset-biztosítás akár 7 személyre, biztosítás betöréssel lopás esetére, felelősségbiztosítás, stb.

Kötelező gépjármű-felelősségbiztosítás



41% engedményben részesül szakszervezeti tagsága jogán!
 (a kedvezményes igénybevétele esetén)

- Teljes körű ügyintézés
- Egyszerűsített szerződéskötés
- Káresemény esetén gyors, szakszerű és minőségi kiszolgálás.

További információk:
 Reményi Zsuzsanna, SIGNAL Biztosító Zrt.
 1123 Budapest, Alkotás u. 50.
 mobil: 06 30 445 6171
 e-mail: remenyi.zsuzsanna@signal.hu

SIGNAL BIZTOSÍTÓ

Szakszervezeti betegség-, élet- és baleset-biztosítás

Biztosítási összegek:	„A” csomag	„B” csomag
Bármely okból történő elhalálozás	600 000	1 000 000
Baleseti halál esetén	500 000	1 000 000
Baleseti rokkantság esetén	1 000 000	1 500 000
50% feletti baleseti rokkantság esetén további kifizetés	500 000	500 000
Csonttörés esetén	20 000	20 000
Égési sérülés esetén	20 000	20 000
Baleseti kórházi napidíj	2 000	2 000
28 napot meghaladó baleseti eredetű táppénz	10 000	10 000
Baleseti műtéti térítés	100 000	100 000
TB I-II. csoportba kerülés esetén (betegségek esetén is)	100 000	100 000
Kritikus betegségek esetén	100 000	100 000
Éves biztosítási díj (Ft)	6 600	9 000
Féléves biztosítási díj (Ft)	3 300	4 500

Szakszervezeti tagság = jog a biztonsághoz



SIGNAL BIZTOSÍTÓ

NYILATKOZAT:
 Alulírott kinyilvánítom, hogy a SIGNAL Biztosító termékével, szolgáltatásával, költséges ajánlataival kapcsolatosan megkeresnem levélben, vagy telefonon, hozzájárulásom visszavonásáig, felhatalmazom a biztosítót arra, hogy adataimhoz hozzájáruláshozom visszavonásáig kezelje és független biztosítókörvetítője részére hozzáférhetővé tegye. Az alábbi telefonszámon bármikor a jelen nyilatkozattal érintett adatkezelés törölését: 06 40 405 405

Név:
 Cím:
 Telefon:
 E-mail:

A két biztosítási csomag közül az alábbi választom:

A ☐ B ☐

Név:
 Cím:
 Telefon:
 E-mail:

További információk:
 Reményi Zsuzsanna, SIGNAL Biztosító Zrt.
 1123 Budapest, Alkotás u. 50.
 mobil: 06 30 445 6171
 e-mail: remenyi.zsuzsanna@signal.hu

A miniszter válaszolt a létszámstoppal kapcsolatos kérdéseinkre

A 1127/2009. (VII. 29.) Kormányhatározattal a költségvetési szerveknél, így a rendészeti szerveknél elrendelt létszámstoppal kapcsolatban augusztusban soron kívüli intézkedést kezdeményezve az igazságügyi és rendészeti miniszterhez fordultunk. A miniszteri megkeresésre azért került sor, mivel a kormányhatározat kiadása előtti napon megjelent MTI közleménnyel ellentétben a kormányhatározat nem tartalmazott olyan rendelkezést, mely szerint a hatálya alól a Rendőrség kivételt képezne. Felhívtuk a figyelmet a Rendőrség papíron 1.300 fős létszámhiányával szemben meglévő tényleges létszámhiányára. A Kormány a rendőrség 45 ezer főben meghatározott létszámmal szemben tavaly és idén is csak 43 ezer álláshely betöltéséhez biztosított költségvetési fedezetet, ami már együttesen 3.300 fős hiányt jelent, azaz 2-3 főkapitányság személyi állományát is kiteszi. Jeleztük, hogy elfogadhatatlannak tartjuk, hogy kormányzati részről a Rendőrséggel szemben nyíltan is megfogalmazott elvárásokkal és az azok végrehajtásához ígért támogatásokkal ellentétes intézkedések születnek. Mindezekre figyelemmel miniszter úrtól a



kialakult helyzet soron kívüli vizsgálatát és a kormányzat rendvédelemre vonatkozó kommunikációjával összhangban álló intézkedések megtételét kezdeményeztük a létszámstop feloldása érdekében.

Miniszter úr a napokban válaszolva arról tájékoztatta szakszervezetünket, hogy a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter a kormányhatározatban biztosított jogkörében eljárva hozzájárult egyebek között a rendészeti szakterület büntügyi-bűnüldözési és a közrendvédelmi-közbiztonsági álláshelyeinek engedélyezési eljárás mellőzésével történő betöltéséhez. A válaszlévlé szerint erről az érintett szervek vezetőit is értesítették, így a továbbiakban a munkáltatói jogkör gyakorlója ezen álláshelyek betöltése során saját hatáskörben járhatnak el. Ezen túlmenően miniszter úr a kormányzat rendvédelmi szféra további megerősítése iránti szándékáról is biztosította szakszervezetünket, melynek jegyében az ígéret szerint a Rendőrség működési feltételeinek javítása a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetésének is preferált területét jelenti.

dr. Varga Marianna, jogász

Mi nem csak beszélünk, teszünk is: ezúttal a közalkalmazottak érdekében!

FRSZ JAVASLAT AZ ORFK KOLLEKTÍV SZERZŐDÉSÉNEK TARTALMÁRA

Az ORFK a 2004. évi Kollektív Szerződésének megújítása tárgyában megkereséssel fordult a szakszervezetekhez, melyben egy korszerű új megállapodás kidolgozásának előkészítéséhez kérte a segítségünket. Tudomásunk szerint a megkeresett szakszervezetek közül érdemi javaslatot csak mi terjesztettünk elő. FRSZ részről komplett kollektív szerződés-tervezetet juttatunk el az ORFK-hoz, amely részünkről a további tárgyalások alapjául szolgálhat.

A tervezetet a jogi szabályzók alapján adható és a megyei (budapesti) rendőr-főkapitányságok hatályos kollektív szerződéseiben fellelhető kedvezmények figyelembevételével állítottuk össze. A javasolt juttatások között szerepel: a 25-45 év közalkalmazotti jogviszony esetén 5 évenként jubileumi jutalom folyósítása, illetve annak nyugdíjazáskor történő kifizetése, ha a szükséges szolgálati időből egy, két, stb. év van hátra; fizetési fokozatban történő előrelépéskor a kötelező illetménynövekedés vagylagosan történő meghatározása (a közalkalmazotti pótlékalap 25 %-a, de legalább 5.500 Ft összegben), valamint, hogy a fizetési fokozat maximumát elérőket is 3

évenként garantált illetményemelésben kell részesíteni; a munkakörükhöz kapcsolódva gépjárművet vezetők részére kereset-kiegészítés folyósítása; a Rendőrségnél, illetve az IRM-nél legalább 10 éve dolgozó, öregségi nyugdíj jogosultság előtt állók 1 éven keresztül kereset-kiegészítésben történő részesítése; 50, 55, stb. évesek pénzjutalomban részesítése, amennyiben a Rendőrségnél, illetve az IRM-nél minimum 10 év szolgálati időt eltöltöttek; Év Közalkalmazotti cím adományozása; és még számos további kedvezmény, illetve védelmi korlát, mint pl. a túlóra évi 200 óras felső határa.

Az ORFK irányába előterjesztett javaslatunkkal a Rendőrség valamennyi szervének kollektív szerződése tekintetében iránymutatást szeretnénk adni, hogy közalkalmazott tagjaink országosan egységes előnyöket élvezhessenek.

dr. Varga Marianna, jogász



Újra költségmentesek lehetnek a munkaügyi perek

Még az idén az Országgyűlés elé kerülhet a munkaügyi perek költségviseléséről szóló törvény módosítása, miután a kormányzati oldal és a munkáltatók is támogatták a munkavállalók erre vonatkozó javaslatát az Országos Érdekegyeztető Tanács (OÉT) plenáris ülésén.

A munkavállalói oldal azt javasolja, hogy munkaügyi perek esetén a személyi költségmentesség mértéke a mindenkori nemzetgazdasági átlagkereset kétszerese legyen úgy, hogy a 2009-es évre a 2007-es, a 2010-es évre a 2008-as adatokat vennék alapul - mondta Borsik János, az Autonóm Szakszervezetek Szövetségének elnöke, az oldal szóvivője.

Az OÉT-en több mint egy éve vitáztak a perek költségmentességéről, miután a jogi segítségnyújtás igénybevételét részletesen szabályozó igazságügyi minisztériumi rendelet 2008 februárjával megszüntette a munkaügyi perek perköltség-mentességét.

A 2008 februárja óta érvényben lévő szabályozás szerint az állam megelőlegezi a munkaügyi pert indító munkavállaló költségét, de pervesztés esetén köteles az állam által előlegezett költségeket



visszatéríteni. A munkaügyi perekben felépő munkavállalók ugyanakkor kérelmezhetik a bíróságtól a személyes költségmentesség engedélyezését. Erre akkor adhat engedélyt a bíróság, ha a perre menő munkavállaló jövedelme nem haladja meg munkaviszony alapján megállapított öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét, és vagyona sincs.

A munkavállalói oldal többször kérte a munkaügyi perek költségmentességének visszaállítását, míg a munkaadók ezt nem tartották szükségesnek.

Az OÉT pénteki plenáris ülésén a kormányzati oldal elfogadta a munkavállalók javaslatát. Avarkeszi Dezső, az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium államtitkára elmondta: a javaslat alapján elkészítenek egy konkrét jogszabálytervezetet, amelyet akár még az idén elfogadhat az Országgyűlés. Hozzáfűzte: a bíróságok hivatalból vizsgálnák, hogy ki jogosult személyi költségmentességre. A munkaadói oldal - rövid tanácskozási szünetet követően - közölte: nem gátolják meg, hogy a törvénytervezet a Parlament elé kerüljön.

Forrás: www.adozona.hu

Bírósághoz fordultunk a BRFK-n bevezetni tervezett osztott munkaidő ellen



A napokban a bírósághoz fordultunk a BRFK vezetőjének jogellenes intézkedése miatt. A BRFK személyi állományának szolgálati (munka-) időrendjének meghatározása tárgyában kiadott 42/2009. (08. 17.) BRFK intézkedés ugyanis álláspontunk szerint a hatályos jogszabályokkal ellentétesen írja elő az „osztott munkaidő” alkalmazását a hivatásos, a köztisztviselői és közalkalmazotti jogviszonyban állókra egyaránt.

A hivatásos szolgálati jogviszonyban állók esetében jogszabályi rendelkezés (felhatalmazás) hiányában nincs lehetőség az osztott munkaidő alkalmazására. Osztott munkaidő előírására vonatkozó rendelkezést ugyanis sem a Hszt., sem a végrehajtási rendelet nem tartalmaznak, illetve azok szerint hivatati, vezényléses és váltásos, stb. szolgálati időrendszert állapíthat meg a munkáltató, a felsorolásban azonban az osztott munkaidő nem szerepel. A köztisztviselői és a közalkalmazotti jogviszonyban irányadó Munka Törvénykönyve szerint ugyan van lehetőség az osztott munkaidő előírására, erre azonban csak akkor kerülhet sor, ha arról kollektív szerződés, vagy külön megállapodás rendelkezik. A BRFK hatályos kollektív szerződése azonban osztott munkaidő előírására nem ad felhatalmazást, továbbá ilyen tárgyú egyéb megállapodás sincs hatályban a főkapitányságon. Álláspontunk szerint az Mt. indoklása is azt támasztja alá, hogy a napi osztott munkaidő alkalmazására csak kivételesen, és ennek érdekében kifejezetten ez irányú jogszabályi rendelkezés (felhatalmazás) alapján állapítható meg. Az Mt. indoklása szerint ugyanis meghatározott munkakörök esetében indokolt az osztott munkaidő alkalmazása. Az Mt. példaként az autóbusszvezetőt említi: a sofőr elvezeti az autóbust az egyik településre, majd a munkaidő megszakad, és majd csak délután veszi ismét kezdetét, amikor a délutáni járat elindul. Az Mt. rendelkezéseiből is az következik, hogy az osztott munkaidő úgynevezett speciális munkafeladatok végrehajtását szolgálja, annak széles körű alkalmazása nyilvánvalóan a munkavállalók érdekeivel ellentétes. Ezért is nem általánosan, hanem csak kollektív szerződés, vagy a felek megállapodása alapján van lehetőség az alkalmazására. A BRFK intézkedés meghatározóan a bünyügyi nyomozói, valamint a közlekedésszerűségi szakterületeken írja elő osztott munkaidő alkalmazását, e feladatok esetében azonban álláspontunk szerint elképzelhetetlen a munkafolyamat megszakítása (10 és 14 óra között pl. nem kell nyomozni), ezáltal az osztott munkaidő alkalmazásának indokoltsága. A napszakonként eltérő létszám rendelkezésre állásának biztosítását a Rendőrségen a jogszabályokban is nevesített vezényléses szolgálati időrendszer alkalmazásának lehetősége szolgálja.

Az álláspontunk szerint jogellenes osztott munkaidő előírása miatt kifogással élünk, mellyel a BRFK vezetője nem értett egyet. A BRFK

kimentésképpen arra hivatkozott, hogy az osztott munkaidő alkalmazására a szolgálati időrendszerek tárgyában hatályos ORFK utasítás szerint is lehetőség van, ezért az ellen szükséges jogorvoslattal élni, illetve hogy az osztott munkaidőt a munkarendet korábban meghatározó BRFK norma is előírta. A BRFK kifogás elutasítása véleményünk szerint igen csak gyenge „jogi” lábakon áll. A BRFK lehet, hogy nem ismeri a legalapvetőbb jogalkotási alapelvet, mely szerint alacsonyabb szintű jogszabály nem lehet ellentétes a magasabb szintű jogszabállyal. A hivatkozott ORFK utasítás pedig nem is jogszabály, hanem belső norma, de a hivatkozott jogalkotási alapelv rá ugyanúgy vonatkozik. Természetesen az ORFK normával kapcsolatban is megteszük a szükséges intézkedéseket. Ugyancsak érthetetlen számunkra a BRFK azon jogi „érvétele”, mely a korábbi szabályozás azonosságára irányul. Az, hogy a 2003-tól 2009-ig hatályban volt BRFK intézkedés is tartalmazta az osztott munkaidő előírásával kapcsolatos rendelkezést, a 42/2009. (08. 17.) BRFK intézkedés nem teszi jogszervé. A korábbi BRFK norma ugyancsak jogellenesen írta elő az osztott munkaidő alkalmazását, és pusztán az idő múlásával nem vált jogszervé.

Kifogásunk elutasítását követően bírósághoz fordultunk az osztott munkaidő előírásával kapcsolatos rendelkezések hatályon kívül helyezését kérve a BRFK hivatásos, köztisztviselői, valamint közalkalmazotti állományára egyaránt kiterjedően.

Az már csak hab a tortán, hogy bár a Hszt. és az Mt. szerint is a kifogásolt intézkedést a jogerős bírósági döntésig nem lehet végrehajtani – amely szabályt a BRFK képviselőinek is ismernie kell, de azért a kifogásunk benyújtásakor külön is felhívtuk a figyelmet – arra a BRFK hivatalból még sem intézkedett, sem a kifogás benyújtásakor, de még annak elutasításakor sem. A végrehajtás felfüggesztésére végül is csak az újabb, a vonatkozó dokumentum csatolását kérő megkeresésünk nyomán került sor.

Első fokon a bíróság nem adott helyt kérelmünknek. A Fővárosi Munkaügyi Bíróság ugyanis az ügy érdemében, vagyis, hogy az osztott munkaidő előírása jogszervé-e, vagy sem, nem foglalt állást. Kérelmünket a bíróság pusztán a BRFK-nak a kifogásunk határidőn túl történt előterjesztésére való hivatkozását elfogadva utasította el. A bíróság ugyanis helyesnek ítélte azt a hivatkozást, hogy az osztott munkaidő alkalmazásának lehetőségét a szolgálati időrendszerek tárgyában 2008. június óta hatályos ORFK utasítás is biztosítja, illetve, hogy az osztott munkaidőre vonatkozó rendelkezés a BRFK-nál 1996-tól hatályban volt. A BRFK és az első foku bíróság álláspontja szerint tehát az osztott munkaidőről való tudomásszerzést az említett időpontoktól kell számítani, ezért a kifogásunk határidőn túl előterjesztettnek minősül.

A bíróság nem vette tehát figyelembe azt a tényt, hogy a 42/2009. BRFK intézkedés a korábbi normáktól eltérő személyi körre és a jogszabályokkal ellentétesen írja elő az osztott munkaidő alkalmazását. Az első foku végzés ellen fellebbezést nyújtunk be.

v. m.

Mit tett és tesz az FRSZ a csapatszolgálati századok állományának ellentételezéséért?

Az FRSZ első ízben 2008. januárjában kereste meg az ORFK rendészeti főigazgatóját és Humánigazgatási Szolgálatvezetőjét azzal, hogy az ún. „ideiglenes csapatszolgálati századok”-ba beosztott állomány részére a munkakörükbe nem tartozó plusz feladatok ellentételezéséért plusz díjazást folyósítson a munkáltató. Azt javasoltuk, hogy az illetményalap 100 %-ának megfelelő mértékű különleges bevetési pótlékot, illetőleg ennek akadálya esetén, az illetményalap 100 %-ának megfelelő mértékű megbízási díjat folyósítsanak.

Az ORFK válasz bár elismerte az ellentételezés jogosságát, jogszabályi akadályra hivatkozott, azaz, hogy nem szerepelnek a 20/1997. (III. 19.) BM rendelet közens felsorolásában. Ígéretet tettek jogszabály-módosítás kezdeményezésére, azaz a Hszt.-ben a készenléti pótlék emelésére, s ezzel egyidejűleg egy új pótlék, a csapatszolgálati pótlék bevezetésére. A konklúzió az volt, hogy egyelőre jogszabályi és költségvetési lehetőség hiányában e címen célzott külön juttatás kifizetésére nincs mód. (A Hszt. ez év tavasza óta folyamatban lévő módosítása kapcsán sajnos azt is látnunk kellett, hogy ezen módosítási in-



dítványok – nem vitatva az ORFK kezdeményezést – nem szerepelnek.) A munkáltatóval való békés megegyezés sajnos nem vezetett eredményre.

2008 februárjában egyik tagtársunk képviselőben szolgálati panaszt írtunk (itt is elsődlegesen a különleges bevetési pótlék, ennek teljesíthetősége esetén pedig megbízási díj iránt), s ennek elutasítása után pedig keresetet nyújtottunk be a Fővárosi Munkaügyi Bírósághoz. A perben az eddigi három tárgyalás során – álláspontom szerint – bizonyítani tudtuk azt, hogy a munkakörbe nem tartozó plusz feladat többlet-terhet, más kiképzést és helytállást igényel. A következő tárgyalás – melyen már valószínűleg ítéletet hoz az elsőfoku bíróság – november elején lesz. (2008. augusztusában egy másik tagtársunk ügyében szintén keresettel éltünk a Nyíregyházi Munkaügyi Bíróságon, ott azonban még nem várható ítélet.)

Az ügyben hozott ítéletről természetesen soron kívül tájékoztatást adunk újságunkban és honlapunkon is.

Dr. Topánka Erika, jogász

Javaslat a pótlékrendszer módosítására

A Hszt. 2006. január 1-jétől hatályos módosítása szerint a rendőrség alapfeladatát ellátó, végrehajtó állománya közterületi pótlékban, illetőleg határrendészeti pótlékban részesül, mely az illetményalap 45 %-a. A pótlékre jogosító beosztásokat a 20/1997. (III. 19.) BM rendelet 2. számú melléklete határozza meg.

Az eltelt három év tapasztalatai szerint e tételes felsorolás hiányos, több olyan beosztás nem szerepel benne, amelyet betöltő rendőreink – bár alapfeladatát látnak el a végrehajtó állományban – ennek ellenére indokolatlanul és méltánytalanul nem részesülnek semmilyen pótlékban. Az e tárgykörben indított jogviták során a rendőrség vezetői, mint munkáltatók – a végzett feladat alapján való jogosultságot érdemben nem vitatva – arra hivatkozással utasítják el a panaszokat, hogy a miniszteri rendelet kögens felsorolásának hiányában jogszerűen nem folyósíthatják e pótléket. A bíróság ezzel szemben arra az álláspontra helyezkedett, hogy a pótlékre jogosultság megítélésénél nem a beosztás megnevezését, hanem a ténylegesen ellátott tevékenységet kell vizsgálni.

E jogszabályi hiányosság alapján a mai napig is vannak olyan kollégáink, akik indokolatlanul nem részesülnek pótlékban, holott az általuk ellátott tevékenység alapján erre jogosultak lennének, ezért 2009. májusában kezdeményeztük, hogy a 20/1997. BM rendelet 2. számú mellékletében meghatározott pótlékre jogosultak körét terjesszék ki:

1. a különleges bevetési pótlék vonatkozásában, 100 %-os mértékben a nem szervezeti egységbe szervezett csapatszolgálati tevékenységet ellátó századok állományára;
2. a nyomozói pótlékre jogosító beosztások körét az ügyeletes és a bűnügyi kutyavezető munkakörökre;
3. az egyéb veszélyességi pótlékre jogosító beosztásokat a határrendészeti kirendeltségek állományára;
4. a közterületi pótlékre való jogosultságot a szolgálatirányító parancsnokra (különösen az Autópálya Alosztályok állományában), a kábítószer-rendészeti előadókra, a közterületi- és egyéb ellenőrzésekben résztvevő igazgatásrendészeti állományra, valamint

a Készenléti Rendőrségnél tűzszerész, technikus és speciális technikus beosztásokba kinevezettekre.

A 20/1997. (III. 19.) BM rendelet módosítása megtörtént a 24/2009. (VI. 22.) IRM rendelettel, s e körben a 2. számú mellékletet is módosították, ennek során azonban a Független Rendőr Szakszervezet javaslatait nem vették figyelembe, egyetlen általunk javasolt módosítás sem szerepel a jogszabályban, ugyanakkor tájékoztatást sem kaptunk javaslatainkról, illetőleg azok figyelmen kívül hagyásának okáról. Ezért 2009. szeptemberében ismételt megkerestük a minisztert, s korábbi javaslatainkat fenntartva egy újabb módosítást kezdeményeztünk. Javasoltuk, hogy a különleges gépjárművezetői pótlék folyósítása szempontjából minősítés különleges gépjárműnek a megkülönböztető jelzéssel ellátott rendőrségi motorokat. A rendőrségi motort vezetőik ugyanis egy kb. 300 kg. önsúlyú gépet vezetnek, plusz járművezetői kategóriára kell vizsgát tenniük (a „B” mellett a korlátlan „A” kategóriára), és egy 2 hetes intenzív oktatás után külön vizsgát tenniük, majd évente 3 nap intenzív oktatás után ismételt vizsgáznai. A motorosok a közlekedés során jóval sérülékenyebbek, a ruházat egészségellen (téli hideg, nyáron meleg), nem véd a baleseti sérülésektől. Mindezek alapján álláspontunk szerint a rendőrségi motor vezetőse jóval különlegesebb tudást és tűrőképességet igényel napi 12 órában, mint a felsorolásban egyébként szereplő, csak „B” kategóriás jogosítványt igénylő rabszállító gépkocsi vezetése.

Bízva javaslataink kedvező fogadtatásában, kíváncsiak vagyunk a minisztérium válaszára.

Jogsegélyszolgálat



Pénz nélkül nincs munkavédelem?!

2009. május 13-án tisztségviselőink ellenőrzést tartottak a BRFK Közlekedésrendészeti Főosztály Hungária körúti objektumában. Az ellenőrzésről készült jegyzőkönyvben számos munkavédelmi hiányosság került rögzítésre, melyek kapcsán a Budapesti Rendőr-főkapitányság vezetőjénél a szükséges intézkedések megtételét kezdeményeztük. Teljes körű írásos tájékoztatás a BRFK részéről 2009. augusztus 25-én érkezett. A BRFK válasz szerint a külső nyílászárók cseréje, a fűtési hálózat, a kazánház, valamint a vizesblokk felújítása évek óta prioritással szerepel a BRFK felújítási tervében. Tekintettel azonban arra, hogy a BRFK önálló felújítási kerettel évek óta nem rendelkezik, az épület teljes rekonstrukciójára vonatkozó tervek a BRFK gazdasági igazgatója által az Országos Rendőr-főkapitányságra kerültek felterjesztésre. A beruházás kb. 800 millió Ft költségigénnyel szerepel az ORFK beruházási tervében. A kapott tájékoztatás szerint az épület kazánházának és fűtési hálózatának rekonstrukciós munkái évek óta külön is szerepelnek a felújítási tervben bruttó 50-50 millió Ft értékben. 2009. évben pedig a Szemünk Fénye program keretén belül a felújításhoz a hálózat teljes felmérése is megtörtént, melynek anyagát a főkapitányság ugyancsak az ORFK felé továbbította, válasz azonban mindeztáig nem érkezett. Anyagi fedezet hiányában az épület elavult elektromos hálózatának felújítására sincs lehetőség, így a Helyszíni-Szemle Alosztály körletében szükséges klimatizálás sem kivitelezhető, pedig annak indokoltságát egyéb szükséges felújítási munkák (vizesblokk, nyílászárók) mellett az objektumot érintő korábbi ellenőrzések során is rögzítették.

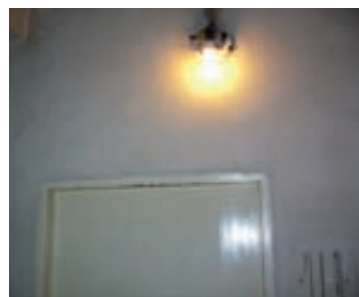
Fenti előzményeket követően az ORFK vezetőjétől kértünk tájékoztatást a beruházások várható időpontját illetően, figyelemmel az objektum munkahelyi feltételeiben évek óta fennálló munkavédelmi hiányosságok soron kívüli megszüntetésének indokoltságára.

A megkeresésre az ORFK gazdasági főigazgatója és humán-igazgatási szolgálatának vezetője válaszolt. A tájékoztatások szerint az épület felújítása a Rendőrség 5-10 éves ingatlan-felújítási tervében ugyan szerepel, a beruházás indítására azonban a folyamatosan növekvő forráshiány miatt ígéretet nem tudnak tenni. Az ORFK gazdasági főigazgatója számadatokkal alátámasztott vála-

szta szerint a Rendőrség számára biztosított felújítási előirányzat a 2002. évi 4,4 milliárd Ft-ról 2009-re alig több mint 0,5 milliárd Ft-ra csökkent! Mindeközben a Rendőrség ingatlan-állománya a Határőrséggel történt integráció következtében megnövekedett, mint ahogy évről évre nő a Rendőrség fejlesztési forrásszükséglete is. A számadatokkal is alátámasztott forráshiány miatt a rendőrségi ingatlanok és épületek szükséges fejlesztései elmaradtak, ami az ingatlanállomány állapotának romlásához, és a balesetveszélyes elhárítási munkák iránti igények növekedéséhez vezetett. Ezek következtében a korábban összeállított középtávú tervekben szereplő munkák elvégzése folyamatosan tolong, illetve más, sürgősebb feladatok miatt egy részük kiszorul a tervekéből. A balesetveszély elhárítási és állagmegóvási munkák mellett a tervszerű felújításra és modernizációra így csak minimális mértékben van lehetőség. A tájékoztatás szerint az ORFK kezdeményezte a nagyobb költségvetési beruházást nem igénylő munkavédelmi hiányosságok BRFK által történő ismételt felülvizsgálatát, és a szükséges intézkedések haladéktalan megtételét. Az eredményről az ORFK későbbi tájékoztatást ígért.

Sajnos a felújítási és fejlesztési előirányzatok csökkenésének egyenes következménye, hogy a rendőrségi ingatlanok, épületek állapota – sokszor már a biztonságos munkavégzést veszélyeztetve – romlik, ezáltal a szükséges ráfordítások összege is egyre növekszik, de ezt a Rendőrség költségvetését meghatározó minisztériumi vezetők úgy látszik nem tudják, vagy csak nem vesznek róla tudomást. Az ORFK válasz ismeretében ezért megkereséssel fordultunk az igazságügyi és rendészeti miniszterhez, valamint a pénzügyminiszterhez a Rendőrség forrásszükségletének biztosítása érdekében.

v. m.



A nép hangja – Holdudvar 2



Folytatjuk sorozatunkat, melyben – az ORFK Információ-technológiai Főosztály vezetőjének engedélye alapján – szemelvényeket közlünk az ORFK intranetes portáljának Holdudvar-2 nevű fórumrovájában az FRSZ által indított topikokban megjelent hozzászólások közül. A bejegyzéseket név és változtatás nélkül tesszük közzé. Felhívjuk a figyelmet, hogy a cikkben megjelenő vélemények nem az FRSZ hivatalos álláspontját, hanem kizárólag a fórumon hozzászólók véleményét tükrözik.

„na ide is írok, hogy cactus után én lehessenek a második. Annó 3 éven át ingáztam Debrecen és Záhony között. Szolg. lakást, albérletfoglalást nem kaptam, mindent lesöpörtek amit kértem, így ingáztam. Fizették a kemény 3 forintot, 250 km oda-vissza, 750 forint. Bizony. Akkor 180 Ft volt egy liter gázolaj, kint meg 27 forint. Na az ukrán nafta megoldotta ezt a problémát, 300 forintból megjártam oda-vissza, nesztek p....-ok. Erre egy nagyon-nagy ember letelefont, hogy a rendőrök nem tankolhatnak kint, csak itthon a 180 forintosból, mert ez hozzánk nem méltó. Az 54 ezer forintos fizű az bezzeg méltó volt. Azt hittem beszaro, mondom papíron le van ez írva....ááá dehogy, csak „javasolták” fentről. Hogy nem szakad le az ég, hogy nem szégyellik magukat.... áááááááááá..... természetesen ha kiürült a tank továbbra is 27 Ft-ért vettük, mi mocskos galádok, szégyenfoltok, mihasznák!!!”

„És az sem fogja a vezetést érdekelni! Amelyik főkapitány vagy kapitány bejelenti, hogy a meglévő létszámmal nem lehet az adott feladato-

kat megoldani, azt majd kirúgják a p....-ba, aztán lesz mindig valami vállalkozó szellemű egyén aki elvállalja majd pár hónapra a vezetést és kijelenti, hogy Ő majd csodát fog csinálni. Aztán neki sem sikerül és Ő is az elődei sorsára fog jutni. Ez a szomorú jövőkép!”

„Nem felejtettem el semmit sem. Én ennél többet vártam: „Fenti kiegészítésekkel és különvéleményekkel azonban a munkavállalói oldal tudomásul veszi, hogy a kormány a SZÉF ülésen született megállapodások beéptítését és egyeztetését követően benyújtja az Országgyűlésnek és Hszt. módosítására vonatkozó törvény-javaslatot. Itt még szó sincs az FRDÉSZ-ből való kilépésről, tagság felfüggesztésről... Szó sincs arról, hogy szélben esőben stb. Az új Hszt tervezet úgy lesz benyújtva a parlament elé, hogy a szakszervezetek az abban foglaltakkal egyetértenek és így fogják kommunikálni a nép felé. Ez viszont dicséretes: „Egy kis közlemény az FRSZ Országos Választmánya a 2009. szeptember 29-30-i gyűlésén úgy döntött, hogy felfüggeszti FRDÉSZ tagságát. „Várom a következő lépést, lépéseket Tőletek. Még pár szó a tmrsz-ről, annak hozzáállásával: Lószart sem ér ha kivonulhatnak. Tenni kell. Ez ugye a nevükben is benne van.”

„Tudomásul vették, hogy tiltakozásunk ellenére is benyújtják. Írhatjuk azt, hogy nem vesszük tudomásul, hogy benyújtják, de ennek semmi értelme. Tiltakoztunk, amit elutasítottak és majd most jöhet a válaszlépésünk. Tudod, hogy én harcolni fogok! Baltázár inkább meghal, de nem alkuszik. A tájékoztató, egy kivonat a gyűlésből és abba nem lehet beírni semmi olyat, hogy az FRSZ majd kivonul ide meg oda. Nem az FRSZ volt a munkáltatói oldal, hanem az FRDÉSZ....”



Kedves MAKASZ-kártya tulajdonos!



Örömmel értesítjük, hogy a K&H Bank 2009. szeptember 1-től a MAKASZ kártyával rendelkezők számára új, díjmentes szolgáltatásokkal és egyedi kedvezményekkel kiegészített K&H emelt szintű elektronikus lakossági számlavezetési csomagját kínálja.

	K&H lakossági bankszámla	MAKASZ - K&H emelt szintű elektronikus számlavezetési csomag, EBKM=0,15%
számlavezetési díj	299 Ft/hó	2010. augusztus 31-ig díjmentes, utána 599 Ft/hó
forint készpénz felvételi díj K&H Bank ATM-ből	0,15%+200 Ft	díjmentes havonta az első 4 db K&H Bank ATM-en, vagy az első 2 db belföldi ATM-en, illetve bankfióki / postai POS-en
szolgáltatói számlák költöztetése, limitfigyelése	díjmentes	
szolgáltatói díjterhelés (közüzemi számlák)	50 Ft/db	díjmentes
lakossági folyószámla hitelkeret	3 hónap számlavezetést követően a nettó munkabérek megfelelő összeg	első bérjávairáskor a nettó munkabérek megfelelő
ingyenes életbiztosítási védelem	400 000 Ft baleset-biztosítási összeggel	700 000 Ft baleset-biztosítási összeggel
elsőként megrendelt K&H elektronikus főkártya (kivéve: RTL KLUB Visa Electron)	az első évben díjmentes	mindenkor díjmentes
a bankkártya induló betét minimum összege	5 000 Ft	0 Ft
K&H lakossági mobilinfo	havidíj: 230 Ft, sms: 20 Ft	havidíj-mentes, sms: 10 Ft
K&H lakossági e-bank	havidíj: 220 Ft	havidíj-mentes
K&H lakossági forint folyószámla hitelkeret kamata	Hirdetmény szerint	Hirdetmény-3,00%
K&H forint fedezetlen személyi kölcsön kamata	Hirdetmény szerint	Hirdetmény-3,00%
K&H ingatlanfedezetű hitelek esetében a szerződésenkénti díj	Hirdetmény szerint	Hirdetmény-50%

Fontos: a számlanyitás nem a K&H bankfiókokban, hanem kizárólag a www.makasz.hu weboldalon bejelentkezve (név és kártyaszám) indítható meg.

Kérjük, tanulmányozza figyelmesen a www.makasz.hu oldalon a K&H kedvezményről a tájékoztatót és a számlanyitás hivatalos módját! Amennyiben a szolgáltatásokkal kapcsolatban további kérdése van, kérjük, forduljon bizalommal a MAKASZ Ügyfélszolgálatához, írjon e-mailt az info@makasz.hu címre vagy hívja a (1) 281-1190-es telefonszámot.

A tájékoztató nem minősül ajánlattételnek.

Az FRSZ továbbra is sürgeti a rendészeti szakközépiskolások megfelelő egyenruhával való ellátását!



Az FRSZ augusztus közepén az igazságügyi és rendészeti miniszter soron kívüli intézkedését kezdeményezte a rendészeti szakközépiskolai tanulók téli egyenruhával való ellátása érdekében. A miniszter ugyan lapzártánk időpontjáig nem válaszolt, az ORFK azonban a sajtón keresztül üzent nekünk és a közvéleménynek. Közleményükben tudatták, hogy nincs gond a rendészeti szakközépiskolákban tanulók téli ruházati ellátásával, mivel

az ősszel kezdő tanulók teljes nyári-téli ruházatát már megküldték az iskoláknak.

Az ORFK „válaszával” nem az a problémánk, hogy nem megkeresésünk címzettjétől érkezett, hanem az, hogy nem a kérdésre reagál, így megtéveszti a rendőrségi ügyekben tájékozatlan olvasót! Az FRSZ ugyanis az igazságügyi és rendészeti miniszterhez megküldött megkeresésben nem azt kifogásolta, hogy a tanulók nem kapják meg az ún. télinek minősített ruházatukat, hanem azt, hogy ez a ruházat mindennek nevezhető, csak téli ruházatnak nem, átmenetinek is csak nagy jóindulattal!

Már a bevezetés után 2005 - 2006-ban több fórumon jeleztük kifogásainkat a formaruhával kapcsolatban. A tanulók körében végzett felmérés is azt mutatta, hogy a formaruha csak silány másolata a bevetési ruhának. Sem a lábbeli, sem pedig a felső ruházat nem felel meg az elvárásoknak, a színéről már nem is beszélve. Ez a ruházat nyáron meleg, viszont télen hideg! A 12/2009.(IV.30.) IRM

rendelet koordinációja során ismét jeleztük, hogy a rendészeti szakközépiskolások téli felszerelése nem megfelelő és javasoltuk a tanulók alapellátási normájának megfelelő téli ruházattal való kiegészítését.

Azt állítani, hogy ez a ruházat a téli időszakban nem veszélyezteteti a tanulók egészségi állapotát, enyhén szólva is felelőt-

lenség, illet csak az állíthat, aki még életében nem volt téli időszakban 12 órát közterületi szolgálatban! A tanulók ugyanis nem vehetnek fel kiegészítő ruházati termékeket a formaruhához. Javasoljuk az ORFK sajtónak nyilatkozó munkatársainak, húzzanak le



egy szolgálatot a

tanulókkal október végén vagy november elején, amikor a hőmérséklet már tartósan 10 Celsius fok alá csökken. Amennyiben igénylik, segítünk a szervezésben, szoli után pedig még meleg teát és egy aszpirint is biztosítunk! Addig is várjuk miniszter úr válaszát, illetve az ORFK-énál felelősségteljesebb intézkedését leendő kollégáink egészségének védelmében.

Gál Sándor, Tanintézeti és Oktatási Tagozat Titkára

Jó, ha tudjuk: kötelező-e a bevetési, illetve gyakorló ruha beszerzése?

A címbeli kérdéssel kapcsolatban több megkeresés is érkezett szakszervezetünkhöz, melynek kapcsán az alábbiakról tájékoztatjuk tagságunkat és az érdeklődőket.

A jelenleg hatályos RUSZ, vagyis a 12/2009. (IV. 30.) IRM rendelet a polgári ruhás férfiak alapellátási normájában bevetési és gyakorló öltözetet, a polgári ruhás nők ellátási normájában csak bevetési öltözetet nevesít, azzal a megjegyzéssel, hogy azt alapfelszerelési ellátmányként csak az új felszerelőknek kell kiadni. Ezen felül az új felszerelőknek a mindenkori utánpótlási egyenruházati ellátmány összegével egyező ruhapénz is megilleti.

A jelenleg hatályos RUSZ ugyanakkor arról is rendelkezik, hogy a munkáltató mind a bevetési, mind a gyakorló egyenruházatot – egy-egy alegység szintjén – kötelező viseletként rendelheti el, és ez esetben a hivatásos állomány érintett tagjainak e ruházatot – az utánpótlási egyenruházati ellátmány terhére – kell beszerezniük. A korábbi RUSZ, vagyis a 20/2006. (IV. 16.) BM rendelet alapellátási normája a jelenleg hatályostól a polgári ruhás férfiak tekintetében nem tért el, viszont a polgári ruhás nőknek – kivéve a bevetési egységeknél szolgálatot teljesítőket, akiknek a bevetési öltözet elő volt írva – csak ruhapénz ellátmány volt feltüntetve. Egyébiránt a 20/2006. BM rendelet is tartalmazta a bevetési



ruha tekintetében azt az előírást, hogy azt a munkáltató – az érintettek költségére – kötelező viseletként alegység szinten előírhatja.

Jogsegélyszolgálatunk véleménye szerint a hatályos RUSZ felhatalmazása alapján mind a bevetési, mind a gyakorló ruházat viselésére, így beszerzésére is kötelezheti az állomány tagját a munkáltató, de arról – az indokolatlan érdek- és jogszélem kiküszöbölése érdekében – álláspontunk szerint meghatározott formában kell rendelkeznie. Véleményünk szerint ezért a kötelezést írásba kell foglalni, például a munkáltató által történő belső norma kiadása útján. Ellenkező esetben ugyanis fenn áll a joggal való visszaélés lehetősége. Jogsegélyszolgálatunk véleménye szerint ezért amennyiben a bevetési, illetve gyakorló ruha viselésének munkáltató általi előírása nem írásban történik, úgy az anyagi hátránnyal járó kötelezéssel szemben egyéni jogvita kezdeményezhető, illetve a polgári ruhás férfiak esetében – mivel mind a 2009-es, mind a 2006-os miniszteri rendelet alapján az újonnan felszerelőknek a ruhapénzen felül bevetési ruhával, illetve valamennyi polgári ruhás férfit (nem csak az új felszerelőknek) gyakorlóval el kell látni – ha az ellátás nem történt meg, akkor ez is számon kérhető a munkáltatón.

v. m.

Siker: a Közép-dunántúli Régióban tárgyalták a kifogásolt intézkedést

Korábban már beszámoltunk a Közép-dunántúli régióban kiadott 2/2009. (V. 05.) együttes intézkedéssel szembeni fellépésünkről, melynek eredményeként a norma felülvizsgálatra került. A régió gazdasági igazgatója szeptember 24-ére egyeztetésre hívta a szakszervezeteket és a főkapitányságok szakszolgálatait, illetve a norma módosításának tervezetét még az egyeztetést megelőzően írásban koordinációra bocsájtották. Az előzetes véleményezés során jeleztük, hogy több rendelkezés álláspontunk szerint továbbra is magasabb szintű jogszabályokkal ellentétes rendelkezést tartalmaz: így a képernyő előtti munkavégzéshez szükséges védőszemüveg költségeinek dolgozóra történő hárítása, az albérteti hozzájárulás összegének jogszabályban előírtól kevesebb mértékben történő meghatározása, a munkába járás címén fizetett költségtérítés jogszabályban foglaltakon felüli feltételekhez kötése, a szolgálati viszony megszűntetése esetén a rokkantsági nyugállomány kivételével a szabadság pénzbeli megváltása helyett annak természetbeni kiadására vonatkozó előírás.

Az egyeztetésen a fenti rendelkezések dolgozókra nézve előnyös megváltoztatása érdekében a megjelent érdekképviselők közül egyedül szakszervezetünk képviselői léptek fel, a többi szakszervezet passzív hozzáállást mutatott, illetve sok esetben nem osztotta álláspontunkat!

Az egyeztető tárgyaláson elhangzottak az alábbiakban összegezhetők. A munka- és védőszemüveg ellátásának ügyében a jelenlévők közül egyedül tisztségviselőink hívták fel a figyelmet, hogy a jogszabály szerint a dolgozót a munkáltatónak el kell látnia, és hogy a költségek a munkavállalóra át nem háríthatók. A felsorakoztatott rengeteg érv eredményeként a munkáltatói oldal arra tett ígéretet, hogy az együttes intézkedés szerint az illetményalap 30 %-ának megfelelő összegű hozzájárulást felül – amennyiben a számlán külön feltüntetik a monitor előtti használathoz szükséges védőréteg díját – a védelemre fordított költség teljes összege megtérítésre kerül. A munkáltatói érvelés szerint a rendelkezés az állomány érdekeit is szolgálja, mivel így az érintettek nem egy úgymond „SZTK egyen szemüveggel” kerülnének ellátásra. Az albérteti hozzájárulást érintően, a jogos munkavállalói igény mellett egyedülként kiállva teljes sikert könyvelhetünk el! Jogi érveinknek és erőfeszítésünknek köszönhetően a hozzájárulás maximális mértéke - a

vonatkozó rendeletben foglaltak szerint - a teljes illetményalapban került meghatározásra a korábbi illetményalap 50%-a helyett. Pozitív eredményként értékelhető továbbá, hogy a munkáltatói oldal vállalta: mind a családalapítási támogatás, mind a kerek évfordulós születésnaposok elismerésének mértékét a költségvetés ismeretében évente felülvizsgálja.

A munkába járás költségtérítésénél a munkáltató részéről történő egyéb feltételekhez kötések megmaradtak (ha az útvonalon közlekedő VOLÁN társasággal van hatályos megállapodás, amely a dolgozók számára térítésmentes utazást biztosít, akkor azt vegyék igénybe; valamint a saját gépkocsival történő bejárás költségeit csak meghatározott munkarend és napi 3 óra közlekedési idő esetén térítik); azonban a munkáltatói oldal ígéretet tett arra, hogy akinek vonattal jobb a közlekedés, annak azt a költséget térítik. A ki nem vett szabadságok szolgálati viszony megszűnése esetén történő rendezését illetően a norma úgy rendelkezik, hogy a rokkantsági nyugállomány kivételével természetben kell kiadni. Az egyeztetés során a munkáltatói oldal arra tett ígéretet, hogy a rokkantsági nyugállományba helyezettek mellett az egészségi alkalmatlanok is kivételként kerülnek feltüntetésre.

Az egyeztető tárgyalás eredményeként a két oldal konszenzusra törekvésének is köszönhetően véleményünk szerint sikerült egy mindkét fél érdekeit figyelembe vevő normát kidolgozni. A munkáltatói oldal ígéretet tett továbbá arra, hogy a hasonló vitás esetek elkerülése érdekében a jövőben az érdekképviselőkkel előzetesen egyeztetni fog.

Természetesen, amennyiben a munkáltató ígéret (pl. munkába járás, munkaszemüveg) ellenére bármely tagunkat mégis hátrány éri, úgy a jogérvényesítéstől nem tekintünk el.

h.i.

A hűség jutalma?

JAVASLAT A HŰSÉGPÉNZZEL KAPCSOLATOS NYUGDÍJJÁRULÉK FIZETÉSI SZABÁLYOK MÓDOSÍTÁSÁRA

A 17/2009. (VI. 4.) IRM rendelet alapján a Rendőrségen 2009. május 1-jétől folyósítják a szolgálati időt elismerő, havi bruttó 50.000 Ft összegű támogatást. A hűségpénzként emlegetett támogatásból adóelőleget és járulékokat – így nyugdíjjárulékot is – vonnak, azonban a levonás ellenére a juttatást a szolgálati nyugdíj összegének számításánál még sem veszik figyelembe. A Hszt. szerint ugyanis a szolgálati nyugdíj számításánál csak a nyugdíjazást megelőző 365 nap alatt kifizetett alapilletmény (beosztási és rendfokozati illetmény együttes összege), illetménykiegészítés, illetménypótlékok és a 2009. január 1-jét megelőzően hatályos szabályok szerinti külön juttatás (13. havi illetmény) és jutalom vehetők figyelembe. Mivel a szolgálati időt elismerő támogatás az előzőekben felsorolt körön kívül esik



(se nem pótlék, se nem jutalom), a szolgálati nyugdíj összegének számításánál nem vehető figyelembe, holott abból a fent hivatkozottak szerint nyugdíjjárulékot von a munkáltató.

Álláspontunk szerint egyértelműen sérti a jogbiztonságot, és ily módon alkotmányellenes, hogy a Rendőrség hivatásos állományának tagja a nyugdíjjárulék ellenében semmilyen szolgáltatásban nem részesül, ezért az igazságügyi és rendészeti miniszterrel kezdeményeztük a Hszt. módosítását, hogy a szolgálati nyugdíj összegének számításánál a hűségpénz is figyelembe vételre kerüljön.

Javaslatunkkal Draskovics Tibor miniszter a SZÉF szeptember 25-ei ülésén egyetértett és ígéretet tett a Hszt. vonatkozó rendelkezésének megfelelő módosítására.

dr. Varga Marianna

FRÁSZ

A FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET LAPJA

ISSN 1419-9971

Alapító: **FÁBIÁN ÁGOTA**

Felelős kiadó: **PONGÓ GÉZA** főtájtár

Főszerkesztő: **SÜLI FERENC**

Képszerkesztő: **KISÉRI NAGY FERENC**

Tipográfia: **KISS CSABA**

Cím: 1133 Budapest, Pozsonyi út 56. I. emelet.

Telefon: 237-43-60, BM: 21-808, 21-809

Fax: 237-43-61, BM: 21-817

E-mail: frsz@frsz.hu

Web-oldal: www.frsz.hu

Intranet cím: <http://10.9.32.28>

Police Caritas
Közhasznú Alapítvány
Titkársága
1388 Budapest, Pf. 52

Adószám: 19701974-1-42

Tel.: 06-(1)-237-43-60

Fax: 06-(1)-237-43-61

BM tel.: 21-808

BM fax: 21-817

Számlaszám: 11705008-20434616

KÖZLÉSI FELTÉTELEK:

1. A szerkesztőség fenntartja a jogot a kéziratok stilizálására, korrigálására, rovatokon belüli elhelyezésére, tipografizálására, tördelésére.
2. A szerkesztőség kéziratot nem őriz meg és nem küld vissza.
3. A kézirat szövegét lehetőleg e-mailen (e-mail cím: frsz@frsz.hu) kérjük elküldeni.
4. Mellékelni kell a szerző nevét, elérhetőségét (szolgálati vagy munkahelyi, telefonszámát).
5. Az elküldött anyagon nyilatkozni kell, hogy a szerző hozzájárul-e nevének közléséhez.



20 % kedvezmény FRSZ tagoknak!

Örömmel tájékoztatjuk a tagságot, hogy sikerült tovább szélesítenünk a REGIO Játék Kft. vel kötött megállapodásunkat, így az áruházlánc üzleteiben tagjaink tagsági kártyájuk felmutatásával és a titkároknál elérhető vevőkodokkal vásárolhatnak. A forgalmazott termékek skálája széleskörű, jelenleg közel 30.000 féle árucikket értékesítenek.

A hol a vásárlás gyerekiáték!



1119 Budapest, Nándorfejérvári út 23-25. Tel.: 06/1 206-0805
 4002 Debrecen, Balmainyvárosi út 9. Tel.: 06/52 457-965
 3527 Miskolc, József A. u. 90. Tel.: 06/46 411-722
 7621 Pécs, Rákóczi út 66. Tel.: 06/72 315-002
 3300 Eger, Régi Cifrakapu u.26. Tel.: 06/36 314-688

Legnagyobb választék!
www.regiojatek.hu



Kedvezmények az Alexandrától



Az **Alexandra** (Pécsi Direkt Kft.) valamennyi boltjában és könyváruházában a saját törzsvásárlói számára fenntartott **maximális kedvezményeket biztosítja a MAKASZ-kártya tulajdonosok számára** anélkül, hogy előzetesen bármilyen fajta feltételt teljesíteniük kellene (az úgynevezett **törzsvásárlói kedvezmények** megadását általában egy-egy meghatározott, nagyobb összeg levásárlásához kötik a cégek).

A kedvezmény mértéke:

- Könyvvásárlásnál: **10%;**
- Egyéb termék (pl. CD, DVD stb.) vásárlásánál: **5%;**

A kedvezmény igénybe vétele:

Jelen esetben a MAKASZ-kártya pontosan úgy működik, mint egy *Alexandra* törzsvásárlói kártya, tehát a pénztárnál történő fizetéskor a MAKASZ-kártyát át kell adni. A MAKASZ kártya képe az Alexandra összesített kedvezménytábláján látható majd, amelyet az adott üzlet bejáratánál és pénztárainál is kifüggesztenek.

A kedvezményt 2009. szeptember 1-jétől vehetik igénybe a MAKASZ kártya tulajdonosok. A részletek a www.makasz.hu weboldalon találhatók.

MAKASZ 2009.



A Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány (MNÜA) a Magyar Köztársaság Kormánya, valamint hat szakszervezeti konföderáció által 1992-ben létrehozott közhasznú tevékenységet ellátó civil szervezet az üdülési csekk kibocsátója.

A munkáltatók egyre növekvő arányban ismerik fel annak szükségességét, hogy közreműködjenek munkavállalóik, volt munkavállalóik és ezen személyek közeli hozzátartozóinak pihenéséhez, üdüléséhez, kikapcsolódásához. Ezen túlmenően a dinamikus növekedéshez nagymértékben hozzájárult a korszerű on-line megrendelési lehetőség bevezetése is.

Az elmúlt évek kedvező változásaként folyamatosan bővül az Üdülési Csekk felhasználhatóságának köre és ezáltal, egyre több belföldi szolgáltató csatlakozhat az Üdülési Csekk rendszerhez. Jelenleg tizenkétezer elfogadóhely várja az üdülési csekk tulajdonosokat különböző szolgáltatásaival. A szolgáltatók sokszínűsége biztosítja, hogy a mintegy kétfélmillió Üdülési Csekkkel rendelkező felhasználó mindegyike találhasson magának, igényének megfelelő szolgáltatást.

ÜDÜLÉSI CSEKK

Az üdülési csekkrendszer célja, hogy mind többen hazai szolgáltatók segítségével pihjenek, kikapcsolódjanak, üdüljenek, sportoljanak, egészségüket megőrizték, a betegségeket megelőzzék.

Az üdülési csekk révén egyre több személy tud támogatott módon üdülni, pihenni, rekreálódni, kikapcsolódni, felfrissülni, azaz teljesebb emberi életet élni.

Az üdülési csekk természetbeni juttatásként nyújtható támogatás. Üdülési csekket adó- és járulékkedvezményrel kaphat: munkavállaló, szövetkezeti tag, szakszervezeti tag, nyugdíjas, gazdasági társaság személyes közreműködő tagja és mindezen személyek közeli hozzátartozói, szakképző iskolai tanuló, kötelező szakmai gyakorlatának ideje alatt a hallgatónak, Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány pályázatai alapján szociálisan rászoruló.

Az üdülési csekket – az adóév első napján érvényes havi minimálbér összegéig – adó- és járulékkedvezményesen adhat munkáltató, szövetkezet, szakszervezet, Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány, gazdasági társaság (a személyesen közreműködő tagjának). Annak a magánszemélynek – vagy törvényes képviselőjének –, aki üdülési csekket ellenérték nélkül kap vagy engedménnyel vásárol, a csekket átadó kifizető számára nyilatkozatot kell adnia. Ha a magánszemély az adóévben több kifizetőtől is átvett ellenérték nélkül vagy engedménnyel üdülési csekket (csekket), akkor részletezve kell feltüntetnie az egyes kifizetőktől átvett tételeket. Amennyiben nem kapott ellenérték nélkül vagy engedménnyel üdülési csekket, akkor erről nyilatkoznia kell.

A kifizetőnek – a másolati példányon – cégszerű aláírással kell igazolnia a fenti nyilatkozat átvételét; a magánszemélynek ezt a másolatot az elvülési idő lejártáig meg kell őriznie. A kifizetőnek az ellenérték nélkül vagy engedménnyel magánszemélynek juttatott üdülési csekkértékéről, az engedmény mértékéről és a megfizetett adóról magánszemélyenként, az adóazonosító jel feltüntetésével adatot kell szolgáltatnia az adóhatóság számára. Javasoljuk, hogy az üdülési csekk átvételekor a fentiekben leírt adatokat külön írja fel magának! Az üdülési csekk ingyenes juttatása adózási szempontból természetbeni juttatásnak minősül. A mindenkor minimálbért meghaladó rész (korlátozás nélkül) adóköteles, amelynek közterheit a juttató viseli. Az üdülési csekk olyan utalvány, amelyet névértéken váltanak be az elfogadóhelyek.

Az elfogadóhelyeket a helyszínen matrica jelzi: „Üdülési Csekk ELFOGADÓHELY” Az üdülési csekk elfogadóhelyek és az üdülési csekk pluszt nyújtó szolgáltatók címlistája megtalálható a www.udulesicsekk.hu honlapon.

AZ ÜDÜLÉSI CSEKK FELHASZNÁLÁSA

Az üdülési csekk felhasználható:

 **Szállás és hozzá kapcsolódó egyéb szolgáltatásokra**

 **Étkezésre**

 **Utazási szolgáltatásokra**

 **Vonatutak menetjegyeinek megvásárlására**

 **Buszutak menetjegyeinek megvásárlására**

 **Hajóutak menetjegyeinek megvásárlására**

 **Sétarepülésre**

 **Autópálya díjra**

 **Kulturális szolgáltatásokra (színház, múzeum, fesztiválok belépőjegyei, tanfolyam)**

 **Mozijegyek megvásárlására**

 **Egészségmegőrzésre, betegségmegelőzésre (fitness, természetgyógyászat, fogászat, stb.)**

 **Fürdő- és uszodai szolgáltatásokra**

 **Sport- és szabadidő szolgáltatásokra (Vidámpark, HUNGEXPO, HUNGARORING, stb.)**

 **Állat- és növénykerti belépőkre**

 **Kölcsönzésre (gépkocsi, motorkecskék, bicikli, egyéb szabadidős cikk stb.)**

 **Belföldi utasbiztosításra**

 **Internet előfizetésre**

Az üdülési csekk névre szóló, készpénzt kímélő fizetőeszköz, de a csekk tulajdonosa a társaságában lévő személyek által igénybe vett szolgáltatásokat is kifizetheti. Az üdülési csekk más személyre át nem ruházható, készpénzre nem váltható.

Amennyiben a szolgáltatások ellenértéke meghaladja a felhasználó rendelkezésére álló üdülési csekkértékét, a különbözetet a felhasználónak ki kell egyenlítenie. Ha a szolgáltatások ellenértéke nem éri el a felhasználó részére rendelkezésre álló üdülési csekkértékét, az elfogadóhely nem jogosult készpénzben visszaadni a felhasználó részére a különbözetet.

Az üdülési csekk felhasználására az üdülési csekk feltüntetett érvényességi időn belül van lehetőség, de a különböző címleteket más-más időpontban, eltérő helyeken is elkölthetjük. A lejárt üdülési csekk fizetőeszközként nem fogadható el, cseréjére vagy a névérték pénzben történő megtérítésére nincs lehetőség.

Fontos tudni, hogy amennyiben a felhasználatlan üdülési csekk – bármilyen okból – kikerült az igénylő birtokából, az üdülési csekk letiltása kérhető a 06-1-248-21-50 telefonszámon. A telefonon történt letiltást a bejelentőnek írásban is meg kell erősíteni ajánlott postai küldeményként, vagy telefax útján. Az írásbeli nyilatkozatnak tartalmaznia kell az elveszett üdülési csekk darabszámát, értékét, sorsszámát, a telefonon történt bejelentés időpontját, a letiltás hivatkozási számát, valamint a felhasználó nevét és lakcímét.