



Jubileumi emlékezés – ünnepi hangulatban

4. oldal



**ÁTTÖRŐ SIKER A
SORON KÍVÜLI
ELŐLÉPTETÉS
ÜGYÉBEN**

17. oldal

2010. ÉVI BÉRTÁRGYALÁSOK

10. oldal

**AMIT AZ ÚJ FÜV SZABÁLYOKRÓL
TUDNI KELL**

15. oldal

**JOGELENES A HÁZON
BELÜLI VEZÉNYLÉS**

16 oldal



**1,2-ES SZORZÓ
ÜGYELETVEZETŐKNEK
ÉS
FOGDAŐRÖKNEK**

17. és 20. oldal

**KÜLÖN DÍJAZÁS
A BEUGRÓ
ÜGYELETESEKNEK**

22. oldal

Mégiscsak eljött a Mikulás Miskolcra

A vírus és a politika egyre inkább beleszól az életünkbe. A politikáról eddig is tudtunk. De most már itt van a vírus is! A röfögő, és állítólagos mutálódott társa. Vagy csak a politika ráfogja. Nagy kár. Sok szülőt megijesztettek a hírek a betegséggel kapcsolatosan. A tömegtájékoztatói eszközökön keresztül jöttek az információk, hogy nem javasolják a nagyobb, több ember részvételével megtartott rendezvényeket, melyek közé természetesen felsorolták a Mikulás ünnepségeket is.



Folyamatosan ment a konzultáció a szervezők és a Mikulás között. Be meri-e vállalni, hogy eljön a rendőrgyerekek közé. A szülők nagy részét már beoltották a vírus elleni vakcinával. Aztán megszületett a megállapodás. Mikulás vállalta, hogy ő is beoltatja magát, így védelmet kap a betegséggel

szemben. Már amilyet a védőoltás ad. A gyerekek pedig, mivel az óvodákban, iskolákban megszakítás nélkül folytak a foglalkozások, úgy voltak vele, hogy vírus ide, vírus oda, de ők szeretnének találkozni a Téliapóval. Bár ebbe a szülőknek is volt beleszólásuk. Volt, aki azt mondta, hogy oltás ellenére sem engedi a gyerekét az ünnepségre. Mikulás most csak otthon látogassa meg a gyermekét, és az ablakba kitett, kifényesített lábbelibe tegye bele az ajándékait. Eljött a találkozás napja. Bár csak félig telt meg a kapitányság nagyterme, így is zengett az épület a gyerekek hangjától, akik türelmetlenül várták már a találkozást a nagyszakállú öreg bácsival. A várakozás izgalmát, és az időt csökkenteni szeretnék volna a szervezők. Ezért a műsor első részében a vállalkozó szellemű gyerekek szerény ajándék

(csokoládé) ellenében Mikulás és karácsonyi dalokat, verseket adtak elő. Volt, aki többször is megpróbálkozott az énekléssel, versmondással. A nézők a csoki mellett tapssal is jutalmazták az előadásokat.

Az éneklést követően az egybegyűltek a Suszter manók című bábelőadást nézhették meg. A gyerekek nagy érdeklődéssel figyelték az előadást, sőt be is kapcsolódtak. Segítettek a suszternek kideríteni, hogy ki készíti el éjszaka, titokban a cipőket. Műsor közben önfeledten ropogtatták az asztalra kitett ropit és kekszet. Szinte már el is fejtették az itt létük okát, amikor a suszter kandúrjával való közös éneklés közben meg nem érkezett volna a Mikulás. Néhányan erre azonnal ott hagyták az ideiglenes kórust és gyorsan megkeresték a biztonságot jelentő anyai, vagy apai karokat. Onnan tekintettek kicsit félősen a piros kabátos, fehér szakállas Mikulás irányába. A Mikulás kérdésére, miszerint itt csak jó gyerekek vannak, hangos igennel válaszoltak.

Minden gyermeket kiszóltott a Mikulás és átadta a magával hozott csomagot, aminek nagyon megörültek a gyerekek. Minden aprósághoz volt egy kedves szava az idős nagyszakállúnak. Miután a hosszú lista végére ért, a Téliapó elkészönt a gyerekektől azzal, hogy siessenek haza, mert ott is szeretné őket megajándékozni. Megígérte, hogy egy év múlva újra eljön e Rendőrségre, és reméli, hogy találkozni fognak. A gyerekek hangos zivajjjal vették ezt tudomásul, majd ők is elkészöntek a Mikulástól.

Asztalos Zoltán, az FRSZ Miskolci Tagszervezet titkára

Létezik még összefogás

Mikulás ünnepség a Teve utcában. Ez egy átlagos hír december 6-a környékén. Örömhír kicsiknek és nagyobaeszkának, csokikidvelőknek és játékoskedvűeknek. Amitől mégis egy kicsit más ez a történet, az az, hogy ez a rendezvény három szervezet összefogásának eredményeként jött létre. A három szervezet : az IPA Pest megyei Szervezete, az FRSZ Pest megyei szervezete és a BRDSZ 48. alapszervezete.

A mai, vitáktól terhes világban is lehetséges összefogás egy nemes célért, a gyerekek és szülők nagy öröme! Reméljük, hogy azok, akik a vírusok ellenére el tudtak jönni 2009. december 4-én a Mikulás-napi rendezvényünkre, ugyanolyan örömeiket lelték benne, mint mi, akik azt szerveztük!

Varga Lászlóné, FRSZ Pest megyei elnöke

Megérkezett az FRSZ Mikulás a Teve Palotába!

December 5-én 10 órakor népes gyereksereg gyűlt össze a Rendőség Teve utcai objektumában. Nem titkolt céljuk volt, hogy a Mikulástól személyesen vegyék át a finomságokat tartalmazó csomagot. A Mikulás érkezéséig a bohóckodásairól híres Bőrönd Ödön és segítői szórakoztatták a program résztvevőit.

A szervezők gondoskodtak róla, hogy gyerek arc festetlenül ne maradjon. A gyermekek az asztalokon elhelyezett kifestők színezésével, valamint a nagy népszerűségnek örvendő gyöngyfűzéssel töltötték az időt.



Az asztalokon elhelyezett pogikkal, gyümölcsökkel és üdítőkkel csillapíthatták éhségüket és szomjukat a Bőrönd Ödön torna mutatóitól kimerült rendőr csemeték.

A több mint 70 gyerek hívó szavának végül engedett a Mikulás és mindenki nagy örömeire belépett a terembe. A csomagok átvétele során énekekkel, versekkel, valamint az általuk készített rajzokkal kedveskedtek a Mikulásnak.

Az ünnepség zárásaként tombolasorsolás keretében kisorsolt ajándékkal távoztak a gyermekek.

Zoltán Gábor, BRFK megyei elnök

Valóra váltottuk az alapítók álmait

INTERJÚ PONGÓ GÉZÁVAL, AZ FRSZ FŐTITKÁRÁVAL



A húszéves Független Rendőr Szakszervezet legnagyobb értéke, hogy az alapítók álmait – az általuk kijelölt úton haladva – valóra tudtuk váltani. Stratégiánk a húsz év alatt érdemileg nem változott – sem a külső körülmények, sem az egymást váltó kormányok nem tudtak eltéríteni bennünket a két évtizede megfogalmazott céloktól. A jubileum alkalmából rendezett ünnepi megemlékezés egyértelműen visszaigazolta, hogy az elvekhez való alkalmazkodás nem elavult konzervatívizmust, szűklátó-

körűséget, hanem következetességet takar, melyet pozitívan értékel mind a tagság, mind a rendőri vezetés – fogalmaz meg egy alapvetést a következő interjúban Pongó Géza, az FRSZ főtitkára. A beszélgetés során azonban fény derül arra is, hogy az érdekvédelem rendkívül kényes terepen kénytelen működni - a pártpolitika ugyanis gyakran bűvkörébe kívánja vonni a szak-szervezeti mozgalmat.

- Korszaksos eseményre, a Független Rendőr Szakszervezet megalakulásának huszadik évfordulójára emlékeztünk november 28-án. Az esemény rangját a szaktárca, az Országos Rendőr-főkapitányság, az Európai Rendőr Szakszervezetek Tanácsa és a társ-szakszervezetek képviselőinek jelenléte is minősítette. Főtitkár úr beszédében ugyan a múlt, az FRSZ története kapott nagyobb hangsúlyt, a vezérgondolat azonban már a mának és a jövőnek szólt.

- Ahhoz, hogy kellően értékelhessük elődeink teljesítményét, néhány gondolat erejéig fel kellett idéznem az FRSZ alapításának történelmi hátterét és az adott társadalmi viszonyokat.

A szolgálati viszonyban állók jogait akkor szabályozó 1971. évi 10. számú törvényerejű rendelet a hivatásos állomány számára még nem tette lehetővé a szakszervezetekbe való belépést. Ez azonban nem tartotta vissza azt a néhány lelkes kollégát, akik fejükbe vették egy új típusú érdekképviselői szervezet létrehozását. A jeles nap 1989. július 5-én érkezett el, amikor az Országos Rendőr-főkapitányságon huszonegy hivatásos tiszt, élükön Rekvenyi Lászlóval megalakította a Független Rendőrszakszervezetet. Néhány hónappal később, december másodikán pedig Vég Zsuzsanna az akkor már több mint háromezer fős tagságot képviselő százhat küldött előtt megnyithatta a Független Rendőrszakszervezet első, alakuló kongresszusát.

- Úgy gondolom, ez a döntéshozó fórum lett később az etalon, hiszen az akkor lefektetett elvek ma is értékállóak!

- Valóban, elődeink pontosan és lényegre törően fogalmaztak. Az alakuló kongresszuson a küldöttek arról döntöttek, hogy a rendőrszakszervezet a rendőri tevékenységhez kapcsolódó szervek, szolgálati ágak hivatásos és polgári állományú tagjai és nyugdíjasai sajátos érdekeinek védelme és képviselete érdekében lépjen fel. Szálljon harcba a rendőri munka pozitív hagyományai és értékei védelméért, állami és társadalmi elismertetéséért. Célként tűzték ki, hogy szakszervezetünk váljon olyan szervezetté, mely a demokratikus centralizmust elvetve, a szolidaritás és a demokrácia alapelvei szerint, a legteljesebb nyilvánosság mellett működjön. Elfogadásra került a szakszervezet alapszabálya és programja is.

- A célok és teendők deklarálása azonban önmagában kevés lehetett, hiszen egy új szervezetet kellett - az alapoktól a tetőig - felépíteni!

- Az első évek motorja a hit és az akarás volt. Sem iroda, sem technikai eszközök, sem kommunikációs csatornák, sem munkatársak nem álltak rendelkezésre. Volt viszont néhány megszállott ember, akik úgy gondolták: nem lehet úgy tovább élni, hogy mindig minden dolgonkban mások döntsenek a fejünk fölött.

A hősokra visszatértem nem hanyagolhatjuk az írott és elektronikus sajtó munkatársainak szerepét sem! Nekik köszönhető, hogy nem maradtak titokban az évente ismétlődő bérharckok, a munkavállalók jogait, élet- és munkakörülményeit meghatározó jogszabályok tartalmának számunkra kedvező átalakításáért vívott küzdelmek, az egyéni és csoportos munkajogi viták, az érdekegyeztető fórumokon folytatott csatározások.

Az alapítás óta eltelt húsz évben az FRSZ bizonyította létjogosultságát, megszerezte és megőrizte a munkavállalók bizalmát.

Meghatározó tényezőjévé vált a rendőrségi érdekegyeztetés rendszerének, tekintélyt szerzett magának a vele kapcsolatba került munkáltatói és érdekképviselői szervek körében. Mindezt elődeink és mi, közös munkával vívtuk ki.

Az út igen rögzös és gyakran embert próbáló volt, de azt hiszem, megérté! Talán elbizakodottság nélkül mondhatjuk, hogy szakszervezetünk számára minden eszköz és adottság rendelkezésre áll ahhoz, hogy az 1989-ben megfogalmazottak szellemében folytassuk tovább érdekvédelmi tevékenységünket az elkövetkezendő évtizedekben is!

- A folytonosság tehát a vezérlőelv?

- A jubileumi ünnepség kiváló lehetőséget nyújtott arra, hogy az alapítók és más, illusztris személyek jelenlétében is hangsúlyozzuk: az egyéni és kollektív érdekvédelem területén semmit sem engedtünk a két évtizede deklarált céljainkból, s ha kell, érveink nyomtatékosítására egyre keményebb hangnemet ütünk meg. A tárgyalási stílus változása nem radikalizálódásunk eredménye, hanem az elhibázott kormányzati döntések logikus következménye, hiszen egyre nagyobb terheket róttak ránk. Először a konvergencia programra, majd a gazdasági válságra hivatkozva folyamatosan csökkentették járandóságainkat – s ami talán még elkésérítőbb, a törvényekben rögzített jogainkat is. Az ünnepi ülés hangulata visszajelezte, hogy ilyen miliőben hatványozottan fontos az érdekvédelmi szervezetek tevékenysége.

- A Független Rendőr Szakszervezet előtt még várhatóan hosszú és kemény bértárgyalások állnak, hiszen a tagok egyre elégedetlenebbek élet- és munkakörülményeikkel, jövedelmi viszonyaikkal!

- Nem nézhetjük tétlenül, hogy a rendőri állomány helyzete szinte napról napra rosszabbodjon. Az elmúlt hét évben négyszer fagyasztották be a köztisztviselői illetményalapot, az előmeneteli rendszer pedig változatlanul átláthatatlan. A folyamatban lévő bértárgyalások során a Független Rendőr Szakszervezet a megszüntetett 13. havi illetmény teljes körű kompenzálását, s a 2010-ben adókötelessé váló, korábban is folyósított béren kívüli juttatások – étkezési hozzájárulás, helyi közlekedési bérlet – fedezetének felbruttóztatását követeli. Követeljük továbbá a fizetési fokozatban előre sorolásra kerülő közalkalmazottak illetményének a bértábla szerint kötelező illetményemelésen felüli, további ötezer forintos emelését, valamint az idei és a jövő évre tervezett infláció ellensúlyozásaként az illetmények 8%-nak megfelelő mértékű bérkompenzáció végrehajtását, rendvédelmi pótlék bevezetése útján.

Hosszabb távon olyan életpálya modell kialakítását kezdeményezzük, amely fiatal és idősebb rendőrnek egyaránt perspektívát nyújt. Álláspontunk szerint az új szolgálati törvényben kell ezeket a célkitűzéseket jogi tartalommal és háttérrel megtölteni, mégpedig úgy, hogy bérfelzárkóztatás tekintetében az uniós normák legyenek az irányadók. Ez egyelőre csak illúzió, a kormányzat koncepciójában nyomát sem találjuk, holott dologi és személyi oldalon egyaránt tervezni kellene a jövőt. Elfogadhatatlan, hogy más európai országban a rendőrök a magyar kollégák fizetésének többszörösét vihetik haza - azonos képzettséggel. A megoldás a több lépcsős béremelés lehet. S mivel ez összetett kérdés, úgy is fogalmazhatnánk: a köz biztonságára több pénz kell fordítani.

- Csak egy röpke kitérő e témával kapcsolatban – a jövő évi választási kampány egyik sarkalatos pontja kötődik majd a rendőrség működéséhez, finanszírozásához...

- Szomorúan tapasztalom, hogy az országgyűlési választások közeledtével az érdekvédők egyre inkább pártpolitikai célokhoz kapcsolódnak. Meggyőződésem, hogy a szakszervezeteknek távol kell tartani magukat a napi érdekektől, s csak az alapértékek mentén szabad megvívni harcaikat.

- Többek között ennek tudatosítása is fontos a szakszervezeti vezetők körében!

- A közeljövőben több oktatáson és továbbképzésen vesznek majd részt aktivistáink – a programok finanszírozása az FRSZ és a Liga támogatásával történik. Mindehhez segítséget nyújt a konföderáción belül létrehozott fegyveres és rendvédelmi szövetség, melynek egyben szellemi műhelynek is kell lennie. Örömmel tölt el bennünket, s a munka hatékonyságát segíti, hogy számíthatunk a Liga támogatására és szakértői gárdájára.

Süli Ferenc

Jubileumi emlékezés – ünnepi hangulatban

A Független Rendőr Szakszervezet alapítói, hajdani és mai vezetői, aktivistái gyülekeztek november 28-án a rendőrség fővárosi, Teve utcai székházában. Rég nem látott barátok, harcostársak üdvözölték egymást, s elevenítették fel a húsz évvel ezelőtti eseményeket. Volt mire emlékezniük, hiszen két évtizede saját egzisztenciájukat kockáztatva hozták létre a rendőrség állományában dolgozók érdekvédelmi szervezetét. Közöttük volt Kirschner Béla, aki kilenc éven keresztül töltötte be az FRSZ elnöki tisztét:

- Sok egykori „harcostársammal” hosszú idő után itt találkoztam először. Ez is, s a jelenlegi vezetők figyelmessége is meghatott, hiszen nagy megtiszteltetés jelen lenni ezen a fórumon. Látom munkám gyümölcsét, s tudom, hogy nem volt hiábavaló fáradozásunk. Megérte küzdeni, mert az a szervezet, amely zászlajára tűzte a múltat, a jövőt is tudatosan tervezi. Erős szakszervezet lettünk, amelyre oda kell figyelnie a munkáltatónak.

Az ünnepi eseményt a szaktárca, az ORFK, a CESP és a Liga képviselőinek jelenlétében Szél József, a Független Rendőr Szakszervezet elnöke nyitotta meg, majd Pongó Géza főtitkár idézte fel az elmúlt két évtized legfontosabb történéseit:

- Oly sok minden történt húsz év alatt, ami szétfeszíti egy ünnepi beszéd kereteit. Mindannyian más és más emlékeket őrzünk az elmúlt időszakból, egy valami azonban valamennyiünk emlékében közös, és bizonyára ez a legfontosabb: részeseivé lettünk saját sorsunk alakításának és egy olyan közösségnek, amelyre bizton számíthatunk életünk nehéz pillanataiban!

Emlékezzünk tehát azokra, akik ma már sajnos nem lehetnek közöttünk: emlékezzünk dr. Félix Lászlóra, és feleségére, Ágikára, Illés Bélára, Habda Zsoltra, Fábíán Ágotára, Ludvig Miklósrá, Rózsa Lászlóra, dr. Plecskó Gyulára és mindazokra a szakszervezeti tisztségviselőkre és tagokra, akiket elszórtott tőlünk a sors.

Nekik is köszönhető, hogy egy biztos pont mindig van a magyar rendőrök életében - a Független Rendőr Szakszervezet húszéves története során minden esetben fellépett tagsága érdekeinek védelmében! A másik oldal pedig kénytelen volt tárgyalóasztalhoz ülni és rákényszerült arra, hogy szakszervezetünk érveit meghallgatva, olykor többet, mások kevesebbet engedve eredeti elképzeléseiből, mindkét fél számára elfogadható kompromisszumra törekedjen. Amikor pedig a tárgyalóasztalnál már nem lehetett eredményt elérni, a nyomásgyakorlás erőteljesebb eszközeihez nyúltunk.

Bízom benne, hogy egyre inkább tudatosul a kollégákban: a Független Rendőr Szakszervezet sok szempontból töltött be úttörő szerepet a rendvédelmi érdekegyeztetés rendszerében. A mi szakszervezetünk volt az, mely a korábbi szocialista országok rendőrségeit tekintve elsőként vállalta fel a hivatásos állomány érdekeinek védelmét. A mi szakszervezetünk volt az, amely 1991-ben kezdeményezte a fegyveres és rendvédelmi szerveknél megalakult szakszervezetek szövetségre lépését. A mi szakszervezetünk volt az is, mely más szakszervezetekkel összefogva kezdeményezte a belügyi érdekegyeztetés rendszerének kialakítását, majd a Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács létrehozását. Végezetül a kelet-európai országok rendőrszakszervezetei közül, a mi szakszervezetünk az, amely 1991-ben elsőként csatlakozott a Rendőr Szakszervezetek Európai Tanácsához.

A Független Rendőr Szakszervezet a maga útját járja és a kollektív bölcsesség alapján hozott, a tagság véleményét tükröző testületi döntéseket hajtja végre. Eddig sikerült ezt a szó legnemesebb értelmében vett függetlenség megőrzésével, következetesen megvalósítanunk!

Az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium képviselőjében a fórumot Turi András szakállamtitkár köszöntötte, s beszédében hangsúlyozta: felnőtt lett az FRSZ, melynek zászlaján a szolidaritás jelszava ragyog legfényesebben.

Sipos Gyula dandártábornok az Országos Rendőr-főkapitányság képviseletében üdvözölte a jubileumi fórum résztvevőit, s személyes tapasztalataira hivatkozva közölte: az érdekvédelmi mozgalmat a rendőri vezetők közül is sokan támogatják. A parancsnokok célja megegyezik az állomány érdekeivel, hiszen ők is jobb munkafeltételeket, magasabb bért, korszerűbb technikát akarnak biztosítani. A legfelsőbb rendőri vezetés és a szakszervezetek közötti jó viszony nem takarja el a tényt: azt, hogy harcos érdekvédelmi viták folynak a testületen belül.

Gaskó István, a Liga elnöke köszöntőjében arról beszélt, hogy húsz éve nagy időket éltünk meg, s az akkor alakított FRSZ két évtized alatt tudott élni a tagok bizalmával. A valódi áttörést 2005 jelentette, amikor a szakszervezet az FRDÉSZ-en keresztül a konföderáció tagja lett. E lépés is hozzásegítette az FRSZ-t ahhoz, hogy egyre hitelesebben, aktívabban képviselje a fegyveres testületeket, s hogy a civilek és a rendőrök között közvetlenebb kapcsolat alakuljon ki. Gaskó István hangsúlyozta: az a tény, hogy az FRSZ közvetlenül a Liga tagjai sorába lépett, még erősebb támogatást jelent számukra.

Az ülésen megjelent az Európai Rendőr Szakszervezetek Tanácsának vezérkara, élükön a szlovén Branko Prah elnökkel, aki felidézte a húsz évvel ezelőtti időszakot - ekkor több európai országban még csak vágyálom volt a rendőrségi szakszervezetek létrehozása. A falak azonban kezdtek leomlani, s az érdekvédők aktivitásának köszönhetően nőtt a rendőrök elismertsége, társadalmi presztízse.

- Húsz év alatt számtalan kihívásnak kellett megfelelni, számtalan problémát kellett megoldani, időnként mégis úgy érzem: az út elején tartunk. Nekünk, európai rendőröknek nem szabad elfelejtenünk: minden állam rendőri testülete a demokrácia lételeményese egyben. E miatt is szükség van az együttműködésünkre. Megnyugtató számunkra, hogy a Független Rendőr Szakszervezetnek Európa-centrista vezetői vannak, s közös harcunkban számíthatunk egymás támogatására, a szolidaritásra. Az ünnep ezért is fontos esemény a kontinens rendőrei számára.

A Független Rendőr Szakszervezet alapításának 20. évfordulója alkalmából példamutató szakszervezeti és érdekképviseleti munkája elismeréseként az Országos Rendőr-főkapitányság vezetője dícséretben és jutalomban részesítette Tordai Gábort, az FRSZ Jogszolgáltatásnak vezetőjét.

A Független Rendőr Szakszervezet főtitkáráként végzett alázatos és áldozatkész tevékenységének elismeréseként az FRSZ főtitkára posztumusz FRSZ arany-gyűrű emléktárgyat adományozott Fábíán Ágotának, szakszervezetünk 1994 és 2002 közötti főtitkárának. Az elismerést egykori tisztségviselőnk férje, Fábíán Gyula vette át.

A Független Rendőr Szakszervezet főtitkára példamutató szakszervezeti munkája elismeréseként dícséretben és jutalomban részesítette Dávid Tibort, az FRSZ főtitkár-helyettesét, Balázs Lászlót, az FRSZ vezetői tagozatának titkárát, az FRDÉSZ alelnökét, Balázs Sándort, az FRSZ Borsod-Abaúj-Zemplén megyei elnökét, Orgovány Zoltánt, az FRSZ Fejér megyei elnökét, Asztalos Zoltánt, az FRSZ miskolci tagszervezetének titkárát, Arnóth Ágotát, az FRSZ Hajdú-Bihar megyei tagszervezetének titkárát.

A Független Rendőr Szakszervezet tevékenységének támogatása és nyári gyermektáboraink szervezése során végzett áldozatkész munkája elismeréseként dícséretben és jutalomban részesítette Császár Józsefnét, a Nemzedékek Biztonságáért Közhasznú Alapítvány kuratóriumának elnökét.

Az ünnepi fórum állófogadással, kötetlen beszélgetéssel zárult.

Süli Ferenc



A CESP vezetői az FRSZ jubileumáról

A Független Rendőr Szakszervezet húszéves múltjára emlékező ünnepi fórumot megtisztelte jelenlétével a CESP – a Rendőrszakszervezetek Európai Tanácsa – teljes vezérkara. A kontinens egyenruhásainak képviselőjében a budapesti rendezvényen jelen volt Branko Prah elnök, Gérard Greneron főtitkár, Mario Coimbra főtitkár-helyettes és Johannes Immel pénztárnok. A rendezvény után benyomásaikról, az ülés hangulatáról, az FRSZ munkájáról nyilatkoztak lapunknak.

Branko Prah elnök bevezetőben fontosnak tartotta hangsúlyozni: *a szlovén rendőr érdekvédelmi szervezet korábbi elnökeként rendkívül jó kapcsolatot ápolok a magyar kollégákkal. Tiszteből adódóan sok hasonló rendezvényen veszek részt, de a budapesti esemény kiemelkedőnek minősült a CESP szempontjából is. Számomra pedig - egy szomszédos ország rendőreként megjelenve - rendkívül izgalmasnak tűnt a Független Rendőr Szakszervezet húszéves története, a személyes élmények felidézése. Örültem, hogy hallhattam az alapítók szubjektív beszámolóját - a tanácskozás legfontosabb üzenete az, hogy életük legszebb emlékei közé helyezték azokat az éveket, melyek később sorsdöntőnek bizonyultak a magyar rendőrség és az FRSZ történetében.*

Johannes Immel pénztárnok az elmondottak mellett a megjelenetek metakommunikációjára is figyelt, s ezekből azt a következtetést szűrte le, hogy az országos főkapitányt helyettesítő magas beosztású rendőri vezető, Sipos Gyula tábornok és a szakszervezet vezetői között nyitott, őszinte kapcsolat van, de ugyanez a viszony jellemző a hozzászóló szakszervezeti funkcionáriusokra is. Johannes Immel egy évtizede tölti be a CESP pénztárnoki tisztét, s ez idő alatt számtalan európai ország rendőri szakszervezetének gazdasági tevékenységét volt módjában elemezni.

- Tudom, hogy a pénzügyi kérdések mindig forró témát jelentenek a tagság számára, s természetesen az európai szervezethez történő csatlakozásoknak is van anyagi vonzata - ezek általában éles vitát váltanak ki az illetékes fórumokon. Ez természetes reakció, hiszen nem csak a rendőröknél - valamennyi nemzetközi tárgyaláson a pénz körül forog minden. Ami viszont meglepő: általában a leggazdagabb szakszervezetek a leghangosabbak az egyeztetés során. Ezért is örömdetes, hogy a Független Rendőr Szakszervezet mindig konstruktívan áll a tárgyalásokhoz. Nem véletlen, hogy a tagdíj fizetési szabályokat is itt, Magyarországon dolgozta ki az európai rendőrök szövetsége, s a vendéglátók végig rendkívül korrektan viszonyultak a kérdéskörhöz.



Mario Coimbra főtitkár-helyettes hazája, Portugália rendőri szervezetét mutatta be a konferencia utáni kötetlen beszélgetésen. Ebből megtudhattuk, hogy az ibériai ország rendőrsége, s így szakszervezetei is kettéváltak: a bűnügyiek az igazságszolgáltatási tárcahoz tartoznak, s mindig volt érdekvédelmi szerveződéssre jogosítványuk, míg az egyenruhás rendőröknek ez a jog csak 2001-ben adatott meg. A sikerben jelentős szerepet kapott a CESP, amely az Európa Tanács elé vitte a portugál egyenruhások kérelmét. S lám, milyen

a politika: a tanács döntése előtt három hónappal a portugál kormány - vélhetően ismerve a testület várható állásfoglalását - módosította az erre vonatkozó jogszabályt.

A CESP főtitkár-helyettesétől megtudhattuk azt is, hogy hatalmas adatbank elkészítésén munkálkodik hosszú hónapok óta. Az európai rendőrszervezet tisztségviselője nagy reményeket fűz a bázis létrehozásához - az európai tagszervezetek számára is nyitott adatbank ugyanis rengeteg fontos információt tartalmaz. A konkrétumok kiváló tárgyalási alapot képezhetnek a kormányzatokkal kívándó bértárgyalásokhoz is, hiszen jelzik, hogy Európa valamely szegletében miként becsülik meg a rend őreit - ez természetesen összehasonlítható alapot is képez. Az adatbank tehát egy olyan hiteles bázis lesz, melyből minden európai rendőr szakszervezet profitálhat. A cél adott: lehetőleg azonos élet- és munkakörülményeket kell biztosítani a kontinens valamennyi országában a fegyveres testület tagjai számára. A közös nevező létrehozása előtt azonban a különbözőségeket is célszerű feltárni, tisztázni.

Az adatbank azonban nem csak a rendőrök és az illetékes tárca vagy kormányzat számára nyújt segítséget - kutatási célra a civilek, felsőoktatási intézmények rendelkezésére áll.

Gérard Greneron főtitkár a húszéves jubileum alkalmából rendezett megemlékezés után hangsúlyozta: érzékelhető, hogy a CESP jelen van a Független Rendőr Szakszervezet mindennapjaiban, s erről nem csak a mindenütt jelenlévő logók tanúskodnak. Ez örömmel töltheti el a kontinens rendőrségi szakszervezeteinek irányítóit - a végrehajtó iroda többek között ezért is tartja Budapesten következő ülését. Az európai ügyek iránti elkötelezettséget az is bizonyítja, hogy az FRSZ vezetői nem azt nézik, hogy milyen juttatásokban részesülhetnek - számukra sokkal fontosabb, mivel gazdagíthatják az európai szövetséget.

Süli Ferenc

Fejér megyei elnökünk köszönő levele az FRSZ alapításának 20 évfordulója alkalmából

Orgovány Zoltán, az FRSZ Fejér megyei elnöke az FRSZ alapításának 20. évfordulója alkalmából rendezett ünnepségen kapott elismerése apropóján a megye valamennyi tisztségviselőjének köszönetét fejezte ki elvégzett munkájukért. Elnök úr szerkesztőségünk-höz eljuttatott sorait az alábbiakban olvashatjátok.

Kedves Kollégáim, Tagtársaim!

Rendkívül nagy megtiszteltetés számomra, hogy a Független Rendőr Szakszervezet megalakulásának 20. évfordulója alkalmából rendezett ünnepségen vehettem át szakszervezetünk megtisztelő elismerését, az indokolás szerint „az érdekképviseleti tevékenység ellátása során végzett példamutató munkám elismeréseként”.

Ez számomra bizonyítéka annak, hogy érdemes szakszervezetünkön belül, nem kevésszer akár éles kritikával is képviselni munkatársaink érdekvédelmét és munkánk menetét, elmondani az érdekképviseletről véleményünket.

Ugyanakkor nem mehetek el amellett, hogy ezt az elismerést nem kaphattam volna meg, ha nincsenek azok a tagszervezeti titkárok, és egyéb segítők, akik munkájuk mellett eredményesen tevékenykednek Fejér megye kapitányágain.

Köszönettel tartozom: Ács Szilviának, a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság tagszervezet titkárának, Antal Istvánnak, a Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság tagszervezeti titkárának, Fekti Csabának, a Sárbogárdi Rendőrkapitányság titkárának, Horváth Péternek, a Székesfehérvári Rendőrkapitányság titkárának, valamint Papp Évának, a gárdonyi, és Fodor Imrének, bicskei aktivistáinknak - és hálás vagyok Nagy Zoltánné gazdasági felelős munkájáért.

Számomra természetes, hogy a RENDŐRSÉGEN DOLGOZÓ-KÉRT és a RENDŐRSÉGÉRT is vagyunk!

Eredményes munkánkhoz szükség van másik félre is, mely Fejér megyében adott: így akár ha kell, a szakmai vezetéssel közösen munkálkodunk a jobb körülményekért, a jobb rendőrségért.

A MI JOGAINK A MUNKATÁRSAINK BIZTONSÁGA, HA VELÜNK VANNAK, NINCSENEK EGYEDÜL és NÉLKÜLÜNK NE DÖNTHESSENEK RÓLUNK !

Orgovány Zoltán, az FRSZ Fejér megyei elnöke



Bemutatjuk az Országos Választmány és az Ellenőrző Bizottság újonnan megválasztott tagjait

Komárom-Esztergom megyében **Vida József**, Győr-Moson-Sopron megyében pedig **Csorba Dezső** személyében új megyei elnököket választottak a helyi titkári értekezleteken. Előbbi esetben a korábbi elnök tisztségéről való önkéntes lemondása, míg utóbbi helyen a megyei elnök szolgálati nyugállományba helyezése tette szükségessé a tisztújítást.

Vida József a Komáromi Rendőrkapitányság bünyügyi állományában teljesít szolgálatot. Munkája mellett hosszú évek óta a helyi tagszervezet titkári teendőit is ellátta, így kellő tapasztalatot szerezhett a megyei elnöki tisztség betöltéséhez.

Csorba Dezső fentiekkel szemben körzeti megbízotti szolgálatot lát el, mégpedig a Mosonmagyaróvári Rendőrkapitányság Hegyeshalmi Rendőrőrsén. A megye új FRSZ elnöke 5 éve dolgozik a rendőrségnél, előtte azonban 11 évig a Határőrség állományában teljesített szolgálatot, így két különböző szakterületen szerzett gyakorlati tapasztalataira támaszkodhat majd új tisztségéből eredő feladatainak ellátása során.

Új tisztségviselőink sorát gyarapítja **Szélig Roland**, aki néhány hete a **Körmendi Rendészeti Szakközépiskola** újonnan



Csorba Dezső



Papp Zoltánné



Szélig Roland

alakult tagszervezetének tagjait fogja a jövőben intézményi elnökként képviselni az Országos Választmány ülésein. Szélig Roland a Zala megyei Galambokról érkezett a rendőriskolába, ahol jelenleg első évfolyamos tanulóként ismerkedik hivatásunkkal.

Újonnan választott tisztségviselőink sorában kell köszöntenünk **Papp Zoltánnét**, akit az FRSZ Országos Választmánya egyhangúan választott meg az **Ellenőrző Bizottság** korábban megüresedett egyik tisztségére. Ibolya az Észak-alföldi Gazdasági Ellátó Igazgatóság közalkalmazotti állományában dolgozik, s egyebek mellett a rendőri szervek költségvetésének tervezésével és beszámoló készítésével foglalkozik. Pénzügyi-számszaki területen szerzett elméleti ismeretei és gyakorlati tapasztalatai kiválóan hasznosíthatóak lesznek a bizottság segítő szándékú ellenőrzései során.

Az FRSZ vezetősége ezúton is megköszöni a leköszönt megyei elnökök tagjaink érdekében végzett tevékenységét, további munkájukhoz pedig erőt és jó egészséget kíván. Az újonnan megválasztott tisztségviselőknek gratulálunk, szakszervezeti feladataik ellátásához sok sikert kívánunk.

v.f.

FRSZ támogatás a hősieken helytálló Kiss Árpádnak

Két hónappal a csaknem tragikus véget ért esemény után az FRSZ vezetése segítségben részesítette Kiss Árpád r. főtörzserőrmestert. A székesfehérvári baráti beszélgetésen jelen volt Pongó Géza főtitkár, Dávid Tibor főtitkár-helyettes, Orgovány Zoltán, az FRSZ Fejér megyei elnöke, és Simon László, Fejér megyei rendőrfőkapitány. Az elismerésben részesített kolléga kilenc éve lépett a testület – s egyben az érdekvédelmi szervezet – tagjai közé.

Ennyi lehetne a protokolláris hír, ám amit tettek, még ma is sokkolóan hat a rendőrtársadalomra.

A magyar kriminalisztikában csak ritkán fordult elő, hogy ilyen brutálisan, ilyen váratlanul sortüzet zúdítsanak a bűncselekmény helyszínére érkező egyenruhásokra, gépkocsijukra. A



szeptember 18-án, az M1-es autópályán történt támadás egyben azt is jelzi, hogy az aktuális kormányzatokra rengeteg feladat vár a rendőrség társadalmi presztízsének emelésében, az állomány testi épségének megóvásában.

Kiss Árpád ma már jól van, a kórházi kezeléseknél, műtéteknél köszönhetően néhány hónap múlva ismét szolgálatra jelentkezhet. S mint mondta, nincs benne félelem, bár korábban soha nem gondolta: egyszer majd bátorságán, talpraesettségén múlik, hogy járőrtársával együtt életben marad-e. Az viszont szinte bizonyos: a januárban megszületendő baba kedvenc meséi között lesz egy olyan történet, amely több ponton is találkozik a valósággal.

S.F.

MI TÖRTÉNT A RÉT-EN?

A Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács 2009. december 7-én megtartott soros ülésén közel kéttucatnyi kérdés megvitatására került sor. Közülük a legfontosabbakat emeltük ki jelen cikkünkben. A terjedelmi okok miatt kimaradt témákról Tisztelt Olvasóink honlapunkon tájékozódhatnak. (A munkáltatói oldal által adott válaszokat a szövegben hagyományosan dőlt betűvel szedve jelöljük.)

Talán decemberben kifizetik a 2009. évi bérkompenzáció maradványát

A megvont 13. havi illetmény kompenzációjára IRM által biztosított keretösszeg több mint 20 millió forintos maradványának kifizetésével kapcsolatos kérdésünkre válaszolva az ORFK kifejtette, hogy: „a megállapodást aláíró két szakszervezet - a BRDSZ és a Rendészeti Védegylet - főtükára részére, 2009. november 03-án kelt levelükben tájékoztatást küldtek, a maradvány felhasználásának lehetőségéről. A Megállapodást aláíró két szakszervezet döntéséig a munkáltató a maradvány kiosztására nem intézkedhet.” A RÉT ülésén végül is a felek megegyeztek abban minden érintett azonos összegű juttatásban részesüljön, ami fejenként kb. 500 – 550,- Ft kifizetését jelenti.

Jövőre az ideinél is korábban kerülnek kinevezésre a rendőr tanulók

Horpácsi Ferenc r. ezredes úr, az ORFK Humánigazgatási Szolgálatának alárendeltségébe tartozó Oktatási Igazgatóság vezetője az FRSZ kérdésre válaszul elmondta, hogy a rendészeti szakközépiskolások kibocsátására – az IRM döntése szerint – az eddigieknél korábban, 2010. március 31-ei hatállyal kerül sor.

Magán-nyugdíjpénztári befizetések – az ORFK szerint rendben vannak

A rendészeti szakközépiskoláról idén májusban kinevezett kolégánktól arról értesültünk, hogy a magán-nyugdíjpénztár irányába teljesítendő havi bevallásokat és befizetéseket a BRFK, mint munkáltató a pénztári felhívások ellenére nem teljesítette. Az ezzel kapcsolatos kérdésünkre adott válasz szerint: „... a magán-nyugdíjpénztári tagdíj levonása és a nettó finanszírozás keretében APEH-on keresztül történő továbbítása minden hónapban megtörtént. Konkrét személyeket érintően erről a tételes listát is rendelkezésre tudják bocsátani. A kifizetéseket a BRFK átutalta, a munkáltatónál érdeklődők erről tájékoztatást kaptak. A pénztár, a BRFK-át nem kereste meg a kifizetett tagdíjakkal kapcsolatban.”

A választ önmagában elfogadni nem tudjuk, ezért kérjük a hasonló helyzetbe került kollegáinkat, hogy jogi segítségnyújtás érdekében keressék tisztségviselőinket, vagy jogászaikat!

Az ORFK jogegységi döntést akar a soron kívüli előléptetés ügyében

A lapunk 17. oldalán olvasható Legfelsőbb Bírósági ítéletre hivatkozással kezdeményeztük a még el nem évült igények általános, hivatalból történő elismerését, vagyis a magasabb rendfokozatok visszamenőleges megállapítását, és az illetménykülönbszetek kamatokkal történő kifizetését, amit az ORFK az alábbi indoklással utasított el: „A magasabb beosztásba helyezéshez kapcsolódó soron kívüli előléptetéssel összefüggésben a Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága már több döntést hozott, amelyekben eltérő módon értelmezte a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 80. § (3) bekezdés b) pontjában, illetve 245/E. §-ában található rendelkezé-

sek egymáshoz való viszonyát, alkalmazhatóságát. Figyelemmel arra, hogy e tárgyban jelenleg is folyamatban van peres eljárás, az eljáró bíróságot – a megnyugtató rendezés érdekében – felkérjük jogegységi eljárás kezdeményezésére. A Jogi Főosztály álláspontja szerint az eltérő bírósági ítéletekre tekintettel a Legfelsőbb Bíróság fentiek szerint kezdeményezett döntéséig az Országos Rendőr-főkapitányság részéről nem indokolt központilag rendezni ezt a kérdést.”

Fentiek szerinti válasz jól példázza a munkáltató „jogkövető” magatartásának lényegét: amennyiben számára kedvezőtlen ítélet születik, a végsőkéig – sok esetben még azon túl is – fojtatni a pereket, a fizetési kötelezettség elodázása érdekében. Ez ellen a magatartás ellen egyetlen fegyver van: a pereskedés! Felhívjuk tehát érintett tagjainkat, hogy e probléma megoldása érdekében is keressék tisztségviselőinket vagy jogászaikat, akik minden segítséget megadnak a jogos járandóság érvényesítéséhez.

Fegyveres biztonsági örök munkába állítása – újabb látszatintézkedés

Információink szerint a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság számára több mint félszáz fegyveres biztonsági őr foglalkoztatását határozták meg, holott a főkapitányságot a rendelkezés alapját képező 61 pontos cselekvési program e vonatkozásban nem említette. A biztonsági örök alkalmazásához értesítéseink szerint státuszt még nem kapott a megye, és felszerelésnek valamint illetmény ellátásának módja sem ismert a főkapitányság előtt.

Az ORFK írásbeli válaszában kifejtette, hogy a fegyveres biztonsági örök kiképzésének és állományba vételének második üteme 250+100 fő felvételét irányozta elő. „A Pest MRFK ennek a feladatnak a végrehajtása során kapta meg a felvetésben megemlített fegyveres biztonsági őr foglalkoztatási lehetőséget. A jelenleg kiképzésen lévő jelöltek még nincsenek a Rendőrség állományában, a sikeres vizsga után kerülhetnek majd a szervezetbe közalkalmazottként. Jelenleg a Rendőrségnek annyi üres közalkalmazotti státusa nincs, mint amennyire ehhez a feladathoz szükség lenne, csak üres hivatásos státusokkal rendelkezünk. A levezsgázott fegyveres biztonsági örök állományba vételéhez, a státusok minisztériumi biztosításának szükségességét többször jeleztük, és kértük a szükséges közalkalmazotti státusok biztosítását a miniszter úrtól. Amennyiben a státusokat a Rendőrségnek saját hatáskörben, szervei közötti átcsoportosítással kell biztosítani, akkor azt csak vagy hivatásos státuson eltérőként való foglalkoztatással, vagy hivatásos státusok közalkalmazottivá történő átmintásítás kérésével valósíthatjuk meg (ez a két lehetőség miniszteri hatáskör). Ezek az üres státusok többségében a helyi szerveknél vannak, amelyek a végrehajtói, közterületi feladatot ellátó státusokat érintik.”

Az FRSZ elfogadhatatlannak és a közvélemény félrevezetésének tartja, hogy a fegyveres biztonsági örök foglalkoztatására a közterületi státuszok rovására kerül sor. A betöltetlen helyek vélhetően nem azért állnak üresen, mert feleslegesek, hanem a rendőr-szakma folyamatos leértékelődése miatt a Rendőrség évek óta képtelen azokat betölteni. Az ellen pedig határozottan tiltakozunk, hogy a főkapitányság(ok) erőforrásait politikai piár tevékenységek finanszírozására használják fel, miközben az állomány jogos járandóságainak kifizetéséért is napi csatákat kell vívniuk!

Az ORFK diszkriminálja a területi szervek igrendes állományát

Információink szerint az ORFK Igazgatásrendészeti Főosztályon dolgozók veszélyességi pótlékban részesülnek. A pótlékra való jogosultság a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság igazgatásrendészeti szolgálatánál dolgozó tisztségviselőnk szerint a főkapitányság munkatársai vonatkozásában is fenn áll, mivel feladataik közé

tartoznak pl. az ipari és robbanóanyag raktárak ellenőrzése. Munkájuk során közbiztonságra veszélyes eszközökkel, fegyverekkel, lőszerrel, kábítószerekkel, prekuzorral stb. érintkeznek. Mindezek alapján magyarázatot kértünk az igazgatásrendszeten dolgozók közötti megkülönböztetésre, egyidejűleg kezdeményezzük, hogy az ORFK országosan vizsgálja felül az igazgatásrendszeten dolgozók pótlékolási rendjét, és ahol az ORFK igazgatásrendszeten okot adó körülményhez hasonló, illetve azonos feltételek fennállnak, ott hivatalból intézkedjen a pótlék elrendelésére és folyósítására!

Az ORFK írásba is foglalt választát, arcátlansága miatt szó szerint idézzük: „A veszélyességi pótlékra való jogosultság megállapításánál a hatályos jogszabályok meghatároznak olyan szempontokat, amelyek vezetői döntés alapján lehetőséget adnak arra, hogy a konkrétan megjelölt beosztásokon túl állományilletékes parancsnoki döntés és javaslat alapján a veszélyességi pótlék adható. Az ORFK Igazgatásrendészeti Főosztály Rendészeti Osztályán az ott dolgozó kollégák ilyen közvetlen vezetői javaslat és állományilletékes vezetői döntés alapján kapják a veszélyességi pótlékot. A szakmai szakirányító szerv feladata felmérni a munkaköröket, amelyeknél a szakmailag és jogilag megalapozottan veszélyességi pótlékot kell adni, és ezt mind a gazdasági, mind a humánigazgatási szervnek jelezni kell. Eddig ilyen felmérésről anyagot nem kaptunk, illetve veszélyességi pótlék megalapozott biztosítására javaslat nem érkezett. Ettől függetlenül, figyelemmel a feladatok különbözőségére, a munkafeltételek eltérése minden esetben az egységes gyakorlat kialakítását nem lehet biztosítani.”

Azt már lassan kezdjük megszokni, hogy az ORFK a különböző jogosultságok elbírálása során igyekszik bebújni a joghézagok mögé és törekszik úgy értelmezni a jogszabályokat, hogy azok alapján minél kisebb fizetési kötelezettsége keletkezzen a rendőrségnek. Olyan esettel azonban ritkán találkozunk, amikor érvelésük még köszönő viszonyban sincs a jogszabályokkal! Igaz a válaszban nem is neveztek meg egyetlen paragrafust sem. Olyan rendelkezés ugyanis, mely a fenti eszmefuttatást alátámasztaná, nem létezik! Létezik ellenben masszív ORFK lobb, mely akár jogszabálysértés árán is képes saját beosztottait előnyös helyzetbe hozni és az alattuk állóknak elvtelenül megmagyarázni azt, hogy nekik miért nem jár a jóból. Az FRSZ határozottan tiltakozik a végrehajtó állomány azonos vagy hasonló munkát végző tagjai közötti jogtalan különbségtételek ellen! Elfogadhatatlannak tarjuk, hogy a Rendőrség legmagasabb érdekegyeztető fórumának munkavállalókat képviselő résztvevőit a munkáltató nyeretlen zöldfülűnek tekintse! Amennyiben az illetékes vezetők úgy gondolják, hogy a szakszervezeteknek bármit odavethetnek, akkor tévednek, s ezt be is fogjuk bizonyítani! Ennek érdekében felhívjuk valamennyi igazgatásrendészeti szolgálatnál dolgozó, tagunkat, vegye fel a kapcsolatot tisztviselőinkkel vagy jogászaikkal a veszélyességi pótlék peres úton való érvényesítése céljából, amennyiben úgy érzi, hogy a fentiekben leírt diszkrimináció az ő esetében is fenn áll!

A humán szolgálat létszámcsökkentésének negatív hatásai

A gyakorlati ismeretek nélkül, íróasztalok mögül meghozott döntések átgondolatlanságának bemutatása céljából felhívtuk az ORFK figyelmét, hogy a humán szolgálat leépítése a BRFK-n az egészségügyi személyzetet 11 státusz leadásával érintette, melynek következtében az egység a lövészetekre nem tud személyzetet biztosítani. Emiatt a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság az Országos Mentőszolgálat szolgáltatását kénytelen igénybe venni, ami persze nem szívességi elven működik! Fentiekre tekintettel kezdeményez-



tük, hogy az ORFK vezetője vizsgáltsa meg a humánigazgatási szolgálat létszámcsökkentésének személyügyi és gazdasági következményeit!

Az ORFK válasza szerint: „A Rendőrség humánigazgatási szakszolgálata régiós rendszerbe történő átszervezésének lehetőségéről a hatástanulmány 2009. december 10-ig készül el a munkabiztonsági végleges változatban. Az ezt követő döntés függvényében kerül sor a létszámcsökkentés hatásvizsgálatára – ha a régiósítás kérdésében nemleges döntés születik – amelynek az ORFK Humánigazgatási Szolgálat vezetője által meghatározott határidő 2010. január 31. Ez a határidő csak akkor tartható, ha a régiósítás kérdésében gyors döntés születik.”

Távol áll tőlünk, hogy megsértsük a humánigazgatási szolgálatot, de ez a válasz az FRSZ kérdésére nem ad feleletet! Az azonban kiderül belőle, hogy bár a szolgálat még az előző szervezeti intézkedést sem heverte ki, valakik már megint egy „jó kis átszervezésben” látják a probléma megoldásának útját, s közben nem akarják észrevenni, hogy a Rendőrség egésze a rendszerváltoztatás óta eltelt 20 évben ugyan abban a mókuskerekben táncol. Az újabb és újabb vezetők – pénztelenség és emberhiány közepette – ide-oda szervezgetik a rendőri szerveket, miközben a tapasztalt állomány könyörtelen következetességgel menekül a süllyedő hajóról. Ideje lenne már felébredni és a problémák megoldását más helyen keresni! Mindezek mellett kíváncsian várjuk a hatástanulmány eredményét!

Az év közben módosított kereset-kiegészítés visszapótlásának időpontja bizonytalan

Kérdésünkre válaszolva Kovács István r. ezredes úr, az ORFK Közgazdasági Főosztályának vezetője elmondta, hogy az IRÉT múlt heti ülésén elhangzottak ellenére a kereset-kiegészítés visszapótlását szolgáló összeg nem érkezett meg az ORFK számlájára. Az IRM számításai szerint a kereset-kiegészítésre való jogosultság 180 ezerrel 135 ezer forintba történt év közbeni korlátozása az infláció tervezettnél kedvezőbb alakulása következtében csak a 217 ezer forint feletti bruttó illetménytel rendelkezőket hozta hátrányos helyzetbe. Ez kb. 25 ezer főt takar, kompenzációjukra pedig 160 millió forint (fejenként bruttó 6.200,- Ft) áll rendelkezésre. A jelen levő szakszervezetek – a TMRSZ kivételével, amely írásbeli tájékoztatást ígért álláspontjáról –, úgy foglaltak állást, hogy a fentiekben említett összegből (az eredeti OKÉT megállapodásra tekintettel) mindazok részesüljenek, akik a kereset-kiegészítésre való jogosultság év közbeni módosítása miatt elestek e juttatástól, függetlenül attól, hogy miként érintette jövedelmüket az infláció.

Kifizetetlen túlórák

A szakszervezetek ismételt kifogásolták, hogy több rendőri szervnél (pl. a BRFK-n, a Készenléti Rendőrségnél) nem kerülnek kifizetésre a teljesített túlórák. Kovács cáfolta az állítást és kifejtette, hogy tudomásuk szerint jelenleg nincsenek kifizetetlen túlórák.

A választ a munkavállalói oldal nem fogadta el, felhívtuk az ORFK jelen levő vezetőinek figyelmét, hogy információink szerint nem a különböző közbiztonsági akciók során, hanem a rendes szolgálati feladatokkal összefüggésben teljesített túlórák kifizetésével kapcsolatban merültek fel problémák.

Tekintettel arra, hogy a vita eredményt nem hozott, kérem tagjainkat, elmaradt túlóráik kifizetése érdekében kérjenek jogi segítséget tisztviselőinktől! Segítségükkel be fogjuk bizonyítani a munkáltatónak, hogy igenis vannak megváltatlan túlórák, aminek oka a Rendőrségen tapasztalható általános pénzhiány!

v.f.

Pálfalvi Nándor: becsaptak, megaláztak bennünket

A jövő évi bértárgyalások kudarca rávetül az állomány hangulatára: csalódott, dühös és elkeseredett emberek érkeznek reggelente a baranyai rendőrkapitányságokra. Pálfalvi Nándor, a Független Rendőr Szakszervezet megyei elnöke szerint nem csak az illetmények reálértékének várható csökkenése irritálja az állományt: a Hszt. tervezett módosítása arra utal, hogy az állam többé nem tekinti alappilléreknek a rendőrséget.

- A testület munkáját behatóról a törvény eddig ismertté tett változtatása egy folyamat lezárásaként is értékelhető. A nyugdíjrendszer és a táppénzzel kapcsolatos jogszabályok átalakítása, a tizenharmadik havi illetmény eltörlése, a cafetéria juttatások lényeges megkurtítása drasztikusan nyomul be a rendőrök mindennapjaiba – az éppen csak elviselhető jelenre már most árnyékot vet a nyomorúságosnak ígérkező jövő. Napjainkra nyilvánvalóvá vált, hogy a politikusok 2006-ban elhangzott ígéretei pusztán a felfokozott indulatok csillapítását szolgálták. Számkra, Baranya megyei rendőrök számára különösen fájdalmas a ténynek a felismerése, hiszen a mi tartalékszázadunk védte a televízió székházát az elhíresült ostrom idején, s nem csak a testük – a lelkiük is sérült. Ma már úgy idézik fel magukban az akkori eseményeket, hogy hősiek helytállásukért cserébe megalázták, becsapták őket.

Ezek fényében bizonyára nem meglepő, hogy egyre többen mondják: ha másutt biztosítani tudnák saját és családjuk egzisztenciáját, azonnal elhagynák a testületet. Ugyanakkor azt is érzékelik, hogy a kormányzat felmérte, s visszaél vele, hogy ebben a gazdasági helyzetben az állomány nem mer munkahelyet váltani. A kiszolgáltatottság érzése azonban rossz tanácsadó, s ezt legjobban az irányító tárcának kellene tudnia. Egyértelmű tehát, hogy a jelenleginél hatásosabb nyomásgyakorló eszközre – például sztrájkjogra

– van szükségünk. Amíg e téren nem érünk el eredményt, addig komoly tárgyalópartnernek sem tekint bennünket a kormány.

Pálfalvi Nándor a rendőrség általános gondoljait mellett szinte kontrasztként említi, hogy helyi szinten csak ritkán merülnek fel munkaügyi problémák, s ez elsősorban a megyei főkapitány szakmai felkészültségén, vezetői kvalitásán múlik. A munkahelyi problémák csekély száma azonban hatással van a szakszervezet létszámára is – elsősorban a fiatalok gondolják úgy, hogy felesleges az érdekvédelmi szervezethez tartozni.

- Az ifjú kollégák számára a szolidaritás, a szakszervezeti mozgalom szinte ismeretlen fogalom, s zömmel akkor keresnek bennünket, ha jogvitájuk támad a munkáltatóval. E tényről eltekintve az FRSZ-nek súlya és tekintélye van Baranyában: hat városi szervezetünk közül arányaiban a komlói a legnagyobb – Pécsen az objektumok nagy száma nehezíti a szervezést.

A Független Rendőr Szakszervezet megyei elnöke elmondta, hogy karácsony tájékán valamennyi alapszervezet megajándékozta a tagok gyermekeit, s a helyi alaptól azoknak is juttatnak segélyeket, akik hosszabb ideig tartó betegségben szenvednek, esetleg balesetek károsultjai lettek.

- Anyagi lehetőségeink korlátozottak, de az apró gesztusok is fontosak abban az időben, amikor a hatalom minden nap olyan intézkedéseket hoz, hogy lehetőleg minél rosszabbul érezze magát a magyar munkavállaló – kötöttük mi, a rend őrei.

Süli Ferenc



SZOLGÁLATI PANASZMINTA

- magasabb összegű illetménykiegészítésért -



E havi számunkban is folytatjuk szolgálati panaszminta sorozatunkat. Ezúttal azoknak a kollégáknak szeretnénk – más rendőrségi szakszervezettől eltérően – önzetlenül segítséget nyújtani, akik a kinevezésük szerinti beosztás szervezeti hovatartozása által meghatározottnál szélesebb illetékességi körben kénytelenek szolgálati feladataikat ellátni. Ez esetben ugyanis jogászaink álláspontja szerint az érintettek számára az ellátott feladatok szintjéhez igazodó mértékű illetménykiegészítést kellene folyósítani, ami az esetek döntő többségében elmarad. Abban a nem várt esetben, ha a szolgálati panaszt elutasítanak, keressétek a Jogsegélyszolgálatunk munkatársait a peres eljárás megindítása végett.

FRSZ Jogsegélyszolgálat

..... Rendőrkapitányság vezetője

Tisztelt Parancsnok Úr!

Alulírott (beo:) a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) 194. § (1) bekezdésében biztosított jogom alapján a megyei szerv illetménykiegészítésének kifizetése iránt az alábbi

s z o l g á l a t i p a n a s z t

terjesztem elő.

A megye területén az egyetlen rendőrségi fogda a Rendőrkapitányság szervezetében működik. Ez látja el az egész megye rendőrségi fogvatartással összefüggő feladatait, mert a megyén belül más rendőrkapitányság, és a főkapitányság sem rendelkezik fogdával. A fegyveres szervnek kötelessége olyan beosztást meghatározni a hivatásos állomány tagja számára, amely megfelel a beosztáshoz tartozó hivatáskörnek és illetékességi területnek. Amennyiben a hivatásos állomány tagja szélesebb illetékességi területen látja el a feladatait, mint amelyre a szervezeti hovatartozása alapján köteles lenne, úgy a fegyveres szerv a szolgálati beosztás meghatározására vonatkozó jogát visszaélészerűen, rendeltetésellenesen gyakorolja. A Hszt. 5. §-a alapján a rendeltetésellenes joggyakorlás jogellenes, amelynek hátrányos következményeit orvosolni kell. Jelen esetben a hátrányok orvoslása a megyei szervhez tartozó illetménykiegészítés megfizetésével valósulhat meg.

Fentiekre tekintettel kérem, hogy napjától kezdődően szíveskedjenek megfizetni a helyi szerv és a megyei szerv illetménykiegészítésének különbözetét, valamint annak középidőtől számított kamatát.

Kelt....., 2009.

Tisztelettel:

.....
aláírás

Az FRSZ elfogadhatatlannak tartja az IRM 2010. évi bérekre vonatkozó ajánlatát

MINISZTERI ELŐTERJESZTÉS KONKRÉT BÉRAJÁNLAT NÉLKÜL

A szokásostól eltérő rövid intermezzóval kezdődött 2009. december 2-án az Igazságügyi és Rendészeti Érdekegyeztető Tanács (IRÉT) hosszú szünet után összehívott ülése, mivel a munkáltatói oldalt vezető dr. Draskovics Tibor miniszter éppen aznap délelőtt hozta nyilvánosságra lemondását.

A bérekről szólva miniszter úr elmondta, hogy számításai szerint a személyi jövedelemadóról szóló törvény módosítása a személyi állomány 2/3-át pozitívan érinti. Az Szja. sávhatárainak emelése számukra 10–15 ezer Ft-os havi keresetemelkedést eredményez. Ehhez még hozzá kell számítani az Egységes Közzolgálati Sztrájkbizottság (a továbbiakban: Sztrájkbizottság) és a Kormány közötti megállapodás alapján jövőre két részletben (február és április elején), a bruttó 340 ezer forint alatti jövedelemmel rendelkezők számára kifizetésre kerülő, összesen bruttó 98.000,- Ft összegű kereset-kiegészítést is. Draskovics úr azt javasolta, hogy a továbbiakban csak a szerinte hátrányba került állomány kompenzálásának megoldására alakítsanak ki a felek közös álláspontot.

Szakszervezetünk képviselőjében Pongó Géza főtitkár kifejtette: az FRSZ számára elfogadhatatlan, hogy a rendőrség állományának 1/3-a, a büntetés-végrehajtási dolgozóknak pedig mintegy fele rosszabbul járjon a többi munkavállalónál, ezért továbbra is ragaszkodunk az eredetileg megfogalmazott és a minisztériumnak írásban is megküldött bérköveteléseinkhez. Ennek lényege szerint tárgyalási alapként csak a megszüntetett 13. havi illetmény teljes körű kompenzálását, valamint a keresetek reálértékének megőrzését tudjuk elfogadni! Ez utóbbi követelést az idei és a jövő évre tervezett infláció ellensúlyozásaként az illetmények 8 %-ának megfelelő mértékű további bérkompenzáció végrehajtásával látjuk megvalósíthatónak, egy új rendvédelmi pótlék bevezetése útján. Követeljük továbbá a 2010-ben adókötelessé váló, korábban is folyósított béren kívüli juttatások (étkezési hozzájárulás, helyi közlekedési bérlet, önkéntes kölcsönös nyugdíjpénztári munkáltatói támogatás, iskolakezdési támogatás) fedezetének felbruttósítását, valamint a fizetési fokozatban előresorolásra kerülő közalkalmazottak illetményének kötelező illetményemelésen felüli, további 5 ezer forintos emelését.

Felhívtuk a figyelmet arra is, hogy az FRSZ semmiféle megállapodást nem írt alá a kormánnyal, sőt határozottan tiltakoztunk a 13. havi illetmény apróprópré váltását eredményező, bruttó 98 ezer forintos kereset-kiegészítés elfogadása ellen! Végezetül kezdeményeztük, hogy a minisztérium álljon elő konkrét számokkal a béren kívüli juttatások 2010. évi tervezett alakulása vonatkozásában.

Draskovics úr válaszában elmondta: az, hogy a Rendőrség állományának 1/3-a reálkereset csökkenést szenved el, a Sztrájkbizottság és a Kormány közötti megállapodás eredménye. Amennyiben a 98 ezer forintos kereset-kiegészítésre való jogosultság a megállapodásban foglalt 340 ezer forintnál alacsonyabb jövedelmi szinten került volna megállapításra, akkor az alacsonyabb keresetű rendőrök jobban jártak volna.

Ezt követően meddő vita alakult ki arról, hogy mit is kell figyelembe venni a keresetek 2010. évi alakulásának értékelésekor, konkrét ajánlat azonban a miniszter részéről továbbra sem hangzott el. Azt viszont kihangsúlyozta, hogy 2009-ben teljes körűen kompenzálták ugyan a 13. havi illetmény elvonását, azt azonban soha nem ígérték, hogy ez a következő években is megőrzésre kerül. Ragaszkodott azon álláspontjához, mely szerint csak az állomány Szja. törvény jövedelemnövelő hatásában nem részesülő 1/3-nak a problémájával kell foglalkozni.

A szakértői tárgyaláson kiderült: szinte semmire, még az eddigi béren kívüli juttatások értékének megőrzésére sincs pénz.

A 2009. december 3-án délelőtt lefolytatott szakértői egyeztetés első fordulóján dr. Kotán Attila, az IRM Közgazdasági Főosztályának vezetője végre konkrétumokról is beszélt. A minisztérium számításai szerint az Szja. változások és a 98 ezer forintos kereset-kiegészítés

3,2 %-tól 14,9 %-ig terjedő nettó keresetemelkedést eredményeznek jövőre, az alábbiak szerint:

Azok, akiknek a havi bruttó illetménye nem haladja meg a 80 ezer forintot, vagy a 160 ezertől 360 ezer forintig terjedő sávba esik, 9 % feletti nettó kereset emelkedésre számíthatnak 2010-ben. A rendőrség jelenlegi 43.475 fős állományának 60 %-a (26.493 fő) ebbe a körbe tartozik.

Fentiekkel szemben a 80 és 160 ezer forint közötti, továbbá a 360 ezer forint feletti illetménnyel rendelkezők esetében a kereset-emelkedés nem éri el a 9 %-ot, mivel az adóváltozások hatása az ő esetükben kisebb mértékben érvényesül. Ebbe a csoportba tartozik a személyi állomány 40 %-a (16.982 fő). A miniszter úr által előző nap említett 1/3-nál tehát az állomány nagyobb része (40 %-a) esik a hátrányosabb helyzetű csoportba. (A jövedelemsávonkénti kereset emelkedést szemlélítve, IRM által készített kimutatás letölthető az FRSZ www.frsz.hu címen elérhető honlapjáról.)

A minisztérium javaslata az, hogy csak a havi bruttó 160 ezer forintot meg nem haladó havi illetménnyel rendelkezők részesüljenek újabb 98 ezer forintos kereset-kiegészítésben. Ezt az összeget az IRM 2010. második félévében sávosan, azaz a havi jövedelem emelkedésével párhuzamosan csökkenő mértékben tartanák célszerűen folyósítani.

A megbeszélésen természetesen szóba kerültek a béren kívüli juttatások is. A

Hszt. módosításának parlamenti végszavazásra váró tervezete új jogintézményként vezetné be a hivatásos állomány tagja által választható természetbeni juttatásokat /cafeteria/. A választható juttatások köre – a törvényjavaslat szövege szerint – az üdülési csekkre, a meleg étkezési utalványra, a helyi utazási bérletre, az iskolakezdési támogatásra, az önkéntes kölcsönös nyugdíjpénztári és egészségpénztári támogatásra, valamint az internet használat díjának megtérítésére terjedne ki. A támogatás mértéke – az IRM Jogi Főosztályának vezetője által adott tájékoztatás szerint egy, a törvényjavaslathoz benyújtott módosító indítvány szerint – évente az illetményalap minimum 5, maximum 25-szöröse lehetne, melyet a miniszter határoz meg utasításban.

Amennyiben a 2010-ben igénybe vehető cafeteria keret a törvényjavaslat szerinti legkisebb mértékben, azaz az illetményalap 5-szörösében kerül megállapításra, az fejenként 193.500,- forintot jelentene, mely a Rendőrség egészét tekintve 8,4 milliárd forintnyi költségvetési fedezetet igényelne. Ezzel szemben a Rendőrség költségvetésébe csak 5 milliárd forintnyi fedezetet terveztek. A hiányzó összeget az IRM vezetése a ruhapénz cafeteria keretbe történő bevonásával tervezi, ami az FRSZ álláspontja szerint ellentétes a Hszt.-vel.

Fentiek szerinti ajánlat nem elégtíti ki az FRSZ 2010. évi bérkövetelését, mivel a reálkeresetek megőrzésén felül nem kompenzálja a 2006. óta elszenvedett keresetvesztéseket és a 13. havi illetmény megvonását!

A béren kívüli juttatások vonatkozásában is elégtelennek tartjuk az illetményalap 5-szörösének megfelelő összegű cafeteria keret meghatározását, tekintettel arra, hogy csak a budapesti éves bérlet (103.400,- Ft) megvásárlása – a munkavállalóra ráterhelni szándékozott 25 %-os adóval együtt számítva – 129.250,- Ft-ot, azaz a teljes cafeteria keret 2/3-át már önmagában is felemésztené. A bérlet megvásárlását követően fennmaradó bruttó 64.250,- Ft (nettó 51.400,- Ft) pedig még a jelenleg biztosított 6 ezer forint értékű hideg-étkezési utalvány kompenzálására sem elegendő – és akkor még szót sem ejtettünk a 3 %-os, de minimum havi 5 ezer forintos összegű önkéntes kölcsönös nyugdíjpénztári hozzájárulásról, sem az iskolakezdési támogatásról.

Mindezekre figyelemmel azt követeljük, hogy az IRM teljes körűen biztosítsa a hivatásos állomány valamennyi, korábban is folyósított béren kívüli juttatásának felbruttósított fedezetét!

(Folytatás a 11. oldalon)



(Folytatás a 10. oldalról)

Végezetül a megbeszélésen szóba került az idei évben a 13. havi illetmény kompenzációját szolgáló, de július 1-jétől csak csökkentett összegben folyósított kereset-kiegészítés visszapótlásának kérdése is. A visszapótlásra korábban Draskovics úr tett vállalat, melyhez a minisztérium megszerezte a szükséges költségvetési fedezetet is. Az IRM számításai szerint a kereset-kiegészítésre való jogosultság év közbeni korlátozása az infláció tervezetnél kedvezőbb alakulása következtében csak a 217 ezer forint feletti bruttó illetménnyel rendelkezőket hozta hátrányos helyzetbe. Ez kb. 25 ezer főt takar, kompenzációjukra pedig 160 millió, fejenként bruttó 6.200,- Ft áll rendelkezésre, amit a minisztérium még az idén ki tudna fizetni. Az IRM az összeget nem a ténylegesen keresetvesztéseket elszenvedettek számára, hanem a havi bruttó 160 ezer forint alatti jövedelemmel rendelkezőknek javasolja kifizetni, ami e személyi kör tagjai esetében bruttó 30–40 ezer forint közötti összeget jelentene. Az összeg elosztásáról a szakértői tárgyaláson nem született döntés. Az egyeztetések lapzártánk után folytatódnak, azok aktuális állásáról Tisztelt Olvasóink honlapunkon (www.frsz.hu) tájékozódhatnak.

Egyéb problémák

Második napirendi pontként a balatonlellel és a dobogókői volt BM üdülők bezárásától való megmentésre irányuló szakszervezeti javaslat megvitatására került sor. A kezdeti elzárkózás után, a szakértői tárgyalások első fordulója alkalmával az IRM képviselői arról számoltak be,

hogy kezdeményezték az üdülők kezelő Központi Szolgáltatási Főigazgatóságnál a megszüntetéstől való eltekintést, melynek fejében előre lekötött vendégéjszakák finanszírozására tett ajánlatot a minisztérium.

A tanácskozás második felében már csak az FRSZ által írásban előterjesztett kérdések megvitatására került sor, mivel a többi szakszervezet sem írásban, sem szóban nem élt kérdéssel a minisztérium vezetője felé. A minisztérium az FRSZ kezdeményezésére megvizsgálja a „hűségpénz” nyugdíjjarulék fizetési kötelezettség alóli mentesítésének lehetőségét, a rendészeti szakközépiskolai tanulók formaruhájának megfelelőségét, valamint a rendőrségi állomány számára az ÁEK létrehozásakor beígért ügyfélszolgálat kialakításának indokoltóságát. Ígéretet kaptunk továbbá a rendészeti szakközépiskolákba berendelt önkéntes kiegészítő nyugdíj-pénztári támogatásának rendőrségi szintre történő felemelésére, valamint a Rendőrség állományából a kincstárhoz átkerülő közalkalmazottak versenyvizsga letétele alóli átmeneti mentesítésére. Ezekkel szemben az minisztérium részben fedezet hiányra, részben a jogszabályok eltérő értelmezésére hivatkozással elzárkózott a ki nem adott szabadságok pénzbeli megváltásától, a 150 óra alatti túlórák kötelező jellegű pénzbeli ellentételezésétől, valamint a saját gépjárművel történő munkába járás címén fizetendő költségtérítés összegének 9-ről 15 Ft/km összegre történő felemelésétől. Mindezekről Olvasóink részletebben honlapunkon tájékozódhatnak.

v.f.

Demján Zsolt: az ember lett a legkisebb érték

A közbeszédben jelen lévő véleményekkel szemben a rendőri állomány rendkívül rossz hangulata, az elvándorlás nem pusztán a közelmúlt hibás politikai és szakmai döntéseire vezethető vissza. Demján Zsolt, az FRSZ észak-magyarországi régióelnöke szerint hosszú évek felelőtlen, koncepciótlan rendészeti politikájával egy korábban vonzó hivatás társadalmi presztízsét sikerült szinte teljesen annullálni. A testületet övező légkör, a bérfejlesztések elmaradása, az életpálya modell hiánya egyre inkább arra ösztönzi a magyar rendőröket, hogy másutt keressék boldogulásukat.

- Az egzisztenciális gondok mellett szembetűnő, hogy - bár a rendőrség pártsemlegességét hangsúlyozza valamennyi politikai tömörülés - rendszeresen számon kéri tetteinket, intézkedéseinket - vagy éppen ezek elmaradását. Részben érthető, hogy ebben a miliőben a parancsnokok megpróbálnak eleget tenni a felülről érkező elvárásoknak, hiszen érdemi indok nélkül bármikor leválthatják őket. Ezért - néha ugyan rossz szájjal, de - kisajtolják az állományból a kevésbé logikus feladatok végrehajtását is.

Nem szabad elhallgatni azt sem, hogy ebben az abszurditásra hajló helyzetben az ORFK vízfej állapota egyre inkább kirajzolódik. Különböző, esetenként feleslegesnek tűnő utasításokkal, statisztikákkal a lényegi munka végzésétől terelik el, a kollégák figyelmét, miközben jól tudjuk: nem a Teve utcából, hanem a „végekről” hiányzik háromezer fő. Úgy gondolom, hogy a magyar rendőrséget minősíti, ha egy több tízezer lakosú városban éjszakánként mindössze két járőr pár teljesít szolgálatot. Az állomány frusztrált, s rossz kedvüket csak elmélyíti, ha azt látják, hogy propaganda célból hoznak létre új örsöt vagy más szervezeti egységet - felrúgva ezért a belső szabályzatot is.

Másfél évvel ezelőtt a „nagypolitika” új dolgokat vezetett be az objektív felelősség körébe tartozó szabálysértések kapcsán. Természetesen szükség volt arra, hogy nagyobb rend legyen az utakon, hiszen akinek gyorsabb járműve volt, az érvényt is szerzett ennek. Az e témában kiadott kormányrendelet válogatás nélkül kemény büntetéseket rótt ki

a jogszabály megsértőire. A munkát természetesen rátestálták a rendőrségre, amely nem volt felkészülve ilyen mértékű ügykezelésre - a rendeletben szereplő újonnan létrehozott szervezetek nem győzték feldolgozni a beérkező anyagokat.

Az alosztályokon dolgozók egyre többször munkaidő után is bent maradtak dolgozni, hogy utolérjék magukat, de ezért a legtöbbször nem számoltak el túlmunkát.

Közben a politikusok észrevették, hogy a kirótt nagy összegű bírságok, a pénz csak nem akar befolyjni az államkasszába, ezért tenni kell valamit. Az intézkedés lényege, hogy javuljon a lyuk mérete a zsákon. S jött az „isteni szikra”! Rendőrök, ha fizetést akartok az év utolsó hónapjaira, hajtsátok be a kirótt büntetéseket! A főkapitányok pedig menjenek, és tárgyaljanak a nagy pénzbehajtóval - APEH -, hogy minél több bírság mielőbb befolyjon az államkasszába. S hogy még ennél is van lejjebb: az állampolgárnak az érvényben lévő törvények szerint harminc napon belül kell teljesíteni a befizetést, de a rendőrség már huszonegy nap elteltével felhívja a figyelmét a jogkövető magatartásra. Politikusaink tehát pénzbehajtóvá süllyeszti a testületet!

Itt, Észak-Magyarországon is azt látjuk, hogy nem csak a törvény szövege, hanem - a fenti intézkedések ellenére - a rendőrség szimbolikus kabátja is egyre jobban toldott-foldott, s már felfeslik a lyukas, üres zseb. A legszomorúbb azonban ennek konklúziója: a kollégák szerint a rendőri vezetés nem mer az állomány érdekében konfrontálódni a kormányzattal, a szaktárca irányítóival. Elkeserítő illet megfogalmazni, de a rendőrségen belül sincs jogbiztonság - az ember, a dolgozó lett a legkisebb érték.

Süli Ferenc



Kedvezmények az Alexandráról



Az **Alexandra** (Pécsi Direkt Kft.) valamennyi boltjában és könyvtárházában a saját törzsvásárlói számára fenntartott **maximális kedvezményeket biztosítja a MAKASZ-kártya tulajdonosok számára** anélkül, hogy előzetesen bármilyen fajta feltételt teljesíteniük kellene (az úgynevezett **törzsvásárlói kedvezmények** megadását általában egy-egy meghatározott, nagyobb összeg levásárlásához kötik a cégek).

A kedvezmény mértéke:

- Könyvvásárlásnál: **10%;**
- Egyéb termék (pl. CD, DVD stb.) vásárlásánál: **5%;**

A kedvezmény igénybe vétele:

Jelen esetben a MAKASZ-kártya pontosan úgy működik, mint egy **Alexandra törzsvásárlói kártya**, tehát a pénztárnál történő fizetéskor a MAKASZ-kártyát át kell adni. A MAKASZ kártya képe az Alexandra összesített kedvezménytábláján látható majd, amelyet az adott üzlet bejáratánál és pénztárainál is kifüggesztenek. A kedvezményt 2009. szeptember 1-jétől vehetik igénybe a MAKASZ kártya tulajdonosok. A részletek a www.makasz.hu weboldalon találhatók.

MAKASZ 2009.

Beszámoló a BRFK Érdekegyeztető Fórumának (BRÉF) üléséről

A BRÉF december 4-én megtartott ülésén a munkáltatói oldalt dr. Bodnár Zsolt r. dandártábornok vezette, az FRSZ részéről pedig Zoltán Gábor megyei elnök és dr. Varga Marianna jogász vettek részt. Jelen voltak továbbá a BRDSZ, az RV, valamint a TMRSZ képviselői is. A tanácskozás az FRSZ által feltett írásbeli kérdések megvitatásával vette kezdetét, mivel a többi szakszervezet e lehetőséggel nem élt!

A BRFK elzárkózik a csapatszolgálatra berendelték élelmezésre való jogosultságának módosításától

Szakszervezetünk még az előző BRÉF ülésen kezdeményezte, hogy a 6 órát meghaladó csapatszolgálati berendelés esetén részesüljön az állomány térítésmentes étkezésben. Októberben dr. Tóth Gábor r. vezérőrnagy, Budapest rendőrfőkapitánya arról tájékoztott bennünket, hogy a vonatkozó ORFK norma miatt nincs lehetőség az FRSZ javaslatának elfogadására. Ezt követően szakszervezetünk írásban tájékoztatta a BRFK vezetését, hogy a vonatkozó ORFK norma az igénybevétel időtartama tekintetében korlátot nem állít fel, csak a 3/2005. (II. 2.) BRFK intézkedés, így a főkapitányság saját hatáskörben rendelkezhet az indokolatlan korlátozás feloldásáról!

A BRFK írásbeli válaszában a korábbi hivatkozással szemben már azzal érvelt, hogy a főkapitányi intézkedés nem ütközik jogszabályi tilalomba, az FRSZ által javasolt módosítás pedig csak az élelmezési szolgálat bővítésével lenne megoldható és aránytalanul növelné a rendezvény biztosítás költségeit is. Mindezek alapján elzárkóztak a korlátozás megszüntetésétől.

Az állomány fokozott igénybevétel során történő étkeztetésének jelenlegi szabályozása ellen az FRSZ továbbra is tiltakozik. Az indokolatlan korlátozás feloldása érdekében további jogi lépéseket tervezünk.

Nincs előrelépés a MÁV utazási kedvezmény BRFK állományára való kiterjesztésében

Szintén a BRÉF előző ülésén kezdeményeztük, hogy a szolgálati igazolvány felmutatásával történő ingyenes utazás lehetősége az ORFK és a MÁV közötti megállapodás módosításával kerüljön kiterjesztésre a BRFK állományára is. A javaslatot a BRFK vezetője is támogatta és elmondta, hogy az ORFK irányában egyetértő kezdeményezéssel fog élni.

Az eltelt időben e tárgykörben sajnos visszalépést tapasztaltunk, ugyanis az ORFK vezetése elfogadta a MÁV Zrt. azon érvelését, mely szerint az intézkedési jogosultsággal nem bíró és szolgálaton kívüli rendőrök munkába járásához utazási támogatást nem kíván nyújtani. Soós Istvánné dr. r. ezredes, a BRFK hivatalvezetője kifejtette, hogy két alkalommal is megkereséssel éltek az ORFK irányába, hogy a BRFK-ra is terjesszék ki az utazási kedvezményt, azonban az ORFK ettől elzárkózott. A BRFK vezetése nem tehet róla, hogy a megállapodás során csak a készenléti rendőrség állománya élvez fizetési kedvezményt.

Ügyeletesek helyettesítése – ígéret a helyzet rendezésére

Az FRSZ korábbi kérdésére adott írásbeli válasz szerint a betöltött ügyeletesi státuszok egy részének terhén FÜV eljárás alatt felmentési idejüket töltő, GYES-en, GYED-en tartós betegállományban lévő és felfüggesztett kollégák is vannak. A helyettesítést megbízással, vagy kapitányságon belüli helyettesítéssel tudják megol-

dani. A vizsgálat eredményeként főkapitány úr elrendeli, hogy a helyettesítést végző munkatársak egységes díjazásban, illetve pótlékban részesüljenek. Dr. Szabó Csaba r. ezredes szóbeli kiegészítésében megjegyezte, hogy amennyiben megbízási díjat fizetnek ki, akkor a nyomozói pótlékot szüneteltetni kellene, hiszen a kolléga a helyettesítés időtartama alatt nyomozói tevékenységet nem végez.

Ezzel összefüggésben felhívtuk a figyelmet arra, hogy az ügyeleti munkakör magasabb beosztás, mint egy nyomozói, ezért kollégáinknak külön juttatás jár. Kérdést tettünk fel arra vonatkozóan, hogy főkapitány úr várhatóan mikor rendeli el a helyettesítést ellátó kollégák egységes díjazását. A válasz szerint az előkészítés folyamatban van, a döntést főkapitány úr a gazdasági lehetőségek figyelembevételével hozza meg. Ennek megszületéséig is kérem jogszérelmet szenvedett tagjainkat, hogy problémájukkal keressék az FRSZ BRFK-s tisztségviselőit vagy Jogsegélyszolgálatát.



Fény az alagút végén: alakul a BRFK új Kollektív Szerződése

A BRFK 1997 óta hatályban lévő idejétmúlt Kollektív Szerződésének megújítása az FRSZ kezdeményezésének köszönhetően mérföldkőhöz érkezett. A több mint egy évtizede változatlan tartalommal hatályban lévő, ezáltal már igencsak korszerűtlen BRFK KSZ megújítása az idei év elején vette kezdetét, de érdemi előrelépés ez idáig nem történt. A munkáltatói oldal ugyan többször is véleményeztette a KSZ tervezetét az érdekképviselőkkel, azonban a két oldal álláspontja egyáltalán nem közeledett. Legtöbb javaslatunkat indokolás nélkül figyelmen kívül hagyták, sőt bizonyos juttatások tekintetében a munkáltatói oldal visszakozott. Például a korábban 2009-től folyósítani tervezett 5.000 Ft-os fizetési fokozat előresorolás illetményvonzatát mára már csak 2010-től lenne hajlandó a munkáltató folyósítani.

Látva, hogy az időmúlás a juttatások alakulását hátrányosan befolyásolja, szakszervezetünk kétoldali szakértői egyeztetést kezdeményezett. A munkáltatói oldal és az érdekképviselők ennek eredményeként a BRÉF ülésén végre tárgyalóasztalhoz ültek, és megpróbálták álláspontjaikat közelíteni.

A tárgyaláson eredményként könyvelhettük el, hogy a korábbi javaslataink közül több kezdeményezésünk tekintetében is engedett a munkáltató. Az 1997-es KSZ-hez képest megvalósuló többletkezdvményekre tekintettel mindent elkövetünk annak érdekében, hogy a BRFK új Kollektív Szerződése még az idén aláírásra kerüljön. Ennek érdekében szorgalmaztuk a tárgyalóasztal mellett közvetlen szóbeli egyeztetést, mely reményeink szerint még az idén le is zárulhat. Ennek megvalósulása esetén lapunk hasábjain részletesen be fogunk számolni a KSZ legfontosabb rendelkezéseiről.

A BRÉF ülésén fentiekén túl még további kérdések megvitatására is sor került, melyekről Tisztelt Olvasóink az FRSZ honlapján tájékozódhatnak részletesebben.

Zoltán Gábor megyei elnök

SPONTÁN A RENDŐRSÉGÜNKRŐL

...kicsit, sárga, kicsit savanyú, de a mienk... (Bacsó Péter: A tanú)
Visszasságok, hihetetlen történetek nem csak a filmekben fordulhatnak elő. Álljon itt egy-két példa.

Mit is érnek az ORFK Szakmai Bizottságai?

Már huzamosabb ideje működik egy bizottság, melyet dr. Nemes Zoltán r. dandártábornok nevével fémjeleznek, így lett ez „a Nemes Bizottság”. Ezen grémium feladata, hogy szakmai kritériumok alapján hasonlítsa össze a területi szerveket leterheltségük alapján és adjon javaslatot az egyenlő teherviselésre. Nem oly rég be is számolt dr. Nemes tábornok a megállapításokról. Mivel én Fejér megyei vagyok, így innét közelítem meg az eredményt.

Ami nem más megyémet illetően, minthogy legalább 100 státusszal kellene megerősíteni főkapitányságunkat ahhoz, hogy egyenlően tudja felvenni a versenyt a hasonló kaliberű megyékkel. Nos, eddig a summás megállapítás. Az eredmény: a megye kapott 47 státuszt. Utóhang: a 47-ből elvettek 8 státuszt az NNYI megerősítésére, valamint a humán szolgálatok karcsúsítása okán. Végeredmény: maradt 39 státusz. Mindenféleképpen el kívánom mondani, mert valahogy ez nehezen megy át a civil fejekbe, de sajna gyakran a szakmaiakba is, hogy pld. ahhoz, hogy egy fős 24 órás jelenlét lehessen biztosítani, 6 státusz kell. Így egy egyszerű számítás alapján 6,5 fő 24 órás jelenlétét lehet ezek után pluszban biztosítani Fejér megyében ... Nem tudom, hogy valaki ezt komoly erősítésnek veszi-e, mert számomra vicc!!

A magyarázat megint az a fránya integráció. Vagyis, hogy a többi helyen, valahol a határokon még vannak létszámfeltételek. Azt viszont nem lehetett elérni, hogy legalább kilátásba helyezzék, hogy ha ezek a helyek lassan is, de szabadulnak fel, akkor azokból pótolva legyen a 39 valamikor 100-ra. Pikantéria: a kezdeti bizottságból a végére már csak egy fő maradt: dr. Nemes Zoltán r. dandártábornok, akinek mindenféleképpen köszönet a munkájáért. Bár nem tudom, miként éli meg, hogy azt nemigen veszik figyelembe – mondhatnám egyáltalán nem!

A golyóálló mellényekről

Rendőrségünk országosan évekkal ezelőtt lejárt mellényekkel rendelkezik. Ennek ellenére nem oly rég került kiírásra a pályázat új védőfelszerelések beszerzésére. Tudom, hogy nem új keletű a felvetés, de nem lehet és nem is szabad napirendre térni felette, hiszen munkatársaink biztonsága szorul háttérbe, valamilyen gazdasági érvel szemben. (Nem tudom, csak sejtem, hogy ha egy kiserőrdő hasonló nagyságot bakizna, még rendőr lenne-e?)

A vállalkozói szférában egy ilyen mulasztásért cégeket zárat be a munkaügyi felügyelőség!! Ez a veszély persze a Rendőrséget nem fenyegeti, mert a jogszabályok szerint ide nem jöhetnek ellenőrizni! Szép, nem?

Azért is szóba kívánom hozni, mert minap hallottam egy érdekes megfogalmazást. A megfogalmazó szerint a mellények csak a rendszeres és rendeltetésszerű használat során használódnak el, a szavatossági idő alatt. Elgondolkodtató, hogy mi is lehet az a „rendszeres rendeltetésszerű” használat. Ötletem van. Minden nap, egye fene kétnaponta legyen egy fegyveres rablás, melynek során kapjanak találatot a munkatársaink által felvett mellények. Vagy egy másik felvetés, mivel szerencsére azért még nem tartunk itt, hetente rakjuk ki céltáblának a mellényeket és lövünk rájuk.

Szívesen ráadnám éles helyzetben a lejárt szavatosságú mellényt arra, akinek egyáltalán megfogalmazódik ilyen a fejében. Mit élhetne át annak tudatában, hogy mire is lehet képes a lejárta után egy golyó, vagy repeszálló mellény? Gondolom az, aki ilyen állít, a boltban is lejárt szavatosságú élelmiszert vesz! Vagy nem???

Átképző férőhelyek

Szegény civil diplomás, aki arra adja a fejét, hogy rendőr lesz, annak előírják az átképző elvégzését. Nemhogy előírják, meg is határozzák parancsban – hangsúlyozom, parancsban!-, hogy mikorra

kell elvégeznie. Civil diplomásunk elkezdte pályá-, vagy vesszőfutását nálunk. Dolgozik és várja, hogy beiskolázzák, várja, csak várja, csak várja, majd lejár az az idő is, amit neki szabtak az elvégzésre. Amit nem tudott teljesíteni, mert ő maga kevés ehhez, hiszen a munkáltatónak kellene beiskoláznia. Felveti a kérdést, melyre a válasz: nincs elég hely.

A Rendőrség Érdekegyeztető Tanácsában felvetésre kerül, melyre a válasz az, hogy márpedig felmérték az igényeket és a le-adott igényeknek megfelelően lettek létrehozva és elosztva a helyek. Nos, még egyszer nekifutottunk és még egyszer felvetésre került a probléma, és még egyszer kaptunk magyarázatot. Igaz, ekkor már egy nehezen követhető szempontrendszerre hivatkoztak a beiskolázásnál. Azt mondom, hogy nem is lenne ez probléma. Akkor viszont felvetődik a logikus kérdés: milyen komolyságúak nálunk a parancsok???



Kormányunk 10 pontos közbiztonsági csomagjában foglaltakról

Idézet egy IRM anyagból: „Objektumvédelmi feladatokat ellátó rendőrök kiváltása érdekében kiválasztásra kerül 186 fő, akik képzésük október közepi befejezését követően lehetővé teszik közel ugyanennyi budapesti rendőr utcai szolgálatellátását objektumvédelmi feladatok ellátása helyett.” A kommunikációs kampány hevében ezt kiterjesztették a megyei főkapitányságokra is, sőt országos főkapitányunk 2009. október 23-ai ünnepi parancsában is benne foglaltatik, mint valami nagy erény.

Nos, ismét alkottak nagyjaink. Maradok továbbra is Fejér megyében. Itt ugyanis egy objektumot sem őriznek rendőrök! Már régóta kiváltásra kerültek! (Igaz, hogy egy volt belügyminiszter cégének alkalmazottai, de ez most mellékes, sőt!) Ugyanis, pont ugyanezen elvek alapján, ugyanazon vezetők, akik a mostani ötletet is kiötlötték, találták ki évekkal ezelőtt. A mottó akkor is ez: a legdrágább rendőr az inaktív rendőr. Ez így is van!!

Mostani helyzet. A kapukban biztonsági őrként, eligazítóként nyugállományú rendőrök foglalnak helyet, akik közül többen szakszervezetünk tagjai. Ők azok, akikkel először találkozunk az ügyfelek, ők, akik elmondják nekik teendőiket és ők, akik felhívják az arra illetékest, hogy ügyes-bajos problémáikra megoldást találhasanak az állampolgárok. Ők, akik múltjuk alapján tudják, kihez kell fordulni, mit is kell tenni és ők azok, akiknek az ujjában vannak azon telefonszámok, akiket fel kell hívni az adott probléma okán. Nos, most ők kerülnek lecserélésre, valamilyen teljesen félremagyarázott okoskodás alapján.

Sem a gazdaságossági érvek, sem a közterületek megerősítésének magyarázata sem áll meg, hiszen annál kevesebbe nem kerülhet ez a feladat, amennyit most kapnak érte nyugdíjasaink, és több rendőr sem lesz az utcákon az ő „felszabadításukkal”.

Egyet viszont elértek. Azok a nyugdíjasaink, akik itt öszültek meg közöttünk, és több évtizeden keresztül szolgáltak becsülettel, most kirúgásra kerülnek. (Nem beszélve arról a szegény akárikiról, akiket „erre a feladatra képeznek ki” minimálbérért, és azon aktív munkatársainkról, akik a kárát látják majd ennek, legalább is míg az újak hosszú éveken keresztül be- és megtanulják azt, ami most készen rendelkezésre állt.)

A nagyívű közbiztonsági csomag több misét is megérne, de azt máskor, vagy megadom a lehetőséget másnak!

**Valaki mondja meg, miért jó az ember,
Valaki mondja meg, miért nem,
Valaki mondja meg, miért lesz gonosz,
Valaki mondja meg, miért nem.**

(Presser-Adamis: Képzelt riport egy amerikai pop fesztiválról)

Orgovány Zoltán, Fejér megyei elnök



20 % kedvezmény FRSZ tagoknak!

Örömmel tájékoztatjuk a tagságot, hogy sikerült tovább szélesítenünk a REGIO Játék Kft.-vel kötött megállapodásunkat, így az áruházlánc üzleteiben tagjaink tagsági kártyájuk felmutatásával, és a titkároknál elérhető vevőkóddal vásárolhatnak. A forgalmazott termékek skálája széleskörű, jelenleg közel 30.000 fele árucikket értékesítenek.

Ahol a vásárlás gyerekiáték!



1119 Budapest, Nándorfejérvári út 23-25. Tel.: 06/1 206-0805
4002 Debrecen, Balmazújvárosi út 9. Tel.: 06/52 457-965
3527 Miskolc, József A. u. 96. Tel.: 06/46 411-722
7621 Pécs, Rákóczi út 66. Tel.: 06/72 315-062
3300 Eger, Régi Cifrakapu u.26. Tel.: 06/36 314-688

Legnagyobb választék!
www.regiojatek.hu



Kedves MAKASZ-kártya tulajdonos!



Örömmel értesítjük, hogy a K&H Bank 2009. szeptember 1-től a MAKASZ kártyával rendelkezők számára új, díjmentes szolgáltatásokkal és egyedi kedvezményekkel kiegészített K&H emelt szintű elektronikus lakossági számlavezetési csomagját kínálja.

	K&H lakossági bankszámla	MAKASZ - K&H emelt szintű elektronikus számlavezetési csomag, EBKM=0,15%
számlavezetési díj	299 Ft/hó	2010. augusztus 31-ig díjmentes, utána 599 Ft/hó
forint készpénz felvételi díj K&H Bank ATM-ből	0,15%+200 Ft	díjmentes havonta az első 4 db K&H Bank ATM-en, vagy az első 2 db belföldi ATM-en, illetve bankfióki / postai POS-en
szolgáltatói számlák költöztetése, limitfigyelése	díjmentes	
szolgáltatói díjterhelés (közüzemi számlák)	50 Ft/db	díjmentes
lakossági folyószámla hitelkeret	3 hónap számlavezetést követően a nettó munkabérek megfelelő összeg	első bérjáváirásakor a nettó munkabérek megfelelő
ingyenes életbiztosítási védelem	400 000 Ft baleset-biztosítási összeggel	700 000 Ft baleset-biztosítási összeggel
elsőként megrendelt K&H elektronikus főkártya (kivéve: RTL KLUB Visa Electron)	az első évben díjmentes	mindenkor díjmentes
a bankkártya induló betét minimum összege	5 000 Ft	0 Ft
K&H lakossági mobilinfo	havidíj: 230 Ft, sms: 20 Ft	havidíj-mentes, sms: 10 Ft
K&H lakossági e-bank	havidíj: 220 Ft	havidíj-mentes
K&H lakossági forint folyószámla hitelkeret kamata	Hirdetmény szerint	Hirdetmény-3,00%
K&H forint fedezetlen személyi kölcsön kamata	Hirdetmény szerint	Hirdetmény-3,00%
K&H ingatlanfedezetű hitelek esetében a szerződéskötés díj	Hirdetmény szerint	Hirdetmény-50%

Fontos: a számlanyitás nem a K&H bankfiókokban, hanem kizárólag a www.makasz.hu weboldalon bejelentkezve (név és kártyaszám) indítható meg.

Kérjük, tanulmányozza figyelmesen a www.makasz.hu oldalon a K&H kedvezményről a tájékoztatót és a számlanyitás hivatalos módját! Amennyiben a szolgáltatásokkal kapcsolatban további kérdése van, kérjük, forduljon bizalommal a MAKASZ Ügyfélszolgálatához, írjon e-mailt az info@makasz.hu címre vagy hívja a (1) 281-1190-es telefonszámot.

A tájékoztató nem minősül ajánlattételnek.

Jó, ha tudjuk – hatályba lépett az új egészségügyi és FÜV rendelet

2009. november 14-én hatályba lépett az egészségügyi alkalmasság és a megváltozott egészségi állapotú hivatásos állományúak felülvizsgálatára vonatkozó rendelet, amely a 2000 óta hatályos szabályzatot váltja fel. A hatálybalépés időpontjának elsősorban a már folyamatban lévő FÜV eljárások szempontjából van jelentősége, mivel a jogszabály szerint az új FÜV rendelkezéseket azon eljárásokra is alkalmazni kell, melyeknél a FÜV már elrendelésre került, és az I. fokú döntés elleni fellebbezési határidő még nem telt el, illetve a II. fok még nem hozott határozatot.

Az IRET december 2-ai ülésén tiltakoztunk az ellen, hogy az új rendelet előkészítésébe az érdekképviselőket érdemben nem vonták be. A még május elején véleményezett tervezet kapcsán számos rendelkezés tekintetében aggályunkat fejeztük ki, melyekre érdemi választ nem kaptunk, és a további előkészítő folyamatból teljesen kihagyták a szakszervezeteket. Elfogadhatatlannak tartjuk, hogy az állományt közvetlenül érintő szabályozás előkészítésébe az érdekképviselőket csak formálisan vonta be az IRM!

Részben megváltoznak az eljáró szervek

A jövőben a hivatásos állományba, valamint az RSZKI-ra jelentkezők, továbbá külszolgálatba és speciális szolgálati beosztásba (ez új!) helyezés előtti egészségi és pszichikai vizsgálata tekintetében I. és II. fokon a Magyar Honvédség dr. Radó György Honvéd Egészségügyi Központ (MH HEK) jár el. Hallgatói állományból kinevezés, próbaidőt követő véglegesítés, más fegyveres szervtől áthelyezés, valamint beosztás változás esetén az egészségi és pszichikai vizsgálatok tekintetében I. fokon az alapellátó egészségügyi szolgálat, míg II. fokon az MH HEK jár el. A hivatásos állományúak FÜV eljárása tekintetében ugyancsak az MH HEK illetékes. A közalkalmazottak, illetve köztisztviselők munkaköri alkalmassági vizsgálatát a rendvédelmi szerv ez irányú megkeresése esetén a HM ÁEK végzi. Megkeresés hiányában a munkavégzés helye szerinti alapellátó orvos, illetve II. fokon a lakhely szerint illetékes foglalkozás-egészségügyi szakellátó hely jár el. Az MH HEK vonatkozásában jó ha tudjuk, hogy bár a székhelye a XIII. kerület, Róbert Károly krt. 44. szám alatt van, de az alkalmassági vizsgálat és a felülvizsgálati eljárás is a Petőfi laktanyában (XI. kerület, Budaörsi út 49-51.) zajlik. Ugyancsak fontos tudnivaló, hogy a vizsgálatokat előzetesen egyeztetett időpontokban hajtják végre. Mint látható, az alapellátó rendelők nagyjából csak az időszakos alkalmassági vizsgálatokat fogják ellátni! A megkülönböztető jelzést használó, illetve a speciális gépjárművet vezetőket esetében a közlekedéssz pszichológiai vizsgálatot I. és II. fokon is az ORFK végzi, mint ahogy az időszakos alkalmassági vizsgálat II. foka is az ORFK.

A rendelet a hatályra vonatkozó rendelkezések között nem tesz említést a hivatásos, közalkalmazotti, köztisztviselői állományba tartozó, illetve onnan nyugállományba helyezettek családtagjainak egészségügyi szolgálat igénybevételeivel kapcsolatos jogosultságáról, sem a hivatásos állományúak gyógyintézeti, illetve szanatóriumi ellátásáról. Az említett jogosultságokat a 175/2007. (VI. 30.) Korm. rendelet szabályozza.

Az egészségügyi alkalmassági vizsgálatok új szabályai

Az új rendelet értelmében a hivatásos állományba és az RSZKI-ra történő felvétel, valamint a speciális beosztásba kinevezés előtt úgy-mond előzetes orvosi és pszichológiai vizsgálatot kell végrehajtani, melyet a leendő szolgálati hely, illetve RSZKI esetén a jelentkező lakhelye szerint illetékes rendőri szerv alapellátó orvosa, pszichológusa végez. Az előzőekben már emlegetett speciális beosztásba kinevezés előtt szükséges alkalmassági vizsgálatok tekintetében érthetetlennek tűnik, hogy a rendelet a tűzseréssz, helikoptervezető, stb. beosztások mellett – amelyek valóban speciálisnak mondhatók – az osztályvezető és a csoportvezető beosztást is annak minősíti, főként amiatt, hogy csak a területi szervek vonatkozásában alkalmazza ezen minősítést.

Az időszakos pszichikai alkalmassági vizsgálatokra a jövőben egy-egyesen, korcsoporttól függetlenül két évente kerül sor. Új szabály továbbá, hogy ha a fizikai felmérés orvosi felmentés miatt december 15-ig nem hajtható végre, akkor a parancsnoknak kezdeményezni kell az érintett soron kívüli egészségi alkalmassági vizsgálatát.

Az egészségi alkalmassági vizsgálaton bemutatandó szűrővizsgálatok tekintetében is van változás: a nők esetében az 1 éves citológiai

szűrővizsgálat eredményén túl a rendelet szerint 1 hónapnál nem régebbi nőgyógyászati leletet is csatolni kell, illetve a férfiaknak, korhatár nélkül az urológiai vizsgálat eredményét. Az időszakos alkalmassági vizsgálatok (éves szűrés) alkalmával a rendelet szerint az 51/1997. NM rendeletben



szerreplő, korhatár-csoportonként meghatározott vizsgálatok eredményét is be kell mutatni. (Az NM rendelet alapján pedig pl. 21 éves kor fölött két évente szükséges a szájiüregi rák szűrés elvégzése!) A rendelet szerint a fizikai felmérés kötelező eleme lesz a 2.000 m-es síkfutás!

A korábbi egészségügyi rendelet beosztás változás esetén akkor írta elő alkalmassági vizsgálat elvégzését, ha az új munkakör „fokozottabb” megterheléssel, stb. járt. Az új rendeletben a „fokozottabb” követelmény „eltérőre” mérséklődik, vagyis minden beosztás változás esetén alkalmassági vizsgálatot kell végezni, tehát akkor is, ha valaki például bűnügyről igazgatásrendészeti területre kerül át. A szigorítás érthetetlen és értelmetlen!

Pozitívum, hogy a szolgálati kötelezésekkel összefüggő munkaképeség csökkenés járadékra jogosító határa 15 %-ról 13 %-ra változik.

Módosulnak a FÜV szabályok is

A rendelet szerint a FÜV eljárás idejére nem kötelező az egészségügyi szabadság biztosítása, hanem az általános szabályok szerint történik a keresőképtelenség megállapítása: vagyis 30 napig az alapellátó orvos (14 napig a háziorvos is), 30 napon túl maximum 6 hónapig az ellenőrző bizottság, stb. bírálja el a keresőképtelenséget. A 30 napos úgynevezett „ellenőrző bizottság” javasolhatja a FÜV eljárás elindítását, valamint maximum 6 hónapig az előbb említett korlátozásokra (pl. 24 órás szolgálat alóli mentesítés) tehet javaslatot.

A FÜV eljárást 60 napon belül le kell folytatni, valamint nem lehetőség, hanem kötelező megszüntetni az eljárást, ha a kezdeményező visszavonja a kérelmét. Amint arról fentebb már szó volt, a FÜV bizottságokat az MH HEK üzemelteti. Az I. fokú bizottság összeállítására a HEK parancsnoka a felülvizsgálat időpontja előtt 24 órával intézkedik. Hiányoljuk, hogy a bizottságban a személyügy még tanácsadóként sincs jelen, ami a bizottság által hozott határozat tartalma miatt aggályos: a jelenlegi beosztásra alkalmatlanság kimondása esetén ugyanis a FÜV bizottságnak azt is meg kell határoznia, hogy az érintett milyen más munkakörökbe tölthet be, márpedig az egyes munkakörök tartalmával a rendvédelmi szerv munkatársa sokkal jobban tisztában van, mint az orvos.

A FÜV bizottság az alábbi határozatokat hozhatja: 365. napig meghosszabbíthatja a keresőképtelenséget, „jelenlegi beosztásra korlátozással alkalmas” minősítést adhat maximum 365 napra, melynek keretében a hivatásos állomány tagja pl. 24 órás szolgálat, egyenruha viselés, tartós állás, fegyverviselés, stb. alól felmentésre kerül. Ilyen tartalmú felmentést 180 napig az alapellátó orvos is adhat. A kérdés már csak az, hogy milyen rendőr az, aki pl. nem viselhet fegyvert, vagy ha pl. a 24 órás szolgálat alóli mentesítést főügyeletésnél mondják ki! „Jelenlegi beosztásra alkalmatlan” minősítés esetén a FÜV bizottságnak azt is meg kell határoznia, hogy akkor milyen alkalmassági kategóriába tartozó beosztásokban foglalkoztatható az érintett. A munkáltatónak pedig a határozat jogerőre emelkedését követő 30 napon belül intézkednie kell a más beosztásba helyezésre!

Leszabályozza a rendelet azt is, hogy az egészségügyi szabadság 365 napos időtartamának számítását szempontjából az 1 éven belüli idők összeszámíthatódnak, valamint, hogy a szolgálatellátásra való képtelen állapot 365 napnál hosszabb fennállása esetén a társadalombiztosítási szabályok szerint kell eljárni: szolgálati baleset, vagy betegség esetén a táppénzes év hosszabbítására az ORSZI (volt OOSZI) jogosult.

A jogszabálynak véleményünk szerint számos hiányossága és gyakorlatban nehezen alkalmazható rendelkezése van. Nem nyújt garanciát továbbá az együttes rendelet a kibővült körű kötelező szűrővizsgálatok térítési díjainak munkáltató általi átvállalására. Amennyiben az említett okokból az állomány tagjai anyagi hátrányt szenvednek, úgy annak következményeit szakszervezetünk a munkáltatóra fogja hárítani!

Az FRSZ segít a jogos járandóságok kiharcolásában!

JOGELLENES A HÁZON BELÜLI VEZÉNYLÉS!

Sok rendőri szervnél sajnos még mindig gyakorlat, hogy rendőrkapitányságon belül egyik osztályról a másikra „vezényelnek”, ezáltal a kinevezési parancsban foglalt beosztástól eltérő, gyakran magasabb besorolású feladatkört láttatnak el változatlan illetményért.

A FRÁSZ újság 2008. áprilisi, májusi és 2009. februári számában is hírt adtunk arról, hogy immár **jogerős bírósági ítélet mondja ki a „házon belüli vezénylés” jogszerűtlenségét!** Az ítélet kiemelte – érvelésünknek helyt adva –, hogy kollégánk ún. „házon belüli” vezénylése jogellenes, a Hszt. vonatkozó rendelkezései szerint nem lehet vezényelni az állományilletékes parancsnok alárendeltségébe tartozó szervezeti elemhez (osztályhoz, alosztályhoz, csoporthoz), a vezénylés jogszerűen csak más szervezeti egységhez, azaz másik állományilletékes parancsnok alárendeltségébe tartozó szervhez történhet. Például élve, a hivatásos állomány tagja a saját kapitányságán jogszerűen belül nem vezényelhető a kinevezésétől eltérő munkakör ellátására, vezényelni csak egy másik kapitányság állományába lehet!

Azonos állományilletékes parancsnok alárendeltségébe tartozóan

más feladatkör ellátása jogszerűen csak a Hszt. 50. §-a szerinti megbízással történhet. A megbízásért azonban plusz illetmény jár:

- ha a megbízás az eredeti beosztásból való mentesítéssel történik, akkor a megbízással ellátott beosztás illetményét kell folyósítani, ami nem lehet kevesebb az eredeti illetményénél,

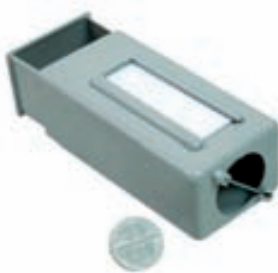
- ha pedig a megbízás az eredeti feladatkör meghagyása mellett történik, akkor az eredeti illetményen felül az illetményalap 25-100 %-ának megfelelő megbízási díjat kell megállapítani és folyósítani.

Amennyiben úgy gondolod, hogy fentiek Téged is érintenek, parancsnokaid jogszerűtlenül köteleztek a kapitányságon belül más munkakör ellátására, keresd az FRSZ helyi tisztségviselőjét vagy Jogsegélyszolgálatunkat szolgálati panaszmintáért!

Dr. Topánka Erika, jogász



Fegyelmi felelősség megállapítása a kártérítés reményében



A BRFK fenyítés kiszabásának megelőzésével figyelmeztetésben részesítette egyik tagunkat, mert a szabadsága ideje alatt a szekrényéből eltűnt a lövedékálló mellénye, valamint a rohamsisakja és tagunk, a szabadságáról visszaérkezve, nem jelentette azonnal a kulcsdobozán lévő pecsét feltört állapotát. Tagunk hiába bizonygatta, hogy azért nem tett jelentést, mert köz-

vetlen vezetője telefonon értesítette, hogy feltörte a kulcsdobozát és a saját pecsétnyomójával zárta azt vissza, a védekezést nem fogadták el!

A BRFK-t azt sem érdekelte, hogy nem tud megfelelő számú lövedékálló mellényt biztosítani az állomány számára, ezért a nyomozók a még használható állapotban lévő néhány darabot adogatják át egymásnak, ha területre kell menni. „Természetesen” arra sem fordít figyelmet a BRFK, hogy a mellények átadás-átvételt valamilyen módon rögzítse. Mindezeket túl az sem érdekelte a munkáltatót, hogy a szekrények olyan rossz állapotban vannak, hogy kulcs nélkül is könnyedén kinyithatók, de még csak a felszerelési tárgyak el-

tűnését sem vizsgálta ki. A munkáltatót csak egy dolog érdekelte, hogy meg tudja állapítani tagunk fegyelmi felelősséget a pecsét feltörésével kapcsolatos jelentési kötelezettség elmulasztása miatt.

Hogy ennek mi az értelme? A kérdés jogos. A válasz egyszerű. Az, hogy a fegyelmi eljárás előtt elindított kártérítési eljárást le tudja folytatni, mivel a figyelmeztetés, bármennyire is csekély a súlya, azért a fegyelmi felelősséget megalapozza, így alapja lehet a tagunkkal szemben indított kártérítési eljárásnak.

A bíróság azonban helyt adott kérelmünknek, a fegyelmi határozatot hatályon kívül helyezte, így a kártérítési eljárás sem lehet tagunk ellen lefolytatni, mert nem végezte hanyagul a munkáját és nem szegett meg egyetlen szabályt sem.

Kíváncsian várjuk, mikor fognak vizsgálatot indítani annak tisztázására, hogy ki a felelős azért, hogy a BRFK-n – és más rendőri szerveknél – nincs elég lövedékálló mellény, a meglévők szavatossági ideje lejárt, az új mellények beszerzésére pedig késve írták ki a közbeszerzési eljárást, mindezzel pedig nap, mint nap veszélyeztetik kollégáink egészségét és testi épségét! Ez a kérdés is jogos, a válasz is egyszerű, és a rendőrség belső viszonyait ismerők számára kézenfekvő. Annak kimondását ezért rábízuk a Tisztelt Olvasóra.

ma-vf

Rendőrségi „dizájn-center”!

A határrendész kollégák körében kiosztott láthatósági mellényeket tekintve ismét ki-jelenthetjük, hogy a „Rendőrségnek mindent el lehet adni”. A nemrégiben utcára került láthatósági mellények feliratozásába a hanyag gyártás, vagy ki tudja milyen okból, hiba csúszott, amely az állampolgárok körében nem kis derűtségre ad majd okot.

Több egyenruházati termék vonatkozásában már korábban is megtapasztalhatták kollégáink, hogy az azokkal történő ellátás szempontjából sok minden játszhatott szerepet, csak a gyakorlati, ésszerűségi szempontok nem. Úgy látszik, hogy a hibákból nem tanul a Rendőrség,



mivel egy újabb, remekbeszabott felszerelési termékkel gazdagodott a ruházati termékek repertoárja. De hát végül is „szolgálunk és védünk!” Az új láthatósági mellények egész biztosan javítani fogják az állampolgárok hangulatát. A sünözés után a „POOLICE”, a „POLICICE” és a hozzájuk hasonló feliratok kiváló lehetőséget kínálnak majd újabb szlogenek és nyelvi játékok farigcsálására. Azért tegyük azt is hozzá, hogy a színvonalas szolgáltatásért természetesen jó árat fizetett a Rendőrség, darabonként 10 ezer forintot! Megérte?!

v.m.

Áttörő siker a soron kívüli előléptetés ügyében, az LB revideálta korábbi döntését

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága hozott már ítéletet a soron kívüli előléptetés ügyében, azonban akkor elutasította az iránti keresetet, hogy egyfel magasabb rendfokozatot állapítson meg annak, aki magasabb beosztásba helyezésekor kétfel alacsonyabb rendfokozatot visel, mint a magasabb beosztásában rendszeresített rendfokozati maximum. Az elutasító döntésben az LB arra hivatkozott, hogy a rendfokozati maximum és a rendszeresített rendfokozat nem azonos fogalmak.

Az indokolással nem tudunk egyetérteni, hiszen akkor csak a tábornokok és az ezredek – és más rendfokozatúak nem – lennének jogosultak soros előléptetésre, amelyre pontosan ők nem jogosultak, csak soron kívülre. Így az LB ítélettel dacolva nem adtuk fel a harcot, és továbbra is képviseltük a segítséget kérő tagjainkat. Az érvelésünket a Debreceni Munkaügyi Bíróság, majd a Hajdú-Bihar Megyei Bíróság is osztotta, és az LB ítélet ellenére helyt adtak a kereseteknek.



A Legfelsőbb Bíróság, amikor felülvizsgálati eljárás keretében ismételt találkozott az ügyel, saját korábbi döntését revideálta, azt megváltoztatta és a keresetnek helyt adó döntést hozott, leleményes indokolással szépitve korábbi döntése fogyatékoságait. A Hszt. vonatkozó rendelkezése időközben 2009. január 1-jei hatállyal megváltozott, jelenleg már valóban nem kötelező a soron kívüli előléptetés a magasabb beosztásba kinevezéskor, s e jogszabály-módosításból lehetett csak visszakövetkeztetni, hogy korábban – a rendszeresített rendfokozat és a rendfokozati maximum azonossága folytán – az kötelező volt.

Az ügyet a 2009. december 7-én tartandó Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács (RÉT) ülésére vittük, és az el nem évült igények általános, hivatalból történő elismerését, vagyis a magasabb rendfokozatok visszamenőleges megállapítását, és elmaradt illetmények valamint kamaik kifizetését követeltük.

dr. Oláh Tamás jogtanácsos

Ismét a pótlékrendszer módosításáról



Amint arról októberi számunkban már hírt adtunk, a Független Rendőr Szakszervezet több ponton kezdeményezte a 20/1997-es BM rendelet módosítását. November elején megkaptuk az IRM választ, mely általánosságban leszögezi, hogy a BM rendelet 2009. július 1-jén hatályba lépett módosítását szakmai szempontból a Rendőrség és Határőrség integrációja miatt bekövetkezett szervezeti változások indokolták, de nem volt cél a pótlékra jogosultak körének módosítása.

Konkrét javaslatainkra röviden az alábbi válaszokat kaptuk:

A különleges bevetési pótlékra jogosultak körét azért nem kívánják kiegészíteni a nem szervezeti egységbe szervezett csapat-szolgálati tevékenységet ellátókkal (az ún. „ideiglenes csapatszolgálati századok” állományával), mivel ezen egységek tagjai ilyen tevékenységet nem állandó jelleggel látnak el, ezért véleményük szerint részükre a pótlék megállapítása a teljesített órák alapján lehetne indokolt (s, mint tudjuk ezt a lehetőséget a Hszt. nem tartalmazza), ugyanakkor az akciószolgálati pótlék fizetésével megfelelő a kompenzáció.

Az egyéb veszélyességi pótlékra való jogosultság módosításához kormányrendeletet kellene módosítani, ezt és a pótlék határrendészeti kirendeltségek teljes állományára való kiterjesztését nem tartják indokoltnak.

A nyomozói pótlékra jogosultak körének az ügyeletesekkel való kiegészítése a minisztérium szerint nem indokolt, mivel ezen beosztások nem nyomozati feladatok ellátására vannak rendszeresítve. A bűnügyi kutyavezetőknél szintén nem tartják indokoltnak a kiegészítést, mondván, hogy ilyen beosztás a 11/1997-es BM rendelet alapján nincs, ugyanakkor „a kutyavezetők a BM rendelet szerint jelenleg kutyavezetői pótlékra, közterületi, illetve határrendészeti pótlékra jogosultak”, a kétfel pótlékolás lehetőségét pedig

a Korm. rendelet kizárja.

A közterületi pótlékra jogosító beosztásoknál a hatályos szabályok alapján a tűzszerek és a bűnügyi technikusok is jogosultak, előbbiek közterületi, utóbbiak nyomozói pótlékra, és a Korm. rendelet e körben is kizárja a kétfel pótlékolást.

(E körben a minisztérium válasza arra enged következtetni, hogy nem ismerik a Készenléti Rendőrségen belül a tűzszerek, illetőleg a felszámolók mellett és velük együtt dolgozó „speciális technikus” beosztást. – a szerző)

Az igazgatásrendészeti szolgálat közterületi pótlékban részesítése olyan számottevő bővítést jelentené a jogosult körnek, amelyhez a szükséges költségvetési forrás fedezete jelenleg nem áll az IRM rendelkezésére.

A különleges gépjárművezetői pótlékra jogosultak körébe a megkülönböztető jelzéssel ellátott rendőrségi motort a minisztérium nem tartja beilleszthetőnek, mivel a jelenlegi jogosultság feltétele az adott gépjárművek technikai, műszaki sajátosságaira, valamint a speciális alkalmazásra tekintettel minősülnek különlegesnek (amelynek e szerint a rendőrségi motor nem felel meg – a szerző).

Összességében a minisztérium álláspontja szerint „a rendszer egyes elemeinek folyamatos módosítása helyett hosszútávon megnyugtató megoldást a pótlékrendszer generális felülvizsgálata és reformja jelentene, amely szorosan összefügg a teljes illetményrendszer és életpályamodell felülvizsgálatával, ez azonban már lényegesen túlmutat a BM rendelet 2. mellékletének módosításán”.

Ez utóbbi megállapítással az FRSZ is egyetért, azonban sajnós arra is emlékszünk, hogy az első 2001-es nagyobb volumenű Hszt. módosításnál, majd az újabb és újabb ilyen irányú szakszervezeti törekvések rendre a költségvetési fedezethiány miatt hiúsultak meg. Azt viszont az FRSZ utasítja el, hogy az illetményrendszer és/vagy pótlékrendszer felülvizsgálata az érintett állomány számára illetménycsökkenéssel járjon.

Így hát sajnós marad a várakozás és konkrét ügyekben a pereskedés.

Dr. Topánka Erika, jogász

Siker a tárgyalóteremben: 1,2-szeres szolgálati idő szorzó ügyeletvezetőnek!



December elején az Egri Munkaügyi Bíróság 2006. január 1-jétől megállapította egy FRSZ által képviselt ügyeletvezetőnek az 1,2-szeres szolgálati idő szorzóra való jogosultságát. Az ehhez szükséges fokozott igénybevételt az alábbiakkal látta bizonyítottnak: a munkakör jellemzői (bezártság, stressz,

azonnali döntéshelyzet, folyamatos telefonhívás, alvászébredés ciklus felborulása, egyedüli munkavégzés), illetve a munkavégzés körülményei (levegőtlen, fénytelen helyiség, magas zajszint, elismerten hiányoznak egyes elemei az egészséges és biztonságos munkavégzés feltételeinek). Ez azért „jó”, mert az ügyeletes nem kap sem nyomozói, sem közterületi pótlékot, így 2006-tól sem lenne jogosult automatikusan a kedvezményes szolgálati időszámításra!

TG



Lisovszki Tibor: pazarlás és megszorítás együtt van jelen

Egyre kevesebb azon rendőrök száma, akik közel negyedszázada tartoznak a testület kötelékébe - Lisovszki Tibor közléjük tartozik, hiszen huszonhárom évvel ezelőtt öltött egyenruhát. Számára a hűség nem elavult fogalom - szakszervezeti tagként, aktivistaként is régen le-

tette névjegyét az FRSZ-ben. A Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei elnök még abba a korosztályba tartozik, amelynek számára fontos a szolidaritás, s amely ismeri és tiszteli elődei produktumát. Többek között ezért vett részt örömmel az FRSZ megalakulásának huszadik évfordulója alkalmából rendezett ünnepi rendezvényen, ahol több alapító taggal, egykori tisztségviselővel találkozhatott. Mint mondta: maradandó élményként raktározza el magában a ma már legendává nőtt személyiségekkel való diskurzusokat.

A Független Rendőr Szakszervezet alapítóinak lelkesedésére és bölcsességére napjainkban is szükség lenne, hiszen seregnyi gondban kellene megoldást találnunk - napjainkban a jövő évi bérek alakulása foglalkoztatja elsődlegesen az állományt. A kiszívárogatott hírek szerint mindössze az alacsonyabb adó jelenthet a rendőrök számára némi plusz jövedelmet.

- A megyében nagy létszámú határrendész szekció működik, s természetesen figyelemmel kísérjük az őket érintő struktúraváltást: kíváncsian várjuk, milyen egységeket, munkahelyeket fognak átszervezni, esetleg megszüntetni. A rendőrségen belüli juttatások rendszere, a pótlékok, az 1,2-es szorzó, az eltérő státuszon való foglalkoztatás ugyancsak központi helyen szerepel az aktualitások között. Ezeket a juttatásokat visszamenőleges hatállyal is szeretnék megkapni az érintettek, s ezért több helyen perre mentek a munkáltatóval. A visszajelzések egyaránt szólnak jogerős és nem jogerős ítéletekről - ezekből is érzékelhetjük, hogy a bírósági gyakorlat is eltérő. Az FRSZ álláspontja szerint rendet kellene végre tenni a

pótlékok - veszélyességi, nyelv, kutyatartási - átláthatatlan dzsungelében. Az egységes alapkonceptió kidolgozása nem tűr halasztást. Változtatni azonban csak úgy érdemes, ha egyszerűsítünk, s nem okozunk hátrányt az érintett munkatársaknak.

Szomorú tény - mely egyben a jogsegélyszolgálat munkáját is szaporítja -, hogy több kollégánk ellen büntügyi eljárás indult - némelyik már bírói szakban van. A jövő év elején kezdeményezzük, hogy a „kötelességesség szolgálatban” elavult fogalom végérvényesen tűnjön el a jogtárakból, hiszen elég egy apró figyelmetlenség, egy felületes okmánykezelés, s máris pénzbüntetésre vagy felfüggesztett börtönbüntetésre ítélik kollégáinkat.

Az ilyen esetek természetesen befolyásolják a rendőrök közérzetét, s mindezt tetézi, hogy az állomány azt is tapasztalja: a folyamatos átszervezések miatt - szakmai szempontokra hivatkozva - esetenként csak ötletelés folyik az irányítók részéről. Ezek fényében nem meglepő, hogy az elmúlt öt-hat év elhibázott döntései következtében sok értékes ember távozott a testülettől. A még állományban maradó tapasztalt kollégákra emiatt rendkívül nagy teher hárul, de nekik kellene betölteni a példakép szerepét is. Azt látjuk, hogy pazarlás és megszorítás együtt van jelen a magyar rendőrségen belül. Bízunk abban, hogy már a közeljövőben olyan változások tanúi lehetünk, melyek az embert helyezik előtérbe. Csak e feltétel teljesülése esetén várható el a munka hatékonyságának emelkedése. Huszonhárom éves rendőri munkám során ezt eddig még kevésszer tapasztaltam, ugyanis általában egy adott emberhez mérték az adott pozíciót. Úgy gondolom: a munka hatékonysága, a munkavállaló megbecsülése nélkül nem lesz a magyar rendőrnek társadalmi presztízse.

Lisovszki Tibor elmondta még, hogy a megyei alapszervezetek decemberben több programot is rendeznek, s anyagi lehetőségeik függvényében karácsonyra ajándékokkal vagy utalványokkal lépik meg tagjaikat és hozzátartozóikat.

Süli Ferenc



40 újabb MAKASZ-os Agip kút!

Idén szeptember elsejétől 40 újabb üzemanyagtöltő állomással bővült azoknak az Agip kutaknak a száma, amelyeknél közvetlenül MAKASZ kártyával lehet literenként 5Ft-os üzemanyagvásárlási kedvezményt igénybe venni.

A MAKASZ kártyát elfogadó Agip kutak mindenkor aktuális listája a www.makasz.hu weboldalon található.

A listában nem szereplő Agip üzemanyagtöltő állomásokon továbbra is MAKASZ-Agip Club Premio kártyával vehetnek igénybe - az egyszerű Agip Club Premio kártyához viszonyítva - emelt szintű kedvezményt a MAKASZ kártya tulajdonosok. A MAKASZ-Agip Club Premio kártya a www.makasz.hu weboldalon díjmentesen igényelhető.

MAKASZ 2009.



FRSZ tagoknak -10%*

Lakásvásárlási akció Miskolcon!

	szoba	erkély	m2	Értékesítési ár
1.sz. szoba	1,5	Van	46,79	13 000 000
2.sz. szoba	garzon	Van	39,09	10 500 000
3.sz. szoba	1,5	Van	50,18	12 200 000
4.sz. szoba	2	Van	70,32	17 000 000
5.sz. szoba	garzon	Van	39,35	10 000 000
6.sz. szoba	2,5	Van	89,65	20 500 000
7.sz. szoba	1,5	Van	46,46	11 500 000

Miskolcon, új építésű 20 lakásos társasházban, terem-garázs helyi vásárlási lehetőséggel!

ÉRTÉKESÍTÉS 70/206-1385

* A 10% üzemi kedvezmény akció csak a 2010.07.31-ig állat szerződésre vonatkozik

Kedvező biztosítási feltételek FRSZ tagoknak



Az FRSZ együttműködési megállapodást kötött a BIZTOR Alkusz Kft.-vel. Szerződő partnerünk a különböző biztosításokat (gépjármű, személy és vagyon)

érintő szaktanácsadással áll ügyfelei rendelkezésére, segít az igényeknek leginkább megfelelő biztosító és biztosítás kiválasztásában. A kft. tevékenységi körébe tartozik a kárrendezések terén történő segítségnyújtás is. Káresemény esetén a biztosítási társaságnál, illetve biztosítási tevékenységet folytató külföldi vállalkozás hazai fióktelepénél képviseli az ügyfelek érdekeit. A különböző biztosítási szerződésekkel kapcsolatban bővebb információ a BIZTOR Alkusz Kft. honlapján (www.biztor.hu) olvasható.

v.m.

Nemcsak a tagságot, hanem a szakszervezetet is éri jogsérelem, de jogaink védelmében éppúgy fellépünk

Szakszervezetünk tisztségviselői 2009. október 21-én előzetesen egyeztetett módon tájékoztatókat kívántak tartani az érdekképviselői tevékenységünkről kollégáink számára a Békés Megyei Rendőr-főkapitánysághoz tartozó Battonyán, Lökösházán, Gyulán, Kötgyánon és Biharugrán. A tájékoztatókat tisztségviselőink az állomány részére tartott oktatások szüneteire időzítették, azonban a főkapitányság vezetője azt megtiltotta, illetőleg kizárólag szolgálati időn kívüli időpontban adott arra lehetőséget. Sérelmünket súlyosbította, hogy az oktatásokra más szakszervezeteket és civil szervezeteket (nyugdíjpénztár) akadálytalanul beengedtek.

A főkapitány ezen utasítását kifogással támadtuk meg, mert az sértette a szakszervezet törvényben biztosított garanciális jogait, így azt, hogy fegyveres szerv köteles a szakszervezettel együttműködni, tovább-



bá a szakszervezet jogosult a fegyveres szerv helyiségeit szolgálati időben is térítésmentesen használni, és az általa szükségesnek tartott tájékoztatókat, felhívásokat, valamint a tevékenységével kapcsolatos adatokat a szolgálati helyen szokásos vagy más megfelelő módon jogosult közzétenni.

A jogsértést kifogással támadtuk meg, amelylyel a főkapitányság vezetője nem értett egyet, így a jogvita elbírálását a bíróságtól kértük, amely során kívüli nem peres eljárásban dönt az ügyben.

Ha elért eredményeinkről nem számolhatunk be, az nem szolgálhat az állománynak tanúságul, és a munkánk gyümölcse elvész. Ezért nem engedhetjük, hogy elhallgattassanak, háttérbe szorítsanak minket, mert ezzel nemcsak a szakszervezetünket, hanem a tagság jogait és érdekeit is csorbítják!

Dr. Oláh Tamás, jogtanácsos

Részbeni sikert értünk el az osztott munkaidő megszüntetésére irányuló javaslatunkkal

Az FRSZ októberben kezdeményezte az ORFK vezetőjénél a munkaidőrendet szabályozó ORFK utasítások módosítását, mivel azok szakszervezetünk álláspontja szerint a hivatásos, a köztisztviselői és a közalkalmazotti foglalkoztatási jogviszonyt szabályozó jogszabályokkal ellentétesen rendelkeznek az osztott munkaidő alkalmazhatóságáról. Az előterjesztés nyomán a szakmai szervek és a szakszervezetek részvételével november 17-én egyeztetésre került sor.

A köztisztviselők vonatkozásában eredményt értünk el, mivel a munkáltatói oldal elfogadta azon érvelésünket, hogy csak a Munka Törvénykönyve szabályainak megfelelően írható elő osztott munkaidő, vagyis ha annak alkalmazhatóságáról a munkáltató a köztisztviselővel írásban megállapodik. Az elhangzott ígéret szerint a vonatkozó belső norma ennek megfelelően módosításra kerül.

A hivatásos állomány, valamint a közalkalmazottak vonatkozásában azonban a munkáltatói oldal elzárkózott az ORFK utasítások

módosítása és az álláspontunk szerint jogszabállyal ellentétes rendelkezések hatályon kívül helyezése elől. A hivatásos állományt érintően az ORFK úgy nyilatkozott, hogy meg kívánja várni az osztott munkaidő tekintetében az FRSZ által a BRFK-val szemben indított nem peres eljárás végkimenetelét, így újabb egyeztetésre a jogerős bírósági döntést követően kerülhet sor. A munkáltatói oldal főként szakmai indokokra hivatkozva határolódott el a normamódosítástól, mivel érvelésük szerint az osztott munkaidő alkalmazására a gyakorlatban „szükség van”. Az FRSZ elfogadhatatlannak tartja, hogy a munkáltató a „szakmai érdekekre” hivatkozással eltekintsen a jogszervek érvényesítésétől, ezért tagjaink jogainak védelme érdekében további jogi lépéseket tervezünk.

v.m.



Rendeltetésellenesnek minősítette a bíróság a BRFK előző főkapitányának intézkedését

Történt 2006 év végén: az akkori rendőrfőkapitány intézkedésben rendelte el, hogy a hivatali, az eltérő hivatali és a 8-16 óráig vezényléses munkarendben dolgozók kapnak 3 szolgálatmentes napot (1 napot a bevételekre, 2 napot egyéb ügyek intézésére). Így az ügyeleten dolgozó kollégák nem részesültek a kedvezményből, arra hivatkozva, hogy szolgálati rendjük miatt van olyan szabadnapjuk, amelyen be tudnak vásárolni karácsonyra, szilveszterre.



Négy ügyeletes kolléga azonban nem hagyta annyiban a dolgot, így képviselőnkben egyenlő bánásmód és a rendeltetészerű joggyakorlás megsértése miatt bírósághoz fordultunk. Időközben tudomásunkra jutott az is, hogy több hivatali munkaidőben dolgozó kolléga az ünnepek után kapta meg a bevételekre szánt napot, így valójában nem volt értelme a megkülönböztetésnek.

A bíróság az egyenlő bánásmód megsértésével nem, de az intézkedés rendeltetésellenes jellegével egyetértett, ezáltal a képviselt kollégák a 3 szolgálatmentes naphoz kettőt megkaptak.

m.a.



Minden forintért pereskedni kell?! de 6.328.825-Ft elmaradt illetményért, 442.625,-Ft kártérítésért és kamataiért meg is éri

Ekkora összeg kifizetésére kötelezte a Fővárosi Munkaügyi Bíróság a Köztársasági Örzéket, mert az általunk képviselt kollégának a szolgálati viszonyát fegyelmileg megszüntették, de a munkaügyi bíróság enyhítette a fenyítést alacsonyabb beosztásba helyezésre. A peres eljárásban a bíróság elsőként csak a fegyelmi fenyítésről döntött, nem állapítva meg azt, hogy mekkora elmaradt illetményre jogosult a felperes. A munkáltató pedig a

hatályon kívül helyezett fegyelmi határozat után sem volt hajlandó önként teljesíteni az elmaradt illetményt, arra a peres eljárást folytatni kellett, mert csak bírósági ítéletben megállapított fizetési kötelezettséget kész végrehajtani.

Az elsőfokú ítélet hatására információink szerint a munkáltató nagyrészt kifizeti a bíróság által megállapított illetményrészt, s csak a vitás illetményelemek (pl.: 13 havi illetmény, ruhapénz) vonatkozásában él fellebbezéssel.

dr. Oláh Tamás jogtanácsos

A fogdaőröknek a Hszt. módosítás előtti időszakra visszamenőleg is jár az 1,2-szeres szorzó!

Jogsegélyszolgálatunk újabb pernyertességet ért el egy rendőrségi fogdán szolgálatot teljesítő, fogdaőri, majd kinevezése alapján objektumőri beosztásban dolgozó tagunk ügyében. Kollégánk objektumőrként a létszámbeli hiány miatt jellemzően nem a kapuban, hanem a fogdán teljesített szolgálatot. A munkaügyi bíróság első fokú ítélete megállapította, hogy tagunk jogosult szolgálati ideje 1,2-szeres számítására az 1998. január 1-jétől 2005. december 30-ig terjedő időszak-



ban. Tudvalévő, hogy a Hszt. 329. § (1) bekezdés c) pontja 2006. január 1-je előtt csak a büntetés-végrehajtásban dolgozó fogdaőröket nevesítette kedvezményre jogosultként. Jelen perben azonban a bíróság osztotta azon álláspontunkat, mely szerint a rendőrségi fogdán történő szolgálatteljesítés éppúgy fokozott igénybevétellel és veszéllyel jár, mint a BV szerveknél végzett munka.

Jogsegélyszolgálat

Újabb megyével csökken a saját mobiltelefon használatát korlátozó szervek köre

Fellépésünk hatására - Hajdú-Bihar- és Szabolcs-Szatmár-Bereg megyét követően - a Csongrád Megyei Rendőr-főkapitányság vezetője is kinyilvánította, hogy a határrendész kollégák szolgálatban maguknál tarthatják a saját tulajdonú mobiltelefonjukat.

Amint arról korábban hírt adtunk, az igazságügyi és rendészeti miniszter az FRSZ álláspontjával egyetértve megkeresésünkre úgy foglalt állást a saját mobiltelefon szolgálatban történő használatával kapcsolatban, hogy a Rendőrségen nincs hatályban olyan központi norma, amely azt megtiltaná. Kezdeményezésünkre, a miniszteri választ követően elsőként a Hajdú-Bihar megyei, majd a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Rendőr-főkapitányság vezetője intézkedett az indokolatlan és jogellenes korlátozás megszüntetésére. Határrendészeti Szekciónk titkára a napokban a Bács-Kiskun megyei és a Csongrád megyei Rendőr-főkapitányságok vezetőinél is kezdeményezte az ott szolgálatot teljesítő határrendészek mobiltelefon használatát jogellenesen korlátozó parancsnoki gyakorlat megszüntetését. Ugyanis, bár tiltó rendelkezés az említett főkapitányságokon nincs hatályban, a kirendeltségvezetők saját hatáskör-

ben – a tapasztalatok szerint sok esetben a kollégák hátrányára és a miniszteri állásfoglalással ellentétben – döntenek az engedélyezés kérdésében.

A megkeresés nyomán a Csongrád Megyei Rendőr-főkapitányság vezetője a napokban írásban megerősítette, hogy a megyében dolgozó határrendész kollégák saját tulajdonú mobiltelefonjukat szolgálatban szabadon használhatják.

Bízunk benne, hogy a jó példát a Bács-Kiskun MRFK vezetője is követni fogja, melynek eredményeként még szélesebb körben járulhat el az akadály kollégáink jogainak szabad gyakorlása elől.

v. m.



Kárhozatra jutott kártérítési határozat

A Komáromi Rendőrkapitányság kártérítés fizetésére kötelezte tagunkat, mert szolgálati autójával közlekedési balesetet szenvedett, és a járműben kár keletkezett. Az eljárásban a rendőrség kárként a casco biztosítás önrészét, 50.000,-Ft-ot jelölt meg, és rendelkezésre állt a gépkocsi javítási számlája, amely az önrész lényegesen meghaladta. Mindezek alapján tagunkat 45.000,-Ft kártérítés megfizetésére kötelezte a munkáltató.

A határozattal szemben eljárási hibák miatt panaszt, majd annak elutasítását követően keresetet terjesztettünk elő. A perben kértük, hogy a munkáltató igazolja az önrész javítást végző cégnek történt megfizetését. A rendőrség többszöri bírósági felhívás ellenére sem



tudta igazolni azt, hogy az önrészt megfizette, vagyis tényleges kára keletkezett. A kártérítésre kötelezésnek azonban elsődleges feltétele a kár bekövetkezésének igazolása, amely a munkáltatót terheli. Mivel ezt igazolni nem tudták, így az első- és másodfokon eljáró bíróságok is hatályon kívül helyezték a rendőrség kártérítési határozatát. Az ítélet jogerős, ellene fellebbezésnek nincs helye.

Felmerül a kérdés, miért nem tudta a rendőrség bizonyítani az önrész megfizetését? Ekkora káosz van a számviteli rendben vagy az önrész megfizetése meg sem történt a rendőrség részéről? Bizonyosat nem tudhatunk, csak találgatni lehet.

dr. Oláh Tamás jogtanácsos

Siker Pest megyében: kereset-kiegészítést vívtunk ki egyik közalkalmazott tagunknak



Egyik közalkalmazotti jogviszonyba tartozó tagunk képviselőtében helyettesítési díj megállapítása érdekében fordultunk megkereséssel a Pest megyei Rendőr-főkapitánysághoz. Kollégáknak ugyanis külön díjazás nélkül a Bünyügyi Osztály két alosztályának iratkezelési feladatait is el kell látnia, miközben munkaköri leírása szerint csak az egyikre lenne köteles. A főkapitányság gyorsan reagált kifogásunkra. Kifejtették, hogy véleményük szerint helyettesítési díj fizetésére nincs le-

hetőség, mivel az érintett munkaköri leírásában nem szereplő alosztályon nincs is közalkalmazotti státusz. Ennek ellenére tagunk vitatathatatlán többletmunkáját a munkáltató elismerte és 2009. április 16-tól visszamenőleg intézkedett a kereset-kiegészítés folyósítására.

Az eset reményt ad arra, hogy mégsem kell minden esetben évekig tartó perben bizonyítani a mindenki számára nyilvánvaló igazságot. Elég egy felelős vezető, aki képes elismerni, hogy a többletmunkáért többletdíjazás is jár!

m.a.



Szövetségi kapcsolatok – LIGA hírek

A LIGA közszolgálatért felelős társelnökévé választották az FRSZ főtitkárát

A LIGA Szakszervezetek 2009. december 3-4. között Budapesten tartotta XII. kongresszusát. Az ünnepi program 11 órakor kezdődött a Vasutas Zeneiskola Pro Musica tanári zenekara előadásával. Ezt követően a kivetítőn a meghívottak megnézhatték a LIGA Szakszervezetek elmúlt 21 évének jelentős eseményeit összefoglaló kisfilmet. A Himnusz elhangzása után Gaskó István, a LIGA Szakszervezetek elnöke köszöntötte a jelenlévőket és egyúttal megnyitotta a kongresszust. Rövid beszédében többször is kitért arra, hogy az elmúlt években a LIGA folyamatosan növelte létszámát, mindent megtevé a széttöredezett szakszervezeti mozgalom egységesítése érdekében.



Délután a Mandátumvizsgáló, majd a Számvizsgáló Bizottság munkájáról szóló beszámolókat elfogadása után a küldöttek döntöttek az Alapszabály módosításáról és a LIGA Szakszervezetek 2010-2014 évi programjáról.

Az alapdokumentumok elfogadása után következett a tisztújítás, melynek során a kongresszus nyílt szavazással határozott az egyes jelöltekéről. Ennek eredményeként Gaskó István elnök urat megerősítették tisztségében. A kongresszus a LIGA közszolgálatért felelős társelnökévé választotta Pongó Géza urat, az FRSZ főtitkárát. A képzésért és oktatásért felelős társelnök Gál Rezső, a nemzetközi ügyekért felelős társelnök dr. Cser Ágnes lett. Ügyvezető alelnöknek Horváth Lajost, gazdasági alelnöknek Hangonyi Zoltánt, közszolgálatért felelős alelnöknek pedig Kerpen Gábort választották meg a küldöttek.

A LIGA vezetőségében további tisztségviselőink is helyet kaptak, mivel a 8 tagú elnökségben nyert tisztséget Dávid Tibor főtitkár-helyettes, Kovács György régióelnök pedig a Mandátumvizsgáló Bizottság tagja lett. Elnökségi taggá választották továbbá Alper Lászlót, dr. Bélteczki Jánost, Jáger Istvánt, Hoffmann Antalt, dr. Orbán Istvánnét, Pach Dánielt és Selmeczy Györgyöt.

Népszavazást kezdeményez a LIGA

A tisztségviselők megválasztása után Gaskó István tájékoztatta a LIGA Elnöksége és a LIGA Tanács által előterjesztett népszavazási kezdeményezésről a Kongresszust, amely ellenszavazat nélkül támogatta azt. A kongresszus utáni sajtótájékoztatón Gaskó István elmondta, hogy a LIGA azért határozott a népszavazási kezdeményezés mellett, mert az elmúlt időszakok demonstrációi és sztrájkjai eredménytelenek voltak, és így akarnak nyomatékot adni az öregségi nyugdíj korhatár 62 évre történő visszaállítására irányuló követelésüknek.



Elhangzott az is, hogy más európai országokban, ahol egyáltalán szóba került a nyugdíjkorhatár kérdése, a kormányok előzetesen egyeztettek a szociális partnerekkel, a társadalommal és csak ezután döntöttek. A LIGA Szakszervezetek elnöke rámutatott arra is, hogy azoknak az országoknak a népességével szemben, ahol az öregségi nyugdíjkorhatárt megemelték, a magyar lakosság születéskor várható élettartama jóval alacsonyabb. A férfiak esetében ez olyan alacsony, hogy szinte egyáltalán nem vehetnek igénybe majd nyugdíjat.

Bővültek az FRSZ szövetségi kapcsolatai: megalakult a LIGA Fegyveres és Rendvédelmi Szövetsége

A LIGA Szakszervezetekhez történt önálló csatlakozást követően, a rendvédelmi szféra munkavállalói érdekeinek hatékonyabb megjelenítése és képviselése érdekében az FRSZ és a Rendészeti Védegyelet megalakították a LIGA Fegyveres és Rendvédelmi Szövetségét. Az alapítók a Szövetség elnökévé Pach Dánielt, az RV országos elnökségének tagját, alelnökévé pedig Demján Zsoltot, az FRSZ észak-magyarországi régiójának elnökét választották meg. A szintén önálló LIGA tagsággal rendelkező Szent Flórián Tűzoltó Védegyelet írásban fejezte ki az ágazati-szakmai szervezethez való csatlakozási szándékát.

Gratulálunk az újonnan megválasztott tisztségviselőknek és munkájukhoz sok sikert kívánunk!

**Összeállította a LIGA honlapja alapján:
v.f.**

Tények...

A filmek előtti szöveg szabadon: „a helyszín, az időpont, a szereplők (nem) csupán kitaláltak, és lehet, hogy (nem) a véletlen műve, ha valaki mégis magára ismer!”

Vidék, kisvárosi rendőrkapitányság, napközben, szolgálatról pihenőre bevonult fiatal, csaknem pályakezdő kollégák a kapitányság aulájában. A parancsnok figyelő tekintete kíséri őket, hiszen fiatalok, oda kell figyelni rájuk. De valami nincs rendben! Úgy látszik, mint a kicsit bizonytalanul lépdelnének – talán szédülnék – és mintha sápadtak is lennének a kollégák. Mindjárt előbújik a parancsnoki gondos-

kodás (mert igenis létezik ilyen), annak is a jobbik oldala (nem az alkoholfogyasztás gyanúja ugrott be rögtön), hátha betegek a kollégák. Ebben a H1N1 vírusos időszakban sose lehet tudni. A parancsnok odamegy a kollégákhoz és megkérdezi: - Nem betegek? Nem lázasok? Nem kellene esetleg orvoshoz menniük?

A válasz: - Nem, nem köszönjük! Nem vagyunk betegek. Tudja, parancsnok úr, hó vége van és mi két napja nem ettünk... No comment!

h.i.



Az IRM a szabolcsi szociális keret kiegészítése helyett tovább passzolta a problémát

Amint arról korábban lapunk hasábjain is beszámoltunk, az ORFK-nál, majd az igazságügyi és rendészeti miniszternél is kezdeményeztük a Szabolcs-Szatmár-Bereg MRFK júniusi ítéletidő károsultjainak segélyezése miatt kimerült szociális keretnek központi tartalékából történő feltöltését. Az ORFK az IRM-hez, utóbbi pedig - ugyan nem a sóhivatalba, hanem csak - a helyi önkormányzatokhoz irányította vissza a problémát, segíteni azonban nem tudott, vagy nem is akart. A minisztérium válasza szerint csak a helyi önkormányzatok vis maior alpjában van e célra költségvetési forrás betervezve, ezért azt javasolják, hogy az érintettek forduljanak oda.

Az eset véleményünk szerint tipikus példája az IRM-től megszokott aktatologatásnak, a kollégáink sorsa iránti közömbösségnek. Az FRSZ megkereséséből ugyanis világosan kide-



rül, hogy nem a vihar közvetlen károsultjai érdekében kezdeményeztük a főkapitányság szociális keretének kiegészítését, hanem a többi, viharok nélkül is nehéz helyzetben levő kolléga segélyezési lehetőségének biztosítása érdekében. Az ítéletidő károsultjain ugyanis a főkapitányság erejéhez mérten már segített, ahogy megtette ezt az FRSZ is. Viszont éppen ez a rendkívüli segélyezés ürítette ki a megye előző évihez képest amúgy is csak fele összegű segélykeretét, melynek következtében az év végén már nem tudja támogatni a 2006. óta egyre csökkenő értékű fizetésből megélni kénytelen rászorulókat.

Nem akarásnak nyögés a vége, tartja a mondás, s ennek most az IRM sajnos ékes bizonyítékát adta!

v.f.

Beugró ügyeletesek figyelem! Az FRSZ újabb pert nyert ügyekben!



A Somogy megyei Rendőr-főkapitánysággal szemben nyertünk pert egyik tagunk ügyében, aki járőr beosztása mellett hol folyamatosan, hol alkalmanként ügyeletesi beosztást látott el. A bíróság a folyamatos ügyeletesi beosztás ellátása

idejére illetménykülönbözetet, míg az alkalmankénti ellátás idejére megbízási díjként az illetményalap 25%-át ítélte meg a felperes részére, annak törvényes kamataival együtt. Ha téged is érinthet a bíróság döntése, keresd tisztségviselőinket vagy jogászaikat!

m.a.

Újabb kedvezmények a horgászat szerelmeseinek!

Debrecenről 15 km-re, Mikepércs közelében a 47-es számú főútról közelíthető meg. Vadregényes környezetben található 3 tóból álló Rókás tórendszer. A tavak 4, 5 és 6 hektárosak, a vízellátást a Kati ér biztosítja. Az I-es tóban a Magyarországon fellelhető halfajok mellett a nyári időszakban az Afrikai harcsa horgászata is biztosított. A II-es tóban ponty, amur, csuka, süllő, kárász és keszeg halfajokra lehet horgászni. A közel-múltban elkészült III-as tóban kizárólag nagytestű halak kerültek betelepítésre. (ponty 18 kg, amur 20 kg fölöttiek). A területen lehetőség van sátorozni, valamint a kijelölt tűzrakó helyeken sütni-főzni. A tavon a napjegy ára FRSZ tagoknak ingyenes, a fogási mennyiség 2 db nemes és 4 kg egyéb hal. Ez az I-es és II-es tavakra vonatkozik. A III-as Élmenytavon kifogott halakat sajnos nem lehet elvinni.

A Vekeri tavat Debrecenből a Mikepércs felé vezető 47. sz. főúton keresztül lehet megközelíteni. A főútról a Hosszúpályi felé ve-



zető útra kell lefordulni! Ezen az úton mintegy 6 km-es autózást követően a Dorcas camping mellett található a festői szépségű Vekeri tó. A tó kb. 13 hektáron terül el, átlagos mélysége 1,60 m. A tó partján sátorozni is lehet, tűzrakási lehetőség a kiépített tűzrakó helyeken. A tóban ponty, amur, dévér, kárász, csuka, süllő, harcsa és még egyéb keszegfélék fogható. A tavon 06:00-18:00-ig nappali, 18:00-06:00-ig pedig éjszakai jegy van érvényben. A horgászat FRSZ tagok részére ingyenes!

A két tőegységen: a Rókás komplexumon, illetve a Vekeri tavon naponta csak 2 fő mehet horgászni! Akinek felkeltette az érdeklődését, és szeretné kipróbálni a horgászat élményét a fenti tavak valamelyikén, az keresse Bakonszegi Imrét (06-70-335-52-93), a Létavértesi Határrendészeti Kirendeltség titkárát.

Karácsony Béla, megyei elnök

FRÁSZ

A FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET LAPJA

ISSN 1419-9971

Alapító: **FÁBIÁN ÁGOTA**

Felelős kiadó: **PONGÓ GÉZA** főtítkár

Főszerkesztő: **SÜLI FERENC**

Képszerkesztő: **KISÉRI NAGY FERENC**

Tipográfia: **KISS CSABA**

Cím: 1133 Budapest, Pozsonyi út 56. I. emelet.

Telefon: 237-43-60, BM: 21-808, 21-809

Fax: 237-43-61, BM: 21-817

E-mail: frsz@frsz.hu

Web-oldal: www.frsz.hu

Intranet cím: <http://10.9.32.28>

Police Caritas

Közhasznú Alapítvány

Titkársága

1388 Budapest, Pf. 52

Adószám: 19701974-1-42

Tel.: 06-(1)-237-43-60

Fax: 06-(1)-237-43-61

BM tel.: 21-808

BM fax: 21-817

Számlaszám: 11705008-20434616

KÖZLÉSI FELTÉTELEK:

1. A szerkesztőség fenntartja a jogot a kéziratok stilizálására, korrigálására, rovatokon belüli elhelyezésére, tipografizálására, tördelésére.
2. A szerkesztőség kéziratot nem őriz meg és nem küld vissza.
3. A kézirat szövegét lehetőleg e-mailen (e-mail cím: frsz@frsz.hu) kérjük elküldeni.
4. Mellékelni kell a szerző nevét, elérhetőségét (szolgálati vagy munkahelyét, telefonszámát).
5. Az elküldött anyagot nyilatkozni kell, hogy a szerző hozzájárul-e nevének közléséhez.

Jubileumi ünnepség

Ünnepi küldöttközgyűlés keretében ünnepelte fennállásának 15. évfordulóját a „HONVÉD Nyugdíjpénztár a Stefánia Palotában. A rendezvényen Tömböl László, az Igazgatótanács elnöke köszöntötte a megjelenteket, köztük a küldötteket, valamint mindazon meghívott vendégeket, akik az alakulás óta eltelt másfél évtizedben kiemagasló munkát végeztek a pénztárért.

Ünnepi beszédében dr. Szekeres Zoltán ügyvezető igazgató emlékeztetett rá, hogy a pénztár alapításakor és 15 éves működése során tapasztalt töretlen összefogásra a jövőben is nagy szükség lesz. Az elkövetkező években ugyanis ismét nagy horderejű változások várhatók. A magánnyugdíjról és intézményeiről szóló törvényjavaslat szerint – amelyet már a kormány elfogadott – 2012 végéig a magánpénztáraknak át kell alakulniuk magánnyugdíj-biztosító részvénytársaságokká.

Az ünnepi megemlékezés végén elismerések átadására került sor. A pénztár jubileumi emléklapoként az alapítástól napjainkig kiemelkedő munkát végzettek közül negyvenen vehették át, köztük Szabó László nyugállományú rendőr dandártábornok, az IRM Oktatási Főigazgatóság főigazgatója.

A jubileumi ünnepséget követő küldöttközgyűlésen elsőként Tömböl László, az Igazgatótanács elnöke 2009. évben végzett

tevékenységről szóló beszámolója elején értékelte a pénztár másfél évtizedes fejlődését, köszönetet mondva az alapítóknak, a mindenkor küldötteknek, igazgatótanácsi és ellenőrző bizottsági tagoknak, valamint a pénztári központ napi munkát végző munkatársainak. Ezt követően áttekintette a 2009-ben elvégzett fő feladatokat, kiemelve a II. és III. negyedéves jó befektetési

eredményeket, az önkéntes ágba bevezetett negyedik „pénzpiaci” portfóliót, valamint a tagszervezés és marketing tevékenység helyzetét. Ballainé Kriker Zsuzsanna, gazdasági igazgatóhelyettes előadásában az önkéntes nyugdíjpénztári tagdíjbevételek tartalékok közötti megosztásának módosító javaslatát ismerhette meg a közgyűlés, majd a 2010. évi pénzügyi terv kritériumairól és sarokszámairól tett szóbeli előterjesztést.

A Pénztár legfelsőbb döntéshozó fóruma jóváhagyta, mindkét pénztári ág 2010. évi pénzügyi tervét, ezen kívül döntött az alapszabály és az önkéntes nyugdíjpénztár választható portfóliós szabályzatának módosításáról is. Végül a küldöttek tájékoztatót hallgattak meg a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletének határozatairól, és az azokban rögzített hiányosságok megszüntetésének helyzetéről.



„HONVÉD” Nyugdíjpénztár

1994 HONVÉD 2009
ÖNKÉNTES ÉS MAGÁNNYUGDÍJPÉNZTÁR

**Másfél
évtized
a biztonsági
ágazat
szolgálatában**

1135 Bp., Ába u. 4. Levelezési cím: 1438 Bp., Pf.: 444
Tel.: 329-6651, 329-7010. Fax: 288-0448.
HM: 269-37, 269-77, 268-79. RH: 36-124, 36-221.
Mobil: 06-30-749-9980, 06-30-749-9981.
E-mail: hnyp@hnyp.hu

www.hnyp.hu

A Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány (MNÜA) a Magyar Köztársaság Kormánya, valamint hat szakszervezeti konföderáció által 1992-ben létrehozott közhasznú tevékenységet ellátó civil szervezet az üdülési csekk kibocsátója.

A munkáltatók egyre növekvő arányban ismerik fel annak szükségességét, hogy közreműködjenek munkavállalóik, volt munkavállalóik és ezen személyek közeli hozzátartozóinak pihenéséhez, üdüléséhez, kikapcsolódásához. Ezen túlmenően a dinamikus növekedéshez nagymértékben hozzájárult a korszerű on-line megrendelési lehetőség bevezetése is.

Az elmúlt évek kedvező változásaként folyamatosan bővül az Üdülési Csekk felhasználhatóságának köre és ezáltal, egyre több belöldi szolgáltató csatlakozhat az Üdülési Csekk rendszerhez. Jelenleg tizenkétezer elfogadóhely várja az üdülési csekk tulajdonosokat különböző szolgáltatásaival. A szolgáltatók sokszínűsége biztosítja, hogy a mintegy kétfélmillió Üdülési Csekkkel rendelkező felhasználó mindegyike találhasson magának, igényének megfelelő szolgáltatást.

ÜDÜLÉSI CSEKK

Az üdülési csekkrendszer célja, hogy mind többen hazai szolgáltatók segítségével pihjenek, kikapcsolódjanak, üdüljenek, sportoljanak, egészségüket megőrizzék, a betegségeket megelőzzék.

Az üdülési csekk révén egyre több személy tud támogatott módon üdülni, pihenni, rekreálódni, kikapcsolódni, felfrissülni, azaz teljesebb emberi életet élni.

Az üdülési csekk természetbeni juttatásként nyújtható támogatás. Üdülési csekket adó- és járulékos kedvezményrel kaphat: munkavállaló, szövetkezeti tag, szakszervezeti tag, nyugdíjas, gazdasági társaság személyes közreműködő tagja és mindezen személyek közeli hozzátartozói, szakképző iskolai tanuló, kötelező szakmai gyakorlatának ideje alatt a hallgatónak, Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány pályázata alapján szociálisan rászoruló.

Az üdülési csekket – az adóév első napján érvényes havi minimálbér összegéig – adó- és járulékosmentesen adhat munkáltató, szövetkezet, szakszervezet, Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány, gazdasági társaság (a személyesen közreműködő tagjának). Annak a magánszemélynek – vagy törvényes képviselőjének –, aki üdülési csekket ellenérték nélkül kap vagy engedménnyel vásárol, a csekket átadó kifizető számára nyilatkozatot kell adnia. Ha a magánszemély az adóévben több kifizetőtől is átvett ellenérték nélkül vagy engedménnyel üdülési csekket (csekket), akkor részletezve kell feltüntetnie az egyes kifizetőktől átvett tételeket. Amennyiben nem kapott ellenérték nélkül vagy engedménnyel üdülési csekket, akkor erről nyilatkoznia kell.

A kifizetőnek – a másolati példányon – cégszerű aláírással kell igazolnia a fenti nyilatkozat átvételét; a magánszemélynek ezt a másolatot az elévülési idő lejártáig meg kell őriznie. A kifizetőnek az ellenérték nélkül vagy engedménnyel magánszemélynek juttatott üdülési csekkértékéről, az engedmény mértékéről és a megfizetett adóról magánszemélyenként, az adóazonosító jel feltüntetésével adatot kell szolgáltatnia az adóhatóság számára. Javasoljuk, hogy az üdülési csekk átvételekor a fentiekben leírt adatokat külön írja fel magának! Az üdülési csekk ingyenes juttatása adózási szempontból természetbeni juttatásnak minősül. A mindenkor minimálbért meghaladó rész (korlátozás nélkül) adóköteles, amelynek közterheit a juttató viseli.

Az üdülési csekk olyan utalvány, amelyet névértéken váltanak be az elfogadóhelyek.

Az elfogadóhelyeket a helyszínen matrica jelzi: „Üdülési Csekk ELFOGADÓHELY” Az üdülési csekk elfogadóhelyek és az üdülési csekk pluszt nyújtó szolgáltatók címlistája megtalálható a www.udulesicsekk.hu honlapon.

AZ ÜDÜLÉSI CSEKK FELHASZNÁLÁSA

Az üdülési csekk felhasználható:

Szállás és hozzá kapcsolódó egyéb szolgáltatásokra

Étekezésre

Utazási szolgáltatásokra

Vonatutak menetjegyeinek megvásárlására

Buszutak menetjegyeinek megvásárlására

Hajóutak menetjegyeinek megvásárlására

Sétarepülésre

Autópálya díjra

Kulturális szolgáltatásokra (színház, múzeum, fesztiválok belépőjegyei, tanfolyam)

Mozijegyek megvásárlására

Egészségmegőrzésre, betegségmegelőzésre (fitness, természetgyógyászat, fogászat, stb.)

Fürdő- és uszodai szolgáltatásokra

Sport- és szabadidő szolgáltatásokra (Vidámpark, HUNGEXPO, HUNGARORING, stb.)

Állat- és növénykerti belépőkre

Kölcsönzésre (gépkocsi, motorkecskék, bicikli, egyéb szabadidős cikk stb.)

Belföldi utasbiztosításra

Internet előfizetésre

Az üdülési csekk névre szóló, készpénzt kímélő fizetőeszköz, de a csekk tulajdonosa a társaságában lévő személyek által igénybe vett szolgáltatásokat is kifizetheti. Az üdülési csekk más személyre át nem ruházható, készpénzre nem váltható.

Amennyiben a szolgáltatások ellenértéke meghaladja a felhasználó rendelkezésére álló üdülési csekk értékét, a különbözetet a felhasználónak ki kell egyenlítenie. Ha a szolgáltatások ellenértéke nem éri el a felhasználó részére rendelkezésre álló üdülési csekk értékét, az elfogadóhely nem jogosult készpénzben visszaadni a felhasználó részére a különbözetet.

Az üdülési csekk felhasználására az üdülési csekk feltüntetett érvényességi időn belül van lehetőség, de a különböző címleteket más-más időpontban, eltérő helyeken is elkölthetjük. A lejárt üdülési csekk fizetőeszközként nem fogadható el, cseréjére vagy a névérték pénzben történő megtérítésére nincs lehetőség.

Fontos tudni, hogy amennyiben a felhasználatlan üdülési csekk – bármilyen okból – kikerült az igénylő birtokából, az üdülési csekk letiltása kérhető a 06-1-248-21-50 telefonszámon. A telefonon történt letiltást a bejelentőnek írásban is meg kell erősíteni ajánlott postai küldeményként, vagy telefax útján. Az írásbeli nyilatkozatnak tartalmaznia kell az elveszett üdülési csekk darabszámát, értékét, sorsszámát, a telefonon történt bejelentés időpontját, a letiltás hivatkozási számát, valamint a felhasználó nevét és lakcímét.