



**Horgászverseny  
felhívás** 18. oldal



**Gyermektáborok** 18. oldal



**Rendőrbál** 2. oldal



## POLICE FEST FRSZ 2010

20. oldal

### A TMRSZ PERT VESZÍTETT AZ FRSZ ELLEN

19. oldal

### FRSZ KIFOGÁS EGY BRFK INTÉZKEDÉSSSEL SZEMBEN

12. oldal

### KI PERELHETŐ A SORON KÍVÜLI ELŐLÉPTETÉSÉRT?

15. oldal

### SIKER A CSAPATSZOLGÁLATOS MEGBÍZÁSI DÍJNÁL

17. oldal



### A KÖZALKAL- MAZOTTAKÉRT IS EREDMÉNYESEN ÁLLUNK KI

19. oldal

### ÚJ ROVATAINK: HUMOR ÉS KERESZTREJTVÉNY

22. oldal



# Rendőrbál Sárbogárdon

Immár harmadik alkalommal szervezte meg az FRSZ sárbogárdi tagszervezete a kapitányság rendőrbálját. A helyszín a már jól bevált művelődési ház volt, a Sárbogárdtól 10 km-re fekvő Alap községben. Közel 90 fővel vágtunk neki szombaton este a mulatozásnak, melyet az aznap leesett, a viharos szél segítségével több utat is járhatatlanná tevő tetemes hómennyiség sem tudott beárnyékolni. Néhány kollégánk azonban a hóakadályok miatt nem tudott megjeleni a rendezvényen. A hajnalig



tartó, jó hangulatú bálon megpróbáltuk elfelejteni a hétköznapi gondjait és együtt egy kellemes estét eltölteni, ami a megjelentek szerint sikerült is. A jó hangulatban szerepet játszott az is, hogy az FRSZ a bál hetében hozta napvilágra a bértárgyalások eredményeit, melyet minden tagunk (és nem tagunk!) elismerően nyugtázott. Végül a jól bevált szlogennel búcsúztunk hajnalban egymástól: jövőre veletek (vagy még többen) ugyanitt!

Fekti Csaba, titkár

## Nőnap Rendőrbál, Miskolc

**Március 6-án került megtartásra a szokásos Nőnap Rendőrbál a Független Rendőr Szakszervet szervezésében Miskolcon, a Népkerti Vigadó Étteremben.**

Tulajdonképpen maga a bál szervezése már egy évvel ezelőtt megkezdődött, ugyanis a korábbi végeztével már időpontot kellett egyeztetni az étterem vezetőségével, mert már akkor voltak foglalások bál napokra.

Az elmúlt év utolsó negyedévében már le kellett szerződni a műsort adó vendégművészekkel, az egész este ideje alatt a zenét szolgáltató zenekarral, hiszen a gépi zene házibuliba való, nem bálba – bár a tehetősebb körökben „dívik” az élőzenés házibuli. Mi azonban nem házibulit akarunk szervezni, hanem egy igazi bált. Ott pedig egy jól zenélő, összehozott zenekar kell, amely a különböző zenei műfajokat elfogadható szinten elő tudja adni, nem elsősorban mulatós zenét discós stílusban.



Természetesen egy bálhoz megfelelő helyiség is dukál, a miskolci Népkerti Vigadó Étterem ilyen. Aki ismeri, az tudja, hogy egy nagyon szépen felújított régi, műemléknek számító épületről van szó, amely kívül-belül már megjelenésével, berendezésével megfelelő hangulatot ad egy bál rendezvényhez. Ha a régi, letűnt kor „úri népének” megfelelő hely volt, akkor nekünk, a modern kor emberének még inkább megfelel.

Szinte minden együtt van akkor egy bál megtartásához. Helyiség, fellépő művészek, zenét szolgáltató zenekar. Közönség is akadt, hiszen a rendőrök is szeretnek szórakozni, mulatni. Az évek során megtartott bálokon baráti asztaltársaságok alakultak ki. Igaz, a rendőrségre jellemző fluktuáció itt is jelentkezik. Igaz, hogy sokan nyugdíjba vonulás után is

jelentkeznek a bálra. De az elmaradók helyett mindig van új jelentkező minden évben, sőt új asztaltársaságok is alakulnak. No és szerénytelenség nélkül, őszintén be kell vallanunk, hogy a korábbi évek rendőrbáljai hírére egyre több testületen kívüli érdeklődő és jelentkező akad. Ez is arra ösztönzi a szervezőket, hogy évről évre színesíteni, és emelni kell a bál színvonalát.

Természetesen a vendégseregnek ételt, és italt is biztosítani kell, hiszen tánc közben megéheznek és megszomjaznak az ember. A kulináris élvezetekről az étterem jól felkészült személyzete gondoskodott. Az alkalomra szépen felszított étterem különtermében volt felállítva a svédasztal, mely tele volt pakolva mindenféle finomsággal. A bál végéig mindig volt mit ennie a táncról éhessé váló bálozóknak.

A bált dr. Vereczkei Csaba megyei főkapitány, a bál fővédnöke nyitotta meg egy rövid beszéddel, melyet követően a nyitótáncra került sor. A nyitó tánc után a közönség kezdte ellepni a táncparkettet. Az egyre emelkedő hangulatot a fellépő vendégművészek előadása csak tovább fokozta. A műsor befejezését követően a táncoló tömeg újra zsúfolásig megtöltötte a táncparkettet. A szünet nélküli táncot csak az éjfélkor kezdődő tombolasorsolás szakította félbe. Mindenki izgatottan, de vidáman rakta ki sorba az asztalra maga elé a megvásárolt tombola szelvényeket. A kedvcsinálónak a parkett mellé kirakott ajándékok (LCD tévéként is használható nagyképernyős monitor, DVD lejátszó, házi-mozi hangfalszett, ajándékosarak) megtették hatásukat. A sorsolás megkezdése előtt a pódiumra kirakott értékes tombola ajándék is biztosította a bálozókat, hogy érdemes volt vásárolni a szelvényeket. A sok tombola ajándék egy részét a rendezvényt támogatók ajánlották föl. Meg kell említeni őket, hiszen a támogatásukkal emelték a bál színvonalát: a Szemerey Transport, a Szabó Pincészet, a Miskolci AUCHAN áruház, a Sárosi Pál vezette Miskolc PLAZA.

A tombolasorsolást követően – mivel mindenki pihent egy kicsit – újra kezdődött a tánc. Sajnos, mint minden rendezvénynek, a mi bálunknak is eljött a vége. A hajnali órákban mindenki fáradtan, de jó kedvvel indult haza pihenni egy kicsit, hiszen hétfőn újra kezdődtek az egyre szürkébb hétköznapiak.

Mi, szervezők ígérjük, hogy egy év múlva újra megpróbálunk eleget tenni a kihívásnak, és egy újabb, jó hangulatú Nőnap Rendőrbált szervezünk.

Balázs Sándor megyei elnök



# Elszalasztott lehetőségek, abszolút mélypont

## INTERJÚ SZÉL JÓZSEFFEL, AZ FRSZ ELNÖKÉVEL



**Speciális helyzetben vagyunk napjainkban - fogalmazza meg a munka világának egyik legnagyobb elentmondását interjúnkban az FRSZ elnöke -, hiszen bár hangsúlyozzuk, hogy politikailag semleges álláspontot képviselünk, ily mértékben talán soha nem függünk a hazai közélet domináns pártjainak akaratától. Szel József szerint szakszervezeti alapvetés, hogy az érdekvédők az aktuális kormányzattal opozícióban vannak – ellenkező esetben**

**maga a kabinet lenne a legnagyobb magyar érdekvédelmi szervezet. E nemes tisztségre azonban nem vágytak az elmúlt években az egymást váltó kormányok, hiszen a rendőrség megbecsültsége korábban soha nem látott mélypontra zuhant.**

*- Elnök úr, úgy gondolom, a testület szempontjából soha nem voltak még aktuálisabbak Ady szavai: minden változásért kiált itt! Ha végignézzük az elmúlt hónapok történéseit, azt tapasztaljuk, hogy valóban jelentős átrendeződések történtek a fegyveres és rendvédelmi szféra érdekvédelmi szervezeteiben, a szövetségi kapcsolatokban is!*

*- Napjaink egyik legfontosabb dilemmája: a változások után hol találjuk meg helyünket a hazai érdekvédelmi mozgalomban, milyen pozíciót foglalhatunk el a Liga konföderációban - mindezeket annak fényében kell elemeznünk, hogy az FRDÉSZ kapuja bezárult mögöttünk. Ezt rendkívül sajnálatos tényezőnek tartom, ugyanis a fegyveres testületek dolgozóinak feltétlenül szükségük lenne egy közös platformra. Elkeserítő a megosztottság, hiszen gyengíti a szakszervezetek hatékony fellépését. Ez a folyamat a rendőrségen belül is tetten érhető, ugyanis egyre több érdekvédelmi csoportosulás jelenti be igényét és vágyát a dolgozók egyedül jogos képviselőre. A megosztottság tovább mélyül, így tehát mindazok, akik valóban szívükön viselik az állomány gondjait, joggal teszik fel a kérdést: vajon ez használ nekünk?*

*Ilyen történelmi szituációban együttműködésre van szükség. Tudjuk, hogy rejtett módon egyéni érdekek húzódnak meg a lépések mögött, ám a nyilvánosság előtt természetesen más hangzik el.*

*- Az Ön által elmondottak tényeken alapulnak, mégis ellentmondásnak tűnik, hogy a Független Rendőr Szakszervezet nem csak egységesebb lett, de egyre népszerűbb is az állomány körében!*

*- Láthatjuk, hogy az elmúlt években számtalan kedvezőtlen folyamat indult el a munka világában – a dolgozók számára egyértelműen hátrányosan. Óriási dolognak tartom, hogy mi mégis ebből profitáltunk: erősebbek és összetartóbbak lettünk. A Független Rendőr Szakszervezet növelte létszámát – e mögött a teljesítmény mögött óriási erőfeszítés húzódik meg. Meggyőződés, hogy ebből az eredményből erőt meríthetünk a jövő harcaihoz is.*

*Ez a viadal ma már a széles nyilvánosság előtt zajlik: a média érdeklődése nőtt a szakszervezetek tevékenysége iránt, bár azt is látni kell, hogy a társadalom jelentős része közömbös egy-egy ágazat munkahelyi konfliktusai iránt. Pedig tudniuk kellene, hogy az elmúlt fél évtizedben alig történt pozitív változás a rendőrség életében, a munkafeltételek jobbításában. – hátrányos intézkedés annál több! Ezekbe nem nyugodhatunk bele, továbbra is kitartóan kell a kollégák érdekeiért küzdeni.*

*- Szívesen felvetném, hogy adódhatott volna egy másik út is...*

*- Számtalanszor elmondtuk már, hogy a rendőrség és a határőrség összevonása kitűnő lehetőséget biztosított egy erős, a feladatait megbízhatóan végző, a köz bizalmát élvező testület létrehozására – a kormányzat azonban ezt a lépést is elmulasztotta megtenni, holott óriási szellemi és szakmai tudás, anyagi bázis, korszerű technika állt rendelkezésre. Ehelyett háromezzerrel kevesebb rendőr, s folyamatosan szűkülő pénzügyi források jellemzik a jelenlegi helyzetet. A hivatalos magyarázat számunkra elfogadhatatlan – mindannyian tudjuk, hogy a korábban rendelkezésre álló anyagiakat máshol használták fel. Felháborító, hogy ezekre a kérdésekre nem kapunk hiteles, elfogadható válaszokat.*

*- Túlás lenne kijelenteni, hogy a magyar rendőrség – ám első sorban a döntéshozók – választul elé érkezett?*

*- Nem, magam is így gondolom! A jelenlegi helyzet már az abszolút mélypont – ennél lejjebb nem sülyedhetünk. A társadalom elvárása, hogy hatékony, jól működő rendőrség legyen hazánkban. Az FRSZ álláspontja szerint újra fel kell építeni a rendszert. Ha ez nem történik meg, az a politikai akarat hiányát jelzi. Köztudomású, hogy a rendőrséget szándékosan leépítették – az egykori kollégák színe-java napjainkban már másutt keresi kenyerét. A radikális változáshoz – álláspontom szerint – több év, esetleg egy évtized is szükséges. Számomra a legszomorúbb, hogy a tönkretételhez néhány év is elegendőnek bizonyult.*

*- A kollégák hosszasan sorolhatnák, milyen szociális, egészségügyi, rekreációs juttatásokat vontak meg tőlük – a napi megélhetési gondok mellett azonban talán a legfájóbb számukra, hogy megszűnt a testület nimbusza, hihetetlenül csökkent a rendőrség presztízse.*

*- A rendőrök fizetése, a szolgáltatások leépítése, a háttérintézmények felszámolása arra utal, hogy a politikai és szakmai vezetés a továbbiakban nem a társadalom pilléréként tekint a testületre. Sok negatív döntés egyaránt érinti a nyugállományú és az aktív állományt: az egészségügyi ellátás, a rehabilitáció és a rekreációs lehetőségek szűkítése elfogadhatatlan számunkra, hiszen a túlterhelt, anyagilag labilis helyzetben lévő kollégák nagyobb empátiát érdemelnek a munkáltató részéről. Vissza kellene állítani a régi rendszert, vagy új, kedvező megoldási módokkal segíteni a munkavállalók fizikai, egészségügyi állapotának javítását.*

*A fentiek miatt talán érthető, hogy miért leszünk esetleg türelmetlenek az új kormányzattal szemben, pedig tudjuk, hogy a tárgyi-, technikai-, személyi feltételek biztosítása – különösen ilyen állapotban – hosszabb időt vesz igénybe.*

*- Beszélgetésünk elején csak érintettük a politikát. Most is ezt javasolom, hiszen – mint említette – egy erős rendőrség létrehozása pusztán politikai akarat kérdése. A szakszervezetnek kötelessége, hogy ezt az akaratot a társadalom és az állomány érdekében formálja, befolyásolja!*

*- Csak akkor lehet eredményt produkálni, ha egészséges, mentálisan friss rendőr teljesít szolgálatot. A Független Rendőr Szakszervezet szerint az állományról való gondoskodás nem kevésbé fontos, mint a politikai elvárásoknak való megfelelés. Az utóbbi hónapokban lezajlott csaták arról tanúskodnak, hogy a behódolási kényszer – vagy az ennek megfelelő sugallat – a testület egészét szagattja szét. Ez elképesztő, s az irányítók hihetetlen rövidlátásáról tanúskodik. Ha a munkavállalók hasonló mentalitással tennék dolgukat, mint ahogy a felelősök gondoskodnak rólunk, még a jelenleginél is áldatlanabb állapot alakulna ki az egész országban. Ám mi rendőrök vagyunk, eskünhöz híven tesszük dolgunkat. S tesszük ugyanezt az érdekvédelem területén, bár tudjuk: az érdemi változásokhoz legalább egy parlamenti ciklus szükséges. A reményt ugyan némileg csökkenti, hogy az érdekvédelem területén is nagy helyezkedés, nagy taktikai harc várható. A Független Rendőr Szakszervezet több mint két évtizedes története azonban bizonyíték arra: tudjuk, hol a helyünk!*

**Süli Ferenc**



# Szakmai fórum

2010. április 9-én a Rendőrségi Érdekegyeztető Fórum (RÉT) üléstől elkülönítve, szakmai fórum keretében kerültek megtárgyalásra a szakszervezetek által korábban és újlag jelzett ruházati problémák, illetve kérdések, valamint szó esett az egészségügyi ellátás helyzetéről is. A fórumon az ORFK gazdasági és egészségügyi szolgálatának kompetens vezetői és képviselői, valamint az 5 rendőrségi szakszervezet (az FR SZ mellett a BRDSZ, az RV, a TMRSZ és az RKDSZ) tisztségviselői vettek részt.

Az egészségügyi ellátást érintő szakszervezeti jelzések (vannak olyan rendőri szervek ahol nincs alapellátás; gondot jelent továbbá a vizsgálatok, szakellátások igénybevételének elhúzóódása, a hosszúságos várakozások, előjegyzések; az hévízi gyógyüdülés is szinte elérhetetlen a kollégák számára, stb.) érdemben nem kerültek megvitatásra. Az ülésen résztvevők megállapodtak abban, hogy a konkrét kérdések 1-2 hónap múlva a RÉT soros ülésének keretében kerüljenek megtárgyalásra az akkor kompetenciával bíró felelős vezetők részvételével

## RSZKI-ról kinevezettek felszerelése

A rendészeti szakközépiskolákról frissen kinevezettek ruházati ellátásának problémájáról külön cikkben számoltunk be. A fórumon e tárgyban az ORFK képviselői az alábbi tájékoztatást adták. Az ellátásra négy ütemben kerül sor. Első lépéseként április 1-jén a gyakorló ruházat került kiosztásra. A 2. ütem végrehajtására május 1-jével kerül sor, amikor a nyári szolgálati öltözetet látják el az állományt. A 3. ütem időpontja július 15., amikor a garbó, pulóver, stb. kerül majd kiosztásra, és végül szeptember 15-ig (4. ütem) a téli felszereléssel való ellátás is megtörténik (bőrdzseki, kesztyű, téli sapka, stb). Rákérdeztünk a most kiosztott bevetési ruha cseréjének lehetőségére is, mivel a méret információink szerint sokaknál nem megfelelő. A munkáltatói tájékoztatás szerint a kibocsátás előtt pár nappal lehetőség volt a cserére, aki akkor leadta, azokat rendezték.

## Régi mintázatú gyakorló viselhetősége



Kérdésként merült fel, hogy a régi típusú gyakorló ruhával (pl. volt HŐR tereptarka gyakorló) rendelkezők kötelezhetők-e az új gyakorló saját költségen történő beszerzésére, főként hogy az impresszió olyan kollégákat

érint, akik pl. igazgatásrendészeti, vagyis nem egyenruhás területen dolgoznak, csak pl. a lövészeten jelennének meg a többiekétől elütő viseletben. Az ORFK válasza szerint az említett esetekben az új gyakorló beszerzésére a kollégák nem kötelezhetők, vagy ha azt mégis előírják számukra, akkor annak költségeit a munkáltatónak kell állnia. Ígéretet kaptunk továbbá arra, hogy az ORFK körlevélben is fel fogja hívni a figyelmét a rendőri szervek vezetőinek arra, hogy a RUSZ alapján a volt határőr felszerelés megengedett öltözetként viselhető.

## Volt határőrök rendőrségi felszerelése

A szakszervezetek kifogásolták, hogy a volt határőrök a mai napig nem lettek ellátva bizonyos rendőrségi ruházati termékekkel, mint pl. bőrdzseki, pilóta, bevetési póló, jelsípszinor, stb. A szakszervezetek aggályosnak tartják, hogy amennyiben egységes öltözetben kell ellátni a szolgálati feladatot akkor a volt határőrök esetében

felmerül a felszerelés beszerzésére való parancsnoki kötelezés lehetősége. A munkáltatói válasz szerint a RUSZ alapján a volt HŐR felszerelés viselhető, ezért pl. a rendőrségi bőrdzseki megvételére való kötelezésnek nincs jogalapja.

## Tányérsapka

A munkáltatói tájékoztatás szerint a tányérsapkát érintően szakszervezetünk részéről több RÉT ülésen is jelzett problémák (sérülések) a sapka gyártó általi rossz összeszereléséből eredtek melynek kiküszöbölésére már intézkedtek: felhívták a gyártó figyelmét a helyes összeszerelésre. Ígéretet kaptunk továbbá a tányérsapka rendszeresítésének alapjául szolgáló iratanyag rendelkezésünkre bocsátására.

## Új egyenruha, illetve csekkrendszer bevezetése

Szakszervezeti kérdésre válaszolva az ORFK tájékoztatása szerint új egyenruha rendszerbe állítása, valamint az egyenruhások esetében a csekkrendszer bevezetése 1-1,5 éven belül nem várható. A szakszervezetek jelezték a csapatpróbákba történő bevonásuk iránti igényüket.



## Ruházati bolt

Az ORFK tájékoztatás szerint a Rendőrség vezetése a ruházati bolt ellátás megújítását is tervezi, így például az internetes vásárlás lehetőségének megteremtését. Az ORFK sajnálatosnak tartja, hogy a kollégák a ruházati termékek jelentős részét egyéb helyről szerzik be. Ennek okát a szakszervezetek az egyenruházati boltban vásárolható termékek irreálisan magasabb árában jelölték meg. A munkáltatói oldal erre reagálva hangsúlyozta, hogy az árak a közbeszerzési eljárások miatt növekszenek. Ennek kapcsán a munkáltatói oldal képviselői az ülésen a szakszervezetek közbeszerzési eljárásokban történő részvételének lehetőségére tettek ajánlatot, melyet az érdekképviselők elfogadtak.

## Egyéb ruházati felvetések

Az ORFK tájékoztatása szerint a 2009. évben esedékes ruházati ellátásokat a kollégák megkapták, kivételt ez alól legfeljebb azok képezhetnek, akik többszöri felhívás ellenére nem adták meg a méretigényüket.

Az ORFK képviselőinek tájékoztatása szerint az ellentétes hírekkel szemben a ruhapénz egy összegben és május hónapra kifizetésre kerül.

A munkáltatói oldal felhívta a figyelmet arra is, hogy a ruházati termékekre is van jótállás, így a kollégák a jótállási időn belül – a szükséges okmányok megléte esetén – kérhetik a hibás, illetve pl. anyaghiba miatt sérült ruhadarabok cseréjét.

Egyéb kérdéseinkre (pl. ruházati termékek anyagösszetétele, a ruhaszámlák elszámolhatósága évközből megyék közötti áthelyezés esetén, valamint az őrzött szálláshelyek állományának speciális bevetési ruházattal, vagy új típusú gyakorló ruhával történő ellátásának igénye) az ORFK képviselői két héten belül ígérték választ.

dr. Varga Marianna jogász



## Rendkívüli Kongresszust tart az FRSZ

Országos Választmányunk idei első ülésén úgy határozott, hogy szakszervezetünk szövetségi kapcsolatainak rendezése és az Alapszabály egyes rendelkezéseinek módosítása érdekében 2010. május 11-ére összehívja az FRSZ VIII. Rendkívüli Kongresszusát. Legmagasabb

döntéshozó fórumunk Budapesten, a Rendőrségi Igazgatási Központban fog ülésezni és dönteni az FRSZ jogfolytonos LIGA tagságának és FRDÉSZ tagságának fenntartása kérdésében, valamint az Alapszabály egyes rendelkezéseinek módosításáról.

v.f.

## Nőnap ünnepség Tapolcán

Hagyományainkhoz híven – az FRSZ tapolcai tagszervezet határozott támogatásával – ebben az évben is ünnepséget szerveztünk hölgy munkatársaink tiszteltére a Nemzetközi Nőnap alkalmából. A rendezvényre március 5-én, új helyszínen, a tapolcai Tópart étteremben került sor. A megnyitó beszédet Hartmann István, az FRSZ KD Régió-elnöke tartotta, majd Weöres Sándor: „A Nő” című versét olvasta fel. A nyitó beszédet követően dr. Smura János rendőrkapitány köszöntötte az egybegyűlteket, mel-



tatva a hölgyeket, miként színesítik meg a munkahely légkörét. A beszédek után a jelenlévő férfi kollégák egy-egy szál virággal kedveskedtek kolléganőiknek. A hivatalos részt a háromfogásos ünnepi ebéd követte, majd több órás vidám beszélgetésbe fogott a társaság. Nyugdíjasainkról sem feledkeztünk meg, így régi és új történetek, anekdoták kerültek elő. Az ünnepség végén következett még egy meglepetés: az étterem vezetősége szintén egy-egy szál virággal köszöntötte kolléganőinket.

h.i.

## Kötelező feladat: pihenés, rekreáció

### SÜLYSÁPI HANGULATJELENTÉS

**Parádés táncversennyel zárult az a hatnapos rekreációs program, melynek anyagi háttérét a Független Rendőr Szakszervezet és a Nemzedékek Biztonságáért Közhasznú Alapítvány teremtetten meg. Tóth Béla, a sülysápi Bowling Panzió tulajdonosa – hajdanán a Belügyminisztérium magas rangú tisztviselője – igazi családi miliót biztosított ahhoz, hogy a vendégek könnyedén tudják teljesíteni az egyetlen kötelező feladatot: a teljes ellazulást, kikapcsolódást.**

Március közepén a főváros közeli településen is már a kikeletet várták, ehelyett hó érkezett. S húsz kollégánk, húsz FRSZ tag – ők voltak azok, akik elfogadták a két szervezet meghívását, hogy felolvadva a hétköznapi gondjait, átadják magukat a rekreációs programoknak. Császár Józsefné, az alapítvány kuratóriumának elnöke ezúttal is a legközelebb gondoskodott a főként a BRFK állományához tartozó vendégekről.

A prof. dr. Formaggini Margit nyugállományú kórház főigazgató asszony által már az első napon elvégzett orvosi vizsgálatok azt igazolták, hogy a rekreációs tábor tagjaira ugyancsak ráfért a pihenés. Két főnek szinte „értékelhetetlen” volt az állapot – ez egyben annyit jelentett, hogy a szakrendelő felkeresése hamarosan aktuálissá vált volna.

A sülysápi rendezvény koordinálását vállaló FRSZ aktivista, Fehér Károly szerint napról napra javult a kollégák hangulata, s ez főként a gondosan megtervezett, egymásra épülő programoknak, szabadidős tevékenységeknek köszönhető. A pszichológusokkal történt találkozások, a munkahelyi problémák közös feldolgozása, a stressz-kezelés és az esetjátékok ezúttal is gondozó tevékenységek voltak.

A masszáz és a méregtelenítési akciók a fizikai állapotot javították, a különböző versenyek, a sikerek, a győzelmek pedig az öntudatot és a munkavégzésben is szükséges versenyszellemet erősítették. Kozma Marina első helye asztaliteniszben azt igazolja, hogy a férfiakkal tovább várhatunk Jónyer és Klapár örököseire. S ami

az egyik sportágban elúszott, a másikban visszajött: a bowlingban vitathatatlan volt Szakács Ervin fölénye. A csocsó csepeli diadalt hozott: Koczka Sándor, a kerületi kapitányság FRSZ tagszervezetének titkára nem a győzelemnek örült esősorban, hanem annak, hogy ismét felfedezte a játék és az „édes semmittevés” örömeit.

*- A munka, a család – s persze a gyerekek – mellett ritkán adatik meg, hogy ilyen felhőtlen napokban legyen részem. Ezt sem a testem, sem a szellemem nem szokta meg – most ott tartok, hogy minél többet pihenek, alszom, annál fáradtabb vagyok. Perspektívikusan szemlélve azonban szükségünk van hasonló rekreációs programokra, hiszen minden nap új kihívásoknak kell megfelelnünk.*



Koczka Sándor közel húsz éve rendőr, s már annak is csaknem másfél évtizede, hogy a csepeli kapitányságra került. Érkezéssel aktivizálódtak az érdekvédők, folyamatosan nőtt a taglétszám, s ma már az állomány harmada tartozik a Független Rendőr Szakszervezethez. A titkár úgy látja: a markánsabbá váló stratégiának, a munkavállalók érdekében tett erőfeszítéseknek köszönhetően egyre nő a szakszervezet presztízse is. A jó szóra, a tanácsokra pedig most különösen szükség van testületen belül: a leterheltség, a csökkenő vagy stagnáló illetmények ugyancsak frusztrálják a kollégákat.

Szalai Gabriella hamarosan előadóként, programvezetőként is jelen lehetne hasonló rendezvényeken. Az újpésti kapitányságról érkezett, rendkívül vonzó ifjú hölgy szintén karnyújtásnyira van a főiskolai diplomától – leendő rekreációs szakemberként is szemlélte az itteni programokat.

*- Hat éve öltöttem fel az egyenruhát, három éve pedig csatlakoztam az FRSZ népes táborához is. Ez az első olyan esemény, melyen jelen vagyok, s örülök, hogy a részvétel mellett döntöttem. Csend és nyugalom vesz körül, miközben új élményekkel gazdagodom. Nemcsak a kollégákhoz kerültem közelebb – a szakszervezethez, az érdekvédők célkitűzéseihez is. Gondolom, ezek után nem tűnik meglepetésnek, ha azt mondom: várom, várjuk a folytatást!*

Süli Ferenc



# Mi történt a RÉT-en?

Áprilisban ismételten ülésezett a Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács (RÉT), melyen az alábbi kérdések megvitatására került sor.

## 2010. évi kereset-kiegészítés



Gömbös Sándor

Az ülésen problémaként jeleztük, hogy az előző RÉT ülésen közzétett ORFK jogi állásfoglalás ellenére több kollégánk számára nem, vagy csökkentett összegben folyósították a kétszeri bruttó 49 ezer Ft kereset-kiegészítést. A márciusban írásba foglalt rendőrségi álláspont szerint a hivatásos állomány tagjai esetében a juttatás korlátozására, illetve megvonására jogszerűen csak a Hszt. 51. §-a szerinti szünetelési jogcímek (képviselői, polgármesteri jelöltkénti nyilvántartásba vétel) alapján kerülhet sor. A hivatásos állomány tagja tehát pl. a betegállomány ideje alatt is jogosult a juttatásra, mivel ez idő alatt a Hszt. szerint nem szünetel a jogviszonya. Az ORFK állásfoglalás ellenére a kollégák jelezték, hogy a betegállomány, illetve a tanulmányi szabadság időtartamára a juttatást az április elején esedékes fizetéssel részükre mégsem folyósították, illetve a februárban emiatt elmaradt kifizetéseket sem pótolták. Szóbeli információink szerint a Magyar Államkincstár (MÁK), felülbírálv a rendőrségi álláspontot, saját – vagy inkább sajátos – jogértelmezése miatt nem folyósította a kereset-kiegészítést. A Rendőrség vezetése részéről soron kívüli intézkedést kértünk annak érdekében, hogy a véleményünk szerint is jogszerűen járó juttatások soron kívül kifizetésre kerüljenek! Az ORFK Közgazdasági Főosztály vezetőjének RÉT ülésen adott tájékoztatása szerint a MÁK a Szociális és Munkaügyi Minisztérium (SZMM) írásban közölt állásfoglalására tekintettel járt el az említett módon. Az SZMM álláspontja szerint ugyanis a 2010. évi kereset-kiegészítés tekintetében egységes elvek alapján kell eljárni, ezért a minisztérium a Hszt. speciális szabályozását figyelmen kívül hagyta. Az ORFK közgazdasági főosztályvezetőjének tájékoztatása szerint az ORFK a MÁK illetékes főosztályvezetőjéhez írt levélben felhívta a MÁK figyelmét arra, hogy a rendőrségi állásfoglalással ellentétes eljárásból eredő jogviták esetén a költségek a MÁK-ot fogják terhelni. Az ORFK képviselőinek tájékoztatása szerint egyébiránt a MÁK-kal 3 héten belüli időpontra egy megbeszélést tervez összehívni a Rendőrség vezetése, melyen a MÁK általános tájékoztatása (pl. ügyintézési határidők, nyomtatványok, stb.) mellett a szakszervezetek is feltehték kérdéseiket a MÁK képviselőinek.

A közeljövőben megtartásra kerülő fórumtól függetlenül azt tanácsoljuk, hogy aki a kereset-kiegészítésben az említett okokból eredően nem, vagy csökkentett mértékben részesült, éljen az egyéni jogorvoslat lehetőségével. Ehhez tagjaink számára jogsegély-szolgálatunk útján jogi képviseletet biztosítunk!

## Objektív felelősség

A februári RÉT ülésen kezdeményeztük, hogy a szolgálati érdekből történő gyorsajtások miatt kiszabott közigazgatási bírságot a Rendőrség vállalja át, mivel annak a dolgozóra történő telepítését egyértelműen méltánytalannak tartjuk. A kezdeményezésünk kapcsán közölt ORFK válasz szerint is, amennyiben a rendőr a kiadott utasítás végrehajtása, parancs teljesítése közben a számára meghatározottak szerint jár el, illetve olyan módon végzi szolgálati feladatát, melyet az adott – esetleges előre nem várt – körülmények megköveteltek, abban az esetben felelőssége a végrehajtás módjára vonatkozóan főszabályként nem állapítható meg. Az ORFK nem vitatta azt sem, hogy a tárgyiabban nincs megfelelő jogi szabályozás, így a jövőben közigazgatási bírság kiszabása alkalmával minden esetben

indokolt lehet soron kívüli parancsnoki kivizsgálás lefolytatása arra vonatkozóan, hogy milyen körülmények között került sor a normaszegésre. A kivizsgálás adatai alapján lehet vezetői döntés tárgya az, hogy kit terhel a fizetési kötelezettség. Ezen intézkedések alapján a felvetett anomáliák elkerülhetővé válhatnak. A korábbi ülésen kezdeményeztük, hogy a válasz tartalmáról a rendőri szervek vezetői is kapjanak tájékoztatást, ajánlasként megfogalmazva azt, hogy a gyorsajtás körülményei a kollégák általi térítés esetén vizsgálандók! Az általunk kért szakmai irányító felhívás kiadását a munkáltatói oldal azzal hátrította el, hogy az ORFK álláspontja szerint hasonló esetek a pontos dokumentálás és a szolgálat leadásakor teljes körű parancsnoki elszámoltatással kiküszöbölhetők. A februári RÉT ülés óta szakszervezetünk konkrét esetekről is értesült, melyet az áprilisi ülésen a munkáltatói oldal képviselői elé tártunk, kérve az ügy kivizsgálását. Az egyik említett konkrét esetben ugyanis a kolléga annak ellenére részesült figyelmeztetésben, valamint 130 ezer Ft-os bírságban, melyre részletfizetést sem engedélyeztek számára, hogy a szolgálati érdekből történő gyorsajtás körülményei dokumentálva, illetve parancsnoka által igazolva voltak. Az ORFK képviselői az ülésen felhívták a figyelmet arra, hogy a szolgálati gépjárművek menetlevelein külön rovatban lehetőség van a kapott utasítások rögzítésére, viszont a munkáltatói álláspont szerint az eset egyéb körülményeit is vizsgálni kell, így azt is, hogy a gyorsajtás a kapott utasítás végrehajtásával arányban áll-e; pl. a szolgálati helyen való megjelenésre történt utasítás végrehajtása indokolta-e annak közlekedési szabályszegés árán történő végrehajtását.

## Gépjárművezetői pótlék

Információink szerint Csongrád megyében (Szegedi Határrendészeti Kirendeltség) szóbeli utasítás tiltja a gépjárművezetői pótlék kifizetését, holott a pótlékre jogosultságot állományparancs rögzíti. A RÉT fórumán kértük az ügy kivizsgálását és a járandóságok kifizetésére történő intézkedések megtételét. Az ORFK válasz szerint a Csongrád Megyei Rendőr-főkapitányság vezetője valamennyi szervezeti egység, illetve elem részére meghatározott egy létszámkeretet. Ez az állomány 60 %-ának megfelelő nagyságrendet jelent.

Az, hogy ténylegesen ki részesüljön a gépjárművezetői pótlékban a szervezeti egységek, illetve elemek vezetőinek javaslata figyelembevételével, illetve a DA GEI igazgatójának ellenjegyzése alapján kerül parancsosításra. Az elkészített parancsok alapján történik a számfejtés. Minden egyes esetben, amennyiben parancs készül a számfejtés is megtörténik.

A munkáltatói válasz tükrében felhívjuk tagjaink figyelmét, hogy a gépjárművezetői pótlék folyósításának a jogosultsági feltételek fennállása ellenére történt elmaradása esetén az egyéni jogorvoslat érvényesítéséhez tisztségviselőink és jogászaink segítséget nyújtanak.

## Különleges gépjárművezetői pótlék

A 20/1997. (III. 19.) BM rendelet alapján a különleges gépjárművezetői pótlék folyósítása szempontjából a rabszállító gépkocsi különleges gépjárműnek minősül. A kiemelt gépjárművezetői pótlék álláspontunk szerint a kényszerszállító gépjárműnek kialakított gépjárművek vezetőit is megilleti, de azt részükre nem folyósítják. Ezért kezdeményeztük az érintett állomány pótlékra jogosultságának parancsosítását, és a pótlék folyósítását. Az ORFK válasz szerint a BM rendelet 2. számú melléklete taxatív felsorolja a különleges gépjárművezetői pótlék folyósítás szempontjából különlegesnek minősülő gépjárműveket. Ezek között a rabszállító szerepel, viszont az őrzött szállások kényszerszállító gépjárművei a jelenlegi szabályozás értelmében nem számítanak különleges gépjárműnek, így az érintett állomány jogosultságának megállapítása parancsosítás útján nem oldható meg. Az ORFK álláspontja szerint, amennyiben a kérés szakmailag indokolható, úgy a Jogi Főosztály

útján kezdeményezhető a BM rendelet módosítása. A válasza hivatkozással az ülésen indítványoztuk a jogszabály módosítás ORFK általi kezdeményezését. Az ORFK ezt arra hivatkozással utasította el, hogy a rabszállító, valamint az említett kényszerutaztató gépjármű belső terének eltérő kialakításából eredően (a rabszállító belülről is zárt) a szolgálati feladat is eltérő (a járműben szállított személyi kör is más). Álláspontunk szerint azonban a pótlékra jogosultság szempontjából csak a gépjárművek műszaki paramétereit vizsgálhatók, márpedig a két gépjármű felépítése azonos, így azok vezetői egyformán jogosultak díjazásra.

A BM rendelet módosítását már több ízben kezdeményeztük az IRM vezetésénél. Javaslatainkat a közeli jövőben az új kormányzat irányába is előterjesztjük, melynek keretében a BM rendelet vonatkozó rendelkezésének módosítását is indítványozni fogjuk.

## Cafetéria juttatások és ruhapénz

A cafetéria juttatások és a ruhapénz kifizetését érintő szóbeli kérdéseinkre az ORFK Közgazdasági Főosztály vezetője az alábbi válaszokat adta. A lakhatási támogatást folyamatosan fizetik, az üdülési csekkek kiosztására májusi határidővel sor kerül, a melegítkezési utalványok azonban csak három rendőri szervnél (így pl. a BRFK) biztosíthatók a 2010. évi cafetéria végrehajtásáról szóló



ORFK utasításban rögzített határnapnál (július 1.) korábban. Az említett három rendőri szerv esetében a tavaly kötött szerződéseik alapján van lehetőség a korábbi teljesítésre: a szerződések nem konkrét utalványfajta, hanem általában utalványra szólnak. A ruhapénz – az április 9-ei fórumon elhangzottakat megerősítve – kifizetése egy összegben és május hónapra fog megtörténni. A fenti juttatások fedezete az ORFK Közgazdasági Főosztály vezetőjének tájékoztatása szerint a Rendőrség rendelkezésére áll.

## Határrendészeket érintő problémák

Az ülésen több, határrendészeti szakterületet érintő probléma megoldását is kezdeményeztük. Így a Rendőrség vezetése részéről állománymegtartó intézkedések megtételét kértük a külső határos határrendészeti kirendeltségek alacsony létszám-feltöltöttségi (80% alatti) problémájának kezelése érdekében. Az ORFK szakmai vezetése is elismerte, hogy a korábban eseti jelenség az integráció óta egyre inkább tendencia jelleget ölt, ezért annak kezelése érdekében témavizsgálat keretében tartják szükségesnek vizsgálni a kérdést.

Kifogásoltuk azt is, hogy a Közös Kapcsolattartási Szolgálati Helyek ügyeleteinek besorolása az azonos feladat ellenére eltér.

Az ORFK válasz szerint a Rendészeti Főigazgatóság is indokoltnak tartja a Közös Kapcsolattartási Szolgálati Hely/Rendészeti Együttműködési Központ állományába tartozók beosztására vonatkozóan egységesen az „ügyeletes” megnevezést és II/IV. besorolást alkalmazni, ugyanakkor hivatkoztak arra, hogy a hatályos jogszabályok alapján a rendszeresített hivatásos beosztásokat, azok besorolását az illetékes megyei rendőr-főkapitányság vezetője jogosult meghatározni. Álláspontunk szerint az ORFK szakirányítóként felhívhatja, illetve fel is kell hívnia a munkáltatói jogkört gyakorló rendőri szervek vezetőinek figyelmét a helyes joggyakorlásra. Ezért a kérdésben az ORFK hathatósabb fellépését kértük.

Az idén több RÉT fórumon, valamint külön írásbeli megkeresésben is sürgettük az ügyeletes munkakört ellátó határrendészek feladathoz igazodó besorolásának végrehajtását, de a probléma központi rendezésére ez idáig nem került sor. Bár a helyzet megnyugtató módon történő kezelése érdekében az ORFK válasz szerint a Rendészeti Főigazgatóság a kérdés vezetői értekezleten történő komplex áttekintését tervezi, az érintettek számára javasoljuk az egyéni jogorvoslat igénybevételét, melyhez tagjaink számára tisztsegviselőink és jogászaink segítséget nyújtanak.

Kifogásoltuk továbbá a külső határos határrendészeti kirendeltségek üzemanyag normájának a tavalyi évhez viszonyítva 20-25%-kal történt csökkentését. Az ORFK válasz szerint csupán egy belső norma alapján a gépjárművek futásteljesítményét csökkentették 2009. január 1-jétől – a 2008. évi havi szinthez képest – átlagosan, havi 300 km-el, azonban az ORFK GF ITMFO munkatársának tájékoztatás alapján az ORFK GF egyéb, az üzemanyag felhasználás csökkentésére irányuló korlátozást nem írt elő.

A magyar-román határszakaszon egyvonalas útvéll ellenőrzést végzők díjazásának problémáját (a határrendészeti kirendeltségeken nem egységesen fizetnek plusz juttatást a szomszéd állam területén végzett munkáért) a szükséges pontosításokat követően a következő RÉT ülésen tervezzük megtárgyalni.

Az ülésen kifogásoltuk az ORFK rendészeti főigazgatója válszainak nem egy esetben szakszervezetünket sértő, illetve kioktató stílusát.

## Egyebek

Az ülésen még közel két tucat kérdés került megvitatásra, így az NNI-nél dolgozók 2-szeres, valamint a Rendőrségnél 1,2-szeres kedvezményes szolgálati idő számításra való jogosultságot érintő időszéri kérdések; a közalkalmazottak előrsorolásával összefüggő illetményemelés elmaradása; az üdülők helyzete, ORFK új Kollektív Szerződésének és a Közalkalmazotti Tanács megújításának helyzete; a BRFK túlórafedezetének hiánya; a Magyar Államkincstár és a Rendőrség közötti ügyfélszolgálat működésének tapasztalatai.

A közelmúltban tapasztalt agresszív állampolgári fellépések miatt, melyek az intézkedő rendőrök irányába is tapasztalhatók voltak, intézkedési metodika leoktatására tettünk javaslatot az évek óta fiatalodó állomány számára.

Szó esett még a 2010. január 1-jétől a foglalkoztatási jogviszonyban állókra általánosságban kiterjesztett részmunkaidős foglalkoztatás tapasztalatairól; a hétévnyi hazautazás költségtérítésének május 1-jétől 30 ezer Ft-ban történt maximalizálásának várható személyi kihatásairól; a létszám feletti foglalkoztatás megszüntetéséről, a dolgozói beadványok elbírálásának elhúzódtásáról; a megyei rendőr-főkapitányságokon a törvény szerint kötelezően kötenődő esélyegyenlőségi tervek megalkotásának időszzerűségéről; az 50-60 évesek elismerésben részesítési rendjének visszaállításáról; a nyári időszak közeledtével szükséges napvédelemről, illetve védőital ellátási normáról; a ruházati bolt utalvány elfogadási kötelezettségéről; az özi térfigyelőben közreműködők díjazása elmaradásának okairól; valamint a rendészeti szakközépiskolák tanulói és alkalmazotti állományának szakszervezeti munkaidő-kedvezmény rendszerében történő bevonásáról.

Az említett témákról részletesen a honlapunkon olvasható 9/2010. (IV. 13.) Főtitkári Tájékoztatóból tájékozódhatnak az érdeklődők.

dr. Varga Marianna jogász



# Új FRSZ tagszervezet alakult Tiszalökön

## GALAMBOSNÉ SZABÓ ERZSÉBET: A TÉNYEKKEL ÉRVELÜNK

Új tagszervezet, új tagok és lelkes, az érdekvédelmi tevékenység iránt elkötelezett vezetők – a közelmúltban a tiszalöki büntetés-végrehajtási intézet tíz dolgozója döntött úgy, hogy csatlakozik az FRSZ több ezres táborához. Galambosné Szabó Erzsébet titkár abban bíz, hogy a létszám folyamatosan emelkedik majd – ez természetesen a szakszervezeti munka minőségének függvénye. A Független Rendőr Szakszervezet titkára valaha rendőrségi közalkalmazottként ismerkedett meg a fegyveres testületek munkájával, ám már három éve hivatásos állományú státuszban dolgozik a tiszalöki büntetés-végrehajtási intézetben.

– A kollégák részéről kedvező fogadtatásra talált egy új tagszervezet létrehozásának felvetése a Független Rendőr Szakszervezet kebelén belül. Az alapítás után – betartva a szolgálati utat – jelentettem a szakszervezet megalakulását, s örömmel vettük, hogy a vezetés részéről nem jeleztek kifogást. Kapcsolatunk az FRSZ-szel sem volt új keletű, hiszen hallottunk a szolnoki intézményben működő tagszervezet tevékenységéről, az országos irányítók példamutató munkájáról. Kollégáim körében ismertek voltak a Független Rendőr Szakszervezet eredményei is – a tíz fővel létrejött tagszervezet pedig egyfajta voksnak minősült a hatékony érdekvédelmi tevékenység mellett.

Örömmel tölt el bennünket és egyfajta ígérvényt jelent számunkra, hogy mind az országos, mind a regionális vezetőktől számtalan buzdítást kaptunk – abban is bízom, hogy ez a kapcsolat nem csak harmonikus lesz, hanem konkrét segítséget is jelent az esetleges

munkaiügyi problémák megoldásában, a tagság élet- és munkakörülményeinek javításában. Frissen megválasztott titkárként konzultálnom kell majd a kollégákkal a programokról, a teendőkről – ezek egy részét természetesen majd az élet formálja. Az viszont egyértelmű számomra, hogy közös programokkal, sikeres rendezvényekkel lehet csak felfuttatni a tagszervezetet, csak így tudunk újabb tagokat toborozni sorainkba. Ismerjük a Független Rendőr Szakszervezet által biztosított kedvezményeket, s azt szeretném, ha ezekkel gyakran élneek kollégáim. A megélhetési gondok miatt is fontosak ezek a juttatások: az ingyenes gyermeknyaralattal, a vendégházak, panziók olcsó igénybevétele mind-mind jelentős megtakarításokkal járnak. Tagszervezeti vezetőként kötelességemnek érzem, hogy a szűkebb régióban is felfedezzem azokat a szolgáltatásokat, melyek újabb takarékosági források lehetnek.

Érdekvédelmi szervezetről lévén szó, evidenciának tartom, hogy aktívan közreműködjek a munkahelyi gondok megoldásában. Ismeretes, hogy a közalkalmazottak bérezése rendkívül alacsony a büntetés-végrehajtási intézetekben. Több évtizedes ledolgozott munkaviszony után a munkatársak fizetése nem éri el a nettó 80 ezer Ft-ot – ezért e területen is lépniünk kell. S mivel mi a tényekkel érvelünk, remélhetőleg a munkáltatóval való viszony is korrekt marad.



## Bakó Károly: középpontban a tagtoborzás

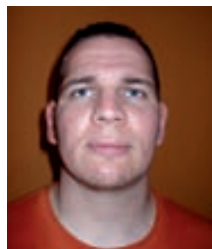
A tiszalöki tagszervezet megalakulása egy kedvező folyamat fontos fejezete – minősíti az eseményt az FRSZ büntetés-végrehajtási tagozatának titkára. Bakó Károly szerint a közeljövő legfontosabb feladata a Független Rendőr Szakszervezet tevékenységének és eredményeinek bemutatása. A hatékony propaganda érdekében közvetlen munkatársaival toborzó találkozókat tartanak, s felhívják a figyelmet a csatlakozási lehetőségekre.

– A büntetés-végrehajtás területén számtalan megoldatlan problémával találkozunk, de azt is tudjuk, sokan nyilvánosan meg sem merik fogalmazni gondoljaikat. Célunk



nem lehet más: nyíltan fel kell vállalni a testületen belüli problémákat, s meg kell találnunk azokat a közélet iránt elkötelezett munkatársakat, akik jogos járandóságainkért harcolni is képesek. A kollektív érdekvédelem mellett természetesen erősíteniünk kell a szakszervezet szolgáltatási oldalát is – arra buzdítjuk kollégáinkat, használják ki a számukra biztosított kedvezményeket. A közösségi élet terén is aktívabban kívánunk lenni: ebben az évben több rendezvényünk lesz Szolnokon, s ezeket mintegy példaként szeretnénk a tiszalöki kollégák elé állítani. Nálunk sok jó kezdeményezés van, s meggyőződésem, hogy ezeket az új tagszervezet vezetői is hasznosítani tudják majd. Ugyancsak fontosnak tartom a rendőr tagszervezetekkel való együttműködést: a megyeszékhelyen kitűnő kontaktust sikerült kialakítani, s abban bízom, hogy a Tiszalök környéki rendőr tagszervezetekkel is hasonló kapcsolat alakítható ki.

## Mészáros Zoltán: csökken a bérek reálértéke



A Független Rendőr Szakszervezet büntetés-végrehajtási tagozatának tagszervezeti titkára tíz éve dolgozik jelenlegi munkahelyén, a szolnoki intézetben. A fegyveres testületek légköre, fegyelme számára nem szokatlan, hiszen korábban – két éven keresztül – szerződéses katonaként teljesített szolgálatot.

– Egyenruhás előlétemnek köszönhetően valóban gyorsan beilleszkedtem a büntetés-végrehajtási intézetek sajátos miliójébe – így a pályamódosítás zökkenőmentesnek minősíthető. Egy

lényeges dologgal azonban nem számoltam: a munkahely váltásakor reálértéken jóval magasabb volt a fizetésem, mint most. A kedvezőtlen változások másban is tetten érhetők: nőtt a fogyva tartottak száma, s ezzel egyenes arányban a leterheltség is. A múlt tévgyeihez tartozik még, hogy néhány évvel ezelőtt kemény harcokat kellett vívniunk a munkahelyi vezetővel jogos járandóságainkért – az új vezető érkezése viszont pozitív irányba terelte a folyamatokat.

A tagszervezeti titkár elmondta, hogy Szolnokon közel fél évtizede alakult meg az FRSZ tagszervezete – az állomány körében a szervezetség azóta is mintegy ötven százalékos.

– Úgy gondolom: hibás az a szakszervezeti stratégia, amely a munkáltatóval szembeni állandó konfrontációra helyezi a hangsúlyt. Tagja-

ink ugyanis érzékelhetik azt is, hogy a parancsnok támogatja a szociális jellegű beruházásokat – bár az is egyértelmű, hogy az intézmény ezen a téren is forráshiánnyal küzd. A kevésbé kedvező munkahelyi körülmények között felértékelődik az érdekvédelmi szervezet szerepe: a nagy érdeklődés mellett megrendezett családi napok, sportversenyek, gyermekprogramok, a meghítt Mikulás-estek, az autós vetélkedők, a kirándulások, a gulyásfesztiválok erősítik a szolidaritást, az együvé tartozás érzését. Nálunk, Szolnokon rendkívül jó kapcsolatot sikerült kialakítani a rendőrséggel is: sok közös esemény fémjelzi azt, hogy a fegyverbarát-ság mindkét testület számára fontos.

Az FRSZ – a hagyományos érdekvédelmi tevékenység mellett – különösen érzékenyen figyeli tagjai életminőségének alakulását is. Az utóbbi években sajnos megszokottá vált már, hogy évente több esetben kellett szociális segélyt kiutalunk. Ez azonban csak az egyik vonulata gondjainknak: a lakhatási támogatás hiánya rendkívül súlyos problémaként vetődik fel a büntetés-végrehajtásban dolgozók körében. Gondjaink megoldásában természetesen számíthatunk a Független Rendőr Szakszervezet vezetőinek támogatására is, hiszen vannak olyan kérdések, melyeket csak az országos érdekegyeztetés keretein belül lehet megoldani. Fontosnak tartom, hogy kollégáim – FRSZ tagok és kívülről – megismerjék a szakszervezet erőfeszítéseit, hiszen a napi feladatokat megoldása mellett esetenként elsikkadnak a legfontosabb információk is.

Süli Ferenc



## Kovácsné Zug Ildikó: a kedvezmények igénybevételére buzdítom tagjainkat

Az FRSZ Tolna megyei elnöke közel három évtizedes szolgálat után, 2006-ban vonult nyugállományba, ám a testülethez nem csak jelenlegi társadalmi megbízatása köti – napjainkban is rendelkezésére áll egy iroda a székszárdi főkapitányságon. E fizikai közelségből is adódóan gyors és hiteles információi vannak az állományt foglalkoztató problémákról.

- Természetesen nem csak a székszárdi kollégákkal vagyok rendszeres kapcsolatban – a megyei valamennyi kapitányságán működik tagszervezetünk, s ennek megfelelően magam is gyakran útra kelek, hogy a helyszínen ismerkedjem meg gondjaikkal. A személyes találkozóknak egyébként is különös súlyuk van az utóbbi időszakban, hiszen az évtized közepén történt nyugdíjazási hullám szinte megtizedelte az FRSZ tagságát. Ezek a találkozások alkalmat kínálnak arra is, hogy a vezetőknek feltárjuk a munkaiügyi ellenőrzések során szerzett tapasztalatainkat. Gondolom, nem meglepő, hogy szinte mindenütt találunk felfigyelni való hiányosságot – az esztétikai kifogásokról ezúttal szót sem ejtek. A testület forráshiánya közismert, ezért szinte semmire sincs pénz – legjobb esetben tisztasági festésre kerül sor. Tudunk olyan munkahelyekről, ahova a függönyöket, az alapvető dekorációkat is a dolgozók viszik be. Szerencsére ma már pozitív példákkal is találkozunk. Pakson felújították a kapitányság épületét, míg Dunaföldváron – várhatóan még ebben az évben – épületcseré-



vel biztosítják az őr dolgozóinak viszonylag korszerű elhelyezését.

Az esetenként lehangoló munkakörülmények mellett örömteli, hogy a parancsnokok megfelelő empátiával és felelősségtudattal viszonyulnak a kollégák problémáihoz. Tolna megyében soha nem találkozhattunk gigantomán főnökkel – ezért egyik fél részéről sem mesterkelt a partneri viszony. A rendszeresen megtartott vezetői fórumokon – főként, ha az állomány munkaiügyi, szociális vagy munkavédelme kerül terítékre – kerteles nélkül elmondhatjuk a témával kapcsolatban szakszervezetünk álláspontját. Az utóbbi időben persze az élet tematizálja a párbeszédet, hiszen a szuperbruttósítás havonta tíz-tizenötezer forintot vesz ki az állomány zsebéből, de hasonló felháborodást váltott ki a tárca eredeti cafetéria ajánlata is. Méltánytalanlannak tartjuk azt is, hogy a közalkalmazottak kevesebbet kapnak, mint a hivatásos állomány tagjai.

A napi gondok mellett azért a közösségi életet sem hanyagoljuk el Tolna megyében. Idén – hagyományteremtő céllal – először rendeztük meg a rendőrök, a büntetés-végrehajtási dolgozók és a pénzügyőrök közös bálját. Az FRSZ tagjai élnek a szakszervezet által nyújtott kedvezményekkel is: élvezik a MAKASZ kártya előnyeit, szívesen veszik igénybe a hajdúszoboszlói pihenési lehetőségeket, a gyermektáborok pedig változatlanul vonzóak a családosok körében.

## Pintér László: megújítjuk a szakszervezeti munkát Somogyban

Az FRSZ Somogy megyei elnöke igazi lokálpatrióta: nagyatádi gyökerei oly erősek, hogy életének harminckett éve alatt csak rövid időszakokra távozott el a városból. Pályaválasztásában is ez a következetesség érvényesült: már a gimnáziumi tanulmányok kezdetén biztossá vált, hogy mely fegyveres testület tagja kíván lenni. – Rendőrnek születtem – mondja, s ennek szellemében alakította pályafutását. Az első lépcsőt a csopaki, majd a budapesti rendészeti szakközépiskola jelentette.



- Normakövető családban nőttem fel, ezért a rendőrségi légkör, az alá-fölrendeltségi viszony számomra nem volt elfogadhatatlan. Csak jó emlékeim vannak az elmúlt tizenkét évről, s ez talán annak is köszönhető, hogy a hierarchián belül folyamatosan sikerült előbbre lépnem. Objektum-, majd fogdaőr, járőr, gépkocsizó járőr beosztásokat láttam el, 2002-től pedig a rendőrtisztai főiskola hallgatója voltam. Ezzel egy időben átkerültem a bűnügyi osztályra - bűnmegeleltetési kérésre a késedelem okáról. Előjáróim bizonyára elégedettek lehettek a teljesítményemmel, mert 2008-ban a közrendvédelmi osztály helyettes vezetőjének nevezték ki, miközben néhány hónapig elláttam a hivatásvezetői teendőket is. Azt valloam ugyanis: az egyenruhás rendőrnek minden olyan megbízást fel kell vállalnia, amely segíti a testület munkáját – ennek szellemében tölthettem be a helyi kapitányság épületének felújításánál a koordinátor szerepét is. Érdekelnek az új teendők, vonzanak a kihívások. Él-

vezem a munkát, örömmel tölt el egy-egy feladat sikeres megoldása.

Immár tizenkét éve tartozom a Független Rendőr Szakszervezethez, s bevallom, ez elsősorban a szakszervezet kitűnő kommunikációjának köszönhető. Felavatásomkor ők kerestek meg először, s az FRSZ korrektségére jellemző, hogy ígéreteikben azóta sem csalókoztam – a tettek teljes harmóniában vannak a meghirdetett tézisekkel. Saját munkámat is ennek szellemében kívánom végezni, hiszen látom, hogy némi korrekcióra szorul a szakszervezeti tevékenység Somogyországban, bár még így is elfogadható szinten van az FRSZ tagok aránya. Úgy látom: az egyenruhások körében rendkívül népszerűek vagyunk, de az igazgatásrendészeti és bűnügyi állomány köréből lehetne új tagokat toborozni. Mindehhez egységes csapatot szeretnék szervezni.

Látjuk és tapasztaljuk a kollégákat foglalkoztató kérdéseket: a legfőbb gond az illetmények alacsony szintje, de naponta lelki konfliktusokat okoznak a megbecsülés hiányából adódó problémák is. Rengeteg jogszabály vonatkozik ránk - ezeknek megfelelni csak a legjobbak képesek. Ezért fontos, hogy a becsületesen dolgozó rendőröknek az FRSZ is segítőt és biztos támaszt nyújtson. Célunk megegyezik a társadalom elvárásával: a magyar rendőrnek olyan munkafeltételeket kell teremteni, hogy optimálisan tudja kötelességét teljesíteni. Erős FRSZ-re van szükség: olyanra, hogy a kollégák mindig maguk mögött érezzék határos érdekvédelmi tevékenységét. Egy mindenkiért, mindenki egyért – ez legyen a jelszó.

Süli Ferenc



## A gyorsaság példaértékű

Veszprém megyében több kollégánk jelezte az FRSZ számára, hogy a szolgálati célra saját tulajdonú személygépjárművet használó körzeti megbízottak költségtérítése két hónapos elmaradást mutat. Más kollégák arra hívták fel a figyelmünket, hogy az eltelt szolgálati idő után járó esedékes jubileumi jutalmakat nem fizették meg ki részükre.

Szakszervezetünk írásban megkereste az ORFK KD Régió igazgatóját, Takács Tamás r. ezredest, tájékoztatást kérve a késedelem okáról. Megkeresésünk elküldését követő napon (azaz 1 nap telt el) megérkezett a válasz. Igazgató úr tájékoztatott arról, hogy a számfeljtéssel kapcsolatos feladatok Magyar Államkincstárhoz való átkerülése miatt az átadás, átvétel okozott

fennakadást, valamint a költségtérítésre vonatkozó megállapodások március 4-én érkeztek meg a GEI-hez. A körülményeket figyelembe véve, egy héten belüli kifizetéseket tartott realinak.

Nem csak a válasz volt gyors. Másnap érintett kollégáink telefonon értesítettek, hogy a jubileumi jutalmakat átutalták folyószámlájukra. Bízunk benne (a cikk írásáig még nem történt meg, de egy héten belül vagyunk még), hogy a költségtérítések is hasonló (Ginissz-rekordba illő) sebességgel érkeznek kollégáinkhoz.

Mint a példa is mutatja, igenis van alapja a kölcsönös párbeszédnek, a problémák kezelése, és főleg megoldása így is működhet! A KD Régió GEI és az FRSZ ebben példát mutatott.

Kérjük FRSZ tagjainkat, problémáikat jelezzék tisztségviselőink felé, segítséget nyújtunk azok megoldásában!

h.i.

# Napi megélhetési gondokkal küszködünk

## VIDA JÓZSEF: MEG KELL PEZSDÍTENI A SZERVEZETI ÉLETET A MEGYÉBEN

A Komárom-Esztergom megyei FRSZ elnök családjában nem okozott feltűnést a rendőr egyenruha: Vida József nagypapa több évtizedes szolgálat után őrnagyi rendfokozattal, igazgatórendészeti osztályvezető beosztásból vonult nyugállományba. Ilyen háttér mellett tehát az sem okozott meglepetést, hogy 1996-ban a rendőr szakközépiskolába kérte felvételét.

- A szüleim nem befolyásolták érdemben a pályaválasztásomat, pusztán egyetlen kérésük volt: legyek szorgalmas a munkában, s tisztességes a magánéletben. E tanácsnak megfelelően éltem, életem a rendőrök életét, s örülök, hogy szakmai pályafutásom eddig kiegyensúlyozottnak tekinthető. A szakközépiskola elvégzése után én is – mint oly sokan – „a flaszteron” kezdtem a pályafutásomat, s mivel KMB-s volt a mentorom, hamarosan hasonló feladat várt rám is. Ezt követően egy rövid ideig baleseti helyszínelő lettem, majd – immár tucatnyi éve – bünygyi nyomozó vagyok a nyomozó alosztályon. Ismeretlenes ügyekben és helyszínelőként is naponta bizonyítanom kell felkészültségemet. Elégedett vagyok a munkámmal, a beosztásommal, ezért nem is kíváncszom más szakterületen dolgozni.

Aktív rendőr korom kezdetén kerültem kapcsolatba a Független Rendőr Szakszervezettel: 1997-ben léptem az érdekvédők sorába, 2004 óta pedig a komáromi alapszervezet titkári tisztét töltöm be. Óriási megtiszteltetés számomra, hogy az elmúlt években megyei elnökeknek választottak az FRSZ tagjai. Feladat bőven vár rám, hiszen meg kell pezsdíteni a szervezeti életet. Jelenleg még három tagszervezetünk működik a megyében, de máris jelentős energiákat mozgósítottunk a tagság megtartása és a létszám emelése érdekében.

Komárom megyében szerencsére nincsenek feloldhatatlan munkaügyi vagy személyi problémák, azt azonban érzékelhetem, hogy a kollégák napi megélhetési gondokkal küszködnek. A családok pénzügyi helyzetét tovább nehezíti a különböző pótlékok és a túlórák kifizetésének késsége. Három hónap elteltével pedig az is egyértelművé vált, hogy a szuperbruttósítás a jövedelmek csökkenésével járt. Munkavállalóként és szakszervezeti vezetőként is figyelemmel kísérem a parancsnokok döntését, s jól látom, hogy ők sincsenek könnyű helyzetben, hiszen egy-egy kapitányság pénzügyi forrásai is meglehetősen behatároltak. Az alulfinanszírozottság természetesen rávetül az állomány életére, hangulatára is, s így bizony nem könnyű a társadalom jogos elvárásainak megfelelni.

S hogy mégis optimista vagyok, főként a megfelelően működő megyei érdekegyeztető fórumnak köszönhető, s annak, hogy a főkapitánnyal is rendkívül korrekt a kapcsolat. Am hogy eredményes lesz-e, abban csak reménykedhetünk! Fontosnak tartom hangsúlyozni, hogy határ menti megyeként jó kapcsolatra törekszünk a szlovák rendőrökkel - szakmai és szakszervezeti téren egyaránt. S bár az érdekvédelmi hierarchiában csak középszinten helyezkedem el, abban bízom, hogy a tagság és az állomány részéről hozzám érkező igények, panaszok, jogos kívánságok - Hartmann István régióelnök és az országos vezetők közreműködésével - eljutnak a legfelsőbb döntéshozói testületekhez is.

Süli Ferenc



## Az allergiáról



Végre beköszöntött a tavasz! A legtöbb ember számára ez sok öröm forrása, vannak azonban, akiknek ezen időszak az évről évre ismétlődő panaszaik viszsztatérését, másoknak egy új betegség kialakulását jelentik. Sokan úgy fogalmaznak: elkezdődött az „allergia szezon”.

Az allergia a szervezet túlzott reakciója, olyan anyagokkal szemben, ami az egészséges emberben semmilyen reakciót nem indít el. Leggyakoribb tünetei az orrdugulás, orrfolyás, szemviszketés, könnyezés, tüsszögés, bőrgyulladások.

A betegség tartósabb fennállása alvászavart, koncentrációképeség csökkenést, negatív hangulati állapotot is eredményezhet.

Az allergia létrejöttékor a véráramban levő antitest, az immunoglobulin E (IgE) szintjének növekedése jön létre. Az antitestek a szervezetbe kerülő allergénhez kapcsolódnak, a folyamat legvégén pedig az allergiás gyulladás kifejlődésében a szövetekben felszabaduló hisztaminnak van szerepe.

Magyarországon napjainkra már minden ötödik gyermek szenved valamilyen allergiás betegségben. Az iparosodott országokban rohamosan növekszik az allergiás betegek száma. Ebben nagy szerepet játszik a fokozott energiatermelésből adódó szennyezettség elterjedése. Bizonyítja ezt az is, hogy azon afrikai országokban, ahová gyárat telepítettek, gyakoribbak lettek az allergiás megbetegedések, ugyanakkor pár kilométerrel távolabbi helyeken nem tapasztaltak ilyen jellegű eltéréseket.

A környezeti hatások mellett az egyén túlérzékenységi reakciójáért a szervezet belső - testi és lelki - háttere is felelős. Genetikailag is van összefüggés az allergia megjelenésében, ha mindkét szülő allergiás, nagy esélye van a születendő gyermeknek is az allergia kifejlődésére. Növeli a betegség kialakulását, ha a gyermeket nem anyatejjel, hanem tápszerrel táplálják. Az anyai dohányzás is allergizáló hatású az utódra nézve.

A balkezeség gyakran jár együtt allergiával. A szorongó, depressziós betegek között sokkal gyakoribb az allergia. Felnőtkorban kialakuló tünetek hátterében gyakran akut stressz szerepel kiváltó tényezőként.

A pollenszezonban először a mogyoró, majd az égerfa, később a fűvek, fenyőfélék, és a nyár legvégén, júliustól indulóan, augusztusban, szeptemberben a legnagyobb koncentrációban jelenlevő parlagfű pollenjei okozzák a legnagyobb gondot az allergiás betegeknek. A parlagfű, ami jelenleg a legmagasabb százalékban kiváltó oka az allergiás betegségeknek, nem mindig volt jelen hazánk flórájában. A növény Észak-Amerikából származik, és csak az utóbbi 200 évben terjedt el a Föld nagy részén. Ez valószínűleg a mezőgazdasági művelés térhódításával, az urbanizáció fejlődésével van összefüggésben. Magyarországon csak az 1920-as évek elején észlelték a növény megjelenését, kezdetben az ország egytizedében, majd pár évtized alatt az egész Dunántúlon gyakorivá vált. A parlagfű utóbbi évtizedekben tapasztalt rohamos térnyerésében a parlagon levő földek szaporodása játszik igen fontos szerepet.

Persze nemcsak a pollenek felelősek az allergiás panaszokért, hanem a házi-por, az állati szőrök, a penészgomba, a fémek, a rovarok mérgei, a poratka, az ételek, a tartósítószer, adalékanyagok, vegyszerek, gyógyszerek stb.

Az allergia diagnosztizálására leggyakrabban bőr-próbát végeznek, de a vérből is lehet meghatározást készíteni. Lényeges az allergiások fül-orr-gégészeti vizsgálata. Elég jellegzetes az ornyálkahártya allergiás jellegű elváltozása, de sok esetben a tüneteket súlyosbító egyéb eltérésekre is fény derülhet, mint az orrsövényferdülés, orrpolyip, rostasejtgyulladás stb. Sok esetben szükséges tüdőgyógyászati, légzésfunkciós, komputer tomográfias vizsgálat elvégzése.

Az allergia kezelésében legegyszerűbb megoldás az allergén el-távolítása lenne, de ez csak olyan esetekben érhető el, ha nem a pollen a kiváltó tényező (pl.:étel-, vegyszer-, gyógyszerallergia stb.).

Gyógyszeres terápiában a gyulladás létrejöttét gátló antihisztaminok, lokálisan ható szteroid készítmények, érszűkítő hatású orrcseppek a leginkább használatosak. Szóba jöhet a specifikus immunterápia, pszichoterápia. Az alternatív gyógymódok közül homeopátia, akupunktúra, biorezonancia stb.

Az allergiás betegség gyógyításában még elég szerények a jelenlegi eredmények, a betegség tünetei viszont a mai modernebb gyógyszerekkel elég jól befolyásolhatók.

**Boronkai Gusztáv fül-orr-gégész,**  
az Állami Egészségügyi Központ főorvosa



## HANGOSAN GONDOLKODOM

## Hogyan üldözzük a bűnt?

Az egyik megyei napilapban jelent meg a „Nincs kivétel” című hír: „... kapitányság egyik sikertörténete volt a M... gumiszerviznél történt lopás felgöngyölítése, azonban az örömben ürmögő, a gyanúsítottat követő nyomozót gyorsajtás miatt közgazgatási bírsággal sújtották. (A nyomozó a kiszabott bírságot befizette.) ... a kb. 25 millió forintos kár jelentős része megtérült.” Megemlíti még a cikk, hogy a nyomozó elmulasztott bejelentést tenni, hogy a gyanúsított üldözése során átlépte a sebességhatárt és bemérték.

Elvonatkoztatva a fenti konkrét esettől, több kérdés vetődött fel bennem: Mi van akkor, ha „üldözés”, követés közben a kolléga észre sem veszi, hogy bemérték? Mikor, hogyan tud jelentést tenni? „Üldözés”, követés közben feltehetően az üldözött járműre fog koncentrálni, nem a sebességre, és nem a sebességmérő-ellenőrző eszközökre. Az utólagos – ha már kijött a büntetés (nyilatkozat) – jelentés elfogadható? Nem biztos, hogy jól tudom, de csak a megkülönböztető jelzést (fény és hang) indokoltan használó kolléga mentesülhet a büntetés alól. Megkülönböztető jelzéssel csak a „csfkos” járóautók vannak felszerelve. Az ügyintéző – bűnügyi kollégák által használt –

szolgálati gépkocsikban nincs ilyen rendszeresítve. Ha nekik kell „üldözni”, követni, szolgálati érdekből, akkor velük szemben nincs kivétel? Ha lenne is rendszeresítve („Kojak-lámpa”), de operatív okból csak követnek (nem fedik fel magukat, hogy eljussanak egy orgazdához) és így lépik túl a sebességet, büntetést kell fizetniük? Ha a szolgálati érdek miatt a kollégák mentesülnek a büntetés fizetése alól, ez esetben kinek kell, kell-e egyáltalán fizetni? Ha a kollégák helyett az adott MRFK-nak (GEI-nek) kell fizetni, az mennyire jó gyakorlat? Ez esetben nincs szolgálati érdek? Az amúgy is szűkös költségvetéseket ezzel tovább csökkentik? Egy-egy gazdálkodó szervnél évente ez pluszkiadást jelent?

Ezek a mostani szabályok! Kíváncsian várom, hogy az ORFK vezetői mit válaszolnak fentiekre a RÉT-en?

h.i.



## Elfogadták az FRSZ javaslatát

## KRESZ PÓTVIZSGA VESZPRÉM MEGYÉBEN

Veszprém megyében főkapitány úr intézkedése alapján az ügyintézői igazolvánnyal rendelkezőknek 2009 évtől KRESZ vizsgát kell tenniük. Az igazolvány megtartásának feltétele a „B” kategóriás tesztlap eredményes kitöltése. A vizsgához szükséges felkészítést, oktatást biztosította a munkáltató,

különös hangsúlyt helyezve a január elsején életbe lépett módosításokra. Maga a norma a 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendelet, mely módosításaival együtt szintén elérhető volt mindenki számára. A vizsga szigorú, segédeszközök nélkül, tiszta feltételekkel zajlott. Mindezt tisztviselőnk alátámaszthatja, mivel ő is a vizsgázók között volt.

Anélkül, hogy ok-kutatást végeznénk tényként merült fel: a főkapitányi intézkedésben meghatározott javítási - pótvizsga - lehetőséget kihasználva megyei szinten sok kollégának nem sikerült a vizsga, maga után vonva az ügyintézői igazolvány bevonásának lehetőségét.

Szakszervezetünkhöz az ügyben rengeteg megkeresés, észrevétel érkezett. Mérlegelve az összes körülményt, az FRSZ írásbeli javaslatot tett főkapitány úr irányába, kérve az újbóli megmérettetés lehetőségét a sikertelen vizsgázók számára. Javaslathoz pozitívan állt a VMRFK vezetése, elfogadták azt. Kollégáink így kaptak még „egy utolsó esélyt”, hogy bizonyíthassák: a KRESZ tudásuk megfelelő.

h.i.

### 1 MOZDULAT, 1 PERC, 1 % TÁMOGASD ADÓDDAL A POLICE CARITAS ALAPÍTVÁNYT!



A Független Rendőr Szakszervezet működtet egy közhasznú szervezetet, a POLICE CARITAS Alapítványt. Az alapítványt abból a célból hoztuk létre, hogy a bajba jutott rendőrségi dolgozóknak hathatós anyagi támogatást tudjon adni. Az alapítvány közhasznú, vagyis a számára felajánlott bevételekből tud segítyeket megítélni. A legutolsó kuratóriumi ülésen több, mint 10 főnek tudtunk segítyt adni, 30–45 ezer forint közötti összeggel. Ők általában súlyos betegségben szenvedők, illetve beteg gyermeküket nevelő rendőrségi dolgozók voltak. Sajnos sokkal többnek és sokkal többet lehetne és kellene adni!

**Az adó 1%-ának felajánlása nem kerül semmibe!** Tudjuk, hogy az óvoda, iskola is kéri, de ez az alapítvány nagyon sok bajba jutott kollégán tudna segíteni, ha van rá anyagi fedezete. A szervezet működésének feltételeit az FRSZ biztosítja, így az Alapítvány minden számára adományozott forintot kollégáink megsegítésére fordíthatja. Mindezek alapján kérünk minden kollégát, hogy bevalláskor tegyen meg egy mozdulatot és ajánlja fel adójának 1 %-át a POLICE CARITAS Alapítványnak!

(ADÓSZÁM: 19701974-1-41)

Köszönettel:

Kiss János István, alapítványi titkár

### RENDELKEZŐ NYILATKOZAT A BEFIZETETT ADÓ EGY SZÁZALÉKÁRÓL

A kedvezményezett adószáma:

19701974 – 1 – 41

A kedvezményezett neve:

POLICE CARITAS ALAPÍTVÁNY

#### TUDNIVALÓK

A nyilatkozatot helyezze el egy postai, szabványméretű borítékban, ragassza le és a borítékra olvashatóan írja rá a nevét, lakcímét (irányítószámmal) és az adóazonosító jelét. A borítékot csatolja adóbevallásához, vagy amennyiben bevallását a munkáltató készíti el, adja le az illetékes pénzügyi előadónak.

#### FONTOS!

Rendelkezése csak akkor érvényes és teljesíthető, ha a nyilatkozaton a kedvezményezett adószámát, elnevezését, a borítékra pedig az ÖN NEVÉT, LAKCÍMÉT ÉS AZ ADÓAZONOSÍTÓ JELÉT pontosan tünteti fel.

## Egy FRSZ tag kálváriája és a „legharcosabb szakszervezet” valódi arca



Egy kollégánk a szakközépiskola végét követően úgy döntött, hogy már hivatásos rendőrként is belép sorainkba. Mivel a kirendeltségen – ahova kinevezték – akkor még nem volt tagszervezetünk, ezért az ilyenkor szokásos módon a megyei tagszervezetbe lépett be. Telt múlt az idő, és kirendeltségükön megalakult a határrendész tagszervezet, melyhez ismét nagy lelkesedéssel csatlakozott. A fizetési jegyzé-

ken vettem észre, hogy a munkáltató 2 tagszervezetünkben is vonja a tagdíjat. Többször szóltam, írtam az előadónak, aki eleinte nem értette, hiszen több szakszervezetnek tagja is lehet valaki. Magyaráztam, hogy több szakszervezetnek igen, de egy szakszervezetben belül több tagszervezetnek nem lehet a tagja, hiszen nincs olyan, aki kétszer is FRSZ tag akar lenni. Megjegyzem, olyan van, hogy valaki kétszer nem akar FRSZ tag lenni, hiszen a TMRSZ büszke toborzó – biztos, ami biztos – azokkal is aláíratták a kilépési nyilatkozatot, akik nem is voltak FRSZ tagok.

Sajnos többszöri próbálkozásra sem sikerült megoldani a másik tagszervezetből való kiléptetést, ezért tagunk úgy döntött, hogy kilép a szakszervezetből. Ez megoldás is lett, mert így mindkét tagszervezetből kiléptették. Érdekes: ezt egyből meg tudta oldani a kolléganő, aki azóta már a MÁK munkavállalóit erősíti.

Eltelt pár hónap és sajnos megtörtént, amitől minden rendőrtart – büntetőeljárás indult a kolléga ellen. Felhívott a titkár, hogy ilyenkor mi a teendő, mert jogsegély kellene. Mondtam, hogy természetesen adunk jogsegélyt, hiszen egy évre előre befizette már a szakszervezeti tagdíjat és a mi hibánk is a kilépése, mert csak így tudta megszüntetni a kettős tagdíjlevonást. Azonnal meg is kapta a védőt, bár egy kicsit késve szólt, de a védő így is megtesz minden tőle telhetőt és az ügy egyik felében úgy néz ki, hogy meg is szüntetik az eljárást.

Úgy gondolhatnánk, hogy ezzel vége és ment minden a maga útján, de az élet és a GEI produkál még furcsa dolgokat. Csörgött a telefon, hogy szegény tagunknak levontak 38.000 Ft. szakszervezeti tagdíjat a fizetéséből. A harcos szakszervezet tagjai természetesen mondták neki, hogy látod, levonták az ügyvédi díjat és nem is ingyenes a jogsegély! Életszerű, hogy a GEI a mi kérésünkre minden papír nélkül levonja, ugye? Természetesen intézkedtem, hogy a téves levonást az FRSZ utalja vissza addig, amíg kiderül, mi történt, mert nem szerettem volna, hogy a hónapban pénz nélkül maradjon egy tiszthelyettes kolléga. Erre nem került sor, mert a GEI-től kaptam a visszajelzést, hogy elnézést kérnek, véletlenül vontak le tőle ennyi tagdíjat, amit az FRSZ-nek már el sem utaltak és intézkedtek a visszafizetésről. Felhívtam tagtársunkat, hogy visszakapja a pénzt. Kedves Robi, ezek után megtisztelsz minket, hogy a tagunk maradsz és köszönjük!

Eközben mi is történt máshol? Határrendészeti kirendeltségünkön nagy elánnal léptek be a legharcosabb, legkevesbé mutyizós és – ki ne hagyjam – legtöbbet ígérgetős szakszervezetbe: 50-60 kolléga kb. 65.000 Ft-ot fizet havonta. Pár hónap után szerettek volna egy 30.000 Ft-os horgászjegyet venni, de azt a választ kapták, ha 30 fő még belép, akkor lesz, mert elment a pénz ügyvédre. Ekkoriban érkezett hozzájuk szakszervezetünk. Hitelesnek tartottak minket, és több mint ötvenen csatlakoztak hozzánk és kiléptek vagy harmincan a másiktól. Nemsokára jött a karácsony és pakkot kaptak, mint Nyilas Misi, amit át is vettek, hiszen egy évig azért fizették a tagdíjat, amiért elmondásuk alapján nagy szavakon kívül nem kaptak semmit.

Nem telt el sok idő és személyesen felhívta őket a kisrendőrök jogaiért harcoló szakszervezet vezére, hogy mivel kiléptek, ezért nem járt nekik az ajándék és fizessenek vissza 6.400 Ft-ot. Ezt csak az ő érdekükben kérte, mert ellenkező esetben a parancsnokukon keresztül indított fegyelmet ellenük, amit nem tudom, hogy lehetett volna kivitelezni. Örülök, hogy van olyan szakszervezet kis hazánkban, amely ennyire szívén viseli nem csak tagjai, hanem a volt tagjai sorsát is!

Kiss János István

## Nyomozzanak, vizsgáljanak és nyomot is rögzítsenek?

### FRSZ KIFOGÁS EGY BRFK INTÉZKEDÉSEL SZEMBEN

Értesítéseink szerint a Budapesti Rendőr-főkapitányság Dél-Budai Bűnügyi Régiójában a szolgálatot teljesítő nyomozók és vizsgálók munkaköri leírását új feladattal egészítették ki, mely szerint kötelesek az ügyében lefolytatni a bűnügyi nyilvántartással és nyomrögzítéssel kapcsolatos feladatokat, a gyanúsított rabosítását és a DNS mintavételt.

Kollégáinkat néhány órás oktatás keretében képezték ki erre a feladatra, amit a Bűnügyi Technikai Osztály állományából kijelölt mentorok tartottak a 4/2010. (II. 02.) BRFK intézkedés alapján.

A BRFK-án szolgálatot teljesítő nyomozói, vizsgálói állomány eddig is igen komoly munkatehernek volt kitéve. Munkakörük kiszélesítése azzal a veszéllyel jár, hogy a BRFK jelentős létszámmhiánya tovább fokozódik.

A munkakör kiszélesítésével kollégáinknak – véleményünk szerint – többletjuttatás jár, mert a rabosítás és a DNS mintavétel tipikusan bűnügyi technikai feladatkör, amelyet más beosztás alapfeladataiba nem lehet besorolni. Álláspontunk szerint érintetteknek a Hszt. 50. §-a alapján megbízási díjat kellene folyósítani, ennek elrendelésére azonban nem került sor.

Az FRSZ sérelmesnek tartja a munkaköri leírások elfogadtatásának rendjét is, mert azt az oktatást követően adták át az érintetteknek, ezzel pedig azt a képzetet keltezték, hogy azt a résztvevők kötelesek aláírni, elfogadni. A munkaköri leírás módosítások tömeges jellege azt indokolta volna, hogy ezen személyzeti folyamatokba az érdekképviselőket bevonják.

Végezetül az állomány képzését illetően is fenntartásokkal élünk, ugyanis véleményünk szerint a pár óra alatt lefolytatott tájékoztató nem elegendő a nyomrögzítéssel, rabosítással és a DNS mintavétellel kapcsolatos feladatok elsajátítására.

Mindezek alapján kezdeményeztük, hogy Budapest rendőrfőkapitánya vizsgálta ki az ügyet, a munkaköri leírás kiegészítéseket módosítsa megbízásra, és rendelje el a többletfeladattal arányos megbízási díj kollégáink számára való kifizetését.

Zoltán Gábor, BRFK megyei elnök





# Rendőri eskü, vagy a költségvetés?

(..AVAGY – KINEK A FEJÉRE MEGY?)

Sajnálatos módon vált aktuálissá a kérdés mostanában Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében. A megyeszékhelyi kaptányság 2009. évi, országos átlagban is jó eredményeket produkáló munkáját egy érdekes, ám egyben minden szempontból szomorú büntetőeljárás árnyékolja be. Eddig csak az egyik rendőrőrsünk vezetője vált gyanúsítottá annak okán, hogy a 2008. évben felhalmozott túlóráit az év végéig sem tudta teljes mértékben kiadni munkatársainak. A jól értesültek szerint azonban a gépezet nem akar ezen a szinten megállni, „komoly felelősöket”, keres az ügy mögött..... Kollégánknak, - és egyben tagtársunk - állítólag hivatali hatalmával élt vissza, állítja a „vádlók”, hiszen jogos járandóságában csorbította beosztottait.



A tények szerint a 2008-ban keletkezett túlórák még 2009 januárjában nem voltak a beosztottak részére megváltva. Ezen a tényen változtatni, szűkíteni nem lehet és nem is kell! De felvetődnek bennem az elmúlt években annyiszor felvetődő kérdések, amelyek nem hagynak nyugodni. Nem tudok elsiklani amellett, hogy sajnos nem volt ez másképp az ország nagyon sok más szervénél sem, és nem volt ez máshogyan a korábbi években sem....( ezt közel két és fél évtizede tapasztalom). Nem tudom elfelejteni azt sem, hogy tapasztalatom szerint egyes területeken csak 4 évente kerül sor a felhalmozott túlmunkák pénzbeli megváltására. És ez nem az olimpiák évére esik, hanem például 2006-ra vagy 2010-re ....

Nem tudom kivenni a fejemből azt sem, hogy egyes helyeken nyár elejére eléri a 150 órás túlmunkahatárt... Nem tudok nem tudomást venni arról, hogy értelmetlen átszervezésekkel státuszokat vesznek el, közben több feladatot osztanak.

Eszembe jutnak azok a kollégák, akik például egyedüli bűnügyi technikusként egy évből 10 hónapig vannak készenlétben ... Eszembe jutnak a rendezvény-biztosításra történő berendelések, az évek óta értelmetlenül tűnő oktatások, (tisztelet a kevés kivételnek) és a központilag, de szigorúan a napi szolgálaton felül elrendelt látványakciók, intézkedések. Eszembe jut még, hogy a szolgálatot az ügyintézői igazolványok meglétéhez vagy hiányához kell igazítani, és nem a vezetői tapasztalathoz, a kollégák rátermettségéhez. Eszembe jut, hogy van olyan vezető, aki kimegy intézkedni a beosztottaival, vagy akár egyedül is, ha éppen pihen a kolléga.

Eszembe jutnak azok a VEZETŐK (igen, így nagybetűvel), akik nap mint nap benzinért, papírért, túlóráért, vagy csak a vil-

lanszámla kifizetéséért tarhálnak polgármestereknél. És eszembe jutnak azok a MUNKATÁRSÁK, akik nem rohannak 30 napon belül a túlórájukat követelni, mert még van hivatástudatuk, mert tudják, hogy a napi szolgálatot ki kell adni, ha kell túlóra árán is! Ők azok, akik tudják, hogy a létszám eleve alultervezett, és még annak is hiányzik a 20 százaléka.... Ők azok, akik sokszor csak bemennek segíteni, vagy mert még érdekli az adott ügy őket. Nekik, ha nagy szükségük volt rá, megoldották a csúsztatást, a szabadságot. De legtöbbször ezt is csak túlóra árán lehetett. Amikor kérték, megkapták, de csak akkor kérték, ha nagyon kellett... Mert volt egy cél, van egy csapat. Vagy csak volt egy csapat....?

A bűn fogalma nagyon tág. A hatalom és a visszaélés is. Viszont a felelősség az konkrét. Ennek az ügynek kapcsán emlékeznünk kell olyan dolgokra, amikor gazdasági utasításokra tömegesen vonták vissza az ügyintézői igazolványokat. Mikor egy-egy üres státuszt anyagi okokra hivatkozva nem töltöttek be.

Jusson eszünkbe, amikor országos és területi vezetők nyilatkoztak, hogy a feladatokat ennyiből /kevesebből/ is végre tudjuk hajtani.... És jusson eszünkbe minden olyan jogvita, amelyet elutasítanak – sokszor ORFK utasításra – majd kötelező érvényű döntés után a jussunkat hónapok vagy évek múlva megkapjuk.

És emlékezzetek a 2009 júliusi RÉT ülésre, amikor a főigazgató közölte, hogy tudnak a közel 180.000 túlóráról, a közel 17.000 nap bennragadt szabadságról, de ezek rendezésének költségvetési akadályai vannak. Ekkor nem merült fel a felelősség?

Döntéshozóink nem akarták megszegni a költségvetési törvényt. Kollégánk, tagtársunk „csak” a Hszt.-t és esküjét nem akarta megszegni. Nem titkolta el, hanem nyilvántartotta a túlórákat, amikor kellett, beállt a kieső helyére. Tagtársunk nem titkolta el a járandóságot, nem utasított el kérést, a feladataikat hajtották végre. Munkatársai nem kértek, ha nem volt muszáj, és mindnyájan elhitték, hogy „hamarosan kifizetjük, mert tudjuk, hogy görgetitek a szabadságot és a túlóráit!”

Egy bűnük van, nem tudták tartani a 30 napos határidőt. (Tudjátok, mi mindent idejében, határidőre megkaptunk....) Reméljük, érdekel majd valakit az is, hogy miért nem. De dolgoztak, tették amit kellett... Lehet, nekik eszükbe jutott az alábbi idézet:

„Én ..... a Magyar Köztársaság .....tagja esküszöm, hogy a Magyar Köztársaság alkotmányához, törvényeihez és más jogszabályaihoz híven, becsületesen teljesítem kötelességemet. Elöljáróim és feljebbvalóim parancsainak engedelmeskedem.

Esküszöm, hogy hazám alkotmányos és törvényes rendjét, nemzetünk biztonságát, ha kell, életem kockázatásával is hűségesen megvédem. Mindenkor az állampolgári jogok érvényesítését tartom szem előtt, és a nép érdekeinek megfelelően járok el.

Esküszöm, hogy elöljáróimat, munkatársaimat megvédem, fegyveremet, felszerelésemet megóvom. A szolgálati ismereteket elsajátítom. A rendet és fegyelmet minden törvényes eszközzel fenntartom. Alárendeltjeimről a legjobb tudásom szerint gondoskodom, őket öntudatos hazafiakká, a népek kölcsönös tisztelőjévé nevelem. Minden erőmmel, törekvéssel, tudásommal a Magyar Köztársaság fejlődését szolgálom.....”

Kollégáinknak időközben a lakosság megköszönte a tavalyi év munkáját. Viszont a kérdés továbbra is nyitva maradt:

**Rendőri eskü, vagy költségvetés? Avagy – van-e bűn és bűnös?**



## Enyhült a Hszt. szigorítás!

A Magyar Közlöny 38. számában kihirdetett 2010. évi XL. törvényben a kormányzat teljesítette a február 8-án a Független Rendőr Szakszervezettel, a Belügyi és Rendvédelmi Dolgozók Szakszervezetével, valamint a Rendészeti és Közigazgatási Dolgozók Szakszervezetével aláírt megállapodásban vállalt Hszt. módosítási kötelezettségét. Ezzel a január 1-jétől megszigorított méltatlansági szabályok jelentősen enyhülnek.

A kormányzat a Demonstrációs Bizottsággal 2010. február 8-án aláírt megállapodásban a 6,5-szeres cafetéria szorzó biztosítása

mellett vállalta, hogy a január 1-jétől a méltatlanná válás esetkörét érintően megjelent drákói szigorúságú szabályokat rövid időn belül enyhíteni fogja. Az ígéret a 2010. évi XL. törvény elfogadásával teljesült. Az egyes rendészeti és migrációs tárgyú törvények módosítása kapcsán ugyanis a Hszt. érintett szakaszai is módosításra kerültek. Így mind a katonai bűncselekmények, mind az egyéb, a szolgálati viszony keretében vagy annak felhasználásával elkövetett vétségek kikerültek a Hszt. szerint méltatlanságot eredményező okok közül. Ezzel egyidejűleg megszűnik a hatósági bizonyítvány évenkénti megújításának kötelezettsége is.

dr. Varga Marianna

## A minisztert is köti a törvény, felhatalmazás nélkül nem alkothat rendeletet

### GYES-EN LÉVŐKNEK IS JÁRHAAT RUHAPÉNZ



A jogalkotás útvesztői ismét tévútra terelték a jogbiztonságot. Köztudomású, hogy a jogalkotás hierarchia alapján a magasabb szintű jogszabállyal nem lehet ellentétes az alacsonyabb rendű, és a rendelet csak a törvény által meghatározott körben szabályozhat. Esetünkben a ruházati utánpótlási ellátmány, köznyelven a ruhapénz a kérdéses. A Hszt. 116. §-a nem tartalmaz szűkítést, mindenki jogosult az ellátására, akinek a jogviszonya fennáll.

A Hszt. 342. § (2) bekezdés sorolja fel azokat a tárgyköröket, amelyekben a törvény felhatalmazza a minisztert rendeletalkotásra. A Hszt. 342. § (2) bekezdés 6. pontja csak adminisztratív rendelkezések megalkotására hatalmazta fel a minisztert, így szabályozhatja a ruházati ellátások rendszerét, módját, fajtáit, eljárás rendjét, a ruházati ellátásban közreműködők és az ellátásra jogosultak feladatait, felelősségét, a ruházati ellátással, valamint az ellátásra jogosultság megszűnésével összefüggő elszámolás rendjét és okmányait, a ruházati ellátási normák kialakítását, kiadását és tartalmi követelményeit, a tervezett viselési (használati) időt és annak módosítását, az egyenruha, a rendfokozati és a fegyvernemi jelzés, a kitiüntetés és a szolgálati jel viselésének módját, az egyenruha és a rendfokozat viselése eltiltását a nyugállományú tagjainak esetében. Megállapítható viszont, hogy nincs felhatalmazása a jogosult kör vagy a jogosultság feltételeinek meghatározására.

A 12/2009. (IV. 30.) IRM rendelet szabályozza a Rendőrség, a Rendőrtisztviselői Főiskola és a rendészeti szakközépiskolák egyenruha-

ellátásra jogosult személyi állományának ruházati és öltözködési normáit. A rendelet 23. § (1) bekezdése szerint az *illetmény nélküli szabadságon lévő személy, valamint a gyermekgondozási díjban, illetve gyermekgondozási segélyben (a továbbiakban: gyes) részesülő - a gyes melletti újbóli munkába állást kivéve - ruházati utánpótlási ellátmányt a távollétük egész időtartamára nem kaphatnak.*

Fentiek egybevetéséből megállapítható, hogy a törvénnyel ellentétes megsemmisítő rendelkezéseket tartalmaz a rendelet, és annak megalkotására a miniszter nem rendelkezett felhatalmazással. Az Alkotmánybíróság következetes gyakorlata alapján érdemi vizsgálat nélkül alkotmányellenesnek minősül az a rendelet, amelyet felhatalmazás nélkül alkottak. Ezen rendelkezéseket az Alkotmánybíróság megsemmisíti.

Ennek érdekében a Független Rendőr Szakszervezet az Alkotmánybírósághoz fordul a normakontroll elbírálásáig, amely tapasztalataink szerint akár évekig is eltarthat, érdemes az igények elévülését kérelem benyújtásával megszakítani. Ezáltal – amennyiben az Alkotmánybíróság osztja az álláspontunkat, és visszamenőleges hatállyal megsemmisíti a kifogásolt rendelkezéseket – az igények visszamenőlen is érvényesíthetők lesznek. Ehhez segítségképpen mintát is készítettünk.

dr. Oláh Tamás jogtanácsos

..... Rendőrkapitányság/ Rendőr-főkapitányság vezetője

Tisztelt Parancsnok Úr!

Alulírott ..... (beo.: ..... ) a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) 193. §-ában biztosított jogom alapján az alábbi

#### k e r e l m e t

terjesztem elő.

..... től .....-ig illetmény nélküli szabadságon voltam és nem részesültem ruházati utánpótlási ellátmányban. A Hszt. 116. §-a nem tartalmaz szűkítést, mindenki jogosult az ellátására, akinek a jogviszonya fennáll. A Hszt. 342. § (2) bekezdés sorolja fel azokat a tárgyköröket, amelyekben a törvény felhatalmazza a minisztert rendeletalkotásra. A Hszt. 342. § (2) bekezdés 6. pontja csak adminisztratív rendelkezések megalkotására hatalmazta fel a minisztert, így nincs felhatalmazása a jogosult kör vagy a jogosultság feltételeinek meghatározására.

A 12/2009. (IV. 30.) IRM rendelet 23. § (1) bekezdése szerint viszont az illetmény nélküli szabadságon lévő személy, valamint a gyermekgondozási díjban, illetve gyermekgondozási segélyben (a továbbiakban: gyes) részesülő - a gyes melletti újbóli munkába állást kivéve - ruházati utánpótlási ellátmányt a távollétük egész időtartamára nem kaphatnak.

Fentiek egybevetéséből megállapítható, hogy a törvénnyel ellentétes megsemmisítő rendelkezéseket tartalmaz a rendelet, és annak megalkotására a miniszter nem rendelkezett felhatalmazással. Az Alkotmánybíróság következetes gyakorlata alapján érdemi vizsgálat nélkül alkotmányellenesnek minősül az a rendelet, amelyet felhatalmazás nélkül alkottak.

Fentiekre tekintettel kérem, hogy részemre az elmaradt ruházati utánpótlási ellátmányt és kamatait megfizetni szíveskedjenek.

Kelt....., 2010. ....

Tisztelettel:

aláírás



# Ki perelhető a soron kívüli előléptetési ügyekben?

## A MEGYEI ÉS AZ ORSZÁGOS FŐKAPITÁNYSÁG IS A „SZŐNYEG SZÉLÉN”

Talán már köztudomású, hogy összesen három legfelsőbb bírósági (a továbbiakban: LB) ítélet született a soron kívüli előléptetések ügyében. A perek tárgya, hogy eggyel magasabb rendfokozatba kell-e soron kívüli előléptetni azt, aki magasabb beosztásba helyezésekor kettővel alacsonyabb rendfokozatot visel, mint a magasabb beosztásában rendszeresített rendfokozati maximum. Az LB ítélete első ízben elutasító volt, de nem adtuk fel a harcot, mert az ítélettel nem tudtunk egyetérteni, annak indokolása irracionális volt. Az LB – amikor felülvizsgálati eljárás keretében ismételt találkozott az ügygel – saját korábbi döntését revideálta, azt megváltoztatta és a keresetnek helyt adó döntést hozott, leleményes indokollással szépítve korábbi döntése fogyatékosságait. Ezt követően hamarosan ismét a keresetnek helyt adó döntés született.

A sokakat érintő témát a Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács elé vittük, és kértük, hogy hivatalból, visszamenőlegesen állapítsák meg a magasabb rendfokozatokat, továbbá az elmaradt illetményeket és kamatait fizessék ki. Az ORFK kihátrált a kérdés elől, jogegységi eljárás lehetőségét felvetve. Általános elismerés híján marad tehát a pereskedés, ami a három LB ítélet tükrében is tartogat további meglepetéseket. Nevezetesen azt, hogy tiszt esetében ki perelhető?

A Hszt. 196. § (4) bekezdése alapján a pert azzal a jogi személlyel szemben kell megindítani, amely szervnek a hivatásos az állományába tartozik. Ennek alapján a főkapitányságok perelhetők. A

Hszt. 2. számú melléklete alapján viszont a tisztek soron kívüli előléptetésére kizárólag az Országos Rendőr-főkapitányság vezetője jogosult, és ez azt indokolja, hogy II. rendű alperesként megjelöljük az Országos Rendőr-főkapitányságot is, hiszen a soron kívüli előléptetés az ORFK hatáskörébe tartozik, és esetleges nem teljesítés esetén is csak a peres féllel szemben végrehajtható a követelés.

Az első fokon eljáró Szekszárdi Munkügyi Bíróság a keresetünknek érdemben helyt adott, de az ORFK, mint II. rendű alperes marasztalását nem állapította meg. Az ítéletet megfellebbeztük, a Tolna Megyei Bíróság osztotta az álláspontunkat, az elsőfokú bíróság ítéletét megváltoztatta, és a II. rendű alperesre is kiterjedő hatállyal megállapította, hogy a felperes jogosult a magasabb rendfokozat viselésére.



dr. Oláh Tamás jogtanácsos

# A munkába járás és hazautazás költségtérítése



Február végén megjelent a munkába járással kapcsolatos utazási költségtérítésről szóló új kormányrendelet. A munkába járás költségtérítését szabályozó jelenleg hatályos kormányrendelet még 1993-ban született, melyet május 1-jével vált fel az új jogszabály.

## A főbb változások a következők.

Az új kormányrendelet alapján munkába járás címén a közigazgatási határon belüli utazási költségeket is megtéríti a munkáltató, amennyiben a munkavégzés helye, annak földrajzi elhelyezkedése miatt sem helyi, sem helyközi közösségi közlekedéssel nem érhető el. Ugyancsak pozitívum, hogy az új kormányrendelet kiterjeszti a közlekedési eszközök körét a menetrendszerinti hajóval és komppal. Emellett a költségtérítés mértékét is egységesíti az új jogszabály: a korábbi 80, illetve 86 %-os támogatási megkülönböztetés, amely a HÉV-vel, illetve autóbusszal közlekedőket sújtotta, májustól megszűnik. A jövőben ugyanis a dolgozó bármilyen közlekedési eszközt használ a munkába járáshoz, a munkáltatónak minimum a jegy vagy bérlet 86 százalékát kell megfizetnie. A jogszabályi megfogalmazás (minimum 86 %) azt is jelenti, hogy elméletben a

teljes térítés lehetősége is adott, azonban ennek realizálása a rendőrségen igen csekély. Az új kormányrendelet a támogatandó utazási eszközök körét kibővíti továbbá a légi közlekedési járművel, igaz, csak a hazautazás tekintetében.

A hazautazás költségeinek megtérítése a tekintetben nem változik, hogy a munkáltató a heti egy alkalommal a tartózkodási helyről a lakóhelyre való oda- és visszautazás költségeit téríti. A térítés mértéke a napi munkába járáshoz hasonlóan a bérlet, vagy menetjegy legalább 86 %-a, legfeljebb azonban 30 ezer Ft. A kormányrendelet ezen kitétele sajnálatos módon lesz, akiket hátrányosan fog érinteni, és azok számára csekély vigasz, hogy az említett forinthatárt a kormányrendelet inflációkövetővé teszi. A 30 ezer Ft ugyanis 2011-től évenként a KSH átlagos fogyasztói árindexével emelkedik.

A 9 forintos kilométerenkénti, adómentes saját gépjármű-költségtérítés akkor jár, ha a dolgozó lakó- vagy tartózkodási helye és munkahelye között nincs közösségi közlekedés, illetve, ha a munkarendje miatt csak hosszú várakozással tudná azt igénybe venni. A kormányrendelet szerint hosszúnak számít az a várakozás, amely a dolgozó személyi és családi körülményeire tekintettel aránytalanul hosszú, és meghaladja az út megtételéhez szükséges időt.

dr. Varga Marianna jogász

## Balaton télen-nyáron



Újabb szerződő partnerünk lévén a tagjainknak nyújtott szolgáltatások köre ismételen bővült. A Siófoktól pár kilométerre fekvő Balatonszabadban az Am-Sec Motel szolgáltatásait kedvezményesen vehetik igénybe pihenni vágyó

tagjaink. Szerződő partnerünk a szálláshely nyilvánosan meghirdetett aktuális árából az FRSZ tagjai és családtagjaik részére főszezonban 5 %, míg elő- és utószezonban 10 % kedvezményt biztosít. A kedvezmény a tagsági igazolvány felmutatásával vehető igénybe. A szálláshely üdülési csekket is elfogad.

Az Am-Sec Motel 4 különálló apartmannal várja a pihenni vágyókat. Az épületek fűthetők, így egész évben fogadni tudják az érdeklődőket. Az apartmanok jól felszereltek, az étkező-, fürdő- és lakóhelyiségek mellett vendégházaként saját hűtőszekrény, mikrohullámú sütő és műholdvevős színes TV-k szolgálják a vendégek kényelmét. Emellett bogrács hely és kerti grillező használata is biztosított.

Az Am-Sec Motel területén belül és kívül egyaránt lehetőség nyílik az aktív és passzív kikapcsolódásra, melyek sorában lovasprogramok és borkóstolás is szerepel. További részletek a [www.frsz.hu](http://www.frsz.hu) honlapunkon, valamint a [www.balaton.tajak.hu](http://www.balaton.tajak.hu) weboldalon találhatók.

## Külföldi utak egyedi FRSZ kedvezménnyel



Horvátországtól Spanyolországig, Európa közelebbi és távolabb eső országait is bejárhatják vállalkozó szellemű tagjaink FRSZ kedvezménnyel.

Egyebek mellett 1-1 napos kiránduláson felkereshetik Rákóczi városát, Kasát májusban, júliusban és szeptemberben, a reneszánsz élménybirtokot Bikalon, júliusban. Eltölthetnek egy-egy hosszú hétvégét Prágában júliusban, augusztusban, októberben, novemberben és decemberben, Firenzében áprilisban, a Monarchia leghíresebb fürdőhelyein májusban, Stájerországban szintén májusban, a Garda-tó körül júniusban, a romantikus horvát vagy cseh várakban júliusban, Észak-Erdélyben júliusban, a lengyel Tátrában július végén, Krakóban augusztusban. Körutazást tehetnek Itáliában, felkeresve Bolognát, Pármát, Modenát. Meglátogathatják Firenzt, Rómát és Ravennát történelmi nevezetességeit, 5 napos kirándulást tehetnek Kárpátalja magyar történelmi emlékhelyein, a bajor kastélyokban, vagy Isztambulban.

A tengerparti nyaralásra vágyók számára a görög és a spanyol tengerparton ajánlunk kedvezményes pihenési lehetőségeket.

Fentiekről és még sok más igényes kikapcsolódást biztosító társas útjainkról részletesebb információval szolgálunk honlapunkon az üdültetés menüpont alatt. A részletek felől érdeklődni lehet az FRSZ utazásszervezőjénél, dr. Tepliczky Miklósné aszszonyánál, Mártinál a +36209619032-es telefonszámon, vagy e-mailben a [tepliczkymarti@citromail.hu](mailto:tepliczkymarti@citromail.hu) címen.



## Wellness kedvezmény FRSZ tagoknak a Vásárosnaményi Szilva Termál- és Wellness Fürdőben

Az FRSZ és a vásárosnaményi Szilva Termál- és Wellness Fürdő közötti együttműködési megállapodás jóvoltából naponta 6 tagunk térítésmentesen élvezheti a fürdő 700 méteres mélységből felszínre törő termálvizét. A belépők közül 2-2 db a beregsurányi és a barabási tagszervezetünk tagjai számára áll rendelkezésre, a fennmaradó két belépőt pedig bármely FRSZ tag igényelheti beregsurányi titkáruként, László Zoltántól (+3670-941-83-32) vagy Határrendész Szekciónk titkáráról, Molnár Jánostól (+3670-432-84-23).

A Szilva Termál- és Wellness Fürdő Szabolcs-Szatmár-Bereg megye észak-keleti részén Vásárosnaményban, Nyíregyházától 54 km-re, a szlovák-ukrán és a román határ közelében található. A Kraszna folyó partján épült a Szilva Termál- és Wellness Fürdő 5 medencével üzemel. 4 fedett (termál-, úszó-, pezsgőmedence valamint a gyerekek részére a vízi óvoda) és egy kültéri strandmedencével egész évben folyamatosan fogadja vendégeit. A 36-38 C°-os termálmedence hatékonyságát nyakzuhany, talp- és derékmasszázs élményelemek fokozzák. A kisgyerekek szórakozásához a 34-36 C°-os vízi óvodában a különböző vízi élményelemek és csúszdák is hozzájárulnak. A szabadban való fürdőzés kedvelői egy fedett átjárón keresztül sétálhatnak ki a 30-32 C°-os kültéri strandmedencébe, ahol vízsugarak, pezsgőágyak és egyéb élményelemek fokozzák a meleg víz kedvező hatását. Vadonatúj környezetben szolid arakkal várja a kikapcsolódni, pihenni és gyógyulni vágyó kedves vendégeket.

**Nyitva tartás:** hétfőtől – csütörtökig és vasárnap 9.00 – 20.00 óráig, pénteken és szombaton 9.00 – 21.00 óráig.

Minden szombaton éjszakai fürdőzés 21.00 – 01.00 óráig.

**Elérhetőség:** Szilva Termál- és Wellness Fürdő,  
4800 Vásárosnamény, Beregszászi út 1/B., Tel./Fax.: +36 45/470-180,  
E-mail: [info@szilvafurdo.hu](mailto:info@szilvafurdo.hu), Web: [www.szilvafurdo.hu](http://www.szilvafurdo.hu)



**"Van egy hely a Nap alatt..."**  
**Kiskunmajsán**  
a Jonathermál Gyógy- és  
Élményszállóban, Motelben, Kempingben  
**Mindent 1 helyen, mindent 1 jeggyel,  
jó ár-érték arányban!**

**Az FRSZ tagok és családtagjaik részére  
kedvezményt biztosítunk a szállás díjából!**

**Már most rendelje meg nyári szállását!**



**További információ:**

**Jonathermál Zrt. 6120 Kiskunmajsa, Kökút 26.**

**Tel.: 77/481-855, Fax: 77/481-013**

**E-mail: [jonathermal@mail.datanet.hu](mailto:jonathermal@mail.datanet.hu)  
[www.jonathermal.hu](http://www.jonathermal.hu)**



## Végzősök kibocsátása immár hagyományosan hiányos ruházattal



**Gyorsított ütemben, előre hozva – enyhítendő a „rendőrhíányt” – kibocsátották a rendőr-szak-középiskolákban végzett kollégákat. Valami hiba csúszott a rendszerbe (nem először, 2009. évi kibocsátáshoz kísértetiesen hasonló), a gyorsított eljárást a ruházati ellátás nem követte.**

A frissen végzett kollégák felszerelése a bevetési (gyakorló) ruha garnitúra, a hozzá való „ködvágó” („pilotka”) sapkával, kettő darab póló, és egy pár bélelt, téltre való bakancs. Ebben kell a szolgálatot ellátniuk. Ígéretet kaptak arra, hogy szeptemberben megkap-

ják a hiányzó felszerelést!?! Ezek szerint egész nyáron, kánikulában a bélelt bakancsban, vastag bevetési nadrágban járnak majd, nem beszélve arról, hogy nincs váltás ruhájuk: csak a póló, abból is egy darab!?! Ha piszkos lesz a ruhájuk (pl. üldözés, vagy keresés, erdőben, sárban), mire cseréljék, hogyan tudnak a következő szolgálatban megjelenni? Hogyan lehet akár csak járőrpár esetén (na-

gyobb egységről, a napi szolgálat több pár esetéről ne is beszéljünk) egységes felszerelésben szolgálatra küldeni az állományt?

Lényegét tekintve ugyanilyen ellátási problémák jelentkeztek tavaly a végzős kollégáknál. Akkor, tiltakozásunkra azt ígérték az illetékesek, hogy a hiányzó téli felszerelést októberre megkapják. Ehhez képest van olyan kolléga, aki a mai napig nem kapta meg a teljes téli felszerelését, azaz a telet bizonyos téli ruha nélkül húzta ki!

Nincs új a nap alatt! Idén a kollégák nyári ruha nélkül, téltre való ruházattal kénytelenek a nyarat kihúzni! Ennek a fáziskésésnek nem lehetne elejét venni? Ennek nincs felelőse? Mitől nem lehetett előre látni, hogy a két évvel ezelőtt felvett tanulókat idén ruházattal (és persze egyéb felszereléssel) kell ellátni? Az előrehozott kibocsátás nem mentség, hiszen a normál menetrend szerint is nyáron álltak volna szolgálatba a frissen végzett kollégák!!!

Mi lenne, ha a felelős mellékbüntetést kapna: egész nyáron hordja ugyanazt a felszerelést, ami most a fiatal kollégáknak jutott! Bár lehet, hogy ez túl enyhe retorzió lenne. A Teve utcai vagy a Roosevelt téri légkondicionált irodákban talán még nyáron is elviselhető lenne a téli felszerelés, legfeljebb a többiek röhögének az illetőn! És az érintettek mit csinálnak? Sírjanak vagy nevéssenek kínjukban? Kíváncsian várjuk az ORFK illetékeseinek választát!

h.i.

## Siker a csapatszolgálatos megbízási díjnál

### MEGBÍZÁSI DÍJ JÁR, MÁR CSAK AZ ÖSSZEGE VITÁS

Tagjaink képviseletében keresetet indítottunk különleges bevetési pótlék vagy megbízási díj megfizetése iránt, mert körzeti megbízotti vagy közlekedési balesethelyszínelői beosztásuk mellett rendszeresen vettek részt csapaterős szolgálatokban rendezvénybiztosítás céljából.

A jellemzően hasonló tevékenységet végző Készenléti Rendőrség állománya azonos feladatok alapján részesül különleges bevetési pótlékban, azonban a jogszabály nem nevesítette az esetenként összeállított csapatszolgálati századok állományát a pótlékra jogosító beosztások között, így nem kaphatnak különleges bevetési pótlékot.

Ugyanakkor megbízási díjat igényelhetnek, mert a beosztásukhoz, a munkakörükhöz nem tartozó, attól teljesen idegen feladatot látnak el. A jogszabály szerint a megbízási díj mértéke, amennyiben az eredeti beosztás mellett történik a feladatellátás, az illetményalap (jelenleg bruttó 38.650,-Ft) 25-100%-a közötti összeg. A perben az illetményalap 100%-át követeltük, mindazon hónapokra, amikor a felperesek csapatszolgálati tevékenységet láttak el. A követelés mértékének meghatározáskor figyelembe vettük, hogy a csapaterős tevékenység speciális felkészültséget igényel, amely miatt a felperesek külön elméleti és gyakorlati oktatáson vettek részt; a csapaterős bevetések időtartama naponta elérte akár a 16 órát is; és a szokásos rendőri feladatok között is különösen veszélyesnek minősül.

A Nyíregyházi Munkaügyi Bíróság első fokú ítélete megállapította a felperesek megbízási díjra való jogosultságát, annak mértékénél elfogadta az illetményalap 100%-ára való hivatkozást, azonban kizárólag azon napokra kötelezte a munkáltatót időará-



nyosan a megbízási díj fizetésére, amikor a felperesek csapaterős tevékenységet végeztek. Vagyis, ha 1 hónapon belül 5 napot volt csapaterőben foglalkoztatva, úgy az illetményalap 100%-át (bruttó 38.650,-Ft) elosztotta a hónap munkanapjainak számával, és felszorozta a csapaterős szolgálati napok számával.

A megbízási díj eképpen történő kiszámítását a jogszabály nem ismeri, az jogellenes. A mértékénél legfeljebb a 25%-100% között lehet differenciálni, azonban napokra leosztani nem lehet, mert a megbízási díj havi díjazás.

Az ítélet félsiker, mert a megbízási díjat, mint jogalapot a bíróság megítélte, de az összegszerűséget helytelenül állapította meg, ezért az ítélettel szemben fellebbezést nyújtunk be.

dr. Oláh Tamás jogtanácsos

## Kedvezményes MAKASZ újság előfizetések - Mire figyeljünk?



Tisztelt Előfizetőink figyelmébe ajánljuk, hogy a lapkiadók csak abban az időszakban szállítják **MAKASZ kedvezmény** az előfizetett lapokat, amely időszakra az előfizető azt igényelte! A megnevezett időintervallum leteltével, az előfizetés meghosszabbításakor a kiadók már saját piaci árakat tartalmazó csekket küldenek. Ezért fontos, hogy aki továbbra is a **kedvezményes MAKASZ áron** szeretne előfizetni, az **legalább három héttel az előfizetés lejáratát előtt**, a MAKASZ weboldalon ([www.makasz.hu](http://www.makasz.hu)), vagy ügyfélszolgálatunkon (1-281-11-90) rendelje meg a kedvezményes MAKASZ előfizetést. Csak ebben az esetben biztosított továbbra is a kedvezőbb előfizetési díj. A kedvezményes előfizetés meghosszabbítása a kiadónál nem, csak a MAKASZ weboldalon, vagy ügyfélszolgálatán keresztül történhet.

**MAKASZ**

# Térítésmentes nyaralás FRSZ tagok gyermekeinek!

A Független Rendőr Szakszervezet - a Nemzedékek Biztonságáért Alapítvánnyal közös szervezésében - 2010. évben is térítésmentes nyaralási lehetőséget biztosít tagjai 10 – 18 éves életkorú gyermekei részére. Elsősorban azok jelentkezését várjuk, akik még nem vettek részt táborainkban.

## A táborok helyszínei, időpontjai:

**Szeged: 2010. 07. 05 – 07. 12.**

**Elhelyezés:** 4 ágyas szobákban

**Program:** kirándulás Ópusztaszerre a Nemzeti Emlékparkba, Fesztty-körkép megtekintése, városnézés Dóm tér, látogatás a Szegedi Vadasparkba, sportversenyek, strandolás a szegedi Ligetfürdőben, Ayala „Humorral a drog ellen” c. műsora

**Nagytétény: 2010. 07. 11 – 07. 18.**

**(Túlélő-tábor, csak középiskolásoknak!!!)**

**Elhelyezés:** sátorban

**Program:** önvédelmi fogások oktatása, gyakorlása, veszélyforrások elkerülése a magánéletben.

**Csopak: 2010. 07. 17 – 07. 24. és 07. 24 – 07. 31.**

**Elhelyezés:** 4-6 ágyas szobákban

**Program:** strandolás, sportversenyek, hajókirándulás a Balatonon, kirándulás Balatonfűre, Ayala „Humorral a drog ellen” c. műsora

**Hajdúszoboszló: 2010. 07. 31 – 08. 07.**

**Elhelyezés:** 4-6 ágyas szobákban

**Program:** sportversenyek, járőrverseny, kerékpártúrák, KRESZ versenyek, elsősegélynyújtás oktatása, Városnézés Debrecenben, strandolás a hajdúszoboszlói termálfürdőben, DISCO (táncoktatás) Ayala „Humorral a drog ellen” c. műsora

Jelentkezési lap letölthető az FRSZ honlapjáról: [www.frsz.hu](http://www.frsz.hu) vagy beszerezhető tisztségviselőinktől!

A kitöltött és a tagszervezet titkára által aláírt jelentkezési lapot a megyei (intézményi) elnökökhöz kell eljuttatni. A tagszervezeti titkár aláírása nélkül jelentkezési lapot nem fogadunk el! A táborhelyek elosztásáról a megyei titkári értekezlet dönt. Az elosztást követően a táborozásban résztvevőket a megyei elnök értesíti.

**Bővebb információ:** az FRSZ tisztségviselőitől, vagy a szervezőbizottság vezetőjétől, Demján Zsolt régióelnöktől (BM: 03 31 22-90 vagy Mobil: 06 30 978-3047).



**JELENTKEZÉSI HATÁRIDŐ: 2010. április 30.**



## FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET Országos Sporthorgász Vándorkupa 2010. VERSENY FELHÍVÁS!



A Független Rendőr Szakszervezet Borsod megyei elnöksége  
2010. május 08-án

a Novajidrány és Vizsoly községek között található Kacsá horgásztavon  
rendezi meg immár hagyományos  
Országos Sporthorgász Vándorkupa  
elnevezésű horgászversenyét.

A versenyre háromfős csapatok nevezhetnek.

Csapatagként - FRSZ tagok mellett - az IRM irányítása alá tartozó rendvédelmi szervek hivatásos, köztisztviselői vagy közalkalmazotti állományú tagjai is indulhatnak a versenyen.

### Nevezési díj:

- FRSZ tagok számára 2.000,- Ft/fő,

- FRSZ tagsággal nem rendelkezők számára 3.000,- Ft/fő

mely a versenyzők számára biztosított ebéd árát is magában foglalja.

**Nevezési határidő: 2010. május 1.**

A versenykiírás és a jelentkezési lap letölthető  
az FRSZ honlapjáról ([www.frsz.hu](http://www.frsz.hu))  
vagy beszerezhető helyi tisztségviselőinktől!

Versenyszervezőbizottság



# Mi bizonyítottunk

## A TMRSZ ELVESZTETTE AZ FRSZ-SZEL SZEMBEN INDÍTOTT SAJTÓPERÉT



A TMRSZ azért indított sajtópert az FRSZ-szel szemben, mert FRÁSZ című lapunkban beszámoltunk arról az esetről, hogy egy kezületi rendőrkapitányság előállító helyiségében a nyomozói beosztású TMRSZ tisztségviselő

megtagadta a segítségnyújtást egy frissen végzett, első fogdai szolgálatát teljesítő kollégától, akiről kiderült, hogy FRSZ tag. Cikkünk írója felvázolta azt a nem kívánt jövőképet, amikor ez a hozzáállás eluralkodik, és bírálta a TMRSZ – véleménye szerinti – megosztó politikáját, és helyette a szakszervezeti összefogás szükségességét hangsúlyozta.

A TMRSZ vitatta, hogy az ominózus eset megtörtént, és a cikk véleménynyilvánításaival, kritikai megjegyzéseivel szemben is sajtópert kezdeményezett.

A Fővárosi Bíróság tanúként meghallgatta a segítségnyújtással kapcsolatban mindkét érintett személyt, és a TMRSZ tisztségviselője nem tagadta azt, hogy elhangzott részéről a segítségnyújtás megtagadása. Sőt, azt maga is valószínűnek

tartotta, azonban arra hivatkozott, hogy nem szakmai segítséget, hanem szakszervezeti segítségnyújtást tagadott meg a frissen végzett kollégától, hiszen ő az FRSZ tagja. Az elsőfokú bíróság a TMRSZ három keresetéből kettőt elutasított, megállapítva, hogy a sérelmezett cikkrészletek nem tényállítások, csak véleménynyilvánítások, amelyeket a közszereplői minőségű főtktár, illetve szakszervezet köteles tudomásul venni, mert a cikk írója nem lépte túl a véleménynyilvánítás alkotmányosan megengedhető korlátait. A segítségnyújtás kapcsán viszont úgy értékelte a tanúvallomásokat, hogy a TMRSZ tisztségviselő nem szakmai segítséget tagadott meg FRSZ-tagunktól.

Az ítélettel szemben fellebbezést nyújtottunk be, és azt emeltük ki, hogy a TMRSZ tisztségviselő is megerősítette azt, elhangzott részéről a segítségnyújtás megtagadása, és teljesen életszerűtlen lenne az, ha a frissen végzett és a rutinos rendőrkolléga egy előállított személy befogadáskor nem szakmai, hanem szakszervezeti kérdéseket tárgyalna meg.

A Fővárosi Ítéltábla maradéktalanul osztotta a fellebbezésben kifejtett érveinket, első fokú bíróság ítéletét megváltoztatta, és a TMRSZ keresetét teljes egészében elutasította.

A per tanúsága az, hogy csak olyan kijelentéseket, tényállításokat tehet bárki, amelyeket bizonyítani is tud. Fordítva: csak olyan állításokkal szemben kezdeményezz sajtópert, amelyek nem valóságok. Mi bizonyítottunk!

dr. Oláh Tamás jogtanácsos

## Mi nem csak beszélünk, teszünk is: a közalkalmazottakért is eredményesen állunk ki!

### A HELYTELENÜL MEGÁLLAPÍTOTT FIZETÉSI FOKOZAT MIATT VISSZAMENŐLEGESEN FIZET A MUNKÁLTATÓ



Közalkalmazott tagunkat a munkáltatója helytelenül sorolta be. Kinevezése során egyes munkaviszonyait nem vette figyelembe a fizetési fokozata megállapításánál, habár tagunk jogviszonya létesítéskor átadta munkaviszonyainak igazolásait, továbbá TB kiskönyvét és az önéletrajzát is, amelyek részletesen tartalmazták korábbi munkaviszonyait. A munkáltató valamilyen hiba folytán nem vette ezeket figyelembe, s csak utóbb, évekkel később, egy személyzeti ellenőrzés alkalmával derült ki, hogy egyes munkaviszonyokat a munkáltató a besoroláskor nem számított be. A munkáltató a jövőre nézve önként elvégezte a helyes besorolást, 2 fizetési fokozattal előresorolta a közalkalmazottat, azonban 3 évre visszamenőleg nem kívánta megfizetni a helytelen besorolásból eredő illetménykülönbözetet. Arra hivatkozott, hogy a tagunk a kinevezése előtt nem bocsátotta rendelkezésre azokat

az iratokat, amelyek alapján helyesen sorolhatta volna be a közalkalmazottat.

Az igény érvényesítése érdekében bírósághoz fordultunk. A munkáltató érvelése könnyedén megcáfolható volt, hiszen a tagunk TB kiskönyve és önéletrajza is tartalmazta a szolgálati időket, amelyek nyilvánvalóan a munkáltató birtokában vannak. A perben vitatták a követelés mértékét, amelyet úgy határoztunk meg, hogy a tagunk jogosult a kötelező bértábla szerinti elmaradt emelések, továbbá a főkapitányság Kollektív Szerződése alapján fizetési fokozatonként 5-5.000,-Ft munkáltatói döntésen alapuló illetmény összegére. A munkáltató nem ismerte el, hogy az ún. munkáltatói döntésen alapuló, de hatályos Kollektív Szerződés alapján kötelező illetményemelésre a tagunk visszamenőlegesen is jogosult lenne.

A Gyulai Munkaügyi Bíróság teljes egészében helyt adott a keresetnek, és 471.900,- Ft, valamint kamatai megfizetésére kötelezte a munkáltatót.

dr. Oláh Tamás jogtanácsos



**Motoros felvonulás**

**Motor hang és szépségverseny**

**Street-fighter**

**Pókerverseny!!!**

**Élő koncertek:**

**ZANZIBAR**

**István a Király Rockopera**

**HMD, OMC, ACCIDENT**

**Fellép továbbá Peller Anna művésznő, Ayala humorista és Anita énekesnő**

Részletek: Zsaru magazin, FRÁSZ újságokban, [www.frsz.hu](http://www.frsz.hu), vagy a [csoka80@c2.hu](mailto:csoka80@c2.hu) mailen, valamint az ALISCA TAMÁSI rádióban kaphatók!

**Támogatók: Független Rendőr Szakszervezet, Mayer&Mayer Kft, ALISCA rádió, és a FRANK SÖRÖZŐ Tamási, OBB Tolna Megye, Nemzedékek Közbiztonságáért Alapítvány!**

(A rendezők a programokban történő változás jogát fenntartják!)

**BELEPÉS: - FRSZ tagok részére INGYENES !!! - Egyéb személyek részére 1.000Ft - Sátorhely 600Ft/fő áron a helyszínen**

**Augusztus 6. nyitónap – FRSZ Kulturális nap, színházi est**

15.00 órától - sátorhelyek folyamatos elfoglalása a kijelölt helyeken.  
17.00 órától - Kirakodós kézművesek vására, sörsátor nyitás, ijáaszt és egyéb óskori magyar szokások bemutatói és kipróbálása, koridézó zenei aláfestéssel  
**18.00 órától - Peller Anna énekesnő előadása** szinte minden zeneműfajban  
19.00 órától – Színházi est ülőhelyeinek elfoglalása, hangolás  
**20.00 órától – István a király Rockopera II felvonásban, élőben az Accident rockzenekarral**  
21.00 órakor - 30 perces szünet  
**22.00 órától - a színház végeztével tűzijáték**

**Augusztus 7. első nap – FRSZ - IV. Rendőrök Motoros Találkozója**

09.00 órától beléptetés és a bent levők jegyváltásának kezdete **(FRSZ tagok részére ingyenes!!!)**  
10.45 órától a rendezvény fővédnökének megnyitó beszéde a nagyszínpadnál  
11.00 órától hagyományos motoros felvonulás vártúrával (közben Street Fighter bemutató)  
13.00 órától koncertek kezdete HMD zenekar élőben  
13.00 órától pókerasztalok megnyitása és FRSZ pókerverseny

14.30 órától OMC zenekar élőben  
16.00 órától Mesterséges érzélem zenekar élőben  
17.30 órától **ELŐZENEKAR!!! ACCIDENT ZENEKAR ÉLŐBEN**  
**19.00 órától élő ZANZIBAR koncert,** show -elemekkel tarkítva.  
21.00 órától **Retro party**...amíg tetszik (80-as 90-es évek és a jelen slágereivel)

**Augusztus 8. második nap – FRSZ Régiós családi és gyermeknap**

10.00 órától strandnyitás, medencehasználat és ugrálóvárakkal...  
10.05 órától A Nemzedékek Biztonságáért Alapítvány támogatásával: **Ayala** humorista műsorvezetésével **ANITA** énekesnő és **Tomi bohóc** humoros műsora gyerekeknek. Közben a felállított KRESZ mobilpályán ügyességi versenyek.  
14.00 órától ijáaszt, és staféta-séta nyugdíjasoknak. Továbbá egyéb szórakoztató vetélkedők szervezése, lebonyolítása családok részére folyamatosan  
15.00 órától a színpadon különböző gyerekcsoportok táncos, zenés előadásai  
18.00 órakor strandzárás  
A helyszínen fagyaltos kocsik és egyéb gyerekeknek szóló szórakozási lehetőségek lesznek.  
A rendezvény teljes ideje alatt többféle melegítéltől és hideg italokból válogathatnak a résztvevők.

**Mindenkit szeretettel várunk!**



# A Liga tagság kölcsönös előnyökkel jár

## GASKÓ ISTVÁN: A RENDŐRSÉG A TÁRSADALOM ALAPPILLÉRE

A rendszerváltozás utáni magyar szakszervezeti mozgalom történetében mérföldkönek számított az FRDÉSZ csatlakozása a Liga konföderációhoz – fogalmazza meg álláspontját Gaskó István elnök. A legnagyobb magyar érdekvédelmi tömörülés vezetője szerint a fegyveres és rendvédelmi szféra dolgozóinak döntése példaértékű volt más szakmák, más hivatások, más ágazatok munkavállalóinak számára is.

A Liga Magyarország legjelentősebb szakszervezeti tömörülése, hiszen tagjaink száma – közjegyző által hitelesítve – meghaladja a száztízezer főt. Ez azonban pusztán egy fontos adat lenne rólunk, ám az országos részvételt megállapító bizottság szerint a konföderáció a legjobban beágyazódott érdekvédelmi szervezet a munka világában. Ezt a konklúziót a megyei és országos szervezethez, valamint a szakmák sokszínűsége is hűen tükrözi. S hogy nem statikus állapotról, hanem egy folyamatról beszélhetünk, annak részecsként, inspiráló erejeként tartottuk számon az FRDÉSZ-t.

Magam is sokat dolgoztam a csatlakozásért, ezért talán érthető, hogy különösen fájdalmas eseményként éltem meg az FRDÉSZ kiadását. A döntés azonban elkerülhetetlen volt, hiszen a fegyveres szféra képviselői az alapszabályban rögzített kérdéseket nem oldották meg. Nehéz szívvel, sok-sok vita után került mindezt sor, de tudni kell: a jogszabályok alól nem vonhatjuk ki magunkat. Ilyen előzmények után örömdetes, hogy a Független Rendőr Szakszervezet továbbra is tagja marad a Ligának. Meggyőződésem, hogy ez kölcsönös előnyökkel jár.

Magánemberként és szakszervezeti vezetőként is megkülönböztetett figyelemmel kísérem a rendőrség tevékenységét, az ott dolgozók élet- és munkakörülményeit. Napi kapcsolatban vagyok az FRSZ tisztségviselőivel, s tudom, hogy mily nehézzen élnek meg a hivatás társadalmi presztízsének csökkenését, egzisztenciájuk negligálását. Számomra ezért is fontos, hogy a választási kampányban valamennyi párt fontosnak tartotta hangsúlyozni a kedvezőtlen tendenciák felszámolását. A Liga ezeket a jövőben számon kéri, s arra törekszik, hogy a rendőrség tevékenységének minőségi javítására, a testület anyagi forrásainak biztosítására tett pártpolitikai ígéretek valóra váljanak. A Liga továbbra is minden segítséget megad a Független Rendőr Szakszervezet hatásos érdekvédelmi tevékenységéhez. Közös a célunk, közös az akaratunk: olyan rendészeti testületre van szükség, amely valóban a társadalom alappillére, s amelyet anyagilag is elismert, a hivatást magas szintű művelő állomány jellemez.



Süli Ferenc

## Formális SZÉF ülés

A Szolgálati Jogviszonyban Állók Érdekegyeztető Fóruma (SZÉF) több hónap szünet után március 17-én ismét ülésezett, melyen a fegyveres és rendvédelmi szerveket irányító minisztériumok és országos parancsnokságok képviselői, valamint a szakszervezetek képviselői vettek részt. Az ülésen az előzetesen meghirdetett 6 napirendi pont mellett egyéb, az érdekképviselői oldal által kezdeményezett kérdés is megvitatásra került. Az ülés összességében kézzelfogható eredmény nélkül ért véget, mivel a kormányzati oldal pénzhíányra, illetve a választásokig hátralévő idő rövidségére hivatkozással lényegében minden szakszervezeti kérdést és javaslatot nyitva hagyott. A munkáltatói oldal ugyanakkor ígéretet tett arra, hogy az érdekképviselői oldal javaslatait és kezdeményezéseit a minisztérium tételesen át fogja adni az új kormányzatnak.

Az érdekképviselői oldal egyebek közt kezdeményezte a hivatásos szolgálati, illetve a köztisztviselői jogviszony cafetériájában jelenleg fennálló különbség feloldását a hivatásos szolgálati jogviszonyban állók javára! Ugyanis míg a köztisztviselői törvény 5-25-szörös, addig a Hszt. csak 3-15-szörös cafetériát tesz lehetővé.

Az érdekképviselői oldal kifogásolta továbbá, hogy a munkáltatói oldal az ígéretek ellenére mind a mai napig nem oldotta fel a hűségpénz körüli anomáliát. A hűségpénz ugyanis bár nyugdíjjáru-lék levonásával terhelt, a nyugdíjalapba a Hszt. szerint mégsem

számítható be. Az érdekképviselői oldal kezdeményezte továbbá a hűségpénz jogintézményének a teljes fegyveres és rendvédelmi szférára történő kiterjesztését is. Szó esett még a szuperbuttosítás miatti keresetsökkenésről, melynek okát a munkáltatói oldal az adójóváírás érvényesítésének elmaradásában jelölte meg.

Az érdekképviselői oldal kezdeményezte továbbá a január 1-jétől módosult egészségügyi szabályok visszavonását, mind a Hszt., mind a Hjt. hatálya alá tartozók tekintetében; valamint a gépjármű üzemanyag költségtérítés és a napidíj mértékének megemelését.

Az érdekképviselői oldal peren kívüli egyezség megkötését is kezdeményezte a 25 év szolgálati idővel rendelkező munkavállalói járulék levonás alóli mentesítése ügyében. A kormányzati oldal ezzel szemben legfelsőbb bírósági, illetve jogegységi döntés bevé-rását tartotta szükségesnek.

Az érdekképviselői oldal kifogásolta továbbá, hogy a tavaly őszi kormányígéret ellenére a Hszt. és a Hjt. módosítása a szakszervezetek által szervezett demonstráción való részvételt lekorlátozta: az egyenruhában való részvételt ugyanis a törvények parancsnoki engedélyhez kötik. A munkáltatói oldal tájékoztatása szerint a megállapodás szerint beterjesztett javaslatot (a demonstráción egyenruhában, megkülönböztető jelzéssel való részvétel lehetősége) a rendészeti és a honvédelmi bizottság nem fogadta el.

dr. Varga Marianna jogász

## A Tolna Megyei Főügyészség TMRSZ elleni keresetet nyújtott be

„Keresetet nyújtott be a bíróságon a Tolna Megyei Főügyészség a Tettrekész Magyar Rendőrség Szakszervezete (TMRSZ) ellen, hogy ígérje el többek között a Jobbikkal kötött együttműködés felbontását – áll egy, a hvg.hu birtokában lévő, március 29-én kelt dokumentumban. (A HVG cikke által hivatkozott főügyészségi dokumentum honlapunkon eredetben is elolvasható – a szerkesztő megjegyzése.)

A főügyészség a Tolna Megyei Bíróságnak megküldött keresetlevélben azt indítványozta, hogy a bíróság első fokú ítéletének jogerőre emelkedése után hívja össze a szakszervezet kongresszusát. A vezető testület feladata az lenne, hogy az alapszabály módosításával és kiegészítésével hozza létre az ügyintéző és képviselői szervet, valamint annak tagjait is válassza meg. Emellett a főügyészség kötelezi arra a TMRSZ-t, hogy a Jobbikkal tavaly május 18-án kötött együttműködési megállapodást bontsa fel.

A keresetlevélben szerepel az is, hogy a tagtörzsi gyakorlatot a kongresszus szüntesse meg, illetve a vezetői testület vizsgálja felül a személyi kérdésekben hozott korábbi döntéseket, mint főtitkárhelyettes-választásokat és a tagok, tisztségviselők kizárását.

A HVG korábban írt arról, hogy a szakszervezet pénztartalma határozott meg az újabb tagokat be-szervező embereknek. Úgy tudjuk, az ügyészség kifogásolta azt is, hogy a vezető testület egyik határozata szerint a TMRSZ-ből kilépőktől három éven belül visszakövetelhető az igénybe vett jogi segítségnyújtás költsége és a tag által felvett segélyek összege. Ezzel pedig a szakszervezet röghöz köti a tagokat, ami ellentétes a gyűlekezési törvénnyel.

Forrás: www.hvg.hu – Cs.B.



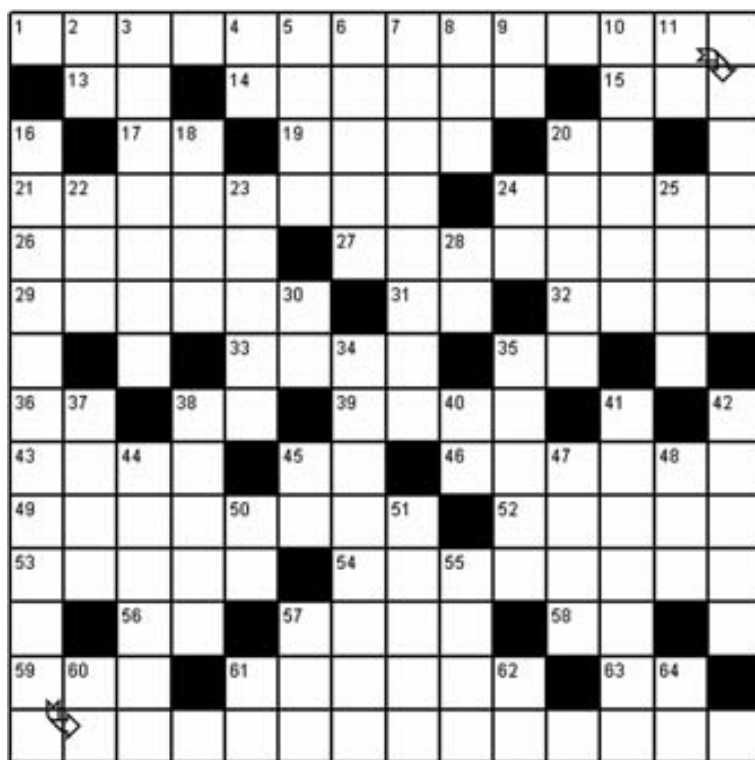


# FRSZ MOSOLY

## Humoros szösszenetek:

- A pulóver az a ruhadarab, amit a gyerekek haladéktalanul fel kell venni, ha fázik a mama.
- Amikor megszülettem, annyira meglepődtem, hogy másfél évig meg se szólaltam.
- Az egypúpú tevét az különbözteti meg a másiktól, aki akarja.
- Diplomata az, aki úgy tud elküldeni a fenébe, hogy szinte várod, hogy indulhass.
- Egy könyvnek mindig az utolsó oldalát olvasom el, hogy ha esetleg meghalnék közben, legalább tudjam, mi a vége.
- Ha az életben minden fontos dolgot a szemmel el lehetne intézni, akkor az utcákon csak halottak és terhes nők lennének.
- Ha nem akarjuk, hogy a gyerekek hallják, amiről beszélünk, akkor tegyünk úgy, mintha éppen nekik mondanánk.
- Ha nem lenne utolsó pillanat, akkor semmi nem készülne el.
- Isten szeretheti a hülyéket, ha ennyit teremtett belőlük.
- Könnyebb utolérni a hazug embert, ha sánta.
- Kétféle sebtapas van: amelyik nem akar ragadni és amelyik nem akar lejönni.
- Kínos pillanat, amikor az ember kiköp a csukott autóablakon.
- Légy kedves gyermekeiddel, hiszen ők választják ki neked a szociális otthont.
- Visszadumál, mint öregasszony a TV-nek!

## Rejtvény



**Vízszintes: 1. Megfejtendő 1. (zárt betűk: A, N, R, K, I)**

13. Néma dagi! 14. Gyújtórész névelővel 15. E helyre 17. Kezdetben evett! 19. Domján ... (színész nő v.) 20. Fonal egyik vége! 21. Pattantam 24. Szerelvénny 26. Té-  
li takarmány 27. Belenyugodni 29. Lobogó 31. Kettőz-  
ve gyerekfeddés szava 32. Korunk pestise 33. Rajz 35.  
P.D. 36. Vetni kezd! 38. Bajnokok ligája 39. Gyűlöl 43.  
Csehül: Labe (folyó) 45. Keresztül 46. Állati termékkel  
49. Templomi festmény 52. Testmotorja 53. Egy híres  
futó 54. Esküvői dal 56. E.N. 57. Alaktalan 58.  
Szolmizációs hang 59. Majdnem leül! 61. Hosszú ideig  
63. Litván autójel

**Függőleges:** 2. R.D. 3. Ilyen ölyv is van 4. Dalolni  
kezd! 5. Ama személyeket 6. Lokátor 7. Kóros érzés 8.  
Tyúk hangja 9. É.C. 10. Kis gömbnyi 11. E.D. 16. **Meg-  
fejtendő 2. (zárt betűk: H, É, O, G, J, D, K)** 18. Magá-  
hoz húz 20. Tétet tesz 22. Kevert gáz! 23. Lel 24. Félig  
varr! 25. Visszaadna! 28. Félig házi! 30. Orosz folyó 34.  
Az egyik kis szomszéd népcsoport tagjaié 35. Meg 37.  
Adamson oroszlánja 38. Déligyümölcs 40. Á.H. 41. Ké-  
szíts 42. Suszter talpjavítója 44. Fotelbe helyezkedik 45.  
ÁÁÁÁ! 47. Páncélszekrény 48. Római üdvözlés 50.  
T.N. 51. Nedves 55. Slukkol 57. Ilyen hal is van 60.  
E.Á. 61. S.U. 62. Kiejtett betű 64. Hegyes szerszám

A helyes megfejtők között FRSZ ajándéktárgyakat – pó-  
lő, sapka, bögre – sorsolunk ki.

A megfejtéseket **április 30-ig** kérjük a központi iroda cí-  
mére beküldeni: 1133 Budapest, Pozsonyi út 56. I. em.  
A borítékra kérjük ráírni: Rejtvény

## FRÁSZ

A FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET LAPJA

ISSN 1419-9971

Alapító: **FABIÁN ÁGOTA**

Felelős kiadó: **PONGÓ GÉZA** főtítkár

Főszerkesztő: **SÜLI FERENC**

Tipográfia: **KISS CSABA**

Cím: 1133 Budapest, Pozsonyi út 56. I. emelet.

Telefon: 237-43-60, BM: 21-808, 21-809

Fax: 237-43-61, BM: 21-817

E-mail: frsz@frsz.hu

Web-oldal: www.frsz.hu

Intranetcím: http://10.9.32.28

Police Caritas  
Közhasznú Alapítvány  
Titkársága  
1388 Budapest, Pf. 52

Adószám: 19701974-1-42

Tel.: 06-(1)-237-43-60

Fax: 06-(1)-237-43-61

BM tel.: 21-808

BM fax: 21-817

Számlaszám: 11705008-20434616

### KÖZLÉSI FELTÉTELEK:

1. A szerkesztőség fenntartja a jogot a kéziratok stilizálására, korrigálására, rovatokon belüli elhelyezésére, tipografizálására, tördelésére.
2. A szerkesztőség kéziratot nem őriz meg és nem küld vissza.
3. A kézirat szövegét lehetőleg e-mailen (e-mail cím: frsz@frsz.hu) kérjük elküldeni.
4. Mellékelni kell a szerző nevét, elérhetőségét (szolgálati vagy munkahelyi, telefonszámát).
5. Az elküldött anyagon nyilatkozni kell, hogy a szerző hozzájárul-e nevének közléséhez.



# PIHENJEN KEDVEZMÉNYESEN AZ FRSZ TAGJAKÉNT GYOMAENDRŐDÖN



júniustól - augusztusig



A százéves tölgyfák közé épített Liget  
Gyógyfürdő és Kemping  
az Erzsébet ligetben található,  
összesen 2,4 hektár területen.  
Gyógyászati- és strand szolgáltatásaival,  
2.000 m<sup>2</sup> alapterületen épült fedett  
uszodájával és felújított gyógyászati  
részlegével várja a kikapcsolódni vágyókat.

Jelentkezni keddtől keddig tartó turnusokra lehet. Térítési díj: 25.000,- Ft/hét  
Érdeklődni lehet: Erdősi Józsefné Heteyi Katalinnál az FRSZ KKI-n  
BM: 21-809, városi: 237-43-60



## BALATONAKALIN áprilistól októberig a Strand – Holiday Campingben



Bérleti díj: főszezonban: 6.000.- Ft /nap/lakókocsi  
Előszezonban: 4.000.- Ft/nap/lakókocsi  
Érdeklődni lehet: Dr. Jandó Zoltánnál BM: 03-26-22-63 vagy  
Németh Lászlónál BM: 03-26-28-70

A Strand – Holiday Camping Balatonakalin várja a pihenni, horgászni,  
kirándulni, kikapcsolódni vágyó kollégáinkat és családjaikat.  
A campingben elhelyezett négyszemélyes teljesen felszerelt lakókocsink  
szabadon választható hosszúságú turnusokra bérelhető.

## A VIZSOLYI HORGÁSZTÓNÁL március 15-től október 30-ig

Festői szépségű környezetben egy 4 és egy 6 személyes lakókocsi áll a horgászni vágyók rendelkezésére.  
A lakókocsik igénybevétele FRSZ tagoknak térítésmentes!



HORGÁSZAT: FRSZ tagok számára  
lakókocsinként 2 bottal térítésmentesen!  
Helyfoglalás tetszés szerinti időszakra,  
a jelentkezés sorrendjében!  
JELENTKEZNI LEHET: Balázs Sándornál,  
az FRSZ BAZ megyei elnökénél!  
BM: 03-31/27-70,  
városi: 06-46/514-500-27-70



Részletes információ: [www.frsz.hu](http://www.frsz.hu)



# Pihenés, élmény, felfrissülés... Nyíregyháza-Sóstófürdőn!

## Aquarius Élményfürdő - a családok fürdője

- termálmedencék • szaunák
- gyermekvilág gyermekmedencével, mesevárral
- hullámmedence • sodrófolyosó • csúszdák
- nyáron átjárás a Parkfürdő szabadtéri medencéihez

## Aquarius Élményfürdő

### - egész napos belépőjegyek a termál- és élményvilágba

felőtt 1.900 Ft

kedvezményes 1.600 Ft

(diákok 23 éves korig diákigazolvánnyal, 60 év feletti felnőttek)

## Aquarius Élményfürdő az ország legkedvezőbb családi jegyeivel!

2 felnőtt + 2 gyerek 6.600 Ft

2 felnőtt + 1 gyerek 5.100 Ft

(gyermek 23 éves korig diákigazolvánnyal)

## Aquarius Élményfürdő - FRSZ kedvezménnyel

FRSZ tag + 1 fő részére - tagsági igazolvány felmutatásával  
- 25 % kedvezményt biztosítunk az Aquarius fürdőszolgáltatásainak díjából. Az FRSZ kedvezmény más akcióval nem vonható össze, a nyíregyházi kedvezménnyel együtt nem érvényes.

**Aquarius Élményfürdő mellett családias panzióinkban várjuk a pihenni vágyókat.**



Fürdőház Panzió  
és Svájci lak  
szobafoglalás: [ertekesites@sostort.hu](mailto:ertekesites@sostort.hu)  
[www.furdohaz.hu](http://www.furdohaz.hu) • 42/ 411-191

Aquarius Termál-  
és Élményfürdő  
[sostort@sostort.hu](mailto:sostort@sostort.hu)  
[www.sostort.hu](http://www.sostort.hu) • 42/ 596-860

