



Tiszaölki bv-sek a bogrács mellett



2. oldal

Rekreációs táborok

2. oldal



Szemben a vörös árral

12-13. oldal

**EREDMÉNYES
KIFOGÁS
HAJDÚBAN**

15. oldal

**A BÉREK BEFAGYASZTÁSÁN TÚL A BM
A CAFETÉRIA RADIKÁLIS CSÖKKENTÉSÉT
TERVEZI**

4. oldal

**MI TITKOLNIVALÓJA VAN
A SZOLNOKI BV INTÉZETNEK?**

6. oldal

**ISMÉT NAPIRENDEN
A HSZT. MÓDOSÍTÁSA**

7. oldal



**RUHAPÉNZ HELYETT
ÚJ EGYENRUHA?**

16. oldal

**FRSZ JAVASLAT:
HITELTÖRLESZTÉS
CAFETÉRIÁBÓL**

20. oldal

Tiszaölki bv-sek a bogrács mellett

Helyszín a Tisza folyónk tiszalöki holt ága. Otthon lázas készülődés, a megérkezésnél természetesen alig találtunk a helyszínrre, de az indiánoknál bevett füstjel rettentő hasznosnak bizonyult. Két tagunk nagyon korán érkezett, még gumicsizma kellett a majdnem deres harmat miatt, de gyűjtöttek rózsát, meggyűjtötták és készre megcsinálták a jelzőberendezést, amit melegedésre is használtak, közben tánclepekben dörzsölgették a kezüket. Nem sokáig hagytuk őket egyedül, igyekeztünk erősítést és segítséget nyújtani.

A hús felvágása különös szakértelmet igénylő férfi munka, ezáltal a jól megtermett főfelügyelőnk roppant éles késeivel egyetemben megnyerte e nagyon fontos feladatot. Drukkoltunk, hogy egyetlen ujjdarab se kerüljön közé. Másik főfelügyelőnk csatlakozott, megerősítve az előkészítést menetét, de ezt megelőzően alaposan megsasolta a kések élét ő is. Valamit tudhatnak.

Szépen lassan gyülekeztek az FRSZ tagok, többen kivették részüket az előkészülethől. Bekerült hamarosan a bográcsba a nyersanyag és célratörően rotyogott. A főszakács kiosztotta a kuktáknak az alantas krumplihámozást. Erre nem nagy tolongás volt, de a fegyvermesterünk és a „jölfizetett” közalkalmazottunk megmentette a helyzetet, feláldozták magukat és a hidegtől elgémberedett kézzel embert próbálóan igyekeztek teljesíteni a feladatot – hiába mondták, hogy nem sok kéne belőle, mert csak a lábuk izzad tőle.

Az idő múltával befutott Bakó Karsai tagozat titkár is, és rövid idő eltelével megérkezett a felső vezetés képviselőjében Molnár Jani általános ügyvezető.

Igen tartalmas beszélgetés zajlott, cserélődtek az információk a Hsz. módosításával kapcsolatban. A sokéves hivatásos szolgálatot ellátók kökeményen elmondták jövőre tekintő feltételezéseiket, jóslataikat. Sok kérdés költői maradt, mert nem vártak, de nem is kaptak választ senkitől. Találgatták a begért fizetésrendezés realizálását. Kíváncsiak voltak az új uniformis bevezetésének lebonyolítására. Szerették volna tudni a cafatéria pozitív tendenciáját. Emelést feltételezve kérdően megfogal-



mazták a 9,- Ft-os közlekedési költségtérítés címén elszámolt pénzecskének a sorsát, ugyanis feltehetően egyedülálló probléma nálunk, hogy tömegközlekedési eszközzel megoldhatatlan a szolgálatba járás, mert az újonnan épült börtönnél nem készült autóbusz megálló, ezáltal a menetrendben a változást sem volt értelme kérni a Volántól. Bejárás kapcsán kb. 50-60 km-es sugárban megajzolt körzetről beszélhetünk.

Felvetődött az évenként esedékes fizikai felmérés teljesíthetősége. Nem ördögösség, de plusz órában nincs biztosítva az erőnléti állapot felhozása, megtartása. Meg amúgy is akinek több 100 körül alakul az évenkénti túlórája, mikor lenne még erre is ideje?

Na bezzeg a sertéspörkölt körül zajlott az élet rendesen. Alig tudtunk életet lehelni a BV Osztály osztályvezető-helyettesébe. Három pléddel burkoltuk körbe, nehogy az északi szél kárt tegyen benne, de a szemek kint maradtak és néha azért megszólalt kurtán, hogy fázik...

Főszakácsunk akkurátusan megkevergette a kaját, közben vészjóslóan felemelgetve a hatalmas fakanalat, magyarázott. Ha valaki távolról figyelt bennünket, azt hihette, fenyeget bennünket.

A fiúk néha egymásnak szaladtak, megemelték a másik 120 kilogrammját és meglegedve dobták a földre cifra nevetés kíséretében.

A környékünkről elmenekültek a pecások, mert elzavartuk a halakat. Azért az egyik roppant nagy örömmel közölte velünk a jó hírt, hogy fogott ám kettőt, az egyik 30, a másik 40 cm-es. De nem mellettünk, az tuti.

Már délután 3 körül járt az idő, mire kész lett a nagyon finom sertéspörkölt burgonyával és egy kis hazai savanyúsággal megbolondítva tálaltuk és fogyasztottuk. Tartalmas beszélgetések történtek, és mint ahogy lenni szokott, az FRSZ Tiszaölki BV tagszervezetének gyűlését a csöppő eső sietette berekeszteni. Mi azonban nem törünk meg, és ismét lesz összejövetel, mindegy ha esik, ha fúj...csak egyéb ne potyogjon az égből!

Köszönöm vendégeinknek és a tagoknak a részvételt!

Galambosné Szabó Erzsébet intézményi elnök

Rekreációs táborainkban idén 312 kolléga pihenhetett

Az elmúlt évekhez hasonlóan ez évben is tovább folytattuk a Nemzedékek Biztonságáért Közhasznú Alapítvánnyal közösen a korábbi években, a végrehajtó szolgálatban lévők számára elkezdett rekreációs táborokat. Anno, az ötletgazda, dr. Császár Józsefné – mindenki Joli mamája – az alapítvány kuratóriumának vezetője úgy érezte, hogy tenni kell valamit. Tenni a végrehajtásban dolgozók egészségének megőrzése érdekében. Bár a szót már sokan hallották, tartalmát sajnos mégis kevesen ismerik, mert ez a fogalom csak fogalom maradt a rendőrségen belül. Legalábbis a hierarchia alsó lépcsőfokán „állók” számára. Közülük csak néhánynak adatik meg a lehetőség, hogy eljussanak Hévízre, egy kis regeneráló, „felújító” kezelésre. Bár ha megnéznénk Hévíz kihasználtságát, lehet, hogy telt ház találnánk. Az összetétel más lapra tartozik, így vannak olyan „szerencsések”, kik évről-évre rekreálódhatnak, a többieknek meg marad a munka.

Sajnos a korábbi évek rendőri vezetése nem érezte szükségét a végrehajtó állomány rekreációjának, így nem is támogatták azt. Hacsak azt nem vesszük támogatásnak, hogy szolgálatmentességet biztosítottak a rekreációra jelentkező és kiválasztott beosztottaknak. Sőt, volt olyan területi szerv is, aki az utazáshoz járművet is biztosított. Köszönet érte!

Az alapítvány partnert talált a Független Rendőr Szakszervezetben, amely mellé állt a kezdeményezésnek, így közösen szerveztük és bonyolítottuk a táborokat. A táborokban folyamatos egészségügyi ellenőrzés mellett valóban olyan programok kerültek megtartásra, amelyek elősegítették a kollégák aktív pihenését.

Akik részt vettek a turnusokban, pozitív visszajelzéssel éltek a szervezők



felé, és kérték, hogy ne hagyjuk abba, mert nagyon hasznosnak érezték. Valóban: egy kicsit kiszabadultak a mindennapos taposómalomból, szürkeségből.

Büszkén mondhatjuk, hogy az elmúlt évben több mint 1.200 kollégát sikerült elvinni a rekreációs táborokba.

Idén az első félévben 10 alkalommal szerveztünk táborokat, melyekben 312 olyan kolléga vett részt, akik valóban a végrehajtásban dolgoznak. A táborhelyek nagyon szép környezetben kerültek kiválasztásra. Bánkút, Süllyap, Soltvadkert, Szigetbecse mind olyan

hely, ahol már maga a táj szépsége is pihentet. Ennyivel persze nem értük be, hiszen a regenerálódást különböző programokkal is segítettük.

Sajnos a második félévre elfogyott a táborokra szánt keret, mivel a nyár eleji természeti csapások, melyek az ország egyes részeit érték, szükségessé tették a költségek átcsoportosítását a károsult rendőr családok támogatására, megsegítésére. Közben a kormány is „tette a dolgát”: először zárolta, majd lecsökkentett összegben mégis csak átutalta a társadalmi szervezetek támogatását. Ily csapások után a második félévben már nem tudtuk elindítani a rekreációs táborokat.

Reményeink és terveink szerint azonban a következő évben tovább tudjuk folytatni ezt a nagyon jó hagyományt. Szükséges is, hiszen pont a végrehajtó állomány azon tagjainak szervezzük, akik az élet mindennapjaiban szinte folyamatosan konfrontálódnak és az átlagnál gyorsabban használják el szervezetük tartalékait.

A táborok folytatása a befolyó támogatásoktól, felajánlásoktól függ elsősorban, mivel a fő szervező és támogató az alapítvány. Kérjük, aki tudja támogatassa adományaival, felajánlásaival őket.

Demján Zsolt régióelnök

A lényeg mindig elsikkad

INTERJÚ KOVÁCS GYÖRGGYEL, A KÖZÉP-MAGYARORSZÁGI RÉGIÓ ELNÖKÉVEL



Új év, új szisztémájú megszorítások – így foglalható össze röviden a közelmúlt története rendőrségi aspektusból. A feladatokat az egyre mostohábbá váló körülmények ellenére végrehajtja az állomány, s a teljesítés is értékelésre kerül, ám a vezetők ennek során mindig pozitív következtetéseket vonnak le. A konklúziók ilyen értelmű megfogalmazása azonban a szükségszerű lépések elodázásával jár – azzal, hogy semmin sem kell változtatni! Kovács György

régióelnök szerint ez a mentalitás sokáig nem tartható fenn, hiszen a testület már végső energiáit is mozgósította.

- Ez az év végre különbözik a már megszokottaktól, hiszen ezúttal nem csak januárban, hanem a forró nyári hónapokban is érdemi változások történtek a rendőrségen belül - Ön mégsem elégedett!

- Elégedett csak akkor lehet egy szakszervezeti tisztségviselő, ha az általa képviselt dolgozók élet- és munkakörülményeiben pozitív változások történnek. Erről idén sem beszélhetünk, sőt – a testületen belüli nyári átszervezések inkább csak irritálták az állományt. Számunkra érthetetlen, megmagyarázhatatlan, hogy az ország, a költségvetés jelenlegi helyzete mellett miért volt szükség a Terrorelhárító Központ létrehozására! Más, ugyancsak fontos dolgokra nincs pénz, mégis tízmilliárd forintot biztosítottak erre a célra. Joggal vetődik fel a kérdés: honnan, miből? Meggyőződésem, hogy a TEK működése – bár léte szervezetileg indokolt lehet – nem költséghatékony.

- E témára – érdemi ráhatás hiányában – azonban nem érdemes több időt szánnunk, hiszen vannak olyan területek, ahol a Független Rendőr Szakszervezet nagyobb befolyást tud gyakorolni a munkáltatóra. Ezek közé tartoznak a közalkalmazottak problémái vagy a kollektív szerződések is...

- Az FRSZ közalkalmazotti státuszban lévő tagjai hosszasan sorolhatnak gondjaikat, s mi, érdekképviselői vezetők folyamatosan napirenden tartjuk problémáikat. Tudjuk, hogy esetenként nyomozati cselekményeket végeznek, tanúkihallgatási jegyzőkönyveket vesznek fel, holott ezek a feladatok nem szerepelnek a munkaköri leírásokban. A kollektív szerződésekre többek között azért helyezünk hangsúlyt, hogy a munkavállalók ne kerülhessenek váratlanul kiszolgáltatott helyzetbe. Tudjuk: vannak olyan szervezeti egységek, ahol egyáltalán nem tartja ezt fontosnak a vezető, de találhatunk olyan dokumentumokat is, melyeket 1997-ben láttak el kézjegyükkel az illetékesek. Felesleges hangsúlyozni, hogy ezeken átlépett az idő. Most remény van arra, hogy a Budapesti Rendőr-főkapitányságon valóban korszerű, a dolgozók érdekeit maximálisan tükröző új kollektív szerződés aláírására kerül sor. Ez élet eddig ugyanis meglehetősen furcsa dolgokat produkált: vitás esetekben a munkáltató mindig a szervezet vélt, vagy valós érdekeit helyezte előtérbe, bírósági szakaszba jutott ügyekben pedig az egyéni pereket szorgalmazta. Ez gazdaságosabb, mintha az egész kollektívának kellene fizetni!

Meggyőződésünk, hogy addig nem remélhetünk e téren változást, amíg néhány érintett vezető ellen nem indítanak fegyelmi eljárást. A munkavállaló kiszolgáltatottságán, a labilis légkörön csak így lehet változtatni.

- Nézzünk néhány aktualitást, melyek nem csak az állományt, hanem az egész társadalmat foglalkoztatják! A vörösiszap-katasztrófa elhárítása kapcsán valóban gigászi munkát végeztek kollégáink – gyakran életük, egészségük kockáztatásával. Problémák azonban itt is adódtak, s ezeket a rendőrök megosztották az FRSZ vezetőivel.

- A Készenléti Rendőrség új vezetőjével történt kapcsolatfelvétel során elmondtuk, milyen információk birtokába jutott érdekvédelmi szervezetünk. Jeleztük: érthetetlennek tartottuk, hogy bár a kormány vészhelyzetet rendelt el, még napok múlva sem tudták pontosan az illetékesek, milyen konkrét veszély fenyegeti az itt

szolgálatot teljesítő rendőrök egészségét. Vajon hogyan tudtak így megbízható védőfelszerelést biztosítani? Ma már megfelelő információkat kapunk arról, hogy a gépkocsik szellőző berendezése vagy a szőnyegre lerakódott iszap is veszélyforrást jelent. Mindez arról győz meg bennünket, hogy – 2006-hoz és az árvízi védekezéshez hasonlóan – a testület nem rendelkezik megfelelő védőfelszereléssel, s ezekhez a helyzetekhez igazodó biztosítással. Hiányos a logisztikai háttér is: megfelelő konyha, pihenésre alkalmas sátor beszerzése feltétlenül indokolt, hiszen egyre gyakoribbak a szélsőséges helyzetek, szituációk. A vezetők általában pénzhányra hivatkozva utasítják el a beosztottak jogos kéréseit, mert tudják, hogy a feladatokat ilyen mostoha körülmények között is végrehajtják. Az értékelések során általában pozitív a végkicsengés, s ezt ők a szükségszerű lépések elhalasztásának lehetőségeként értékelik – vagyis feleslegesnek tartják a változást. Ez a mentalitás azonban sokáig nem tartható fenn, hiszen az állomány már végső tartalékait is mozgósította.

- Más, ugyancsak visszatérő gond a túlórák elrendelése, ezek ki fizetése.

- A két dolgot külön kell választani: gyakran konkrét utasítás nélkül kényszerítik az állományt túlórázásra, vagyis a feladat elvégzése jelenti a munkaidő végét. Ha a dolgozó felemeli szavát, s a túlmunka ellenértékét kéri, esetenként fegyelmi felelősségre vonással tartják kordában. Elfogadhatatlan számunkra, hogy ellenőrzéseknél a felelősök keresése mindig az állomány, soha sem a vezetők körében történik. Az FRSZ álláspontja szerint a kontrollnak ki kell terjednie a rendőrök felszereltségére, leterheltségére is – ez utóbbiban segítséget nyújt a neo-zsaru rendszer, amely tíz-tizenkét óras munkaidőket regisztrál. Ez a program alkalmas arra is, hogy kimutassa: a korábban sikertörténetnek aposztrofált, a BRFK-án bevezetett bünyügyi régiós beosztás milyen túlterheltséget jelentett az érintettek körében. A Független Rendőr Szakszervezet megbízható információkat szeretne birtokolni az átszervezések vonatkozásában is – elfogadhatatlannak tartjuk ugyanis, ha a helyi vezetők-höz más hírek jutnak el, mint az érdekvédőkhöz. Szeretnénk azt is tudni: készült-e hatástanulmány, költségszámítás az új osztályok létrehozásával kapcsolatban, s vajon hogyan fogják dotálni az itt dolgozókat?

Hasonló gondolatokat vet fel a régiós GEI-k megszüntetése is. Létrehozását takarékoskodással indokolták, ám fenntartását napjainkban már túlhaladottnak tartják, pedig minden átalakítás újabb kiadással jár.

- Sorjáznak a gondok, s még nem beszéltünk a fizetésről, a lakhatásról, a létszámihiányról, a testület társadalmi presztízséről...

- Pedig mindegyik témáról kell, s nem csak az érdekvédők körében! A régióban dolgozók leterheltsége köztudott, s ez alapvetően a létszámihiányra vezethető vissza. A ciklikusan visszatérő átszervezések sem a problémák gyökereihez nyúlnak, hanem a „lyukak betömését”, a napi elvárások teljesítését szolgálják. Nem látunk hosszú távú koncepciót, s vajmi kevés a remény, hogy az elvégzett munkát értékén honorálják. Emiatt a BRFK-án és a Pest megyei Rendőr-főkapitányságon rendkívül magas a fluktuáció. A tiszthelyettesek nettó nyolcvanezer forintos alapilletménye a gyakorlatban éhbért jelent, s a vidéki kollégáknak ebből az összegből kell megoldaniuk a lakhatás és a hazautazás költségeit is. Ezeket a problémákat nem oldja fel a készülő Hszt. sem, amely többletjuttatások helyett csak megszorításokat tartalmaz. A megbízhatósági vizsgálatok rendkívül szigorúak, s mélyen behatolnak a családok és baráti körök intim szférájába – jelenlegi formájában alkalmas arra, hogy integrálás helyett inkább kirekessze a rendőröket a társadalomból. Súlyos következményekkel járhat a családok életére az ötven kilométeren belüli vezénylés is, hiszen a jelenlegi leterheltség mellett sem lehet tudni, mikor ér véget a munkaidő. A felvetett anomáliák különösen annak fényében elfogadhatatlannak, hogy az aktuális kormányzatok a rendőrség kapcsán mindig a társadalmi elvárásokra hivatkoznak. S miközben általánosságokat fogalmaznak meg és deklarálnak, a lényeg, a konkrétum mindig elsikkad. Az, hogy a velünk szembeni kívánalmak miért nem tükröződnek a bérben!

Süli Ferenc

BÉT: elfogadhatatlan ajánlat

AZ ILLETMÉNYEK BEFAGYASZTÁSÁN TÚL A CAFETÉRIA KERET RADIKÁLIS CSÖKKENTÉSÉT TERVEZIK

A Belügyminisztérium visszaállítása óta november 5-én első alkalommal ülésezett a Belügyi Érdekegyeztető Tanács (BÉT). Napirend előtt tájékoztatást kértünk a Hszt. olyan irányú módosításának állásáról, amellyel információink szerint az átszervezés esetére ki-zárnák a nyugállományba vonulás lehetőségét. Az ülést vezető Felkai László közigazgatási államtitkár válaszában elmondta, hogy konkrét információval a kérdés tekintetében az egyes rendészeti tárgyú törvények módosításával betervezett Hszt. módosítás általános vitájának lezárását követően fog rendelkezni a minisztérium, hozzátette ugyanakkor azt, hogy úgynevezett „pontosítási” javaslatokat támogatnak. Mivel a szakszervezetek a választ nem tartották megnyugtatónak, ezért az ülésen bejelentettük, hogy egy esetleges egyeztetés nélküli Hszt. módosítás esetén az érdekvédelem eszközeihez folyamodunk!

2011. évi költségvetés

Tóth László helyettes államtitkár tájékoztatása szerint 2011-ben sem a köztisztviselők, sem a közalkalmazotti illetményalap emelése nem várható és jutalmazás sem tervezhető. Elmondta továbbá, hogy a fejezeti kezelési előirányzatok közül fogják rendelkezésre bocsátani a belügyminiszter és több rendvédelmi szakszervezet által október 1-jén aláírt megállapodásban ígért riadócsomag pénzügyi fedezetét. Az objektív felelősségből származó bevételek kikerülnek a Rendőrség költségvetéséből, azt központi költségvetésből pótolják, így nem fog bevételi kényszert okozni.

A közszférában várható létszámcsoökkentéssel kapcsolatban Felkai László elmondta, hogy a háttérintézményeknél 10%-ot, a központi szerveknél pedig 5%-ot jelentő létszámcsoökkentés az egyenruhás szerveknél nincs előirányozva. Emellett úgy tűnik, hogy a leépítés alól a háttérintézményeket is sikerül mentesíteni (így pl. a BAH is megmenekülhet). A költségvetés jelen állása szerint a létszámcsoökkentés tehát csak a központi igazgatást, ott is csak 17 főt érint, de ennek elhárítása érdekében is megpróbálnak lépéseket tenni.

Tájékoztatásként elhangzott, hogy a cafetéria keretet a kormányzat a közszolgáknak 200 ezer Ft-ban maximalizálná, de a Belügyminisztérium részére még ennél is alacsonyabb összeget biztosít a kormány, mivel a belügyi átlag csak 116 ezer Ft/fő. Felkai László hozzátette, hogy a 84 ezer Ft különbözet kiegészítés a minisztériumnak 8,5 milliárd Ft mínusz jelentene, melyet ez esetben más módon kellene előteremteniük: pl. létszámleépítéssel.

A rendvédelmi szakszervezetek a belügyi átlag kiszámítását egyhangúlag vitatták, ezért e kérdésben szakértői fórum keretében tovább tárgyalnak a felek. E fórumon egyeztetnek a 2011-től bevezetésre kerülő egykulcsos adórendszer által keresetvesztést okozó arányának számítás módjáról is. A minisztériumi tájékoztatás szerint ugyanis a rendvédelem területén dolgozó 63.384 főből kb. 27 ezer fő szenved anyagi hátrányt, de a kiszámításnál a minisztérium az illetmények mellett a gyermek-kedvezmények alakulását is figyelembe vette, holott az a szakszervezetek álláspontja szerint nem vonható e körbe. (A személyi jövedelemadó módosításának illetményekre gyakorolt hatásával külön cikkben foglalkozunk részletesebben.)

Az ülésen elmondtuk azt is, hogy a Belügyminisztériumtól a más tárcák részéről tapasztaltakhoz hasonló harcosabb kiállást várunk a munkavállalók érdekében. E körben hivatkoztunk arra, hogy információink szerint a honvédelmi tárca kereset-kiegészítést biztosít az adócsökkentés kárvallottjainak, azaz a bruttó 290 ezer Ft alatti jövedelemmel rendelkezőknek. Tóth László helyettes állam-

titkár válaszul elmondta, hogy a szándék a belügyminisztérium részéről is fennáll.

Keserű tanulság lehet az október 1-jei megállapodást aláíró többi szakszervezet számára, hogy a Belügyminisztérium a szakszervezetek által a BÉT ülésen számon kért kormányígéretekre – például a cafetéria mérték egységesítésére – minden esetben a megállapodásban foglaltak szó szerinti idézetével felelt. A cafetéria mérték egységesítésével kapcsolatban Felkai László hangsúlyozta, hogy azt a 2010. évi keret alapulvételével vállalta a kormány, márpedig az előző kormányzat többletvállalásával egyes minisztériumok mínuszba kerültek, ami nem tartható fenn. A közigazgatási államtitkár ruhapénz visszatartás mértékének csökkentésével kapcsolatban azt fejtette, hogy az csak feltételhez kötött (ha az érintett szervezetek megfelelő ruházattal rendelkeznek) és esetlegesen szerepel vállalkésként a megállapodásban. Az ígért 30 %-os illetményemelés számokkézésére pedig csak az volt a válasz, hogy a minisztérium célja továbbra is ez, de jelenleg még a nyugdíj – illetmény - képzés átalakítás koncepciójában sem született kormányzati döntés, bár annak kormányzati elfogadásra betervezését még az idén tervezik! A megállapodás BM általi értelmezése utólag is megerősítette az FRSZ elutasító álláspontjának helyességét, az aláíró szakszervezetek pedig talán okulnak a történelemből és legközelebb alaposabban olvassák el, hogy mit írnak alá!

Az FRSZ elfogadhatatlannak tartja a cafetéria keret csökkentését

Az FRSZ arcátlanok és elfogadhatatlannak tartja a kormányzat 2011. évi illetményekre és béren kívüli juttatásokra vonatkozó elképzeléseit. A közszféra bérei 4 éve nem emelkedtek, miközben elvonták a 13. havi illetményt és ezzel 8,3 %-os keresetvesztést okoztak a közszolgálatban dolgozóknak, adókötelessé tették a béren kívüli juttatásokat és számos egyéb szigorítást vezettek be! A 2010-ben hatályba lépett adószabályok is éppen az alacsony keresetű tisztviselteseket és közalkalmazottakat sújtották, és a kormány az egykulcsos személyi jövedelemadó bevezetésével jövőre ismét őket hozná hátrányos helyzetbe! Határa a megkorlátásoknak is kell, hogy legyen! További lépéseink meghatározásával megvárjuk a fentiekben említett szakértői tárgyalásokat, azt azonban már előzetesen leszögezzük, hogy az FRSZ nem tekinti tárgyalási alapnak a BÉT ülésen elhangzott javaslatot. Tárgyalni csak az illetmények és az idén kiharcolt 251 ezer forintos cafetéria keret reálértékének megőrzéséről vagyunk hajlandók!



Rendvédelmi nyugdíjmegállapító szervek integrációja

Fenti tárgyban Zsinka András, a BM személyzeti és munkaügyi főosztályvezetője adott tájékoztatást, aki elmondta, hogy a cél a rendvédelmi szervek nyugdíjmegállapító szerveiből egy „központi fegyveres nyugdíjmegállapító szerv” létrehozása az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóságon (ONYF) belül. Felkai László tájékoztatása szerint ez nem kormányzati, hanem minisztériumi kezdeményezés, mellyel kapcsolatban a tárgyalások már megkezdődtek, de döntés még nem született, így részleteket nem tudnak közölni.

A rendvédelmi szakszervezetek többsége – köztük szakszervezetünk is – egy minisztériumon belüli egységes nyugdíjmegállapító szerv létrehozását javasolta és támogatta, bár a minisztérium képviselőinek tájékoztatásából egyértelműen érződött, hogy ez a kérdés részükről már eldőlt, és bár véleményünket elmondhattuk, és azt meg is hallgatták, de ennél többre nem számíthatunk.



FRSZ kérdésekre adott válaszok

A munkavállalói oldal kérdéseinek megtárgyalása végső soron a szakszervezetünk által a BÉT ülést megelőzően írásban megküldött kérdések megvitatását jelentette, mivel a többi szakszervezet minimális, és tartalmában az általunk feltettekkel szinte azonos indítvánnyal élt.

A GYED-GYES-en lévő hivatásosok 2010. évi kereset-kiegészítése

A GYED-GYES-en lévő hivatásosok 2010. évi kereset-kiegészítésével kapcsolatban Tóth László helyettes államtitkár az ülésen elmondta, hogy a kérdésben később egyeztet a MÁK-kal, mivel az igény jogosságát a minisztérium is elismeri. Bár a RÉT ülésein az ORFK vezetése szakszervezetünkkel azonos álláspontot képviselve elismerte a GYED-GYES-en lévő hivatásos állományúak idei 2 x 49 ezer forintos kereset-kiegészítésre való jogosultságát, azt az illetményszámfejtést végző Magyar Államkincstár mind a mai napig nem fizette ki az érintettek részére.

A BM nem támogatja a GYÁP és az egészségügyi szabadság elhatárolását

Mint ismeretes, a Hszt. 2010. január 1-jétől hatályos rendelkezése szerint az egészségügyi szabadság 31. napjától csak 90%-os ellátás folyósítható, kivéve, ha az egészségügyi szabadság igénybevétele a szolgálattal összefüggő baleset, illetve betegség indokolja. A RÉT üléseken többször kifogásoltuk, hogy a saját jogon, illetve a gyermek ápolása céljából (GYÁP) igénybevett egészségügyi szabadságot a munkáltató összeeszméltja, holott álláspontunk szerint a saját jogú egészségügyi szabadságot a GYÁP-tól egyértelműen külön kell választani. Tekintettel arra, hogy a kérdést a rendőrségi érdekegyeztetés keretében nem sikerült megnyugtatóan rendezni, a BM részéről az álláspontunkat alátámasztó egységes jogértelmezés közreadását, illetve szükség szerint a Hszt. módosítását kezdeményeztük. Felkai László tájékoztatása szerint a minisztérium e kérdésben más álláspontot képvisel, ezért a javaslatunkat nem támogatják. Tekintettel arra, hogy e kérdésben az érdekegyeztető fórumokon nem tudtunk eredményt elérni, nem maradt más választásunk, mint egyéni jogvitákban képviselni tagjaink érdekeit és álláspontunk megalapozottságát a bíróság előtt bizonyítani.

Egy évvel meghosszabbítják az 1,2-szeres szolgálati idő szorzóra való jogosultságot

Év elején az IRM az FRSZ-el, a BRDSZ-el és az RKDSZ-el között megállapodásban vállalta, hogy a szolgálati idő 1,2-szeres kedvezményes számítására jogosító beosztások meghatározása érdekében a 140/1996. (VIII. 31.) Korm. rendelet szükség szerinti módosítását kezdeményezi. Tekintettel arra, hogy a kormányzati kötelezettségvállalás teljesítése érdekében érdemi intézkedés nem történt, és így a különböző pótlékokhoz kapcsolódó 1,2-szeres kedvezményes szolgálati idő számítás jogszabályi alapja 2010. december 31-ével megszűnik, a Korm. rendelet soron kívüli módosítását kezdeményeztük. Az ülésen Felkai László ígéretet tett arra, hogy a kedvezményes szolgálati idő számítás jogszabályi alapjának időbeli hatályát 1 évvel meghosszabbítják.

Kezdeményeztük az önkéntes nyugdíjpénztári támogatás visszaállítását

Az ülésen kezdeményeztük a Rendőrség személyi állományától 2010. január 1-jétől megvont önkéntes nyugdíjpénztári munkáltatói támogatás visszaállítását, hivatkozva egyebek közt arra, hogy az említett támogatási forma a Magyar Honvédségnél jelenleg is működik, amit szakszervezetünk is követendőnek tart. A minisztérium képviselői ígéretet tettek a felvetésben foglaltak megvizsgálására, melynek eredményéről 30 napon belül írásbeli választ ígértek.

Külön egyeztetés lesz az egyenruha ellátással kapcsolatos kérdésekről

Az ülésen minisztériumi részről ígéretet kaptunk arra, hogy az egyenruha ellátással kapcsolatos kérdésekben külön fórum keretében kerül sor egyeztetésre az érdekképviseletekkel, amely a közeljövőben veszi kezdetét. Reméljük, hogy itt alkalmunk nyílik a ruházattal kapcsolatban a tagságtól érkező problémák megoldására, illetve az igények orvoslására is.

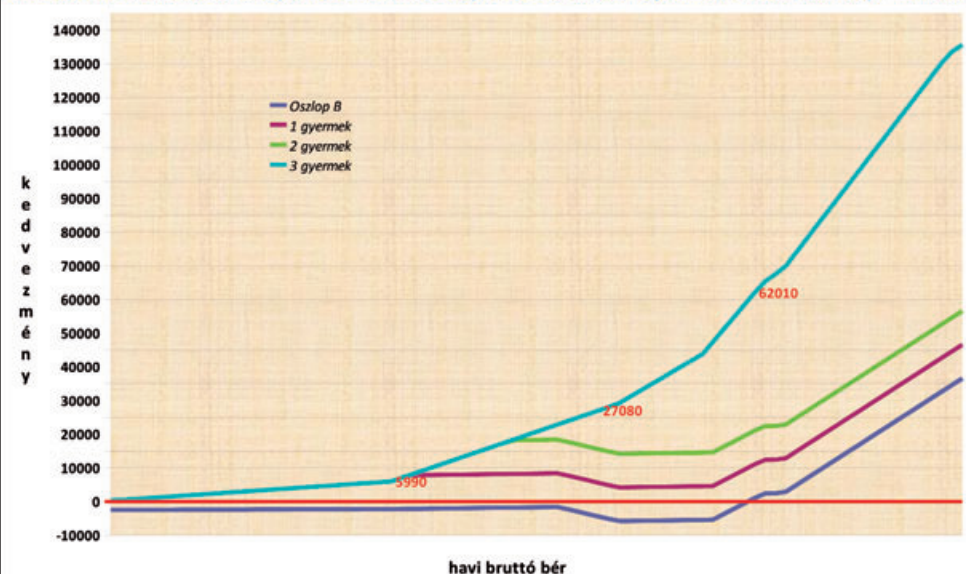
Hűségpénz



Szakszervezetünk számos érdekegyeztető fórumon és külön megkeresésekben is kezdeményezte a hivatásos szolgálati jogviszonyban állók nyugdíjjárulék levonással terhelt, de a nyugdíjalbumba beszámításra még sem kerülő „hűségpénz-vel” kapcsolatos anomália megszüntetését. Javasoltuk, hogy vagy kerüljön beszámításra a nyugdíjalbumba ez a juttatás is, vagy mentesüljön a járuléklevonás alól. A tárgyan készült írásos állásfoglalásában a BM sem vitatta és az ülésen szóban is megerősítette azon véleményét, hogy a hűségpénz vonatkozásában a jogszabály módosítást indokoltnak tartja. A gond „csak” az, hogy a **javaslatot a kormányzat nem támogatja. Bízunk benne, hogy az álláspontunk szerint alkotmányellenes állapot megszüntetése érdekében az Alkotmánybírósághoz benyújtott beadványunk pozitív elbírálást nyer és a talláros testület döntése igazságot szolgáltat kollégáinknak.**

Pongó Géza főtitkár

2011. évi havi bruttó bér és gyermek nélküli és egy-, két- és három gyermekes "kedvezmény" mértéke



Mi titkolnivalója van a Szolnoki BV Intézetnek?

A Szolnoki Büntetés-végrehajtási Intézet parancsnoka, Hafenschner Csaba bv. alezredes többszöri kérésünk ellenére szeptember vége óta nem adja át szakszervezetünk számára a havi szolgálattervezésről és teljesítésről szóló szolgálati okmányokat. Kéréseinket ez ideig rendre azzal hárította el, hogy pontosítsuk: mit is szeretnénk valójában megkapni. A rendőri szervek vezetőivel ez ideig nem merült fel olyan problémánk, hogy ne értették volna meg azt, hogy mit kér tőlük az FRSZ. Talán tisztségviselőink pont most felejtettek volna el magyar nyelven, érthetően fogalmazni? A megoldást valószínűleg nem itt kell keresni!



A szolgálati okmányokat nem titkoltan ezért kértük meg a parancsnoktól, hogy ellenőrizhessük a szolgálatsszervezés helyi gyakorlatának szabályszerűségét és BV-s tagjaink túlszolgálatának előírások szerinti megváltását. Ennek oka pedig az, hogy a tudomásunkra jutott információk szerint a túlórák megváltása sok esetben elmarad, vagy nem megfelelően történik, mivel a szolgálati okmányokból nem állapítható meg pontosan a tagjaink által ténylegesen teljesített többszolgálat mértéke.

Nem feltételezzük, hogy a Szolnoki BV Intézet is azt a jogszerűtlen gyakorlatot folytatná, melynek során ceruzával tervezik a szolgálatvezénylést, amit azután a hónap végén átírnak tollal. Amennyiben e módszert alkalmazzák, akkor tényleg érthetetlen lenne az FRSZ

kérése, hiszen ez esetben a tervezett és a teljesült szolgálatvezénylés ugyanaz lenne! Nem mellékesen nem, vagy alig keletkezne elszámolandó túlóra. Ezzel a módszerrel azonban van egy „kis” probléma, mivel a szolgálati okmányok okiratnak minősülnek, melyek tartalmát csak meghatározott alakiságok betartása mellett lehet javítani!

Ezt a „játszmát” a rendőrséggel az FRSZ már korábban lejátszotta. Az eredmény közismert, legutóbb az ORFK rendészeti főigazgatója adta írásba kérésünkre a bizonytalankodó alparancsnokoknak, hogy a szolgálatvezénylést és annak módosításait is tollal kell rögzíteni, melynek alapján utólag kétséget kizáróan megállapítható a hivatásos állomány tagja által teljesített szolgálat és többszolgálat mértéke!

Márpedig a Hszt. a BV intézményekre is vonatkozik és családunk, ha iratkezelési szabályzatuk nem minősítene okiratnak a havi szolgálatvezénylési tervet! Parancsnok úr bizonyára ismeri és be is tartatja a vonatkozó szabályokat alárendeltjeivel, ezért is ejt gondolkodóba bennünket, hogy miért nem értjük meg egymást?

Együttműködési készségünket bizonyítandó, mielőtt bírói úton kényszerítenénk ki a kért okmányok átadását, teszünk még egy kísérletet kérésünk megértetésére. Bízunk benne, hogy parancsnok úr eleget fog tenni annak, sőt megtalálja az adatszolgáltatáshoz szükséges fénymásoló papír árát is, hiszen a szakszervezetek térítésmentes informálása törvényi kötelezettsége!

Folytatás a következő lapszámban.

v.f.

Igen a KSZ-re – Nem a TMRSZ-re!

A KOLLEKTÍV SZERZŐDÉS RŐL TARTOTT SZAVAZÁS EREDMÉNYES LETT A BRFK-ÁN



A BRFK-án dolgozó közalkalmazottak 2010. november 4-én megszavazták a Kollektív Szerződést! A szavazásra jogosult 1.364 fő közül 863-an adták le szavazatukat. A több mint 62%-os részvételi arány alapján a szavazás eredményes volt. A 863 főből 845-en igennel szavaztak, míg 18-an nemmel. Az eredmény egyértelmű!

A közalkalmazottak véget vetettek a közel 2 éve tartó patthelyzetnek és a TMRSZ véleményével ellentétes döntést hoztak! A Kollektív Szerződés aláírására hatalmazták fel a munkáltatót és a szakszervezeteket!

Megkérdeztük kollégáinkat és az eredmény: igen a KSZ-re és nem a TMRSZ-re!

Miért is kellett a közalkalmazottaknak szavazni a KSZ-ről?

A KSZ megújításának tervezetét 2009 tavaszától véleményezték a szakszervezetek. 2009 év végéig tárgyalóasztal mellett egyeztettek a munkáltatóval a szakszervezetek. 2009 decemberében valamennyi BRFK-án működő szakszervezet jelen volt az egyeztetésen. A tervezet-hoz minden szakszervezet javasolt több kiegészítést is. A BRFK vezetése a szűkös anyagi helyzetre való tekintettel több javaslatot elvetett – nem csak a TMRSZ, hanem az FRSZ, BRDSZ és RV javaslatainak egy része is kimaradt a tervezetből. Azonban a térszerűség azt is megköveteli, hogy szót ejtsünk arról, hogy a szakszervezetek több javaslata is beépítésre került az utolsó tervezetbe, így a TMRSZ javaslatai is.

Fontos!!! 2009. decemberében a TMRSZ jelen lévő képviselője is kész volt aláírni a KSZ tervezetét, csak egyetlen egy kifogása volt – na, nem a jelen lévő személynek, hanem a távolból mobiltelefonon keresztül instrukciókat adó főtábornak, ugyanis a tárgyalást megszakítva szükségszerű volt őt felhívni: A 3 évente járó garantált illetményemelés feletti minimum 5.000 forintos fizetéseme-

lést 2009. január 1-jére visszamenőleg biztosítsa a BRFK. A munkáltató egyértelművé tette, hogy erre nincs kerete és ilyen feltétellel nem írja alá a KSZ tervezetét, azonban 2010. január 1-jétől már a magasabb fizetésemeléssel élhetnek a közalkalmazottak. Mivel a KSZ-t érvényesen aláírni nem lehetett, ezért 2010. január 1-jétől nem kaptak magasabb béremelést a közalkalmazottak! A TMRSZ hozzáállásával kapcsolatban írt cikkünkre reagálva ekkor a TMRSZ honlapján megkaptuk, hogy miért nem szavaztattuk meg a közalkalmazottakkal a tervezetét, hiszen a vonatkozó jogszabály alapján ezt meg lehet tenni!

Mivel a TMRSZ fenti álláspontját 2010-ben is fenntartotta, sor került a KSZ megszavaztatására. Hangsúlyozni szeretnénk, hogy más ellenvetésük nem volt!

Gondolkozzunk! Amennyiben 2010. december 31-ig nem lesz aláírt KSZ, akkor 2011-ben sem kapják meg a közalkalmazottak a magasabb béremelést! Az képviseli az érdekeiket, aki 2010 év végén 2009. január 1-jei hatállyal hivatkozva hiúsítja meg a KSZ aláírását? Szerintünk nem! Ma bebizonyosodott: a közalkalmazottak szerint sem!

A szavazást előkészítő tárgyalásra meghívtuk a TMRSZ-t is. Annak rendje-módja szerint meg is jelent 2 képviselőjük. Az előkészítéssel kapcsolatban ellenvetésük nem volt! Egy fontos kérésük volt: **Legyen benne az emlékeztetőben, hogy a TMRSZ főtábornak véleménye szerint nincs szükség szavazásra, hiszen elég egy szakszervezet aláírása is KSZ aláírása során!**

Igen, mindenki jól olvassa! Év elején még azt mondta miért nem szavaztatjuk meg, most pedig azt, hogy miért szavaztatjuk meg!

Fel lettek kérve a szavaztatásban, valamint a szavazatszámlláló bizottság munkájában való részvételre, azonban nem kívántak élni a felkéréssel!

A KÖZALKALMAZOTTAK DÖNTÉST HOZTAK A SAJÁT ÜGYÜKBEN! IGENNEL SZAVAZTAK A KOLLEKTÍV SZERZŐDÉSRE! AZ FRSZ TISZTELETBEN TARTJA DÖNTÉSÜKET, EGYIDEJÜLEG VALAMENNYI SZAVAZATÁT LEADOTT KOLLÉGÁNKNAK MEGKÖSZÖNJÜK A RÉSZVÉTELÉT!

Zoltán Gábor, BRFK megyei elnök

SZÉF ülés – ismét napirenden a Hszt. módosítása

SZIGORÍTANÁK A NYUGDÍJAZÁSI FELTÉTELEKET, ÁTALAKÍTANÁK AZ ILLETMÉNYRENDSZERT

A kormányzati oldal 2010. november 15-re összehívta a Szolgálati Jogviszonyban Állók Érdekegyeztető Fórumát (SZÉF), melynek tárgyát kiemelten a hivatásos állomány új illetmény- és nyugdíjrendszerének koncepciója képezte. Az ülésen a kormányzati oldalt Pintér Sándor belügyminiszter képviselte. Az ülésről a rendőrségi szakszervezetek közül egyedül a Tettrekész Magyar Rendőrség Szakszervezete maradt távol.

Az illetményrendszer tervezett módosításai

- Az illetményrendszer két fő összetevője a beosztás szervezeti szintje (helyi, stb. szerv), illetve az ún. korpótlék lenne, amely azonban a munkaviszonyban töltött idő arányában emelkedne. A beosztotti munkakörökben 10 fizetési fokozat tervezett, ahol az utolsóval elérhető lenne a közvetlen irányítást végző vezető fizetése.
- A preferált településeken (pl. a hátrányos helyzetű kistérségek vagy Budapest) dolgozók bérét a Kormány differenciálhatná.
- A jelen elgondolás szerint a pótlékok közül a továbbiakban kizárólag a délutáni, éjszakai, illetve a készenléti, valamint a tűzszerész pótlék maradna meg.
- A teljesítmény elismerésére önálló elem (maximum 20 %-os illetmény-elértékelés) szolgálna.
- Az illetményszámítás alapját egy ún. rendészeti illetményalap képezné, amely a mindenkori köztisztviselői illetményalap 130 %-ban, illetve a tervezett növekedés mértékében kerül megállapításra.
- Az új bérezési rendszer legkorábban 2012. január 1-jével lépne hatályba.

A nyugdíjrendszer tervezett módosításai

- A nyugdíj jogszerező idő a tényleges 25 évről 30 évre emelkedne.
- Alapelve, hogy a nyugdíjrendszer a szolgálat felső korhatáráig való munkavállalást ösztönözze. Ennek érdekében szigorodnának a nyugdíjfolyósítási szabályok is: a felső korhatár betöltése előtt (rokkantságot ide nem számítva) korhoz kötött, lépcsőzetes folyósítási szabályok kerülnek bevezetésre.
- Megszűnne a kedvezményes szolgálati időszorzók rendszere.
- A szolgálati nyugdíj összege maximalizálva lenne, valamint a nyugdíjszámításnál az utolsó három év kerülne figyelembevételre.
- Az egészségügyi ok vagy fizikai alkalmatlanság miatt hivatásos szolgálatra alkalmatlanná válók képzettségnek megfelelő rehabilitációs továbbfoglalkoztatását tervezik.
- A koncepció szerzett jogként kizárólag a nyugdíjrögzítéssel rendelkezők szolgálati nyugdíjra való jogszerezését, a rögzített nyugdíj és a szolgálati nyugdíj folyósítás változatlanosságát garantálná a kormányzat.

Az ülésen megállapodás született, hogy az illetmény- és nyugdíjreform részletei előbb szakértői szinten kerülnek megvitatásra, melynek időpontját a felek november 17-re tűzték ki.

Az FRSZ elfogadhatatlannak tartja, hogy a kormányzat a hivatásos állomány jövedelmi pozíciójának javítását és az új életpálya-modell bevezetését ismét csak lebegtetni, míg a nyugdíjszabályok szinte azonnali és drasztikus módosítását tervezi. Elvárjuk, hogy valós tartalommal töltsék meg a Hszt. 3. §-ának (1) bekezdését, mely rögzíti, hogy: „A szolgálati viszony az állam és a hivatásos állomány tagja között létrejött különleges közszolgálati jogviszony, amelyben mindkét felet a sajátos szolgálati körülményeknek megfelelő, e törvényben és más jogszabályokban meghatározott kötelezettségek terhelik és jogosultságok illetik meg.” Követeljük, hogy a szolgálati törvény idézett alapelvét ne csak a kötelezettségek végeláthatatlan sorának meghatározásakor, hanem a jogosultságok biztosításakor is érvényesítse a kormányzat!



2011. évi bér és cafetéria

Pintér Sándor belügyminiszter a kormány nevében garanciát vállalt az adórendszer változása miatt reáljövedelem csökkenést elszenvedett személyi kör évi egyszeri keresetpótlására, melyet valamennyi munkavállaló (hivatásos, kormánytisztviselő, közalkalmazott) számára biztosítani fognak.

Belügyminiszter úr elmondta ugyanakkor, hogy a kormány által meghirdetett 200.000 Ft/fő közszolgálati cafetéria összegnél több a belügyi ágazatban nem biztosítható, sőt a belügyi átlag még ennél is alacsonyabb, 116.000 Ft/fő. Hangsúlyozta, hogy metesz mindent annak érdekében, hogy a kormányzati átlag a belügyi ágazatban is biztosításra kerüljön, és reméli, hogy a következő SZÉF ülésen ezt az összeget már garantálni tudja.

A miniszter hangsúlyozta azt is, hogy a jövő évi utazási bérletek biztosítására sem lát lehetőséget, így összességében 2011-ben a talán 200.000 Ft-os cafetéria kereten felül csak az iskolakezdési támogatással lehet plusz juttatásként számolni. Belügyminiszter úr kizárólag a hivatásos állomány vonatkozásában vázolt fel lehetőséget az utazási feltételek biztosításának módjára vonatkozóan, nevezetesen, hogy az egyenruhában, illetve a szolgálati igazolvány felmutatása ellenében díjmentesen utazhatnak a hivatásosok, viszont a kormánytisztviselők és a közalkalmazottak a bérlet megvásárlására kényszerülnének. Természetesen elutasítjuk azt, hogy a rendőri munka nélkülözhetetlen háttérfeltételeit biztosító (kormánytisztviselői, közalkalmazotti) állománytól a ruhapénz idej megvonása után újabb juttatást vonjon el a kormányzat!

Hangsúlyoztuk továbbá, hogy a 2010. évhez képest sem a bérek, sem a béren kívüli juttatások és cafetéria tekintetében nem tudunk elfogadni semmilyen visszalépést, illetve csökkenést! Az ülésen végül abban állapodtunk meg, hogy a 2011. évi cafetéria juttatások tekintetében ugyancsak a november 17-ei szakértői tárgyaláson tovább folytatódna az egyeztetések.

Egyebek napirendi pont alatt belügyminiszter úr kezdeményezésünkre elrendelte a 2010. évi kifizetetlen túlórák ágazati felmérését az általunk szorgalmazott mielőbbi kifizetések költségkihatásának felmérése érdekében. Ezen túl belügyminiszter úr a november 5-ei BÉT (Belügyi Érdekegyeztető Tanács) ülésen elhangzott ígéretet kormányzati szinten is megerősítette, garanciát adva az 1,2-szeres kedvezményes szorzó hatályát 1 évvel meghosszabbító jogszabály mielőbbi megalkotására. A SZÉF ülésen szó esett továbbá az október 1-jei megállapodásban vállalt riadócsomag ellátás kérdéséről is, melynek részletei ugyancsak a november 17-i szakértői megbeszélésen kerülnek egyeztetésre.

A SZÉF ülés részletei a honlapunkon közzétett 26/2010. (XI. 16.) Főtitkári Tájékoztatóban olvashatók.

dr. Varga Marianna jogász

MI TÖRTÉNT A RÉT-EN?

BESZÁMOLÓ A RENDŐRSÉGI ÉRDEKEGYEZTETŐ TANÁCS NOVEMBER 15-EI ÜLÉSÉRŐL

Szakszervezeti javaslat a karácsony előtti bevásárló nap biztosítására

A munkavállalói oldal a fórumon rákérdezett, hogy ORFK tervezi-e a tavalyi és a korábbi évekhez hasonlóan úgynevezett „vásárlói napokat” beiktatni a teljes személyi állomány részére a karácsonyi ünnepek előtt – mindezt azért, mert tudomásunk szerint a jutalomkeret gyakorlatilag a nullával egyenlő. A munka elismerésére nincs más egyéb lehetőség, s nagyon sikeres volt a korábbi években, hogy az év végén szabadnapot biztosított a munkáltató a teljes személyi állomány részére egy ORFK intézkedésben. Lajtár József r. vezérőrnagy, az ORFK gazdasági főigazgatója ígéretet tett arra vonatkozóan, hogy továbbítja a vásárlói nappal kapcsolatos kérést.

Az ORFK keresi a BRFK túlóra gondjainak megoldási lehetőségét

Információink szerint a BRFK-n közel 50 ezer óra megváltatlan túlóra halmozódott fel, és emellett a ki nem adott szabadságok száma is 70 ezer nap körül van. Ez utóbbi körben több mint 60 ezer napot tesz ki a 2010. évi kiadatlan szabadságok száma, de a 2009. évről áthúzódó szabadságok száma is közel 6 ezer nap, és ez utóbbi számadatnak is csak kisebb részét képezik a GYED-GYES miatt távollévők bent lévő szabadságnapjai. A tetemes szabadság maradvány miatt nyilvánvaló, hogy az eddig megváltatlan túlórák szabadidős megváltása – még ha egy része 150 óra alatti is – nem kivitelezhető. A közel 50 ezer óra túlszolgálatot ezért ki kell fizetni! Fentiekre figyelemmel a BRFK túlóra gondjainak soron kívüli megoldását kezdeményeztük, az igények peres úton történő tömeges érvényesítésének elkerülése érdekében.



Az ORFK írásbeli válaszában lényegében elismerte az FR SZ információinak megalapozottságát, megoldást azonban nem adott a problémára. Lajtár úr az ülésen kifejtette, hogy sajnálatos a probléma, nem lehet más-hogy megfogalmazni a kialakult helyzetet, mert mások kényszeréről beszélünk akkor, amikor a jogosan elvárt juttatás kifizetése vagy ellentételezése elmarad. Álláspontja szerint egy költségvetési szerv felelős vezetője felelős döntést kell hozzon akkor, amikor elrendeli a túlórát, amikor bármit csinál. Kifejezésre juttatta azon véleményét, hogy ez egy olyan öröklött, szégyenletes probléma, amit ott kellett volna felelősen kezelni, ahol ezeket a döntéseket meghozták, és más felelőtlen döntése miatt nem az ORFK-nak kellene most magyarázkodnia. Mindemellett továbbra is fenntartotta korábbi álláspontját: egy valami nem történhet meg, hogy „bárki a jogos járandóságát 2010-ben nem kapja meg”.

Bár szakszervezetünk bízik gazdasági főigazgató úr vállalásának teljesítésében, a problémát a SZÉF ülésén is felvetettük, és kérjük a belügyminiszter soron kívüli intézkedését. Abban a nem várt esetben, ha a túlórák még sem kerülnének megváltásra, nem marad más lehetőségünk, mint egyéni jogviták útján kikényszeríteni tagjaink jogos járandóságainak kifizetését. Ehhez Jogsegélyszolgálatunk minden segítséget megad érintett tagjainknak.

Nem kell költöznie az Adyligeti RSZKI-nak

Az ülésen rákérdeztünk azon információink valóság tartalmára, melyek szerint az Adyligeti Rendészeti Szakközépiskola objektuma

a közeljövőben a Készenléti Rendőrség használatába kerülne, és ezzel egyidejűleg az adyligetieket Mezőtúrra helyeznék át. Az ORFK válasza szerint az Adyligeti Rendészeti Szakközépiskola Mezőtúrra helyezése nincs tervbe véve, így ott szolgálatot teljesítő kollégáink megnyugodhatnak.

Az ORFK decemberre ígéri a téli ruházat hiánytalan biztosítását

Az idén kibocsájtott rendészeti szakközépiskolások téli ruházati felszereléssel való ellátásának késedelmét kifogásoló kérdésünkre válaszolva az ORFK kifejtette, hogy a mielőbbi ellátás érdekében felvették a kapcsolatot a gyártókkal, és az egyeztetés az alábbi eredménnyel zárult: a szolgálati bőrdzseki, a szolgálati téli sapka 2010. november 10-ig, a szolgálati téli zokni és a szolgálati bőrkesztyű 2010. november 19-ig beérkezik az ORFK raktárába, ezután kerül sor a kiosztásra. A szolgálati téli kabát (határrendész állomány részére) 2010 decemberében kerül kiosztásra.

A választ nem tartjuk elfogadhatónak, a mulasztást azonban fentieknél hatékonyabban sajnos már nem lehet orvosolni. Bízunk benne, hogy BM és az ORFK új vezetése nem fogja megismételni elődeik hibáit, és a következő években szolgálatba állítani tervezett több mint 4 ezer kolléga számára kellő időben és maradéktalanul biztosítani fogják az összes egyenruházati felszerelést.

Az első ruházati ellátmány beszerzésére szolgáló határidő meghosszabbítása

A tanácskozáson jeleztük a munkáltatónak: kollégáink körében többen vannak olyanok, akiknek úgy járt le csekkjeik érvényességi ideje, hogy önhibájukon kívül nem tudták levásárolni az adott összeget. Ennek oka az esetek többségében az volt, hogy az egyenruházati boltban nem volt kapható valamelyik felszerelési cikk, vagy méretprobléma miatt hiúsult meg a hiányzó felszerelés beszerzése. Mindezek alapján kezdeményeztük, hogy az érintetteknek hosszabbítsák meg a csekkek érvényességi idejét. Lajtár úr ígéretet tett arra, hogy megvizsgálja a probléma kezelésének lehetőségeit és a RÉT következő ülésén választ ad kezdeményezésünkre.

Betegállomány nem keletkeztethet mínusz szolgálati órákat!

Az egészségügyi szabadság idejének váltásos szolgálati időrendszerben szolgálatot teljesítő kollégák esetében történő elszámolására vonatkozó kérdésünkre adott írásbeli válaszában az ORFK leszögezte, hogy: „az egészségügyi szabadság sem többlet-szolgálati órát, sem un. mínusz órát nem keletkeztet.”

Januárban „visszaszervezik” a GEI-ket

Gazdasági főigazgató úr kérdésünkre válaszolva az ülésen is megerősítette, hogy az előkészítő munka folyik, a szükséges előterjesztéseket jóváhagyásra már megküldték a minisztériumba. A megyei rendőr-főkapitányságokon és a BRFK-n 2011 januárban viszszaáll az a gazdasági igazgatósági rendszer, ami korábban működött.

Fentiekén túl a RÉT ülésén még több mint féltucatnyi kérdés került napirendre. Ezekről az FR SZ www.frsz.hu címen elérhető honlapján, a 27/2010. számú főtűtkári tájékoztatóból informálódhatnak Tisztelt Olvasóink.

Mindent az utolsó percben, avagy megint késik a téli felszerelés?

Már tavaly is problémát jelentett az, hogy a rendészeti szakközépiskolákról kibocsájtott pályakezdők őszi-téli egyenruhával történő ellátása teljes körűen csak 2009 december végére valósult meg. A Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács (RÉT) ülésein folyamatosan sürgettük a közterületen szolgálatot ellátók megfelelő felszereléssel való ellátását. A Rendőrség, a Rendőrtisztis Főiskola és a rendészeti szakközépiskolák egyenruha-ellátására jogosult személyi állományának ruházati és öltözködési szabályzatáról szóló 12/2009. (IV. 30.) IRM rendelet szerint ugyanis szeptember 16-tól idején, december 1-jétől pedig téli öltözetet kell biztosítani, ennek ellenére azonban számos őszi-téli ruházati cikk (pl. bakancs, esőkabát, szolgálati pulóver) 2009-ben csak október közepére került kiosztásra, sőt a szolgálati garbó kiadása december végére tolódott. A ruházati ellátás késedelmének hátterében akkor az Országos Rendőr-főkapitányság illetékes vezetőinek hivatkozása szerint a közbeszerzési eljárások elhúzódnása állt.

A tavalyi egyenruha-ellátási procedúra után jogos elvárásnak tűnt, hogy a hibákból tanulva az idei végzősök felszerelését a Rendőrség zökkenőmentesen hajtsa végre. Ezt a RÉT 2010. szeptember 13-ai ülésén elhangzott munkáltatói ígéret is alátámasztotta. Az ORFK RÉT ülésen jelen lévő képviselői ugyanis garantálták a miniszteri döntés alapján 2011. év elején hivatásos állományba kinevezésre kerülő - jelenleg II. éves rendészeti szakközépiskolások - illetve a civil életből felvételre kerülők ruházati felszerelésének meglétét!

A hivatkozott ígérettel ellentétben azonban olyan információk ju-

tottak tudomásunkra, hogy az idei pályakezdők téli ruházattal történő ellátása újfent csak legkorábban december közepére várható, holott már október eleje óta az átlaghoz képest hűvösebb az idő, illetve már azt is megtapasztaltuk a tavalyi felszerelésnél, hogy a méretproblémák miatt ha december közepére ki is osztják a téli felszerelést, az a legtöbb kolléga esetében ennél jóval későbbi időpontot jelent a gyakorlatban (nincs az ő méretében, cserélni kell, stb.).

Elfogadhatatlannak tartjuk azt, hogy az állománynak évről-évre szinte könyörgőnie kell a jogszabály szerinti „járandóságai” biztosításáért, és hogy az előre tervezhető ruházati alapfelszerelés biztosításának immár sorozatos késedelmével a Rendőrség vezetése veszélyezteti a pályakezdő kollégáink egészségét. Emellett ellentmondásosnak érezzük azt is, hogy egyrészt a munkáltatói oldal elvárja az állománytól azt, hogy a „ruhapénzt” teljes egészében egyenruházatra fordítsa, ugyanakkor saját részéről még az alapfelszerelést sem biztosítja az előírások szerint.

Mindezek miatt egyidejűleg azonos tartalmú megkereséssel fordultunk mind az Országos Rendőr-főkapitányság vezetőjéhez, mind pedig a Magyar Köztársaság belügyminiszteréhez, az ügyben szükséges intézkedések soron kívüli megtételét kezdeményezve!



A fegyveres biztonsági őrök jogait is megvédjük!

Mint ismeretes, több rendőri szerv jelenleg is foglalkoztat fegyveres biztonsági őröket jellemzően objektumőri feladatok ellátására, közalkalmazotti jogviszonyban. A közelmúltban azonban nem egy szolgálati helyről érkezett jelzés szakszervezetünkhöz arra vonatkozóan, hogy az őrözt szállások személy- illetve kísérőőri feladatainak ellátására meghirdetett fegyveres biztonsági őr beosztásokra jelentkezőket a Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó munkavállalóként tervezik foglalkoztatni a rendőri szerveknél. Ez azon túl, hogy az egyenlő bánásmód alkotmányos alapelvét is sérti – eltérő jogállás, illetve díjazás ugyanazon jogviszony keretében – amiatt is aggályos, hogy a pályázati felhívás kiírásakor a munkakör és bérezés még közalkalmazottként került meghirdetésre.



A fenti ellentmondásosság miatt szakszervezetünk megkereséssel fordult a Bács-Kiskun megyei Rendőr-főkapitányság vezetőjéhez a Kiskunhalasi őrözt Szállás pályázati felhívásától való eltérés indokainak kivizsgálására, illetve a döntés megváltoztatása érdekében. A fentiekben leírtak szerint ugyanis a pályázati kiírás közalkalmazotti jogviszonyra és bérezésre szolt, azonban a kiválasztást követően a jelentkezőkkel olyan tartalmú nyilatkozatot írtak alá, hogy az aláíró vállalja a munkakör betöltéséhez szükséges képzésen való részvételt, illetve, hogy annak elvégzését követően az Mt. szerinti kinevezést nyer.

A pályázati kiírástól való eltérés álláspontunk szerint a Ptk. szerinti ajánlati kötöttség elvét is sérti, amely pedig a munkajogi kapcsolatokban is irányadó. A legfelsőbb bírósági döntések ugyanis a Ptk. rendelkezéseit a munkaügyi kapcsolatok körében is alkalmazni rendelik, amennyiben az munkajogi elvet nem sért.

Mivel a jelzett probléma más szolgálati helyen is felmerült (pl. Nyírbátor), ezért az ügyet a Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács (RÉT)

november 15-ei soros ülésén is napirendre tűztük. A fejleményekről a RÉT ülésről szóló külön cikkben számolunk be.

Ugyancsak a fegyveres biztonsági őrökkel – a jelenleg közalkalmazottként dolgozókkal – kapcsolatban merült fel problémaként, hogy részükre az úgymond műszakpótlékot (délutáni, éjszakai) miként kell számolni. E tekintetben a közalkalmazotti jogviszonyban is a Munka Törvénykönyve előírásai érvényesek, nevezetesen, hogy a munkarend szerint délutáni, illetve éjszakai műszakban dolgozó részére a 14-22, illetve 22-06 óra közötti időtartamra jár a műszakpótlék. Vagyis az a hivatásos jogviszonybeli szabály, mely szerint: ha legalább a szolgálat fele fenti időtartamokra esik, akkor a teljes szolgálatra le kell számfejtetni a pótlékot, a közalkalmazotti jogviszonyban nem érvényesül. E körben további kérdés, hogy a rossz számfelírás miatti túlfizetés visszatéríthető-e a költségvetés. Természetesen, ha a munkáltató rosszul folyósított eddig, akkor a közalkalmazotti jogviszonyban is él az a bizonyos 60 napos szabály, vagyis, hogy azon túl nem lehet visszakövetelni a dolgozótól. Ugyancsak kérdésként merült fel, hogy a fegyveres szolgálat ellátás okán jogosultak lehetnek-e a fegyveres biztonsági őrök veszélyességi pótlékra. A kérdésre a választ a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény (Kjt.) egyértelműen megadja. Eszerint a közalkalmazott csak a Kjt.-ben nevesített pótlékokban részesíthető, márpedig a Kjt. őrési pótlékot nem nevesít. A kvázi veszélyességi pótlék neve a közalkalmazottak vonatkozásában pedig inkább egészségügyi pótlék, amely két esetben jár: vagy akkor, ha a közalkalmazott olyan munkakört tölt be, melyben legalább a munkaidő felében, jogszabályban meghatározott egészségkárosító kockázatok között dolgozik, vagy ha az egyéni védőeszköz használata fokozott megterhelést jelent a közalkalmazott számára. Jogsegélyszolgálatunk álláspontja szerint a biztonsági őrök munkája egyik kategóriába sem sorolható be.

Mikor lesz a rendőrségi mellény tényleg rendőrségi?

Köztudott: a jól láthatóságot biztosító mellények rendőrségi megjelenését követően gomba módra szaporodtak el az ahhoz megtevesztésig hasonló UV sárga mellények más, ugyancsak közfeladatot ellátó szervek dolgozóin, de szimpla állampolgárok is. A Rendőrség vezetése éppen az összetéveszthetőség elkerülése érdekében nem is olyan régen a mellények lecserélése mellett döntött. És bár az újonnan rendszeresített mellénnyel is voltak és vannak gondok – gondoljuk csak a megmosolyogtató feliratozásra (pl. policece, stb.), amit a cipzárral történő ellátással indokoltak – azért a fő cél, vagyis a rendőrségi dolgozók megkülönböztetése érdekében elfogadtuk ezeket az apró hibákat. Tudomásunk szerint az új rendszeresített láthatósági mellényt a Rendőrség le is védette, a jövőbeni hasonló esetek elkerülése érdekében.



Nemrégiben azonban olyan információ jutott tudomásunkra, hogy a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében tevékenykedő közterület-felügyelők a rendőrségihez megszólalásig hasonló láthatósági mellényben

végzik munkájukat. Az információt fényképfelvétel is alátámasztja.

A fentiekben ismertetett előzményekre hivatkozással a napokban ezért megkereséssel fordultunk az Országos Rendőr-főkapitányság rendészeti főigazgatójához, szakmai állásfoglalását és a szükséges intézkedések megtételét kezdeményezve. Ugyanis az állampolgárok „megtevesztésére” alkalmas ruházat viselésének egyrészt nincs jogszabályi alapja sem, másrészt pedig lehet, hogy a közterület-felügyelőknek jó az, ha összetévesztik őket a rendőrökkel, de ez a rendőrök oldaláról nézve nem biztos, hogy tényleg szerencsés. Például a megfelelő segítségnyújtás, vagy az eredményesség rovására mehet az, ha a bajba jutott állampolgár egy közterület-felügyelőhöz, vagy egy köztisztviselőhöz siet segítségért: mert ezek után ugyan ki garantálja azt, hogy ismételtelen nem kerül széles körben elterjesztésre a „levédett” rendőrségi láthatósági mellény!

Összeállította: dr. Varga Marianna jogász

Hírek, aktualitások - röviden

Munkavédelmi hiányosságok a Nyírbátori Őrzött Szálláson

Amint arról előző lapszámunkban beszámoltunk, tisztségviselőink munkavédelmi szemlét hajtottak végre a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Rendőr-főkapitányság Nyírbátor Őrzött Szálláson, illetve a Bács-Kiskun megyei Rendőr-főkapitányság Kiskunhalas Őrzött Szálláson. A szemléken mind az ott szolgálatot ellátó rendőri állomány, mind az őrzött külföldiek tekintetében az életet, illetve a testi épséget közvetlenül veszélyeztető hiányosságokat észleltünk, melyekről a főkapitány urakat tájékoztattuk. Kiskunhalas tekintetében a hiányosságokat saját hatáskörben, önerőből meg tudják szüntetni, annak végrehajtására a főkapitányság vezetése ígéretet tett. Ezzel szemben Nyírbátoron a hiányosságok olyan súlyúak, hogy az életet és testi épséget közvetlenül veszélyeztető problémákat a főkapitányság csak átmenetileg tudta kiküszöbölni, azok végleges elhárítására azonban a rendelkezésére álló forrásokkal nem képes. Nyírbátorban sem az őrzésbiztonsági berendezések, sem az elhelyezési körletek, illetve azok épületgépészeti megoldásai nem alkalmasak arra, hogy ott külföldiek őrzését biztonságosan hajtsák végre! Fentiek alapján kezdeményeztük az ORFK vezetőjénél, hogy rendeljen el átfogó vizsgálatot, továbbá intézkedjen az életet és testi épséget veszélyeztető hiányosságok megszüntetésére.

Még csak most készülnek a TEK-ben dolgozók munkaköri leírásai

A közelmúltban megkereséssel fordultunk a Terrorelhárítási Központ főigazgatójához, mivel a tagjainktól származó információk szerint az egységhez berendelt kollégák nem rendelkeznek munkaköri leírással, holott azt már a szolgálatelljesítés megkezdésekor meg kellett volna kapniuk. Hajdú János dandártábornok válasza szerint a munkaköri leírásokat az újonnan felállított szervezeti egység szervezeti és működési szabályzatának, illetve az egyes belső szervezeti egységek ügyrendjeinek jóváhagyását követően, várhatóan november végén, illetve december elején kaphatják meg kollégáink.

A rendőrségi buszvezetőknek is biztosítsák a pihenőidőt

Az idei évben nem egy alkalommal kellett a Rendőrség személyi állományának rendkívüli helyzetekben és körülmények között helyt állnia, mint például az árvízi védekezés idején. Ennek során pedig nem csak a hivatásos állományra, hanem a közalkalmazottakra is többletterhek hárultak, így az állomány szállítását végző autóbuszvezetőkre is, akiknek információink szerint napi 20-22 órát is vezetniük kellett. A rendőrségi autóbuszvezetők álláspontunk szerint a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény szerinti „utazó munkavállalónak” minősülnek – mivel közúti személyszállítást végeznek – ezért rájuk is alkalmazni kell a hivatkozott törvényben foglalt európai uniós irányelveket és előírásokat, mint például, hogy a 6 óra folyamatos munkavégzést követően a munkáltatónak gondoskodnia kell a munkavállaló kötelező pihenéséről (leváltásáról). Mindezek gyakorlati érvényesítése érdekében megkereséssel fordultunk az Országos Rendőr-főkapitányhoz.



Végre hatályon kívül helyezik a készségi szolgálatot

Az FRSZ 2008 óta több alkalommal kezdeményezte a készségi szolgálatra vonatkozó rendelkezések módosítását, mivel a hatályos szabályozás joghézagai miatt egyes munkáltatók külön díjazás nélkül kötelezték kollégáinkat arra, hogy szolgálati helyükön (!) álljanak külön díjazás nélkül készenlétben! A BM új vezetése végre felismerte a helyzet tarthatatlanságát és a szakszervezetünkhöz eljuttatott rendelet-tervezettel hatályon kívül helyezni készül a Szolgálati Szabályzat készségi szolgálatra vonatkozó rendelkezését. A javaslat indokolása szerint: „A készség definíciójára és díjazására vonatkozó egységes szabályozás hiányában, és az egyes

szerveknél az eltérő tartalmú szolgálatelljesítési formák érvényesülése miatt alakulhat ki a készség értelmezésének és díjazásának eltérő gyakorlata. Az eltérő értelmezés és díjazás megszüntetése érdekében indokolt a különböző tartalmú normatív rendelkezések hatályon kívül helyezése, ezáltal egységesen a Hszt. rendelkezései érvényesülnek.”

Motoros járőrök veszélyességi pótléka – jegelve

Az FRSZ az előző, majd a jelenlegi kormányról is kezdeményezte a motoros járőrök veszélyességi pótlékra való jogosultságának elismerését, mivel úgy ítéltük meg, hogy a szolgálatelljesítés körülményei kellően megalapozzák a jutattatási igényt. Most felébredt az egyik társszakszervezet is, és a témát felmelegítve az ORFK-hoz fordult. A Humánigazgatási Szolgálat – természetesen – kitérő választ adott: a kérdés érdemi eldöntését elodázták a Hszt. tervbe vett és az illetményrendszert is érintő módosításáig.



2011. novemberig 4.134 „rendőrt” képeznek ki gyorstalpalóban

Az ORFK tájékoztatása szerint a kormányprogramban vállalt kötelezettségek teljesítése érdekében a rendészeti oktatási intézményeknek 2010 szeptemberétől megnövelt létszámban kell biztosítania a rendőri állomány utánpótlását. A rendészeti szakközépiskolák a kidolgozott ütemterv alapján 2011. december 31-ig a Rendőrség fluktuációja felett biztosítani tudják több mint 4 ezer fő kiképzését és rendőrségi állományba történő belépését. A felvételre kerülő fiatalok részben 1 + 1 éves, részben 5 hónapos képzést fognak kapni szolgálatba állításuk előtt.

Több mint 3 ezer kolléga illetményét terheli levonás

Az ORFK-tól kapott tájékoztatás szerint jelenleg 3.392 kollégánk illetményét terheli havi levonás. A különböző okokból eredő tartozások havi törlesztésére átlagosan közel 42 ezer forintot von le a munkáltató.

Tovább húzódik a határrendészek teljes körű ruházati ellátása

Az ORFK vezetése még mindig nem tudja megmondani, hogy az integráció során a Rendőrséghez átkerült volt határőr hivatásos állományuk teljes rendőrségi ruházattal történő ellátására mikor kerül sor. Problémát okoz, hogy több cikk hiányzik, ami a Határőrségnél nem volt rendszeresítve (pl. fehér hosszú ujjú ing, pilotka sapka szerelvé, bevetési zubbony sötétkék, bevetési póló, jelsíp zsinór, jelsíp). Ide tartozik azoknak az ügye is, akik civil ruhások voltak a Határőrségnél, és nem rendelkeznek rendőrségi ruházati anyagokkal. Átszerelési költséget (alapellátás-kiegészítést) az említett kollégák az integrációkor nem kaptak. Az ORFK-tól kapott tájékoztatás szerint e kérdéskörben az ORFK gazdasági főigazgatójával egyeztetésre van szükség, ezért a végleges választ még nem tudnak adni.

Mint a rétestészta: halasztódik az ORFK kollektív szerződésének elfogadása

Az ORFK 2004-ben kötött és 2006-ban módosított Kollektív Szerződésének megújítására irányuló folyamat ugyan már több mint egy éve elkezdődött, az ORFK azonban a jelenlegi juttatások bővítését költségvetési okok miatt nem tudja támogatni. Jelenleg a munkáltatói oldal szakterületi javaslatainak bekérése, egyeztetése van folyamatban. Az új KSZ tervezetét mindezek figyelembevételével az ORFK Jogi Főosztálya állítja össze, amelyet ezt követően juttatnak el az érdekképviselők részére.

Csúszik az ORFK Közalkalmazotti Tanács létrehozása

Az ORFK-tól kapott tájékoztatás szerint a Közalkalmazotti Tanács (KT) megválasztását arra az időpontra tették át, amikor az ORFK-n már végrehajtásra kerülnek az esetleges szervezeti átalakítások, és ez által megszűnik az állomány körében tapasztalható egzisztenciális bizonytalanság. Ezt a munkáltató azért tartja indokoltnak, mert az előző KT megválasztása is azért lett eredménytelen 2008-ban, mert egy átszervezés kellős közepére időzítették és a közalkalmazotti állomány egzisztenciális félelme miatt nem jelent meg a szükséges létszámban a választáson.

Indokolatlan a rendőrök sztrájkjogának korlátozása

Nacsa Beáta, az Eötvös Loránd Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Karának adjunktusa szerint probléma, hogy egyes közszolgálati dolgozók - például rendőrök, tűzoltók - sztrájkjogát korlátozza a törvény. Ez szerint indokolatlan diszkrimináció, és mindenképpen meg kellene változtatni – nyilatkozta az FN.hu-nak adott interjújában. Ismeretes, hogy az FRSZ korábban több ízben kezdeményezte a rendőrök sztrájkjogára vonatkozó korlátozások feloldását. Legutóbb az állampolgári jogok országgyűlési biztosának alkotmánybíróági beadványához csatlakoztunk támogatónak.

Tízből két beadványt az FRSZ jegyez

Tíz olyan ügy van az Alkotmánybíróság előtt, amellyel összefüggésben jól jöhet a Fidesz számára Lázár János frakcióvezetőnek a testület hatáskörét szűkítő indítványa - összegezte az Index. Ezek közül két beadványt az FRSZ nyújtott be: a hivatásos állomány passzív választójogát korlátozó törvény, valamint a hűségpénz nyugdíjalapba történő beszámítását kizáró jogszabály ellen.

A motoros rendőrt hadbíróssággal fenyegették

A Népszabadság információi szerint már postázták az ORFK-nak az augusztus 16-án szolgálatteljesítés közben halálos motorbalesetet szenvedett Telegdi Zsolt családjának kártérítési igényét. A család is feljelentést tett a történetek miatt az ügyészségen, ahol el is rendelték a nyomozást. Az ügybe már korábban belebukott a megyei rendőrfőkapitány. Egyebek közt kiderült ugyanis, hogy Telegdi többször jelezte feletteseinek: motorja gumijai már életveszélyesek. Nem törődtek vele! Telegdi viszont egyre indulatosabban követelt új gumikat, azzal fenyegetődött, hogy nem ül motorra. Magyar György szerint tanúk vannak rá, hogy miután Telegdi az egyik heves szóváltás után a felettesére csapta az ajtót, megfenyegették: ha nem ül motorra, parancsmegtagadásért hadbírósság elé állítják - írta a Népszabadság. Ismeretes, hogy a szolgálati baleset kivizsgálását és a felelősség megállapítását elsőként az FRSZ kezdeményezte.

Vesztegetés ügyészi jóváhagyással

Vesztegetés, okirat-hamisítás, adócsalás a tisztább közéletért, ügyészi jóváhagyással. Szabálysértés vagy bűncselekmény elkövetésével állíthatnának csapdát az egyenruhásoknak, titkoszolgálatoknak és APEH-revizoroknak a rendvédelmi szervek és az adóhatóság belső ellenőrzését végző szolgálat munkatársai. A mindezt lehetővé tevő törvény-tervezetet október 22-én terjesztette az Országgyűlés elé a belügyminiszter. A módosításokat a kormánnyal kötött megállapodásban a SZÉF munkavállalói oldalának többsége is elfogadta. A paktum a munkabéke fenntartását jelölte meg céljául, azonban arra az FRSZ álláspontja szerint nem alkalmas, mert a tervezet által elfogadott jogszabályi módosítások kivétel nélkül negatív, megszorító hatásúak, és a jogkorlátozások ellentételezései fel sem merültek a kormányzat részéről. Az FRSZ elutasította a megállapodás aláírását, mert az abban foglalt jogszabályi tervezeteket nem tudja elfogadni, és nem működik közre egy olyan jogszabály-módosítás támogatásában, amely az állomány és a tagság számára csak hátrányt jelent!

„Surranópályán” benyújtott javaslattal fél százalékkal emelnék a nyugdíjjarulékot

Egy utólag benyújtott módosító javaslattal vesz vissza a kormány a korábban általa beígért kedvezményekből, csaknem elolvastva azt a minimális pluszt is, amit a 16 százalékosra leszállított egységes adókulccsal az alacsony keresetű rétegeknek akart adni. A költségvetési és számvevőszéki bizottság a 2011-es adótörvény-javaslatához benyújtott módosító indítványában 9,5 százalékról 10 százalékra javasolja emelni a munkavállalók által fizetett nyugdíjjarulékot a 2011. január 13-tól 2011. december 31-ig tartó időszakban.

Ismét három évig jár majd a gyes - elkészült a törvényjavaslat

Elkészült az a törvényjavaslat, amely két évről újra három évre növelné a gyermekgondozási segély (gyes) folyósításának idejét. A jogszabály-módosítást várhatóan még ebben a hónapban elfogadják a parlament.

Túl szexis rendőrnek

Túl vonzó külseje miatt és aktfotói okán nem lehet rendőr egy norvég nő. Cathrine Ashima jelenleg ápolónőként keresi kenyerét és részállásban fotómodellkedik. A rendőrségi felvételin kiválóan megfelelt az egészségügyi és erőnléti vizsgálatokon, ám következett az interjú, melynek során meztelen fotóival szembesítették. A rendőrség végül mégsem kért belőle, bár tagadja, hogy túlságosan szexis külcsíné és szexfotói miatt utasította el a nő alkalmazását, ehelyett azzal indokolja a döntést, hogy Ashima nem elég motivált, nincs tisztában a rendőrség szerepével és hiányos az általános műveltsége. A nő nem hagyja annyiban a dolgot, jogi segítséget keres.

Összeállította: v.f.



BIZTOR ALKUSZ KFT.

www.biztor.hu

Ha szeretné...

- a biztosítási díját visszanyerni szabadságát Tunéziában eltölteni
- , hogy kötelező biztosításáért kevesebbet fizessen
- , hogy a kártügyeit egy független szakértő képviselnie
- valamennyi biztosító ajánlatát otthonában megnézni

...akkor:

Őrült ötlet?

2011-ben kötelezőjét mi fizethetjük

4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 50. II/1
42/595-248, 70/319-6500
biztor1@t-online.hu

Szemben a vörös árral

HŐSÖK, ÉLETMENTŐK - EGYENRUHÁBAN

Váratlanul jött, délidőben! Mintha maga is éhes lenne, mindent felfalni igyekezett. Hatalmasra nyitotta száját, s szinte lövellt belőle a vörös folyadék. Több tonnás köveket gördített el útjából, s aztán csak rohant, rohant, hogy versenyfutásra készen szelíd özeket, lopásra leelkedő rókákat, önfeledten kérődző teheneket. Rohant, hogy senki se menekülhessen vad étvágya elől.

Délidő volt, szelíd, szendergető – Kolontáron egy édesanya éppen álomba ringatta tizennégy hónapos babáját. Az idősebb testvér még néhány puszival csalt mosolyt a pici arcára, majd maga is pizsamát készült felvenni. Erre azonban csak néhány órával később, a közeli kórházban került sor...

Csendes, nyugodt napra készült Horváth János, az Ajkai Rendőrkapitányság munkatársa is. A Mal ZRt. hatalmas, a tájra szinte rátelepedő tározói mellett autózott el, de figyelmét nem kerülte el az a terepjáró sem, amely egy mellékútra hajtott. Máskor talán elhangzik egy kérdő szó, talán előkerülnek az iratok, most azonban valami kizökkentette megszokott nyugalmából - hatalmas robajjal szinte az ég dőlt rájuk. Fentről, a magasból forró lávaként ömlött az iszap, s néhány perc alatt saját színére festett mindent. Gyökerektől kiszakadt fák állva száguldottak a vörös halálba, a Torna-patak vad fájdalomtól esztét veszítve megfordította folyásirányát, a háziállatok még próbáltak néhányszor a felszínre kerülni, de a vörös ár nem kegyelmezett senkinek, semminek.



- Sokkoló volt a látvány, – idézi fel e néhány óra emlékét Horváth János – szinte felfoghatatlan az emberi szem számára. Tudtam, hogy óriási baj, hogy életek százai múlhatnak a rendőrség, a mentők, a katasztrófavédelem, a honvédség és egészségügyi dolgozók gyors reagálásán. A szolgálati rádión először a kapitányságot riadóztattam - jelezve a veszély forrását -, majd a mentőket, a tűzoltókat hívtam rohamtempóban a helyszínre. A mobiltelefon ezúttal is nagy segítséget jelentett, ám hamarosan csődöt mondott – néhány percen belül óriási lett a leterheltség! A feladatot ettől kezdve az élet diktálta: megkezdtük a közlekedés irányítását, majd megkértem egy helybeli férfit, hogy rohanjon végig az árral borított patak partján, s szólítsa fel az itt élőket menekülésre. Ennek köszönhető, hogy az érintett házakban lakók közül senki sem sérült meg. A hozzánk befutó hírek azonban újabb aggodalomra adtak okot. Kollégáim jelezték, hogy a vörös iszaphullám már Devecser házeit fenyegeti, s az emberek egy része a háztetőkön várja a segítséget. Alig több mint fél órát töltöttem Kolontáron, de ez a keserű élmény valószínűleg végigkíséri egész életemet.

Az első fél óra, a mentés első hulláma után azonban Horváth János újabb kereszttet vett nyakába: a közeli kisváros lakóit szinte lebénította a váratlan vörös zuhatag, s még nem volt eszköz, még

nem volt szervezett mentés – cselekedni kellett, megfontoltan, de gyorsan.

- Devecserben egy félrebillent, gázpalackokat szállító kamion jelezte az ár roppant erejét, ezért azonnali útlezárással kezdtük az itteni munkát. A Kolontáron tapasztaltak azonban arra is felhívták a figyelmünket, hogy csak rendkívül körütekintően szabad a mentést elkezdni, különben magunk is áldozatokká válhatunk. Az



Horváth János

egyetlen megoldásnak olyan nehézgép mutatkozott, amely képes megbirkózni az elementáris erővel hömpölygő folyadékkal. A helyi téglagyár rendelkezik ilyen munkagéppel, s kezelője első szóra elindult velem az alacsonyabban fekvő ingatlanok felé. A folyam ekkor már a földetről bálákat, az erdészettől rönkfákat, az utcákról parkoló autókat sodort magával – amerikai katasztrófa filmek képtelenek a látványt megidézni. S mi ebben a kaotikus állapotban dolgoztunk: csak a postáról tizenkét embert hoztunk ki, s folyamatosan jártuk az utcákat, biztonságot és menekülést hozva a tetőkön szorongóknak. A közeli buszmegállóban már segítő kezek - mentősök, tűzoltók várakoztak – mosták, fertőtlenítették őket, megszabadítva testüket a lúgos, maró iszaptól. A sérültek hamarosan kórházba kerültek, de nekünk, rendőröknek éjszakába nyúlt ez a nap. Nem tagadom: 2010. október 4-e vízválasztó lett életemben – másként viszonyulok teendőimhez, környezetemhez, családomhoz. Nemcsak túléltek e tragédiát, de meg is erősödöttünk – ez utóbbi a testületre is vonatkozik...

És természetesen Somogyi Tamásra, az ajkai kapitányság szolgálatirányító parancsnokára, aki Horváth János jelentése után azonnal intézkedett. Az épületben tartózkodó rendőrök gyakorlóruhát öltöttek, s néhány percen belül Kolontáron mentettek életeteket, értékeket.

- A falu szélétől már képtelenség volt autóval közlekedni, s szinte tehetetlenül néztük a vörösiszap hódítását, amikor egy közeli háztetőről segélykiáltásokat hallottunk. Szerencsénkre a közelben dolgozott egy traktor, s vezetője hamarosan letrát is szerzett - e nélkül képtelenség lett volna lehozni az embereket. Amennyire lehetett, megközelítettük az épületet, de a falhoz támasztott alumínium létra megcsúszott, s én belezuhanтам a zúgó áradatba. A második neki-futást viszont eredménnyel zártam, s sikerült lehoznom a három-éves kislányt és édesanyját. Mindkettőjük testén nyomokat hagyott már a lúgos iszap, s akkor még azt hittem, a szőnyegbe csavart kislány már soha nem fogja meglátni a napvilágot. A gondos orvosi ápolásnak köszönhetően remény van arra, hogy nem csak teljesen felépül, de a szemeit sem érte maradandó károsodás. A pici, a tizennégy hónapos baba azonban ott maradt az iszap alatt. Az apa elmondása szerint mintegy húsz másodperc alatt a mennyezetig ért a lakásban a gyilkos folyadék.



Somogyi Tamás – szívfájdító emlék

Angyalkát azóta eltemették, de a két család sorsa valószínűleg összefonódott – Juhász Zoltán soha nem fogja feledni, hogy szereteteinek élete Somogyi Tamás bátorságán, önfeláldozásán múlt. A hivatalos elismerés ugyan még várat magára, ám tettéért így is megkapta a legmagasabb honoráriumot.

- *Bár otthon nem mindennapi téma a katasztrófa, a kisebb égési sérülésem, feleségem és fiam számtalanszor tudomásomra hozta: büszkéek rám. Nekem pedig ez a legfontosabb!*

Devecserben, Kolontáron, Somlóvásárhelyen csak lassan normalizálódik az élet, de az itt élők még hosszú ideig hálával gondolnak azokra a rendőrökre, akik a legnagyobb bajban – esküjükhöz híven – is helytálltak. Gerecs István őrnagy, devecseri őrparancsnok elismeréssel szól munkatársai tetteiről, s név szerint is említi őket: Szakonyiné Dajka Mónika zászlós, Balogh Zsuzsanna százados, Farkas Balázs zászlós, Kovács B. Ferenc főtörzsőrmester, Rozmán Gergely főtörzsőrmester, Szentpéteri István őrmester, Lelkes Beáta őrmester, Fercsák Attila zászlós, Molnár Gábor törzsőrmester és Szanyi Szilveszter őrnagy nem csak a tragédia napján – azóta is gigászi munkát végeznek.

- *A rendkívüli helyzet további áldozatkésztséget kíván kollégáimtól, s tudom, hogy változatlanul számíthatok rájuk. Feladataink jelentősen megnövekedtek, hiszen a társadalom és a kormányzat is élénk figyelemmel kíséri az itt folyó munkálatokat. Az élet csak lassan tér*

vissza a megszokott kerékvágásba – talán fél-egy év is eltelik addig. Az érintett állampolgárok mellett nekik is fel kell dolgozniuk ezeket a hatásokat, de örömdetes, hogy a parancsnokok, az operatív bizottság tagjai minden feltételt biztosítanak a zavartalan munkavégzéshez.

Epilógus

A tettek – minősítenek. A Független Rendőr Szakszervezet büszke azon tagjaira, akik a kolontári, devecseri katasztrófa során életük kockáztatásával teljesítették szolgálati kötelemüket. Horváth János és Somogyi Tamás mellett a felsoroltak közül többen is hozzánk tartoznak. Hartmann István, az FRSZ régióelnöke azt is fontosnak tartja hangsúlyozni, hogy a rendőri vezetők: Tőreki Sándor megyei főkapitány, Csizmadia Gábor volt megyei főkapitány - a megye élén főkapitány-váltás történt a közelmúltban -, Ipsits Csaba ajkai rendőrkapitány, Kuczik János őrnagy és több más megyei vezető, munkavédelmi felügyelő folyamatosan pozitívan fogadta az FRSZ olyan észrevételeit, melyek az állomány ellátásával, egészségvédelmével voltak kapcsolatosak.



Életmentők a devecseri őrőn

Ékes József, a térség országgyűlési képviselője lapunknak nyilatkozva elmondta: az érintett települések lakói soha nem felejtik el azt a hősiesség helytállást, melyet az Ajkai Rendőrkapitányság munkatársai a katasztrófa idején tanúsítottak.

Süli Ferenc



MAKASZ Új kedvezmények November



2010. november hónaptól a 168 óra című Közéleti Hetilapra a MAKASZ tagok egyedi kedvezményben részesülnek. A csütörtökönként a standokra

kerülő újság elsősorban a magyar politika friss eseményeit mutatja be, kommentálja a történeteket és ad melléjük elemzést, háttérrel. Amennyiben előfizet a 168 óra hetilapra, **10 %-ot takarít meg** az előfizetés árából. Az ajánlat minimum féléves előfizetés esetére vonatkozik. Gondoljon a Karácsonyra és fizessen elő már most. **Ne feledje fontos:** hogy a kedvezményes MAKASZ áron történő előfizetés csak a MAKASZ weboldalon, vagy ügyfélszolgálatunkon keresztül történhet.

Szintén örömkökre szolgál tájékoztatni Kedves olvasóinkat, hogy **2010. november hónaptól a Láng Kereskedelmi Kft., megemelte a MAKASZ tagoknak nyújtani kívánt kedvezmény mértékét** 10%-ról, **15 %-ra**. Mivel közel 300 beszállító alkatrészei - fém, futómű, motoralkatrészek, karosszériaelemek, kenőanyagok, kémiai és egyéb kiegészítő termékek - kerülnek forgalomba a Láng képviseletében, így bízunk benne, hogy Ön is igénybe tudja venni a kedvezményt.

A **Chevrolet aktuális, 2010. IV. negyedéves kedvezményei 6-30%-ig terjednek**, amelyek új autó vásárlása esetén vehetők igénybe. A részletek a MAKASZ weboldalon www.makasz.hu olvashatók.

A különböző Opel modellek iránt eddig is jelentős érdeklődés mutatkozott a szakszervezeti tagság körében. Az **Opel aktuális, 2010 IV. negyedéves kedvezményei**, amelyek új autó vásárlása esetén modellenként **12,5 - 23,5%-ig terjednek**, a MAKASZ weboldalon www.makasz.hu olvashatók.

Ajándékozzon karácsonyra Új Hungary Card vagy Balatoncard Turisztikai kártyát. Tájékoztatjuk tagjainkat, hogy a Hotelinfo Kft.-vel való sikeres együttműködésnek köszönhetően a 2010. december hónaptól megjelenő **új 2011-es évre szóló Turisztikai kártyákra** ismét lesz **MAKASZ tagoknak exkluzív kedvezmény**.

Figyeljék a www.makasz.hu honlapunkat, melyen tájékoztatást adunk a rendelés menetéről és a kedvezmény érvényesítésének módjáról.

**További részletek: www.makasz.hu
(Kérjük lépjen be névvel, kártyaszámmal.)
Megrendelés a www.makasz.hu oldalon.
Tájékoztatás: (1) 281-1190, info@makasz.hu**



Az FRSZ-ben minden tiszta, legitim, átlátható

BEMUTATJUK TÓTH CSABÁT, A DÉL-ALFÖLDI RÉGIÓ ELNÖKÉT

- Fel kell rázni a kollégákat, hiszen mindenki tehet valamit közös érdekeinkért – mottóként, útmotivációként, feladat-meghatározásként is minősíthetjük Tóth Csabát, az FRSZ Dél-alföldi régióelnökének gondolatait. A közelmúltban e tisztségre megválasztott szakszervezeti aktivista kereskedelmi, mezőgazdasági tanulmányai befejeztével, 2002-

ben lépett a hivatásos állomány tagjai közé – Kiskunhalason, a határőr igazgatóságon teljesített hat évig szolgálatot.

- Az integráció nem csak azonos munkáltatót eredményezett - megközelítőleg hasonló gondolat hozott felszínre a rendőrök és a korábbi határőrök vonatkozásában. A múlton azonban túl kell lépniünk, hiszen – immár több éve - egy állományhoz tartozunk, csak más-más szakterületen kell feladatainkat ellátni. E tény azonban nem gátolhat meg bennünket abban, hogy összefogjunk, s együtt lépünk fel a dolgozók élet- és munkakörülményeinek javításáért. Tudom, hogy a millió nem túlságosan kedvező, hiszen láthattuk, hogy a közelmúlt súlyos örökséget hordozzuk: kiölték a kollégákból a küzdőszellemet!

Az érdekvédőknek ebben a helyzetben a siker reményét kell hangsúlyozni – azt, hogy erős felhatalmazással, legitimációval, megfelelő stratégiával képesek vagyunk céljainkat elérni.

Tóth Csaba szakmai és szakszervezeti pályafutása feljogosítja arra, hogy markáns véleményével pozitív irányba befolyásolja a tagság szemléletét. Némi „kerülő úton” jutott el a Független Rendőr Szak-

szervezethez, ám ez a kitérő arra is jó volt, hogy tapasztalatokat szerezzon, s különbséget tegyen egyes szakszervezetek deklarált és tényleges tevékenysége között.

- Egy évvel ezelőtt köteleztem el magam az FRSZ mellett, mert számomra egyértelművé vált: itt minden legális, tiszta, átlátható. Úgy gondolom, ezek olyan fontos ismérvek, melyek más munkavállalók számára is vonzóak lehetnek. Értékkitelem szerint az jelenti az érdekvédelmet, ha egy megyei munkavédelmi ellenőrzésnek köszönhetően pontosan kirajzolódik a felelősségi viszonyok, s ezzel mentesíthetjük kollégáinkat az alaptalan támadásoktól, a felelősségre vonástól. Azt tartom megbízható érdekvédelmi szervezetnek, amely kiáll tagjai mellett akkor is, ha bajban vannak, s jogi segítségre szorulnak. A konkrétumokra, az eredményes képviselőre hivatkozva könnyebb a tagépítés is. Ilyen háttérrel nem kell ahhoz bátorság, hogy szakszervezeti tisztségünket a nagyobb nyilvánosság előtt is felvállaljuk.

Tóth Csaba régióelnöki teendőit jelenleg társadalmi munkában látja el, s abban bízik, hogy személye hiteles lesz a tagság előtt. Nyolc év alatt háromszor részesült soron kívüli előléptetésben, egy-egy alkalommal igazgatói, illetve miniszteri dicsőítő oklevelet vehetett át. Ez utóbbi különösen emlékezetes számára, hiszen – szolgálaton kívül – tomboló lakástűzből menekített ki egy hölgyet. A Dél-alföldi régió elnöke hú a gyökerekhez: ma is szülővárosában, Kiskunhalason lakik feleségével és két gyermekével. A helyi közösségi életből szintén kiveszi részét: tagja az úszóegyesület elnökségének, s aktivizálja magát a cserkészcsapat mindennapjaiban is.

Süli Ferenc

HERR bemutató

Amikor az FRSZ Határrendész Szekcióját megkezdte működését, az első felvetéseink között szerepelt a HERR rendszer működésével kapcsolatos problémák. A téma szinte folyamatosan napirendben tartása nem hozott áttűtő eredményt, de nem adtuk fel a küzdelmet, minek eredményeképpen 2010. október 28-án, a Független Rendőr Szakszervezet kezdeményezésére, a HERR (Határ Ellenőrzési és Regisztrációs Rendszer) működésével kapcsolatos bemutatót szervezett az ORFK Határrendészeti Főosztálya a szakszervezetek részére.

A bemutató két részből állt, az ORFK-n egy történeti és működéseméleti áttekintést kaptunk, majd láthattuk a központi szerveret működés közben. Ezt követően leutaztunk Röske közúti határátkelőhelyre, ahol a rendszer gyakorlatban történő működését figyelhetjük meg. Mindkét helyszínen csak az FRSZ mutatott érdeklődést a sokat vitatott és véleményünk szerint pontatlan - ezáltal sok kollégánk jogerős elítéléséhez vezető - rendszer működésére, a többi szakszervezet - mint a mesében - hol itt, hol ott vett részt a bemutatón.

A bemutató mindkét helyszínen jól megszervezett és teljeskörű volt, hasznos ismereteket adott azok számára is, akik a rendszert nem ismerték, illetve nem használták soha. Mind a Határrendészeti Főosztály, mind a szakszervezetek részéről mindvégig az őszinteség volt jellemző, ezáltal a rendszer hibás működésének okairól is beszélhünk. (Az, hogy hibás a működés, talán most először hangzott el!!!) Meggyőződünk arról, hogy alapvetően nem a rendszer maga okozhatja a hibás működéseket, hanem a nem megfelelő adattartalmaknak és adatvonalaknak köszönhető a megbízhatatlanság.

Ez lehet egy pontatlanul felvitt elrendelés is, illetőleg az adatvonalakat tekintve nem élveznek prioritást a rendszeren küldött adatlekérések, holott ez elvárható lenne egy schengeni külső határátkelőhelyen történő ellenőrzéskor.

Egy biztos! A szakma, ha nem is ugyanúgy (mások az érdekek), de hasonlóan látja a HERR rendszerrel kapcsolatos problémákat, ezáltal közelíthetők lettek az álláspontok.

Összességében azt állapíthattuk meg, hogy (most már) a Határrendészeti Főosztály helyén kezeli a HERR rendszer és a hozzá szorosan kapcsolódó más rendszerek működésének kisebb-nagyobb anomáliáit, és eljutottunk oda, hogy vizsgálat tárgyát képezi minden egyes mulasztásnak mondott eset kapcsán a rendszer működése. Ennek eredménye az, hogy Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében több esetben szüntették meg az eljárást kollégáink ellen, mert a rendszer pontatlanul működött!

A folyamat, ami elindult, pozitívnak tűnik, de még korántsem mondhatjuk, hogy megfelelő az irány. Ennek tükrében azonban bízunk a HERR rendszer jövőjében, az ORFK által kezdeményezett Határrendész Fórum elé, amely remélhetőleg hamarosan lebonyolításra kerül. Ezen a határrendész szakterületet érintő számos más problémáról (mert sajnos van elég!) szeretnénk egyeztetni az ORFK vezetőségével. Reméljük, hogy az országos vezetés végre a helyén fogja kezelni a határrendész szakterületet és megoldást szeretne keresni a felvetett problémákra.

Határrendészek!! Ugye ismeritek a mondást? A remény hal meg utoljára!!

Molnár János, ált. ügyvivő, a határrendész szekció titkára

Bruttó 460,- forintból háromszori étkezés?

Az illegális migráció csökkentése érdekében elrendelt fokozott ellenőrzési tevékenység támogatására – a 32/2010. (OT. 17.) ORFK utasítás alapján – az elmúlt időszakban több megyéből vezényelték kollégákat 1-1 hét időtartamra a kinevezés szerinti szolgálati helyüktől távol eső szolgálatteljesítési helyre. A Nógrád Megyei Rendőr-főkapitányság közbiztonsági állományából a Bács-Kiskun-, a Szabolcs-Szatmár-Bereg- és a Csongrád Megyei Rendőr-főkapitányságokra vezényelt kollégáink jelezték: problémát okoz számukra, hogy az ételmezési ellátást nem természetben, hanem napidíj formájában kapják.

A napidíj mértékét a Hszt. 111. §-a szabályozza, amely – a számítás alapjául szolgáló köztisztviselői illetményalap évek óta stagnáló összege miatt – nevéstegesen alacsony, jelenleg 460 Ft/nap, ráadásul 2010. január 1-jétől még ebből a csekély összegből is adót vonnak! A kollégáknak tehát egy olyan keretből kellene gondoskodniuk a napi minimum 3-szori étkezésükről, ami jó, ha a reggeli árát fedezi! A Hszt. és a 20/1997. (III.



19.) BM rendelet azonban kiküldetés esetén lehetővé teszi a természetbeni ellátás biztosítását is.

Tekintettel arra, hogy a szolgálati érdekből kiküldetést teljesítő állomány a kinevezés szerinti szolgálatteljesítési helyén dolgozó, és naponta a lakóhelyére hazautazni tudó kollégákkal szemben egyébként is hátrányosabb helyzetben van, ezért részükre a napi 3-szori étkezés természetben történő biztosítását tartjuk indokoltnak. Az FRSZ ezért kezdeményezte az ORFK vezetőjének intézkedését, és az érintett kollégák természetbeni ellátásának biztosítását.

Az ORFK javaslatunkat azzal utasította el, hogy a projektre vonatkozó EU határozat a természetbeni támogatások elszámolását kizárja! Valószínűleg az uniós döntéshozóknap fogalmuk sem volt arról, hogy Magyarországon egy rendőrnek napi két euró sem jut étkezési költségei fedezésére, miközben egy EP képviselő 298 euró (azaz 80 ezer forint feletti) napidíjra jogosult! Az ügyet nem hagyjuk annyiban, s jogorvoslatért a BM-hez fordulunk.

v.f.

Kevesebb adó, több új elem a cafetéria-rendszerben

A kormány által benyújtott adócsomag részeként jövőre átrendeződik a béren kívüli juttatások rendszere. A dolgozók nagy részét érintő béren kívüli juttatások, így az üdülési csekk, a meleg étkezési utalvány, az önkéntes pénztári hozzájárulás, az internet használat a kedvezményezett juttatások körébe fog tartozni. Ezekre a juttatásokra az eddigi 25 százalékos adóteher helyett a törvényjavaslat szerint 16 százalék adóteher kiszabása várható, melyet a juttatás értékének 1,19-szerese után kell megállapítani, vagyis az adó mértéke 19,04 százalékra csökken. Az ide tartozó juttatások után a munkáltatónak már nem kell egyéb járulékot fizetnie.

Ennek alapján tehát kedvezményes adót kell fizetni a hideg- és meleg étkezési utalványok után havonta 18000 forintig, az üdülési csekk után éves szinten a minimálbér értékéig (ez a juttatás adható a munkavállaló közeli hozzátartozója számára is), az önkéntes nyugdíjpénztári befizetés után havonta a minimálbér 50 százalékáig, egészségpénztári befizetés után havonta a minimálbér 30 százalékáig, a helyi bérlet után a bérlet értékéig, az iskolakezdési támo-

gatus után gyermekenként a minimálbér 30 százalékáig, valamint az internet használat után havi 5000 forint értékig.

Két új cafeteria-elem is választható lesz jövőre. Az egyik az úgynevezett megújulási kártya, amelyről annyit lehet tudni, hogy egy készpénz-helyettesítő fizetőeszköz, a munkáltató pedig évi 300 ezer forintig kedvezményes adózással utalhat rá. A tervek szerint pihenésre, rekreációra, vendéglátásra lehet használni az ide érkező pénzeket. Ez az elem egyelőre még képlékeny, hiszen jogszabályi háttere is kialakítás alatt van.

A másik új elem már idén augusztusban bekerült a rendszerbe, ez a sporteseményre szóló belépő, bérlet, amely évente 50 ezer forintig adható pillanatnyilag adómentesen, és úgy látszik, hogy a törvényjavaslat nem változtat ezen a helyzeten. A részletszabályok azonban ennél a juttatásnál sem tisztáztak még.

Arról, hogy a rendőrségen milyen összegű cafeteria-keret várható jövőre, a BÉT ülésről szóló cikkünkben informálódhatnak Olvasóink.

Összeállította: v.f. a HR portál cikke alapján

Eredményes kifogás Hajdú-Biharban

Észak-alföldi régióelnökünk, Kiss János október közepén kifogást nyújtott be a Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság vezetőjének október 1-jén kiadott 15/2010. számú intézkedésével szemben, elsősorban azért, mivel a túlszolgálat elrendelésének és elszámolásának rendjét a teljes személyi állományra kiterjedő hatállyal szabályozó megyei norma rendelkezései a Munka Törvénykönyve, a Hszt., illetve más jogszabályok rendelkezéseibe ütköznek.

Szakszervezetünk álláspontja szerint jogszabályt sért a főkapitányi intézkedés azáltal, hogy a készenlét időtartamára megtiltja a túlszolgálat elrendelését, holott valamennyi foglalkoztatási jogviszonyban a készenlét ideje alatt bekövetkező munkavégzés túlszolgálatnak minősül, és arra az időre a túlóra díjszabása érvényesül, természetesen a készenlét pótlék folyósításának szünetelése mellett. Véleményünk szerint jogszabályt sért a főkapitányi norma azzal is, hogy a tanúzási kötelezettség idejére történő szolgálat teljesítését alóli mentesülést kizárólag a szolgálati jogviszonnyal összefüggésben tenni lehetővé, holott a tanúzás, mint állampolgári kötelezettség más jogviszonyok (pl. polgári jog) tekintetében is terhelik az állomány tagjait. Álláspontunk szerint a túlszolgálat díjazásával kapcsolatos normabeli szabályok sem felelnek meg a jogszabályi követelményeknek. Egyrészt az intézkedés a teljesített túlóra 30 percére történő kerekítésével történő elszámolást ír elő, holott az illetmény folyósítás szabályairól rendelkező BM rendelet szerint a túlóra ellentételezéseként járó jutalmi díj számítása is egy órára vértve történik, amiből pedig véleményünk szerint az következik, hogy a hivatásos állomány tagja túlszolgálatának számítása és ellentételezése egy óra időegységben mérhető. Az intézkedés emellett jogszabálysértő módon nem tesz különbséget a munkanapon, illetve a pihenő- vagy munkaszüneti napon teljesített túlszolgálat ellentételezése között (a norma szerint szabadidős megváltás esetén a teljesített szolgálattal azonos időtartamú megváltásra kerülhet sor), holott tudvalévő, hogy az utóbbi esetben a dolgozó kétszeres díjazásra jogosult.

Fentiek okán régióelnökünk a kifogás benyújtásával elsődlegesen az intézkedés hatályon kívül helyezését kezdeményezte.

Bár a kifogást a főkapitányság vezetője elkesztetnek minősítette – amit mi vitatunk – ennek ellenére konstruktív munkáltatói hozzáállást tanúsítva egyeztetést kezdeményezett szakszervezetünk képviselőivel. Az egyeztetés során sorra vettük azon pontokat, melyek álláspontunk szerint aggályosak voltak. Az egyeztetés eredményeként a főkapitányság helyt adott a tanúzási kötelezettség teljesítésének idejére járó szolgálatmentesség biztosításával kapcsolatos kifogásunknak, így azt mind büntető ügyben, mind polgári ügyben biztosítani fogják. Egyetértett a főkapitányság szakszervezetünkkel abban a kérdésben is, hogy a készenlét ideje alatt el lehet rendelni túlszolgálatot, valamint, hogy a túlóra szabadidővel való ellentételezése nem minden esetben a túlórával azonos idejű, hiszen a pl. a pihenőnapon végzett túlmunka kétszeres díjazású. E két tárgykörben vélhetően a főkapitányság csak félreérthetően fogalmazott, azonban nem volt szándékuk a jogos járandóság elvételére, csupán nem kívánták az egész jogszabályi szöveget beépíteni. Szakszervezetünk - a további félreértések elkerülése érdekében - kérte az intézkedés minden részének pontos megfogalmazását.

A kifogás többi részében sajnálatos módon nem értett velünk egyet a főkapitányság, de mivel a törvénnyel, illetve az egyes végrehajtási rendeleteivel egy alacsonyabb norma, így jelen főkapitányi intézkedés sem lehet ellentétes, ezért a vitatott rendelkezések tekintetében az ORFK állásfoglalásának kikérésére kerül sor.

Összességében tehát az egyeztetés mindenképp konstruktívnak és eredményesnek nevezhető, mivel az intézkedés egyes részeit sikerült kijavítatnunk, több részében pedig majd az ORFK fogja eldönteni, kinek is van igaza. Mi mindenesetre bízunk a felettes szerv szakértelmében.

dr. Varga Marianna jogtanácsos



Kiss János



Szakszervezeti tagunkat a munkáltató az árvízi védekezésre vezényelte, ahol a feladata a homokzsákok megtöltése és pakolása volt. A megerőltető munka során tagunknak hosszabb-rövidebb ideig fájdalmai voltak, de bízott a múlt rosszullétben, és becsülettel helyt állt a gáton. A panaszok azonban hazatérésekor sem enyhültek, sőt, erősödtek és állandósultak, ezért néhány nap elteltével orvoshoz fordult, aki lágyéksérvet diagnosztizált nála, amit meg is kellett műteni. A tagunk kérte, hogy betegségét minősítsék szolgálati megbetegedésnek, hiszen korábban hasonló panaszai sohasem voltak, így okkal lehet feltételezni, hogy a megerőltető munka hatására alakult ki a lágyéksérv.

A munkáltató ennek ellenére a szolgálati kötelmekkel össze nem függőnek minősítette a balesetet, arra hivatkozva, hogy a panaszokat a tagunk az árvízi védekezés idején előjárójának nem jelentette, csak napokkal később kereste fel orvosát, és az egészségügyi dokumentációból arra következtetnek, hogy a panaszok már hónapokkal korábban jelentkeztek.

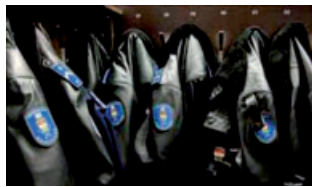
A határozattal szemben fellebbezést nyújtottunk be a miniszterhez,

A miniszter közbelép ...

kiemelve, hogy a hivatkozott orvosi dokumentációk a határozat tényállításával szemben nem rögzítik azt, hogy a panasz hónapok óta meglévő lett volna. Időhatározóként „az utóbbi időben” történő észlelését jelelték az egészségügyi panaszoknak, ennek tartalmát nem pontosították. Ebből következően iratellenes az a tényállítás, hogy az egészségügyi iratok hangsúlyozzák, hogy a panasz hónapok óta fennáll. Kértük, hogy keressék meg az egészségügyi intézményt annak bizonyítására, hogy a tagunk mikor jelentkezett hasonló panaszait elsőként orvosnál. Végül megjegyeztük, hogy a megbetegedés minősítése szempontjából közömbös az, hogy az érintett azt az előjárójának jelentette-e vagy sem, másrészt a tagunk - az adott helyzetben elvárhatóan - bízott a panaszok megszűnésében, és orvosi végzettség hiányában nem ismerhette fel a diagnózist, így a tájékoztatás elmaradása nem írható a terhére.

A miniszter a fellebbezésünk hatására új eljárás lefolytatására utasította a munkáltatót, akinek kötelessége körültekintően megvizsgálni, hogy a megbetegedés az árvízi védekezéssel összefüggően keletkezett-e, és új elsőfokú határozatot hozni. Bízunk benne, hogy a miniszteri határozat kellő figyelmeztetésként szolgál a munkáltató számára, és nem hátrál ki a felelősség alól.

dr. Oláh Tamás jogtanácsos



Kiakadtak a rendőrök: nem kapnak ruhapénzt, mert a „feketepiacon költik el”

Közel négy milliárd forintot vonna meg a Belügyminisztérium a rendőrségtől, az indoklás szerint az utánpótlási ruhapénzt a rend őrei a feketepiacon költik el. A mostani silány minőségű és drága ruhákért egyelőre senki nem vállalta a felelősséget és még az is kérdés, ki fogja gyártani az új uniformisokat – sajtóértesülések szerint Pintér Sándor megkerülheti a közbeszerzést – adta hírül a Hírszerző.hu internetes hírportál, melynek cikkét az alábbiakban idézzük.

Búcsút inthetnek a fizetésemelésnek és a több milliárd forintos ruhapénznek a rendőrök, sőt többségüknek alapfizetése egy részéről és a jutalmáról is le kell mondania. Múlt héten ugyan a rendőri szakszervezetek és a Belügyminisztérium képviselői tárgyalóasztalhoz ültek, az álláspontok azonban nem közeledtek. A kormány szerint „a rendőrök valójában nem ruházatra költik az erre szánt 96 400 forintot”, ezért megvonja tőlük a ruhapénzt és természetbeni juttatásként adja vissza azt.

Rossz minőség, magas ár - nincs felelős?

Az egyenruhások azért kapnak évente közel száz ezer forintot, hogy az elhasznált, kikopott ruhákat pótolják az egyenruhából. Úgy tűnik azonban, ez nem megy zökkenőmentesen, amit megelégtelt az új kabinet. „Az egyenruhások 4 százaléka költi csak ruhára a kapott pénzt, a ruha utánpótlást burkolt jövedelemnek gondolják, ezért szeretnék természetbeni juttatással kompenzálni őket. Továbbra is ruhát fognak ebből az összegből kapni” - mondta Tóth László, gazdasági és informatikai helyettes államtitkár, aki szerint a rend őreinek többsége a „feketepiacon szerzi be” a szükséges ruháknak, rossz minőségű darabokat hordanak, ezért szeretnék „garantálni a jó minőségű felszerelést”.

Mindezt úgy kívánja a kormányzat elérni, hogy megvonja a 96 400 forintos juttatás 80 százalékát az egyenruhásoktól, 70 százalékát a „vegyes” ruházatot viselőktől és pályázaton nyertes pályázó fogja legyártatni az új ruhadarabokat, melyeket „kiutal” a BM a dolgozóknak. Az elvonás 3,8 milliárd forintot jelent.

Bárdos Judit, a Belügyi és Rendvédelmi Dolgozók Szakszervezetének (BRDSZ) főtitkára és Pongó Géza, a Független Rendőr Szakszervezet (FRSZ) vezetője is elismerte, hogy gyakran nem a hivatalos egyenruhából szerzik be a szükséges felszerelést kollégáik, erre azonban jó okuk van. Egyrészt, mert a mindennapos megélhetésükre fordítják a rendőrök a kiegészítő jövedelmet, másrészt nagyon drágák és gyakran rossz minőségűek a kijelölt boltban kapható ruhák. Korábban például papírból volt a baseballsapka shield-je, mely az esőben „leokádott” - ezt egyébként a rendőrök panasza után ki is vonták a forgalomból.

A Hírszerző által megkérdezett, névtelenséget kérő rendőrségi dolgozó beszámolója szerint a több mint 80 ezer forintos dzseki szőrméje allergiás reakciót váltott ki a rendőrök többségénél, a pólók hamar kifakulnak és kinyúlnak. „Több mint négyezer forintba kerül egy ing, mely 100 százalékból műszálból készült és az első mosásnál felhólyagosodik” - mesélte személyei az FRSZ illetékese, aki hozzátette: a piacon gyakran olcsóbb és jobb minőségű ruhákat tudnak vásárolni.

„Egyeseknek ekcémás lett a bőre a műszálas ingektől, néhány hordás után kifényesedik a pantalló, a pulóverek, garbók néhány mosás után megnyúlnak, alaktalaná válnak, az átmeneti dzsekik patientjeit sikerült a gyártónak annyira ‘eltalálnia’, hogy a kipatentozás során ‘átszakad’ az anyag, a ruházati termékek néhány mosás után kifakulnak” - olvasható a panaszok az FRSZ honlapján. Hogy ezért ki a felelős, tehát, ki gyártja a ruhákat, a BM illetékese nem tudta megmondani, a tárca pedig későbbre ígért választ.

A magas árszínvonal és a silány minőség mellett az elosztás is gondot okoz. Az elmúlt években ugyanis sorra szűntek meg az egyenruhából, ma már csak Budapesten lehet a szabványnak megfelelő darabokat vásárolni, így a vidéken szolgálatot teljesítőknél fel kell utazniuk egy-egy pólóért, sapkáért, ráadásul a téli ruhák gyakran késve érkeznek.

Ki fogja gyártani az új ruhadarabokat?

Erre a kérdésre egyelőre senki nem tudta megmondani a választ, de két opció is lehetséges. A helyettes államtitkár azt mondta: vagy nyílt közbeszerzési eljárás keretén belül (melyen a Nemzetbiztonsági Hivatal által átvilágított cégek indulhatnak) választják ki a nyertes

céget, vagy a Büntetés-végrehajtás (BV) gazdasági társaságai végzik el a munkát. Ha az utóbbi valósul meg, az azt jelenti, hogy rabok dolgozhatnak az új egyenruhákban. A stop.hu értesülései szerint a BM közbeszerzési eljárás mellőzésével szeretne egyenruhákat, illetve gépjárműveket beszerezni, több milliárd forint értékben. A versenyszabályok elhagyását nemzetbiztonsági érdekekre hivatkozva kéri a belügyi tárca.

„A miniszter úr elkötelezett a belső ellátás mellett. Mindez azért is lenne jó, mert fejleszthető lenne ezeknek a társaságoknak az infrastruktúrája, a rabok pedig terápiás jelleggel dolgozhatnának, de valószínű, hogy a BV nem tudná egyedül ellátni a teljes feladatot” - érvelt Tóth, ugyanakkor leszögezte: még nem lehet tudni, hogy melyik verzió mellett dönt a kabinet, az utóbbi változathoz ugyanis „még nincs meg a törvényi felhatalmazás”.

Milliárdos megvonás

A múlt heti egyeztetésen csak a kisebbik probléma volt az elvont ruhapénz, a másik nagy kérdés a rendőrbérek körül forgott. Felkai László közgazdasági államtitkár pénteken, az egyenruhások szakszervezetével való egyeztetésen ugyanis leszögezte: ne is álmodjanak a rendőrségnél dolgozók fizetésemelésről, jutalmakról, a cafetériát is alacsonyabb összegben, évi 200 ezer forintban maximalizálják.

A szakszervezetek nemcsak ezen intézkedések ellen emelték fel a szavukat, hanem az egykulcsos személyi jövedelemadó bevezetésének káros hatásairól is beszámoltak a Belügyminisztérium illetékésének. „Az elmúlt években sem volt bérfeljesztés, a korábbi ígéretekben úgy tűnik, nem lesz semmi. Az állomány 75 százaléka ráadásul rosszabbul jár az egykulcsos adóval, fiatal korukból kifolyólag ugyanis nincs annyi gyermek a családban, hogy igénybe tudják venni a családi pótlékot vagy az adókedvezményt” - sorolta aggályait a Hírszerzőnek Pongó Géza. Erre reagálva Tóth László, gazdasági és informatikai helyettes államtitkár azt mondta: mindössze 1-3 ezer forint csökkenésről van szó, és „azon vannak, hogy megoldják a problémát”.

Ezen felül a szakszervezetek azt is sérelmezik, hogy a Terrorelhárítási Központ a dolgozói létszámához és a rendőrséghez viszonyítva aránytalanul magas költségvetési támogatást kap. Mint Pongó mondta, pénteken a tárca illetékesei bejelentették: elbocsátásokra lehet számítani a háttérintézményeknél és a központi szerveknél.

Forrás: www.hirszerzo.hu

Átverve érzik magukat a Belügyminisztériummal megállapodást aláírt szakszervezetek

A kollégák felháborodását és elkeseredettségét érzelve a Rendőr Szakszervezetek Védegyletének elnöke levéllel fordult Pintér Sándor miniszterhez annak érdekében, hogy BM a ruhapénz megkurtításán felül a cafetéria keretét már ne csökkentse. A levél szerint átverve érzik magukat a minisztériummal megállapodást kötött szakszervezetek! Ismeretes, hogy az egyes rendészeti tárgyú törvények módosítására vonatkozó salátatörvény egyeztetésének végén a Szolgálati Jogviszonyban Állók Érdekegyeztető Fórumának (SZÉF) munkavállalói oldalát alkotó szakszervezetek többsége aláírt a minisztériummal egy megállapodást, melyben hozzájárulásukat adták a hivatásos állomány bírói kontroll nélküli megbízhatósági ellenőrzésének bevezetéséhez, az áthelyezés és a vezénylés szabályainak munkavállalók számára hátrányos módosításához, valamint ahhoz, hogy a ruházati ellátmányt készpénz helyett az egyenruhások esetében 80, vegyes ruhások esetében 70%-ban természetben adhasa ki a BM. Cserébe a minisztérium vállalta, hogy a Kormány elé terjeszti a cafetéria elemek és annak mértéke egységesítésére vonatkozó javaslatot, amennyiben pedig az egységesítési javaslatot a Kormány nem fogadja el, úgy belügyi ágazati szinten 2011-ben egységesíti a cafetéria juttatás elemeit és mértékét a rendelkezésre álló keret újraosztásával. E megállapodást az FRSZ elutasította, mivel a jogszabályi módosítások kivétel nélkül negatív, megcsorító hatásúak, és a jogkorlátozások ellentételei fel sem merültek a kormányzat részéről. Szakszervezetünk pedig nem volt hajlandó közreműködni egy olyan jogszabály-módosítás támogatásában, amely az állomány és a tagság számára csak hátrányt jelent. Az idő minket igazolt, mivel a BÉT legutóbbi ülésén kiderült, hogy a fentiekben említett jövő évi cafetéria juttatás finanszírozására „rendelkezésre álló keret” az idei 251 ezer forint összeg felét sem éri el! Bízunk benne, hogy legközelebb jobban megfontolják a társszakszervezetek, hogy mit írnak alá, és nem mondanak le olyan jogokról és juttatásokról, melyek megvonása több tízezernyi kollégát hoz súlyosan hátrányos helyzetbe! (a szerkesztő kiegészítése)

Az FRSZ egészségügyi főtanácsadója: Révai Róbert

MEGVÁLTOZOTT ÉLETKÖRÜLMÉNYEK, ÚJ VESZÉLYHELYZETEK

Dr. Révai Róbert a Semmelweis Orvostudományi Egyetemen szerzett diplomát, s több évtizedes gyakorlat után is úgy gondolja: az emberi test, s a lélek oly bonyolult, hogy a leghosszabb praxissal bíró kollégát is számtalan meglepetés érheti. Az elkötelezett, hivatását a kor kívánalmainak megfelelő szinten művelő orvos tehát hasonlít a jó paphoz - azaz holtáig tanul. Három szakvizsga - belgyógyász, kardiológus, foglalkozás orvos - után a közelmúltban a Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem doktori képzésén is sikeresen helytállt, a neve mellett szereplő PhD. tehát egyben új tudományos fokozatát jelenti.

- A közmondások - a pap és a tanulás analógiájára gondolva - igazságtartalmával nem kívánok megbirkózni, de látnunk kell, hogy a XXI. század számtalan olyan kihívás elé állította a társadalmakat, az államokat, s főként a munkavállalók millióit, melyekre korábban sem a politikusok, sem a szociológusok nem gondolhattak. A fegyveres testületek e téren is speciális problémákkal néznek szembe, hiszen a korábbi parancsuralmi rendszert új - a demokrácia eszményétől elválaszthatatlan - munkavállalói jogosítványok váltották fel. A jogok és kötelezések harmóniájának megteremtéséhez azonban esetenként orvosok, pszichológusok közreműködése is szükséges. Ez azonban csak a mérleg egyik serpenyője - legalább ennyire fontos, hogy az adott szervezet tagjai valóban képesek legyenek feladataik ellátására - fogalmazza meg szakmai alapvetését a Budapesti Rendőr-főkapitányság vezető főorvosa.

Révai doktor szerint az egyén munkára, szolgálatra való alkalmasságát és társadalmi részvételét az egészségi állapot, a funkciók károsodása, illetve épsége mellett számos tényező - a képzettség, a szociális és kulturális viselkedési formák, a szűkebb és tágabb környezet - befolyásolja, vagy határozza meg.

A fogyatékoság és a munkaképesség megítélése tehát mind az egészségi állapottal kapcsolatos, mind az egyéb tényezők együttes vizsgálatát igényli - többek között ezért fontos az alkalmasság meghatározásának pontos kidolgozása és a megváltozott életkörülmények közötti helyes mérése.

- Gyógyító pályám egybeforr a rendőrséggel, a fegyveres testületekkel, hiszen a diploma átvétele után - a Belügyminisztérium egykori ösztöndíjasaként - a BM Központi Kórház és Intézményeiben osztályos orvosként tettem meg a kezdő lépéseket, s egészen a megszűnésig itt gyakoroltam hivatásomat. Láttam, tapasztaltam, hogy a rendészeti állomány körében jelentkező leterheltség miatt rendkívüli módon megnőtt a fizikai és pszichikai igénybevétel.

A feladatok elvégzése - e tény miatt is - elengedhetlenné teszi az állomány gondos és biztonságos kiválasztását, részletesebb egészségi alkalmassági vizsgálatát. A megváltozott életkörülmények és veszélyhelyzetek között - demonstrációk biztosítása, árvízi védekezés, ipari katasztrófa esetén -, illetve a speciális rendőri egységek tagjaival a fokozott fizikai és pszichikai igénybevétel hatására az arra hajlamos személyeknél megnövekszik az előre nem látható egészségká-

rosodás és azok előfordulásának kockázata. Szolgálat esetén a kiemelt speciális rendőri egységeknél az események váratlan alakulása meghatározhatja nemcsak a túlélőképességet, hanem komoly következményekkel járhatnak a rendőri - műveleti, bevételi - feladatok teljesítése szempontjából is.

Úgy gondolom: az alkalmassági vizsgálatok vonatkozásában fontos és szükségszerű olyan egységes álláspont kialakítása, melyek rendszeres összevetése nélkülözhetetlen más EU tagállamok hasonló módszereivel. A közös célok megfogalmazására több nemzetközi fórumot is szerveztem - ezek középpontjába az új kihívásokat, a magyar rendőrség előtt álló feladatrendszereket, a fejlesztésre váró elképzeléseket, a migráció veszélyeit, a drog használatával kapcsolatos problémákat, valamint az egészségügyi prevenciót helyeztük. Szakmai teljesítményünket, elismertségünket jelzi, hogy - többek között - osztrák kollégáink nagy számban tisztelték meg rendezvényeinket.

Az elméletek kidolgozása mellett természetesen a gyakorlati megvalósítás sem sikkadt el dr. Révai Róbert munkásságában, hiszen 2007 decemberétől létrehozta azt a speciális, új szervezeti struktúrában tevékenykedő szolgálatot, amely az alkalmassági és foglalkoztatás-egészségügyi tevékenység vonatkozásában megpróbál a kor elvárásainak megfelelni.

- Öröndöletes, hogy elképzeléseim realizálásában a testület parancsnokai partnerek voltak: ennek köszönhetően a prevenció hatékonyságát és eredményességét az irányítói szinteken egyértelmű támogatottság segíti - így a vezetői döntések alapján ki lehetett alakítani az alkalmassági vizsgálatok, valamint a megelőzés és a betegellátás szempontjából nélkülözhetetlen belső infrastruktúrát. Tudatában vagyok természetesen annak is, hogy a nem tervezhető, váratlan események bekövetkezése során jelentkező extrém feladatok teljesítésére való felkészülés számos teendőt ad majd az egészségügyi biztosítást végző szervezeteknek. Ismereteim szerint a terület vizsgálata nemzetközi viszonylatban is újszerű feladatnak minősül. Elképzeléseim között szerepel, hogy a hivatásom gyakorlásához az egészségügyi károsodások mértéke és ezek jogi vonatkozásai teljességet kaphassanak, ezért a Semmelweis Egyetemen igazságügyi és biztosítási orvostan szakvizsga letételét tűztem ki célul, ezért megkezdtem ez irányú tanulmányaimat.

Dr. Révai Róbert a Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetemen 2010 októberében sikeres és eredményes PhD tudományos doktori címet szerzett „Az egészségi alkalmassági vizsgálatok és a prevenció szerepe a megváltozott életkörülmények és veszélyhelyzetek tükrében a rendészeti szerveknél” c. témakörben.

Süli Ferenc



Saját egészségügyi alkalmasság vizsgáló rendszert!

A közelmúltban szakszervezetünk részére tájékoztatás céljából megküldésre került az egyes miniszteri rendeletek módosításáról szóló BM rendelet tervezete, amely egyebek között a rendvédelmi szervek személyi állománya egészségügyi alkalmassági vizsgálatának rendjét jelenleg szabályozó 57/2009. (X. 30.) IRM-ÖM-PTNM együttes rendeletet is módosítaná.

Mint ismeretes, a jelenleg hatályos szabályok szerint a hivatásos állományba, valamint a rendészeti oktatási intézménybe jelentkezők egészségi és pszichikai alkalmassági vizsgálatát a Magyar Honvédség Dr. Radó György Honvéd Egészségügyi Központ (MH HEK) végzi. A tervezett módosítás szerint a jövőben a rendvédelmi szervek egészségügyi szolgálatai végezhetnék a hivatásos állományba jelentkezők és már állományban lévők egészségi és pszichikai alkalmassági vizsgálatait, valamint hozhatnák meg az összesített alkalmassági minősítést. A módosítás amellett, hogy gyorsíthatja az egyes eljárások lefolytatását, bizonyos költségmegtakarítást is eredményezhet a rendvédelmi szervek számára. És akkor még nem is esett szó az ahhoz fűződő méltányolható érdekről, hogy a megfelelés, így az alkalmazás kérdéséről a foglalkoztató szerv, pontosabban az annak érdekében tevékenykedő szakapparátus döntsön.

Ismeretes, hogy az FRSZ korábban erőteljesen tiltakozott a BM

Korvin Kórház és Rendelőintézet bezárása és a belügyi egészségügyi ellátórendszer sématerése ellen. Mindezek okán természetesen támogatjuk a hivatásos állományba jelentkezők, illetve a már állományban lévők egészségi és pszichikai vizsgálatának az MH HEK hatásköréből a rendvédelmi szervek egészségügyi szolgálatainak hatáskörébe történő átadásának koncepcióját. Ugyanakkor azonban a feladatátadáshoz a tényleges létszámgigény biztosítását is szükségesnek tartjuk, ezért arra a Belügyminisztérium vezetésének figyelmét is felhívtuk. A korábbi kormányzati ciklus és rendőri vezetés alatt ugyanis, a Magyar Köztársaság Rendőrsége 2009-2010. évekre vonatkozó Cselekvési Programja és Feladatterve alapján a humánigazgatási szolgálatnál 2009. évben 20%-os státuszcsökkentés valósult meg - jórészt az egészségügyi területen dolgozók leépítésével - amely az egészségügyi alapellátást is veszélybe sodorta. Az ebből eredő aggályainkat a Belügyminisztérium vezetésének a tudomására is hoztuk, remélve, hogy a rendőri szervek egészségügyi szolgálatai számára elegendő létszám kerül biztosításra a jogszabály módosítás révén megnövekedő feladatok ellátásához, illetve a rendszer működtetéséhez.

dr. Varga Marianna jogász





BRFK Érdekegyeztető Fórum

A november 11-ei fórum megnyitásakor a BRFK vezetője Tóth Tamás r. dandártábornok elismerésének adott hangot, amiért megvalósulhat a Kollektív Szerződés (KSZ) aláírása. A Közgazdasági osztály vezetője, Almagro Carmen asszony kiegészítésként elmondta, hogy a 2010. január 1-je után előre sorolásban részesült közalkalmazottak a KSZ elfogadásának köszönhetően a következő havi (decemberi) kifizetéssel kapják meg visszamenőleg a magasabb összegű bérkifizetést.

A túlórák megváltását szorgalmazó kérdéseinkre adott válaszában főkapitány úr kifejtette, hogy intézkedett azok összegyűjtésére, valamint a szabadidőben megváltható túlórák kiadására. A pénzben megváltandó túlórák megváltására egyenlőre nincs fedezet, azonban egyeztetnek az ORFK vezetésével és reméli, hogy hamarosan megoldódik ez a probléma.

A kerületi kapitányságokon szolgálatot teljesítő és első tiszt ki nevezésre váró kollégák üres tiszt státuszokra történő kinevezésére vonatkozó, az állomány megtartás erősítése érdekében tett javaslatunkat is a bérfedezet hiányára való hivatkozással utasították el.

A forráshiány megszüntetése érdekében az FRSZ kezdeményezte a jelenlegi finanszírozási folyamat megfordítását! Ez lényegét tekintve abból állna, hogy 2011-ben a BRFK feladataival arányosan saját maga határozhassa meg költségvetését, melyhez a szükséges pénzügyi fedezetet biztosítsa számára az ORFK, annak pedig a BM. Ennek eléréséhez kértük a társzakszervezetek segítségét is: kezdeményeztük, hogy a szakszervezetek a BÉT ülésen fogadtassák el a BRFK különleges helyzetét a belügyi vezetéssel, elérve azt, hogy a finanszírozási oldalt tekintve pozitívan diszkriminálja a főváros rendőrségét.

Fülöp Valter r. ezredes tájékoztatást adott arról, hogy a BRFK bűnügyi főosztályai költségvetését tervezik, mellyel el akarják érni az azonos főosztályon dolgozók egy objektumon belüli elhelyezését.

Arról azonban még nem tudott információt szolgáltatni, hogy ki és hová költözik, és arról sem, hogy mikor. Felhívtuk a vezetés figyelmét, hogy a költözés újabb többletterhet ró az állományra, újabb kiadásokat generál, ráadásul a lakás és a munkahely közötti távolság változása a kollégák életvitelét is jelentősen befolyásolhatja.

Felhívtuk a figyelmet, hogy a Fogarasi úti szálló térítési költsége 50.000 forint, a BRFK által nyújtott támogatás viszont az adó levonása után alig éri el a 15 ezret, ráadásul a munkáltatónak is adóznia kell utána. Javasoltuk, hogy szüntessék meg a támogatást, egyidejűleg a szálló térítési díját is csökkentse legalább 50 %-al. Almagro Carmen válaszában kifejtette, hogy korábban ez valóban így működött, az ORFK azonban véget vetett a bevált gyakorlatnak azzal, hogy intézkedésben határozták meg a szállók kategóriák szerinti térítési díjait.

Végezetül a „PA” szolgálati löfegyverek közrendvédelmi állományánál rendszeresített fegyvertartó tokok hibájából fakadó tár-elhagyásokra hívtuk fel a munkáltató figyelmét. Markó Attila r. ezredes, rendészeti közbiztonsági főkapitány-helyettes válaszában kifejtette, hogy ismerik a problémát, azonban anyagi fedezet hiányában nem tudnak használhatóbb fegyvertokot biztosítani! Ezt a Humánigazgatási Szolgálat vezetője azzal egészítette ki, hogy tárelhagyás miatt fegyelmi eljárást még nem indítottak, valamint kártérítési eljárásra sem került sor!

Fentiek tükrében a fórum mottóját 3 szóban foglalhatjuk össze: Meg Kell Érténünk! Meg kell érténünk, hogy nincs pénz a túlórára, nincs pénz a mélyégi ellenőrzést végzők természetbeni élelmezésére, nincs pénz a BRFK folyamatos állomány fogyásának megállítására, nincs pénz a rossz minőségű fegyvertok lecserélésére! Van viszont komoly elvárás a szolgálat hibátlan és tartalmasabb ellátására!

Mindezek ellenére nem adjuk fel, egyes kérdésekben magasabb fórumokhoz fordulunk, másokban pedig egyéni jogvitákban képviseljük és védjük tagjaink érdekeit!

Zoltán Gábor, BRFK megyei elnök



LIGA HÍREK

Gaskó: valószínűleg újra az Alkotmánybírósághoz fordulnak a különadó ügyében

Volna még mit finomítani a kormány tervén a 98 százalékos különadóval kapcsolatban - erről Gaskó István, a Liga Szakszervezetek elnöke beszélt az ATV Egyenes Beszéd című műsorában. Az elnök szerint az pozitívum, hogy 2 millió forintról 3,5 millióra emelték a határt, de az értelmetlen, hogy öt évre visszamenőleg adóztatnának. A szakszervezetek valószínűleg az Alkotmánybírósághoz fordulnak az ügyben, ha pedig ez sem segít, akkor más eszközökkel adnak hangot elégedetlenségüknek.



Alkotmányt és nemzetközi jogot sért az indoklás nélküli elbocsátás

A LIGA Szakszervezetek szerint alkotmányellenes, nemzetközi szerződésekbe ütközik, és morálisan is elfogadhatatlan a Fidesz három képviselője által T/1494 számon egyéni képviselői indítványként az Országgyűlés elé terjesztett javaslat, amely a köztisztviselők jogállásáról szóló törvény hatálya alá tartozók esetében is lehetővé tenné az indoklás nélküli felmentést. Emlegettetül: a kormánytisztviselők jogállásáról szóló törvény hatálya lépésétől a Ktv. hatálya a helyi önkormányzat képviselő-testületének hivatala és hatósági igazgatási társulása, közterület-felügyelete, a körjegyzőség köztisztviselőinek és ügykezelőinek közszolgálati jogviszonyára terjed ki.

A LIGA Szakszervezetek álláspontja továbbra is az, hogy a szabályozás ellentétben állna a nemzetközi jog szabályaival, melyek tiltják a valós indok nélküli elbocsátásokat. A 2007. évi CLXVIII. törvénnyel kihirdetett lisszaboni szerződésben foglalt, az Európai Unió Alapjogi Chartája 30. cikke szerint „az uniós

joggal, valamint a nemzeti jogszabályokkal és gyakorlattal összhangban minden munkavállalónak joga van az indokolatlan elbocsátással szembeni védelemhez.”.

A szabályozással sérülhet az Alkotmány 70/B. § (1) bekezdésében biztosított munkához való jog is, amely a munka és foglalkozás szabad megválasztásán túl magában foglalja a munkához való jogot mint szociális jogot és az állam intézményvédelmi kötelezettségét, amely kiterjed a megszerzett állás biztonságának védelmére, így az államnak kötelessége biztosítani, hogy megszerzett állásától indokolatlanul senkit ne lehessen megfosztani.

A munkáltató indoklási kötelezettségének hiányában a jogorvoslati jog formálissá válik, a munkaügyi bíróság az intézkedés jogellenességét vélhetően csak akkor állapítaná meg, ha az intézkedés rendeltetésszerű joggyakorlást, hátrányos megkülönböztetést valósít meg, vagy felmentési védelembe ütközik. A jogellenesség megállapítását ráadásul a bizonyítási teher is nagyban nehezítené.

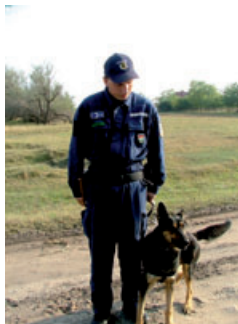
A LIGA nem ért egyet az egykulcsos adórendszerrel

Gaskó István, a Liga elnöke az MTI-nek kifejtette: nem ért egyet az egykulcsos adórendszerrel, mert ezzel a kormány törölte a személyi jövedelemadórendszeréből a szolidaritás elvét, ami a fejlett nyugat-európai társadalmakban mindenütt létezik. Hozzátette: csak a keleti, posztkommunista országokban van ilyen típusú adóverseny, csak ezekben az országokban vezettek be egykulcsos adórendszert.

A szakszervezeti konföderáció elnöke leszögezte: sajnálatosnak, egyben jogellenesnek tartja, hogy nem volt egyeztetés az Országos Érdekegyeztető Tanácsban a törvényjavaslat beterjesztése előtt. Megjegyezte, hogy már az előző kormány komoly lépést tett az egykulcsos adórendszer felé azzal, hogy az alsó kulcs határát 5 millió forintra tette, hiszen alig maradtak, akik a felső kulccsal adóznak.

Összeállította: v.f.

Van, ahol elismerik azt, ami jogos!



A Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Rendőr-főkapitányság vezetője szakszervezetünk megkeresése nyomán egyéni megállapodások megkötését helyezte kilátásba a szolgálati kutyát saját tulajdonú gépjárművel szállító kutyavezetők költségeinek megtérítése érdekében.

Az idén nyáron peren kívüli egyezség megkötésével sikerült érvényt szerezni egy kollégánk, egyben tisztségviselőnk jogvitás ügyében, aki a szolgálati kutyája szolgálati érdekű

szállítása céljából történt saját gépjármű használatáért kizárólag a személyi jövedelemadóról szóló törvény szerinti 9 Ft/km költségterítésben részesült, a fenntartási költségeket azonban nem térítette számára a munkáltató. A szolgálati panasz a rendőrségi belső jogorvoslati eljárásban sajnálatos módon elutasítással zárult, ezért

bírósághoz fordultunk, azonban még az érdemi tárgyalások megkezdése előtt a munkáltató – korábbi döntését felülbírálva – peren kívüli egyezség megkötésével rendezte jogos követelésünket. Az egyezsége tekintettel a per megszüntetésre került.

Mivel a jogvita alapját képező jogeset a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Rendőr-főkapitányság állományából más kollégákat is érint, az újabb szolgálati panaszok benyújtásának elkerülése érdekében észak-alföldi régióelnökünk a kollégák jogos anyagi igényeinek jogvita elkerülésével, visszamenőlegesen történő rendezését kezdeményezte a főkapitányság vezetőjénél.

A megyei rendőr-főkapitányság vezetője az érintett kollégákkal megállapodás megkötésére tett ígéretet, az APEH norma szerinti költségterítés biztosítására vonatkozóan.

Bízunk benne, hogy a főkapitányi ígéret rövid időn belül valóra válik, és a kollégák az időigényes jogi procedura elkerülésével jutnak hozzá jogos járandóságaikhoz.

dr. Varga Marianna jogász

Jogászaiknak igazuk volt: alkotmányellenes a különadó!

ÖRÖMRE MÉG SINCS OK, MIVEL A KORMÁNY NEM ENGED!



Az Alkotmánybíróság a 2010. október 26-án kihirdetett határozatával visszamenőleges hatállyal megsemmisítette a Független Rendőr Szakszervezet által is támadott különadót bevezető törvényi rendelkezést. Mint ismeretes az augusztusban kihirdetett 2010. évi XC. törvény szerint a jogviszony megszűnésével kapcsolatban kifizetett, ál-

lami forrásból származó végkielégítés, a felmentési idő munkavégzési kötelezettséggel nem járó részére eső átlagkereset és a tárgyévet meghaladó szabadságmegváltás címén folyósított összeg 2 millió Ft-ot meghaladó része után 98 %-os különadó megfizetését írta elő. A nagy közfelháborodást kiváltó törvényi rendelkezéssel szemben közel száz beadvány érkezett az Alkotmánybírósághoz – köztük az FRSZ-é is – melyek tekintetében a taláros testület még az adó befizetési kötelezettség beállta előtt döntött.

Az AB határozatával alkotmányellenesnek nyilvánította a 98 százalékos különadót és a törvényt visszamenőleges hatállyal megsemmisítette. A testület szerint a különadóról szóló törvény visszaható hatálya nemcsak a jó erkölcsbe ütköző módon juttatott jövedelmekre vonatkozik, hanem olyanokra is, amelyek törvényi előírás alapján, alanyi jogon járnak.

Az öröm korai volt – a kormány nem enged!

Az igazságosság és a jogbiztonság győzelmének azonban sajnos nem sokáig örülhettünk! A kormányzati többség ugyanis néhány órával az Alkotmánybíróság döntésének bejelentése után újabb alkotmányozási ámokfutásba kezdett! Lázár János fideszes frakcióvezető bejelentette: kezdeményezik az alkotmány módosítását, hogy azok a kérdések, amelyekről nem lehet népszavazást tartani, kerüljenek ki az AB hatásköréből. A hatályos Alkotmány szerint költségvetési kérdésekben, az adók, illetékek, vámok központi szabályozását érintően nem lehet országos népszavazást tartani. Ezt kiegészítenék a járulékokkal, így a jövőben ezekben a kérdésekben az AB-nak nem lenne módja, hogy alkotmányossági felülvizsgálattal éljen. „Ha a nép nem dönthet egy kérdésben, akkor nincs joga az Alkotmánybíróságnak sem”- indokolta a javaslatot Lázár. A frakcióvezető azt is bejelentette, hogy a 98 százalékos különadóról szóló szabályokat, amelyeket a taláros testület megsemmisített, változatlan tartalommal újra benyújtják a parlamentnek! Mindez azt jelentené, hogy az egyszer már alkotmányellenesnek ítélt törvényt az AB másodszor már meg sem vizsgálhatná!

Tiltakozás a hatalmi arrogancia ellen!

A bejelentés óriási felháborodást váltott ki mind a jogásztársadalom, mind az érdekképviselői szervek körében. A LIGA Szakszervezetek közleményében leszögezte, hogy cinikusnak és elfogadhatatlannak tartja azt, hogy a kormány az Alkotmánybíróság

határozatával szembemelve, újra, változatlan formában terjeszti az Országgyűlés elé a 98%-os különadóról szóló törvényjavaslatot. Teszi ezt ráadásul az immár szokásává vált módon, egyéni képviselői indítványként, ezzel próbálva teljes mértékben kikerülni minden szakmai egyeztetést, amellyel pedig már az első alkalommal elérhető lett volna, hogy a törvény életbe lépjen, alkotmányos legyen, és támogassák a szakszervezetek is.

Hiszen nem a törvény eredeti célja ellen tiltakoznak a munkavállalói érdekképviselők, hanem a törvény azon része ellen, amely lehetővé teszi, hogy ne csak az érdemtelenül tízmilliókat zsebre tevő „menedzserek” fizessék vissza ezt a pénzt, hanem olyan közfeladatok ellátó, évtizedeket leszállított emberek is, akiknek törvény szerint, kollektív szerződés szerint, és a jó erkölcs szerint is járna ez a pénz. A LIGA Szakszervezetek aggodalommal figyeli a demokratikus fékek és ellensúlyok rendszerének szisztematikus felszámolását, így az Alkotmánybíróság és a népszavazás intézményének jogkörszűkítését, vagy a szociális párbeszéd érdemi működtetésének leépítését.

Társadalmi nyomásra a kormány enged is meg nem is!

A társadalmi felháborodás láttán a kormánypárt utólag mégiscsak tárgyalóasztalhoz ült a szakszervezetek képviselőivel. Az egyeztetéseken az FRSZ képviselőiben főtitkárunk is részt vett. Ezt követően Lázár János az Országos Közfeladati Érdekegyeztető Tanács (OKÉT) ülésén bejelentette, hogy az eredeti elképzeléstől eltérően azt javasolja, emeljék fel a 98 százalékos különadó összeghatárát 3,5 millió forintra, amelybe a szabadságmegváltás nem tartozna bele. Nem terjedne ki az adófizetési kötelezettség azokra, akik nyugdíjba vonulnak. Az állami és önkormányzati vezetők, valamint az állami és önkormányzati cégek vezetői esetében azonban megmaradna a különadó 2 millió forintos összeghatára a szabadságmegváltással együtt. A különadót öt évre visszamenőleg kellene megfizetni.

Az OKÉT munkavállalói oldala nevében Fehér József közölte, álláspontjuk szerint a szabadságmegváltás mellett a felmentési időre járó juttatásoknak is ki kellene kerülniük a 98 százalékos különadó hatálya alól. Az oldal az öt évre visszamenőleges hatályt elutasította.

A frakcióvezető azt is bejelentette, hogy „finomítani” kívánnak az Alkotmánybíróság jogkörét korlátozó javaslatukon is, melyről később születik döntés.

Lapzártánk időpontjában itt tartott a történet. Ne lepődjön meg azonban senki, ha újságunk kézhezvételekor már teljesen új koncepciókról vitáznának. Ebben a „szép új világban”, ahol az alkotmányt a kormányzati többség olyan gyakorisággal módosítja, mint más a zokniját cseréli, és ahol egyáltalán felmerülhet egy öt évre visszamenőleges hatályú adóbeszedés gondolata, bármi és annak az ellenkezője is megtörténhet!

v.f.

Kezdeményeztük a devizahitelek cafetéria keretből való törleszthetőségének biztosítását



A Független Rendőr Szakszervezet támogatja a Cafetéria Egyeztető Tanács azon javaslatát, mely a személyi jövedelemadóról szóló törvény módosításával tenné lehetővé a lakáshitelek egy részének adómentesen bérén kívüli juttatásból való törlesztését.

A gondoskodó munkáltatók gazdasági és humán vezetőiből alakult Cafetéria

Egyeztető Tanács olyan javaslatot állt elő, hogy a személyi jövedelemadóról szóló törvény módosításával vissza nem térítendő lakástámogatás formájában legyen a munkáltatók által adómentesen juttatható a devizahitelnek az a része, amely az eredeti törlesztőrészlet és a jelenleg fizetendő törlesztőrészlet nagysága között van. Ez a törlesztési támogatás a munkáltatói cafetéria-keretből származna, és ha a munkavállaló ezt választja, akkor adómentesen befizethetné a munkáltatói pénzt a saját devizahitelének törlesztésére.

Az illetmények befagyasztása, a korábban adómentes juttatások megadóztatása és a gazdasági válság egyéb hatásai következtében a cafetéria juttatások elveszítették eredeti céljukat. A munkavállalók bevételeik csökkenése és kiadásuk növekedése miatt a még megmaradt cafetéria juttatások közül azokat részesítik előnyben, melyeket megélhetési költségeikre tudnak fordítani. Ezért olyan népszerű a meleg étkezési utalvány, és kevésbé például az üdülési csekk, vagy a nyugdíj- és egészségpénztári támogatások. A nyaralásra évek óta el sem jutó munkavállalók a jelenlegi rendszerben gyakran arra kényszerülnek, hogy a jobb híján igényelt üdülési csekkjeiket egy másodlagos, illegális piacon készpénzre váltsák és így egészítsék ki a napi megélhetéshez szükséges forrásait.

Az árfolyamváltozások miatt nehéz helyzetbe került lakáshitelek

sek megsegítésére irányuló kormányzati intézkedések ez ideig nem csökkentették érdemben az érintettek terheit, a napvilágot látott pozitív javaslatok megvalósításának pedig a költségvetés állapota szab gátat. Ezzel szemben a devizahitel-törlesztés adómentes bérén kívüli juttatásból való finanszírozása sem a költségvetés, sem a bankok számára nem jelentene többlet kiadást, mivel annak fedezetét a munkáltatók által egyébként is biztosított cafetéria keret biztosítaná. A javaslat elfogadása csökkenthetné a fizetésekre nem való adósság számát, ezáltal mérsékelné a bankok és a költségvetés terheit is.

Mindezek alapján az FRSZ a Belügyi Érdekegyeztető Tanács (BÉT) novemberi ülésén kezdeményezte, hogy a kormány a személyi jövedelemadóról szóló törvény módosításával teremtsen meg annak lehetőségét, hogy munkavállalók cafetéria keretük terhére adómentes bérén kívüli juttatást igényelhesse a lakáshitelük azon részének törlesztésére, mely az árfolyamváltozások következtében meghaladja a hitelfelvételkor megállapított eredeti törlesztőrészlet összegét.

A BÉT november 5-ei ülésén sajnos nem sikerült kézzel fogható eredményt elérnünk. A lakáscélú munkáltatói támogatásról szóló BM rendelet módosítására irányuló kezdeményezésünket ugyanis bár a minisztérium képviselői is méltányolták, de annak realizálására álláspontjuk szerint nincs mód, mivel a hitelképességet a pénzintézetek a munkáltató által adott támogatás esetében is vizsgálják. Az ülésen kezdeményeztük azt is, hogy a BM tegye meg a szükséges intézkedéseket a javaslat realizálása érdekében. Dr. Felkai László úr a kérdés érdemi megvitatását a Cafetéria Szabályzattal kapcsolatos tárgyalásokig elnapolta. Ugyanakkor ígéretet tett arra, hogy az említett okból történő illetményelőleg felvétel biztosításának lehetőségét a minisztérium megvizsgálja, és annak eredményéről 30 napon belül írásban tájékoztatja a szakszervezeteket.

v.f.

Jár-e halálunk esetén a szülői nyugdíj?

E kérdés persze úgy lenne helyes, hogy kapnak-e a szülők bármilyen kedvezményt, azért mert fiúk hivatásként halt meg. A rendőrség által sokat hangoztatott Hszt. 3. §-ának lehet-e végre valamilyen kedvező következménye is, vagy pusztán ebből mindig csak a terhek és a kötelezettségek bírnak jelentőséggel?

A kérdés akkor merült fel, amikor egy kollégánk halálát követően az édesanyja megkeresett minket, s fia halálának következményeiről kért felvilágosítást. Természetesen egy ilyen beszélgetés során sok minden szóba kerülhet, így például a felelősök számonkérésének lehetőségei, a kegyeleti gondoskodás fajtái, a kártérítés mértéke vagy éppen a szülői nyugdíj. Ez utóbbi értelmezése különösen nehéz, s megítélésére vitás az ORFK és a szakszervezetünk között.

A kérdés azért lényegbevágó, mert a Társadalombiztosítási Nyugellátásról szóló törvény 58. § (1) bekezdése szigorú feltételekhez köti a szülői nyugdíjra való jogosultságot, akkor, amikor kimondja, hogy szülői nyugdíjra csak az a szülő jogosult, akinek a gyermeke az öregségi, illetve rokkantsági nyugdíjhoz szükséges szolgálati idő megszerzése után vagy öregségi, illetve rokkantsági nyugdíjasként halt meg, és:

- a) a szülő a gyermekének halálakor rokkant, vagy a hatvanötödik életévét betöltötte, és
- b) a szülő a gyermeke halálát megelőző egy éven át túlnyomórészt eltarthatta.

A Hszt. 181.§ (3) bekezdése alapján azonban az (1)-(2) bekezdés szerinti nyugellátások esetében (így a szülői nyugdíj esetében is) a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint a szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: Tbj. tv.), a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tny. tv.), valamint a magánnyugdíjról és a magánnyugdíjpénztárakról szóló 1997. évi

LXXXII. törvény (a továbbiakban: Mny. tv.) rendelkezéseit az e törvényben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.

Álláspontunk szerint ezért elsődlegesen is a Hszt.-t, mint speciális jogszabályt kell értelmezni, s csak kifejezett jogszabályhely hiányában kellene az általános szabályokat alkalmazni. A Hszt. 187. § (1) bekezdése alapján azonban a hivatásos állomány tagja vagy a hivatásos állományból nyugállományba helyezett személy elhalálozása esetén özvegyének (élettársának) özvegyi nyugdíj, gyermekének árvaellátás, szülőjének szülői nyugdíj jár. A Hszt. tehát nem hallgat a szülői nyugdíjról, nem teszi semmilyen egyéb feltételtől függővé a jogosultságot, s az általános szabályokhoz képest a hivatásos jogviszonnyal járó tántoríthatatlan hűség, bátor helytállás és nagyobb áldozatvállalás elismeréseként kötelező erővel rendelkezik a szülői nyugdíjra való jogosultságról.

Mindezeket figyelembe véve tehát, álláspontunk szerint az elhunyt hivatásos szülőjét az általános feltételek teljesülésétől függetlenül is megilleti a szülői nyugdíj!

dr. Tordai Gábor jogtanácsos

A Hszt. 3 §-a az alábbiakat rögzíti:

„(1) A szolgálati viszony az állam és a hivatásos állomány tagja között létrejött különleges közszolgálati jogviszony, amelyben mindkét felet a sajátos szolgálati körülményeknek megfelelő, e törvényben és más jogszabályokban meghatározott kötelezettségek terhelik és jogosultságok illetik meg.

(2) A hivatásos állomány tagja a szolgálati viszonyból fakadó kötelezettségeit - a fegyveres szerv rendeltetés szerinti feladatainak megvalósítása érdekében - önkéntes vállalás alapján, élethivatásként, szigorú fegyelmi rendszerben, életének és testi épségének kockáztatásával, egyes alapjogai korlátozásának elfogadásával teljesíti.”

Újabb nyert per megbízás tárgyában

A Székesfehérvári Munkaügyi Bíróság megbízási díjat ítélt meg azon járőr beosztásban dolgozó tagunk ügyében, akit a munkáltatója, jelen per alperese baleset-helyszínelő beosztásban foglalkoztatott oly módon, hogy részére megbízási díjat nem folyósított. Az alperes elismerte, hogy a több éves baleset-helyszínelői foglalkoztatás során legalább fél évig a tagunknak egyedül kellett ellátnia a baleset-helyszínelői feladatokat. A bíróság ezért több, mint fél millió forintot ítélt meg tagunk számára.

dr. Mata Anett jogász





Beindul a Készenléti Rendőrség „keltetője“

A Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács (RÉT) szeptember 13-ai ülésén az ORFK megbízott oktatási igazgatója tájékoztatást adott arról, hogy a közelmúltbeli belügyminiszteri döntés értelmében 2010. január 1-jétől a jelenlegi II. éves rendészeti szak-középiskolások próbaidő kikötésével hivatásos állományba kerülnek kinevezésre.

A bejelentés nyomán számos kérdés fogalmazódott meg az érintettek részéről, melyeket még szeptember végén az ORFK Oktatási Igazgatóságára továbbítottunk. Egyebek közt kérdésként merült fel az, hogy a próbaidős időszakot csak a Készenléti Rendőrség budapesti egységénél lehet letölteni vagy a KR valamely vidéki bevetési osztályánál is. Az utazás miatt ez utóbbi megoldás nyilvánvalóan kedvezőbb lenne a tanulók számára. Felmerült továbbá az utazási bérlettel történő ellátás, illetve a MÁV utazási kedvezmény biztosításának kérdése is. Ugyancsak lényeges tudni, hogy a próbaidős kollégák milyen szolgálati idő rendszerben fognak szolgálatot teljesíteni, illetve, hogy a végleges kinevezési helyükre vonatkozóan mikor kapnak majd tájékoztatást. Az ellátásra

vonatkozó kérdések ugyancsak felmerültek, mint például, hogy ha szolgálat után - ha nem tud hazautazni a kolléga - milyen szálláshelyiség lesz biztosítva számára és mennyiért, illetve, hogy a szakmai képesítő vizsga során ki fizeti a szállását, ellátását, utazását a vizsgázó próbaidős kollégának. Tisztázandó az is, hogy mivel a Hszt. értelmében a rendőr szakképesítéssel nem rendelkezők részére 12 hónap próbaidőt ír elő a jogszabály, amennyiben a szakközépiskolai végzettséget 5-6 hónap elteltével megszerzik a fiatal kollégák, akkor sor kerül-e a véglegesítésükre.

A szeptemberi RÉT ülésén az ORFK megbízott oktatási igazgatója arra is ígéretet tett, hogy a 2011. február 1-el tervezett civil életből közvetlenül hivatásos állományba történő felvétel és képzés részleteiről írásos tájékoztató anyagot bocsájt a szakszervezetek rendelkezésére.

A kérdésekre választ, illetve az ígért tájékoztató anyagot lapzártáig nem kaptunk az ORFK Oktatási Igazgatóságától, ezért arról a Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács (RÉT) novemberi soros ülésének keretében is tájékoztatást kérünk. A fejleményekről a RÉT ülésről szóló főtűtűkari tájékoztatóban, illetve a RÉT ülésről készült külön cikkben számolunk be.

dr. Varga Marianna jogász

Elvált szülők figyelmébe: a gyermektartásdíjról



A cikk címének megfogalmazásakor elötrejtem azon, hogy a címben a szülőkre, vagy kifejezeten az apákra utaljak-e. A hazai viszonyok között ugyanis szinte kivétel nélkül az édesanyjánál helyezik el a gyermeket, mert a tradicionális elképzelés szerint, amelyet a bírósági gyakorlat is bőszen támogat, az anyáknál biztosítottabb a gyermek lelki-, értelmi- és testi fejlődése. Ezért a gyermektartásdíj fizetésére elsősorban az apák a kötelezettek. Külön tanulmány szólhatna arról, hogy helyese-e ez az általánosítás, vagy indokolt lenne mindkét

szülőt alaposan megvizsgálni, és előfeltétel nélkül a gyermek nevelésére alkalmasabb szülőt kijelölni a gyermek állandó felügyeletére. Nem lehet kétséges, az utóbbit támogatom.

Az általánosítás nem pusztán a gyermek elhelyezésénél, hanem a gyermektartásdíj megállapításánál is komoly hiba. A jogszabályokat a tipikus helyzetek rendezésére írják, és a megszokottól eltérő élethelyzet komoly fejtörést okoz a sorozatgyártáshoz szokott jogalkalmazásnak. A jogszabály és a bírósági gyakorlat szerint a gyermektartásdíj mértéke a havi jövedelem 15 és 25 %-a közötti összeg. Ezért a legtöbb esetben a tartásdíj mértékét a jövedelem 20%-ában állapítják meg, ahelyett, hogy gondosan mérlegelnék a felek helyzetét.

Arra ismét csak a közlés szűkös keretei miatt röviden térek ki, hogy miként tud új életet kezdeni a gyermektartásdíj fizetésére kötelezett, ha fizetésének negyedét - két vagy több gyermek esetén akár a felét - tartásdíjként levonják. Mindkét szülő helyzete rettenősen nehéz, és a gyermekek nevelése nagy anyagi terhet is jelent, de tapasztalatom szerint a gyermektartásdíj fizetése a kötelezettet általában teljesen ellehetetleníti. Ugyanakkor nem ritka, hogy szülő nem fizeti becsülettel a gyermeke tartását, különböző módsze-

rekkel - például bejelentetlen munkával - kibújik a fizetési kötelezettség alól, ami éppúgy visszaszámít, mint a túlzott összegű tartásdíj.

Ismeretes, hogy Jogsegélyszolgálatunk a polgári, családi jogi ügyekben is segítséget, képviselést nyújt. Ennek keretében számos ügygel találkoztam, a legutóbbi pedig iskolapélda lehetne, amelyben a tagunkat sikerrel képviseltük. A tagunk elértérsi kapcsolatából egy gyermek született, de a kapcsolat megromlott, és a felek megállapodtak abban, hogy a gyermek az édesanyjánál lesz elhelyezve, és a tagunk a jövedelme 20%-át, de legalább havi 20.000,- Ft-ot fizet részére tartásdíjként. Az édesapa új kapcsolatából házasság jött létre, és újabb gyermeke született.

A korábbiakban vállalt gyermektartásdíj csökkentése céljából indítottunk keresetet. A bíróságon részletesen bizonyítottuk, hogy lényegesen megváltozott az apa helyzete, mert házasságot kötött, második gyermeke született, és kiadásai is nagymértékben megnövekedtek lakáskölcsőne miatt. Hivatkozott arra is, hogy a %-os megállapítás alapján a 20.000,-Ft-os alapösszeg jellemzően dupláját fizeti, mert beosztásából eredően rengeteg túlszolgálat van, amelyet szabadidőben már nem tudnak megváltani. A túlszolgálati díjazásból pedig nem indokolt tartásdíjat fizetni, mert az az érintett egyéni szorgalmán alapul, amellyel elsősorban jelenlegi családja boldogulását kívánja előmozdítani, hiszen annak idejét is „tőlük veszi el”. Az elsőfokú bíróság elutasította az apa keresetét, elismerve, hogy lényeges változások történtek az életében, de azokra a bíróság szerint előre számítani lehetett, ezért nem indokolt a tartásdíj csökkentése. Az ítélettel szemben fellebbeztünk, és a megyei bíróság a túlszolgálatra történő hivatkozásokat osztva helyt adott a keresetünknek, a gyermektartásdíj mértékét 15 %-ra leszállította.

A perbeli példa gyakran felmerülhet, abból általános következtetéseket is levonhatók, de nincs két azonos ügy, ezért ha kérdés merül fel, fordulj bizalommal Jogsegélyszolgálatunkhoz.

dr. Oláh Tamás jogtanácsos

Pernyertesség étkezési utalvány ügyben



A Miskolci Munkaügyi Bíróság alaposnak találta keresetünket, ezért több, mint százezer forintot ítélt meg azon hivatásos állományú tagunk számára, aki a gyes alatt nem kapta meg az étkezési utalványait. A Hszt. 2010. előtti szabályozása szerint az étkezési

utalványra való jogosultság a hivatásos szolgálat fennállásához kötődik, nem pedig a munkavégzéshez, így járt a gyermekgondozás idejére is. Jelenleg a Hszt. úgy rendelkezik, az étkezési utalvány csupán adható juttatás.

dr. Mata Anett jogász

Kedvezőbb Vodafone tarifák a LIGA flottában!



A napokban aláírtuk a Vodafone-val azt a szerződést, melynek eredményeként az FRSZ flotta tagjai november közepétől a korábbiaknál kedvezőbb tarifákat biztosító LIGA flotta előfizetést használhatják. A díjtételek kedvező változása mellett további pozitívum, hogy a korábbi négy helyett már 6 előfizetést lehet fejenként vásárolni, továbbá a korábbi 20 ingyenes sms helyett a váltást követően már 40-et lehet felhasználni.

A tarifacsomag váltás automatikusan történik, az előfizetőnek külön tennivalója nincs. Az érintett tagságunkat a Vodafone sms-ben értesíti a flottaváltásról. A flottán belüli ingyenes beszélgetés lehetősége fennmarad, de néhány száz forintos többlet vállalása esetén a kiterjeszthető a LIGA 100 ezres tagságára is.

További részletek az FRSZ honlapján, valamint tagszervezeti titkárainktól tudható meg.



FRSZ MOSOLY

„Verekedéshez küldtek ki, ahol a számbeli fölényben levő gyanúsítottak elküldtek melegebb éghajlatra. Én elmentem, majd az erősstéssel visszaérkeztem a helyszínre.”

„Tetten értem, amint az intézeti szökevény a padon fekvő csavargott.”

„A bejelentő szerint hátulról megnyomták a feleségét a körúton.”

„A helyszínt biztosítottam, ahol a bizottság egy emberi bélsárral szennyezett nadrágot, valószínűleg szaros gatyát talált.”

„Észrevettem, hogy az előállított a hímvesszejével szennyezi a környezetét. Felszólításomra felém fordult, testrészét lóbálta. Felszólítottam a cselekmény befejezésére, mire nyomatékosan felkínálta nemi szervét étkezési célokra, amit kérek súlyosbító körülményként figyelembe venni.”

„A feljelentő szerint a meztelenül napozó nudistákat körbevették és jól megruházták.”

„A lakásához tartozó garázsban egy házilag eszkábált pisztollyal A.B. egy esetben halántékon lőtte magát majd a helyszínen elhalálozott”.

Idézetek rendőrségi jegyzőkönyvekből 2

„A szomszédok szerint a hulla még reggel összeveszett a feleségével, majd az egész napot kocsmázással töltötte.”

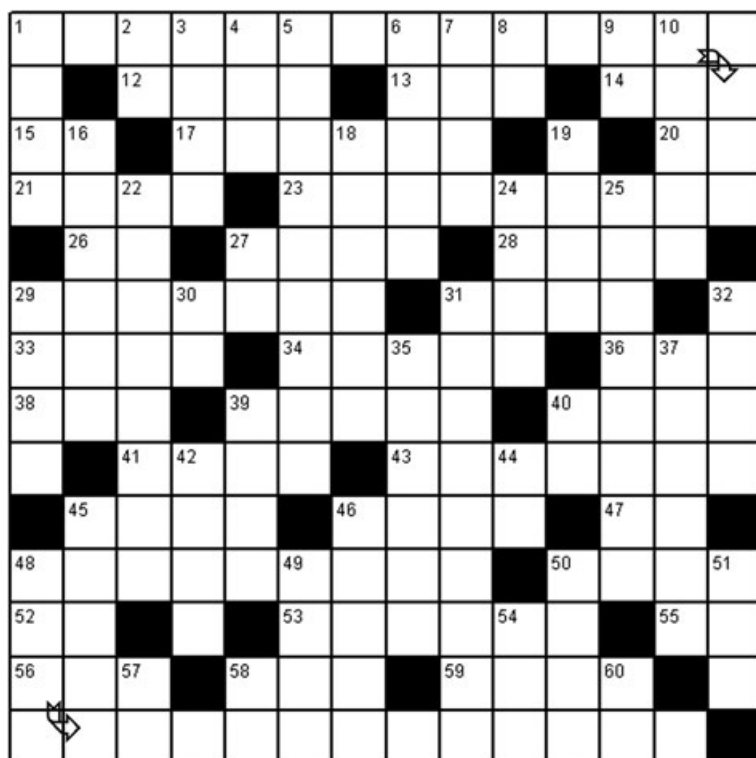
„A baleset idején a szabálysértő sofőr mellett a gépkocsiban egy idegen nő is tartózkodott. A helyszínen megjelent a balesetet okozó férfi felesége, aki tudomásul vette, hogy a férfit könnyű sérüléssel szállították kórházba, majd azt mondta, ha hazajön, otthon súlyos sérülései is lesznek.”

„Gyanúsított a husáng felemelése által elkövetett hivatalos személy elleni erőszak kísérletének vétését követte el, tekintetbe véve, hogy a szolgálati sapka kétséget kizáróan a hivatalos személy fején helyezkedett el, ami a felemelés következtében a földre esett. Ezek után a helyzet gumibot alkalmazásával megnyugtatóan rendezésre került.”

„A gyanúsított gépkocsijával a község belterületén elütötte a vele azonos irányban haladó, ismeretlen személy által hajtott kerékpárost.”

„Az elkövető vékony, csenevész, nagyfejű, a sértettek elmondása szerint leginkább E.T-re emlékeztető, fiatal férfi.”

Rejtvény



Vízszintes: 1. Megfejtendő 1. (zárt betűk: E, Ö, Z, T) 12. Kikötőgát 13. Azonos betűk 14. Nem ezt 15. Kiütéses győzelem 17. Beismer 20. Nem ki 21. Vértanúk városa 23. Katona felszerelése 26. Félig akar! 27. Tartalmatlan 28. Körmölök 29. Bármely személyt 31. Rakd 33. Időszaka 34. Fölébe szór 36. Nőzi 38. Hullámsáv 39. Táplálkoztak 40. Medál 41. Varrógép tartozéka 43. Képzeltette 45. Esztendő 46. Muzsika 47. Atmoszféra 48. Alacsonyabb rendű 50. Fölfelé mozdít 52. Vetni kezd! 53. Ünnepe előtti nap kései ideje 55. Libahang 56. Nagy színészünk volt (Lajos) 58. Mobiltelefon 59. Tulajdonod **Függőleges** 1. Ravaszdi 2. N.M. 3. Hajítsd 4. Gyilkola 5. Hatlábúak réme 6. Bőrbetegség 7. Szükséges 8. Ü.E. 9. Dalolni kezd! 10. Agancsos állat 16. Kerek időpontban 18. Ecetsav sója 19. Legyen erőd hozzá 22. Bármerre 24. Szaporán lép 25. Fontam 27. A negyedik felmenő 29. Heveny, rohamos 30. Helyrag 31. Nézése 32. Plakett 35. Megvásárolható 37. Nagyon fél 39. Kései napszak 40. É.E. 42. Táncozó, zenés előadás 44. Hélium vegyjele 45. Köszörmű 46. Lagerlöff keresztnéve magyaros írással 48. **Megfejtendő 2. (zárt betűk: R, I, P, N)** 49. Rak 50. Ebben a közben is jártak a magyarok 51. Mocsár 54. S.I.L. 57. El Salvador autójele 58. G.S. 60. Azonban

A helyes megfejtők között FRÁSZ ajándéktárgyakat – póló, sapka, bögre – sorsolunk ki.

A megfejtéseket **november 30-ig** kérjük a központi iroda címére beküldeni: 1133 Budapest, Pozsonyi út 56. I. em. A borítékra kérjük ráírni: Rejtvény

FRÁSZ

A FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET LAPJA

ISSN 1419-9971

Alapító: FÁBIÁN ÁGOTA

Felelős kiadó: PONGÓ GÉZA főtítkár

Főszerkesztő: SÜLI FERENC

Tipográfia: KISS CSABA

Cím: 1133 Budapest, Pozsonyi út 56. I. emelet.

Telefon: 237-43-60, BM: 21-808, 21-809

Fax: 237-43-61, BM: 21-817

E-mail: frsz@frsz.hu

Web-oldal: www.frsz.hu

Intranetcím: http://10.9.32.28

Police Caritas
Közhasznú Alapítvány
Titkársága
1388 Budapest, Pf. 52

Adószám: 19701974-1-41

Tel.: 06-(1)-237-43-60

Fax: 06-(1)-237-43-61

BM tel.: 21-808

BM fax: 21-817

Számlaszám: 11705008-20434616

KÖZLÉSI FELTÉTELEK:

1. A szerkesztőség fenntartja a jogot a kéziratok stilizálására, korrigálására, rovatokon belüli elhelyezésére, tipografizálására, tördelésére.
2. A szerkesztőség kéziratot nem őriz meg és nem küld vissza.
3. A kézirat szövegét lehetőleg e-mailen (e-mail cím: frsz@frsz.hu) kérjük elküldeni.
4. Mellékelni kell a szerző nevét, elérhetőségét (szolgálati vagy munkahelyi, telefonszámát).
5. Az elküldött anyagon nyilatkozni kell, hogy a szerző hozzájárul-e nevének közléséhez.

A Független Rendőr Szakszervezet sátránál Szél József elnök vezetésével az aktivisták fogadták a látogatókat. Sátrunknál megjelent Lajtár József r. vezérőrnagy, az Országos Rendőr-főkapitányság gazdasági főigazgatója, Meichl Géza, a Police Caritas kuratóriumi tagja és dr. Révai Róbert, az ORFK vezető szakorvosa. Délután a sportrendezvények eredmény hirdetésre, és a díjak átadására került sor. A gyerekek nagy örömmel a különböző támogatóktól kapott rengeteg játék és 21 kerékpár került kiosztásra. Jó volt itt lenni és reméljük jövőre is találkozunk.



**Biztosítások,
Hitelek,
Befektetések:
Jövedelmező megoldások!**



A SZERVEZŐ BIZOTTSÁG

20 éve

REGIO JÁTÉK



ahol a vásárlás gyerekjáték!

mindent
megtalálunk!



20 %
kedvezmény
FRSZ Tagoknak!

Örömmel tájékoztatjuk a tagságot,
hogy tovább szélesítettük
a REGIO JÁTÉK Kft.-vel
kötött megállapodásunkat,
így az áruházlánc nagykereskedéseiben
tagjaink tagsági kártyájuk
felmutatásával és a
titkároknál elérhető vevőkóddal
vásárolhatnak.

A forgalmazott termékek
skálája széleskörű, jelenleg több, mint
30 000féle
terméket forgalmaznak.



1119 Budapest,
Nándorfejérvári út 23-25.
www.regiojatek.hu

