



FRSZ

A FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET LAPJA

2011 MÁRCIUS

NEM

A MEGSZORÍTÁSOKRA!

EURÓPAI DEMONSTRÁCIÓ ÁPRILIS 9-ÉN, BUDAPESTEN

Az Európai Szakszervezeti Szövetség a magyarországi szakszervezeti konföderációkkal közösen Euro-Demonstrációt szervez 2011. április 9-én, 14 órakor Budapesten.

**JOGAINKAT CSAK KÖZÖSEN VÉDHEJTÜK MEG!
TARTS A FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZETTEL!**



TILTAKOZZUNK KÖZÖSEN:

- a rendőrség állományába tartozók illetményének 4 éve tartó befagyasztása ellen!
- 13. havi illetményünk megvonása és ezáltal keresetünk 8,3 %-os csökkentése ellen!
- bérén kívüli juttatásaink egy részének megvonása, és a maradék megadóztatása ellen!
- a hivatásos állomány kollektív bűnösségének törvénybe foglalása ellen!
- a kormánytisztviselők indokolás nélküli kirúgásának lehetővé tétele ellen!
- a rendőrségi közalkalmazottak másodrendű munkavállalóként kezelése ellen!
- valamennyi rendőrségi munkavállaló bírói engedély nélküli megfigyelésének elrendelése ellen!
- a nyugdíjkorhatár irreális emelése ellen!
- egyéni és kollektív munkavállalói jogaink folyamatos csorbitása ellen!



Keressz tisztviselőinket, csatlakozz hozzánk és többszázezernyi hasonló problémákkal küszködő magyar és külföldi munkavállalóhoz!

Kövess nyomon a szervezet
honlapunkon (www.frsz.hu) és a **FACEBOOK**on!

LIGA
SZAKSZERVEZETEK



Független Rendőr Szakszervezet



Megkésett nőnap köszöntő, vallomással

Mottó: a férfiak csak a világot akarják irányítani – a nők a férfiakat

Vajon akarnánk-e a világot irányítani, ha abban nem lennének nők? Akarnánk-e csatát, világra szóló győzelmet aratni - netán napi kis ütközeteket nyerni -, ha nem tudnánk imponálni a kiválasztott hölgyek előtt? Ne tagadjuk: győzni, a legjobbnak lenni nem a diadal miatt fontos elsősorban, hanem azért, hogy méltók legyünk a szeretetre.

A férfi-nő kapcsolat varázslatos titkait sok-sok közmondás, aforizma próbálja megfogalmazni – gyakran humoros, nemritkán lenyűgöző szellemességgel. Jellemző ránk, férfiakra, hogy szinte mindig az „erősebb nem” aspektusából, s a zömmel védekező alapállásból megfogalmazott téziseket tartjuk objektívnek. Gárdonyi hosszú hajú veszedelemről ír, a napjainkban indokolatlanul elfeledett Benjámin László pedig állandó kétkedéséről: méltó-e még felesége kegyeire.



Nők! Anyák, szeretők, hitvesek – életet és ihletet adók! Petőfi Füstbe ment terv és József Attila Mama című gyönyörű, fiúi vallomása a legszeretettebb lényhez: vajon miért csak férfikorban tudatosul ez bennünk, miért csak a hiányuk, az elvesztésük miatti aggodalom készítet bennünket tiszta, szívből jövő vallomásra!

S persze a szerelem! Az örök emberi érzés, amely hosszú évszázadok óta ott strázsál egy veronai polgár házánál. Ott, az erkély alatt azóta is mi állunk – milliányi férfi, akik egy soha el nem múló szeretet ígéretével kívánják meghódítani álmaik Júliáját.

Március 8-a a Nők Napja. Szeretném, ha mi, férfiak valóban csak a világot akarnánk irányítani, s engednénk, hogy ezt tegyék velünk a hölgyek is. Az előbbi időnként kudarca van ítélve, az utóbbi talán vereségnek tűnhet. Legyőzőink azonban tudják, hogyan lehet a keserű élményt édessé varázsolni.

Süli Ferenc

Rendőrbál Miskolcon

Eltelt egy év, és a korábbi évekhez hasonlóan, a szezon zárultával megtartottuk szokásos rendőrbálunkat Miskolcon. A jól kialakult gyakorlatnak megfelelően a rendezvényeknek az ódon hangulatot sugárzó miskolci Vigadó étterem adott otthont.

A bált dr. Vereczkei Csaba tábornok, megyei főkapitány nyitotta meg. Pohárköszöntője után átadta a szót a bál főszervezőjének, aki szintén jó szórakozást kívánt mindenkinek.



A köszöntők után a miskolci Szemere Bertalan Művészeti Szakközépiskola diákjai által előadott nyitótánc következett. Korhű ruhában, palotával kívántak jó szórakozást a résztvevőknek. A nyitótánc után, a jó hangulatért a Hakni Band nevű zenekar volt a felelős, akik nevéük ellenére nem „hakniztak” és hangulatos, ritmusos zenét játszottak. A bál egész ideje alatt svédasztalos finomságok sokasága gondoskodott arról, hogy a bálozók ne éhezzenek, az étterem bárja pedig az elegendő folyadék beviteléről.

Meglepetés műsor is növelte a hangulatot. A Groovehouse együttesel együtt énekeltek, táncoltak a résztvevők, ki-ki vérmérsékletének megfelelően.

Mindenki vidáman várta a tombolasorsolást, hiszen értékes ajándékok vártak gazdára a támogatóknak köszönhetően. Az értékes kisebb ajándékok mellett három fődíj is várta a szerencsés nyerteseket. A Villa Szederkény Apartman Hotel Bogács 2 éjszakás 2 főre szóló felajánlása, házimozirendszer, valamint egy sétarepülés Miskolc felett. A bált támogatta a miskolci AUCHAN áruház, a Miskolci PLÁZA, a Szemerey Transport Zrt., Tóth István vállalkozó, dr. Szabó Aladár Szabó Pincészete, a Független Apartman Szakszervezet, a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Rendőr-főkapitányság és a Miskolci Rendőrkapitányság jelenlévő tisztségviselői és vezetői is értékes tombola ajándékokkal támogatták a rendezvényt.

A tombolasorsolást követően a hangulat és a bál hajnalig tartott. A résztvevők és a szervezők kegyesen elfáradva búcsúztak el egymástól.

Balázs Sándor, FR SZ BAZ megyei elnöke

Kéklámpások II. síversenye az eplényi Nordica Sárénában

A Független Rendőr Szakszervezet az elmúlt évben hagyományteremtő szándékkal indította útjára a „Kéklámpások Síversenyét”, melyet a nagy érdeklődésre tekintettel idén másodikban is a Nordica Sárénában rendeztünk meg. A síelés szerelmesei – azon belül mi, rendőrök – szeretettel meghívtuk a mentős és tűzoltó kollégákat is, sőt ezúttal hozzátartozók, civilek is indulhattak, így a résztvevők száma meghaladta a félszázat.

A rendezvényt megtisztelte jelenlétével dr. Tőreki Sándor r. ezredes, Veszprém megye rendőrfőkapitánya is, aki megnyitó beszédében kiemelte a sport, a rendszeres mozgás és egészséges életmód fontos szerepét.

A verseny családias, baráti hangulatban zajlott, 6 kategóriában. A nemes versengést követően a pálya aljánál lévő Holle Anyó kocsmájában a résztvevők közösen fogyasztottak el egy-egy tányér forró gulyásleves.

Abszolút első helyen, - maga mögé utasítva a tavalyi győztes Kucsera Imrét, - Kovács Péter végzett, 30:24 mp-es eredményével, ezúttal rendőr kollégánk állhatott a dobogó első fokára, aki a verseny vándorkupáját is hazavihette.

A díjátadó ünnepségen Hartmann István, az FR SZ Közép-Dunántúli Régió elnöke zárszavában megköszönte a versenyzőknek a nagy számú részvételt, és méltatta a főszervező Csóka Tamás FR SZ titkár és kollégáinak a szervezésben kifejtett fáradságos munkáját. A szervezők mindenkit szeretettel várnak – a nagy sikerre való tekintettel – a jövőre is tervezett versenyre.

- blai -

Kategóriák szerint az alábbi eredmények születtek (időeredmények zárójelben):

Gyermek kategória:

- | | |
|--------------------|---------|
| I. Golyán A. Péter | (47:56) |
| II. Pozsgai Zsolt | (50:20) |

Snowboard kategória:

- | | |
|------------------|---------|
| I. Balogh Zoltán | (45:42) |
|------------------|---------|

Síelő 14-40 éves kategória:

Nők:

- | | |
|---------------------|---------|
| I. Tamási Ivett | (32:82) |
| II. Mergancz Nóra | (38:30) |
| III. Hickel Beatrix | (41:40) |

Férfiak:

- | | |
|---------------------|---------|
| I. Kovács Péter | (30:24) |
| II. Kucsera Imre | (30:61) |
| III. Kelemen András | (30:95) |

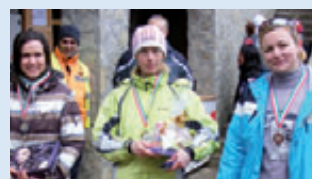
Síelő 40 év felettiek kategóriája:

Nők:

- | | |
|----------------------------|---------|
| I. Kissné Digusz Judit | (37:89) |
| II. Kocsis József Miklósné | (39:29) |
| III. Fügi Andrea | (41:29) |

Férfiak:

- | | |
|-------------------|---------|
| I. Kiss András | (31:71) |
| II. Németh Nándor | (33:73) |
| III. Vécsey Tamás | (35:37) |



Állampolgárként is nyugtalan vagyok

INTERJÚ PONGÓ GÉZÁVAL, AZ FRSZ FŐTITKÁRÁVAL



előtt bizonyítsuk: a magyar szakszervezetek felkészültek arra, hogy tagjaik érdekeit a kormányzati akarattal szemben is megvédjék - nyilatkozta lapunknak Pongó Géza, az FRSZ főtitkára.

- Nem a megszorításokra - ezzel a fejléccel hívja az áprilisi demonstrációra tagjait a Független Rendőr Szakszervezet, amely pontokba szedve sorolja a sérelmeket, az újabb, esetenként már-már megalázó kormányzati elképzeléseket. A legneuralgikusabb pont ezek közül valószínűleg a nyugdíjváltozással kapcsolatos koncepció...

- Szakszervezetünk alapértése: a szolgálati nyugdíj nem kormányzati kegy a rendőrök, a büntetés-végrehajtásban dolgozók, a tűzoltók és a katonák számára, hanem egyfajta ellentételezés a több évtizedes pályafutás lezárásaként. Meggyőződésünk, hogy az állampolgároknak - így a kormányoknak is - ki kell állnia azon közszolgák mellett, akik fegyveres szolgálatot látnak el, s életüket, testi épségüket kockáztatják a mindennapokban. Mindezen túl jelenleg olyan káros folyamatok tanúi vagyunk, melyek már a szakmaiságot veszélyeztetik, s egyben alkalmasak a rendőrök presztízsének csökkentésére. Úgy gondolom: zsákutcába vezet az a gyakorlat, ha a kormány először bejelent egy direktívát, majd azt hamarosan annullálja - a szolgálati nyugdíj törlésével kapcsolatos bejelentés mindenesetre alkalmas volt arra, hogy elementáris felháborodást váltson ki az érintettek körében. Különösen veszélyesnek tartom, ha a tárca úgy deklarál megmásíthatatlannak tűnő koncepciókat, hogy sem a hivatás gyakorlóinak, sem az érdekképviselőknek nem biztosít véleményalkotási lehetőséget.

- Főtitkár úr! Ez a kijelentés arra utal, hogy lezárult a párbeszéd a kabinet, a tárca és szakszervezet között!

- Szó sincs erről! A markáns fogalmazással azt kívántam jelezni, hogy az FRSZ sérelmezi az egyoldalú döntéseket - azt, hogy nem konzultálnak velünk az állományt érintő fontos kérdésekben. Hangsúlyozom: a Független Rendőr Szakszervezet nyitott a kormány és a Belügyminisztérium irányában a párbeszédre - óhajtjuk és kezdeményezzük a szolgálati nyugdíjról szóló tárgyalásokat! Számtalan indokkal tudjuk alátámasztani érveinket ezen - szinte utolsóként megmaradt - vívmány mellett. A közvélemény által is ismert, hogy a rendőrök évtizedeken keresztül állandó készenlétben töltik életüket, miközben kénytelenek lemondani bizonyos állampolgári jogaikról. A magyar rendőr nem politizálhat, nem sztrájkolhat, szabad idejében is kifogásolhatóan életvitelt kell tanúsítania és nem tiltakozhat, ha ellenőrizni kívánják szolgálaton kívüli magatartását, családi, baráti és lakókörnyezeti kapcsolatait, anyagi, jövedelmi viszonyait. Ilyen feltételek tudatában teszik le kollégáink az esküt, mert számukra ez nem pusztán szakma, hanem hivatás. Ezért nem meglepő, hogy testületünk tagjai vészhelyzetben, természeti katasztrófák idején is hőiesen helytállnak.

- A kormányváltással kapcsolatos várakozások között a rendőrség pénzügyi helyzetének konszolidálása is szerepelt - ehhez képest óriási csalódásként élethet meg az újabb elvonásokat!

- Korábban abban bízunk, hogy a kabinet kiegyensúlyozott költségvetéssel biztosítja a testület működését, s növekvő pályára állítja személyi és dologi oldalon egyaránt. Ezzel szemben a tárcánál harmincötmilliárd forintot zárolást jelentettek be, s e gigantikus összeg kétharmada a rendőrséget érinti. Meggyőződésem: hamis az az ideológia, mely szerint van még lehetőség megszorításokra úgy, hogy közben ne sérüljön a juttatási rend. Szakszervezetünk úgy látja - a testület dologi kiadásain sem lehet már tovább takarékoskodni, hiszen ahol már az írószerek beszerzése is problémát jelent, ott bizonyosan nem lesz lehetőség technikai fejlesztésre, a túlórák kifizetésére. Végso soron a napi feladatok elvégzése kerül veszélybe, ha novemberig - esetleg tovább - nem kapjuk meg a betervezett összeget. S ha így lesz, állampolgárként sem lehetek nyugodt.

- A jelen és a jövő egymásra épül - ez a szolgálati nyugdíj kapcsán kap különös értelmezést...

- A kormány felvázolt egy életpálya modellt, de annak érdemi részleteiről, az anyagi fedezetekről semmi konkrétumot nem osztott meg velünk. Amennyiben mégis sor kerül a bevezetésére - s ha egyetértünk az abban foglalt elvárásokkal, természetesen támogatjuk - a szolgálati nyugdíj megszüntetése részünkről elfogadhatatlan. Nem szeretnénk azt tapasztalni, hogy a már inaktív kollégáink ellátásáról az állam nem gondoskodik, s számukra olyan élethelyzetet teremti, amely méltatlan mind a becsületesen ledolgozott rendőri múlthoz, mind a testülethez.

- Főtitkár úr! Beszélgetésünk során még nem érintettünk olyan területet, ahol pozitív változások történtek volna!

- Elkeserítő ez a helyzet, holott mindent megteszünk, hogy legalább a korábbi juttatások megmaradjanak. Mint a főtitkári tájékoztatókból, s az elmúlt hetek érdekegyeztető fórumairól szóló híradásainkból kiderült, továbbra is harcosan kiállunk a cafetéria rendszer mellett. Azt javasoljuk a munkáltatónak, hogy ez a bérén kívüli juttatás legyen egységes a testületen belül, mert képtelenek vagyunk tolerálni, hogy éppen a legrosszabbul fizetett közalkalmazotti, köztisztviselői állomány kerüljön hátrányba - többek között az utazási költségtérítés területén. Elfogadhatatlannak tartjuk, hogy az állomány fizetésének tíz százalékát bérletre, közlekedésre költse - csak azért, hogy feladatát elláthassa. Ezt a problémát nem lehet egyszerű pénzügyi kérdésként kezelni.

- Kétségtelen, hogy tagjaink elsősorban a bérrel kapcsolatos tárgyalások eredményeire figyelnek, ám az FRSZ vezetői más téren is aktívak!

- Megbeszéléseket folytattunk az egészségügyi, a kórházi ellátás helyzetéről, s ezekről részben már tájékoztattuk tagjainkat. Az Állami Egészségügyi Központ főigazgatójának jeleztem, hogy az intézmény szakmai tevékenységét, technikai ellátottságát, az orvosok felkészültségét, tudását elismerjük - a páciensek fogadásának feltételein azonban változtatni kell. Úgy gondoljuk: hiányzik egy olyan ügyfélszolgálat, amely lehetővé teszi a betegek gyors regisztrálását, ellátását. Örömmel töltött el, hogy a kórház szakmai vezetője nyitott a tárgyalásokra, a módosításokra. Mint mondta: a doktorok is érzékelik - főleg a nyugdíjasok részéről - azt az érzelmi kötődést, amely a „mi kórházunk” nimbuszához tapad. Egyetértünk abban, hogy egy hatékony betegirányítási rendszer kidolgozására van szükség, s hogy az ellátás minőségének javításához elengedhetetlen feltétel a finanszírozás növelése.

- Megkerülhetetlen a finanszírozás kérdése az új egyenruhák kapcsán is...

- A kormányzat és a tárca eltökélte abban, hogy új ruházatba öltöztetik a rendőröket. S bár a jobbító szándékot nem vitatjuk, kérdéses, hogy esztétikailag, minőségileg - sőt praktikum szempontjából - érzékelhető lesz-e a változás! Azzal viszont természetesen nem érhetünk egyet, hogy az új egyenruhát a rendőröknek kell megvásárolniuk az e célra szolgáló ellátmányból, miközben a régi öltözet lomtárba kerül. Az elmúlt évtizedben immár a harmadik ruházati csere tanúi lehetünk, s ez némi koncepciótlanságot is feltételez az irányítók részéről.

- Főtitkár úr, beszélgetésünk végéhez közeledve az egyik legkényesebb kérdést, a lex-Balsai törvényt sem kerülhetjük meg!

- A Balsai István nevével fémjelzett semmisségi törvény valóban óriási tiltakozást váltott ki az állomány körében. Meggyőződésünk, hogy ez a jogszabály egyértelmű politikai beavatkozás az igazságszolgáltatás rendszerébe, működtetésébe. Álláspontunk szerint nemcsak a rendőrség, hanem az ügyészség és a bíróságok döntését, kompetenciáját is megkérdőjelezi. Vajon milyen munkamorál, intézkedés, fegyelem várható el attól a kollégától, akinek kétségbe vonják a szavahihetőségét, nem fogadják el a tanúvallomását, szolgálati jelentését. A törvény azt sugallja: kimondható a kollektív bűnösség elve, sőt az is, hogy minden rendőr hazudik. Összefoglalva: a lex-Balsai morálisan, etikailag, jogilag is aggályos.

- Az elmondottakból arra következtethetünk, hogy eljött az idő a kormányzat elleni határozottabb fellépésre. Erre kiváló alkalmat kínál az európai szakszervezetek és a hazai konföderációk által szervezendő demonstráció!

- Az európai szakszervezetek kezdeményezésére - velük közösen - a hazai konföderációk is részt vesznek az április 9-én, Budapesten rendezendő Euro-Demonstráción. Meg kell mutatnunk, hogy a kontinens munkavállalói szolidaritásuk egymás gondjai iránt, s egyben felhívjuk a kormány figyelmét, hogy döntéseinek akaratainkat, törekvéseinket nem hagyhatja figyelmen kívül. Ezért arra kérek minden FRSZ tagot, hogy jelenlétével adjon nyomatékot követeléseinknek - tiltakozzunk közösen a rendőrség állományába tartozók illetményének négy éve tartó befagyasztása, a nyugdíjkorhatár irreális emelése, egyéni és kollektív munkavállalói jogaink folyamatos csorbítása ellen.

Süli Ferenc

MI TÖRTÉNT A RÉT-EN?

A Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács (RÉT) soros ülésének megtartására március első hétfőjén került sor. Az ülésen megvitatott főbb kérdésekről az alábbiakban számolunk be. Az ülésen az ORFK képviselőiben a Humánigazgatási Szolgálat, illetve a Jogi Főosztály vezetői vettek részt.



20 milliárd forintos zárolás és annak hatásai

A RÉT ülésen aggályainkat fejeztük ki a rendőrség 2011. évi gazdálkodásával kapcsolatban tervezett ORFK rendelkezéseket érintően. E szerint például a túlóra keret 1 óra/fő mértékben kerülne meghatározásra, jutalomkeret egyáltalán nincs tervezve, és minden anyagi vonzatú munkáltatói intézkedésre is csak központi engedéllyel kerülhet sor. Az ORFK gazdasági főigazgatói körirat tervezetből az is nyilvánvaló, hogy a bruttó 200.000 Ft/fő cafetéria keret kifizetéséhez 84.000 Ft/fő összeg nem áll az ORFK rendelkezésére.

Az aggályainkra írásban adott ORFK válasz szerint a jogszabályokon alapuló járandóságok (pl. soros előresorolás) biztosítását természetesen nem kell engedélyeztetniük a rendőri szerveknek, de azokról a gazdasági szakterületet tájékoztatni kell. A túlóra kerettel kapcsolatban az ORFK képviselője elmondta, hogy csak a megállapított mérték finanszírozása biztosított, ezért a feladatokat - kivéve az EU soros elnökség - a 2011. évben állományba kerülő mintegy 4.000 fő próbaidős rendőr bevonásával kell megoldani, lehetőleg túlóra elrendelése nélkül. Az ORFK tájékoztatás szerint a belügyminiszter ígéretet tett a 200.000 forintos cafetéria-kerethez szükséges póttámogatás biztosítására.

A túlórárt érintően adott ORFK választ nem tartjuk megnyugtatónak, mivel az elmúlt években év végére visszatérően jelentkeztek a túlóragondok, amely ily módon szerintünk már most előre prognosztizálható. Ismételt felhívjuk ezért tagjaink és tisztségviselőink figyelmét, hogy a keletkező túlórák elszámolása körében tapasztalt mulasztásokat minél előbb jelezzék tisztségviselőink számára, hogy a jogos igények érvényesítése érdekében szükséges lépéseket haladéktalanul megtehesük. Természetesen szakszervezetünk tisztában van azzal – és ezt az ülésen is hangsúlyoztuk – hogy az említett rendőrségi intézkedések a belügyi ágazatot érintő 34,9

milliárd forint, illetve azon belül is a Rendőrséget érintő 20 milliárd forint zárolására vezethetők vissza.

Az ülésen ezért biztosítottuk az ORFK vezetését arról, hogy szakszervezetünk a működőképességet veszélyeztető megvonások feloldása érdekében a magasabb szintű érdekegyeztető fórumokon (BÉT, RÉF) a szükséges intézkedések megtételét fogja kezdeményezni.

Ruházati ellátás

A márciusi RÉT ülésen kértük, hogy az ORFK bocsássa rendelkezésünkre a kollégák részére februárban kiosztott új kabát [téli szolgálati kabát (rendész)] rendszeresítési jegyzőkönyvét, mivel az a hatályos RUSZ termékfelsorolásában nem szerepel, és a legkevesbé sem azonos a RUSZ szerinti „Szolgálati télikabát, sötétkék” termékkel. Ezt a RÉT ülésen a két ruhadarab bemutatásával illusztráltuk is az ORFK képviselőinek.

A RÉT ülést megelőzően készült írásbeli ORFK válasz nem adott magyarázatot a két kabát közti eltérés okára, illetve az általunk kért dokumentációt sem bocsájtották rendelkezésünkre, ezért az ülésen a probléma ismételt kivizsgálását kezdeményeztük, melyre az ORFK Humánigazgatási Szolgálat vezetője ígéretet tett.

Riadócsomag, bevetési ruha

Az ORFK tájékoztatása szerint a riadócsomag beszerzéséhez szükséges pénzüsszeg kifizetése megtörtént, melynek birtokában a vonatkozó jogi szabályzók szerint a folyósítástól számított 30 nap áll rendelkezésre a kollégák számára a felszerelés összeállítására.

Ugyancsak az ORFK tájékoztatása szerint a napokban kerül egyeztetésre a bevetési ruhák szállítási ütemezése, melynek véghatárideje azonban a hatályos RUSZ szerint december 31.

50%-os MÁV kedvezmény

Az ülésen az ORFK intézkedését és visszatájékoztatásunkat kértük a rendőrségi foglalkoztatottak 50%-os kedvezményes MÁV utazási szelvényekkel történő ellátásának állásáról, mivel az előző évben kiadott szelvények érvényessége március 31-ével lejár.

Egyéb aktualitások

A RÉT ülésen fentiek mellett a bérletet és cafetériát érintő, továbbá a GEI-k, illetve a rendőrségi ügyek átszervezésével, az uniós feladatokra vezényelt elszámolásával, a 35 éves közalkalmazotti jubileumi jutalommal, valamint ruhamosattal kapcsolatos problémák, továbbá a kihelyezett rendészeti fórum, illetve a rendőrnapi rendezvény és az ORFK központi állományába tartozók érdekegyeztető fórumával kapcsolatos kérdések megvitatására is sor került. Ezekről lapunk külön cikkeiben, illetve a honlapunkról letölthető 7-es számú főtárgyi tájékoztatóban olvashatnak részleteket az érdeklődők.

dr. Varga Marianna jogász

Kormányrendelet a nyugdíj megállapítás rendjéről – egyelőre szigorítás nélkül

A kormány nyugdíjazás rendjének szigorítását célzó elképzeléseinek bejelentését követő napon, március 2-án került kihirdetésre a rendvédelmi szervek hivatásos állományú tagjai nyugdíj megállapításának rendjét szabályozó 21/2011. (III. 2.) Korm. rendelet.

Ezúton szeretnénk eloszlatni a hír hallatán sokakban felmerülő félelmeket és kételyeket. Az újonnan hatályba lépő szabályozás ugyanis nem függ össze a kormány nyugdíjazás feltételeit szigorítani kívánó elképzeléseivel, csak a véletlen folytán szinte egy időben látott napvilágot.

A kormányrendelet kiadására a rendvédelmi ágazathoz tartozók eddig külön szabályozásának egységesítése érdekében került sor. A napokban hatályba lépett kormányrendeletben foglalt szabályok ez ideig ugyanis pl. a Rendőrségre nézve IRM-ÖTM együttes rendeletben, míg a büntetés-végrehajtási szervezetnél dolgozókat érintően igazságügyi miniszteri rendeletben voltak szabályozva. A korábban hatályos szabályok érdemben és lényegüket tekintve nem változtak, és ami a legfontosabb a nyugdíj

megállapítás tekintetében – nem szigorodtak – (egyelőre). A kormányrendelet nem ismételi meg feleslegesen a Hszt.-ben foglalt szabályokat, csak a végrehajtás módjára nézve ad eligazítást. Így például meghatározza a szolgálati nyugdíj számításának technikai részleteit arra az esetre nézve, ha a számítás alapjául vett, a szolgálati viszony megszűnését megelőző 12 hónap nem egy, hanem két év naptári napjait érinti. Vagyis nem január 1. és december 31. közé esik az 1 év időtartam, hanem pl. április 1. és következő év március 31. közé.

A hatályba lépett kormányrendelet teremti meg a hivatásos állomány nyugdíj megállapítását végző új intézményt, a Központi Nyugdíjnyilván tartó és Informatikai Igazgatóság létjogosultságát is.

dr. Varga Marianna jogász



Mi történt a BÉT-en?

A Belügyi Érdekegyeztető Tanács (BÉT) ügyrendje szerint március első péntekén tartotta meg soros ülését.

Kezdeményeztük a rendőrségi biztosítás személyi hatályának kiterjesztését



A BÉT ülést megelőzően írásban, majd az ülésen szóban is kezdeményeztük az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium (IRM), valamint az Allianz Hungária Biztosító Zrt. között a rendvédelmi szervek hivatásos és szerződéses állományú tagjaira vonatkozóan hatályban lévő élet- és balesetbiztosítási szerződés személyi hatályának kiterjesztését a rendőri feladatokat kiváltó, közalkalmazotti vagy munkaviszonyban álló fegyveres biztonsági őrkre.

Apró sikerként könyveljük el, hogy kezdeményezésünkől a minisztérium képviselői nem zárkóztak el, és ígéretet tettek a kiterjesztés lehetőségének vizsgálatára.

Nyugdíjpénztári befizetések adókedvezménye

A jelenleg hatályos jogi szabályozás szerint az önkéntes kiegészítő nyugdíj- és egészségpénztárak részére a cafetéria keret terhére történt befizetések munkáltatói befizetésnek minősülnek, ezért ezen összeget érintően adókedvezményt a dolgozó nem érvényesíthet. Ennek oka az Szja. törvény logikája szerint az, hogy a támogatás adóterheit a munkáltató viseli. A közszférában állókra vonatkozó jogállási törvények azonban ettől eltérően úgy rendelkeznek, hogy a befizetések adóterhei nem a munkáltatót, hanem a közszolgáltatásban álló munkavállaló cafetéria keretét terhelik. Ennek okán kezdeményeztük az ellentmondásos, és a közszféra munkavállalói szempontjából sérelmes eljárási rend megváltoztatását.

A minisztérium képviselői jogilag aggályosnak ítélték indítványunkat, ezért a kérdésben előbb a Nemzetgazdasági Minisztérium álláspontjának kikérését tartják szükségesnek.

Ruházati szabályzat módosítása



kompenzációját sem biztosítják.

Dr. Eiselt György ígéretet tett a felvetésünkben foglaltak kivizsgálására.

Az egészségügyi ellátás helyzete

A Független Rendőr Szakszervezet az ÁEK megalapításától kezdve követeli, hogy a korábbi BM Központi Kórház megszüntetésekor tett honvédelmi miniszteri ígéretnek megfelelően biztosítsanak a rendőrség ellátásra jogosult állománya számára külön ügyfélkaput, mely a polgári lakossággal szemben elsőbbséget biztosít az ellátás során.

Az ÁEK megbízott főigazgatója az ülésen hangsúlyozta, hogy a rendvédelmi igényjogosultakat az ÁEK nem kezeli mostohagyermekként. Egyetértett ugyanakkor abban, hogy az előjegyzési rendszert indokolt megváltoztatni oly módon, hogy a rendelkezésre álló időpontok meghatározó hányada elsődlegesen a rendvédelmi szervek igényjogosult állománya részére kerüljenek biztosításra. Álláspontja szerint ebben közös fellépéssel eredmény érhető el.

Az ülésen megállapodás született arról, hogy a tárgykör megvitatása szakértői szinten folytatódjon.

Egyéb aktualitások

A BÉT ülésen tiltakozásunkat fejeztük ki a kormány nyugdíjszigorítási tervei, a semmisségi törvény és a hivatásos állományba nem tartozók bérletellátásának elmaradása miatt. Ezekről lapunk más cikkeiben számolunk be részletesebben, illetve az érdeklődők valamennyi kérdésre részletesen tájékozódhatnak a honlapunkról letölthető 6-os számú főttkári tájékoztatóból.

dr. Varga Marianna jogász

A megszorítások tovább folytatódnak a BRFK-n!

ISMÉT A KÖZALKALMAZOTTAKTÓL VETTEK EL EGY, A KSZ-BEN BIZTOSÍTOTT JUTTATÁST

A rendőrség közalkalmazottai megdöbbenéssel fogadták a cafetéria keretük csökkentését az éves bérletük árával, azonban sajnos itt még nem ért véget az éves kereset csökkentő intézkedések sora a BRFK-án. A BRFK Humánigazgatási Szolgálat vezetője 2011. február 11-én körlevélben tiltotta meg a gépjárművet vezető közalkalmazottak kereset-kiegészítését. Az intézkedés értelmében a ROBOTZSARU rendszerben a közalkalmazotti állományt érintően nem szabad rögzíteni a gépjárművezetői pótlékokat. Hivatkozási alap az 1992. évi XXXIII. törvény (Kjt.) 72. §-a, amely nem teszi lehetővé a gépjárművezetői pótlék folyósítását. A fent hivatkozott jogszabály valóban nem teszi lehetővé gépjárművezetői pótlék folyósítását, azonban a BRFK-án érvényben lévő Kollektív Szerződés kereset-kiegészítés jogcímen biztosít juttatást annak a nem gépjárművezetői munkakörben foglalkoztatott közalkalmazottnak, aki munkaköri feladatai ellátása során szolgálati gépjárművet vezet. A mindenkori közalkalmazotti pótlékalap 25 %-ának megfelelő összeget állapít meg a KSZ.

Szakszervezetünk - nem először - az intézkedés kiadása után értesült az újabb megszorításról. Kétség nem férhet hozzá, hogy anyagi jellegű intézkedés kiadásáról született vezetői döntés! A szakszervezeteket ilyen esetben előzetesen kellene tájékoztatni. Az intézkedés kiadása után az FRSZ már csak kifogással tudott élni a vezetői döntéssel szemben. Miért? A legkevesebb fizetéssel rendel-

kezők kereset csökkenését nem nézhetjük tétlenül! Van egy érvényes Kollektív Szerződés, amit a BRFK Humánigazgatási Szolgálat vezetője egyszerűen felrúgott! Semmibe vette a KSZ-ben foglaltakat, amikor döntését meghozta.

Budapest rendőrfőkapitánya kifogásunkkal nem értett egyet. A Független Rendőr Szakszervezet a Fővárosi Munkaügyi Bírósághoz fordult jogorvoslatért a KSZ-ben biztosított juttatás további folyósításának érdekében.

Az FRSZ a BRFK Kollektív Szerződésben vállalt kötelezettségének betartását kívánja elérni!

A BRFK közalkalmazotti állománya a hivatásosokhoz hasonlóan nagyfokú leterheltségnek van kitéve! Az átszervezések során csökkentik a létszámukat, a szakmát elhagyó közalkalmazottak helyett pedig nem mindig kerül új kolléga felvételle. A munkát pedig el kell végezni, ez pedig valakinél/valakiknél többletmunkát fog eredményezni!

Zoltán Gábor, FRSZ BRFK megyei elnök





Cívis Hotel Délibáb *** Hajdúszoboszló



Hajdúszoboszló (a reumások Mekkája, a fürdővendégek paradicsoma) Magyarország keleti régiójának legkedveltebb gyógyfürdője. Az egészséges mikroklímájú (a levegő bróm, jó és sótartalmú) település a híres Hortobágyi Pusztá szélén, Budapesttől 200 km-re és a kálvinista Rómának is nevezett Debrecenről 20 km-re helyezkedik el. A fürdőhely első szállodája, a Cívis Hotel Délibáb a Hajdúszoboszlói Gyógyfürdő 25 hektáros parkjának közvetlen szomszédságában található. A szállodából közvetlen átjárón keresztül juthatnak kedves vendégeink a fürdő területére.

Vendégeink a következő szolgáltatásokat tudják szállodánkban igénybe venni:

Szauna, gyógyvizes medence, jakuzzi, infrakabin, gőz- és illatkamra, szolárium, masszázs, napozóterasz, fodrászat, manikűr, pedikűr, szépségszalon, pénzváltás, hitelkártya elfogadóhely, üdülési csekk elfogadóhely, egészségpénztári kártyák elfogadása, vezeték nélküli internet, szállodai széf, szobaszerviz, őrzött parkoló (buszparkoló is), egyéni programszervezés.

TB-kártyával, illetve szakorvosi beutalóval rendelkező vendégeink minimális térítési díj mellett (800 Ft), közvetlenül a szállodában vehetnek igénybe gyógykezeléseket. A kezelőlap felmutatásával vendégeink térítésmentesen látogathatják a HUNGAROSPA Hajdúszoboszlói Strand- és Gyógyfürdőt.



FRSZ tagok számára csomag árainkból 10% kedvezményt biztosítunk!

CÍVIS HOTEL DÉLIBÁB
H-4200 Hajdúszoboszló, József Attila utca 4.
Tel.: +36/52/360-366 Fax: +36/52/362-059
E-mail: delibab@civishotels.hu

A Miami Szórakoztató Központ egyedülálló 50 %-os kedvezménye az FRSZ tagsága számára



A 2010 novemberében megrendezésre került FRSZ Pókerverseny népszerűsége ráirányította szakszervezetünk vezetésének figyelmét arra, hogy a rendőrök igénylik a kikapcsolódást elősegítő kedvezményeket. Ez vezetett az FRSZ Pókerbarátok Társaságának megalakulásához (melynek felhívása honlapunkon olvasható), és egy partneri kapcsolat kialakításához a rendezvénynek otthont adó Miami Szórakoztató Központtal.

A Miami Szórakoztató Központ tulajdonosa az FRSZ tagsága számára egyedülálló 50 %-os kedvezményt biztosít: étel-ital fogyasztása esetén a számlából, biliárd, darts, csocsó, flipper használata esetén az asztalok, készülékek használati díjából.

A Miami Szórakoztató Központ (<http://www.miamipoker.hu/>) kedvezményes áron kínál rendezvényszervezést (házasság, konferenciák, sportesemények).

A Budapest IX. kerület Könyves Kálmán krt. 12-14. szám alatt található Lurdy Ház I. emeletén található szórakoztató központ tömegközlekedési járművekkel könnyen megközelíthető! Az 1-es, valamint a 24-es villamos is közvetlenül a Lurdy Ház mellett áll meg.

Tagjainknak kellemes kikapcsolódást kívánunk.

10–20%-os árkedvezmény FRSZ tagoknak a mészkemencei vendégházban

Tolna- és Baranya megye határán, a 6-os számú főút közelében, Pécsről 40 km-re, a Mecsek hegység és a Tolnai dombvidék nagy erdeinek találkozásánál fekvő 4500 hektáros vadászterület felújított vendégházzal várja a természet szerelmeseit.

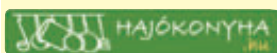


A vendégház nevét a nemrég feltárt, működőképes mészégetőről kapta, mely a környék érdekes turisztikai látványossága. A 7 szobás vendégház folyamatosan bővülő szolgáltatásokat kínál vendégeinek. Lehetőség nyílik lovaglásra, sétakocsikázásra, horgászatra és csónakázásra is. A tó melletti szabadtéri tűzrakóhely, illetve a ház előtti 1 hektáros rét bármilyen szabadtéri rendezvény megtartására alkalmas. A környék bebarangolását kerékpár kölcsönzési lehetőség teszi egyszerűbbé. A hamisítatlan erdei hangulatot a panzió házias vad- és erdei gombás ételei teszik teljessé, a régió méltán híres, Villányi- és Szekszárdi-borvidékek adta boraival karöltve. A terület jellegéből fakadóan vendégeink egyedülálló, természetközeli kikapcsolódást nyújtnak.

A panziót adottságai alkalmassá teszik egyéb rendezvények, esküvők, ballagások, konferenciák, tréningek megtartására, melyre a 30 fős konferenciaterem nyújt lehetőséget.

A vadászat szerelmeseinek igény szerint vadászat szervezésére nyílik lehetősége.

Az FRSZ és a vendégház közötti együttműködési megállapodás alapján partnerünk aktuális áraiból az FRSZ tagok számára – II. osztályon – félpanziós vagy teljes panziós ellátás esetén hétköznapiakon 20%, hétvégéken 10% árkedvezményt biztosít! A kedvezmény az FRSZ tagsági igazolvány felmutatásával vehető igénybe.



RECEPTVERSENY

Az FRSZ és a www.hajokonyha.hu webmagazin memorandumot ad ki, melyben elkötelezik magukat az ízletes ételek fogyasztása mellett! Ennek alátámasztására receptversenyt hirdetnek. A receptversenyen részt vehetnek rendőrök, rendőrfelügyelők, rendőrmagymamák, rendőrgyerekek és bárki más, aki szeret főzni. Minden értékelhető receptet közlünk a www.hajokonyha.hu oldalon, a forrás megjelölésével. A recepteket a weblap olvasói értékelik. Az összes beküldő az FRSZ és a Hajókonyha ajándékait (póló, baseball sapka, bögre, kötény, szakácssapka), nyerheti meg, ezt sorsolással döntjük el. A legjobbnak ítélt recepteket elkészítjük, ezt videón örökítjük meg és megjelentetjük, végül a nyerteseket értékes nyereményekhez juttatjuk. Amennyiben elegendő recept érkezik, ezeket egy szakácskönyvben jelentetjük meg, melyhez az FRSZ tagjai jelentős kedvezménnyel, önköltségi áron juthatnak hozzá. Minden receptnél a beküldőt megjelöljük. Külön ponttal jutalmazzuk az értékeljük a fényképpel vagy gyerekek által készített ételeket. A gyerekek számára külön sorsolást tartunk. Nem számít, hogy a recept régen ismert ételt, új finomságot vagy tájéleget ritkaságot takar, a lényeg, hogy ízletes, tápláló finomságot tárjon felénk. A díjnyertes receptek beküldői – igényük szerint – a hajókonyha kamerája előtt készíthetik el kedvenc ételüket, mely folyamatot oldalunkon megjelentetünk. A nyertesek fotóit és ételképeit a FRÁSZ magazin közli. A recepteket az frsz@frsz.hu vagy a gixer@hajokonyha.hu címre kell megküldeni, FRSZ-Hajókonyha jelszóval, legkésőbb 2011. szeptember 30-ig.

Megjelent a rendőrségi cafetéria utasítás



A napokban megjelent a rendőrségi alkalmazottak 2011. évi cafetéria juttatását szabályozó ORFK utasítás.

A norma hatálya a hivatásos, közalkalmazotti, kormánytisztviselői és munkavállalói állományra egyaránt kiterjed. Az igénybe

vehető természetbeni juttatások éves keretösszege bruttó 200 ezer Ft. Az összeg hangsúlyozottan bruttó, mivel a személyi jövedelemadóiról szóló törvény szerint fő szabályként a munkáltatót terhelő adót a jogállási törvények áthárítják a munkavállalókra, így nettóban számolva a cafetéria keret alig haladja meg a 168 ezer forintot.

A Független Rendőr Szakszervezet mind a cafetéria mértékét, mind a cafetéria juttatás állományviszonyokénti differenciálása ellen tiltakozását fejezte ki a különböző szintű érdekegyeztetési fórumokon, de hiába. A cafetéria keret bruttó 200.000 Ft mértékétől törvényi akadályra hivatkozva a Belügyminisztérium nem volt hajlandó eltérni, illetve a helyi utazási bérletet is csak a hivatásos állomány tagjai számára biztosítják a munkáltatók a cafetéria kereten felül. A többi állománykategóriába tartozókat (közalkalmazottak, kormánytisztviselők, munkavállalók) tehát mostoha gyermekként kezeli a Rendőrség és a Belügyminisztérium vezetése. A hivatásos állományon kívüliek másodrendű munkavállalóként való kezelése elleni tiltakozásunkat összefoglaló cikkünket az alábbi keretes cikkben olvashatják.

Szakszervezetünk apró sikerként könyveli el, hogy a 2011. évi cafetéria normában külön hangsúlyozásra került az, hogy a választható béren kívüli juttatások fedezetét az ORFK a rendészeti szakközépiskolák által foglalkoztatott jogosultak számára is biztosítja. Az FRSZ már számos alkalommal kezdeményezte az említett személyi kör rendőrségi dolgozókkal azonos elbírálásban történő részesítését, és kitartásunkat az idei évben végül is siker koronázta. Ugyancsak szakszervezetünk kezdeményezte azt is, hogy a táppénzes időszak (betegállomány) a nem hivatásos állományúak esetében se eredményezze a cafetériára való jogosultság szünetelését. Javaslatunkat el-

fogadva az ORFK norma szerint a táppénz folyósítás időszaka is jogosító időnek minősül, emellett egyértelműen rögzíti az utasítás, hogy a juttatás a felmentési idő alatt is megilleti a jogosultakat.

Sajnos a lakhatási támogatás igénybevételi lehetősége nem került bele a rendőrségi normába, de ez nem az ORFK döntésén múlt. Az említett juttatás cafetéria körbe vonására ugyanis a minisztérium nem intézkedett, pedig azt folyamatosan szorgalmaztuk. Márpedig a cafetéria elemek körét és választható mértékét a Hszt. és a Ktv. szerint csak a miniszter bővítheti. Viszont már az ORFK döntési kompetenciájába tartozott azon indítványunk, hogy a juttatások kiosztásának határideje valamennyi cafetéria elem, így pl. az üdülési csekk, illetve étkezési utalvány tekintetében is konkrétan kerüljön rögzítésre a normában. Annak elmaradása ugyanis az állomány körében bizonytalanságot fog eredményezni, mivel ily módon a juttatások kiadása akár év végéig is elhúzódhat. A napokban megjelent ORFK utasítás azonban javaslatunk ellenére nem rögzíti a kért határidőket.

A választható juttatások köre és mértéke a lapunk előző számában közzétetthez képest annyiban változott, hogy a felsorolás kibővült a sportrendezvényekre való belépést biztosító adómentes utalvánnyal, amely maximum 50.000 Ft értékben igényelhető. Az előző lapszámban közölt igényelhető keretösszegek nettóban értendők, ezért azok (a sportutalvány kivételével) 19,04 %-os adóval növelt összegben csökkentik a felhasználható keretet. Itt szeretnénk eszközölni egy helyreigazítást, mivel az önkéntes kölcsönös egészségpénztári befizetésre fordítható összeg havonta legfeljebb 23.400 Ft+19,04 % adó mértékű lehet, a személyi jövedelemadóról szóló törvényben foglaltakkal összhangban. Az önkéntes kölcsönös nyugdíj- és egészségpénztári támogatás egyébiránt csak áprilistól érvényesíthető, illetve az üdülési csekk esetében az igényelt összegnek minimum alsó határa is van: 5.000 Ft+adó. Az étkezési utalványok visszamenőleg a teljes évre igényelhetők. Internet támogatásként csak 3 hónapnál nem régebbi (a számla kiállításától számítva), és 2011-ben kelt, 2011-re vonatkozó számlát lehet elszámolni, december 5-ei leadási határidővel bezárólag.

A nyilatkozattételre március 10-e és március 22-e között biztosít lehetőséget az ORFK norma. **dr. Varga Marianna jogász**

A BM ne tekintse másodlagos munkaerőnek a hivatásos állományon kívülieket!

Február közepén vált egyértelművé, hogy a korábbi minisztériumi ígérekkel ellentétben a hivatásos állomány részére a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény (Szja. tv.) 4. § (2) bekezdésére hivatkozással biztosítják adómentes béren kívüli juttatásként a helyi bérleteket, addig a rendőrségi köztisztviselők (kormánytisztviselők), közalkalmazottak és munkavállalók körére ezen törvényi rendelkezést nem kívánják alkalmazni.

A RÉT ülésen az ORFK részéről Lajtár úr kijelentette, hogy a Rendőrség a BM által meghatározott elvárásokhoz van kötve, tehát a rendőrségi köztisztviselők (kormánytisztviselők), közalkalmazottak és munkavállalók helyi utazási bérletének rendezése a Belügyminisztérium kompetenciájába tartozik.

Álláspontunk szerint az Szja. tv. fent idézett bekezdése minden foglalkoztatási jogviszonyban álló munkavállalóra kiterjed és nem tesz különbséget hivatásos jogviszonyban álló és civil dolgozó között! Mindezek okán tiltakozással fordultunk a belügyminiszterhez. Elfogadhatatlannak tartjuk, hogy a fenti béren kívüli juttatás tekintetében a munkáltató, vagy a belügyi tárca a különböző jogviszonyban foglalkoztatottak között különbségtételt tegyen. Álláspontunk szerint feszültséget szül a hivatásos és a más foglalkoztatási jogviszonyban foglalkoztatott állomány között ez a megkülönböztetés, nem beszélve arról, hogy ez a fajta eljárás az egyenlő bánásmód alkotmányos követelményébe ütközik. Felhívtuk a miniszter figyelmét, hogy egy 2011. évre szóló budapesti utazási bérlet cafetériából történő megvásárlása 140.000,- Ft kiadást jelent az amúgy is alulfizetett személyi körnek, ami az érintettek jelentős részénél több mint egy havi nettó illetménynek felel meg!

Az FRSZ álláspontja szerint a közalkalmazottak, a kormánytisztviselők és a munkavállalók mindennapi hasznos tevékenysége nélkül a hivatásos állomány feladatellátása megbénulna, hisz ez az a személyi kör, amely ellátja az ügyviteli és egyéb, a szervezet működését meghatározó feladatokat, mégis jövedelemcsökkenéssel sújtja őket a szakmai és politikai vezetés.

Tiltakozásunkat fejeztük ki az ellen, hogy a Rendőrség és a Belügyminisztérium vezetése másodlagos munkaerőnek tekintse a hivatásos jogviszonyba nem tartozó dolgozókat! Kifejtettük, hogy

elfogadhatatlannak és jogsértőnek tartjuk, hogy egy munkáltatón belül foglalkoztatási jogviszonyonként eltérő cafetéria juttatás érvényesülhessen!

Tiltakozásunkra a minisztérium a BÉT március 4-ei ülésén válaszolt. Dr. Eiselt György szabályozási és koordinációs helyettes államtitkár az eltérő törvényi szabályozásra hivatkozott a bérletellátás tekintetében megmutakozó különbségtételt illetően. Elmondta, hogy e kérdésben az adóhatósággal is egyeztettek, melynek eredményeként az az álláspont fogalmazódott meg, hogy a hivatásos szolgálati jogviszonyban állók jogosultsága elsődlegesen a Hszt.-ből ered, és ahhoz a személyi jövedelemadóról szóló törvény hivatkozott rendelkezése csak közvetve kapcsolódik, amely szerint ily módon a bérlettámogatás nem minősül pénzbeli bevételnek, így a cafetéria kereten felül adható az érintettek számára. A Hszt. 113. § (2) bekezdése szerint ugyanis „A munkák járáshoz szükséges helyi közlekedési bérlet a hivatásos állomány tagja részére biztosítható.” A minisztérium álláspontja szerint a hivatásos állomány tekintetében fennálló törvényi feltételek a más foglalkoztatási jogviszonyban állók vonatkozásában nem állnak fenn, ezért részükre nincs törvényes lehetőség a bérlet juttatás biztosítására.

A BÉT-en ismételt felhívtuk a minisztérium képviselőinek figyelmét arra, hogy azon dolgozók tekintetében, akik számára kollektív szerződésben, vagy munkaköri leírásban a munkáltató vállalta a helyi utazási bérlet biztosítását, jogsértően jár el a munkáltató akkor, ha azzal nem látja el a dolgozót. Előzőek alapján előre lehet vetíteni az említett okból induló munkaügyi perek végkimenetelét, mellyel mind a Rendőrségnek, mind a minisztériumnak számolnia kell. Ezért nyomatékosan kértük a minisztérium vezetését, hogy a kétoldalú szerződésen alapuló bérletjogosultságát ismételtén vizsgálja meg, és adjon írásos állásfoglalást.

A minisztériumi intézkedés elmaradása, illetve elutasító válasz esetén a Független Rendőr Szakszervezet az Egyenlő Bánásmód Hatósághoz fordul. E mellett természetesen biztosítjuk tagjaink egyéni jogvitákban való képviselést is, melyek megindításához szükséges mintaokmányokat tisztviselőinktől lehet beszerezni.

v.f. - gcs

A szolgálat szervezésre vonatkozó belső norma módosítását kezdeményeztük a büntetés-végrehajtási szervezetnél

A Független Rendőr Szakszervezet a napokban a büntetés-végrehajtási szervezet országos parancsnokához fordult a szolgálat szervezés tekintetében megnyilvánuló, álláspontunk szerint jogsértő gyakorlat megszüntetése érdekében.

A szolgálat szervezésre vonatkozóan a szervezetnél belső norma van hatályban, melynek felülvizsgálatát szakszervezetünk már 2008-ban kezdeményezte. Az országos parancsnokság vezetése a korábbi levélváltások szerint nem zárkózott el a belső szabályzó jogharmonizációs célú felülvizsgálatától, és a norma néhány pontja 2010-ben módosításra is került. A belső szabályzóval szemben megfogalmazott legfőbb aggályaink és kifogásaink azonban a mai napig időszerűnek mondhatók.

Kezdeményezzük a norma felülvizsgálatát és módosítását

A leírtak okán ismételten megkereséssel fordultunk a BV országos parancsnokához a norma felülvizsgálata, és a hatályos jogszabályoknak megfelelő mielőbbi módosítása érdekében. Változatlanul kifogásaink között szerepelnek például:

- a szolgálat tervezet ceruzával történő vezetése, és ily módon ellenőrizhetetlen javítása, mellyel kapcsolatban felhívtuk a figyelmet arra a BV tekintetében is érvényes jogszabályi előírásra, hogy a szolgálat tervezet okiratnak minősül, és mint ilyen, kizárólag tollal és a javítások, átirások egyértelmű feltüntetésével és visszaellenőrizhetőségével vezethető;
- a két pihenőnap egybefüggő 40 óra pihenőidővel történő kiváltása, mivel az ily módon indokolatlanul és jogellenesen rövidítene le 8 órával a foglalkoztatási törvények szerint a regenerálódásra kötelezően biztosítandó 48 óra pihenési időt;
- a munkafeladathoz kapcsolódó előkészítő és befejező munkálatok szolgálati időrendszerenkénti eltérő megítélését, mivel azt a hatályos bírósági munkajogi gyakorlat szerint egységesen, valamennyi szolgálati időrendszer esetében szolgálatteljesítési időként kell figyelembe venni. Ezzel ellentétben a belső szabályzó a szolgálati öltözet felvételére, leadására, illetve az átöltözésre fordított időt a folyamatos és a váltásos szolgálati időrendszerben dolgozók esetében nem tekinti e körbe tartozónak;
- a szabadság, illetve betegállomány miatti ügymond „mínusz” szolgálatteljesítési idő keletkezését, amely nyilvánvalóan az említett távollétek rossz nyilvántartási rendje miatt keletkezhetnek;
- a műszakpótlék (délutáni, éjszakai) elszámolásának eltérő gyakorlatát, amely attól függően változik, hogy a napi szolgálatteljesítési idő „korábbi időpontra történő berendelés” vagy „viszszatartás” miatt hosszabb az előre tervezettnél;
- az intézetek parancsnokai számára biztosított felhatalmazó rendelkezés, amely számos olyan jogi kategória szabályozására (pl. túlszolgálat, pihenőnap, stb.) ad széles körben lehetőséget, melyeket magasabb szintű jogszabályok is meghatároznak, illetve körülírnak, ezért annak ismételt meghatározása nem csak szükségtelen, de a jogbiztonságot is veszélyezteti.

Mindezek alapján kezdeményeztük ismételten a BV országos parancsnokánál a norma felülvizsgálatát és módosítását.

dr. Varga Marianna jogász

Titkolnivalója nincs intézetünknek!

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Büntetés-végrehajtási Intézet Parancsnokának észrevételei

Előző számainkban több cikkben foglalkoztunk a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei BV Intézet szolgálat szervezési és túlóra elszámolási gyakorlatával. Írásainkban megjelentekre reagálva az intézet parancsnoka jelezte, hogy szeretné lapunk hasábjain kifejezni az ügyvel kapcsolatos álláspontját. A kérésnek természetesen helyt adtunk, így az alábbiakban változtatás és kommentár nélkül közöljük Hafenschner Csaba Zoltán bv. alezredes főtítkárnkhoz címzett levelét.



„A szakszervezet ellenőrzésre vonatkozó megkeresése kapcsán a pontosítást azért kértem, mert a megkeresés általános megfogalmazása alapján rengeteg másolatot kellett volna készíteni és megküldeni a szakszervezet részére, amennyiben az egész állományra vonatkozóan kérnek adatot. Az egyeztetés során viszont kiderült, hogy csak a biztonsági osztály vonatkozásában az ahhoz hozzájáruló szakszervezeti tagok szolgálat szervezését kívánja ellenőrizni a szakszervezet. A kért adatok megküldését az FRSZ központba azért sem értem, mivel a helyi szakszervezet székhelye maga a Szolnoki Intézet. Véleményem szerint a legeredményesebben ellenőrzést végrehajtani az ellenőrzés helyszínén lehet.

A cikkből értesültem arról, hogy a szakszervezetünknek tudomása van intézetünket érintően több olyan esetről, ahol nem megfelelően került elszámolásra dolgozói túlóra. Úgy gondolom, hogy a konkrét eseteket szükséges lett volna a tudomásomra hozni, így a lehető legrovidebb időn belül intézkedhettem volna a hibás elszámolás korrigálására. Persze, ha tényszerű adatok nincsenek, akkor intézkedni sem lehet, ez esetben viszont nem tartom szerencsésnek a megfogalmazást, mely így csak általános vádaskodás hatását keltheti.

Megjegyezni kívánom, hogy erre vonatkozó jelzés, állomány tagok részéről hozzám még nem érkezett. Amennyiben bárki jelzi, hogy véleménye szerint, bármely okból nem megfelelő a havi elszámolása, azonnal ellenőrizzük azt, az érintett dolgozó jelenlétében. Továbbá, amennyiben az intézet szerint megfelelő és jogszerű volt a számfejtés, de azt az állományi tag továbbra sem fogadja el, lehetősége van önálló jogvitát kezdeményezni.

Az okiratok kapcsán emelt kifogást azért nem értem, mert erre vonatkozóan az országos parancsnoki intézkedések, valamint a büntetés-végrehajtási szervezet egységes iratkezelési és titokvédelmi szabályzatának kiadásáról szóló 7/2008. IRM utasítás ad útmutatást, amit maradéktalanul betartunk.

A megküldendő iratok másolatának árára vonatkozó, kicsit élcse megjegyzést szintén nehéz hova tenni, mivel a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény 20. § (3) bekezdése kimondja, hogy: „Az adatot kezelő szerv, kizárólag a másolat készítésért – legfeljebb az azzal kapcsolatban felmerülő költség mértékéig terjedően – állapíthat meg költségtérítést, amelynek összegét az igénylő kérésére előre közölni kell.”, így az erre vonatkozó kérdésem egyértelműen jogszabályi előíráson alapult.

A második cikk mindössze egy tévedést tartalmazott. Olvasni lehet benne, hogy nem született megállapodás, holott 2010. november 19-i dátummal, mindkét fél részéről aláírásra került az ellenőrzés lebonyolítására vonatkozó, teljes körű megegyezés, amit az FRSZ részéről Molnár János FRSZ általános ügyvivő és Mészáros Zoltán FRSZ JNSZ Megyei Bv. Intézet tagszervezet titkára hitelesített aláírásával.

Feltétlenül fontosnak tartom megjegyezni, hogy az egyeztető tárgyalásokon részt vevő Molnár János Úr személyében, egy minden szempontból korrekt, megoldás orientált tárgyaló felet ismertem meg. Személye garanciát jelent számomra intézetünk és szakszervezetünk között, 2007-2009 időszakot fémjelző, korrekt, hatékony, mindkét fél érdekeit szem előtt tartó együttműködés ismételt megvalósulására.”

Hafenschner Csaba Zoltán bv. alezredes, intézetparancsnok

FRSZ FOCIKUPA RÉSZVÉTELI FELHÍVÁS!



A Független Rendőr Szakszervezet idén 19. alkalommal is meghirdeti a „Fábián Ágota emlékére” szervezett Kispályás Labdarúgó Vándorkupát és Bajnoki címet! **A tornán BM alkalmazási jogviszonyba tartozó, vagy onnan nyugállományba vonult, továbbá rendvédelmi oktatási intézményeknél hallgatói, illetve tanulói jogviszonyban álló kollégákból szerveződött 5-12 fős csapatok indulhatnak. A csapatokból legalább 5 főnek FRSZ tagsági viszonytal kell rendelkeznie, mely feltétel meglétét a BRFK megyei elnökei igazolnak le a nevezési lapon.**

A nevezési lap beszerezhető helyi tisztségviselőinktől, vagy letölthető az FRSZ honlapjáról

(www.frsz.hu) **A nevezési díj csapatonként 5 ezer forint**, amit átutalással vagy postai befizetési csekken kell leróni az FRSZ OTP-nél vezetett 11705008-20409384 számú számlájára, vagy befizetni az FRSZ 1133 Pozsonyi út 56. szám alatti házipénztárába. A tavalyi győztesnek nem kell nevezési díjat fizetnie!

A megyei döntőket 2011. április 30-ig az FRSZ megyei szervezetei szervezik meg a főkapitányságok székhelyein. A régiós döntők május 31-ig, az országos döntő pedig júniusban kerül megrendezésre.

A mérkőzéseken egyszerre legfeljebb 6 játékos léphet pályára, szabályos és egységes szerelésben. A továbbjutást a csapatok 2x15 perces félidőkből álló mérkőzéseken döntenek el. A bajnokság első három helyezett csapata értékes sport-szervizálási utalványban részesül. A részletes versenykiírás letölthető az FRSZ honlapjáról vagy beszerezhető helyi tisztségviselőinktől!

A jelentkezési lapot és a nevezési díj befizetését igazoló csekkszelvényt fénymásolatát az FRSZ KKI címére kell megküldeni telefaxon (a 21-817-es, illetve a 237-43-61-es számra), futárszolgálatlalt, vagy postai úton a 1388 Budapest Pf.: 52 címre.

A nevezési határidő: 2011. április 1.

Minden induló csapatnak sikeres szereplést kíván:

a Versenybizottság!



LIGA HÍREK

AB beadvány a rendvédelmi sztrájktilalom ellen is

Az Országgyűlés tavaly december végén kibővítette a törvényben addig szereplő felsorolást arról, hogy mikor jogellenes a sztrájk. A LIGA Szakszervezetek programjához híven - az Alkotmánybíróságon támadta meg a sztrájktörvény azon passzusát is, amely teljes mértékben kizárja a fegyveres és rendvédelmi szervek munkavállalóit a sztrájkjogot gyakorló köréből, hiszen ez a Magyarország 1999-ben és 2009-ben is kihirdetett Európai Szociális Karta rendelkezéseivel ellentétes.

Gaskó: ez a kormány se különb elődeinél

A LIGA Szakszervezetek is megszorító csomagként értékelik a kormány újabb, ezúttal 26 pontból álló akciótervét. Gaskó István szerint a Széll Kálmán-tervben megfogalmazott intézkedések semmiben nem különböznek az előző kormányok megszorításaitól. Navracsics Tibor és Matolcsy György bejelentése után már biztos, hogy folytatódik az a több kormányzati cikluson át bevett gyakorlat, hogy a régió megoldására való problémákat egyeztetések és hatástanulmányok nélkül, gyorsan és brutálisan akarnak pár nap alatt megoldani. A LIGA Szakszervezetek éppen ezért aggódva figyelik a kormány lépéseit és ismét felszólítja az egyeztetéseket azonnali megkezdésére és a részletek minél előbbi tisztázására. Habár az államadósság csökkentése mindenképp kívánatos cél, az oda vezető út nem lehet a munkavállalók tízezreinek sírköveiből kirakva.

Nekrológ

A LIGA Szakszervezetek fájdalommal vegyes megdöbbenéssel tudatja, hogy életének 22. évében, közel két éves csendes, de fájdalmas agónia után, a Népszavazás Intézménye elhunyt. Siratják családját, barátait és a Magyar Köztársaság állampolgárait.

Az Alkotmánybíróság ugyanis úgy határozott, hogy a LIGA Szakszervezetek népszavazásra bocsátandó kérdése, miszerint „Egyetért-e Ön azzal, hogy az öregségi nyugdíjkorhatár ne haladhassa meg a 62 évet?” – túl bonyolult és összetett ahhoz, hogy az átlag állampolgár megértse.

Indoklásában – ellenvélemény nélkül – kifejté, hogy a nyugdíj rendszer oly komplex és összetett, hogy hiába egyértelmű maga a kérdés, a döntést követő pénzügyi és társadalmi következményeket fel sem foghatja földi halandó.

A LIGA Szakszervezetek álláspontja szerint az AB határozatban megfogalmazott követelményrendszer nem következik sem az Alkotmányból, sem a népszavazásról szóló törvényből, ami nem véletlen, hiszen nem lehet úgy megfogalmazni egy kérdést, hogy az egyszerre legyen rövid, egyértelmű, áttekinthető és eldöntendő, ugyanakkor részletesen kifejtett, a lehetséges társadalmi és pénzügyi hatásokat alternatíváiban feltáró és összegző. Ennek megfelelően az Alkotmánybíróság kimondta, hogy a népszavazás intézménye nem működik és nem működhet a jövőben, hiszen a döntésre jogosult magyar nép sosem lesz képes megítélni, hogyan szeretne élni, miként szeretne dönteni.

Az elhunytól végső búcsút gyászmenet kíséretében, 2011. április 9-én, Budapesten veszünk.

Levélben érdeklődik a Kormány az új Alkotmányról - a LIGA válasza

Lassan minden magyar választópolgár postaládájába megérkezik az a 12+1 kérdést tartalmazó boríték, amelyben a készülő új alkotmány egyes elemeiről kérdezi a kormány a véleményünket.

A LIGA Szakszervezetek arra kéri tagjait és minden vele szimpatizáló munkavállalót, hogy a válaszküldeményhez csatolja a cikk végén letölthető tervezetet, amely összefoglalja, hogy milyen fontos részleteknek kellene bekerülnie az Alkotmányba ahhoz, hogy a munkavállalók jogai erősödjének. Ezt a koncepciót a LIGA Szakszervezetek pár hónapja dolgozta ki és küldte meg a Magyar Köztársaság Országgyűlésének képviselőinek, azzal a céllal, hogy a pártok által képviselt politikai célok mellett hangsúlyt kaphassanak a munkavállalók - az adófizetők - érdekei is.

A koncepciót a LIGA tagjaként az FRSZ is támogatja, csakúgy, mint annak kormányzati kérdőívhez csatolt visszaküldését. A LIGA javaslata letölthető az FRSZ vagy a LIGA honlapjáról.

Összeállította a LIGA honlapja alapján: vf



FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET Országos Sporthorgász Vándorkupa 2011.

VERSENY FELHÍVÁS!

A Független Rendőr Szakszervezet Borsod megyei elnöksége

2011. május 7-én

a Novajdrány és Vizsoly községek között található Kacsá horgásztavon rendez meg immár hagyományos

Országos Sporthorgász Vándorkupa elnevezésű horgászversenyt.

A versenyre háromfős csapatok nevezhetnek.

Csapattagként - FRSZ tagok mellett - a BM irányítása alá tartozó rendvédelmi szervek hivatásos, kormánytisztviselői, közalkalmazotti vagy munkavállalói állományú tagjai is indulhatnak a versenyen.



Nevezési díj:

- FRSZ tagok számára 2.000,- Ft/fő,
 - FRSZ tagsággal nem rendelkezők számára 3.000,- Ft/fő
- mely a versenyzők számára biztosított ebéd árát is magában foglalja.

Nevezési határidő: 2011. április 30.

A versenykiírás és a jelentkezési lap letölthető az FRSZ honlapjáról (www.frsz.hu) vagy beszerezhető helyi tisztségviselőinktől!

Versenybizottság

FRSZ-Rendőrbál Ózdon



Immár sokadik alkalommal került megrendezésre a Független Rendőr Szakszervezet szervezésében az Ózdi Rendőrkapitányságon dolgozók bálja. Ez évben szakítottunk a hagyományokkal és nem a patinás Ózdi Olvasó épületében tartottuk meg télűző farsangi mulatságunkat, hanem új helyszínt kerestünk és a választás az ózdi Kohász Szálló éttermére esett. A jó hangulatot már a helyszín megalapozta és a kollégákból álló zenekar ezt csak tovább fokozta.

A svédasztalos vacsora a „kulináris” élvezetekkel kényeztette a kollégákat. Az

étkek ízletesek és bőségesek voltak, hiszen az étterem személyzete a bál végéig folyamatosan töltötte fel az asztalt, így a tánc közben esetleg megéhezetteknek volt miből pótolniuk a ledolgozott kalóriákat.

Minden jelenlévő nagy érdeklődéssel várta az éjfélkor kezdődő tombolahúzást. Jelképesen, mivel rendőrbálon voltunk, rendőrsapkából történt a nyerő tombolák kihúzása. Ezt követően hajnalig folytatódott a tánc, a szórakozás. A kitartók az egész éjszakai táncban elfáradva, de vidáman zárták a bált. Kérték a szervezőket, hogy már most kezdjék el a következő bál szervezését.

Elek Attila titkár

Több mint gesztus

Az FRSZ dunaújvárosi tagszervezete kéréssel fordult az FRSZ Fejér megyei szervezetéhez, hogy támogassa elképzelésüket, amit a kapitányság szakmai vezetésével közösen kezdeményeztek a nyugdíjas munkatársaink kicsivel több megbecsüléséért.

Az ötlet nem volt más, mint az, hogy az eddigi gyakorlat mellett nyugdíjasainkat kerek születési évfordulóikon levélben köszöntötte a kapitány -, személyesen is találkozunk velük és ajándékozzuk meg őket.

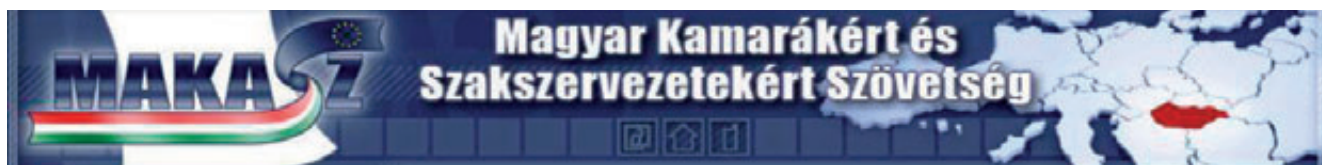
Budavári Árpád r. alezredes, rendőrkapitány biztosította a méltó helyszínt, így a minden hónap első hétfőjén tartandó kapitánysági állományülésre hívtuk meg az érintetteket. Itt a szakmai vezetés és az FRSZ képviselője közösen köszöntötte születésnapjuk alkalmából volt dolgozóinkat. Az ajándék nem aranyóra, se nem aranygyűrű, hanem férfiaknak egy üveg FRSZ címkes bor, hölgyeknek egy csokor virág. Nem sok, nem nagy ajándék, de mégis csak személyesebb, mint egy levél.

Első alkalommal Hágen István ny. r. ftzls (65) és Kun János ny. r. tztls.(70) urakat köszöntöttük. Megható volt látni elérékenyülésüket és örömeiket, hogy ismét együtt vannak azokkal, akikkel valamikor dolgoztak.

Az állományülés után kötetlen beszélgetésre volt lehetőség, ahol a régi emlékek, anekdoták kerültek előtérbe, és a jelenlegi elfoglaltságukról, horgászatról, kertészkedésről, unokákról lehetett szót váltani „öregünkkel”. A fentiek okán fogalmazódik meg ismét és ismét: hogyan vannak megbecsülve, meg vannak-e becsülve azok, akik hosszú évtizedeket töltöttek köreinkben?

Nos, sajnos jelenleg a kérdés választ nem váró, költői lehet. Illetve lehetne, ha nem lennének ilyen apró, de mégis tán több mint gesztus értékű megnyilvánulások, ami mellé megyei szervezetünk teljes mellszélességgel csatlakozik.

Orgovány Zoltán FRSZ Fejér megyei elnöke



Hungary Card (Magyar Turizmus Kártya) 2011



FIGYELEM!

Megújult a Hungary Card! Újdonság, hogy 2011-ben elektronikus szelvénnel bővítette kiadványát a Hotelinfo. A szelvények döntő többsége a Hungary Card kártya megvásárlása után a www.hungarycard.hu oldalról letölthető, ahol bárki megtervezheti majd a saját utazását, megkönnyítve ezzel a szervezést. A MAKASZ tagok továbbra is kártyájuk segítségével és igen kedvező áron rendelhetik meg a www.makasz.hu weboldalon. A Hungary Card, Hungary Card Plus, Balaton Card kártyák által igénybe vehető megtekintések háromféleképpen érhetők el:



Korlátlan alkalommal a Hungary Card plasztik kártya felmutatásával.



A hungarycard.hu honlapon keresztül érvényesíthető elektronikus szelvénnel, mely adott számú alkalommal érhető el (nyomtatható ki). Először kérjük, regisztrálják kártyájukat.



A Hungary Card Plus-hoz tartozó szelvénytömbbel, mely továbbra is papír alapú, mint eddig. A szelvényfüzetet minden esetben vigyék magukkal.

További részletek: www.makasz.hu (Kérjük lépjen be névvel, kártyaszámmal!)
Megrendelés a www.makasz.hu oldalon. Tájékoztató: (1) 281-1190, info@makasz.hu

Kedvezményes K&H bankszámla megnyitása 2 évig havidíjmentesen (2010.12.01. - 2012.12.31.)



FIGYELEM!

Változás!

2011. március 31-től a megváltozott piaci feltételek miatt a K&H Bank megszünteti a folyószámlához járó baleset-biztosítási szolgáltatást! A MAKASZ tagok számára elérhető emeltszintű, elektronikus számlavezetési csomaghoz járó 700.000,- Ft értékű biztosítási csomag a március 31-e után szerződő tagjainknál már nem lesz a szolgáltatás része.

FRSZ tagok!

Használják ki a bankszámlához tartozó biztosítási lehetőséget 2011. március 31-ig!

Fontos: a számlanyitás NEM a K&H bankfiókban, hanem kizárólag a MAKASZ-on keresztül, a www.makasz.hu weboldalon rendelhető meg!

A semmisségi törvény hatálybalépésének megakadályozását kértük a Magyar Köztársaság Elnökétől

A 2006. őszi tömegosztatásokkal összefüggő elítélések orvoslásáról szóló, dr. Balsai István által egyéni képviselői indítványként benyújtott törvényjavaslatot – az FRSZ és több más civil szervezet tiltakozása ellenére – 2011. március 7-én elfogadta az Országgyűlés. A lapzártánk időpontjában kihirdetésre váró jogszabály szerint: „A 2006. szeptember 18. és október 24. között, a Magyar Köztársaság területén a tömegosztatásokhoz kapcsolódóan elkövetett hivatalos személy elleni erőszak, rongálás, illetve garázdaság miatti elítélések, továbbá a bíróság hatáskörébe tartozó rendzavarás, garázdaság és veszélyes fenyegetés szabálysértése elkövetésének megállapításai semmissé tekintendők, amennyiben az elítélés vagy a megállapítás alapját kizárólag rendőri jelentés, illetőleg rendőri tanúvallomás képezte.” Ez esetben az első fokon eljáró bíróságnak hivatalból, legkésőbb 2011. október 23-ig semmissé kell nyilvánítania az elítélést vagy megállapítást.

A jogszabály hatálybalépésének megakadályozása érdekében szakszervezetünk azzal a kérrsel fordult Schmitt Pál köztársasági elnökhöz, hogy a törvényt szíveskedjen visszaküldeni az Országgyűlésnek, megküldeni az Alkotmánybíróság részére előzetes normakontroll céljából. (Amennyiben elnök úr javaslatunkat elutasítja, az Alkotmánybíróságon fogjuk megtámadni a törvényt – a szerk. megjegyzése.) A köztársaság elnökéhez írt levelünket az alábbiakban tesszük közzé.

Tisztelt Köztársasági Elnök Úr!

Az Országgyűlés által megszavazott törvény álláspontunk szerint súlyos alkotmányossági aggályokat vet fel, mert az sérti a demokratikus jogállam működésének egyik központi alapelvét, a hatalommegosztás elvét. A törvényhozás, az igazságszolgáltatás és a végrehajtás elkülönült hatalmi ágak, amelyek egymás működésébe közvetlenül nem avatkozhatnak. A törvény jogerős bírósági határozatokat semmisít meg általános jelleggel, vagyis a törvényhozás véleményünk szerint alkotmányellenes módon beavatkozik az igazságszolgáltatás feladat körébe, jogerős bírósági határozatokat semmisít meg, amelyek a rendőrség, mint végrehajtó szerv intézkedésein alapultak.

A törvényből az a hamis következtetés vonható le, hogy minden elítélés téves volt, amely eljárásokban kizárólag rendőri jelentés vagy tanúvallomás állt rendelkezésre, mert a rendőrök koholt bizonyítékokat szolgáltatottak. Ez a rendőrség kollektív bűnösségét veti fel, és ezzel összefüggésben azt, hogy mindenkit ártatlanul ítélték el, ha a bizonyítás kizárólag rendőri jelentésen vagy tanúvallomáson alapult. Amennyiben ez történt volna, az eljáró bírónak hivatalbeli kötelezettsége lett volna feljelentést tenni a rendőrrel szemben hamis tanúzás vagy hamis vád miatt. Lehetősége lett volna továbbá a figyelembe vett bizonyítékok köréből kirekeszteni azokat, amelyek a meggyőződése szerint aggályosak vagy csak akár ellentmondások, és ennek alapján felmentő ítéletet hozni. A rendőröket nem jelentették fel a bírónak, és az ítéletekben elfogadták a rendőri bizonyítást, megállapítva az elkövetők büntetőjogi és szabálysértési felelősségét.

A jogbiztonság és a jogállamiság követelményét sérti az az általánosítás, amelyet a törvény meghatároz. Minden ügyet egyedileg kell vizsgálni, s ha esetlegesen vizsázások történtek a bizonyítás során, lehetőség volt feljelentést tenni a koholt bizonyítékot szolgáltatóval szemben. Az, hogy erre általánosan nem került sor, mutatja, hogy tendenciózusan semmiképpen sem történhetett visszaélés, így a jogerős bírósági ítéletek helyesek, és ebből következően az elítélések általános megsemmisítésére nincs indok.

Meggyőződésünk, hogy a törvény elfogadását megelőzően hatályos jogrendszerünk garanciái megfelelően védték a terhelteket. Az ártatlanság védelme alapján kizárólag abban az esetekben állapították meg az elkövető felelősségét, ha kétséget kizáróan bizonyítani lehetett a bűnösségét.

Határozott véleményünk, hogy a jelenlegi jogi szabályozás képes orvosolni az igazságszolgáltatás esetleges hibáit, mert perújítást lehet kérni, amennyiben új bizonyíték merül fel, vagy az ügyben meghamisított bizonyítékot használtak fel, továbbá, ha a bíróság, az ügyészség vagy a nyomozó hatóság tagja a feladatát büntető törvénykönyvbe ütköző módon megszegté és mindezek az ügy érdemi elbírálását befolyásolták.

A köztársaság elnöke mérlegelési jogkörében eljárva, egyedi vizsgálat alapján kegyelemben részesítheti az elítéltet azokban az esetekben is, amikor a rendes és akár a rendkívüli jogorvoslat is eredménytelen maradt, de méltányolható ok indokolja a büntetéstől megsemmisítését.

A törvény a jogi, morális aggályok mellett költségvetési vitát is kivált, hiszen a semmissé nyilvánított elítélések következményeit államigazgatási jogkörben okozott kárnak minősíti. Ennek alapján például az a mentesített, aki más személy javait megrongálta, nem köteles az általa okozott kárt megtéríteni, hanem ellenkezőleg, maga tarthat számat kártérítésre az állami költségvetés, és így az adófizető állampolgárok terhére. Az állam által vállalt kártérítés nagysága az elkövetők számára és a kártérítési perek joggyakorlatára figyelemmel milliárdos mértékű lehet.

Fentiekre tekintettel kérem, hogy az Országgyűlés által elfogadott, a 2006 őszi tömegosztatásokkal összefüggő elítélések orvoslásáról szóló törvényt az Alkotmány 26. § (2) bekezdése alapján megfontolás végett szíveskedjen visszaküldeni az Országgyűlésnek, vagy az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 35. § (1) bekezdése alapján szíveskedjen az elfogadott törvényt megküldeni az Alkotmánybíróság részére előzetes normakontroll céljából.

Pongó Géza, főtájtár



Nincs pénz a hajóvezetők előresorolására

A FRÁSZ decemberi számában adtunk hírt arról, hogy az FRSZ a belügyminiszternél kezdeményezte a hajóvezetők II/III-ból II/IV-be történő előresorolását. Jogszabály-módosítási kezdeményezésünkre a Belügyminisztérium pozitívan reagált, azonban mégsem kaphatják meg a megérdemelt bért az érintettek, mert egyszerűen nincs rá anyagi forrás!

A válaszban elismerik és osztják az általunk megfogalmazott érvelést, mely szerint speciális felkészültség szükségeltetik a hajóvezetői beosztást betöltő állományban, a széleskörű felelősségi követelményrendszernek is meg kell felelniük, valamint járőrvezetői feladatokat is ellátnak és mindezen felül a nagy értékű úszólétesítményekért is felelnek. Úgy látszik: mindez kevés, mert a Belügyminisztériumtól kapott válasz szerint „rendészeti szakmai szempontból a Rendőrségnél szolgálatot teljesítő hajóvezetők beosztási kategóriában történő előresorolása indokolt lehetne”. Csakhogy ott van az a de. E mögé a két betűs szó mögé pedig azt a négy betűset kellene odatenni, amit úgy hívnak: pénz. Az pedig nincs!

A 2010. december 20-án kelt minisztériumi levél arra hivatkozik, hogy a kormányzat a Rendőrségnél évek óta felhalmozott költségvetési hiányt a 2011. évi költségvetés Parlament általi elfogadásával tette helyre. Emlékeztetem a T. Olvasót, hogy a 2011. évi költségvetési tv. zárószavazása december 23-ára esett. Tehát, ha a belügyi tárca korábban tanulmányozta volna a tárgyban írt javaslatunkat, akkor lehet, hogy sikerült volna még 97 millió forintot erre a célra beterveznie a büdzsébe, így legalább a teljes rendőri állományból a közel 160 hajóvezető számára pozitív változást hozhatott volna a 2011-es esztendő.



(GCS)

Megdöbbenés, felháborodás és tiltakozás

A HIVATÁSOS ÁLLOMÁNY KORKEDVEZMÉNYES NYUGDÍJA ELTÖRLÉSÉNEK TERVE MIATT

A napokban bejelentett, Széll Kálmán hajdani pénzügyminiszterről elnevezett kormányzati koncepció a hivatásos állomány számára sok jót nem ígér, mivel leszögezi, hogy: „Nyugdíj Magyarországon ezentúl csak az a járandóság lehet, amelyet a nyugdíjkorhatárt betöltő munkavállalóknak biztosítunk. Ehhez meg kell szüntetni minden olyan jogcímet - a nők 40 éves munkaviszonya kivételével -, amely lehetővé teszi, hogy a törvény által előírt korhatár előtt munkaképes emberek nyugdíjba menjenek. Egységessé kell továbbá tenni a nyugdíjszámítás módját is. Mindenkinél, aki nyugdíjba megy, egységes, azonos elvek szerint megállapított nyugdíjkorhatárral és nyugdíjszámítási móddal kell számolnia.”

A Független Rendőr Szakszervezet megdöbbenéssel és felháborodással értesült arról, hogy a kormány mindenféle előzetes egyeztetés és hatástanulmány nélkül egyetlen tollvonással eltörölné a hivatásos állomány öregségi nyugdíjkorhatár alatti életkorban történő szolgálati nyugállományba vonulásának lehetőségét. Álláspontunk szerint a rendőröket a fejlett világ országaiban nem érdemtelen kegyként illeti meg szinte mindenhol egyöntetűen a korkedvezmény, hanem azért mert a társadalom ez által ismeri el a hivatásos szolgálattal járó fokozott fizikai és pszichikai megterhelést! A szervezet fokozott igénybevétele mellett az általánosnál alacsonyabb életkorban való nyugállományba vonulás lehetőségével ellentételezik a hivatásos állomány állampolgári jogainak korlátozását és a civil szféra munkavállalóihoz képest jóval szigorúbb munkavégzési követelmények és kötelezettségek teljesítését.

A szolgálati törvény rögzíti, hogy a szolgálati viszony az állam és a hivatásos állomány tagja között létrejött különleges közszolgálati jogviszony, amelyben mindkét felet a sajátos szolgálati körülményeknek megfelelő, törvényben és más jogszabályokban meghatározott kötelezettségek terhelik és jogosultságok illetik meg. A szolgálati viszony különleges jellegét egyrészt a más foglalkoztatási jogviszonyokban nem létező kötelezettségek és korlátozások adják, másrészt ezek ellentételezéseként azok a jogosultságok és kedvezmények, melyeket a hivatásos állomány számára biztosít a jogalkotó. E kedvezmények nem új keletűek, hiszen a hivatásos állomány korkedvezményes nyugdíját már 1971-ben is garantálta az állam!

A hivatásos szolgálati jogviszonyban több mint 20 olyan kötelezettség vagy korlátozás érvényesül, mely más jogviszonyokban nem létezik! (Erről lsd. keretes cikkünket.)

A jelenleg hivatásos állományban lévők mindezeket a többletterheket annak tudatában vállalták felszerelésükkor, hogy pályafutásuk végén élhetnek a korkedvezményes nyugállományba vonulás lehetőségével, ezért e szerzett jog megvonását az FRSZ megengedhetetlennek tartja! Követeljük, hogy a kormány ugyan úgy tartózkodjon az állam és a hivatásos állomány közötti szerződés egyoldalú módosításától, ahogyan a bankok számára megtiltotta a hitel-szerződések egyoldalú módosítását!

A szolgálati törvény megalkotása óta eltelt 13 évben a kötelezettségek csökkentése a mindenkorai kormányok részéről egyszer sem került szóba, ellenben a jogosultságok megnyirbálása nem csak hogy felvetődött, de számos vonatkozásban meg is valósult! A törvény hatálybalépésekor biztosított kedvezmények közül számosat már megvontak, illetve korlátoztak, vagy csak nemes egyszerűséggel nem biztosítanak költségvetési fedezetet az igénybevételükhöz! Szolgálati lakások a rendszerváltoztatás óta lényegében nem épülnek, a volt belügyi jóléti intézményeket (óvodákat, üdülőket, kórházat) megszüntették, a segélyezési kereteket elapasztották, a 13. havi illetményt megvonták, a jutalmazást megszüntették, a betegség idejére járó ellátás mértékét csökkentették, az illetményeket 4 éve nem emelték, miközben adókötelessé tették a béren kívüli juttatásokat. Most pedig lényegében az utolsó, még létező kedvezmény megvonására készülnek! Amennyiben a korkedvezményes nyugdíjat megszüntetik, már semmivel sem kompenzálja az állam a hivatásos állománnyal szemben támasztott többlet követelményeket.



Véleményünk szerint ilyen feltételek mellett a fiatal állomány pályán maradása is kétségesé válik, ami a remélt haszonnál jóval nagyobb kiadásokat eredményezhet a költségvetés számára.

A kormánypárti politikusok tévednek, amikor az állítják, hogy 25 év szolgálati időt követően a hivatásos állomány tagjai feltétel nélkül nyugdíjba vonulhatnak. Ezzel szemben a szolgálat felső korhatára jelenleg csak öt évvel alacsonyabb, mint az öregségi nyugdíjkorhatár, így a nyugdíjba vonulás lehetősége is csak ennyivel előbb nyílik meg a hivatásos állomány tagjai számára! Ennél korábban csak a szolgálati törvényekben meghatározott speciális esetekben - egészségi, pszichikai alkalmatlanság, átszervezés vagy létszámleépítés esetén - lehet nyugdíjba vonulni, ha a munkáltató nem tud másik megfelelő munkakört biztosítani! Korkedvezménnyel nyugdíjba vonulni tehát nem olyan könnyű, mint azt a közvélemény irányában kommunikálják! A rendőr számára fel kell ajánlani egy másik, akár civil beosztást átszervezés vagy létszámcsoökkentés esetén és csak akkor mehet nyugdíjba, ha azt alapos indok nélkül nem fogadja el.

Nem igaz tehát, hogy minden hivatásos 40 évesen nyugdíjba mehet, és még kevésbé fedi a valóságot, hogy több mint 200 ezer forintos nyugdíjban részesülhet! Az ilyen megnyilvánulások csak arra jók, hogy egymásnak ugrasszák a társadalom különböző csoportjait, és ellenérzést váltsanak ki a rendőrökkel szemben, kiket a szabálysértők és bűnelkövetők, valamint hozzátartozóik részéről egyébként is sok esetben ér igaztalan, emberi méltóságukat sértő inzultus!

A tények azt mutatják, hogy a Rendőrség kb. 35 ezer fős hivatásos létszámának 3/4-e tiszthelyettes, kiknek szolgálati nyugdíja meg sem közelítheti a 200 ezer forintot! Ezt az összeget egyébként a tisztek java része sem érheti el! A hatályos szabályok szerint kiemelt összegű szolgálati nyugdíjat csak és kizárólag a kivételesen hosszú szolgálati idővel rendelkező beosztott tisztek és a vezetői beosztásból távozók kaphatnak, kiknek aránya az állomány egészéhez mérten elenyésző! Ráadásul, aki nem átszervezés vagy egészségi alkalmatlanság, hanem más ok miatt megy nyugdíjba, az az 50. életévének a betöltéséig kizárólag a nyugdíjának a felét kaphatja meg. Ezt pedig gyakorlatilag senki nem vállalja, hiszen korábban már a nyugdíjasok munkavállalását is megszigorították, így jelenleg maximum a minimálbér másfélszereséig terjedő jövedelmet lehet büntetlenül megszerezni, egyébként elvesztik szolgálati nyugdíjukat! Mindezek következtében a fiatal, életerős rendőrök tömeges nyugdíjba vonulására vonatkozó kijelentések nem fedik a valóságot!

Nem felel meg a valóságnak az sem, hogy a korkedvezményes nyugdíj eltörléséből azonnali megtakarítás érhető el. A rendőri állomány átlagéletkora ugyanis alig haladja meg a 30 évet, így a megszorításból legkorábban majd húsz-huszonöt év múlva láthat hasznót az államkassza!

A szolgálati nyugdíj rendszerének működésében korábban valóban voltak a társadalmat okkal irritáló anomáliák, azonban az elmúlt években ezek megszüntetésre kerültek, ezért az FRSZ álláspontja szerint nem a szolgálati törvények módosítására, hanem a szolgálati nyugdíjazás rendeltetésének megfelelő működtetésére van szükség! Nem kell például 3-4 évente átszervezni a rendőrséget egy-egy vezetőváltás okán, ha pedig elkerülhetetlen az átszervezés, akkor azt a meglévő állomány összetételét is figyelembe véve kell végrehajtani!

Egyetértünk azzal, hogy 40 évesen valóban ne menjen nyugdíjba az, aki még alkalmas a hivatásos szolgálat ellátására, de 60 év körüli emberektől se várják el a fokozott fizikai és szellemi követelmények teljesítését úgy, hogy közben a fejük felett lebeg a katonai ügyesség ostroma!

A takarékoság véleményünk szerint csak akkor vezethet eredményre, ha megfelelő életpályamodellt, és a megélhetéshez szükséges illetményeket biztosít mindenki számára ahhoz, hogy erőben, egészségben dolgozhasson tovább mindenki, ameddig arra képes. Biztosítania kell, hogy örömmel és sikerekre éhesen járjon be dolgozni munkahelyére a hivatásos állományú, képezze és fejlessze magát mindvégig, a saját és a hivatása érdekében egyaránt!

Felszólítjuk a kormányt, hogy a több tízezer főnyi hivatásos állomány élet- és munkakörülményeit alapvetően meghatározó szolgálati törvények módosítását csak az érintett szakszervezetekkel és szakmai szervezetekkel lefolytatott érdemi konzultációt követően nyújtsa be az Országgyűlésnek!

Az FRSZ szerint a szolgálati nyugellátás bármilyen jelentős módosításának minimális előfeltétele az új életpálya modell elfogadása, átmeneti időszak nélküli hatályba léptetése és a jelenleg szolgálatot teljesítő állományt megillető szerzett jogok további garantálása!

Kollégáink nagyon nagy várakozással tekintettek a korábbi ellenzéki, jelenleg kormánypárti politikusokra, akik azt ígérték, hogy nem akarják tovább csorbítani a rendészeti dolgozók jogait, hanem olyan életpályamodellt akarnak kialakítani, amely nem pályaelhagyásra, hanem a szolgálat minél hosszabb ideig történő vállalására ösztönzi őket.

Az FRSZ nyitott a tárgyalások megkezdésére, de csakis kölcsönös párbeszéd mellett tarja megvalósíthatónak a nyugdíjrendszer szabályainak megváltoztatását.

Pongó Géza, főtiszt

A BM nem tudott vagy nem akart bővebb információt adni a BÉT-en

A hivatásos állomány kordedvezményes nyugdíjának eltörlése ellen a Belügyi Érdekegyeztető Tanács március 4-ei ülésén is kifejeztük tiltakozásunkat. A minisztérium képviselőjében dr. Eisel György helyettes államtitkár és Zsinka András főosztályvezető is hangsúlyozta, hogy a nyugdíjrendszer megváltoztatását érintően csak előzetes kormányzati bejelentés történt, annak részletei még nem ismertek. Az egyes szervezetek sajátosságaihoz igazodó specialitásokat még ki kell dolgozni, amely tekintetben a kormányzati terv feladatokat és határidőket ír elő a felelős szervezetek számára. A minisztériumi ígéret szerint a részletszabályok kidolgozását a szakszervezetekkel közös feladatnak tekintik, tehát az érdekképviseletek bevonására a megfelelő időben sor fog kerülni. Zsinka úr kérdéseinkre nem tudott érdemi információt szolgáltatni azon hír valóságalapjáról, mely szerint rövid időn belül felfüggesztik a nyugdíjba vonulás lehetőségét.

A már szolgálati nyugállományban lévőket talán békén hagyják

A kordedvezményes és szolgálati nyugdíjban lévőket előre látóan élvezhetik a nyugdíjukat, nem terelik vissza őket erőszakkal a munkaerőpiacra. Legalábbis ezt nyilatkozta az ATV Egyenes beszéd c. műsorában Navracsics Tibor miniszterelnök-helyettes, közigazgatási és igazságügyi miniszter. A miniszter szerint azok, akik kordedvezményrel, vagy korengedménnyel mentek nyugdíjba, maradhatnak nyugdíjasok, de a rokkantnyugdíjasok esetében igenis felülvizsgálják a „minősítést”.

A hivatásos állomány tagjának kötelezettségei

A rendőr:

- nem politizálhat,
- nem sztrájkolhat,
- a vezetői utasítást, a parancsot (kivéve, ha az bűncselekmény elkövetésére szólít fel) nem bírálhatja, akkor sem, ha az nyilvánvalóan megalázó, vagy jogszabálysértő. Jogorvoslatra csak a parancs végrehajtását követően van lehetősége,
- szolgálatán kívül is kifogástalan életvitelt kell tanúsítania és bele kell egyeznie, hogy bármikor ellenőrizhetik szolgálaton kívüli magatartását, családi, baráti és lakókörnyezeti kapcsolatait, anyagi, jövedelmi viszonyait,
- szolgálati feladatait életének és testi épségének veszélyeztetése árán is köteles ellátni,
- a szolgálat ellátása során elkövetett hibáiért sok esetben katonai büntetőeljárás keretében, azaz a civilekre vonatkozóan szigorúbb jogszabályok alapján vonhatják felelősségre,
- szolgálati helyét állományba vételekor az ország területén belül bárhol meghatározhatják, 3 évente 8 hónapra beleegyezése nélkül családjától távol eső helyre is vezényelhetik,
- köteles bejelenteni a szolgálatteljesítési időn kívüli tartózkodási helyét ahonnan értesíthető, elérhető és bármikor berendelhető munkavégzésre,
- köteles bejelenteni külföldre utazását,
- másodállást csak szűk körben és kizárólag engedéllyel vállalhat,
- köteles bejelenteni a gazdasági társaságban – munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonynak nem minősülő – személyes közreműködési kötelezettséggel járó tagsági, felügyelő bizottsági tagsági vagy vezető tisztségviselői viszony létesítését,
- állományba vételekor próbaideje bármely más jogviszonynál hosszabb időtartamban, akár 1 évben is meghatározható,
- beosztásából – más jogviszonyokban meg nem engedett módon – egyoldalú munkáltatói intézkedéssel, a szolgálat érdekében felmenthető és azonos vagy más magasabb beosztásba kinevezhető,
- szolgálati viszonyát saját elhatározásából, egyoldalúan csak úgy szüntetheti meg, hogy ezzel – más jogviszonyokban elképzelhetetlen módon – lemond a szolgálatá során korábban már megszerzett kedvezményekről (rendfokozat, más fegyveres szervhez való felszerelés, szolgálati nyugdíj folyósítása az öregségi korhatár előtt),
- szolgálatteljesítési ideje – az általános heti 40 óra mellett – részben vagy egészben készenléti jellegű beosztásokban heti 48 óra is lehet, miközben a Hszt. azt sem nem határozza meg, hogy melyek a részben vagy egészben készenléti jellegű beosztások,
- évente akár 450 óra túlórára is kötelezhetik, ami 150 órával haladja meg a polgári életben maximálisan elrendelhető túlórák számát,
- más szakmákban elképzelhetetlen módon a szolgálattal össze nem függő bűncselekmény elkövetése esetén is felfüggeszthető a beosztásából, illetménye 50 %-ának megvonásával az eljárás befejezéséig, miközben családjának eltartása érdekében más kereső foglalkozást ezen időszakban is csak korlátozottan és engedéllyel létesíthet,
- számos beosztásban vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettség terheli, melynek elmulasztása a szolgálati viszony azonnali hatályú megszűnését eredményezi,
- szintén számos beosztásban köteles hozzájárulni nemzetbiztonsági ellenőrzéséhez és ha a feltételeknek nem felel meg, a munkáltató egyoldalúan más beosztásba helyezheti, vagy jogviszonyát megszüntetheti,
- köteles tudomásul venni, hogy munkavégzése során, beleegyezése nélkül titkosszolgálati eszközökkel bármikor megfigyeljék, pártatlanságát akár bűncselekmény elkövetésével történő provokáció útján is próbára tegyék,
- köteles megfelelni a vele szemben támasztott fokozott fizikai és pszichikai követelményeknek, a fizikai felmérésen való meg nem felelése esetén szolgálati viszonya megszüntethető,
- rendszeresen részt kell vennie vezetéstechnikai, lövészeti, jogszabály ismereti és fizikai felméréseken, ezek elmulasztásáért fegyelmi felelősséggel tartozik, elégtelen teljesítésük esetén pedig állásából felmenthető.

A fegyveres és rendvédelmi szféra 13 szakszervezete, köztük az FRSZ közös nyilatkozata

Tisztelt Belügyminiszter Úr!

A fegyveres és rendvédelmi ágazat érdekképviselői szervezetei az alábbi egységes és közös nyilatkozatot teszik a „Széll Kálmán-tervben” deklarált szolgálati nyugdíjrendszer átalakítására vonatkozó kormányzati szándékkal kapcsolatban:

A kormányzati oldal (a képviselőik is) fejezze be a különböző társadalmi csoportok, nyugdíjasok, és kedvezményesen nyugdíjba vonuló lehetőséggel rendelkező fegyveres és rendvédelmi dolgozók elleni hangulatkeltést, ami sok esetben valótlan és csúsztatott információkra épül.

A hivatásos szolgálati viszonyban állók kedvezményes nyugdíj-lehetősége igazából nem tekinthető klasszikus nyugdíjnak, hanem ez a hivatásos állományú dolgozó, és az őt alkalmazó állam közti szerződésből fakadó jogosultság. Erre ott keletkezik jogalap, hogy a jogviszonyt szabályozó törvény (Hszt.) egy munkaszerződésnek felel meg. Ebben a jogviszony létesítésekor a munkavállaló elfogadja a meghatározott - a normálistól jelentősen eltérő korlátozásokat, munkafeltételeket és kötelezettségeket, - melynek teljesítése fejében az alkalmazó kötelezettségeket vállal a szerződésben szereplő szolgálati nyugdíj folyósítására. A fentiek alapján amennyiben egy munkavállaló teljesítette a Hszt.-ben rögzített, és általa vállalt feltételeket, az államnak, mint a járandóságok kifizetését vállaló félnek is teljesíteni kötelessége az általa vállaltakat.

Az érdekképviselők ragaszkodnak ahhoz, hogy a szolgálati nyugdíjrendszer tervezett változásai a jelenleg is szolgáltatást teljesítőket ne érintsék, ők a jelenleg hatályban lévő jogszabályokban foglalt feltételekkel vonulhassanak nyugdíjba.

Az eddig megszerzett jogosultságokat és a folyamatban lévő nyugállományba helyezési eljárásokat nem érintheti a jogszabály, a jogszabály hatálya semmiképpen nem lehet visszamenőleges.

Az érdekképviselők indokoltak tartják, hogy a munkáltató továbbra is tartsa fenn a kedvezményes szolgálati nyugdíj rendszerét. A szolgálati jogviszony felső határa a jelenlegi társadalombiztosítási nyugdíjkorhatártól 5 évvel alacsonyabb életkorban kerüljön meghatározásra és ez a 2011-ben érvényes életkorban (58) legyen maximuma. Javasoljuk a tartalékállomány képzését, a szolgálati jogviszonyra vonatkozó szabályban meghatározott életkor előtt 5 évvel.

Az érdekképviselők egy új életpályarendszer elfogadásával egy időben készek az újonnan felszerelőkre vonatkozóan érdemi tárgyalásokat folytatni a szolgálati nyugdíjrendszer átalakításáról.

*Független Rendőr Szakszervezet,
Belügyi és Rendvédelmi Dolgozók Szakszervezete,
Nemzetbiztonsági Dolgozók Érdekképviselői Szervezete,
Katasztrófavédelmi Dolgozók Szakszervezete,
Nemzetbiztonsági Szakszolgálat Érdekvédelmi Szervezete,
Hivatásos Tűzoltók Független Szakszervezete,
Fővárosi Tűzoltóság Szakszervezete,
Rendészeti és Közigazgatási Dolgozók Szakszervezete,
Polgári Védelmi Dolgozók Érdekvédelmi Szövetsége,
Független Büntetés-végrehajtási Szakszervezetek Országos Szövetsége,
Büntetés-végrehajtási Dolgozók Országos Szövetsége,
Vám- és Pénzügyi Dolgozók Szakszervezete,
Rendőr Szakszervezetek Véglegylete*

Közös demonstrációs bizottságot hozott létre 16 LIGA szakszervezet, köztük az FRSZ

- tiltakozó felhívásuk az alábbiakban olvasható

Az aláíró szakszervezetek megtárgyalták a kormány Széll Kálmán-tervéből megismert, várható intézkedéseit a korhatár előtti nyugdíjba vonulási lehetőségek korlátozásáról, valamint a közösségi közlekedésben évtizedes hagyományokkal bíró, hozzátartozói utazási kedvezmények megszüntetéséről, és ezúton az alábbi, közös, szolidaritáson alapuló álláspontjukat fejezik ki. Az aláírók elutasítják a kormány gyakorlatát, miszerint teljesen elhagy minden egyeztetést a szakszervezetekkel, mindezt úgy teszi, hogy visszaélve a joggal, egyéni képviselői indítványként terjeszt tör-

vényjavaslatokat az Országgyűlés elé.

A szakszervezetek egyetértenek abban, hogy a munkavállalók elsősorban az elvégzett munkáért tisztességes, a megélhetésüket és jövőjüket biztosító munkabért akarnak. Az elmúlt évtizedekben azonban nagyon sok munkahelyen kialakult az a gyakorlat, hogy a munkáltató - legtöbbször az állam - nem volt képes a munka mértékével vagy veszélyességével egyenértékű bért fizetni, ezért különböző, béren kívüli kompenzációs eszközöket vezetett be. Így például a különös fizikai megterheléssel járó, veszélyes anyagokkal végzett vagy szigorú utasításos rendszerben működő, esetenként az állampolgári jogok korlátozásával járó munkahelyeken lehetővé tette a korhatár előtti nyugdíjazást.

Más munkakörökben olyan kedvezményrendszer alakult ki, amely az alacsony bért a vállalat egyes termékeire nyújtott kedvezménnyel kompenzálta.

Az ilyen kedvezmények átgondolást mellőző, hirtelen megszüntetése olyan életszínvonalcsökkenést jelentene, amelyet a magyar munkavállalók nem tudnának elviselni az elmúlt évek folytatólagos megszorításai után.

Az aláíró szakszervezetek ezért felszólítják a kormányt, hogy azonnal kezdjen érdemi tárgyalásokat az érintettekkel, és ne éljen olyan eszközökkel a komplex nyugdíjrendszer egyes elemeinek átalakítása során, amelyekről már többször bebizonyosodott, hogy alkalmatlan a kívánt cél elérésére.

A mai napon az aláíró szervezetek demonstrációs bizottságot hoznak létre, egyben felhívják minden szakszervezetet a csatlakozásra. Amennyiben rövid időn belül nem érkezik elfogadható, konkrét válasz a kormánytól, a demonstrációs bizottság arra jogosult szervezetei országsszerte sztrájkbizottságokat alakítanak.

*Vasúti Dolgozók Szabad Szakszervezete,
Független Rendőr Szakszervezet,
Honvédszakszervezet,
Vám- és Pénzügyi Dolgozók Szakszervezete,
Hivatásos Tűzoltók Független Szakszervezete,
Egyesült Villamosenergia-ipari Dolgozók Szakszervezeti Szövetsége,
Rába Munkavállalók Szakszervezete,
LIGA Közlekedési Szakszervezetek Ágazati Szövetsége,
Egri Volános Dolgozók Szabad Szakszervezete,
Közlekedési Érdekvédelmi Körök Szövetsége,
Autóbusz-közlekedési Szakszervezetek Szövetsége,
Független Demokratikus Szakszervezet, Pécs,
Autóbusz-közlekedésben és Személyszállításban Dolgozók Uniója,
LIGA Vas- és Fémipari Szövetsége,
LIGA Vegyipari Szakszervezete*

Egy megvalósulatlan Határrendész Fórum margójára

Az FRSZ a határrendészek belépésekor felismerte azt, hogy a szakterület speciális problémákkal küzd, melyek képviselete folyamatos kell, hogy legyen. Az FRSZ szlogenjének megfelelően az elgondolást és a szavakat tettek követték és folyamatossá tettük a határrendész problémák országos érdekegyeztető fórumok napirendjére tűzését.

2010 májusában rendészeti fórumon tárgyaltuk meg az aktuális szakterületi problémákat, majd októberben az FRSZ kezdeményezésére, a HERR (HatárEllenőrzési és Regisztrációs Rendszer) működésével kapcsolatos bemutatót szervezett az ORFK Határrendészeti Főosztálya a szakszervezetek részére (Az, hogy hibás működés, talán itt hangzott el először!!!!!!).

Annak ellenére, hogy a fórumon és a bemutatón is közeledett az ORFK és az FRSZ álláspontja, nem született megoldás sok általunk felvetett témában. Több problémafelvetésben értettünk egyet, hasonlóan láttuk a probléma gyökerét, azonban azok megoldására nem mutatott hajlandóságot az ORFK. Ebből kifolyólag 2010 év végén újból kezdeményeztük egy Határrendész Fórum megtartását, melyet egy Schengen külső határos kirendeltségen (Záhony HRK) és az érintett kirendeltség-vezetők bevonásával javasoltunk megtartani, melyre Papp Károly tábornok válasza szerint egy későbbi időpontban sor is kerülhet.

Mindezek okán, jobb híján a februári RÉT ülésen vitattuk az aktuális problémákat. Mint a mesében: megtartottuk a fórumot, meg nem is, megbeszéltük a problémákat, meg nem is.... Hogy mely kérdések hangzottak el a RÉT határrendészeti témakörében, arról a kiadott főtájékoztató tájékoztatóban olvashattok, így e helyen csak néhány gondolatot engedjek meg egy „örög” határrendésznek.

Azt senki sem állítja, hogy csak a határrendész szakterületen jelentkeznek létszámgondok, sőt minden egyes rendőr hiánya gondot jelent, bármely szakterületen is dolgozik. Azonban ez a felvetés a határrendész szakterületet érintő problémák gyűjteménye volt, ezáltal nem a teljes rendőrségi körben vetettük fel a gondokat. Ennek következtében gyerekesnek tartom az erre adott ORFK választ, mely szerint „a létszámihiány viszont nem csak a határrendészeti szakterületen meglévő probléma”. Elfogadható ez a válasz az óvodában, talán még az általános iskola alsó tagozatában, amikor a felelősségre vont gyermek azzal takarózik, hogy „...mert Pistike sem csinálta meg”. Azt hiszem, hogy az unió vezetői sem örülnének annak, ha rájönnének, hogy a külső határainak jelentős részét már nem őrzik olyan erősen, mert nincs rá ember.

Talán 10-20 évvel ezelőtt elfogadható lett volna, hogy a mobil okmányolvasók nem üzembiztosak a mobilszolgáltató lefedettség problémái miatt, de napjainkban a szakma lejárata az, ha ezt az eszközt csak egy meghatározott helyen (például a szemetes tetején) tudják alkalmazni kollégáink, mert csak ott van megfelelő térerő. „Kukázik a rendőr!”- mondhatná az, aki először lát ilyet!

Már akkor problémát jelentett a terepruházat hiánya, amikor a jelenlegi (kék) egyenruházatot bevezették, de akkor még viselhető volt a régi 93M tereptarka gyakorló. Azonban az lassan elhasználódott, illetve az integrációt követően már nem viselhették, mert sem az elöl, sem a hátulról RUSZ nem nevesíti megengedett viseletként. A kék szín az „terepidegen”, sem a zöldbe, sem a fehérbe nem illeszkedik. A határrendésznek néha azért rejtett figyeléseket is kell végeznie, mivel más mód nincs az embercsempész és a migráns felderítésére, elfogására. A bevetési ruhák meg olyanok, mint a karácsonyfaizzók, világítanak messziről, ha van egy kis csillag, vagy holdfény. A szakmai vezetés is látja ennek a fontosságát, azonban a megoldásra pénzük nincs. Az FRSZ azon az állásponton van, hogy akkor keresni kell rá pénzt! Talán a Külső Határok Alap (KHA) erre megoldással szolgálhatna...

Azt nyugodt szívvel kijelenthetjük, hogy a határrendészeten belül az útlevélkezelői feladatok ellátása speciális felkészültséget igényel. Ennek ellenére a határrendészeti képzés részét képezi, ezáltal nem megfelelő mélységű és minőségű. Elfogadhatatlan az, hogy a végzett, szakközépiskolából frissen kikerült fiatal rendőr csak a magyar útiokmányokat és a magyar vízumot ismeri. Kérdezem: van-e olyan vezető, aki nyugodt szívvel beülteti ezt a kollégát az útlevélkezelő fölkébe és rábízza a schengeni külső határon a személyek (több mint 200 ország) és okmányok ellenőrzését? „Nyugi Schengeni Végrehajtó Bizottság, urai vagyunk a helyzetnek! Szavoljuk a schengeni tagországok közrendjének és közbiztonságának

a védelmé!” Az FRSZ csak azt tudja elfogadni, hogy a tervezett moduláris képzésben a határrendészet önálló modulban legyen megfelelő és alapos útlevélkezelői ismeretekkel megspékelve. Ebben egyetértett az FRSZ-szel az ORFK vezetése.

A mostani ülésen is hangsúlyoztuk: továbbra is elfogadhatatlannak tartjuk azt, hogy az azonos feladatban résztvevők az eltérő megítélés, illetve fogalom meghatározás miatt eltérő díjazásban részesüljenek (ugyanaz a feladat a rendőrkapitányságokon akció, míg a határrendészeti kirendeltségeken fokozott ellenőrzés), ezért érintett tagjaink számára jogos igényeik érvényesítéséhez továbbra is segítséget nyújtunk. Nem tudjuk elfogadni azt a választ, hogy „A jelzett fokozott ellenőrzések közös jellemzője, hogy ezekben az esetekben a kirendeltségek nem különleges, hanem a jogszabályokban meghatározott alapfeladataikat hajtják végre. A fokozott ellenőrzés és akció nyilvánvalóan nem azonos fogalmak, de mivel az akció fogalmi meghatározása a vonatkozó jogszabályokban nem történt meg, ezért kétségtelenül mód nyílt elterő értelmezési lehetőségekre.” - mondja az ORFK. Akkor meg kell szüntetni ezeket az eltérő értelmezési lehetőségeket, pontosítani kell a szabályozást.

A májusi szakmai fórumon is jeleztük, hogy a vonatkozó belső szabályozó ellenére néhány szolgálati helyen nem történt meg az ügyeletési feladatokat ellátó (fő)határrendészek megfelelő besorolása. A mindezülig rendezetlen problémát érintően legutóbb azt a tájékoztatást kaptuk, hogy a Rendészeti Főigazgatóság is indokoltan tartja a kérdés vezetői értekezleten történő komplex áttekintését. A mostani ülésen is fenntartottuk azon álláspontunkat, hogy a jogi szabályozókkal ellentétes besorolás megszüntetésére – mivel az adott esetben ORFK előírással is ütközik – az egyéni jogorvoslati lehetőségektől elvonatkoztatva központi intézkedést tartunk szükségesnek. Példaként említettük, hogy az ORFK norma szerinti átsorolás több megyében nem történt meg meg. Papp Károly r. dandártábornok ígéretet tett a probléma kivizsgálására, mivel álláspontja szerint is az ORFK direktívákat minden érintett rendőri szervnél be kell tartani.

2010 év végén megkereséssel fordultunk az ORFK rendészeti főigazgatójához a PA-63 típusú maroklőfegyverekhez rendszeresített pisztolytokok lecserélése, illetve annak megtörténtéig a kollégák által saját pénzen megvásárolt gyöngyvászon (Nowar) gyorstokok szolgálat közbeni viselésének engedélyezése érdekében. Sajnálatos módon tudomásul, hogy az ORFK hajthatatlan a kérdésben és nem járul hozzá ezen eszközök viseléséhez (pedig ezeket némi szervezeti elem hivatalosan viseli).

Szép kilátások! Így vész el egy gyönyörű hivatás, melynek több ezer éves gyökerei vannak. Csak reménykedhetünk abban, hogy egyszer valaki felismeri, hogy a határrendészet nem csak országunk, hanem a schengeni térség és az Európai Unió biztonságát kell, hogy szavatolja, ezáltal a többi szolgálati ággal azonos megítélés és elismerés illeti meg. Bízunk abban, hogy idejében történik ennek felismerése és nem akkor, mikor már senki nem lesz, aki ezt hivatásául választja.

Balassi Bálint

Végek dicsérete (Egy katonaének) (részlet)

*Vitézek mi lehet ez széles föld felett
szebb dolog az végeknél?*

*Holott kikeletkor az sok szép madár szól,
kivel ember ugyan él;*

*Mező jó illatot, az ég szép harmatot
ád, ki kedves mindennél.*



**Molnár János általános ügyvivő,
a Határrendész Szekció titkára**



Hírek, aktualitások röviden

Adóbevallás téves adatokkal?

Megtörtént eset, nem mese. Érdekes és egyben megdöbbentő esettel találták szemben magukat Borsod megyei tagjaink. Történt ugyanis, hogy tisztas adófizető rendőrök lévén a munkáltatótól, illetve a Magyar Államkincstártól (MÁK) kapott, a 2010. évi jövedelmekről és a levont járulékokról szóló igazolás birtokában a lehető leggyorsabban igyekeztek elkészíteni és benyújtani az adóbevallásukat. Mindezt tették azért, hogy a lehető leggyorsabban tudják érvényesíteni az egyéni kedvezményeiket. Az érintettek annak reményében küldték meg az adóbevallásukat a Nemzeti Adó- és Vámhivatalnak (NAV), hogy mihamarabb visszautalásra kerüljön a már megfizetett adóból a jogosan járó adókedvezmény. Ezek után nem hogy pénz állt a hához, hanem egy „kedves” levél érkezett a NAV-tól, melyben értesítették tagjainkat, hogy a bevallásukban szereplő levont járulékok és egyéb adatok nem felelnek meg a valóságnak. Kiderül, hogy munkáltatótól kapott igazolásban szereplő 2010. évben levont járulékok köszönő viszonyban sem voltak a szolgálati viszonyból származó bruttó illetménnyel.

A felmerült probléma kapcsán az FRSZ azonnal levéllel fordult Lajtár József r. vezérőrnagy úrhoz. Főtitkár úr felkérte az ORFK Gazdasági Főigazgatóját, hogy soron kívül indítson vizsgálatot, valamint a vizsgálat eredményéről tájékoztassa a személyi állományt és az FRSZ vezetését is. Lapzártánkig nem érkezett válasz Lajtár úr részéről.

Fegyveres biztonsági őrök ruházatának kiegészítését kezdeményeztük

Tagjaink kérésének megfelelően a fegyveres biztonsági őrök ruházati ellátását szabályozó, 2009-ben kiadott ORFK utasításban szereplő ruházati termékek felsorolásának kiegészítését indítványoztuk március elején. Javasoltuk, hogy a nadrághoz igazítva emeljék meg kettőre a rendszeresített FBŐ zubbonyok számát, valamint a norma szerinti 2 db nadrág kiosztásának megtörténtét is vizsgálja felül az ORFK. Információink szerint ugyanis több helyen az előírt kettő helyett csak egyet kaptak a dolgozók. Kezdeményeztük továbbá a bakancs mellett egy pár félcipő rendszeresítését és viselésének engedélyezését is, mivel a bakancs a nyári időszakban túl meleg.

A Nemzetgazdasági Minisztérium nem támogatja a reform előtt visszalépett hivatásos állományú magánnyugdíj-pénztári tagok adó visszatérítését

Még tavaly decemberben kezdeményeztük, hogy a kormány tegye lehetővé a tagi kifizetések 20 %-ának megfelelő, de legfeljebb 300.000 forint mértékű adó-visszatérítésben részesítését azon hivatásos állományúaknak is, akiknek 2010. december 31-én még fennállt a szolgálati viszonyuk és a magánnyugdíj-pénztári tagságukat az állami nyugdíjrendszerbe való átlépéssel 2008. január 1. és 2010. november 3. között szüntették meg.



A Nemzetgazdasági Minisztérium hosszú hallgatás után válaszolt megkeresésünkre, javaslatunk támogatásától azonban elzárkózott. A választ aláíró helyettes államtitkár kifejtette, hogy a javasolt adókedvezmény hivatásos állomány számára való biztosítása esetén a kedvezményt ki kellene terjeszteni arra a mintegy 200 ezer 52 év feletti állampolgárra is, akik 2009-ben léphettek vissza az állami nyugdíjrendszerbe. Ennek pedig nincsenek meg sem a technikai feltételei, sem a pénzügyi fedezete. Amennyiben viszont csak a hivatásos állomány tagjai számára biztosítanák a kedvezményt, az a helyettes államtitkár szerint indokolatlan megkülönböztetést eredményezne a civil polgárokkal szemben. Ugyanakkor a minisz-

tériumi válasz utal arra, hogy a hivatásos állomány kárpótlását más forrásból, a szaktárca költségvetéséből lehetne megvalósítani.

E felvetésnek megfelelően az érintett hivatásos állomány kompenzálása érdekében a belügyminiszter intézkedését kezdeményeztük.

A TASZ szerint is elfogadhatatlan a semmisségi törvény

Elfogadhatatlannak tartja a Társaság a Szabadságjogokért a Balsai István által benyújtott semmisségi törvényt. A civil szervezet szerint a törvényjavaslat alkotmányellenes és aláásná az igazságszolgáltatásba vetett társadalmi bizalmat. A TASZ közleménye kiemeli azt is, hogy a 2006-os zavargások után számos alkalommal emelték fel szavukat a rendőri visszaélésekkel szemben. Ügyvédek tíz olyan embert is képviseltek, akik ellen szabálysértési eljárás indult és közülük végül senki ellen sem emeltek vádat. A szervezetnek tehát közvetlen tapasztalata az, hogy ahol csak rendőri jelentések és a rendőr tanúk általánososságokat tartalmazó vallomásai bizonyították volna a bűnösséget, az ügyész azt nem tartotta elegendőnek. A civil szervezet úgy véli, hogy a jogállamot súlyosan veszélyeztetni, ha az országgyűlési képviselők politikai okokból felülírják a független igazságszolgáltatás által hozott ítéleteket. (Forrás: Független Hírtűgyűlés)

Alkotmányellenes megfigyelés, jogellenes zsarolás?

Az Eötvös Károly Intézet szerint a titkosszolgálati megfigyelés alkotmányellenesen korlátozza a közszolgák alapvető jogait, ráadásul ezt olyan fenyegetéssel kizsárolt nyilatkozat alapján teszik, amely a jog szerint érvénytelennek minősül. Az intézet közleményében „képtelen valóságnak” nevezi, hogy a kormánytisztviselőket, a rendészeti szervek alkalmazottait, köztisztviselőket és egyes közalkalmazottakat 2010-es jogszabály-módosítások nyomán formális törvényi felhatalmazással alapvető jogaik „önkéntes” feladására kívánják kényszeríteni. A közszolgák, elsőként a Eötvös Károly Intézet munkatársai - önkéntesen - hozzájárulhatnak ahhoz, hogy titkosszolgálati eszközökkel megfigyeljék őket, vagy - ugyancsak önkéntesen - tudomásul vehetik, hogy a hozzájárulás megtagadása miatt elbocsátják őket - olvasható a közleményben.



A közlemény szerint az intézkedés elrendelői szinte kérkednek azzal, hogy egy jó ügy (a korrupciós bűncselekmények felderítése) érdekében ismételtlen megsértik a kormánytisztviselők, köztisztviselők és közalkalmazottak alapvető jogait. Eközben újfent figyelmen kívül hagyják, hogy jogállamban a büntetőhatalom csakis olyan szabályok szerint gyakorolható, amelyek fenntartják az egyensúlyt az egyéneket az állammal szemben védő garanciális rendelkezések és a hatékony bűnüldözéssel kapcsolatos társadalmi elvárások között. (Forrás: www.szakszervezetek.hu)

Ismeretes, hogy a kifogástalan életvitel ellenőrzését és a megbízhatósági vizsgálatot bevezető jogszabállyal szemben az FRSZ már korábban alkotmánybírói felülvizsgálatot kezdeményezett. Fenti közlemény szakszervezetünk álláspontjának helyességét támasztja alá.

FRSZ már a FACEBOOKON is!

Felhívjuk tagjaink és szimpatizánsaink figyelmét, hogy szakszervezetünk legfontosabb hírei immár a világ legnagyobb szociális hálózatán, a Facebook közösségi oldalán is nyomon követhetők. E kezdeményezéssel is szeretnénk előmozdítani a munkavállalói jogok érvényesítéséhez szükséges információk minél gyorsabb és szélesebb körben való terjesztését.

facebook

Alkotmányellenes a kormánytisztviselők indoklás nélküli felmentése

Az Alkotmánybíróság (Ab) 2011. február 15-én kelt határozatában egyhangúlag megállapította, hogy alkotmányellenes a kormánytisztviselők jogállásáról szóló törvénynek az a szabálya, amely a munkáltató számára lehetővé teszi a kormánytisztviselő indoklás nélküli felmentését. Az Alkotmány keretei között a törvényhozó széles körű döntési szabadsággal rendelkezik a felmentés feltételeinek szabályozásában, ez a döntési szabadsága azonban nem terjed odáig, hogy korlátlan döntési jogkört adjon a munkáltatói jogkör gyakorlójának a közhivatali betöltő tisztviselő felmentésére. A törvény szövegezéséből adódóan a közzététel napjával történő megsemmisítéssel a kormánytisztviselők felmentése mellett a lemondásuk is szabályozatlanná vált volna, ezért az Ab az alkotmányellenes rendelkezést 2011. május 31-i hatállyal semmisítette meg.

Havi 100 euro fizetésemelést harcolt ki a szerb FRSZ

A szerbiai Független Rendőr Szakszervezet főtítkára, Darko Matic arról tájékoztatta szakszervezetünket, hogy 14 nap után befagyasztották a sztrájkot, mert Ivica Dacic belügyminiszterrel sikerült megállapodásra jutniuk. E szerint a Szerb Köztársaság Kormánya kötelezi magát arra, hogy havonta 100,- EUR összegű támogatásban részesíti a belügyminisztérium minden dolgozóját, amíg a végső megállapodás a béremelés százalékos mértékéről meg nem születik. A százalékos fizetésemelésre a Szerb Köztársaság és a Nemzetközi Valutaalap (IMF) közötti ellentétes tartalmú megállapodása miatt nem kerülhetett sor, azonban a tárgyalásokat folytatják, amint az IMF-el kötött megállapodás lejárt. A CESP-ben szövetséges társszakszervezetünknek ezúton is gratulálunk a sikeréhez!



- blai-gcs-vm-vf -

TÉRÍTÉSMENTES NYARALÁS FRSZ TAGOK GYERMEKEINEK!

A Független Rendőr Szakszervezet - a Nemzedékek Biztonságáért Alapítvánnyal közös szervezésében - 2011. évben is térítésmentes nyaralási lehetőséget biztosít tagjai 9-16 éves életkorú gyermekei részére. Elsősorban azok jelentkezését várjuk, akik még nem vettek részt táborainkban.

A táborok helyszínei, időpontjai:

Szeged: 2011. 07. 04 – 07. 11.

Elhelyezés: 4 ágyas szobákban

Program: látogatás a PICK Múzeumba, városnézés (Dóm tér), látogatás a Szegedi Vadasparkba, sportversenyek, strandolás a szegedi Ligetfürdőben, Ayala „Humorral a drog ellen” c. műsora

Nagytétény: 2011. 07. 09 – 07. 16.

(Túlélő-tábor, csak KÖZÉPISKOLÁSOKNAK!!!)

Elhelyezés: sátorban

Program: önvédelmi fogások oktatása, gyakorlása, veszélyforrások elkerülése a magánéletben.

Budapest: 2011. 07. 09 – 07. 16.

Elhelyezés: sátorcsarnokban

Program: sportversenyek, strandolás, KRESZ elméleti és gyakorlati verseny, önvédelmi fogások oktatása, látogatás a Parlamentben, kirándulás Visegrádra, rendhagyó történelmi órával, Fővárosi Nagycirkusz előadása, Ayala „Humorral a drog ellen” c. műsora

Körmed: 2011. 07. 16 – 07. 23.

Elhelyezés: 4 ágyas szobákban

Program: sportversenyek a Rába parton, kirándulás Jákra és az Őrségbe, városnézés Körmenden, Ayala „Humorral a drog ellen” c. műsora

Hajdúszoboszló: 2011. 07. 16 – 23.

Elhelyezés: 4-5 ágyas szobákban

Program: sportversenyek, járőrverseny, kerékpártúrák, KRESZ versenyek, elsősegélynyújtás oktatása, Városnézés Debrecenben, strandolás a hajdúszoboszlói termálfürdőben, DISCO (táncoktatás) Ayala „Humorral a drog ellen” c. műsora

Jelentkezési lap letölthető az FR SZ honlapjáról: www.frsz.hu vagy beszerezhető tisztségviselőinktől! A kitöltött és a tagszervezet titkára által aláírt jelentkezési lapot a megyei (intézményi) elnökökhöz kell eljuttatni. A tagszervezeti titkár aláírása nélkül jelentkezési lapot nem fogadunk el! A táborhelyek elosztásáról a megyei titkári értekezlet dönt. Az elosztást követően a táborozásban résztvevőket a megyei elnökök értesíti.

Bővebb információ: az FR SZ tisztségviselőitől, vagy a szervezőbizottság vezetőjétől, Demján Zsolt régióelnöktől (BM: 03 31 22-90 vagy Mobil: 06 30 978-3047)

**JELENTKEZÉSI HATÁRIDŐ:
2011. április 30.**



**1 MOZDULAT, 1 PERC, 1%
TÁMOGASD TE IS ADÓDDAL**

A POLICE CARITAS ALAPÍTVÁNYT!



Dr. Bodrácska János
kuratóriumi elnök

Csak együtt tudunk segíteni azokon, kiknek nyugalmát és családjaink biztonságát a hétköznapiakon köszönhetjük! Budapest volt rendőrfőkapitányként tudom, hogy nehéz helyzetbe került kollégáink rászolgáltak erre!

Kérünk minden kollégát, hogy bevalláskor tegyen meg egy mozdulatot és ajánlja fel adójának 1%-át a POLICE CARITAS Alapítványnak!



Pongó Géza főtítkár

A Független Rendőr Szakszervezet a Zsaru Magazin munkatársaival együtt 1992-ben azért hozta létre a Police Caritas Alapítványt, hogy ezúton is hozzájáruljon a bajba jutott rendőrségi dolgozók anyagi támogatásához.

Zoltán Gábor: elkerülhetetlen a Budapest-pótlék bevezetése

- A Budapesti Rendőr-főkapitányságon egyelőre nem látszik megvalósulni az életpálya modell. A fővárosi munkahelyeket nagy számban hagyják el – zömmel saját kérésre történő áthelyezés miatt - a kollégák arra való hivatkozással, hogy itt fokozott ellenőrzéseknek vannak kitéve, s rendkívül jelentős a leterheltségük – hívja fel a figyelmet egy régóta vajdó problémára a Független Rendőr Szakszervezet BRFK megyei elnöke.

Zoltán Gábor szerint ezek a lépések azt igazolják, hogy vidéken könnyebb az életvitel: olcsóbb a szállás, a lakásfenntartás, az étkezés, s a fővárosi pozícióból érkezve esetleg a jobb, magasabb besorolás sem elérhetetlen. Tekintettel arra, hogy a BRFK állományának jelentős része nem kötődik a fővároshoz, érthető, ha a szülőföldjükhöz közelebb kívánnak dolgozni.

- A racionális okok mellett az érzelmi motiváció sem elhanyagolható. Az elvándorlás napjainkban már nem csak a közrendvédelmi kollégákra jellemző, hanem a nyomozókra is – az általuk megtestesített szakmai tudást azonban rendkívül nehéz pótolni. A közelmúltban eskütt tett új kollégákra hárul tehát az a feladat, hogy a közrendvédelem területén jelentkező munkaerőhiányt megszüntessék.

Az új vezetők kinevezésétől sokat várt az FRSZ - többek között azt, hogy az állománymegtartó erő valóban érzékelhetővé váljon. Ezzel szemben azt kell tapasztalunk, hogy a munkatársak sem célt, sem perspektívát nem látnak maguk előtt, s nincs érdemi parancsnoki beavatkozás, hatáson intézkedés a fluktuáció megállítására. Szakszervezetünk előrelépést vár a lakásproblémák megoldása területén, s kompenzációt kér a fővárosi életvitellel kapcsolatos többletkiadások miatt. Úgy gondoljuk: egyfajta Budapest-pótlék alkalmas lenne e gond megoldására. Álláspontunk szerint erre a központi költségvetésnek kellene forrást biztosítania.

Budapest főkapitánya a közelmúltban úgy nyilatkozott, hogy a parancsnokok által elrendelt túlórákat minden esetben kifizetik. Kétségtelen, hogy a közelmúltban a felhalmozott „adósságait” rendezte a munkáltató, ám aki ismeri a fővárosi rendőrök mindennapjait, az tudja, hogy a túlmunka akkor is jelentkezik, ha azt nem rendeli el a parancsnok. A folyamatban lévő ügyekben – a bejelentett ellenőrzések miatt - az akták kezelésére is jelentős időt kell for-



dítani. Köztudomású, hogy a nyomozók napi feladataikat munkaidőben képtelenek ellátni, s ha nem rendezik adminisztratív teendőiket, fegyelmet kaphatnak. Sok vezető erről tudomással bír, érdemi intézkedés mégsem történik. A munka felhalmozódása a rendkívüli leterheltségnek köszönhető!

A tisztai átképzőt végzők helyzetével kapcsolatban ugyancsak ellentmondást érzékelünk. Bár a Budapesti Rendőr-főkapitányságon megélő üres státuszokat meghirdetnek, ám nem a belső állomány köréből

töltik fel ezeket az álláshelyeket. Úgy gondoljuk, a megbecsülés részét képezné, ha a meglévő állományt helyeznék főnyomozói, illetve kiemelt főnyomozói státuszba. Ez egyfajta gesztus lenne a munkáltató részéről. Az állomány megtartása szempontjából is előnyös lenne ezt a gyakorlatot alkalmazni.

A kollektív szerződésben rögzített juttatások biztosítása azonban már túllép a fentiekben tárgyalt problémakörön! A BRFK-n érvényben lévő megállapodás tartalmazza ugyan a munkavállalók részére az éves közlekedési bérletet, ezt azonban jelenleg a köztisztviselőknek perelni kell. Álláspontunk szerint a szolgálati gépjárművet vezető közalkalmazottak kereset-kiegészítésének elvonása szintén ellentétes a KSZ-ben rögzítettekkel, s ez esetben a munkáltató sem hivatkozhat magasabb szintű jogszabályra. Az FRSZ kifogással élt a közalkalmazottak kereset-kiegészítésének visszaállítására érdekében. A sajátos, számunkra elfogadhatatlan értelmezés miatt a közelmúltban a Budapesti Rendőr-főkapitányság vezetői két esetben is megszüntették a kollektív szerződést.

Csak remélni merjük, hogy véget ér a megszorítások kora és az állomány munkájának elismerését illetményük is kellő módon fogja tükrözni.

Süli Ferenc

Eredményes tárgyalás a KSzF-en



Az FRSZ tisztségviselői a minisztériumokban és a háttérintézményekben végrehajtott átszervezések kapcsán a személyi változásokat, a dolgozók élet- és munkakörülményeit változtatlanul figyelemmel kísérik. A közelmúltban Tepliczky Miklósné a Központi Szolgáltató Főigazgatóság vezetőjével találkozott, s megbeszélésükön áttekintették mindazon problémákat, melyek a közel nyolcszázötven alkalmazottat foglalkoztatják. A Független Rendőr Szakszervezet intézményi elnöke elmondta: nem könnyű olyan munkahelyen egységes álláspontot kialakítani, ahol nyolc érdekképviseletnek kellene konszenzusra jutnia.

- Pintér Andrea főigazgató megosztotta velem azokat a belső dilemmákat, melyek egy új szervezeti forma kialakításakor óhatatlanul felmerülnek. A főigazgatóságnak ötven épület működtetését, s az itt tevékenykedők optimális munkafeltételeit kell garantálnia, de az év első felében fokozott leterheltséget jelent számukra a hazánk uniós elnökségéből adódó feladat is. Egy – remélhetőleg jól működő - rendszer kialakításának koncepcióját ismertette meg velem a főigazgató asszony, melynek során több, egyenként három-négy létesítményt felügyelő gondnokságot hoznak létre. Ez a szervezeti forma együtt jár azzal, hogy a fizikai állomány jelentős része ingázik. Kezdeményeztem, hogy számukra a munkáltató utazási bérletet biztosítson. Úgy tűnik, ennek nem lesz akadálya!

Tepliczky Márta elmondta azt is, hogy Pintér Andrea főigazgató készségét fejezte ki a szakszervezetekkel való együttműködésre, s jelezte, hogy egy hónapon belül sor kerülhet a kollektív szerződés aláírására.

Felhívás

Képző-, ipar- és népművészettel foglalkozó, a rendőrség állományába tartozó kollégáink figyelmébe ajánljuk!

A Független Rendőr Szakszervezet második alkalommal rendezi meg a testületben dolgozó amatőr művészek tárlatát.

A kiállításra 2011. április 30-ig lehet jelentkezni!

Bővebb információ: Tepliczky Mártától, az FRSZ tisztségviselőjétől kérhető a +36/20/961-9032 telefonszámon és a tepliczkymarti@citromail.hu címen.

Utazások – újdonságok

Fürdés az Adriában, napozás az olasz tengerparton

Indulás: júniustól szeptemberig minden pénteken

Ára: 13.500 Ft

Fürdés az Adriában, napozás a horvát tengerparton, a Plitvicei-tavaknál

Időpont: július 15-7.

augusztus 12-14.

Ára: 10.900 Ft

Erdélyi kirándulás, célállomás Zetelaka

Időpont: szeptember 6-11.

Görög, spanyol, olasz utak - részletfizetési kedvezményekkel! A teljes kínálat megtekinthető az FRSZ honlapján az Üdültetés/Kedvezményes bel- és külföldi utak menüpont alatt!

Bővebb információ kérhető Tepliczky Mártától a +36/20/961-9032 telefonszámon és a tepliczkymarti@citromail.hu címen.

A Police Caritas Alapítvány felhívása - minden forintra szükség van

BODRÁCSKA JÁNOS: A JÖVEDELEMADÓ 1%-A SZOLIDARITÁS KIFEJEZÉSE



Legendás alakja a magyar rendőrségnek – olyan konszenzust teremtő egyéniség, aki a nyugállományba vonulással sem veszítette el kapcsolatát a testülettel. Bodrácskai János, Budapest egykori főkapitánya hosszú évek óta a Police Caritas Alapítvány kuratóriumának elnökeként elsősorban az anyagiilag ellehetetlenült kollégáknak kíván segítséget nyújtani.

- *Elkeserítő, hogy az alapítás óta mennyi kedvezőtlen fordulattal kellett szembenéznünk a kuratórium tagjainak. A Police Caritas Alapítvány létrehozásakor ugyanis azt fogalmaztuk meg, hogy a nehéz élethelyzetben lévő kollégák – egyenruhások, közalkalmazottak, köztisztviselők – számára anyagi-erkölcsi segítséget nyújtunk. Már ekkor leszögeztük: egységes döntéseket hozunk, s a vitás ügyeket igyekezünk a mélységig fel tárni. Korábban talán nem éreztük azt, amely ma már egyértelművé vált – segítségünk, támogatásunk csak csepp a tengerben. A kuratóriumi előterjesztések során azt láthatjuk, hogy egyre jobban eltörlődik az alapelv! A családok mindennapjai kerülnek a kérelmek középpontjába: így tudhatjuk meg, hogy emelkedik azon munkatársak száma, akik képtelenek megbirkózni a közös költségek, a fűtés, a villanyszámla terheivel. S ha mindezt valamely családtag betegsége, esetleg drága gyógyszer is tetézi, szinte kilátástalan helyzetbe kerül-*

nek a kollégák. Személy szerint is megráz, ha egy gyermek súlyos egészségi állapota miatt külföldi kezeléshez, medicina vásárlásához kérnek tőlünk segítséget. Ilyen esetekben is csak maximum százezer forintot támogatásban részesíthetjük az igénylőt, mert tudjuk – holnap újabb és újabb milliókra lenne szükség. A hozzánk érkező levelek egyfajta látleletet is adnak a rendőrségről: a közrendvédelmi állományhoz tartozók, a közalkalmazottak, köztisztviselők bére rendkívül alacsony – tőlük kapjuk a legtöbb vészjelzést.

Bodrácskai János elmondta: az évente négyszer ülésező kuratórium alkalmanként harminc-negyven ügyet tárgyal, s az utalandó összegek nagysága negyvenezer forint körül van. Tartós megoldást természetesen nem jelent ez a segély az olyan családok költségvetésében, amelyek hosszú ideje a hitelek, a napi kiadások, az iskoláztatás gondjai fogságában élnek, de jelzik – a Független Rendőr Szakszervezet, a Police Caritas Alapítvány és a testület szolidáris velük.

- *Azt gondolom: az elmondottakból egyértelművé vált - mindenkinek segítsünk, s ha kell, az érintettek ügyében személyesen is közbenjárók. A legfontosabbnak azonban az alapítvány rendelkezésére álló forrás bővítését tartom. Az összeg nagysága jelentősen függ az adók 1%-ának befizetésétől – s mivel minden forintra szükségünk van, e gesztus gyakorlására kérem a rendőrség több tízezres állományának valamennyi tagját. Csak így tudjuk garantálni, hogy az alapítók nemes célját követhessük.*

Süli Ferenc

A munkavállalói járulék nyugdíjhatása

Az előző lapszámunkban beszámoltunk róla, hogy a Fővárosi Bíróság jogerős ítélete jogellenesnek minősítette a munkavállalói járulék illetményből történő levonását azon tagunknál, aki szolgálati nyugdíjra való jogosultságot szerzett.

A jogellenesen levont járulék visszakövetelése mellett a munkavállalói járulék jogellenes levonása a 2008. január 1-jét követően megállapított vagy rögzített nyugdíj mértékét is befolyásolja, mert ezen időponttól az ún. nettó számítás alapján a nyugdíj alapjából a Hszt. 183. § (1) bekezdése alapján le kellett vonni egyebek mellett a munkavállalói járulékot is. A szolgálati nyugdíjra való jogosultságot elérők esetében a munkavállalói járulék levonása hiányában a nyugdíjalap emelkedik, és ezáltal a megállapított vagy rögzített nyugdíj mértéke is növekszik. Ennek alapján javasolt a nyugdíj mértékét is felülvizsgáltatni, amelyre az elévülést megszakító hatású kérelem-mintát készítettünk. A nyugdíj mértékével kapcsolatos vitának előkérdése az, hogy a munkavállalói járulék levonása jogszerűen történt-e, ezért a nyugdíjszerv várhatóan mindaddig nem fogja elismerni az igényt, amíg a járulék levonásának jogszerűsége nem tisztázott. Ebből következően a kérelem benyújtásán túlmenően megvárható, hogy a munkavállalói járulék levonása tárgyában a jogvita nyugvópontra ér.

Újdonság, hogy az ORFK Nyugdíjmegállapító Osztály hatásköre megszűnt, és helyette a 21/2011. (III.2.) Korm. rendelet alapján a nyugellátási határozatoknál első fokon, országos illetékességgel a Központi Nyugdíjnyilvántartó és Informatikai Főigazgatóság jár el.

dr. Oláh Tamás jogtanácsos

SZOLGÁLATI PANASZMINTA

Tisztelt Központi Nyugdíjnyilvántartó és Informatikai Főigazgatóság!

..... (beo.:) a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) 193. §-a alapján az alábbi

kérelem

terjesztem elő.

A Hszt. 2008. január 1-jétől hatályos 183. § (1) bekezdése alapján a szolgálati nyugdíj összegét a szolgálati viszony megszűnését közvetlenül megelőző 365 nap (szökőév esetén 366 nap) alatt a szolgálati viszony keretében elért, a kifizetés időpontjában hatályos jogszabályok szerint nyugdíjjarulék alapjául szolgáló illetménynek és illetmény jellegű juttatásoknak az elért jövedelemből levont egészségbiztosítási járulék, nyugdíjjarulék, magán-nyugdíjpénztári tagdíj, valamint munkavállalói járulék összegével, továbbá a fennmaradó összegre képzett személyi jövedelemadó összegével csökkentett összege havi átlaga alapján kell megállapítani.

A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 41. §-a szerint nem kell munkavállalói járulékot fizetnie annak, aki – az 58. § (1) bekezdés i) pontja figyelembe vételével – nyugdíjjogosultságot szerzett. A számú személyi állományparancs szerint – 25 éves szolgálati időm alapján --én nyugdíjjogosultságot szereztem. Ennek alapján-tól a munkavállalói járulék levonása jogellenesen történt, amely csökkentette a nyugdíjalapom és a megállapított/rögzített nyugdíjam mértékét is. Fentiekre tekintettel kérem, hogy a munkavállalói járulék levonása nélkül a nyugdíjam/rögzített nyugdíjam mértékét szíveskedjenek megállapítani, és a helytelenül, csökkentett összegben folyósított nyugdíjam valamint a munkavállalói járulék levonása nélkül megállapított nyugdíjam különbözetét, továbbá középídőtől számított törvényes késedelmi kamatait szíveskedjenek számomra megfizetni.

Kelt,

Tisztelettel:



Nem baj, ha a rendőr gondolkodik

A Fővárosi Munkaügyi Bíróság ítélete hatálytalannította a BRFK fegyelmi határozatát, amely alacsonyabb szolgálati beosztás fenyítést szabott ki a tagunkra, mert a munkáltató szerint a szemlebizottság vezetőjeként nem kellő alapossgággal járt el egy bűncselekmény helyszínelésekor.

A bűncselekmény egy virágkereskedésben történt, ahonnan a biztonsági őr állítása szerint másfél perc alatt mintegy 50 darab nagy kiterjedésű, ládákban, cserepekben lévő növényt vittek el.

A szemlebizottság vezetője alaposan megtekintette a helyszínt, de furcsállta azt, hogy a nagyszűnyeg ellenére a talajon a gyors vonsszolás, cipelés nyomai nem voltak megtalálhatók. Összességében a helyszín rendkívül nyomszegény volt, a drótkerítésen sem volt értekelhető nyom, és annak szétvágása is egy hétköznapi eszközzel történt, így annak nyomhordozóként való rögzítését nem tartotta indokoltnak a tagunk. A biztonsági őr előadását és a helyszínt, a nyomok hiányát összevetve az volt a meggyőződése, hogy a bűncselekmény nem úgy történt, ahogyan azt igekeznek beállítani. A helyszínről

fényképfelvételeket készíttetett a bűnügyi technikussal és jelentést írtak megállapításairól. A munkájukat ezt követően parancsnokuk ellenőrizte, aki további fényképfelvételek készítését, jelentés helyett jegyzőkönyv írását és a drótkerítésen lévő vágásnyomok eredetben történő rögzítését rendelte el. A tagunkkal szemben a parancsnok által vélt hiányszabványok miatt fegyelmi eljárást indítottak.

A munkaügyi bíróság valamennyi kifogásolt mulasztásban megállapította a felperes vétkességének hiányát, mert a további fényképfelvételek értékelhető eredményt nem hoztak, a büntetőeljárás törvény szerint jelentés is készíthető volt, és a drótkerítés sem hordozott érdemleges nyomokat, amelyet az is bizonyított, hogy a nyomozás során azt szakértővel nem vizsgáltatták meg.

A bíróság egyetértett azon felperesi előadással is, hogy észlelnie és értékelnie kellett a nyomok hiányát is, ennek alapján meghatározva a rögzítendő lényeges nyomok körét. Nem baj tehát, ha a rendőr gondolkodik, ilyen kollégákra van szükség a rendőrségnél, és őszintén remélem, hogy nem a munkaügyi bíróságnak kell ismét igazságot tennie, ha a rendőr használja a fejét.

dr. Oláh Tamás jogtanácsos

Gondolatok a rendőri munkáról

(VÖRÖSISZAPPAL FŰSZEREZVE...)

Rendőri pályafutásom kezdetén – az 1989-es rendszerváltás után pár évvel – úgy gondoltam, hogy a rendőr munkája átlagos, olyan, mint bármely más foglalkozás... Aztán rájöttem, hogy „mennél többet tudok, annál kevesebbet”, többek között a jogszabályok alapos ismerete nélkülözhetetlen, ráadásul azok jó része változik, csak a változásokat éppen elég nyomon követni, alkalmazni. De ez a része még megtanulható, szorgalom, kitartás kell hozzá. A kezdetek után egyre inkább rájöttem a szakma sokrétűségére, az állandóan változó élethelyzetekhez való alkalmazkodás nélkülözhetetlenségére. És talán ez az igazi nehézség! Mintha az embernek színésznek kellene lennie. Azonban bármit is „színészkedik” mindig hitelesnek kell maradnia. A színész, a művész betanul egy szerepet és az előadás alatt végig azt játssza, a karakter nem változik, majd csak egy másik darabban, egy másik szerepben. Míg a rendőrnél...

Ha idős néaninek a macskája nem tud lejönni a fáról és megkéri a rendőrt, segítsen a kedvencen... Azt bizony le kell hozni onnét (egyrészt *lakossági kapcsolatok ápolása, másrészt ki tudja... ha megnyertük a bizalmát, szimpatikusak lettünk számára, ő pedig éjjel nem tudott aludni, kinézett az ablakon és látott valamit, ami nekünk információ lehet a munkákban*). Segítőképző rendőrnek kell lenni. Pár perc múlva (újabb szerep, szerepváltás) a pénzintézetből menekülő fegyveres rablók után kell eredni (*mint kiváló sportoló*), üldözni, és elfogni a tetteseket, ha kell, ha szükséges „a betonba kell döngölni” az elkövetőket (*mint erős, szigorú, határozott, nagy tekintélyű hatóság, hiszen ez a jogkövető emberek elvárása*). És még nem telt le a szolgálat! (Jöhet a szerepváltás?) Kisgyermekkel hoz össze a sors. Milyennek kell látszani? Feltehetően a rablóknál alkalmazott marcona stílus itt nem jön be! Jön a jóságos, barátságos rendőr bácsi, aki ért a kicsik nyelvén... Aztán egy áldozattal kerülünk szembe, legyen az baleset, vagy bűncselekmény áldozata, a rendőr pedig empatikus, megértő, együtt érző, és magas szakmai színvonalon magyarázza el a dolgok mikéntjét. Ugye nem kell a példákat tovább sorolni, pedig ezzel még lehet, hogy a szolgálati idő fele telt csak el! Hány szerepet játszott el? Hány szerepet kell tudni eljátszani? A négy rossz válasz! Az csak a példa volt. Végtelen... És még egy: mindenki el tudja játszani? Alkalmas rá?

Az ország különböző területeit sajnos időnként valamilyen csapás sújtja. Legutóbb a vörösiszap. Bőven van még ott tennivaló, folyik a küzdelem az élehető környezetért, a helyreállítáért, új otthon

teremtésért, a biztonság fenntartásáért... sok mindenért. Sokszor megfordulok ott, hallok egyet, s más. Az ott élők-től, akik próbálnak a romokon, a pusztításon úrrá lenni. Talán ez köti le minden gondolatukat, ebbe fektetik minden energiájukat.

A rendőr pedig ott van „szolgál és véd” (szép szlogen, pályafutásom kezdetén vezették be, de a tartalmi része – néha – elveszni látszik), valamint intézkedik. Sáros a rendszám, szabálytalan, büntetés a vége. Ajka-Kolontár-Devecser útszakaszon öt darab forgókefése „utcasöpörő” locsolóautóval találkoztam, megállás nélkül dolgoztak. A teherautók iszonyatos mennyiségű sarat hordanak az útra még mindig, folyamatosan takarítani kell azt. Autós legyen a talpán, aki a kocsi összesárosása nélkül kikeveredik onnét. A rendszám sem lesz kivétel. A körülmények adottak. Nehezek, embert próbálóak, előfordul, hogy kilátástalannak vélhetők. Nem csoda, ha néhányan alkohollal próbálják tompítani ezek hatását, pár órára talán elfelejtik a valóságot, könnyebbnek látszik addig az élet, utána ismét jön a szürke (most már kevésbé vörös) valóság. Az ittas ember viszont okot ad az intézkedésre... Esetenként hamarabb józanodik a kiszabott szankciótól, mint az alkohol bontása során az várható lenne. (Nem gépjárművet vezetett.) Empátia, beleérzés nem látszódik. Az intézkedők messziről jöttek, csak belekóstolnak az itteni létbe. Hiszen itt csak a szolgálat telik el, utána mindenki hazamegy az élhető, lakható településre. Majd élményként mesélik: jártam ott, tudod milyen... Viszont van, aki marad, mert idevaló, itt kell boldogulnia, ide született, ide köti minden, hiába sújtott le az ár, küzd és bízik! ...és mindezek tetejébe a nem várt büntetés is. Persze a szabály az mindenhol szabály, nincs kivétel! (A katasztrófa sújtotta területen sem.) De van mérlegezési lehetőség (nem közig. bírságról van szó!), pl. „-tól, -ig” minimum-maximum határ, figyelembe vehető terhelő-mentő körülmények, keserű emberi sorsok. Biztos, hogy minden körülmények között mindenkit „el kell kaszálni”? Biztos, hogy a statisztikai mutatókat itt kell mindenáron javítani? Ugye, hogy nehéz egy szakma ez...?!

- hi -



Sült gesztenye

AVAGY EZ FELSZÓLAL, EZ KÉPVISELI, EZ DOLGOZIK ÉRTÜK, EZ SEGÍT NEKIK, EZ A PICI MIND MEGESZI???



Lassan megszokottá válik – sajnos –, hogy nehezen kitaposott ösvényt nem csak használni akarunk egyesek, hanem ki is akarják azt sajátítani.

Mint ismeretes, az idegenrendészeti őrizetet biztosító

Őrzött Szállások hivatásos állományát részben lecserélték, részben erősítették munkavállalóvá minősített fegyveres biztonsági őrökkel (így történt Bács-Kiskun megyében Kiskunhalason). Figyelemmel kísérve sorsukat, két megyében is felléptünk sérült érdekeikért. Most, hogy sorsuk javulni látszik – ehetővé váltak, mint a gesztenye – megjelentek más segítő szakszervezetek is, akik szintén (f-)jelismerték sanyarú helyzetüket.

Fárasztó bizonygatni, hogy ki kezdett előbb képviselni egy érdeket, ki vállalta fel a nehezét, ki képviseli a tagság érdekeit és hogyan. Mégis álljon itt pár adalék a tisztánlátáshoz:

2010. október 21-én megkereséssel fordultunk az illetékes főkapitányhoz FBÖ pályázat kapcsán;

2010. november 3. a helyi újság (Halasi Tükör) leközlí az FRSZ álláspontját;

2010. november 17. a helyi újság ismét csak az FRSZ elégedetlen véleményét közli;

FRSZ saját „színes” újságjában cikk: „FBÖ-k jogait is megvédjük”;

2011. február 3. megkeresés a főkapitány felé a FBÖ 24 órás munkarendje végett;

2011. február 10. állománygyűlésen kérdések a főkapitányhoz FBÖ-k érdekében;

2011. február 14. ORFK válasza az FRSZ által feltett kérdésekre: FBÖ-k juttatásaival kapcsolatban elmozdulás a kollektív szerződés rájuk való kiterjesztése irányában.

Miközben kiharcoljuk a kedvezményeket, képviseljük az érintett tagság 60%-át. Sajnos nem volt módunk kollégáinkat felvilágosítani képzési napokon, hogy miért nyomtatunk drága színes újságra, miért tartalékolunk pénzt jogi képviseletre, miért vagyunk „drágábbak” és miben különbözünk a többiek-től - de a 60% már tudja.

Jó, hogy más is harsányan képviseli hátrányból induló kollégáinkat, de sajnálatos, hogy csak a célegyenesben állt ki a pályára – remélem, nem buktatni akar.

Tóth Csaba Dél-alföldi régió elnök

Hihetünk még a csodákban

Korábban már hírt adtunk arról, hogy két tagunk ügyében első fokon pert nyertünk a BRFK-val szemben, illetménykülönbséget jogossága ügyében, amikor is mindkét tagunkat járőrvezetői beosztás terhére szolgálatirányító parancsnokként foglalkoztattak. A bíróság úgy döntött, hogy csak a két beosztás illetménye közötti különbség illeti meg a felpereseket, a túlóra, a távolléti díj, 13. havi illetmény különbsége nem. Itt a két tag ügye kettévált, ugyanis az egyik tag kérte az ítélet ellen a fellebbezés benyújtását a járulékokra vonatkozóan, míg a másik tag nem, így az ő ítélete jogerőssé vált, ugyanis a BRFK nem fellebbezett a döntés ellen.



Azonban mindkét tagunk ügyében újabb szolgálati panaszt nyújtottunk be, melyben részletesen kifejtettük a járulékos igény jogosságát. Álláspontunk szerint már az első szolgálati panasz is tartalmazta mindezt, erre tekintettel a peresített időszak kezdetétől kértük a járulékos illetmények különbséget. A BRFK jogosnak ítélte meg igényünket, így bár még csak az egyik tagunk esetében, de helyt adott a szolgálati panaszunk és kifizette a két illetmény közötti teljes különbséget. Reméljük, hogy ehhez hasonlóan más esetben is helyt ad majd a BRFK, de a többi főkapitányság is a jogos szolgálati panaszoknak és idővel nem találjuk majd mindezt csodába illőnek...

„Törjön százegyszer százszor - tört varázs...”

Bízosan mindenki ráismer Ady híres versének kezdő sorára, az apropó, ami miatt ideírtam, az a kötelező előléptetés ügye, melyben már sok alkalommal nyertünk pert, és mégis újabb és újabb szolgálati panaszt kell beadni. Jelen esetben azonban Salgótarjánban a Munkaügyi Bíróság előtt a harmadik tárgyalásra úgy döntött az alperesként eljáró Nógrád Megyei Rendőr-főkapitányság képviselője, hogy elismeri a felperes jogosultságát.

A Hszt. 80. § (3) bekezdés b) pontja rögzíti, hogy a hivatásos állomány tagját elő kell léptetni a magasabb beosztásba kinevezéskor, ha a viselt rendfokozata a rendszeresített rendfokozatnál kettővel alacsonyabb. A Legfelsőbb Bíróság már több alkalommal rámutatott, e paragrafus helyesen úgy értelmezendő, hogy a rendszeresített rendfokozat megegyezik az elérhető rendfokozati maximummal. Kimondták már azt is, hogy a Hszt. 245/E §-a, mely szerint: A 80. § (3) bekezdés b) pontjától eltérően a hivatásos állomány tagját magasabb beosztásba történő kinevezésekor a soron következő rendfokozatba elő lehet léptetni, csak a vezetői kinevezés visszavonása esetén alkalmazható.

Ugyanilyen ügyben, melyben az ORFK-t pereljük, a napokban szintén jogelismerést jelentettek be, és ezek után felcsillan a reménysugár: elérjük azt az optimális állapotot, hogy olyan ügyben, melyben a Legfelsőbb Bíróság már több ízben ítéletet hozott, nem kell majd százszor és százegyszerre is pert indítani...

Még mindig terítéken az étkezési utalvány...

2011 januárjában, másodfokon, azaz jogerősen mondta ki a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bíróság, hogy jár a tagunknak a gyesen töltött időre is az étkezési utalvány, így nettó 126.000 forintot és annak késedelmi kamatait rendelte el kifizetni. Bár ebben a témában már több bíróság is kimondta a jogalapot, ennek ellenére továbbra is elutasítják a főkapitányságok a szolgálati panaszokat arra hivatkozással, hogy az étkezési utalvány olyan juttatás, amely a munkavégzéshez kapcsolódik. Igazuk is lenne, ha a Hszt. 2010. január 1-je előtt így szólna volna, és nem csak a szolgálati jogviszonyhoz kötötte volna a jogosultságot. Sajnálatos módon 2010. évtől csak adható juttatásként szerepelteti az étkezési utalványt a törvény, így a munkáltató döntésén múlik a juttatás biztosítása, és mint ilyen, már nem kikényszeríthető.

Jogerősen is fokozott igénybevétellel és veszéllyel jár a fogadások munkája!

Mint már arról korábban hírt adtunk, a Fővárosi Munkaügyi Bíróság első fokon megítélte a BRFK-n fogdaórként, majd az akkor még az ORFK alá tartozó NNI- n objektumórként szolgálatot teljesítő tagunk részére a szolgálati ideje kedvezményes, 1,2 szeres szorzóval való számítását arra tekintettel, hogy a fogdán lévő személyekkel való foglalkozás fokozott igénybevételt és veszélyt jelent a fogvatartottak pszichés és mentális rossz állapota, agresszív magatartása, valamint a különböző fertőző betegségei miatt. Az ítéletet az ORFK megfellebbezte, azonban a Fővárosi Bíróság, mint másodfokú

bíróság kimondta, hogy a Munkaügyi Bíróság a tényállást helyesen fejtette ki és abból helytálló jogi következtetésre jutott.

Kimondta továbbá, ami számunkra nagyon lényeges, hogy a 140/1996. (VIII. 31.) Korm. rendelet 22. §-ában meghatározott életveszéllyel együtt járó szolgálat esetén az életveszélynek nem kell ténylegesen be is következnie.

Ismét jogellenes a házon belüli vezénylés

A Pest Megyei Rendőr-főkapitánysággal szemben nyertünk pert első fokon még tavaly egy tagunk ügyében, aki vezényléssel látott el járőrként helyszínelő- és balesetvizsgálói beosztást, „természetesen” járőri fizetésért. A mi malmunkra hajtotta a vizet, hogy a főkapitányság a vezénylés mellett nyomozói pótlékot is fizetett tagunknak. A házon belüli vezénylés, - mint ahogyan már más ügyekben kifejtettük, és álláspontunkat a bíróság is osztotta - jogszabályellenes, továbbá a hivatásos állomány tagját a beosztása alól felmenteni és más beosztás ellátására utasítani is akkor szabályos, ha azt a Hszt. 50. §-ában rögzített megbízás szabályai szerint hajtják végre, tehát folyósítják számára a megbízással ellátott magasabb beosztás illetményét. Ennek alapján ítélte meg a Pest Megyei Munkaügyi Bíróság tagunknak a helyszínelő- és balesetvizsgálói beosztás és a járőri beosztás illetményének különbségét, természetesen levonva belőle a nyomozói és a közterületi pótlék különbségét.

Mindezt másodfokon a Pest Megyei Bíróság helyesnek ítélte meg, és immár jogerős ítéletében határozta meg, hogy a Pest Megyei Rendőr-főkapitányságnak ki kell fizetnie az illetménykülönbséget - természetesen annak késedelmi kamataival együtt.

Miért a munkaügyi bíróságnak kell értelmeznie a KRESZT?

Fegyelmi fenytést kiszabó határozat ellen fordultunk a Fővárosi Munkaügyi Bírósághoz egyik tagunk ügyében, aki munkavégzés közben a szolgálati autójával kívánt szabályosan parkolni, azonban egy szemből érkező és indexet nem használó autós ugyanazt a helyet nézte ki magának parkolás céljából, így a két autó összeütközött. A BRFK az elhúzódozó vizsgálat alatt tagunkat hozta ki vétke-sen úgy, hogy szakértőt sem vett igénybe és kifejezett indítványunkra sem vette figyelembe azon tanúvallomásokat, melyek tagunk igazát támasztották alá. A tárgyalások során vitássá vált, hogy kinek hogyan kellett volna a KRESZ szabályait betartva a parkolást elvégeznie, végül a bíróság megértette álláspontunkat és kimondta, hogy helyt ad a kereseti kérelmünknek, mivel az alperes nem kellő körültekintéssel vizsgálta ki az ügyet. A bíróság az alperes szakértő kirendelésére vonatkozó indítványát pedig teljes mértékig elvetette, tekintettel arra, hogy a fegyelmi eljárás alatt kellett volna szakértőt igénybe vennie, és ezzel az indítványával az alperes csak azt támasztotta alá, hogy nem kellően vizsgálta ki az ügyet és nem megalapozott döntést hozott, amikor tagunkat megfenyítetté.

A soron következő rendfokozatba léptetés sem megy mindig olyan egyszerűen...

Sokan úgy gondolják, hogy a soron következő rendfokozatba való előrelépés elég egyszerű dolog, csupán ki kell várni a jogszabályban meghatározott évet az adott rendfokozatban és már kész is a parancs a következő rendfokozatról. Hát nem, a BRFK bebizonyította, hogy ez nem ilyen egyszerű, így hosszadalmas, első- és másodfokú bírósági eljárás kellett ahhoz, hogy főhadnagy tagunkból százados legyen.

Történt ugyanis, hogy kollégánkat a BRFK azért nem volt hajlandó a soron következő, századosi rendfokozatba léptetni, mert bár a várakozási időt letöltötte, a számára a beosztáshoz előírt rendőrszervező szaktanfolyamot még nem végezte el. Álláspontja szerint a Hszt. 78. § (1) bekezdése (soron következő rendfokozatba léptetés) feltételként előírja az iskolai végzettséget (szakképesítést) az előléptetéshez, így amíg a tanfolyammal nem végez, nem léptethető elő. Hiába hivatkoztunk a Hszt. egy másik szakaszára, amely értelmezi az iskolai végzettség (szakképesítés) fogalmát, mégpedig oly módon, hogy kimondja, az előírt iskolai végzettség (szakképesítés) nem más, mint a tiszti rendfokozathoz kötött beosztás esetén a főiskolai, egyetemi, míg a tiszthelyettesi rendfokozathoz kötött beosztás esetén a középiskolai végzettség megléte. Ami tagunknál meg is volt, csupán a beosztásba kinevezéséhez hiányzott a szaktanfolyam.

A bíróság nekünk adott igazat, így a BRFK-nak ki kellett fizetnie a két rendfokozat közötti különbséget.

dr. Mata Anett jogász



**FRSZ MOSOLY
HELYETT**

A kormány nyugdíjszigorítási terveinek margójára

Módosítani tervezik a nyugdíjba vonulás feltételeit, eltörölni a hivatalosok korkedvezményét és emelni a nyugdíjkorhatárakat 65 évre.

Csapatgyakorlat 2024-ben, valahol a Magyar Köztársaság Rendőrségén

- 4. század sorakozó!!! - ordítja a megafonjába az őszbe csavarodott bajszú alezredes.

- Szedjék már a lábukat, egy, kettő!!- teszi még hozzá, miközben a speciálisan a 60 év felettiek számára átalakított fogantyúval a támaszkodáshoz és gumipapuccsal a csúszásgátláshoz felszerelt hosszított gumibotjával veri az ütemet. Na, csak hogy ideértek végre uraim! Nem hiszem, hogy 30-40 év szolgálati idő letöltése után ennyit kell rimánkodni egy sorakozó miatt!

- Idefigyeljen, Sánta Kovács! Ne magyarázza, hogy hány éves, ugyanúgy teljesítenie kell, mint a 25, vagy 40 évesnek! Nincs kibúvó, az a kis csúz a derekban, a fájós időjósbutyke nem akadály! Persze az életkornak megfelelő szintű teljesítésről van szó. Nem véletlenül kapta meg ez a század, ahol mindenki 55 felett van már, a harci járókereteket és a válltámaszos sisakokat. Nem biztos, hogy mindenki képes lenne fél óránál tovább egy helyben állni, illetve a sisak elbillentén a fejét.

- Na, kérem! Minden rajparancsnok ellenőrizze a felszerelés szabályos elhelyezését, rögzítését. Pajzs a járókeret elején, sisak a jobb oldalon, mellette hordmódban elhelyezett tonfa és hosszított gumibot, a belső oldalon a családi paprikaspray. Bal oldalon a testpáncél karvédővel, és a lezárható kacska a hátsó, az ivóvízkulacs az első lábon rögzítve. Nem fordítva!!!!

- Tessék ellenőrizni a harci járókeret papucsait is, mindenütt csak fém papucsokat akarok látni!!

- Ha ez megvolt, ellenőrizték le a harci vipla fogsorokat is. Nincs annál csúnyább látvány, mint amikor egy fogatlan vénember ripakodik rá a 20 éves kigyúrt suhancokra.

- Minden rendben? Akkor kétsoros sorfalat megalakítani. Szintidő 3 perc, még maguknak is! Most!

- Na, kérem! Mivel sikerült tartani az időkeretet, nincs visszako-z. Új eljárást fogunk gyakorolni!

- Az első sor a pajzsát a járókeret elején hagyja, a második sor előreadja a sajátját, amit az első sor rögzít a járókeret vízszintes első vasára és a speciálisan erre a célra kialakított kitámasztókkal rögzíti, amik a járókeret markolata alatt vannak.

- Ne szerencsétlenkedjen már Denevér főtörzsszázlós úr!!! Hajtsa le a sisakrostélyt, és az 5 drioptriásra csiszolt plexin keresztül rendesen fog látni, ha már a kontaktlencsét elhagyta.

- MIIIII?!!! Hogy, nem hagyta el, de nem emlékszik, mert nem vette be a Cavintont?!!!! Rögvést megüt a guta!

- Krepelákné hozzám!

- Mondja drága Piroska, miért is alkalmazza magát a Magyar Köztársaság itt a Rendőrségnél? Ja, azért, hogy szolgálatba lépés előtt ellenőrizze a század vérnyomását, gyógyászati segédeszközök meglétét - lúdtalpbetét, haskötő, szuszpenzor, szemüveg, hallókészülék, etcetera - és azt, hogy bevették-e a gyógyszereiket? Mi a fenét kezdjek egy elalvó szakasszal, mert leesett a vérnyomásuk, ha maga nem ellenőrzi le a gyógyszerelést?

- Tessék, a Denevér elfelejtette bevenni azt az izé, na tudja, elfe-

lejtetem tablettát és nem tudja, hova tette a kontaktlencsét, ezért aztán nem képes felszerelni a speckó állványra a pajzsot. Még egy ilyen és repülni fog innen, de nem seprűn, azt garantálom!

- Na felszerelték végre? Jó. Az első sor mögé szorosan felzárkózó második sor első keresztvasára az első sor ráülhet, a második sor pedig kisé előredőlve leguggol és így biztonságosan védett mindenki a közápor elől.

- Ha a tömeget ki kell szorítani, az első sor a járókeretet tolja, Sikítson az a fém járókeret - papucs! Míg a második sor menetelés közben ütemesen a földhöz verdesi a harci járókeretet.

- A teniszkönyököket éppen ezért az első sorba osztottuk be. 15 lépést előre! Most! Na jó, ezt még a pihenő után átvesszük párszor, de most a kiemelő csoporton a sor, még nekik is gyakorolniuk kell.

- Az 1-es, 2-es, 3-as jobb és bal a szem által kijelölt célra hajtja a járókeretet, majd a 4-es és 5-ös fedezékében, akik előrerontanak csatogó járókerettel, körbeveszik a kiemelendő személyt, majd a járókereteket magukhoz veszik oly módon, hogy az utolsó csak a bilincselés után vehető le az elfogott célszemély nyakáról.

- A bilincselés egy-egy járókeret jobb és bal oldali alsó keresztvasához történik, így az elfogott személy nem képes felegyenesedni és megtámadni a kiemelő csoportot.

- Na, maguknak letelt az első 30 perc, és az életkor miatt most 15 perc pihenő jár. Majd még folytatjuk!

- Pihenj, oszolj!

(Folytatás a következő számban.)

Szabó Lajos ny. r. alezredes

FRSZ NYÍLT NAPOK

MINDEN HÓNAP ELSŐ ÉS HARMADIK KEDDJÉN A RIK-BEN ÉS A KÉSZENLÉTI RENDŐRSÉGNÉL

Felhívjuk a rendőrség budapesti székhelyű szerveinél szolgálatot teljesítő kollégák figyelmét, hogy a Független Rendőr Szakszervezet rendszeres tájékoztató nyílt napokat tart a Teve utcai Rendőrségi Igazgatási Központban és a Készenléti Rendőrségnél.

Az érdeklődők tisztségviselőinktől tájékozódhatnak:

- az FRSZ érdekvédelmi tevékenységéről,
- jogos járandóságaiak érvényesítésének módjáról,
- a szakszervezetünk által nyújtott kedvezményeikről.

I d ő p o n t:

- a **RIK-ben** (Budapest, XIII. ker. Teve u. 4-6., 9 - 10-es szekció terem) **minden hónap első keddjén 9:00 és 13:00 óra között, (nem csak BRFK-soknak!);**

- a **Készenléti Rendőrség** (Budapest, Kerepesi u. 47-49.) **FRSZ irodájában minden hónap harmadik keddjén 10:00 és 14:00 óra között.**

Bővebb információ:

- Kovács Györgytől, az FRSZ Közép-magyarországi régió elnökétől (70/701-98-16, kovacs004@freemail.hu) és
- Zoltán Gábor BRFK megyei elnöktől (70/415-64-85, zgabi68@t-online.hu)

Tisztelettel várunk minden érdeklődő kollégát!

FRÁSZ

A FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET LAPJA

ISSN 1419-9971

Alapító: **FÁBIÁN ÁGOTA**

Felelős kiadó: **PONGÓ GÉZA** főtítkár

Főszerkesztő: **SÜLI FERENC**

Tipográfia: **KISS CSABA**

Cím: 1133 Budapest, Pozsonyi út 56. I. emelet.

Telefon: 237-43-60, BM: 21-808, 21-809

Fax: 237-43-61, BM: 21-817

E-mail: frsz@frsz.hu

Web-oldal: www.frsz.hu

Intranet cím: <http://10.9.32.28>

Police Caritas

Közhasznú Alapítvány

Titkársága

1388 Budapest, Pf. 52

Adószám: 19701974-1-41

Tel.: 06-(1)-237-43-60

Fax: 06-(1)-237-43-61

BM tel.: 21-808

BM fax: 21-817

Számlaszám: 11705008-20434616

KÖZLÉSI FELTÉTELEK:

1. A szerkesztőség fenntartja a jogot a kéziratok stilizálására, korrigálására, rovatokon belüli elhelyezésére, tipografizálására, tördelésére.
2. A szerkesztőség kéziratot nem őriz meg és nem küld vissza.
3. A kézirat szövegét lehetőleg e-mailen (e-mail cím: frsz@frsz.hu) kérjük elküldeni.
4. Mellékelni kell a szerző nevét, elérhetőségét (szolgálati vagy munkahelyi, telefonszámát).
5. Az elküldött anyagon nyilatkozni kell, hogy a szerző hozzájárul-e nevének közléséhez.



A Vodafone egyedi ajánlata az FRSZ tagjai részére!

Váltson okostelefonra, páratlan kedvezménnyel március 31-ig!

csak rólad szól

MIT ÉRDEMES TUDNI AZ OKOSTELEFONOKRÓL



- Követi a napi híreket?
- Folyamatosan internetezik, feltölt, letölt, kommunikál?
- Szeret YouTube-videókat nézni?
- Mindig a Facebookon lóg?

Az okostelefonok már nem pusztán olyan alapfunkciók ellátására alkalmasak, mint a telefonálás és a szöveges üzenet, hanem egyben szórakozásának is hasznos eszközei lehetnek. Készíthet képeket, videókat, de zene lejátszására és e-mailek kezelésére is alkalmasak.

Adatcsomagok segítségével bármikor bármit megnézhet az interneten, legyen az egy menetrend, moziműsor vagy bármilyen más, egy pillanat alatt megválaszolhatja kérdéseit. Az Android segítségével pedig egyszerűen, további költségek nélkül tölthet le alkalmazásokat.

Az okostelefonok adatforgalom (internetkapcsolat) segítségével tudnak alkalmazásokat elérni, letölteni és frissíteni, ez tehát a működésük alapvető feltétele.

A túlforgalmazásmentes csomagok előnye, hogy nem keletkezik további költség! A forgalmi limit elérését követően lassításra kerül a kapcsolat sebessége. Ehhez kínálunk most Önnek többféle lehetőséget.

iPhone 4



iPhone4 16 GB

2 GB adatopció megrendelésével

már 58 990 Ft

**kezdőrészlettel
részletfizetéssel 12 x 6 500 Ft**

Amennyiben személyesen szeretné megvásárolni az iPhone-t, tekintse meg üzleteink listáját:

<http://iphone.vodafone.hu>

ÜDÜLJÖN HÉVÍZEN AKÁR 50% KEDVEZMÉNNYEL!

AJÁNLATUNK FRSZ TAGOKNAK

Örömmel tájékoztatjuk az FRSZ tagságot, hogy 2011-ben a Kedvezményt Biztosító Partnerek köre kiegészült a Hévízi Hunguest Hotel Helios ***superior szállodával. Így az FRSZ tagoknak a hotel tagsági kártyájuk bemutatásával egy igazán kedvező üdülési ajánlatot biztosít, mellyel még jobban segítve Ön és családja kikapcsolódását, rekreációját.

Ajánlatunk érvényességi ideje: 2011.01.01 - 2011.12.20.

- szállás büfé félpanzióval, (laktóz-, tejfehérje-, szója-, tojás- és gluténérzékenyeknek, diabéteszeseknek extra menüajánlatok valamint zsírszegény és diétás ételek)
- délben levesbüfé
- korlátlan fürdőhasználat (termálfürdő, pezsgőfürdő, szauna, infrasauna, gőzkabin, Kneipp tapasómedence, élménymedence, tavasztól-őszig a parkban úszómedence és gyermekmedence)
- fitneszterem-használat
- naponta változatos sportprogramok edzővel (reggeli torna, erősítő-, gerinc-torna, stretching, légzőgyakorlatok, chi-kung, Pilates, Thera Ball, Thera Band, vízi torna, aqua-fitness, aqua-jogging, aqua-stretching)

FRSZ TAGOKNAK további kedvezmény

- ingyenes parkolás
- minimum 5 éjszaka tartózkodás esetén ajándék masszázs (20')

Ár / fő / éj	Listaár	Rendőrségi kedvezmény	FRSZ tagok kedvezménye
2011.04.22-10.31.			
Kétágyas, légkondicionált szoba	18.700	9.900	8.900
Egyágyas, légkondicionált szoba	22.700	11.400	10.400
Kétágyas, nem légkondicionált szoba	17.800	8.900	8.000
Egyágyas, nem légkondicionált szoba	21.800	10.400	9.500
2011.01.01.-04.21. + 2011.11.01.-12.20.			
Kétágyas, légkondicionált szoba	18.700	9.200	8.500
Egyágyas, légkondicionált szoba	18.700	9.200	8.500
Kétágyas, nem légkondicionált szoba	17.800	8.500	7.900
Egyágyas, nem légkondicionált szoba	17.800	8.500	7.900

Az árak az idegenforgalmi adót nem tartalmazzák: 420 Ft / fő / éj - 18 év felett fizetendő
Az árak az ÁFA-t tartalmazzák.

A SZÁLLODA

A Hunguest Hotel Helios***superior egy 45.000 m²-es parkban helyezkedik el Hévízen, a világhírű hévízi gyógytótól mindössze 500 m-re. A tó Európa legnagyobb melegvízi gyógytava, a szabadban egész évben élvezhető.

Szállodánk a magyarországi Hunguest Hotels szállodalánc egyik hévízi tagjaként a wellness irányzatot kedvelők számára nyújt minőségi szolgáltatásokat, köszönhetően az egyedi hangulatnak, különböző relaxációs kezeléseknél, aromafürdőknek, masszázsoknak (frissítő masszázs, Yumeiho masszázs, Thai masszázs, svédmasszázs, Shiatsu), holisztikus programoknak. Sportanimátoraink gondoskodnak róla, hogy a legkülönbözőbb tornáknak köszönhetően formába lendüljön, és újult erővel vágjon neki a hétköznapi életnek.

Családoknak a nyári hónapokban a szabadon használható nyitott úszómedence mellett a gyermekmedence is rendelkezésre áll, így az egész család egy felejthetetlen élmény részese lehet. Szállodánkban 0-3.99 éves korig a gyermekek elhelyezése ingyenes, 4-től 12.99 éves korig 50% (tanítási szünetben 0-5.99 éves korig ingyenes, 6-tól 13.99 éves korig 50%, 14-től 17.99 éves korig 30%) kedvezményt biztosítunk.

Konyhánk változatos, magyaros fogásai, vegetáriánus ételei, felkészült, olimpiai és világ bajnok, ezüstérmes chefünk munkája jelenti a garanciát a kulináris élvezetek maximális kihasználására. Speciális étrendünknek köszönhetően táplálékallergiás vendégeink a pihenésre, kikapcsolódásra koncentrálhatnak, diétás programjukat nálunk gond nélkül folytathatják.

Házunk saját gyógyászati részlegén az orvosi vizsgálatot követően TB kártyával egy minimális önrész megfizetése mellett támogatott kúra is igénybe vehető.

Színes és változatos programok, kirándulási (túrázási) lehetőségek segítenek a szabadidő eltöltésében, de a kulturális látnivalókban sincs hiány. A kerékpározás szerelmeseinek szervezett túráinkat ajánljuk, kiváló alkalom, hogy megismerje Magyarország egyik legszebb régióját.

Sok szeretettel várjuk Önt és családját a Hunguest Hotel Heliosban*superior.**



Egészségpénztári kártya elfogadás

Hunguest Hotel Helios***superior
H-8380 Hévíz,
Vörösmarty Mihály utca 91.
Tel: 06 83/342-895 • 06 83/341-580
Fax: 06 83/340-525
hotelhelios@hunguesthotels.com
www.hotelhelios.hunguesthotels.com
GPS: 46.78929 17.18816