



FRAN

A FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET LAPJA

2011 ÁPRILIS



50 ezren tiltakoztunk a megszorítások ellen

12-13. oldal



SZERZETT JOGAINKRÓL NEM EGYEZKEDÜNK

8-9. oldal

TÉRÍTÉSMENTES GYERMEKTÁBOROK

2. oldal

Elégtelenre értékeljük a kormány tevékenységét

4-5. oldal

KÖZALKALMAZOTTAK FIGYELEM – KERESET A BÉRLETÉRT

15. oldal



MAKASZ NYEREMÉNYJÁTÉK

10. oldal

FRSZ RECEPT- VERSENY

10. oldal

IN MEMORIAM – DR. TOPÁNKA ERIKA

Mély megrendüléssel tudatjuk, hogy volt munkatársunk, Dr. Topánka Erika, az FRSZ Jogsegélyszolgálatának egykori jogásza, életének 52. évében, hosszan tartó betegség után elhunyt.

Az FRSZ-ben és korábbi munkahelyein, a BRFK-n és az ORFK-n csak „AZ ERIKAKÉNT”-ként ismert és elismert kollégánk 1998 és 2010. között dolgozott körünkben. Csapatunkat tucatnyi éven át erősítette, s ezen idő alatt mind szakmai munkájával, mind emberi hozzáállásával kivívta tagságunk és tisztségviselőink elismerését. Határozott, ugyanakkor gondosan mérlegelő és penge élességgel érvelő jogász volt. Szakmai felkészültségével és mentalitásával figyelemre méltó sikereket ért el az FRSZ tagságának képviselőjeként. Olyan, precedens értékű ítéletek fűződnek a nevéhez, melyek nem egy esetben alapvetően változtatták meg a munkáltatók korábbi, hibás joggyakorlatát. Ő volt az FRSZ alapszabályának „tudora”, mindannyiunk kedves ERIKÁJA!

Egyike volt azon, egyre fogyatkozó kollégáknak, aki munkáját „hivatás”-nak tekintve, sokszor magát sem kímélve, maximális idő- és

erőráfordítással végezte feladatait. A jól végzett munka öröme feletti mondása, mely szerint: „Ez is megvan, még sincs este!” örökké szívünkben él!

Családja, az FRSZ tisztségviselői, a Központi Koordinációs Iroda és a Jogsegélyszolgálat munkatársai fájó szívvel búcsúztak tőle április 16-án, az Óbudai Köztemetőben.

Emlékezzünk rá!

Halottak

Volt emberek.

Ha nincsenek is, vannak még. Csodák.

Nem téve semmit, nem akarva semmit,

hatnak tovább.

Tovább...

Kosztolányi Dezső



1 MOZDULAT, 1 PERC, 1% TÁMOGASD TE IS ADÓDDAL A POLICE CARITAS ALAPÍTVÁNYT!



Dr. Bodrácska János
kuratóriumi elnök

Csak együtt tudunk segíteni azokon, kiknek nyugalmát és családjaink biztonságát a hétköznapiakon köszönhetjük! Budapest volt rendőrfőkapitányaként tudom, hogy nehéz helyzetbe került kollégáink rászolgáltak erre!

A Független Rendőr Szakszervezet a Zsaru Magazin munkatársaival együtt 1992-ben azért hozta létre a Police Caritas Alapítványt, hogy ezúton is hozzájáruljon a bajba jutott rendőrségi dolgozók anyagi támogatásához.



Pongó Géza főtájtár

Kérünk minden kollégát, hogy bevalláskor tegyen meg egy mozdulatot és ajánlja fel adójának 1%-át a POLICE CARITAS Alapítványnak!

TÉRÍTÉSMENTES NYARALÁS FRSZ TAGOK GYERMEKEINEK!

A Független Rendőr Szakszervezet - a Nemzedékek Biztonságáért Alapítvánnyal közös szervezésében - 2011. évben is térítésmentes nyaralási lehetőséget biztosít tagjai 9-16 éves életkorú gyermekei részére. Elsősorban azok jelentkezését várjuk, akik még nem vettek részt táborainkban.

A táborok helyszínei, időpontjai:

Szeged: 2011. 07. 04 – 07. 11.

Elhelyezés: 4 ágyas szobákban

Program: látogatás a PICK Múzeumba, városnézés (Dóm tér), látogatás a Szegedi Vadasparkba, sportversenyek, strandolás a szegedi Ligetfürdőben, Ayala „Humorral a drog ellen” c. műsora

Nagytétény: 2011. 07. 09 – 07. 16.

(Túlélő-tábor, csak KÖZÉPISKOLÁSOKNAK!!!)

Elhelyezés: sátorban

Program: önvédelmi fogások oktatása, gyakorlása, veszélyforrások elkerülése a magánéletben.

Budapest: 2011. 07. 09 – 07. 16.

Elhelyezés: sátorcsarnokban

Program: sportversenyek, strandolás, KRESZ elméleti és gyakorlati verseny, önvédelmi fogások oktatása, látogatás a Parlamentbe, kirándulás Visegrádra, rendhagyó történelmi órával, Fővárosi Nagycirkusz előadása, Ayala „Humorral a drog ellen” c. műsora

Körmed: 2011. 07. 16 – 07. 23.

Elhelyezés: 4 ágyas szobákban

Program: sportversenyek a Rába parton, kirándulás Jákra és az Őrségbe, városnézés Körnenden, Ayala „Humorral a drog ellen” c. műsora

Hajdúszoboszló: 2011. 07. 16 – 23.

Elhelyezés: 4-5 ágyas szobákban

Program: sportversenyek, járőrverseny, kerékpártúrák, KRESZ versenyek, elsősegélynyújtás oktatása, városnézés Debrecenben, strandolás a hajdúszoboszlói termálfürdőben, DISCO (táncoktatás) Ayala „Humorral a drog ellen” c. műsora

Jelentkezési lap letölthető az FRSZ honlapjáról: www.frsz.hu vagy beszerezhető tisztségviselőinktől! A kitöltött és a tagszervezet titkára által aláírt jelentkezési lapot a megyei (intézményi) elnökökhöz kell eljuttatni. A tagszervezeti titkár aláírása nélkül jelentkezési lapot nem fogadunk el! A táborhelyek elosztásáról a megyei titkári értekezlet dönt. Az elosztást követően a táborozásban résztvevőket a megyei elnök értesíti.

Bővebb információ: az FRSZ tisztségviselőitől, vagy a szervezőbizottság vezetőjétől, Demján Zsolt régióelnöktől (BM: 03 31 22-90 vagy Mobil: 06 30 978-3047)

**JELENTKEZÉSI HATÁRIDŐ:
2011. április 30.**

Utolsó segélykiáltás: nem engedünk szerzett jogainkból

INTERJÚ PONGÓ GÉZÁVAL, AZ FRSZ FŐTITKÁRÁVAL

Az áprilisi demonstrációk az utolsó segélykiáltások – olyan, a társadalom számára is fontos üzeneteket hordozó megmozdulások, melyek törvényes keretek között hívják fel a döntéshozók figyelmét, hogy a tárgyalóasztaloknál korábban felvetett, de megoldatlan problémákat közösen kell kezelnünk. Számunkra elfogadhatatlan az a kormányzati magatartás, amely diktátumszerűen, az állomány, a parancsnokok és az érdekvédelmi szervezetek véleményének mellőzésével kívánja csorbítani megszerzett jogainkat – nyilatkozza lapunknak Pongó Géza, az FRSZ főtitkára.



- Főtitkár úr valószínűleg egyetért velem abban, hogy az élet a legnagyobb rendező. Néhány hónappal ezelőtt, amikor az Európai Szakszervezeti Szövetség meghirdette az egész kontinensre kiterjedő tiltakozó akcióját a nemzeti kormányok megszorító intézkedései ellen, még semmi sem utalt arra, hogy a budapesti demonstráció leglekesebb támogatói közé a magyar rendőrök is felsorakoznak.

- A szolidaritási akción való részvételünket már korábban eldöntöttük, ám a közelmúlt kormányzati elképzelései, törvényalkotási koncepciói közé olyan javaslatok kerültek, amelyek elemi erejű felháborodást váltottak ki az egész testületen belül. A tervezett jogszabályok gyökeresen szakítanak a hagyományokkal, s radikálisan átalakítják a rendőrök élet- és munkakörülményeit. Ezek közül ezúttal csak a két legfontosabbat, legaktuálisabbat emelem ki: az életpálya modell kidolgozása és a korkedvezményes nyugállományba vonulás megszüntetése olyan feszültségeket szült az állomány – s így természetesen az érdekvédelmi szervezetek tagjai – körében, amelyek levezetése nem pusztán egyetlen demonstrációban ölthet testet. Amennyiben felvetéseinkre, kezdeményezéseinkre nem kapunk a kormánytól megnyugtató választ, a Független Rendőr Szakszervezet április 9-e után is kész az utcai véleménynyilvánításra.

- Javasolom, a két témát válasszuk külön, hiszen mind az életpálya modell kidolgozásának, mind a korkedvezményes nyugállományba vonulás megszüntetésének más-más volt az „előélete”!

- A pontosítás érdekében: csak az életpálya modell kidolgozásának volt olyan – az ön értelmezésében – „előélete”, amelyben a szakszervezetek valamilyen formában és mélységig szerepet játszottak. A jelenlegi kabinet hivatalba lépése utáni érdekegyeztető tárgyalások egyértelművé tették számunkra, hogy a Belügyminisztérium vezetésének szándéka szerint új életpálya modell bevezetésére kerül sor 2012-től. A törekvést továbbra is támogatjuk, de nem tudjuk elfogadni az irányítók – a napokban jelentős sajtónyilvánosságot kapott – azon állásfoglalását, hogy az érdekvédelmi szervezetek vezetői dolgozzák ki az életpálya modell legfontosabb mutatóit. Meggyőződésünk: ez ügyben a felelősség és a kötelezettség egyértelműen a szaktárcáé.

- Az érdekegyeztető tárgyalásokat figyelemmel kísérők számára rejtély, miként juthatott el ebbe a fázisba az életpálya modell kidolgozásának kérdésköre...

- Számunkra is talány, hiszen a kormányváltást az FRSZ felkészülten várta, s már tavaly nyáron számos javaslatot tettünk le ezzel kapcsolatban a tárgyalóasztalokra – ezekkel azonban érdemben nem foglalkozott a témával kapcsolatos jogszabályok megalkotására létrehozott grémium. Azért is érthetetlen számunkra a tárca ajánlata, mert tavaly ők is készítették egy részletes tervezetet – ennek végleges kidolgozására azonban már nem került sor. Ezzel szemben az elmúlt napok eseményei arról szólnak, hogy a Belügyminisztérium gyors változást kíván e kérdéskörben elérni, s a koncepciót harmóniába kívánja hozni a Széll Kálmán-tervben foglaltakkal. Ez az előkészítetlen, a konszenzus kidolgozásának lehetőségét is mellőző kormányzati kezdeményezés elfogadhatatlan számunkra – miképpen az is, hogy elképzeléseiket rá kívánják erőszakolni a több tízezer fős állományra. Döntéseikkel olyan élethelyzeteket, munkakörülményeket teremtenének, amelyek az életpálya és a hivatástudat megszüntetéséhez vezethetnek. Túl a lényegi kérdése-

ken: a módszert sem tudjuk elfogadni, hiszen a kormány ígéretet tett arra – s ezt naponta publikálja –, hogy a társadalom számára fontos kérdésekben csak a nemzeti konzultációt követően dönt. Ezzel szemben sem a testületen belül működő érdekképviselőkkel, sem az állománnyal, sem a parancsnokokkal nem egyeztetnek, nem kéri ki a véleményüket. Felháborítóan tartom, hogy a kormányzati koncepciókról gyakran csak a sajtóból értesülünk. A Független Rendőr Szakszervezet álláspontja: nem lehet az állomány sorsáról úgy dönteni, hogy nincsenek hatástanulmányok, s a szakértői véleményeket is figyelmen kívül hagyják. A jogszabályok, az életpálya modell létrehozásakor nem szabad figyelmen kívül hagyni, hogy hivatásunk – az átlagos polgári foglalkozásoktól eltérően – rendkívül kötött, szigorú hierarchiában működik. A rendőri pálya törvényi megfogalmazásában, a jogok és a kedvezmények definiálásában tükröződniük kell azoknak a tényeknek, hogy szakmánk gyakorlása közben számtalan állampolgári jogunkról lemondunk, s olyan kötelezettségeket is teljesítünk, melyekre a civil életben soha nincs példa.

- A Független Rendőr Szakszervezet értelemszerűen a jelenlegi állomány, ám közvetve a jövő rendőrének érdekeit is védi...

- Az FRSZ nem enged a szerzett jogokból még akkor sem, ha a szkeptikusok, a végképp kiábrándultak azt állítják: ilyenek már nem is léteznek! A szaktárca és a kormány számára több alkalommal megfogalmaztuk, mely pontokban látjuk a tervezett intézkedések hibáit, buktatóit – ha a kabinet ezekre az észrevételekre, állásfoglalásokra, utolsó segélykiáltásokra nem figyel fel, s ha egyfajta diktátumként nem enged a Széll Kálmán-terv ránk vonatkozó fejezeteiből sem, akkor azok évtizedekre hatással lesznek úgy a jelenlegi szolgálatot teljesítő állományra, mint a jövőben felszerelő rendőrökre. Tudjuk: minden életkornak megvannak a sajátosságai, ezért Európában – de a kontinensen kívül is – évtizedek óta gyakorlat a korkedvezményes nyugdíj azok körében, akik – életük kockázatátása árán – az állam védelmére esküdtek fel. Aggasztóak azok a nyílt, esetenként rejtett kormányzati megnyilatkozások, amelyek azt sugallják a társadalom számára, hogy a hivatásos életpálya, s annak vállalói méltatlank a korkedvezményes nyugállományba vonulásra. A jelenlegi szabályozás is kemény, hiszen a testületnél napjainkban ötvennyolc, néhány éven belül pedig hatvan év lesz a nyugdíjas korhatár.

Furcsának és felháborítóan tartjuk azt a szinte rendszerré váló gyakorlatot, hogy szabályosan kidobják azokat a kollégákat, akik több évtizedes munka után különböző okok miatt alkalmatlanná válnak a hivatás gyakorlására. Ismereteim szerint sem az amerikai, sem a nyugat-európai állam rendőre, katonája nem ilyen bánásmódban részesül, ha feladatai teljesítése során egészsége megroppan – a mindenkor kormányzatok akkor is gondoskodnak róluk, ha nem töltötték be az öregségi nyugdíj felső határát. Arra sem volt még eddig hazai példa, hogy mindenféle átmenet nélkül vezetnek volna be hasonló, szigorító intézkedéseket. Úgy gondolom: a tervezet a jogbiztonság egyik alappilléreit veszélyezteti. Szakszervezetünk erre is felhívta a parancsnoki kar és a Belügyminisztérium vezetésének figyelmét.

- Április közepén két demonstrációra is sor kerül – a Független Rendőr Szakszervezet tagjai e szerint lemondtak a konszenzus kereséséről?

- Látni kell: soha ily fokú elkeseredést nem tapasztaltunk a kollégák részéről – tiltakozásunk, demonstrációnk mintegy utolsó, SOS jelzés a kormányzat számára. Ha a döntéshozóknál nem találunk nyitott fülekre, beláthatatlan következményekkel kell számolnunk. Napjaink információs csatornáit nézve, olvasva ugyanis érzékeljük azt a nagyfokú felháborodást – s mellette a szervezkedést – amely további negatív folyamatokba torkollhat, s amelyekért már nem tudunk felelősséget vállalni. Az FRSZ vezetőjeként többször hangsúlyoztam: érdekvédelmi szervezatként a Belügyminisztérium, a kormányzat, a munkaadók közötti konszenzus hívei vagyunk, s csak az így meghozott döntésekért vállalhatunk felelősséget a társadalom és a kollégák előtt. Ennek hiányában, jogaink védelme érdekében április 9-én és 16-án a Független Rendőr Szakszervezet is demonstrál, s hiszem, hogy testületünkhöz méltó módon képviseljük majd az állományt.

Süli Ferenc

Az FRSZ elégtelenre értékeli a kormány tevékenységét!

A MINISZTERELNÖK ÉS A BELÜGYMINISZTER RENDŐRÖKHÖZ CÍMZETT LEVELÉNEK MARGÓJÁRA

Március idusán országszerte közel egy időben osztották ki a rendőrség hivatásos állományú tagjainak azt a levelet, melyben Orbán Viktor miniszterelnök és Pintér Sándor belügyminiszter próbálja megmagyarázni a bizonyítványt. Miután ugyanis az FRSZ és más társadalmi, valamint szakmai szervezetek heves tiltakozása ellenére a kormánytöbbség „jó szokása” szerint mindenféle társadalmi egyeztetés nélkül elfogadta a semmisségi törvényt, a politikusok állszent módon arra kérték az állományt, hogy a törvény életbe lépése ne vonja el a figyelmüket munkájuktól, szakmai elkötelezettségükben és hivatástudatukban ne ingassa meg őket. Levelükben a kormány és személyes támogatásukról biztosították az állományt, továbbá kiemelték, hogy: „A Nemzeti Együttműködés Nyilatkozatában a rendőrség kiemelt támogatására vonatkozó részek változatlanul hatályosak.” (Az ominózus levél keretes cikkünkben olvasható.)

Nézzük akkor meg, hogy a kormány tavaly májusi hivatalba lépése óta miként ismerte el, s miként támogatta „kiemelten” a rendőrség állományának munkáját!

Indoklás nélküli felmentés és különadó

Nyitotta a sort a kormánytisztviselők indoklás nélküli felmentési lehetőségének törvénybe iktatása, mely utóbb szégyenteljesen bukott el az Alkotmánybíróság (AB) előtt!

Tovább borzolta a kedélyeket a 98 %-os különadó bevezetése, mely a jogviszony megszűnésével kapcsolatban kifizetett egyes jutatások (a végkielégítés, a felmentési időre eső átlagkereset és a szabadságmegváltás egy része) címén folyósított összeg 2 millió Ft-ot meghaladó része után vetett ki sarcot a közszféra, köztük a rendőrség munkavállalóira. A nagy közfelháborodást kiváltó törvényi rendelkezéssel szemben minden korábbi csúcsot megdöntve, közel száz beadvány érkezett az Alkotmánybírósághoz, köztük az FRSZ-é is. Az AB – a jogot ismerő és tisztelő polgárok számára meglepetést nem okozva – határozatával alkotmányellenesnek nyilvánította a különadót és a törvényt visszamenőleges hatállyal megsemmisítette. Az igazságosság és a jogbiztonság győzelmének azonban sajnos nem sokáig örülhettünk! A kormányzati többség ugyanis néhány órával az Alkotmánybíróság döntésének kihirdetése után bejelentette: kezdeményezik az alkotmány módosítását és újra, immár öt évre visszamenőleges hatállyal benyújtják az alkotmányosság próbáján fennakadt jogszabályt. Akaratuk minden áron való érvényesítése érdekében az AB béna kacsává minősítésétől sem riadtak vissza. Ráadásul utóbb – az Országgyűlés Hivatalának közleményéből – az is kiderült, hogy az országgyűlési képviselők jogállásáról, valamint javadalmazásáról szóló törvény alapján a honatyáknak nem kell megfizetniük a végkielégítések 2 millió forint feletti része után a 98 százalékos különadót! A népi bölcsesség, mely szerint minden szentnek maga felé hajlik a keze, ezúttal sem dőlt meg.

A passzív választójog korlátozása

Itt azonban még korántsem állt meg a forradalmi hevület! Közelgett ugyanis az önkormányzati választás időpontja, és a „derék” FIDESZ-es képviselők úgy gondolták, hogy a hivatásos állomány „áldozatvállalásnak elismeréseként” korlátozni kell passzív választójogukat! Ennek szellemében – az érdekegyeztetés elkerülési technikáját alkalmazva – egyéni képviselői indítvány alapján úgy módosították az alkotmányt, hogy a honvédség, rendőrség és a nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állományának tagjai szolgálati viszonyuk fennállása alatt és annak megszűnését vagy megszünte-



tését követő három évig nem indulhatnak jelöltként az országgyűlési képviselők választásán, az európai parlamenti választáson, a helyi önkormányzati képviselők, polgármesterek, valamint a kisebbségi önkormányzati képviselők választásán. Emlékeztet, hogy az FRSZ e rendelkezéssel szemben is az Alkotmánybírósághoz fordult, mely azonban ez ideig nem döntött a kérdésben.

A ruhapénz felének visszatartása

A hivatásos állománynak nem kellett sokáig várnia munkája újabb „elismerésére”, mert a Belügyminisztérium az ősz elején kijelentette, hogy az utánpótlási ruhapénzt a rend őrei a fekete piacon költik el, ezért visszatartják e járandóság egy részét, és ebből új egyenruhát rendelnek meg számukra. Így is tettek és a teljes ruhapénz felét visszatartva a belügy olyannyira új bevetési ruhát rendelt meg, mely mindösszesen 3 darab tépőzárral tér el a korábban rendszerezettől! Az újabb elvonás indoklásaként elhangzott az is, hogy az egyenruha cseréje hazánk uniós elnöksége miatt van szükség, annak érdekében, hogy a rend őrei az „elvárásoknak” megfelelő öltözetben lássák el szolgálatukat. Az már elsikkadt a kormányzati kommunikációs kampányban, hogy mire az új bevetési ruhát minden rendőr megkapja, addigra az EU elnökségi feladatait már réges-régen Lengyelország fogja ellátni!

A kifogástalan életvitel ellenőrzése és a megbízhatósági vizsgálat

A kormányzati gőzhenger tavaly ősszel is tovább robogott és a korrupció visszaszorítását zászlajára tűző kormánypárt úgy határozott, hogy a sort e vonatkozásban is a közszférán, ezen belül is elsődlegesen a hivatásos állományon kell kezdeni. Megszigorították hát a kifogástalan életvitel követelményeit, és bevezették a megbízhatósági ellenőrzést. A kifogástalan életvitel ellenőrzése körében az ellenőrzést végző szerv vizsgálhatja az állomány tagjának szolgálaton kívüli magatartását, családi, baráti és lakókörnyezeti kapcsolatait, anyagi, jövedelmi viszonyait. A megbízhatósági ellenőrzés bevezetésével pedig megteremtették a lehetőségét annak, hogy az e célból megerősített belső ellenőrzési szolgálat bírói engedély nélkül, akár bűncselekmény elkövetésével is provokálhassa a szolgálatot teljesítő rendőrt, így téve próbára annak becsületességét! A jogalkotási nagyüzemben az sem zavarta a kormányzatot, hogy a jogszabály ellentétes a Római Egyezményvel, és alkotmányellenesen, még a bűnözőkkel szembeni eljárásnál is erőteljesebben korlátozza a közszolgák alapvető jogait! A közszféra munkavállalói számára pedig csak két választási lehetőséget hagytak: hozzájárulhatnak ahhoz, hogy bármikor ellenőrizzék őket és családtagjaikat, vagy tudomásul vehetik, hogy a hozzájárulás megtagadása miatt elbocsátják őket! Az FRSZ e jogszabályt is megtámadta az Alkotmánybíróság előtt, de a taláros testületnek még nem volt ideje döntést hozni.

Az illetmények befagyasztása és a cafetéria keret csökkentése

Se baj, gondolták az optimisták, hiszen Orbán Viktor miniszterelnök a választási kampányban és azt követően több alkalommal is kijelentette, hogy a kormány kiemelt támogatásban kívánja részesíteni a rendőri állományt. Bízatták hát magukat, hogy közeleg az új év, s majd elékezik a kilátásba helyezett béremelés is! Sajnos nem ez történt!

Az Orbán-kormány elődei nyomdokain haladva immár negyedik éve továbbra is befagyasztva tartotta az illetményalapot! Ennyivel azonban nem elégedtek meg kormánypárti honatyáink és honatyáink, ezért a költségvetési törvény vitájának utolsó utáni pillanatában még benyújtottak egy apró, ám annál húsbavágóbb egyéni képviselői indítványt, mellyel 200 ezer forintban korlátozták a közszférában juttatható cafetéria keret éves összegét. Ezzel az akcióval keresztülhúzták a belügyi érdekegyeztetés során kialakult (az FRSZ által egyébként elutasított) egyezséget, mely megőrizte volna a béren kívüli juttatások tavalyi szintjét. A hivatásos állomány zsebéből tehát sikerült újabb 50 ezer forintot kivenni, a hivatásos állományba nem tartozó rendőrségi alkalmazottakéiból pedig, kb. 150 ezret!

A valós bérkompenzáció elmaradása

Nem indult sokkal jobban az idei esztendő sem! Az első fizetés kézhezvételekor ugyanis mindenki számára nyilvánvalóvá vált, hogy az egykulcsos adórendszer bevezetése a teljes rendvédelmi állományban dolgozók 75-80 százalékánál újabb jövedelem csökkenést eredményezett, amit a nagy hanggal beharangozott kormányzati bérkompenzáció sem ellentételezett megfelelően! A bérkompenzációról szóló rendelet kapcsán így ismét az Alkotmánybíróshoz kellett fordulnunk!

A semmisségi törvény és a kordedvezmény megvonásának terve

S amikor már mindenki úgy gondolta, hogy ennél rosszabb nem jöhet, érkezett Balsai képviselő semmisségi törvény megalkotására vonatkozó egyéni javaslata, melynek elfogadásával a kormánypárt a rendőrökre a kollektív bűnösség bélyegét sütötte! A jogszabály ugyanis azt vélelmezi, hogy a rendőr hazudott, az ügyész ehhez cinkosan falazott, az eljáró bíróságok pedig szándékosan vagy szakmai alkalmatlanságuk okán mindezt nem ismerték fel a 2006. szeptember 18. és október 24. között tömegosztatásokhoz kapcsolódóan elkövetett hivatalos személy elleni erőszak, rongálás, illetve garázdaság miatti elítélések során. Az általánosítás sárba tapossa az érintett hivatalos személyek emberi méltóságát és mérhetetlen károkat okoz az igazságszolgáltatás egészének!

A félreértések elkerülése végett leszögezzük, hogy az FRSZ magától értendően tartja, hogy akit valamely rendőri intézkedés következtében jogtalanul sérelem vagy kár ért, azt rehabilitálni és kártalanítani kell! Azt a rendőrt, aki esküjét megszegve valótlanságot állított, vagy intézkedésével másnak jogtalanul sérelmet okozott, megfelelő eljárás keretében felelősségre kell vonni. Mindezekre azonban a hatályos jogszabályok is megfelelő lehetőséget biztosítottak volna!

A rendőrök „kiemelt támogatásának” litániája azonban fentiekkel még nem merült ki, mert egy expressz vonat gyorsaságával érkezett a Széll Kálmán-terv, mely a hivatásos állományt megfosztaná utolsó kedvezményétől is, a szolgálati nyugdij kordedvezményre való igénybevételenek lehetőségétől. (E témával lapunk másik cikkében foglalkozunk.)

Konklúzió

Összefoglalásként vegyük számba még egyszer, hogy miben is nyilvánult meg a rendőri állomány miniszterelnök és a belügyminiszter által említett „kiemelt támogatása”:

- a rendőrségi köztisztviselőkből kormánytisztviselővé átminősítettek indokolás nélküli felmentésének lehetővé tételében,
- a különadó 5 évre visszamenőleges kivetésében,
- a hivatásos állomány passzív választójogának korlátozásában,
- a ruhapénz felének visszatartásában,
- a kifogástalan életvitel követelményeinek megszigorításában és a megbízhatósági ellenőrzés bevezetésében,
- az illetmények befagyasztásának fenntartásában,

- a cafetéria keret csökkentésében,
- a nettó jövedelmek egykulcsos adó miatti csökkentésében és a valós bérkompenzáció elmaradásában,
- a rendőri állomány kollektív bűnösségének semmisségi törvényben való kimondásában, és
- a hivatásos szolgálattal járó fokozott fizikai és pszichikai igénybevételt elismerő kordedvezményes nyugdíjazás lehetsége eltörlésének meghirdetésében.

Tekintélyes lista, senki nem vitathatja! S bár a felsorolt intézkedések egy része más hivatások képviselőit is érintették, azért érezhető a litániából a hivatásos állománnyal való „törődés” szándéka! Ennek előjele azonban szöges ellentétben áll a miniszterelnök és a belügyminiszter közös levelében foglaltakkal! Lehet, hogy így érezték ezt hazánk nagy vezetői is? Talán felébredt a lelkiismeretük? Jó szándékkal másra nem következtethetünk, hiszen korántsem mondható szokványosnak, hogy a miniszterelnök és szakminisztere levélben fordul egy hivatás összes tagjához!

Mindezek ellenére a kormányzat első háromnegyed éves tevékenységét elégtelennek kell minősítenünk, mivel a szavak és a tettek közötti viszonyban sincsenek egymással! Türelmünk elfogyott, s elégünk van már a szép ígéretekben! Valós tetteket követelünk a rendőrségi állomány áldozatos szolgálatának méltó anyagi és erkölcsi elismerése érdekében! Tiltakozásunknak és követelésünknek az elkövetkezendő napokban és hetekben nyomatékot is fogunk adni, kezdve április 9-én az Európai Szakszervezeti Szövetségek közös demonstrációján, folytatva a sort a fegyveres és rendvédelmi szervek április 16-ára meghirdetett tiltakozó akciójával és ha kell, a LIGA Szakszervezetek demonstrációs bizottságának tagjaként is!

Pongó Géza főtítkár

A Magyar Köztársaság Rendőrsége dolgozóinak, valamennyi rendőrnek

Tisztelt Rendőr Hölgyek és Urak!

A „2006 őszi tömegosztatásokkal összefüggő elítélések orvoslásáról” című törvényt elfogadta a Parlament. A törvény értelmében a 2006. szeptember 18. és október 24. közötti időszakra kötődően megállapított egyes elítélések semmisek, ha a megállapítás alapját kizárólag rendőri jelentés, illetve rendőri tanúvallomás képezte.

A törvény általános indoklása szerint erkölcsi és jogi elégtelt nyújt mindazoknak, akiknek a jelzett időszak tüntetéseikhez kötődő eljárások során csorbultak emberi, polgári és politikai jogaik, illetve a tisztességes eljáráshoz való joguk.

Sem a kormánynak, sem a Fidesz-, sem pedig a KDNP-frakciónak nem célja, hogy a feladataikat rendkívüli áldozatvállalással, magas erkölcsi és szakmai színvonalon, jogszerűen teljesítő rendőröket elbizonytalanítsa. Az állomány túlnyomó részét kitevő, munkájukat áldozatkészen végző rendőröket nemcsak személyesen biztosítjuk támogatásunkról, hanem a kormány is elismeri munkájukat. A Nemzeti Együttműködés Nyilatkozatában a rendőrség kiemelt támogatására vonatkozó részek változatlanul hatályosak.

Kérünk minden szolgálatát ellátó rendőrt, hogy a törvény életbe lépése ne vonja el a figyelmét a munkájától, szakmai elkötelezettségében és hivatástudatában ne ingassa meg.

Munkájukhoz további erőt és egészséget kívánunk!

Budapest, 2011. március 14.

Pintér Sándor
belügyminiszter

Orbán Viktor
miniszterelnök

MI TÖRTÉNT A RÉT-EN?

A Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács áprilisi ülésén több mint egy tucatnyi kérdés és probléma került terítékre. Ezek közül az alábbiakat emeljük ki.

Cafetéria és beiskolázási segély

Még a cafetéria keret felhasználásával kapcsolatos nyilatkozattétel határidejének lejárta előtt megkereséssel fordultunk az ORFK gazdasági főigazgatójához az alanyi jogon beiskolázási segélyre vagy iskolakezdési támogatásra jogosultak támogatásban részesítésének tervezett formáját illetően. Álláspontunk szerint ugyanis a vonatkozó BM normák szerint alanyi jogon szociális támogatásra jogosult személyi körbe tartozókat (a személyi állomány három vagy több, illetve fogyatékos gyermeket nevelő, továbbá gyermekét egyedül nevelő tagjának gyermekét, valamint a hősi és szolgálati halott árváját) a cafetéria kereten felül kell a munkáltatónak iskoláztatási támogatásban részesítenie, mégpedig beiskolázási segély formájában. Az ülésen kiderült, hogy az ORFK, a jogi szabályzók egyértelmű előírásai ellenére a kérdésben a minisztériumhoz fordult. Véleményünk szerint az ORFK a munkáltatói álláspont kialakításának késedelmével csak saját dolgát nehezítette meg. Azon kollégák ugyanis, akiket a munkáltató eljárásával megtevésztett, álláspontunk szerint utóbb kellő alappal kezdeményezhetik a cafetéria keret felhasználására vonatkozó jognyilatkozatuk módosítását és választhatnak majd más juttatást a korábban igényelt iskolakezdési támogatás összegének erejéig.

Cafetéria-elemek kiosztási határideje



Lajtár József r. vezérőrnagy tájékoztatása szerint az üdülési csekkek kiosztása még május hónapban meg fog történni, míg az étkezési utalványok esetében erre csak július hónapban lát reális esélyt. A gazdasági főigazgató később ígért választ az elektronikus számlák internet hozzáfárlás keretében történő érvényesíthetősége kérdésében. Ismeretes, hogy az FR SZ korábban eredménytelenül kezdeményezte a cafetéria juttatások kiosztásának határidőhöz kötését és annak lehető legközelebbi időpontban való meghatározását. Elfogadhatatlannak

tartjuk ugyanis a jogos járandóságok biztosításának elhúzódtását, amikor a bérek évek óta tartó befagyasztása és a béren kívüli juttatások összegének csökkenése miatt a kollégák már napi megélhetési gondokkal küzdenek.

Központosított gazdálkodás

A megyei rendőr-főkapitányságok (BRFK, PMRFK) érdekegyeztető fórumain elhangzottak, és tisztviselőink, illetve kollégáink jelzései szerint is gyakran indokolatlanul elhúzódnak az áthelyezési, illetve kinevezési ügyek. A munkáltatói hivatkozások szerint ezek hátterében a nemrég elrendelt központi bér- és létszámgazdálkodás áll: a felterjesztések megrekednek, illetve azokat megfontolásra visszaküldi az ORFK. A válasz szerint az állomány illetményének védelmében bevezetett rendszer mű-

ködési rendjének megismerését, és a napi gyakorlatnak megfelelő alkalmazását követően a problémák megoldása gördülékenyebb lesz. Lajtár József r. vezérőrnagy ígéretet tett, hogy az irányába jelzett konkrét eseteknek utánajár. Kérjük ezért tisztviselőinket, hogy a központosított gazdálkodásra hivatkozással húzódo áthelyezések, kinevezések esetén a problémát nevesítve jelezzék a Központi Koordinációs Iroda irányába, az elmaradt, illetve elhúzódo munkáltatói intézkedések számonkérése érdekében.

BRFK túlóra problémák

A szakszervezetekhez érkezett jelzések szerint a BRFK-n ismételt problémák merültek fel, mivel a kollégák elmondása alapján a januári túlórák sem szabadidőben, sem a februári fizetéssel pénzben nem kerültek megváltásra. A munkáltatói válasz szerint ORFK vezetői szinten az a döntés született, hogy pénzben csak az EU-s feladatokkal összefüggő túlórák megváltására kerülhet sor, míg az ezen kívül eső okból keletkezőket fedezethiány miatt szabadidőben kell megváltani. A BRFK tájékoztatása szerint a főkapitánysági túlórák megváltása az ORFK döntés szerint történik, vagyis a pénzben ellentételezett EU-s feladatokon kívül eső okokból eredő túlórák, így létszámhiányból adódóak szabadidőben történő megváltásáról 30 napon belül gondoskodnak. A BRFK nem vitatta, hogy a létszámgondok miatti túlórák ellentételezése visszatérő problémát jelent, de annak megoldására a BRFK vezetése folyamatosan törekszik. Természetesen nem tudjuk elfogadni, hogy a pénzügyi nehézségekre hivatkozva ne kapják meg kollégák a jogos járandóságukat, ezért ismételt felhívjuk tagjaink figyelmét, hogy túra megváltási problémáikkal keressék tisztviselőinket, jogászainkat.

A nyugdíjasokat érintő felülvizsgálat

Az ülésen rákérdeztünk, hogy mi a valóságalapja annak a szakszervezetünkhöz eljutott hírnek, mely szerint a 2003 óta nyugállományba vonultak reaktiválásával kapcsolatos műhelymunka zajlik az ORFK-n. Lajtár József r. vezérőrnagy cáfolta a hír valóságalapját, ráadásul a Rendőrség nem is tudná a jellemzően nem végrehajtói visszafoglalkoztatások feltételeit biztosítani. Hangsúlyozta továbbá, hogy e téren még a kormányzat koncepciója sem ismert.

Életpályamodell felmérés eredménye

Az ülésen tájékoztatást kértünk a belügyminiszter által az életpályamodell és a nyugdíjrendszer átalakítást érintően a teljes állományra kiterjedően elrendelt nyilatkozatás eredményéről. Az ORFK tájékoztatás szerint kb. 2.500 kérdőív érkezett be, amely reprezentatív mintavételnek mondható, és annak az ellenkezője is. Az ORFK gazdasági főigazgatója az ülésen ígéretet tett, hogy az archivált, elektronikus, anonim kérdőíveket rendelkezésünkre bocsátják.

Az ülésen fentiek mellett egyéb időszerrű kérdések is napirenden szerepeltek, mint pl. a GEI-k, illetve az ügyetek átszervezése, vagy az új típusú bevetési ruha kiosztása. Ezekről bővebben a honlapunkon közzétett 10. számú főtákarí tájékoztatóban olvashatnak az érdeklődők.

dr. Varga Marianna jogász

Nem árt, ha tudjuk:

KÖZALKALMAZOTTAKAT ÉS KORMÁNYTISZTVISELŐKET ÉRINTŐ TÖRVÉNYI VÁLTOZÁSOK



A Magyar Közlöny 32. számában megjelent az egyes közszolgálati tárgyú törvények módosításáról szóló 2011. évi XXX. törvény, amely áprilistól lényegi változásokat eredményez a közalkalmazottak, a kormánytisztviselők, valamint a köztisztviselők jogállásáról szóló törvény bizonyos rendelkezéseiben.

A legfontosabb módosítás az, hogy valamennyi említett foglalkoztatási jogviszony tekintetében áprilistól megteremtődik a lehetőség a 40 év szolgálati idővel igénybe vehető öregségi teljes nyugdíjra jogosult nők jogviszonyának munkáltatói felmentéssel történő megszüntetésére. Mint ismeretes, bár a kormány a társadalombiztosítási törvény módosításával az említett körbe tartozók korkedvezményes nyugdíjazásának lehetőségét már idén januártól megteremtette, a foglalkoztatási törvények hozzáigazításának elmaradása miatt a kedvezményes nyugdíjat csak a jogviszony saját kezdeményezésre történő megszüntetésével (lemondás, közös megegyezés) vehették igénybe a feltételekkel rendelkezők.

A napokban megjelent törvénymódosítás révén a munkáltatói felmentés lehetősége – pontosabban szólva a kormánytisztviselői és köztisztviselői jogviszonyban kötelezettsége – végre megteremtődött, a hozzá kapcsolódó kedvezményekkel együtt. Tudvalevő

ugyanis, hogy a felmentéshez, illetve a nyugdíjjogosultságra tekintettel történő felmentéshez egyéb kedvezmények is társulnak: pl. felmentési idő, jubileumi jutalom kifizetése, nyugdíjasoknak járó egyéb kedvezmények, mint pl. belügyi egészségügyi szolgáltatások igénybevétele. Sajnos a jubileumi jutalommal kapcsolatos rendelkezések tekintetében a kormánytisztviselők jogállásáról szóló törvény eltérő szabályt rögzít, mivel a 40 év szolgálati idővel történő öregségi nyugdíjazás miatti felmentés esetére nem ad lehetőséget a nyugdíjazás évében, vagy azt követően a törvényben meghatározott időn belül esedékessé váló jubileumi jutalom kifizetésére.

A törvénymódosítás egyéb jogterületeket is érint. Így például a köztisztviselői, és ezáltal a beosztotti kormánytisztviselői foglalkoztatás tekintetében ismételt alkalmazási feltétel lesz a közigazgatási alapvizsga megléte. A közigazgatási alapvizsgára kötelezés szabályai 2011. szeptember 1-jétől lépnek hatályba, de a vizsgateli kötelezettség már az ezen időpont előtt, de a közigazgatási versenyvizsga kötelezettség megszűnése (2010. szeptember) után ki-nevezettek is terheli. A közigazgatási alapvizsga letételének elmaradása – a mentesítés kivételével – a jogviszony megszüntetését eredményezi. Az alapvizsga kötelezettség alól a közigazgatási szakvizsgával vagy versenyvizsgával rendelkezők mentesülnek, illetve a 2011. szeptember 1-je előtt tett alapvizsgát is azonos értékűnek kell tekintetni.

dr. Varga Marianna jogász

10 perc késésért 200.000 Ft pénzbüntetés

A Btk. tavalyi módosításával megnövelt pénzbüntetés miatt újabb kollégánk került nehéz anyagi helyzetbe. Az érintett 15 éve teljesít szolgálatot, jelenleg helyszínelő-bizottságvezető, nyomozó beosztásban, 24/72-es váltásos rendszerben. Alosztályuk 2001. évben alakult 21 fővel, ami jelenleg kétharmados feltöltöttséggel működik. A munka természetesen nem csökkent, mert 24 órában ketten végzik 3 ember munkáját.



Kollégánk vesszőfutása a lövészet elmulasztásával kezdődött, ami egy szép márciusi nap reggel 6 órájára volt kitűzve. Előző nap azonban 24 óra szolgálat után még rá kellett húznia egy órát a pápimunkára, így nem tudta reggel 8-kor leadni a szolgálatát. Szolgálat közben sem tudta kivenni a 4 óra pihenőt, mert munka volt. A hivatását szerető kolléga pedig előbb végrehajtja a munkát, aztán pihenne, ha tudna. Felettesének jelezte is szóban, hogy nem tudja majd kipihenni magát a lövészetre, de ezt figyelmen kívül hagyták.

Jött az ominózus reggel. Felhívta reggel 5 órára a telefonját, de a fáradtság miatti mély állomban nem hallotta meg az ébresztőt – csak 5 óra 50-kor kelt fel. Gyors öltözés után rohant be, de 10 perccel lekészte a lőtérré induló buszt.

Telefonon jelezte is parancsnoka felé, hogy elkészte a buszt, így menne másnap, de erre már nem adtak lehetőséget neki.

Először fegyelmi eljárást akartak vele szemben indítani, de előbb, a biztonság kedvéért az ügyészség állásfoglalását is kikérték. Az ügyészség pedig lecsapott, mintha az évszázad bűnügyére bukkant volna! Büntetőeljárást kezdeményeztek kollégánkkal szemben, szolgálat alóli kibúvás miatt. A lövészet elmaradása – gondolom – elemeiben rázza meg és veszélyeztette a kapitányság egész épületét és a személyi állomány fegyelmi helyzetét!

A gyanúsított kihallgatáson kollégánk panasszal is élt, mivel a vád szerinti ezt a katonai bűncselekményt csak szándékosan lehet követni, de az elalvás ezek szerint előre megfontolt szándékos kötelességszegés. Végül is szándékosan szoktunk elaludni otthon. (Később az első foku bíróság előtt átminősítették a cselekményt parancs iránti engedetlenségre.)

Időközben áthelyezését kérte egy másik kapitányságra, ahol fogadták is volna, de az „ügy” ennek is keresztbe tett!

A bíróság első fokon 60 ezer forint pénzbüntetést szabott ki, amit védője tanácsára el is fogadott. Nem így az ügyész, aki, mivel az évszázad bűnözőjéről volt szó, súlyosbíttásként 375 ezer forintos pénzbírságot, 1 év próbára bocsátást és rendfokozatban visszavetést kért ellene, így az ítélet nem emelkedhetett jogerőre. A másodfoku ítélet nagyjából helyben hagyta az első foku ítéletet, de a pénzbírságot 200.000 Ft-ra emelte!

Az ügy egy teljes évig húzódott, folyamatos bizonytalanságban tartva kollégánkat. Az idegeskedésnek és az áthelyezés megghiúsulásának meg is lett az eredménye, egy „jó kis” gyomorfekély formájában. A végén pedig olyan anyagi terhet róttak rá, amit szinte képtelen kifizetni.

Nem tudom elképzelni, hogy egy rendőr 10 perces késése ekkora bűn legyen! A hivatásos szolgálati formán kívül nincs még egy ilyen munkahely Magyarországon, ahol ilyen fenyegetettség alatt kellene dolgozni! Persze semmi gond nem lenne, ha jönne már az ígért anyagi és erkölcsi megbecsülés, amiről egyenlőre csak egy levelünk van a miniszterelnöktől és a belügyminisztertől! Azt azonban a boltban nem fogadják el, hiába is mutogatnánk! Ha ez a büntetés a kolléga havi fizetésének „csak” a fele lenne, gond nélkül kifizetné. Jelenleg azonban úgy néz ki, hogy a szolgálati törvényünk preambulumban megfogalmazott fokozott áldozatvállalás miatti kedvezményeink teljes elvétele jut nekünk anyagi és erkölcsi megbecsülésként!

K.J.

RÉF ülések – szerzett jogainkról nem egyezkedünk!

Bár egy hónapon belül kétszer is ülésezett a Rendvédelmi Szervek Érdekvédelmi Fóruma (RÉF), ennek ellenére nem hogy csökkent, hanem inkább csak nőtt a bizonytalanság a szolgálati nyugdíj jövőbeni sorsát illetően.

A március 25-ei és április 5-ei soron kívüli RÉF ülések napirendjét a Széll Kálmán-tervben meghirdetett kormányzati nyugdíjszigorítási, valamint új életpályamodell érintő elképzelések részleteinek megbeszélése képezte.

Nyugdíjszigorítás, megválaszolatlan kérdésekkel



Pintér Sándor belügyminiszter tájékoztatása szerint évente kb. 3 milliárd Ft kiadást jelent a minisztérium számára a korhatár előtt nyugdíjazottak TB irányába fizetett nyugdíj kiegészítése. Bár azt a kormányzati oldal képviselői is elismerték, hogy a nyugdíjszigorítások majd

csak hosszabb távon eredményeznek megtakarításokat, ugyanakkor mégis az ország nehéz pénzügyi helyzetére, a társadalmi igazságtalanságra és az uniós elvárásokra hivatkozással érveltek a nyugdíjszigorítás indokát illetően. Banai Péter, a Nemzetgazdasági Minisztérium költségvetésért felelős helyettes államtitkára a RÉF márciusi ülésén kifejtette, hogy a Széll Kálmán-tervben a kormányzat a fő irányelveket eldöntötte, ezért tárgyalásokra csak a részletkérdések tekintetében kerülhet sor! Hangsúlyozta továbbá, hogy a kordedvezményes nyugdíjazás felülvizsgálata a társadalmi igazságosság szempontjából is szükséges.

A belügyminiszter mindkét ülésen nyomós érveként hivatkozott arra is, hogy a nyugdíjtörvények tekintetében szerzett jog álláspontja szerint nem létezik, mert mint mondta, eddig egy olyan nyugdíjtörvény vagy módosítás sem született, amely ne érintette volna a még aktív állományúakat is. A bevezetést érintően ezért legfeljebb egy átmeneti időszak biztosításának lehetőségét vetette fel. Azt azonban, hogy ez milyen időszakot, és ezáltal milyen személyi kört érintene, egyik ülésen sem határozta meg. E téren nem tűnik biztatónak: míg a március 25-ei ülésen még úgy tűnt, hogy a változások a Hszt. hatálybalépése előtt felszereltek nem fogják érinteni, addig az április 5-ei ülésen elhangzottakból már úgy tűnt, hogy legfeljebb csak a jelenleg 50 éves vagy a fölötti életkorúak, azaz kevesebb mint 100 fő részesülne valamilyen átmeneti kedvezményben.

Pintér Sándor az ülésen – a kormány rokkantak felülvizsgálatát célzó elképzeléseivel összhangban – olyan kijelentést is tett, hogy a szolgálatra egészségügyi okból alkalmatlanná vált kollégák esetében is felül kívánják vizsgálni az alkalmatlanság tárgyában hozott döntéseket. Megfogalmazása szerint elfogadhatatlannak tartja, hogy valaki pl. 5 % munkaképesség csökkenéssel semmilyen munkát ne tudna ellátni a testületnél. Azt azonban, hogy a munkaképesség csökkenés százalékos határa, ami alatt a felülvizsgálatot indokoltnak tartják, hol kerül meghúzásra, nem árulta el. Csupán azt említette, hogy az 55 év felettieket valószínűleg nem érinti majd ez az intézkedés.

A RÉF ülésen a munkavállalói oldal hiába kérdezett rá többször is a konkrétumokra, fentieknél több érdemi információt a miniszter nem árult el, érdemi válaszokat a következő, április eleji ülésre ígért. Ezzel szemben hangsúlyozta, hogy ha a két oldalnak sikerül konszenzusra jutnia, akkor a közösen megfogalmazottakat a végsőkéig képviselni fogja. Amennyiben viszont nem lesz konszenzus a két oldal között, akkor az érdekképviseltek tájékoztatása mellett a saját – vagyis minisztériumi – álláspontot fog a kormány elé terjeszteni.

Az érdekegyeztető fórum ülését követően megalakult a Fegyveres és Rendvédelmi Szakszervezetek Demonstrációs Bizottsága, melyről a következő oldalon számolunk be.

A belügy szívesen megosztaná a megszorítások felelősségét a szakszervezetekkel

Pintér Sándor a március 25-ei ülésen felkérte a szakszervezeteket, hogy április 1-jéig tegyenek javaslatot az életpályá modell részleteire és a nyugdíjszabályok változásának lehetséges irányaira. (E javaslat komolyságát azonban erősen megkérdőjelezte a BM személyügyi főosztályvezetőjének a RÉF két ülése közötti – a következő oldalon, keretes cikkünkben olvasható – levele.)

Az FRSZ az április 5-ei fórum előtt egyértelművé tette a minisztérium vezetése számára, hogy szerzett jogainkról nem egyezkedünk, és a hatályos nyugdíjszabályoknak a jelenleg állományban lévőket érintő megváltoztatásával vagy átalakításával kapcsolatos bármilyen elképzelést vagy javaslatot a leghatározottabban elutasítunk! A nyugdíjrendszer átalakításáról csak a jövőre nézve, a megváltozott nyugdíjszabályok hatálybalépése után állományba kerülőkre vonatkoztatva vagyunk készek egyeztetni! Tiltakoztunk továbbá az ellen, hogy a nyugdíjrendszer átalakításával összefüggésben a már szolgálati nyugdíjban részesülőket bármilyen módon hátrány érje, például a korábban hozott orvos-bizottsági döntéseket felülvizsgálják.



A belügyminiszter napirend előtti felszólalásában nehezményezte, hogy az előző ülésen elhangzott kérése ellenére az érdekképviselésektől – a Rendőr Szakszervezetek Védegyletétől eltekintve – nem kapott használható javaslatokat. A szakszervezetek „segítőkészségének” hiányára hivatkozva a Hszt. hatálya alá tartozó fegyveres és rendvédelmi szervek ülésen jelen lévő országos parancsnokainak szabta feladatuk, hogy az állomány valamennyi tagját (hivatásos és nem hivatásos állományúakat egyaránt) kérdezzék meg az életpályá modell és a nyugdíjrendszer változásával kapcsolatos véleményükről, javaslataikról, és arról két napon belül (!) adjanak tájékoztatást számára. Ezen határidőig a szakszervezetek számára is „felajánlotta” a pótlólagos javaslattétel lehetőségét. Elmondta továbbá, hogy a javaslatok után kerül rögzítésre a Belügyminisztérium álláspontja, melynek tartalmáról a szakszervezeteket tájékoztatni fogja, illetve az egy újabb – lapzártánk utáni – RÉF ülés keretében is megtárgyalásra kerül.

A kormányzati oldal részéről elhangzottakkal kapcsolatban felháborodásunkat fejeztük ki! Felháborítósnak tartjuk ugyanis azt, hogy a szakszervezeteket tegyék felelőssé az egyeztetések esetleges eredménytelenségéért és azt kommunikálják a nyilvánosság felé, mintha a szakszervezetek akadályoznák a közös munkát.

Álláspontunk szerint a kormányzati oldal fordítva ül a lovon! Nem a szakszervezetek dolga, sőt éppen hogy az érdekképviselési szerepvállalással ellentétben az, hogy a képviselt állomány jogainak csorbítására javaslatokat is tegyen. Ezért elvárjuk, hogy a kormányzati oldal ismertesse az életpályá modellt, illetve a nyugdíjszabályokat érintő konkrét javaslatait, melyekkel kapcsolatban véleményét fogunk és kívánunk nyilvánítani!

dr. Varga Marianna jogász

A Fegyveres és Rendvédelmi Szakszervezetek Demonstrációs Bizottságának felhívása

A RÉF március 25-ei ülésén a Széll Kálmán-tervben meghatározott szolgálati nyugdíjrendszert érintő kormányzati elképzelésekről kapott elfogadhatatlan tájékoztatásra reagálva a fegyveres és rendvédelmi szféra 8 szakszervezete, köztük az FRSZ megalakították demonstrációs bizottságukat és az április 9-től 16-ig terjedő időszakra meghirdették demonstráció sorozatukat.

A csatlakozó szakszervezetek közös megmozdulására április 16-án kerül sor, amikor a Hősök teréről indulva a Kossuth térre vonulunk hivatásunk és szerzett jogaink védelmében. A megelőző napokon a csatlakozó szakszervezetek tematikus tiltakozó akciókat tartanak a parlament előtti Kossuth szobornál. (Lapunk következő számában a demonstrációról részletesen is beszámolunk.)

A Fegyveres és Rendvédelmi Szakszervezetek Demonstrációs Bizottsága követeléseit az alábbiak szerint tette közzé:

„Halálpálya” helyett kiszámítható, tisztességes megélhetést biztosító Életpálya!

(A hivatásos állomány 62 éves életkori átlaga mellett elfogadhatatlan a 65 éves nyugdíjkorhatár bevezetése.)

A jelenleg állományban lévők változatlan feltételekkel vonulhassanak nyugdíjba!

A már nyugállományúak státusza és juttatásai nem csorbulhatnak!

A több éves illetménybefagyasztást kompenzáló illetményemelés valósuljon meg!

Garantáltan inflációkövető illetményalap és bértábla a fegyveres és rendvédelmi szférában!

Heti 40 óra munkaidő felett kizárólag ellentételezés mellett kerülhet sor munkavégzésre!

Az egészségmegőrzés, rekreáció, és a fizikai erőnlét biztosításához szükséges feltételrendszer biztosítása!

Korszerű védő- és munkaeszközök!

A kocka el van vetve?! A Széll Kálmán-terv célkitűzései kőbe vannak vésve?

A demonstrációs bizottság megalakulása és felhívásának közzététele után a BM Személyügyi Főosztályának vezetője a miniszter megbízásából főtitkárnak írt levelében kifejtette, hogy: „a hivatásos állomány tagjainak szükségtelen hivatásuk védelmében bármiféle demonstrációt tartani.” A BM leszögezte azt is, hogy: „Amennyiben a demonstrálók célja a Széll Kálmán Tervben rögzített célkitűzések megvalósítása, úgy nagy bizonyossággal állítható, hogy ilyen eredményt a demonstráció nem fog elérni.” E helyett a minisztérium további tárgyalásokat ajánlott a szakszervezetek számára.

A belügy vezetése csak egyetlen tényezőt nem vett figyelembe: a Független Rendőr Szakszervezet tagsága nem a munkavállalói jogok kiárusítása, hanem azok védelme érdekében hozta létre és működteti! Ezen alapvető célkitűzésünk elérése érdekében minden törvényes eszközt készek vagyunk felhasználni! Bízunk benne, hogy kiállásunkkal bizonyítani tudjuk a hatalom számára Petőfi Sándor szavainak időtállóságát, mely szerint: „Habár felül a gálya, s alul a víznek árja, azért a víz az úr!”

Számmisztika - korfa

A BM a RÉF üléseket követően rendelkezésünkre bocsájtotta az irányítása alá tartozó szervek állományának életkori megoszlását szemléltető adatokat. A korfa jól szemlélteti az állomány összetételét. A 46.663 fős összlétszámból mindössze 14 fő képviseli a 60 év feletti korosztályt, de az 50 és 60 életév közöttiek létszáma sem éri el az ezer főt (2,14%). A 40 és 50 év közöttiek tábora már 8.277 főt számlál, de az e korosztályba tartozók még így is csak az összlétszám 17,75 %-át alkotják. Az állomány gerincét a 30 és 40 év közöttiek adják 24.785 fővel, ami az összlétszám 53,15 %-át jelenti. Mellettük jelentős, 26,94 %-os arányt képviselnek a 30. életévüket még be nem töltöttek is.

Az életkori adatok alapján megállapítható, hogy a belügyminiszter által a RÉF ülésen említett 15 éves átmeneti időszak után hatályba lépő korhatáremeléssel csupán 1.980 fő, vagyis a jelenleg állományban lévők 4,25 %-a mentesülhetne a nyugdíjszigorítás alól!

FRSZ konzultáció – a nép hangja

A RÉF ülésén a belügyminiszter által a teljes hivatásos állomány körében elrendelt véleményfelmérésre figyelemmel szakszervezetünk is közvélemény kutatást indított a rendőrség Holdudvar 2 nevű fórum-rovatában és saját honlapunkon is.

A Holdudvaron egyetlen kérdést tettünk fel: Leszerelsz-e a kordkezdvezményes nyugdíj eltörlése esetén? A kérdéseinkre lapzártánkig válaszó 100 fő 35%-a igennel felelt! 27%-os arányt képviseltek a nemmel válaszóak, míg a kérdést eldönteni jelenleg még nem tudó kollégák a felmérésben részt vettek 38%-át alkották.

Az FRSZ honlapján öt eldöntendő kérdést tettünk fel kollégáinknak és lehetőséget biztosítottunk arra is, hogy szöveges formában fejtsék ki véleményüket a kormány hivatásos állományt érintő terveiről.

1) Egyetértesz-e azzal, hogy a kormány 65 évre emelje a hivatásos szolgálat felső korhatárát?

a) igen:	7 fő	(0,6%)
b) nem:	1.240 fő	(99,4%)

2) Véleményed szerint milyen életkorig képes eleget tenni a rendőr a vele szemben támasztott követelményeknek?

a) 50 éves korig:	1.044 fő	(83,7%)
b) 55 éves korig:	189 fő	(15,2%)
c) 60 éves korig:	11 fő	(0,9%)
d) 65 éves korig:	3 fő	(0,2%)

3) Véleményed szerint egy jelentős illetményemelést is tartalmazó életpályamodell ellentételezheti-e a hivatásos állomány nyugdíjkezdvezményének megszüntetését?

a) igen:	182 fő	(14,6%)
b) nem:	1.065 fő	(85,4%)

4) Véleményed szerint milyen összegű illetményemelés kompenzálhatná a kordkezdvezményes nyugdíjazás lehetőségének megszüntetését?

a) nincs olyan összeg:	781 fő	(62,6%)
b) 30 %-os illetményemelés:	10 fő	(0,8%)
c) 50 %-os illetményemelés:	103 fő	(8,3%)
d) 50 %-osnál magasabb illetményemelés:	353 fő	(28,3%)

5) Amennyiben a kormány eltörli a nyugdíj kordkezdvezményedet, de ezzel egyidejűleg illetményedet is megemeli legalább 30%-al, fenntartod-e hivatásos szolgálati viszonyodat vagy leszerelsz?

a) leszerelsz:	479 fő	(38,4%)
b) maradok állományban:	209 fő	(16,8%)
c) még nem döntöttem:	559 fő	(44,8%)

Amint látható, az FRSZ felmérésében 1.247 fő vett részt. Az eredmények pedig önmagukért beszélnek, így azok közül csak az utolsó kérdésre adott választ emeljük ki és ajánljuk nyomatékunkkal a kormányzat figyelmébe: a válaszadók közel 40%-a nyilatkozott úgy, hogy nyugdíj kordkezdvezmény megvonása esetén elhagyná a pályát, míg a hivatásos szolgálatban biztosan maradók aránya alig haladta meg a 15%-ot! Mindezek tükrében kíváncsian várjuk a belügyminiszter által elrendelt felmérés eredményét. Ebben egyébként a RÉT ülésen elhangzott információk szerint kb. 2.500 fő vett részt, és az ORFK vezetőitől kapott tájékoztatás szerint az eredmény elég heterogén képet mutat: minden megtalálható benne, és annak az el- lenkezője is.





RECEPTVERSENY

Az FRSZ és a www.hajokonyha.hu webmagazin memorandumot ad ki, melyben elkötelezik magukat az ízletes ételek fogyasztása mellett! Ennek alátámasztására receptversenyt hirdetnek. A receptversenyen részt vehetnek rendőrök, rendőrfelügyelők, rendőrnagymamák, rendőrgyerekek és bárki más, aki szeret főzni. Minden értékelhető receptet közlünk a www.hajokonyha.hu oldalon, a forrás megjelölésével. A recepteket a weblap olvasói értékelik. Az összes beküldő az FRSZ és a Hajókonyha ajándékait (póló, baseball sapka, bögre, kötény, szakácssapka), nyerheti meg, ezt sorsolással döntjük el. A legjobbnak ítélt recepteket elkészítjük, ezt videón örökítjük meg és megjelentetjük, végül a nyerteseket értékes nyereményekhez juttatjuk. Amennyiben elegendő recept érkezik, ezeket egy szakácskönyvben jelentetjük meg, melyhez az FRSZ tagjai jelentős kedvezményrel, önköltségi áron juthatnak hozzá. Minden receptnél a beküldőt megjelöljük. Külön ponttal jutalmazuk és értékeljük a fényképpel vagy gyerekek által készített ételeket. A gyerekek számára külön sorsolást tartunk. Nem számít, hogy a recept régen ismert ételt, új finomságot vagy tájélegető ritkaságot takar, a lényeg, hogy ízletes, tápláló finomságot tárjon elénk. A díjnyertes receptek beküldői – igényük szerint – a hajókonyha kamerája előtt készíthetik el kedvenc ételüket, mely folyamatot oldalunkon megjelentetjük. A nyertesek fotóit és ételképeit a FRÁSZ magazin közli.

A recepteket az frsz@frsz.hu vagy a gixer@hajokonyha.hu címre kell megküldeni, FRSZ-Hajókonyha jelszóval, legkésőbb 2011. szeptember 30-ig.



Felhívás

képző-, ipar- és népművészettel foglalkozó kollégáink számára!

Képző-, ipar- és népművészettel foglalkozó, a rendőrség állományába tartozó kollégák figyelem! A Független Rendőr Szakszervezet második alkalommal rendezi meg a testületben dolgozó amatőr művészek tárlatát.

A kiállításra 2011. április 30-ig lehet jelentkezni!

Bővebb információ: Tepliczky Mártitól, az FRSZ tisztségviselőjétől kérhető a +36/20/961-9032 telefonszámon és a tepliczkymarti@citromail.hu címen.



FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET Országos Sporthorgász Vándorkupa 2011.

VERSENY FELHÍVÁS!

A Független Rendőr Szakszervezet Borsod megyei elnöksége 2011. május 7-én

a Novajidrány és Vizsoly községek között található Kacsahorgásztavon rendez meg immár hagyományos

Országos Sporthorgász Vándorkupa elnevezésű horgászversenyét.

A versenyre háromfős csapatok nevezhetnek.

Csapattagként - FRSZ tagok mellett - a BM irányítása alá tartozó rendvédelmi szervek hivatásos, kormánytisztviselői, közalkalmazotti vagy munkavállalói állományú tagjai is indulhatnak a versenyen.



Nevezési díj:

- FRSZ tagok számára 2.000,- Ft/fő,
 - FRSZ tagsággal nem rendelkezők számára 3.000,- Ft/fő
- mely a versenyzők számára biztosított ebéd árát is magában foglalja.

Nevezési határidő: 2011. április 30.

A versenykiírás és a jelentkezési lap letölthető az FRSZ honlapjáról (www.frsz.hu) vagy beszerezhető helyi tisztségviselőinktől!

Versenyszabályzat



Magyar Kamarákért és Szakszervezetekért Szövetség

MAKASZ tagok FIGYELEM! Nyereményjáték!

Nyereményjátékot indítunk a már meglévő, vagy Hírlevelünkhöz most csatlakozó tagjaink között. Azon MAKASZ tagok között, akik a játék ideje alatt regisztrálják magukat Hírlevelünkre, vagy ha már korábban jelentkeztek, de ajánlanak legalább három új, Hírlevelre beregisztáló MAKASZ tagot, azok között ajándéksorsolást tartunk. **A játék üzenete:** A MAKASZ bővíteni szeretné azon tagok sorát, akikhez közvetlenül el tudja juttatni az információit, Hírlevél formájában. Ezért kéri azoknak a tagoknak a segítségét, akik már olvasók Hírleveleinket, hogy segítsék munkánkat az új MAKASZ tagok Hírlevelre történő regisztrációjában.

A játék időtartama: 2011. március 28-tól 2011. május 31-ig.

Díjazás: - Regisztrált (meglévő) tagoknak 5 db Hungarycard Plus 2011
- Új regisztráló tagoknak 3 db Hungarycard Plus 2011

A nyeremények személyenkénti értéke egyenként 8500 Ft, mely MAKASZ kedvezményrel 6120 Ft

Sorsolás: 2011. június 1-én.

A játék lényege: A nyereményjátékban való részvételhez csupán annyit kell tennie, hogy felhívja tagtársa figyelmét a MAKASZ Hírlevél regisztrációra. Aki a játékban részt szeretne venni, annak semmi más dolga nincs, mint az újonnan belépő tagtárs, valamint a saját adatait megküldeni az info@makasz.hu e-mail címre (név, kártyaszám, lakcím, e-mail cím). Ez alapján összesíthetjük azon meglévő tagok számát, akik aktívabbak voltak a Hírlevél regisztráció ajánlásában, ugyanis a sorsoláson közülük kerülnek ki a nyertesek. Amennyiben a tagtárs új belépőként regisztrálásra kerül, úgy ő is esélyes lesz a sorsolásra.

Ne feledje! Várjuk jelentkezését Hírlevelünkre! Regisztráljon most! Jól jár! info@makasz.hu



Budapesti panaszáradat - címszavakban

Fiatalok, felkészültek, elhivatottak, s szakszervezeti tisztségükből adódóan kötelezettségüknek érzik, hogy a kollégák által feltárt munkahelyi anomáliákat megosszák az FRSZ aktivistáival, vezetőivel. Mint mondják: a visszacsatolás számtalan formája közül az egyik leghatásosabb valószínűleg a nyilvánosság. A Független Rendőr Szakszervezet fővárosi titkárai egybehangzóan állítják – hihetetlen mélyponton van az állomány presztízse, a létminimumhoz közeli szinten élő munkatársaktól folyamatosan vonják vissza korábban megszerzett jogaikat, miközben a vezetők, a parancsnokok gyakran az alapvető felszereltséget sem tudják biztosítani a feladatok elvégzéséhez. Budapesti panaszáradat címszavakban Budapesten, 2011 áprilisában!

- *Hihetetlenül bürokratikus a Budapesti Rendőr-főkapitányság szervezete, a munkatársak szinte belefulladnak a statisztikába. Ellenőrzés ellenőrzést követ, miközben a munkavégzéshez szükséges technikai feltételek rendkívül hiányosak. Alapvető irodai eszközök sincsenek a dolgozók rendelkezésére bocsátva: a laptop, a fényképezőgép és a géppapír másutt bizonyára az alapellátáshoz tartozik – nálunk az álom színtjére került. A stabil szakmai irányítás hiánya miatt a döntési mechanizmus is keveredik, emiatt a munkatársakat főképp a mindenáron való megfelelni akarás motiválja. Nem kell különösebb szakmai elemzés ahhoz, hogy felfedezzük: a feladatok egy része nem kötődik közvetlenül a rendőri munkához, az önellenőrzések végtelen folyamata pedig csak a túlórák számát gyarapítja.*

Aki teheti, menekül a fővárosi rendőrfőkapitányságról: a hivatás oltárán feláldozott szabadságok, a hiányos munkaköri leírások szabályosan frusztrálják az állományt. Napjainkban már nem csak a rendőrségre, hanem az ügyészségre is jellemző az alacsony átlag életkor, amely bizonyos fokig a szakmai munka minőségét is befolyásolhatja. A járőrök rendkívül fiatalok, nincs olyan idősebb kolléga, akit példaképként lehetne előtűnt felmutatni. Mindezek ismeretében talán nem meglepő, hogy a munkatársak jelentős része ér-

zelmileg sem kötődik a Budapesti Rendőr-főkapitánysághoz.

S ami hazánknak dicsőség, az a magyar rendőrnek újabb teher-tétel: az EU soros elnöki tisztség jelentős feladatokat adott a fővárosi kollégáknak – a legjobb sofőröket rendszeresen átvezénylik, miközben az alapszintű vezetői képzéseket is felfüggesztették.

Ha a parancsnokokhoz nem is, hozzánk, szakszervezeti tisztségviselőkhöz eljut a panasz, hogy csökkent az előmenetel lehetősége, a jutalomkerettel való gazdálkodás jogosítványát pedig elvették a kerületi kapitányságoktól. A helyi szintű egyéni kezdeményezéseknek is gátat vetett a központosítás – a döntések lokális ismeretek nélkül születnek. A gyakori átszervezések miatt az állomány meghatározó hányada elvesztette kötődését a munkahelyéhez, de elvesztette bizalmát a vezetők iránt is. A fővárosi rendőrök életét és szolgálati beosztását jelentős mértékben befolyásolja a kulturális- és sportesemények, a demonstrációk biztosítása is – mondanunk sem kell, negatív irányban.

Rendkívül rossz a budapesti rendőrök hangulata, közérzete, melyet a közelmúlt intézkedései – a közlekedési bérlet elvonása, a szolgálati gépkocsik parkolási problémái – csak tovább súlyosbítottak.

Ellenőrizni a legkönnyebb – mondják az FRSZ titkárai, holott szerintük a kontroll a segítségnyújtást is favorizálhatná. A belső bajok, a pénztelenség a külső kapcsolatokra is negatív hatással van: a szakértői, tolmácsi díjak kifizetése körüli határidő csúszások a nyomozók mindennapi munkáját nehezítik meg, civil kapcsolataik harmóniáját ássák alá. Nem tesz jót a munkahelyi légkörnek az sem, hogy a BRFK peresztés esetén azonnal a másodfokú bíróságot keresi meg, s soha nem nyilvánít kompromisszum készséget. Mindezeket a gondokat, a napi megélhetési problémákat tovább súlyosbítja, hogy a rekreáció, a pihenési, az üdülési lehetőségekről sincs az állománynak érdemi információja. Pedig – mint a fentiekben láttuk – lenne mit kipihenni!



BRFK Érdekegyeztető Fórum

FRSZ JAVASLATOK AZ ÁLLOMÁNY SZOCIÁLIS HELYZETÉNEK JAVÍTÁSÁRA

A BRFK Érdekegyeztető Fórumának március 28-ai ülésén a munkáltatót a főkapitány bünyűügyi helyettese, dr. Fülöp Valter r. ezredes képviselte. A tanácskozás az FRSZ írásban benyújtott kérdéseinek megtárgyalásával kezdődött.

Az állomány szociális helyzetének enyhítése érdekében javasoltuk, hogy a fizetés előleg visszafizetésének határideje kerüljön meghosszabbításra, mivel a 6 havi részletben való törlesztés jelentős megterhelést jelent kollégáink számára. Kezdeményezésünket a munkáltató arra való hivatkozással utasította el, hogy a fizetés előleg visszafizetésének határidejét a törvény eltérést nem engedő módon határozza meg.

Kérdésként merült fel a szállóférőhelyek bővítésének lehetősége. A munkáltatói válasz szerint a jelenlegi szerződéses partnerrel közbeszerzési eljárás alapján kötöttek szerződést. Rész ajánlat tételre is volt lehetőség, de több ajánlat nem érkezett. A rendelkezésre álló pénzügyi helyzet pedig nem teszi lehetővé újabb közbeszerzési eljárás lefolytatását.

Az ülésen felhívtuk a BRFK vezetésének figyelmét a Kollektív Szerződés (KSZ) betartásának szükségességére, mivel a gépjárművet vezetők részére a KSZ-ben biztosított kereset-kiegészítés megvonását a KSZ-el ellentétben álló, jogellenes intézkedésnek tartjuk. Nehezményeztük, hogy éppen a legkisebb fizetéssel rendelkező közalkalmazotti munkavállalókkal szemben alkalmaztak megvonást. A BRFK álláspontja szerint az intézkedésre azért került sor, mert a pótlék folyósítását a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény nem teszi lehetővé. Az FRSZ véleménye szerint viszont a KSZ-ben biztosított juttatás továbbra is jár a közalkalmazottaknak, ezért kifogással élünk, majd bírósághoz fordultunk a munkáltatói döntéssel szemben.

Napirendre került a BKF bérlet ügye is, mely a munkáltató álláspontja szerint továbbra sem jár a közalkalmazottak részére külön juttatásként. Kollégáink bírósági úton követelhetik a bérlet biztosítását, illetve árának megtérítését, amihez jogsegélyszolgálatunk minden támogatást biztosít.

Az 5+1-es képzésen résztvevő próbaidős rendőrök fizetésük egy részének visszatartása miatt keresték fel szakszervezetünket, ezért

a munkáltatótól a kialakult helyzet tisztázását kértük. Az ülésen elhangzott válasz szerint az illetmények késedelmes folyósításának oka a szükséges igazolások hibás vagy hiányos leadása volt. A Magyar Államkincstár ugyanis a szükséges igazolások hiánya esetén az illetmény 33%-át mindaddig visszatartja, amíg az igazolások be nem érkeznek hozzá. A tájékoztatás arra is kiterjedt, hogy a helyzet tisztázódott és az illetmény elmaradások rendeződtek.

Az áthelyezési kérelmek elbírálásának 30 napon túli elhúzódsát kifogásoló szakszervezeti kérdésre válaszolva a munkáltató képviselői kifejtették, hogy az ORFK vezetőjének szigorító intézkedése miatt a személyzeti javaslatok csak az országos rendőrfőkapitány engedélyével kerülhetnek végrehajtásra. A határidők csúszásának másik fő oka, és e mellett problémát okoz a humánigazgatási szolgálaton dolgozó kollégák leterheltsége is.

A munkavállalói oldal kifogásolta, hogy a BRFK-án megszűnőben van a munka elismerésének azon formája, hogy magasabb beosztásba helyezik a munkájukat kimagaslóan végző kollégákat. Ugyanakkor a megüresedett magasabb státuszokat meghirdetik a kapitányságok. Éppen ezért többször előfordul, hogy csak azért mennek át másik kapitányságra a kollégáink, mert ott magasabb fizetési fokozatba kerülnek! A BRFK vezetésének válasza szerint jelenleg nem tudnak magasabb beosztást kínálni a kollégák számára, mivel az ORFK által meghatározottaktól nem tudnak eltérni. A BRFK-tól sok kollégát elvittek az újonnan alakult szervezetek. A központi szervekhez a kerületekből visznek el nyomozókat, míg a kerületek nyomozói állományát civil diplomásokkal fogják feltölteni. Ezzel összefüggésben megjegyeztük, hogy a kerületekből további nyomozók elvonása növeli az amúgy is nagyfokú leterheltséget. Az állomány megtartására pedig nem történik intézkedés. Erre válaszként azt kaptuk, hogy nincs rá anyagi fedezet!

Kérdésre válaszolva a munkáltatói oldal képviselői elmondták, hogy nem tervezik a Bevetési Főosztály átszervezését.

Szakszervezetünk álláspontja szerint amíg nem történik jelentős bérfejlesztés a BRFK-án, a létszámhiány tovább fog nőni, amely előbb-utóbb a szolgálat ellátásában is komoly problémát fog eredményezni!

Zoltán Gábor FRSZ BRFK megyei elnök

Méltóságteljes, erőt sugárzó demonstráció

AZ FRSZ HATSZÁZ TAGGAL KÉPVISELTETTE MAGÁT

Közel ötvenezen vonultak fel április 9-én a budapesti Andrassy úton, hogy az Európai Szakszervezeti Szövetség által kezdeményezett demonstráción tiltakozzanak az uniós kormányok megszorító intézkedései ellen. Az Oktogon környéki utcák, terek megteltek a magyar érdekvédelmi konföderációkhoz tartozó tüntetőkkel, akik között a Független Rendőr Szakszervezet fővárosi és vidéki tagjait egyaránt megtalálhattuk. Hatszázan jöttek el, hogy személyes megjelenésükkel is kifejezzék: nem tűrik tovább azokat a kormányzati lépéseket, melyek a létminimum határára sodorják a testület munkatársait. Pongó Géza, az FRSZ főtákará ezúton is megköszöni a demonstráción résztvevőknek, hogy kiálltak saját és kollégáik érdekeiért.



Az Európai Unió pénzügyminiszterei gödöllői tanácskozásának időpontjára időzített tiltakozó akció szónokai a kontinens kormányzatait tették felelőssé az elmúlt években tapasztalt takarékosági – a munkavállalók életszínvonalát jelentős mértékben befolyásoló – programokért. Gaskó István, a Liga elnöke beszédében hangsúlyozta: az indoklás nélküli felmondás lehetősége, a sztrájk-törvény ellehetetlenítése, a visszamenőleges hatályú jogszabályok bevezetése, a magánpénztárak rapid felszámolása egyenként is mélyen sértik a dolgozók érdekeit.

- Nem hagyjuk, hogy a jövőben is hasonló intézkedésekkel nehezítsék meg a munkavállalók mindennapjait, s azt sem hagyhatjuk, hogy a magyar miniszterelnök érdekképviselési szerep-



ben tetszelegjen. A dolgozók bennünket, az itt megjelent szakszervezeteket bízták meg ezzel a feladattal.

A szakszervezetek aktivistái – így a Független Rendőr Szakszervezet tisztségviselői, tagjai – pedig jelen voltak, s elmondták: óriási az elkeseredettség a rendőrségi állományban. Pálfalvi Nándor, az FRSZ Baranya megyei elnöke szerint a különböző „nevesítések” – legutóbb a Széll Kálmán-terv – sem takarja el a lényegét, a drasztikus jövedelemelvonást.



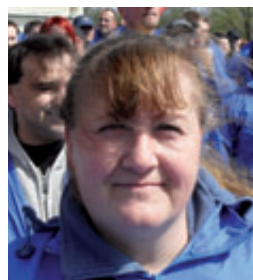
- A kollégák szerint az egyik legfelháborítóbb az a tény, hogy a Parlamentben és a szaktárcák élén olyan emberek szavazzák meg a bennünket érintő, esetenként megalázó jogszabályokat, akik kordedvezményrel mehettek nyugdíjba. Amikor felszereltünk, azt hittük, valóságos életpálya van előttünk, s ha tisztességesen dolgozunk, az állam ehhez méltó fizetésben részesít bennünket. Többszörösen csalatkoztunk...



Szabó Vilmos a IV. kerületi rendőrkapitányság állományában dolgozik fél évtizede. A jogi diplomával rendelkező kolléga úgy látja: egyéni életpályája ugyan előrelépést mutat, de a munkavégzés feltételei sokat romlottak.

- Az emberek életét megkeserítik a napi gondok. A rendőrök anyagi helyzetét nagymértékben befolyásolta a 13. havi munkabér elvonása, a reálbérek folyamatos csökkenése. Mindezek ellenére – különböző intézkedésekkel – még a másodállás lehetőségétől is megfosztanak bennünket. Abban bízom, hogy ez a megmozdulás felkelti a politikai és szakmai irányítók figyelmét, s átérzik, milyen súlyos problémával kell szembenéznük. Ha sikeresen kezelik az ügyet, növelhetik az állomány megtartó erejét. Azt kívánom a kormányzatnak – elődeiktől eltérően eredményesen oldják meg a testület gondjait.

Skaliczki Gabriella több mint negyedszázada lépett munkaviszonyba a rendőrséggel, s azóta – közalkalmazottként – számtalan változás tanúja lehetett. Az FRSZ budapesti gazdasági ügyeinek intézője megdöbbentő statisztikai adatokat vonultat fel a tüntetés indokai kapcsán.



- Senki sem beszél a nyilvánosság előtt arról, hogy a közalkalmazottak tíz éve nem részesülnek béremelésben. Havi jövedelmünk – bruttó értékben – nem éri el a százharmincezer forintot, miközben elvették tőlünk a közlekedési bérletet, a 13. havi illetményt és a ruhapénzt. Kollégáim – akik között több FRSZ tag található – ugyanebben a helyzetben vannak. Most őket is képviselem...

A nyíregyházi Soltész Mária 1999 óta a hivatásos állomány tagja – pályaválasztásában fontos szerepet játszott a munkahely presztízse, a biztonság.

- Tizenkét évvel ezelőtt a rendőrség egyfajta stabilitást, nyugodt munkahelyi hátteret jelentett, amely számtalan szociális és egészségügyi kedvezményt garantált alkalmazottainak és azok családtagjainak. Ma már csak követelések, elvárások vannak, s eltűnt a hivatásból a motivációs erő. Magam is nehézségekkel küszködöm: elváltan, egy gyermekkel hónapról-hónapra élek. S tulajdonképpen még szerencsésnek is mondhatom magam, hiszen a rendkívül súlyos munkanélküli mutatókkal rendelkező megyében nekem még van állásom.



Kollégája, az ugyancsak a szabolcsi megyeszékhelyen szolgálatot teljesítő Vigh Gyula szintén a „dicső múlt” értékeire hívja fel a figyelmet. Arra az időszakra, amikor a rendőrök valóban úgy érezték: fontos pillérei az államhatalomnak, s munkájukat, odaadásukat az aktuális kormányzat különböző kedvezményekkel honorálja.

- Ma ebből már szinte semmit sem észlelünk – jogainkat egyre korlátozzák. Azt gondolom: nincs még egy olyan munkahely, amely megengedhetné magának, hogy százötven túlórát nem fizet ki a dolgozójának. Többek között az ilyen megalázó helyzetek ellen is kell tiltakoznunk! A folyamatos nyomásgyakorlásnak talán lesz némi foganatja: ha csendben maradunk, azt gondolhatják az illetékesek - minden rendben van a testületnél. Nos, ennek az ellenkezője igaz: követelés van, ellentételés nincs. S ami rendkívül elszomorít bennünket – úgy érezzük, a felső vezetők nem állnak ki az állomány érdekében.



Ezernyi gonddal viaskodnak a határrendészek is. Álláspontjuk szerint az integráció óta eltelt több mint három év sem volt elegendő idő arra, hogy teljesen befogadja őket a nagyobbik szervezet. Bakonszegi Imre létavértesi tagszervezeti titkár hosszas sorolja sérelmeiket, a hátrányos megkülönböztetésre utaló jeleket, s a mostoha munkakörülményeket.

- A határrendészek szolgálati helyének megközelítése általában elképzelhetetlen tömegközlekedési eszközzel. Speciális időbeosztásunk miatt saját gépkocsival közlekedünk, de ennek éves térítési díja egyetlen olajcserére elegendő. Másrendű rendőrök vagyunk, amit az egészséges ruházat hiánya is igazol.

Kolléganőink számára nem biztosítják a mellényt. Mióta bevezették a gépkocsi használat korlátozását, gyalog üldözhetjük a migránsokat. Nincs egyéni védőfelszerelésünk, április 1-jétől lejárt az úgynevezett paprika spray szavatossági ideje. Ezek ugyan kis gondoknak tűnnek, ám a határőrzéshez szükséges technikai ellátottság sem tökéletes. Kollégáim átérzik, hogy ezen a helyzeten csak az FRSZ segítségével tudunk javítani – ezért emelkedik taglétszámunk, s ezért vagyunk jelen ezen a demonstráción is.

Zsura Brigitta tagszervezeti titkár és Guzsik János megyei elnök a szegedi, illetve a csongrádi FRSZ tagokat képviselte a tiltakozó megmozduláson. Brigitta szerint a kollégák az állandó megszorítások miatt rendkívül elkeseredettek, s az újabb kormányzati intézkedések csak tovább rontják az állomány hangulatát.



- Arra számítok, hogy a demonstráció a közérdeklődés homlokterébe állítja majd a fegyveres testületek problémáit. Úgy gondolom: a rendőrség tekintélyének csorbítása, az élet- és munkakörülmények romlása nem csak egy szűk munkavállalói kör számára jelent problémát – ezek megoldása fontos az országnak is.

A Szerencsi Rendőrkapitányságon hivatásos állományban dolgozó Koroknai Lajos közel húszéves pályafutása alatt számtalan változást megélt már a testületnél.

- Szomorúan látom, hogy az irány folyamatosan a leépítés, a gyengülés felé mutat. A leglényegesebb a testületnek nyújtott költségvetési támogatás csökkenése, hiszen ez az alapja a bérnek és az anyagi-technikai ellátottságnak. Vegyes érzelmekkel jöttem a demonstrációra, s nem kevés várakozással. Abban bízom, hogy a kormányzat megfelelően kezeli a helyzetet, s lépni fog: a rendőrök és a társadalom érdekében.

Pongó Géza, a Független Rendőr Szakszervezet főtitkára a tiltakozó megmozdulás után elégedetten nyilatkozott a tagság aktivitásáról, a résztvevők fegyelmezett magatartásáról.

- Szakszervezetünk képviseletében hatszázan, a Liga zászlai alatt több ezren jeleztük a kormánynak: nem tűrjük, hogy megszerzett jogainkat – szolgálati nyugdíj, cafetéria rendszer, közlekedési támogatás – elvegyék, miközben számos területen csak szigorításokat tapasztalunk. Az elmúlt tíz hónapban csak kértünk – most már követelünk is, s ezt fogjuk tenni a következő, április 16-i rendőrségi demonstráción is.

Süli Ferenc



Közalkalmazottaink és kormánytisztviselőink jogainak védelmében

AZ EGYENLŐ BÁNÁSMÓD HATÓSÁGHOZ FORDULTUNK BÉRLETÜGYBEN



A helyi utazási bérlettel történő ellátás tekintetében a nem hivatásos állományúak szempontjából megvalósult hátrányos megkülönböztetés miatt a Független Rendőr Szakszervezet az Egyenlő Bánásmód Hatósághoz fordult.

Mint ismeretes, a Budapesti szolgálatot teljesítőket a Rendőrség éves BKV bérlettel látta el még február közepén, míg a nem hivatásos állományúak számára azt csak az éves cafetéria keretük terhére biztosítja a munkáltató. A hivatásos állomány bérletellátását az ORFK a személyi jövedelemadóról szóló törvény rendelkezéseivel indokolta, nevezetesen, hogy a bérlet a munkaköri feladatok ellátásának célját szolgálja. Álláspontunk szerint az ORFK egyértelműen figyelmen kívül hagyta azt a tényt, hogy a tömegközlekedési eszközök használata,

valamint a munkavégzés közötti összefüggés a nem hivatásos állományúak esetében is fennállhat, mint ahogy ezt sok esetben a munkaköri leírások is rögzítik. Így nyilvánvalóan pusztán a foglalkoztatási jogviszonybeli különbség okán részesülnek más, hátrányos bánásmódban az úgymond civil alkalmazottak. A bérlet ellátásbeli különbségtételből eredően a nem hivatásos állományúak ez évi cafetéria kerete is kevesebb, mint a hivatásosoknak.

Az ORFK helyi utazási bérlettel történő ellátással kapcsolatban tett intézkedéseivel az FRSZ álláspontja szerint megsértette az egyenlő bánásmód elvét, mivel azonos feltételek mellett a foglalkoztatási jogviszony jellege alapján eltérő, a nem hivatásos állományúak szempontjából egyértelműen hátrányos módon biztosította a munkaviszonyból eredő juttatásokat. Ez pedig az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló törvény alapján hátrányos megkülönböztetésnek minősül. A jogsértés miatt az FRSZ az Egyenlő Bánásmód Hatósághoz fordult.

dr. Varga Marianna jogász

A hivatásosok BKV bérlete nincs veszélyben

Az ORFK gazdasági főigazgatója március 24-én körlevelet adott ki, melyben eloszlatta a Budapesti szolgálatot teljesítő hivatásos állomány éves BKV bérletének visszavonásával kapcsolatban felmerült aggályokat.

Az állomány körében felmerült aggodalom kiváltó oka az volt, hogy az ORFK-körrel kiadását megelőző napokban sajtóhírek jelentek meg arról, hogy a Fővárosi Közgazdálkodási és Városrendésztől várhatóan hatályon kívül fogja helyezni a fővárosi hivatásos állomány szolgálati igazolvány felmutatása ellenében díjmentesen történő utazását biztosító év eleji rendeletét. A médiaközlések szerint ennek következtében a szabadidős rendőrök áprilistól majd csak jeggyel vehetik igénybe a közlekedési szolgáltatást. Bár a Budapesti szolgálat hivatásosok február közepén el lettek látva éves BKV bérlettel, a felmerült hírek miatt a kollégák körében mégis aggodalom alakult ki a várható következményeket illetően. A félelem főként a közelmúlt élő példájából fakadt, mert mint tudjuk, a nem hivatásos állománytól a munkáltató utóbb visszakérte a már kiosztott bérletet, illetve aki megtartotta, annak cafetéria keretét csökkentette a bérlet árával. Ebből kiindulva, illetve az alábbi közismert szövegekben jelező nagy igazság okán, hogy „nem zörög a haraszt, ha a szél nem fújja!”, a kollégák félelme felerősödött.

Az FRSZ ezért rögtön a sajtóhírek megjelenése után az ORFK-hoz fordult a hírek cáfolatát, és az állomány megnyugtatását kezdeményezve. Ez – az említett gazdasági főigazgatói körlevél közzétételével – meg is történt. Lajtár József tábornok körlevelében hangsúlyozta, hogy az említett fővárosi rendelet hatályon kívül helyezése pusztán annyit jelent, hogy bérlet hiányában, azaz pusztán a szolgálati igazolvány felmutatásával nem lehet ingyenes utazni a BKV járatain.

Készül az ORFK Közzolgálati Szabályzata

Az időközben történt számos jogszabályi változásra tekintettel az ORFK elkészítette a 2003-as közzolgálati szabályzat helyébe lépő új szabályzó tervezetét, melyet a belső szakmai koordinációt követően a szakszervezetek számára is rendelkezésre bocsátott, véleményezés céljából.

Az ORFK kormánytisztviselőire kiterjedő hatályú szabályzat több rendelkezésének módosítására tettünk javaslatot. Kifogásoltuk egyebek között azt, hogy az új közzolgálati szabályzat a helyettesítési díj mértékét kógens módon a törvényi minimumban (kormánytisztviselő illetményének 25%-a) rögzítene, így még esély sem lenne arra, hogy a konkrét élethelyzethez igazodva, az ellátandó többfeladat alapján, adott esetben magasabb, legfeljebb 50%-os helyettesítési díjat állapítson meg a munkáltató. Ezért vagylagosan javasoltuk a vonatkozó rendelkezés elhagyását, vagy a szabályozás fenntartása esetén a törvényi keret között, de magasabb mértékben (40%) meghatározni a helyettesítési díj összegét.

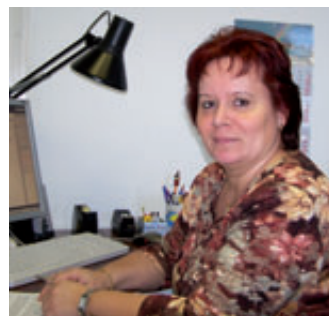
A közalkalmazotti, illetve munkajogviszonyban irányadó szabályokhoz hasonlóan javasoltuk annak rögzítését, hogy amennyiben a kormánytisztviselő átirányítására eredeti munkája alóli mentesítéssel kerül sor, akkor az annak megfelelő díjazásra jogosult, de illetménye nem lehet kevesebb az átlagkereseténél.

Kifogásoltuk azt is, hogy bár a kormánytisztviselőkre irányadó törvényi rendelkezés a napi munkaidőn túli ügyelet, illetve készenlét ellentételezésének csak a maximumát rögzíti (teljesített ügyelettel-készenléttel egyező időtartamú szabadidő), azt azonban a közzolgálati szabályzatban az ORFK alacsonyabb mértékben határozná meg. Mivel a pihenő- és munkaszüneti napokon teljesített ügyelet, illetve készenlét esetén a törvény kógensen a kétszeres megváltásról rendelkezik, ezért véleményünk szerint a normál munkanapokon történő rendelkezésre állást is a teljesítéssel arányosan (teljesített ügyelet, készenlét időtartamával azonos mértékű megváltással) szükséges kompenzálni.

Javasoltuk továbbá a belső szabályzó rendelkezéseit kiegészíteni a gépjárművezetői és „veszélyességi” pótlékra jogosító munkakörök meghatározásával, mert bár ugyan a jogosultsági feltételeket törvény rögzíti, azonban az egységes joggyakorlat érdekében az érintett munkakörök jegyzékét véleményünk szerint a közzolgálati szabályzatban lenne célszerű rögzíteni. Javasoltuk továbbá külön mellékletként szerepeltetni a kormánytisztviselőket megillető juttatások (pl. fogpótlás, heti 2 óra sportcélú szolgálatmentesség, stb.) jegyzékét. Azzal ugyanis egyetértünk, hogy a más jogi szabályokban foglaltak megismétlése szükségtelen és a jogalkotási alapelvekkel ellentétes, azonban a tájékoztatás szintjén célszerűnek tartjuk azokat a kormánytisztviselői állomány tudomására hozni.

A közzolgálati szabályzat mellékletét képező tanulmányi szerződés minta azon kitételével, mely szerint a munkáltatónál kötelezően letöltendő időbe a gyermekápolási táppénz és a gyermekgondozási segély folyósítása miatt kieső időtartam nem számít bele, nem értettünk egyet. A gyermekgondozás miatti távollét ugyanis a foglalkoztatási törvényekben az egyéb jogosultságok, illetve juttatások tekintetében is privilegizált megítélést élvez, ezért annak a tanulmányi szerződés körében történő szankcionálását kifogásoltuk. Legfeljebb a Munka Törvénykönyvében foglalt, alanyi jogos illetmény nélküli szabadságok (pl. gyermekgondozás, közeli hozzátartozó ápolása) körén kívül eső esetekben tartjuk elfogadhatónak a negatív jogkövetkezmények előírását.

dr. Varga Marianna jogász



Heves megye új FRSZ elnöke: Botkó Csaba

Katonai főiskolán, határőr hadnagyként szerzett diplomát az FRSZ közelmúltban megválasztott Heves megyei elnöke. A szabolcsi kötődésű tisztségviselő 1990 januárjában döntött úgy, hogy a zöld egyenruhát kékre cseréli. A Vásárosnaményben eltöltött három év után szolgálati helyet is váltott, s immár közel két évtizede a hevesi kisváros, Gyöngyös rendőrkapitányságának meghatározó és megbecsült személyisége. Botkó Csaba 2008-ban lépett a szakszervezet tagjai közé – aktivitását a kollégák először a tagszervezet titkári tisztségével, majd megyei elnökké választásával honorálták.

- Gyöngyösön a munkatársak közel negyede a Független Rendőr Szakszervezet tagja – körünkben a hivatásos és a polgári állomány egyaránt képviselteti magát. Úgy gondolom: napjainkban a kollégák védelmére kell koncentrálnunk. Az a legfontosabb, hogy a megszerzett jogok tovább ne csorbuljanak. Érdekvédelmi vezetőként alapvető elvárásom, hogy a vezetők legalább azt adják meg az állománynak, amit a jogszabályok előírnak – ezekért ne kelljen bírói eljárásokat indítanunk. Természetesen akkor sem esünk kétségbe, ha ez utóbbira sor kerül, hiszen a korábbi perekből zömmel nyertesnek kerültünk ki. Az ítéleteknek üzenetértéke is van: az, hogy zömmel igazunk tudatában választjuk ezt a megoldást, s hogy jogászaink rendkívül felkészülten képviselik az FRSZ tagjait.

Munkahelyemen, a gyöngyösi kapitányságon jó kapcsolatot alakítottam ki a parancsnokokkal, a munkahelyi vezetőkkel, s abban bízom, hogy hasonló kontaktust építhetek ki a megyei irányí-

tókkal is. Megtiszteltetés és öröm lenne számomra, ha az állomány gondjainak megoldásában számítanának az FRSZ véleményére.

A megyében öt kapitányság működik, közülük Füzesabonyban és Hevesen még nincs önálló tagszervezetünk – mindkét városban kezdeményezem ezek megalakítását, hiszen ez a folyamat természetesen létszámbővítéssel is jár majd. Az ugyanis egyértelmű, hogy tagjaink számára fontosak a szakszervezet által nyújtott szolgáltatások, a megnyugtató jogi háttér és a kedvezményeket biztosító MAKASZ kártya.

Botkó Csaba az állományt foglalkoztató gondok közül csak néhányat emelt ki: a bérek értékesztése, az életpályamodell hiánya, a szolgálati nyugdíjjal kapcsolatos kormányzati elképzelések esetenként hihetetlen indulatokat váltanak ki a kollégák körében. A perspektíva hiánya miatt a rendőrök egyre kilátástalanabbnak érzik helyzetüket, s ezért sokan a távozás gondolatával foglalkoznak. A rutinos, jelentős tapasztalattal bíró kollégák elvesztése pedig nem csak a testület, hanem a társadalom számára is hátrányos következményekkel jár.

Süli Ferenc



Új intézményi elnök Adyligeten: Bán Zsolt



Az Adyligeti Rendészeti Szakközépiskola FRSZ elnöke először 1990-ben öltötte magára a kék egyenruhát – a szombathelyi tanulmányok után a fővárosban, Kőbányán teljesített szolgálatot.

- A család, a gyökerek Budapesthez kötnék, s ezért öröm volt számomra, hogy a X. kerületi kapitányságon kezddhetem meg az érdemi munkát. S ahogy az a testületben megszokott, magam is a legelső lépcsőfokról indultam: járőrként, körzeti megbízottként, később akciószerűen azonban nem csak egy csodálatos szakma titkaival,

hanem a társadalom gondjaival is megismerkedtem. Öt év szolgálati idő után – egészen megszűnéséig - a Budapesti Rendészeti Szakközépiskolában testnevelés- és sport szakoktatói feladatot kaptam. Ajánlólevélként bizonyára jól jöttek a korábban megszerzett országos bajnoki címek, érmeik, s a tény, hogy a küzdősportokat az átlagosnál talán jobban művelem. A folytonosság szerencsére nem szűnt meg, hiszen 2004-től ugyanezt a munkakört látom el az adyligeti oktatási intézményben is. Kiváló kollektívában dolgozhatom, s elégedettségemet növeli, hogy a diákok között – főként birkózásban és karatében – remek képességű és akaraterejű fiatalokat fedezek fel.

Bár már több mint másfél évtizede tartozom az érdekvédelmi szervezethez, a munkahelyi elfoglaltság és a család – két kicsi gyermek - miatt meglehetősen kevés időm maradt arra, hogy az FRSZ-ben is aktivizáljam magam. A körülmények kedvező változása tette

lehetővé, hogy elfogadjam a tagság kérését: rendkívüli megtiszteltetés számomra bizalmuk, s ezt naponta szeretném visszaigazolni. Számtalan konkrét elképzelésem van már az intézményi szakszervezeti munkához kötődően. A legsürgetőbb feladatnak a kapcsolattartás radikális átalakítását tartom: azt érzékelem ugyanis, hogy alulinformáltak a növendékek, s ez elsősorban nem az ő hibájuk. Szeretném elérni, hogy önálló véleményük legyen a munkahelyükről, a testületről, hiszen ennek birtokában később a szolgálati helyükön is sikeresebben végezhetik munkájukat. Más téren is segíteni kívánom őket: hetente két alkalommal, kedden és csütörtökön 16 órától várom másfél órás intenzív edzésekre a küzdősportok iránt érdeklődő szakszervezeti tagokat. Véleményem szerint az új technikák elsajátítása komoly segítséget jelenthet majd a jelenlegi növendékeknek az intézkedések során. Egy tisztségviselőtől elvárható, hogy népszerűsítse azt a szervezetet, melynek maga is meghatározó tagja: így vagyok ezzel én is, s nagyon remélem, hogy hamarosan bővül a létszám és elősegíthetem a baráti, kollektív légkör kialakítását is.

Gondjaink, problémáink csak részben speciálisak, hiszen itt, a szakközépiskolában is rendkívül alacsonyak a bérek, de tudjuk azt is, hogy a testületben nagyfokú a tanácsatlanság, az elbizonytalanodás. Az erkölcsi megbecsülés sem a régi már, de a legnagyobb gondot a mindennapi megélhetésért folytatott harc jelenti. Úgy gondolom: ezek feloldására a közeljövőben elkerülhetetlen egy jelentősebb béremelés.

A járőrvezetői, nyomozói szaktanfolyamokat, különböző instriktori képesítéseket szerzett Bán Zsolt szerint a Független Rendőr Szakszervezet változatlanul népszerű az állomány körében, s úgy látja: a szolgáltatások iránt is egyre nagyobb érdeklődés tapasztalható.

Süli Ferenc

KÖZALKALMAZOTTAK FIGYELEM!

Keresetet nyújtottunk be a munkaügyi bíróságra, néhány olyan közalkalmazotti tagunk képviseletében, akiknek a munkáltatója nem a hatályos kollektív szerződés alapján, hanem a cafeteria kerekterhére biztosította csak a 2011. évi béretszelvényt. Ezzel álláspontunk szerint ugyanis a munkáltató közalkalmazotti tagjainak 126.182 Ft-os kárt okozott!

Ezzel összefüggésben indokolt lehet a 2011. évi választható béren kívüli juttatás felhasználására tett nyilatkozatok megtámadása is, mely minta a szakszervezeti tisztségviselőinken keresztül érhető el. Ennek benyújtására a tévedés vagy a megtévesztés felismerésétől számított 30 napon belül van lehetőség a munkáltatói jogkör gyakorlója felé.

dr. Tordai Gábor jogtanácsos



Hírek, aktualitások röviden

Legyünk ténszerűek!



A ténszerű és hiteles tájékoztatás érdekében ezúton pontosítjuk a Magyar Államkincstár (MÁK) által készített 2010. évi jóvelelemigazolások hibás adattartalma miatt Borsod megyében előállt problémáról a FRÁSZ újság márciusi számában közölt cikkünket.

Előző számunkban arról számoltunk be, hogy a MÁK adóigazolások helytelen adattartalma miatt az egyéni adóbevallásukat a jóvelelemigazolás birtokában gyorsan benyújtott tagjainkat a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (NAV) hiánypótlásra szólította fel.

A korábban közöltekkel ellentétben azonban a NAV részéről nem írásban, hanem telefonon került sor a hivatkozott megkeresésre, ezt a körülményt azonban a tagjaink érdekében eljáró tisztviselőink a probléma mielőbbi orvoslása iránti igyekezetükben nem pontosították.

A teljesség kedvéért azt is el kell mondani, hogy időközben a MÁK külön felhívás, illetve jelzés nélkül is javította a hibás adóbevallásokat, melyről - kollégáinkhoz hasonlóan - ugyancsak később szereztünk tudomást.

Bízunk benne, hogy az eset tanulságait a jövőre nézve minden érintett levonja! Véleményünk szerint ugyanis valamennyi fél, vagyis a munkáltató, a MÁK és a munkavállalók kellemetlenségei is megelőzhetőek lettek volna, ha a hiba észlelése után - a dolgozókat felnőttként kezelve - tájékoztatják és közlik a kijavítás módját és várható időpontját is!

Sokalljuk az ORFK üdülők díját

Az ORFK üdülők, valamint az adyligeti szálláshely díjairól a vonatkozó belső norma rendelkezése szerint minden évben tájékoztatni kell az állományt. A 2011. évre érvényes díjakról történő ORFK GF GEI igazgatói tájékoztatólevél tervezetét az ORFK szakszervezetünk számára is megküldte.

Az ORFK Gazdasági Főigazgatóság Gazdasági Ellátó Igazgatóság vezetőjének írt válaszevelünkben jeleztük, hogy a tájékoztatóban szereplő árakat, a 2008. évi térítési díjakat figyelembe véve túlzottan magasnak tartjuk. Megítélésünk szerint ugyanis a 2008-as ármegállapítás óta eltelt 2 év alatt - más idegenforgalmi szolgáltatóhoz viszonyítva - a rendőrségi üdülők díjtételei, egyes objektumok tekintetében irreálisan növekedtek. Az összehasonlítás szerint pl. az adyligeti szálláshely árai legalább a duplájára, míg a zalakarosi üdülő fizetendő díjai is több mint 50 %-kal emelkedtek. Ezt nem csak a civil szektor díjaihoz képest tartjuk eltúlzottnak, hanem azért is aggályosnak ítéljük, mivel a rendőrségi üdülőknek éppen hogy a dolgozók számára a kinti árakhoz képest előnyösebb szolgáltatást kellene nyújtaniuk. Mindezek alapján a díjtételek felülvizsgálatát és leszállítását kezdeményeztük.

Az ORFK szerint minden rendben van!

Rossz induló adatokból hibás következtetéseket vont le a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság gazdálkodásáért felelős szerve - közölte az ORFK. Ezért téves volt a megyei főkapitány 2 nappal korábban, a sajtóban is megjelent jelentős szigorításokat és elvonásokat tartalmazó körlevele. Az ORFK intézkedik annak visszavonásáról.

A főkapitány megyei vezetőkhoz címzett levelében az állt, hogy az idei költségvetés 2 milliárd forinttal alacsonyabb, mint a múlt évi. Mint fogalmaz, a költségvetés a személyi juttatásokon belül nem tartalmazza a kötelező bérfejlesztések összegét, a túlmunka pénzügyi megváltásának kerete pedig már a decemberi túlórákkal kimerült, sőt tízmilió forinttal túl is lépték azt. A főkapitány ezek miatt túlórárt fizetni csak az EU-s elnökség rendőri biztosításában résztvevő állományának engedélyez. Nincs fedezete egyebek mellett a napidíjnak, a cafeteria egy részének, nem jut pénz tolmácsokra, a tanúk útiköltsége, a járművek kilométerkeretét pedig felére kell leszállítani.

Az ORFK az ügyben azonnali vizsgálatot rendelt el, melyet közlésük szerint a gazdasági főigazgató egy hétfője alatt be is fejezett. Megállapította, hogy a pest megyei rendőrfőkapitány vezetői körlevele szinte valamennyi ponton rossz közzgazdasági helyzetelemzést és felesleges, túlzó következtetéseket tartalmazott. A PMRFK költ-

ségvetési helyzete stabil, elegendő forrás áll rendelkezésre mind az állomány juttatásaira, a cafeteria, szociális juttatásokra, mind pedig a rendőrségi feladatok teljesítésére - áll az ATV híradásában.

És hogy mindezt ki hiszi el? Aki nem dolgozik a rendőrségen, az talán, aki viszont nap mint nap, a saját bőrén érzi a kormány „kiemelt támogatását”, az már egy kicsit szkeptikusabb a kérdés megítélésében! Ennek ellenére bízunk benne, hogy az ORFK rapid vizsgálatának megállapításai kiállják az idő próbáját, és év végén nem kell ismét több tízezer kifizetetlen túlóra és más járandóság miatt egymással vitatkoznunk és pereskednünk!

Vádemelés az M1-esen meghalt motoros ügyében

Lezárta a nyomozást a Budapesti Katonai Ügyészség a tavaly augusztusban, az M1-esen történt halálos balesetet szenvedő motoros rendőr ügyében. Összesen négy rendőr ellen emeltek vádat, egyikük főtiszt rendfokozattal rendelkezik, ketten pedig tisztivel. A negyedik érintett a meghalt egyenruhás járőrtársa. Előbbi három rendőrnek előjárói gondoskodás elmulasztás vétsége, míg a járőrvezetőnek szolgálatban kötelességszegés vétsége miatt kell felelnie. Ezért a bíróság akár egy évig terjedő szabadságvesztéssel is sújthatja őket.

A nyomozás alatt készült szakértői vélemények szerint egyébként az nem állapítható meg egyértelműen, hogy ok-okozati összefüggés van a kopott gumik és a bekövetkezett baleset között. Az mindenestre biztos, hogy a hátsó gumik mintázatának mélysége nem érte el az előírt 1,6 millimétert. Ez az érték ennél jóval kevesebb, 0,2, illetve 0,6 milliméter volt - hangzott el a Budapesti Katonai Ügyészség pénteki sajtótájékoztatóján - közölte a Népszava.

Emlékeztet, hogy a baleset körülményeinek kivizsgálását tavaly az FRSZ kezdeményezte, miután tudomásunkra jutott, hogy tagtársunk balesetét előjárói megelőzheték volna.

Az év közben áthelyezettektől nem lehet visszakérni a már kifizetett cafetériát

Az ORFK gazdasági főigazgatója körlevélben tájékoztatta a rendőrség munkáltatói jogkört gyakorló vezetőit arról, hogy az év közben történő áthelyezések során a dolgozótól nem lehet visszakérni a már biztosított juttatásokat, azok értékét egymás között kell, hogy elszámolják az érintett rendőri szervek. A körlevél leszögezi azt is, hogy a rendőrségtől év közben távozott dolgozók - akiknek nyilatkoztatására már nincs lehetőség - a rendőrségnél történt munkavállalásuk idejére időarányosan a 3/2011. (II.25.) ORFK utasítás 12. pontja alapján étkezési utalványra jogosultak.



Új tematikus honlap budapesti FRSZ tagoknak

Az ORFK, a BRFK és a Készenléti Rendőrség intézményi elnökei új, tematikus honlapot indítottak, mely a www.frszbudapest.hu/ címen érhető el. A kezdeményezők - igazodva a budapesti szolgálat egyedi jellegéhez - tagjaikat is egyedi tájékoztatásban kívánják részesíteni. Ennek érdekében az FRSZ weblapján található információkból kiemelik a Budapesttel kapcsolatos információkat, a tagsági kedvezmények ismertetésénél pedig a Budapestben igénybe vehető kedvezmények kerülnek előtérbe. A kezdeményezéshez a FRSZ vezetése ez úton is sok sikert kíván!

Megjelent a ruhapénzes BM rendelet

Megjelent a 2011. évi ruházati utánpótlási ellátmány felhasználási rendjét szabályozó 8/2011. (III. 16.) BM rendelet. A rendelet tervezetét a közleményben véleményezte szakszervezetünk, melynek során kifogásoltuk a „felpénzre” váltott ellátás 3 havi részletben tervezett kifizetését. A kiadásra került rendelet a 48.313 Ft összegű ruhapénz kifizetését végül az április havi illetménnyel egyidejűleg rendeli kifizetni, így ahhoz májusban hozzájuthatnak a kollégák. Bár egyéb javaslatunkat, így a 2010-ben alapellátásban részesültek mellett a korábban felszerelt, de még ki nem hordott ruházati cikkel ren-

delkezők kötelező természetbeni ellátás alóli mentesítésére irányuló indítványunkat a minisztérium figyelmen kívül hagyta, de az egyösszegű kifizetésre vonatkozó döntést apró sikerként értékelhetjük.

Húsz levél a fegyveres biztonsági őrkért

2011. április első napjaiban a Független Rendőr Szakszervezet főtitkára 20 főkapitánynak írt levelet annak érdekében, hogy a fegyveres biztonsági őrk jogai és juttatásai egyenlő mércével kerüljenek érvényesítésre.

Mint ismeretes, a Rendőrségen belül – egyes hivatásos állományú beosztások helyettesítésére – egyre nagyobb létszámban kerülnek foglalkoztatásra fegyveres biztonsági őrk. Az e munkakörbe felvett egyet egyes főkapitányságok közalkalmazotti jogviszonyban (Kjt.), míg máshol munkavállalóként (Mt.) alkalmazzák. A Kjt. hatálya alá tartozókat a törvény alapján konkrétan meghatározott juttatások illetnek meg, azonban az Mt. hatálya alá tartozókra sokkal lazább szabályok vonatkoznak. Az „egyenlő munkáért egyenlő bért” elvét továbbgondolva az FRSZ a főkapitányok figyelmét igyekezett felhívni arra, hogy a Kollektív Szerződések személyi hatálya csak a közalkalmazotti állományra terjedjen ki, a munkavállalóként foglalkoztatottakra nézve jelenleg nincs a törvényt kiegészítő frott szabály. A veszélyességi- és műszakpótlék, a ruházati ellátás, valamint a heti 2 óra sportcélú szolgálatmentesség (munkaidő kedvezmény) kérdésköre ugyanis szabályozatlan és egyenlőtlen a munkavállalói minőségben foglalkoztatottak esetében. A kollektív szerződések hatályának fegyveres biztonsági őrkre történő kiterjesztésére irányuló FRSZ-es kezdeményezés a Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács (RÉT) 2011. februári ülésén is előterjesztésre került. A RÉT ülésén adott válasz szerint az ORFK vezetése jogi szempontból nem látta akadályát a javaslat megvalósításának.

A főkapitányoknak megfogalmazott levelekben kifejezésre juttattuk azon törekvésünket, mely szerint a fegyveres biztonsági őrk kö-

zötti hátrányos megkülönböztetés elkerülése érdekében a munkáltatók ne tegyenek indokolatlan megkülönböztetést a járandóságok és jogosultságok alkalmazhatósága terén a két foglalkoztatási viszony között.

Elhúzódozó BM állásfoglalás a munkavállalói járulék ügyében

A Rendvédelmi Szervek Érdekvédelmi Fórumának (RÉF) alakuló ülésén - 2011. január 28-án - tájékoztattuk a Belügyminisztert, hogy jogerősen pert nyertünk munkavállalói járulék levonása tárgyában egyik, 25 év szolgálati idővel rendelkező tagunk ügyében. Miniszter úr a RÉF ülés során azon kérését fogalmazta meg, hogy amennyiben rendelkezésünkre áll az írásba foglalt bírósági döntés, azt részére soron kívül juttassuk el. A Fővárosi Bíróságon 2011. január 21-én kihirdetett jogerős ítélet csak március 3-án érkezett meg az FRSZ-hez. Február 15-én kaptunk egy levelet a BM egyik főosztályvezetőjétől, amelyben szemrehányóan róttá ránk, hogy nem teljesítettük miniszter úr kérését és emiatt elmarad a tárgybani referálása. Ha viszont elmarad a referálás, akkor mi hiába várjuk a miniszteri döntést és választ. Főosztályvezető úr biztosította a főtákarunkat, hogy az ítélet rendelkezésére bocsátását követő 10 munkanapon belül a belügyi tárca álláspontjáról értesítést kapunk. Nos, amikor a postából kikerült az ítélet, még aznap, soron kívül – úgy elektronikus úton, mint telefaxon – elküldtük az illető főosztályvezető részére, de hiába vártunk 10 munkanapot, 20 munkanapot, nem kaptunk egy sort sem, így nem tudjuk megosztani olvasóinkkal sem a BM álláspontját. Nem maradt más választásunk, mint hogy megsürgessük a beígért, ám azóta elfelejtett érdemi választ.

g.cs. - v.m. - v.f.

Védje Ön is otthonát és értékeit!

Önnek még nincs lakásbiztosítása?

Az elmúlt évek szélsőséges időjárása, a pusztító viharok következtében több tízezer lakóház súlyosan megrongálódott. Egy fél óra leforgása alatt életük munkájuk ment tönkre, családok megélhetése lehetetlenült el.

Önnek már van lakásbiztosítása?

Ha Ön már rendelkezik lakásbiztosítással, de régen kötötte, akkor érdemes az elavult biztosítást egy új, korszerűbb és főleg olcsóbb biztosításra cserélnie.



MOST lakásbiztosítási akcióval várjuk Önt!
A SIGNAL Biztosító 2011. április 1. és 2011. július 1. közötti időszakra meghirdetett akciója keretében jelentős, akár **20-55% díjkedvezménnyel** köthet lakásbiztosítást és ezzel több ezer forintot is megtakaríthat.

Kihez fordulhat?

Kérdés esetén kérjük, forduljon hozzánk bizalommal az alábbi elérhetőségek bármelyikén!

SIGNAL Biztosító Zrt.
1123 Budapest, Akotás utca 50.
Reményi Zsuzsanna • Tel: +36 30 445 6171
Fax: 06 1 458 4120
E-mail: remenyi.zsuzsanna@signal.hu

SIGNAL Biztosító Központi Ügyfélszolgálat:
1123 Budapest, Akotás u. 50.
SIGNAL Contact Center: 06 40 405 405
E-mail: info@signal.hu • www.signal.hu

SIGNAL BIZTOSÍTÓ

Kérem, hogy tájékoztassanak a SIGNAL Biztosító legjobb lakásbiztosítási megoldásairól és a szakszervezeti tagoknak nyújtott kedvezményeiről.

Név:

Cím:

Telefon:

Újra feldübbörögnek a motorok a diósgyőri vár alatt 2011. június 24-26. között!



Az FRSZ Borsod megyei Elnöksége 2011. június 24-26. között ismételtelen megrendezi a Motorozó Rendőrök Találkozó-ját a Diósgyőri Várstrand bázisán.

Az első nap a beérkezésről és a barátkozásról szól, amit szombaton egy 150 km-es motoros túra követ: Miskolc, Eger, Mezőkövesd, Műhi, Ónod, Miskolc útvonalon. A Bükk hegységén keresztül az ország egyik legszebb útvonalát kínáljuk a motorozni vágyóknak.

A vasárnap a diósgyőri várjátékokról szól.

A strand három napig valamennyi résztvevő rendelkezésére áll, ahol sátorozási lehetőséget is biztosítunk.

Azokat a kollégákat is várjuk, akik családosan kívánnak részt venni rendezvényünkön, mivel szombaton rendezzük gyermeknapunkat, amin korábban 7-800 kolléga és családtagjai vettek részt.

Mindenkinek érdemes a nyári programok tervezésénél a Motoros Találkozót is figyelembe venni!

A részvételi feltételeket, részletes programot következő lapszámunkban és az FRSZ honlapján fogjuk ismertetni.

Balázs Sándor, megyei választmány elnöke

Lisovszki Tibor: a válságos időkben felértékelődik az FRSZ szerepe

A Független Rendőr Szakszervezet Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei elnöke beszélgetésünk elején egy friss, sokakat megdöbbentő statisztikai adatra hívja fel a figyelmet. E szerint a magyar rendőrség állományában mindössze ezren vannak olyanok, akiknek életkora meghaladta a negyven évet. Ez azt jelenti, hogy az elmúlt évek meggondolatlan személyzeti politikája a jól képzett, jelentős tapasztalattal bíró kollégákat kényszerítette távozásra.

- Az igazi vesztes természetesen a testület - közvetve pedig a társadalom - lett, ám azokra az ifjú kollégákra is gondolnunk kell, akik elé példaképként állíthattuk volna őket, s akikől tanácsot, útmutatást kaphattak volna. Mint említettem: ez általános, a rendőrség egészére érvényes probléma, de a „helyi specialitások” sok ponton találkoznak az országos gondokkal. Csak néhányat ragadok ki ezek közül! Románia shengeni csatlakozásának késése folyamatos bizonytalanságban tartja a határrendészeket. A kisebb kapitányságokon hosszú idő óta betöltetlen álláshelyeket regisztrálunk, ám ez meg sem közelíti a határrendészeti kirendeltségeken tapasztaltakat: a korábbi létszámhoz viszonyítva ezeken a munkahelyeken 30%-os a hiány.

Az állomány gondját tovább nehezíti, hogy az áthelyezéseket szinte mindenütt leállították - sok olyan parancsot sem írtak alá, amelyek bérfedezete egyébként biztosított volt. Emiatt még évekig elhúzódhat a megyéinkből elszármazott kollégák kívánsága, vagyis hogy - zömmel megélhetési problémák miatt - szívesen hazajönnének szülőföldjükre.

Hosszú évek óta valamennyi illetékes fórumon elmondtuk, hogy a létszámlhiány, a dolgozók túlzott leterheltsége magába kódolja a hibázás lehetőségét. A tények, a számok makacs dolgok: éves szinten tizenöt-harminc büntetési eljárásban kérnek tagjaink az FRSZ-től jogi segítséget.

A létszámlhiány természetesen nem csak a beosztottak, hanem a parancsnokok életét is megkeseríti, hiszen képtelenek az optimális

szolgáltatatszervezésre. Lehetetlen úgy dolgozni, hogy az éves benzinkeret korlátozott összege miatt - melyet az üzemanyagárak állandó emelkedése kísér - a kollégák ne tudjanak közlekedni. Korábban elképzelhetetlen lett volna az is, hogy harmincéves szolgálati idő után az ötvenkét éves kollégánkat nem engedik nyugállományba vonulni. Sorolhatnám még a panaszokat, de a lényeg: a megélhetési gondok a rendőri állományt sem kímélik, s döbbenve hallok, hogy már kollégáinkhoz is járnak a végrehajtók.

Ilyen válságos időszakban nagy szerep és komoly felelősség hárul az érdekvédelmi szervezetekre. Öröndetes, hogy az FRSZ változatlanul a leghitelesebb ezek közül a megyében - ezt a taglétszám alakulása is igazolja. Négy év alatt, 2007-óta négyszerezére nőtt a hozzánk tartozók száma. A mutatók ilyen mértékű emelkedését részben a határrendészek aktivitásának, részben a tisztségviselők kitűnő munkájának köszönhetjük. Elismeréssel adózom a tagszervezeti titkároknak, Kiss János régióelnöknek, aki a szakszervezeti munka minden területén maximális támogatást nyújt valamennyiünknek.

A hagyományos, az érdekvédelemhez kötődő tevékenységen túl természetesen a közösségi élet is fontos számunkra. A helyi tagszervezetek igényétől, érdeklődésétől függően színház-, fürdő- és konditermi bérletekkel, horgászjegyekkel segítjük az egyéni és kollektív programokat, melyekből természetesen nem maradhatnak ki a közös kirándulások sem.

Süli Ferenc



FRSZ Farsang Hajdúszoboszlón

Hagyományteremtő jelleggel került megrendezésre – idén első alkalommal – a Télbúcsúztató Farsangi Bál Hajdúszoboszlón. Az FRSZ hajdúszoboszlói tagjai között felmerült az az igény, hogy szervezni kellene egy táncos bulit, melyen a tagok párjaikkal együtt szórakozhatnának. Az igényfelmérést követően született meg az ötlet, hogy a mulatságnak adjuk a „Farsangi Bál” elnevezést. Ebből adódott a következő lehetőség: ha már ugye farsangi bálról van szó, akkor mi lenne, ha a szó szoros értelmében jelmezben vennénk részt azon.

Köztudott, hogy az FRSZ a tagjaiért van, és a szervezetben a TAG A „KIRÁLY”, ezért igyekeztünk a szervezés során tagjaink ezen igényének is eleget tenni. Ez a döntés olyannyira jó volt, hogy a bálon részvételi szándékukat jelzők körének nagy részében lázas készülődést váltott ki.

A bál helyszínül a Hotel Délibábót választottuk, mint az FRSZ kiemelt partnerét. Az érkezéskor mindenkit egy pohár szíverősítő, „kedélyjavító” várta. Ezt követően az egyik helyi táncstúdió táncosai salsza táncbemutatója következett. A műsort követően a svédasztalon tált vacsorát fogyaszthattuk el. A szálloda szakácsai alaposan kitétek magukért. A hideg gyümölcslevestől a töltött káposztán, szarvas pörköltön keresztül a sültkeg, göngyölt húsokig, illetve az elmaradhatatlan desszertekig mindent meg lehetett találni az asztalon.

Farsangi bálról lévén szó, ezért a jelmezbemutató sem maradhatott el. A legötletesebb jelmez viselőjének Tóth János tagunk és párja bizonyult a XIX. századi szolgáló leány, és a tüzes-vizes palackot és firkós botot a kezében szorongató legény jelmezéért. A jelmezek kiválasztása nagyon kreatívrá sikerült. Találkozhattunk kommandósokkal, katonákkal, James Bonddal, francia hölgygel, atya néniel, szerzetessel, pillangókkal, tündérekkel, csikós le-



génnyel, mexikói gitárossal, börtönőrrel és foglyával, ördögökkel, kalózzokkal, cowboyokkal, még az erő sötét oldalának rettegett nagyurával, Darth Vaderrel is. A jelen lévő 75 személyből közel 40 jelmezes szerepelt. A jelmezek mustrája megadta a bálók jellegzetes alaphangulatát, amelyet még a Velencei Karnevál szervezői is megirigyelhetnének.

Kizárólag egészségünk megőrzése végett az élőzenés táncmulatság következett. A zenekar, amit a szálloda biztosított a részünkre, alaposan kitett magáért. Minden zenei

kérést teljesítettek, amik a tagjaink körében megfogalmazódtak. Meg is lett az eredménye, mert a mulatság befejezését követően rövid idővel a pirkadat következett.

Az est során a tagjaink által felajánlott értékes ajándéktárgyak kerültek tombola formájában kisorsolásra. A tombola fődíját, az egy hetes harkányi FRSZ apartmanban eltölthető üdülés lehetőségét, melyet a tagszervezet ajánlott fel, Erdős Lajos tagunk nyerte el.

Azt gondolom, hogy a bál nagyon nagy sikert aratott, amit az is bizonyít, hogy a tagszervezet 83 fős tagságából 42 tagunk jelent meg, ami első szervezésre nem rossz eredmény. Bár a budapesti demonstrációt elérnénk az 50%-os tagi részvételt...

Köszönetet mondok a Hotel Délibáb vezetőségének és az étterem dolgozóinak, hogy biztosítottak minden tőlük telhetőt ahhoz, hogy jól érezzük magunkat. Köszönöm a Hungarospa Hajdúszoboszlói Zrt. támogatását. És külön köszönöm a résztvevőknek, hogy jelenlétükkel megtisztelték rendezvényünket. Remélem, mindenki jól érezte magát, és abban is bízom, és tudom, hogy az idei év nem fog eltelni anélkül, hogy újabb, hasonló jellegű összejövetelt ne szerveznénk, még több résztvevővel.

Karácsony Béla, megyei elnök



kozva, hogy a rendelkezésre álló személyi állományt nem megfelelően csoportosította, és ez hozzájárult a fogvatartottak szökéséhez.

A fegyelmi eljárásban a tagunk képviselőjében felhívtuk a figyelmet a szökés idején fennálló súlyos létszámbírányra. A két szintes és három szektorból álló objektumban ekkor 72 őrizetes fogvatartásáról 8 fő gondoskodott, amely még a belső rend védelmére sem volt elegendő. A tagunk továbbá bízott az épület megfelelő műszaki állapotában, abban, hogy az épület ablakrácsait nem lehet kifizéteni, hiszen ez elvárható követelmény egy fogvatartási intéz-

A idegenrendészeti őrizettel foglalkozó kis-kunhalasi őrzött szálláshelyről három személy szökött meg az épület ablakrácsainak kifizetésével. A szolgáltatási irányítóval szemben fegyelmi eljárást rendeltek el, arra hivat-

Rabló-pandúr

ménytől. Jelzésértékű adat, hogy még a fegyelmi eljárás folyamán az őrzéssel foglalkozók létszámát legalább duplájára emelték. A fegyelmi jogkör gyakorlója pedig az eljárást megszüntette, elfogadva azt, hogy az adott alacsony létszám mellett az őrzést biztonságosan megszervezni nem lehetett.

A cikk címe szerinti gyermekjáték bizonyára ismerősnek tűnhet, amelynél akkor van a csapatoknak egyenlő esélye, ha megközelítőleg azonos a létszámuk.

A fogvatartás során ugyanilyen fontos a megfelelő arányszám kialakítása a foglyok és a őrzésben részt vevők között. Továbbmegyek, ennek az arányszámnak nem pusztán a falak között van jelentősége, hanem azon kívül is. A rendőrség eredményessége csak akkor lehet megfelelő, ha a bűncselekmények száma és az állomány létszáma arányban áll, különben a túlerő felderíthetetlen ügyek tömegeit okozza.

A fogvatartásról gondoskodók létszámát a szökést követően, még a fegyelmi eljárás során megduplázták. A rendőrség létszámát lehetetlen egyik napról a másikra megkettőzni, de a fejlesztés elengedhetetlen.

dr. Oláh Tamás jogtanácsos

A Vöröskereszt adta, a Rendőrség elvette

A Vöröskereszt a vörösiszap-katasztrófa által sújtott devecseri lakóhelyű tagunknak munkásruhát adományozott arra tekintettel, hogy a tagunk önkéntesen, szabadidejében részt vett mentési és kárenyhítési munkálatokban, amikor a saját civil ruhája tönkre mehetett.

A tagunkkal szemben fegyelmi eljárást rendeltek el, annak gyanúja alapján, hogy a rendőrség részére felajánlott ruhát engedély, és az előjáró tájékoztatása nélkül vette át, így a ruházatot a rendőrség saját nyilvántartásába bevételezni nem tudta, és nem szabályos eljárás keretében a rendőrség adta át a ruházatot. A rendőrség a munkásruhát a tagunktól elvette, bár nem tudtak felhívás ellenére sem megjelölni olyan jogszabályt, amely ezt lehetővé tette volna.

A fegyelmi eljárásban felhívtuk a figyelmet arra, hogy a Vöröskereszt nem a rendőrség számára ajánlotta fel a munkásruhákat, hanem kifejezetten személy szerint azoknak az önkénteseknek, akik részt vettek a mentési feladatokban, ezért ezek a ruhák nem a rendőrség tulajdonai, így engedély vagy jelentés sem volt szükséges. Továbbá tagunk abban a hiszemben volt, hogy a Vöröskereszt, mint nemzetközi segítség-szervezet felajánlását a rendőrséggel egyeztetette.

A rendőrkapitányság vezetője a védekezésünket elfogadva a fegyelmi eljárást megszüntette.

A határozat az elhamarkodott fegyelmi eljárást azzal igyekszik kimenteni, hogy az elsődleges adatok azt támasztották alá, a Vöröske-



reszt a Rendőrség részére ajánlotta fel a munkásruhát. Erre azonban semmilyen bizonyíték nem utalt, és a fegyelmi eljárást megelőző parancsnoki kivizsgálás is felületes volt, ha ilyet állított.

Az ügynek meggyőződéseim szerint két tanúsága van. Felül kell vizsgálni azt a parancsnoki szemléletet, amely körülmények nélkül a fegyelmi eljárás megindításáról határoz, mondván, hogy a későbbiek során van lehetőség az eljárás megszüntetésére. Másrészt a fegyelmi jogkört a rendeltetésének megfelelően azokban az esetekben kell alkalmazni, amikor nyilvánvalóan vétkes kötelezettségzegés történik, és nem akkor, amikor az állomány tagja jóhiszeműen, a szolgáltatási viszonyból eredő kötelezettségeit meghaladóan, önkéntesen jár el.

A közmondás sajnos beigazolódtott: „Szegény embert még az ág is húzza.”, vagyis nem elég, hogy devecseri lakosként katasztrófa sújtotta települését, ahol rendőrként a legviszontagságosabb körülmények között kellett helyt állnia, a szabadidejében mentéssel kényszerült foglalkozni, és emiatt még fegyelmi eljárást is kapott a nyakába.

Ezt érdemelte? Nem! De a szakszervezet kiállt mellette, és ezt hozzáállást ajánlom követendő példaként az előjáróknak. A munkásruhát a tagunk visszakapta, és azt bizonyára lesz is mire használnia, mert akad még tennivaló a környéken.

dr. Oláh Tamás jogtanácsos

A munkáltatóval jó együttműködésben

Erkölcsei kötelességemnek érzem, hogy ne csak a negatív példákról, a rossz tapasztalatokról, vagy a szakszervezet által megfordított ügyekről számoljak be, hanem arról is, ha a szakszervezet nem tudott sikert elérni, a munkáltató viszont saját mérlegelése alapján a dolgozó érdekeit figyelembe véve járt el.

Tagunkat a Rendőrtiszt Főiskola kimagasló eredményű elvégzését követően a BRFK hivatásos állományba nevezték ki. Alkalmassági vizsgálatára azonban a kinevezést követően került sor, és az eljáró orvosi bizottság szerint a tagunk migrén megbetegedésben szenved. Az akkor hatályos egészségügyi követelményekről szóló rendelet szerint a migrén betegség a hivatásos állományra vonatkozó alkalmasságot valamennyi beosztásban kizárja. Ennek alapján a tagunk szolgálati viszonyát felmentéssel megszüntették.

A jogviszony megszüntetésével szemben jogorvoslattal éltünk, és a munkáltató ugyan nem adott helyt a szolgálati panaszunknak, azonban szabálysértési előadóként közalkalmazotti jogviszonyt ajánlott fel a tagunknak, amelyet el is fogadott.

A perben azt igyekeztünk bizonyítani, hogy a tagunknak valóban voltak fejfájásos panaszai, azonban ez véleményünk szerint szokványos fejfájás és nem kóros migrén volt, továbbá az alkal-

massági vizsgálat nem volt kellően körülményes. Az eljáró bíróságok a Legfelsőbb Bírósággal bezáróan elutasították a keresetünket, megállapítva, hogy az alkalmassági vizsgálat során vétett eljárási hibák nem voltak számottevőek, és a beszerzett szakértői vélemény azt támasztja alá, hogy az orvosi bizottság döntése helyes volt.

Az ügyben fordulatot az alkalmassági jogszabályban történő változás hozott, amely a rohamok nélküli fejfájást egyéni elbírálás alapján nem tekinti a továbbiakban a hivatásos jogviszonyt feltétlenül kizáró oknak. A tagunk a szabálysértési munkakörét előjárói által elismerten kiemelkedő szorgalommal végzi, és a munkája során sohasem lehetett tapasztalni, hogy esetleges fejfájása a koncentrációját zavarta volna. Ezért a munkáltató hivatásos állományba nevezte ki a tagunkat.

Ez szemléletes példája annak, hogy ott is van remény, ahol a jogi eszközök elfogytak, ha a másik fel együttműködik.

dr. Oláh Tamás jogtanácsos



BV szolgáltatatszervezés

KEZDEMÉNYEZÉSÜNKET AZ ORSZÁGOS PARANCSNOK INDOKOLTNAK TALÁLTA



Lapunk előző számában hírt adtunk arról, hogy a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnokához fordultunk a hivatásos állomány szolgáltatászervezési gyakorlatának felülvizsgálatát kezdeményezve, mivel az több vonatkozásban is ellentétes a hatályos jogi előírásokkal. Különösképpen sérelmeztük a havi szolgálattervezetek ceruzával történő készítését, amely mind a visszaellenőrizhetőség, mind pedig a járandóságok biztosítása szempontjából egyaránt hátrányos és kifogásolható.

A BV országos parancsnoka megkeresésünkre a napokban vála-

szolt és a norma felülvizsgálatának indokoltságával kapcsolatban egyetértéséről biztosította szakszervezetünket, azonban a gyakorlati végrehajtást a szolgáltatászervezést érintő jogszabályok változásait követő időpontra halasztotta. A kapott tájékoztatás szerint ugyanis a Belügyminisztérium – szakszervezeti kezdeményezésre – napirendre tűzte a hivatásos szolgálati viszonyban állók szolgálati viszonyáról és a személyügyi igazgatás rendjéről szóló 18/2008. (IX. 18.) IRM rendelet felülvizsgálatát, illetve a Hszt. módosulásával is számolni kell.

Az FRSZ a kérdést napirenden tartja, és reális időn belül ismételt tájékoztatást fogunk kérni a jogszabályok- és normamódosítás fejleményeiről.

dr. Varga Marianna jogász



LIGA HÍREK

A LIGA Szakszervezetek a fegyveres kordkedvezményes nyugdíjáról

A LIGA Szakszervezetek elutasítja a kormány módszerét, hogy bármiféle egyeztetés nélkül hozzon hűsbavágó döntéseket a munkavállalókról, hogy megszerzett jogokat úgy csorbítsa, hogy azokat kész tényként közli. A LIGA Szakszervezetek felszólítja a kormányt, hogy a fegyveres és rendvédelmi szférában, a kordkedvezményes nyugdíj tervezett azonnali felfüggesztése majd megszüntetése helyett kezdjen érdemi tárgyalásokba az érintett érdekvédelmi szervezetekkel és közös szakmai álláspont alapján, elvégzett hatástanulmányok eredményeit figyelembe véve tervezze meg a munkavállalók jövőjét – áll a LIGA közleményében.

A demagógia kormányfüggetlen

A LIGA Szakszervezetek elfogadhatatlannak tartja a munkavállalók, főként a betegségiük révén még kiszolgáltatottabbá vált munkavállalók újabb megsarcolását. A táppénz mértékének drasztikus csökkentése nem csak szembe megy a kormány választási ígéreteivel, de indoklása - miszerint vissza kell szorítani a táppénz csalások számát - teljes mértékben megegyezik a 2009-es Bajnai-csomag indoklásával.

Mint ismeretes, a kormány a munkavállalói oldal határozott tiltakozása ellenére döntött úgy, hogy a táppénz összegét a július 31-e után bekövetkező keresőképtelenség esetén 10%-kal csökkenti. Bár hivatalosan a gazdasági válsággal összefüggésben tette ezt, a költségvetési kiadások mérséklése céljával, az OÉT plenáris ülésén azzal a hihetetlen magyarázattal állt elő, hogy túl sok a visszaélés a táppénzzel, ezért csökkenti az összeget.

A szakszervezetek már akkor is világossá tették, hogy ezzel a valóban rászorulókat sújtják leginkább, és hogy egy ilyen probléma esetén nem az összeget kellett volna csökkenteni, hanem az ellenőrzést szigorítani.

A LIGA Szakszervezetek továbbra is elfogadhatatlannak tartja a kormány azon intézkedéseit, amelyekkel átgondolatlanul és felelőtlenül épp a legkiszolgáltatottabbakat sújtja. A törvénymódosítás hatálybalépésekor a LIGA Szakszervezetek továbbra is úgy lája, hogy Magyarországnak egy felelős, szakmailag kompetens és a társadalom széles tömegei által támogatott kormányra van szüksége, hogy a legkevesebb veszteséggel jussunk túl a válságon.

Az Alkotmány tervezetéről

A LIGA Szakszervezetek értetlenséggel fogadta Magyarország új Alkotmányának nyilvánosságra hozott tervezetét, miután az egyrészt műfaját tekintve nem illeszkedik a magyar joganyagba, másrészt az alkotmányozás állampolgári véleményezésének folyamata (postai úton) épp csak elkezdődött.

A LIGA Szakszervezetek ettől függetlenül – értékelve az írás mai

állapotát – amellet, hogy üdvözlí a munka, mint az egyén és társadalom boldogulásának kiemelt eszközeként való megemlítését, hiányolja a szöveg többi részéből a konkrétumokat. Így nem szerepel a leendő alkotmány szövegében a munkához való jog, a munka világa érdekképviseleti szerveinek országos szintű érdekegyeztetési folyamata, sem pedig az ezen keresztül gyakorolt közfunkció fontossága.

A LIGA Szakszervezetek – az új alkotmány szövegezőinek ismeretlen szándéka szerint – vagy üdvözlí, vagy teljesen elutasítja a munkabeszűntetéshez való jog jelenlegi megfogalmazását, amely vagy megadja végre minden jogviszonyban (szolgálati, közszolgálati) ezt a lehetőséget, vagy leszűkíti kizárólag a munka törvénykönyve hatálya alá esőkre. A jelenlegi anyag mindezek mellett azért is esetleges, mert míg egyes, a munka világába tartozó egyéni és kollektív jogokat megemlít, addig más, hasonlóan lényeges jogokról említést sem tesz.

Végezetül a LIGA Szakszervezetek – a fent megemlített problémákra tekintettel is – javasolja a kormánynak, hogy az Alkotmány tervezetét terjessze a szociális partnerek elé, elkerülve ezzel azt a méltatlan helyzetet, hogy az elmúlt hónapokban elfogadott törvények szövegéhez hasonlóan, az új Alkotmányban is folyamatosan javítani kelljen a következtelenségeket és jogszerűtlenségeket annak ünnepélyes elfogadása után.

Összeállította a LIGA honlapja alapján: v.f.

FRSZ NYÍLT NAPOK

MINDEN HÓNAP ELSŐ ÉS HARMADIK KEDDJÉN A RIK-BEN ÉS A KÉSZENLÉTI RENDŐRSÉGNÉL

Felhívjuk a rendőrség budapesti székhelyű szerveinél szolgálatot teljesítő kollégák figyelmét, hogy a Független Rendőr Szakszervezet rendszeres tájékoztató nyílt napokat tart a Teve utcai Rendőrségi Igazgatási Központban és a Készenléti Rendőrségnél.

Az érdeklődők tisztségviselőinktől tájékozódhatnak:

- az FRSZ érdekvédelmi tevékenységéről,
- jogos járandóságai érvényesítésének módjáról,
- a szakszervezetünk által nyújtott kedvezményekről.

I d ő p o n t:

- a RIK-ben (Budapest, XIII. ker. Teve u. 4-6., 9-10-es szekció terem) **minden hónap első keddjén 9:00 és 13:00 óra között, (nem csak BRFK-soknak!);**
- a Készenléti Rendőrség (Budapest, Kerepesi u. 47-49.) **FRSZ irodájában minden hónap harmadik keddjén 10:00 és 14:00 óra között.**

Bővebb információ:

- Kovács Györgytől, az FRSZ Közép-magyarországi régió elnökétől (70/701-98-16, kovacs004@freemail.hu) és
- Zoltán Gábor BRFK megyei elnöktől (70/415-64-85, zgabi68@t-online.hu)

Tisztelettel várunk minden érdeklődő kollégát!

Az ORFK kezdeményezésünkre kompenzálta a pótlékmegvonást



A napokban sikeresen rendeződött az ORFK Szabadidő Központ közalkalmazottainak év elején bekövetkezett illetménycsökkenésének problémája. Az ORFK Gazdasági Főigazgatóság Gazdasági Ellátó Igazgatósága (ORFK GF GEI) igazgatója ugyanis március 1-jétől a munkáltatói döntésen alapuló illetményrész megemelésével kompenzálta a dolgozók önhibáján kívül eső keresetvesztését.

Az ügy előzményei! Január közepén megkereséssel fordultunk az ORFK GF GEI vezetőjéhez, jelezve a Szabadidő Központban dolgozók által elszenvedett illetménycsökkenésének problémáját. A szóban forgó közalkalmazottak a pótlékfeladás rendjének megváltozása következtében kerültek hátrányos helyzetbe. A Robotzaru NEO rendszer ugyanis rávilágított az addig alkalmazott munkáltatói gyakorlat hibáira, nevezetesen, hogy délutáni és éjszakai pótlék folyósítására csak a többműszakos, illetve a megszakítás nélküli munkarendben dolgozók esetében kerülhet sor, amennyiben munkavégzésük 14-22, illetve 22-06 óra közé esik. A többműszakos, illetve a megszakítás nélküli munkarend szigorú törvényi kritériumai alapján (a dolgozók egy napon belül egymást váltva végzik tevékenységüket, illetve a munkáltató működése egy naptári napon belül csak pár órát szünetel) a vezényléses munkarend esetében ez a feltétel nem minden esetben teljesül. A vezényléses munkarendben dolgozó Szabadidő Központ állománya esetében a műszakpótlék folyósításának a Munka Törvénykönyve szerinti feltételei sajnos nem adóttak, ezért az addig folyósított pótlék megvonásra került. Emellett az addig ugyancsak rendszeresen folyósított vasárnapi pótlék elszámolását is leállította a munkáltató. Az említett pótlékokat az állomány korábban kollektív szerződés alapján kapta, azonban ez évtől másik kollektív szerződés hatálya alá kerültek, amely a kedvezményt nem biztosítja, illetve arra a Munka Törvénykönyve sem ad jogalapot.

Az érintett kollégákat meglepte az egyik hónapról a másikra tapasztalt illetménycsökkenés. Ez érthető is, mivel a dolgozók joggal vélték helyesnek a pótlékok addig rendszeres folyósítását, lévén, hogy napi munkaidejük gyakorta 16,00 órán túlra nyúlt, illetve a hétvégi, így a vasárnapi munkavégzés is magától értetődő volt számukra, a Szabadidő Központ üzemelési idejéből adódóan. Elmondható tehát, hogy éveken keresztül, mind a munkáltató, mind a munkavállalók jóhiszeműen jártak el a pótlékok elszámolása tekintetében.

A dolgozókat hideg zuhanyként ért keresetvesztés problémájának megoldása érdekében január közepén megkereséssel fordultunk az ORFK GF GEI vezetőjéhez az illetménycsökkenés munkáltatói kompenzációját kezdeményezve. Az érintett kollégák ugyanis véleményünk szerint a hivatali munkarendben dolgozókhoz képest elvitathatatlanul kedvezőtlenebb helyzetben látják el feladataikat, ami egyrészt a vezényléses munkarendből adódik (hetente változó műszakbeosztás), másrészt az ellátandó feladatok jellegéből adódóan egy adott szolgáltatón belül a pihenőidő (ebéidő) kiadása is gondot jelent, melytől az érintettek gyakorta el is esnek.

Az ORFK GF GEI igazgatója a dolgozók érdekében tett kezdeményezésünkben leírtakat méltányolva konstruktív munkáltatói hozzáállásról tett tanúbizonyságot, és humánus döntést hozva 2011. március 1-jétől egységesen bruttó 7.000 Ft-tal megemelte a Szabadidő Központban dolgozók illetményének munkáltatói döntésen alapuló részét.

A fenti esetben tapasztalt munkáltatói hozzáállás példaértékű, és reméljük, hogy más munkáltatók számára is követendő mintaként szolgál majd a hasonló problémák rendezéséhez. Nyilvánvaló ugyanis, hogy a kézzel fogható munkáltatói segítő szándék a dolgozók munkahelyi-munkavégzési hangulatára is pozitív hatást gyakorol, és másrészt pedig ennyitől – azért lássuk be – egy munkáltató sem megy anyagilag csődbe.

dr. Varga Marianna jogász

Az ORFK nem változtat a fegyveres örök ruházatán

Lapunk előző számában adtunk hírt arról, hogy a dolgozói igényekhez igazodva az ORFK vezetőjénél kezdeményeztük a fegyveres biztonsági örök belső normában rendszeresített formaruha mennyiségének és összetételének módosítását.

Megkeresésünkre a napokban már meg is érkezett az ORFK gazdasági főigazgatójának válaszelevele. Az országos rendőrfőkapitány-helyettesi tájékoztatás szerint a szakszervezetünk által kezdeményezett változtatás nem indokolt. A munkáltatói magyarázat szerint ugyanis a fegyveres biztonsági örök formaruházatának mind a termékösszetétele, mind az egyes ruházati cikkek db-száma a hivatásos állomány gyakorló öltözetéhez igazodik, márpedig mennyiségi növelés iránti igény eddig a hivatásosok részéről sem merült fel. A bakancs nyári időszakra szolgálati felpípóval történő helyettesítésére irányuló javaslatunk ugyancsak elutasításra került. Egyrészt az esztétikai elvárásoknak való meg nem felelésre hivatkozással, másrészt pedig az előzőekben már említett hivatásos állomány öltözetéhez történő igazodás indokával: a hivatásos állomány is évszaktól függetlenül bakancsot hord a bevetési/gyakorló öltözetéhez.



Elfogadjuk az ORFK érvelését, amely szerint a fegyveres biztonsági örök ruházatát a hivatásos állományúakhoz célszerű igazítani. Reméljük, hogy ezt a tendenciát a rendőrségi munkáltatók az egyéb juttatások tekintetében is iránymutatónak tekintik! Gondolok itt arra, hogy szakszervezetünk elsőként kezdeményezte a munkavállalóként foglalkoztatott fegyveres biztonsági örök juttatásainak mielőbbi leszabályozását a megyei kollektív szerződésekben, ahol egyebek között a személyőrzési-kísérési feladatokat ellátó hivatásos állományúakhoz hasonlóan részükre is indokoltnak tartjuk az veszélyességi pótlékokra való jogosultság megállapítását. A belső szabályozás mielőbbi megvalósítása érdekében a megyei rendőr-főkapitányságok vezetőit külön is megkeressük.

dr. Varga Marianna jogász

Újabb siker az akciószolgálati pótlék ügyében

A Gyulai Munkaügyi Bíróság már több ízben, jelen esetben második tagunk perében mondta ki, hogy jár az akciószolgálati pótlék arra az időre, amikor fokozott ellenőrzésben vesz részt a hivatásos állomány tagja. A bíróság álláspontja szerint ugyanis nem az számít, hogy milyen névvel illeti a munkáltató a munkavégzést, hanem annak tartalma: amennyiben a fokozott ellenőrzés céljából és megrendezéséből egyértelműen az derül ki,

hogy elnevezésétől függetlenül akcióról van szó, úgy jár érte a jogszabályokban meghatározott pótlék.

Jelen esetben a Békés Megyei Rendőr-főkapitányság azt a hibát is elkövette, hogy a bíróság felhívására becsatolt iratok, a fokozott ellenőrzések céljának több ízben akciót jelöltek meg, amely felperes igazát támasztotta alá.

dr. Mata Anett jogász





**FRSZ MOSOLY
HELYETT**

A kormány nyugdíjszigorítási terveinek margójára 2. rész

Módosítani tervezik a nyugdíjba vonulás feltételeit, eltörölni a hivatásosok korkedvezményét és emelni a nyugdíjkorhatárukat 65 évre. Igaz, a világon mindenütt lehetőleg a feladatra úgy fizikai képességei, mint egészségi állapota legmagasabb fokán álló embereket alkalmaznak, kivéve ebben a köztársaságban, ahol ez kevésbé számít. Játsszunk el a gondolattal, s nézzük meg, mi lesz ebből?

Jelentés tettenérés elmulasztásáról 2032-ben, valahol a Magyar Köztársaság Rendőrségén

- Pista bácsi! Jöjjön már be az irodámba - szól ki az alosztályvezető úr a folyosón megpillantott beosztottjára.

- Sarkos őrnagy: - Jelenkezem főnök!

- Most mi a fenét csináljak magával? Az egész város, mit a város, a megye, vagy inkább az ország rajtunk röhög!

- Amiatt a kirakatbetörő miatt kérde őrnagy úr?

- Hát nem is a piripócsi plébános másod-unokanővére, bérma-keresztanyja elkóborolt macskája miatt!! Naná, hogy a kirakatbetörő, amiről az összes írott és elektronikus sajtó cikkezik. Maga szerint hogyan lehet ezt megmagyarázni?! Ott posztol a Fő téren, miközben magától 40 méterre az Apostol utcában Rugyós - akarom mondani Aranyos Leóció /a fene a gusztusát annak a sorozatfüggő szülőpárnak/ - fél téglával beveri a kirakatot és leltározni kezd a polcon, majd magához vesz uszkve 20 kiló elektronikai cikket, amit maga egyszerűen észre sem vesz. Mikor is állampolgári bejelentés alapján riasztja magát az ÜTI, hogy intézkedjen már, maga nem képes elfogni a terjedelmes zsákkal ügötő tolvajt, majd 50 méter után szem elől téveszti. Miért nem hallotta? Miért nem látta? Miért nem érte utol?

- Nagyon egyszerű őrnagy úr kérem. Ugyebár én 61 éves volnék, és mint azt az éves szűrésen 8 éve megállapították, a hallókám érzékenysége kissé megkopott. Valószínűleg a 40 év alatt a fejem felett vívjogó szíréna kinyírta azokat a hallószőröket, amelyekkel a magas, éles hangokat hallanom kellene. Legalábbis ezt mondta az audiológián a főorvos, amikor fejét ingatva nézegette a süketizobai teljesítményem grafikonját. Azt mondta, most már érti, miért repedt meg az ablaktábla, amikor köszöntem neki, ugyanis süket vagyok, mint az ágyú, legalábbis általában, de egyes frekvenciákat egyáltalán nem hallok, még magas decibel érték mellett sem. Na, ezért nem tűnt fel az a csattanás és az üvegcsörömpölés, amikor a Rugyós beverte a kirakatot.

- Na jó, ezt még elfogadom, de mondja meg, miért nem látott semmit? A Fő téren és az Apostol utcában jó a közvilágítás, 23 óra tájban alig lézeng valaki az utcán, fel kell tűnjön, ha valaki járkál, vagy megáll valahol!

- Tudja őrnagy úr, nekem nem csak 3 drioptriás a távollátásom, ami ennyi idős koromra nem is lenne éppen rossz, hanem erős szemképrázásom is van. Amikor ugyanis maga először leült a számítógéphez, már csak csökkentett sugárzású CRT monitorokat lehetett kapni, vagy TFT-t. Mi pedig több mint egy évtizedig bámultuk a 60 Hz körül rezgő nagy sugárzású monitort, ami kissé megviselte a szemünket, így az enyémet is. Sajnos mesterséges fényben és szűrőlektor élettelen és homályos-sá válik a látásom, csak megérlekés mellett látom élesen a kontúrokat, legyen rajtam olvasó-, vagy távollátó szemüveg. Azt pedig maga is tudja, hogy a Rugyós olyan hülye fekete-szürke nagykockás gatyát visel, apró mintás halványlila inggel, amittől még az egészséges szem is bevirbrál nappal is, hát még éjszaka, amikor szinte beleolvad az utca szürke aszfaltjába. A csibész biztosan kifigyelte jó messziről, mikor lép meg úgy, hogy még csak véletlenül se lássak be a sarok mögé, és akkor

csinálta meg a balhét. Mikor szólt a rádió a Béla, én azonnal elindultam a helyszínre intézkedni...

- Azonnal?! Egy teljes percbe telt, mire megtette azt az átkozott 40 métert!!

- Na számoljunk főnök! Veszem az adást, elteszem a rádiót, ez 10 másodperc. Leveszem a látó-, felteszem az olvasó szemüveget, meg-nézem az órát, hogy tudjam, mikor kaptam a küldést, majd visszacserelem az okuláret, az megint 10 másodperc. Leakasztom a gumibotot a derekamról, a másik kezembe veszem a bilincset, az megint vagy 10 másodperc, ha a közvényes ujjaimat nem is számítom bele, megteszem azt a 40 nagy lépést ezzel meg is van az 1 perc. Mi itt a probléma?!

- Miiii????? Hát csak az, hogy ez alatt a Rugyós már el is indult a cuccal, aztán pedig meglepett maga elől.

- Most mit csináljak? Azt mindenki tudja, hogy a lúdtalpam miatt speciális gyógycipőt hordok, ami bizony nyikorog, igaz, én egyáltalán nem hallom az előzőekben részletezett okok miatt, de amit biztos meghallott az az akasztófaravaló, amíg megközelítettem.

- De hogyan léphetett meg azzal a terjedelmes csomaggal maga elől?

- Hogyan, hogyan? Ő 23 éves, én 61, amíg én lépek egyet, ő hármat, mire én kifulladás, addigra neki kisé megemelkedik a légzésszáma. Mindenki tudja, hogy erősen kopottak a porcaim, erőltetésre szinte kiszáradnak és 50 méter után már komoly fájdalmat okoznak bokában, térdben, csípőben. Ez kissé lassít a tempómon.

- Kissé?! - kap a fejéhez Sarkos őrnagy. Itt van fenn a YouTube-on az egész felvéve home-videóként!!! Maga úgy mozgott, mint SziTriPio a Csillagok háborújában, csak ő nem áll meg három, 30 méterről bemutatott fenyegető gumibotlengetés és a „Törvény nevében álljon meg!” felszólítás után bal kézzel a házfalon támaszkodva, jobb kezével a mellkasát markolva erősen meghajolva keresni a műfogsorát. Ez egy agyém!

- Nem értem magát őrnagy úr! Tudja milyen drága az a protkó? Arról meg nem tehetek, hogy nem telik műfogsoragasztóra. Ennyi a fizetésem és kampec. Ha pedig ordítok, bizony könnyen kipottyan az a fránya bóti fog. Nem fogom otthagyni, hogy aztán se enni, se beszélni ne tudjak. A Rugyóst pedig mindenki ismeri, a források el is kapták az ágyánál a cuccal együtt egy fél óra múlva, a kár jóformán megtérült.

- No de most nevetségessé tette a rendőrséget!

- Ééééén?

- Hát ki más?!

- Talán az, aki meghozta azt a döntést anno, hogy a rendőrök, tűzoltók ne kaphassanak nyugdíj-korkedvezményt, ne mehessenek el előbb nyugdíjba - nem negyed-fél, hanem teljesbe - és 60 éves, vagy idősebb emberekkel akarja fenntartani a közrendet, közbiztonságot! Ha egyeseknek ez jó, én szolgálok amíg kell, amennyi tőlem telik, megteszem.

- Na, ne politizáljunk itt - pattogott Sarkos. Leléphet, én meg majd kitalálok valamit a kapitány úrnak magyarázatul...

Persze ugyanezt megírhatnánk a tűzoltók, a masiniszták, és még pár szakma esetében is, ahol fontos, hogy KÉPESÉGEI BIRTOKÁBAN végezze a munkáját valaki, mert ha hibázik, akkor annak súlyos következményei lehetnek...

Szabó Lajos ny. r. alezredes

FRÁSZ

A FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET LAPJA

ISSN 1419-9971

Alapító: **FABIÁN ÁGOTA**

Felelős kiadó: **PONGÓ GÉZA** főtítká

Főszerkesztő: **SÜLI FERENC**

Tipográfia: **KISS CSABA**

Cím: 1133 Budapest, Pozsonyi út 56. I. emelet.

Telefon: 237-43-60, BM: 21-808, 21-809

Fax: 237-43-61, BM: 21-817

E-mail: frsz@frsz.hu

Web-oldal: www.frsz.hu

Intranet cím: http://10.9.32.28

KÖZLÉSI FELTÉTELEK:

1. A szerkesztőség fenntartja a jogot a kéziratok stilizálására, korrigálására, rovatokon belüli elhelyezésére, tipografizálására, tördelésére.
2. A szerkesztőség kéziratot nem őriz meg és nem küld vissza.
3. A kézirat szövegét lehetőleg e-mailen (e-mail cím: frsz@frsz.hu) kérjük elküldeni.
4. Mellékelni kell a szerző nevét, elérhetőségét (szolgálati vagy munkahelyi, telefonszámát).
5. Az elküldött anyagon nyilatkozni kell, hogy a szerző hozzájárul-e nevének közléséhez.

Police Caritas
Közhasznú Alapítvány
Titkársága
1388 Budapest, Pf. 52

Adószám: 19701974-1-41

Tel.: 06-(1)-237-43-60

Fax: 06-(1)-237-43-61

BM tel.: 21-808

BM fax: 21-817

Számlaszám: 11705008-20434616

Hitelszerződések optimalizálása FRSZ tagoknak a Bankbroker Alkusz Kft.-vel kötött megállapodás alapján

Az FRSZ a bajban is segít! Szakszervezetünk a hitelszerződéssel rendelkező tagok megsegítése érdekében együttműködési megállapodást kötött a Bankbroker Alkusz Kft.-vel. Ennek alapján partnereink vállalta, hogy az Optimalizált Hitel Program keretében az FRSZ tagjai számára pénzügyi szolgáltatás közvetítői tevékenységet folytat, **díjmentesen felülvizsgálja a tagok pénzügyi intézményekkel kötött kölcsönszerződéseit, jelzálog alapú hitelszerződéseit.** E kedvezményt az FRSZ tagok tagságuk igazolásával, a

rendelkezésre bocsátott adatlap kitöltésével és megküldésével vehetik igénybe, melyet az eljáró alkusz ellenőriz.

A Bankbroker Alkusz Kft. által készített ajánlat elfogadása esetén - amennyiben a megbízó FRSZ-tag megbízza a Bankbroker Alkusz Kft.-t a hitelügylet teljes körű intézésével - a Bankbroker megbízási díjat számít fel, melynek összege a hitelösszeg 0,8%-a. A díj megfizetése sikeres ügyintézés esetén, a pozitív hitelbírálat megtörténtét követően válik esedékessé.

BROKERNETGroup



„Hitelt nem felvenni, hitelt visszafizetni nehéz!”

A Brokernet csoporthoz tartozó Bankbroker Alkusz Kft. Magyarország piacvezető, független hitelközvetítő és finanszírozási tanácsadó vállalata, **„FONTOS VAGY, FIGYELÜNK RÁD alkalmazotti program”** keretében stratégiai együttműködési szerződést kötött a Független Rendőr Szakszervezettel, tagjai hitelszerződésének átvizsgálására!

Az elmúlt öt év hitelfelvételi lázában közel 1millió ingatlanfedezettel felvehető hitelszerződést kötöttek Magyarországon. Minden harmadik család érintett tehát.

Ezekre a hitelek jellemző, hogy hosszú futamidőre (jellemzően 10-20 évre) szólnak, és nagy összegűek (átlag 5millió Ft / hitelszerződés), illetve jellemzően deviza alapúak.

Tapasztalataink szerint az ügyfelek többsége (75%-a) az árfolyamok emelkedése ellenére is rendben fizeti hitelét.

Hitelszerződéseik átvizsgálásával – figyelembe véve az aktuális pénzpiaci folyamatokat – számításaink szerint több mint 10%-ának megtakarítást tudunk realizálni, hozzájárulva ezzel törlesztő-részleteik jelentős csökkentéséhez.

Példák:

1) Ügyfelünk 2006-ban 79.995CHF lakás célú hitelt vett fel 20 éves futamidőre.

Jelenleg fennálló tartozása 63.031CHF a hátralévő futamidő 15 év. Törlesztő részlete jelenleg: 571CHF azaz 120.000Ft/hó

Kívánsága az volt, hogy havi törlesztő részleteit lehetőleg 10.000 Ft-tal csökkentsük, illetve CHF alapú hitelét EUR-ra kívánta átváltani.

Ajánlatunkban változatlan futamidővel 15 évvel számoltunk. Fennálló tartozásának összegét 48.132 EUR-ban realizáltuk. A törlesztő részlete így a korábbi 571CHF (120.000Ft) helyett, 350EUR-ra (98.000Ft-ra) módosult/hó.

Ügyfelünk havi törlesztő részlete így 22.000Ft-tal csökkent. Programunk sikerét öt nagy kereskedelmi bank is csak nálunk elérhető egyedi ajánlatokkal támogatja, melynek következtében jelentősen csökkennek a hitelfelvétel egyszeri költségei!

Nézzünk erre is egy példát:

2) Forint alapú hitelszerződés

17 éves hátralévő futamidővel – 10 millió Ft tartozás esetén a havi törlesztő részlet még 17 évig 157.750 Ft lenne. Optimalizálás után a törlesztő részlet 100.480 Ft-ra módosult.

Ügyfelünk megtakarítása havi szinten 57.270Ft-al csökkent!

Továbbá ennek a hitelfelvételnek az egyszeri költsége 160.600Ft lenne, melyet a Bankbroker Optimalizálási Programjában résztvevő ügyfeleknek partner bankunk teljes egészében elenged. Tehát a hitelfelvétel költsége ebben az esetben nulla!

A <http://optimalizalas.bankbroker.hu> web oldalon kitölthető adatlap elküldését követően tanácsadóink haladéktalanul felveszik a kapcsolatot az érintettekkel. A kapott adatok alapján ha nincs mód optimalizálásra, a megfelelő tanácsokkal látják el az ügyfeleket.

Ezen szolgáltatásunk díjmentes.

Amennyiben látunk lehetőséget egy jobb konstrukcióra való áttérésre, munkatársaink egy személyes találkozó során teljeskörűen felméri az ügyfél lehetőségeit, igényeit és írásban mindenre kiterjedő ajánlatot tesznek a hitel optimalizálására.

Ajánlatunkat elfogadása esetén – ha ügyfelünk megbíz minket a hitelügylet teljes lebonyolításával –, akkor – és csakis akkor – számítunk fel munkadíjat, melynek összege egymillió forint hitelösszegre számítva nyolcezer forint, mely a hitel folyósítását követően válik esedékessé.

Tapasztalatból tudjuk, hogy fenti megoldások nem érhetőek el mindenki számára, de a lehetőségét kár lenne kihagyni!

TOURING HOTEL** és Étterem

Tekintse meg
étlapunkat

A 2010-es évben mutatott nagy érdeklődésnek köszönhetően a BM dolgozók és családjaik részére ismét kedvezményes üdülési lehetőséget hirdetünk a berekfürdői **Touring Hotelben**.

Berekfürdő a Hortobágy délnyugati szélén helyezkedik el, Karcag és Kunmadaras között. A település strandján hat medence található, melynek vize gyógyító hatású, főleg a mozgásszervi megbetegedésekben szenvedőknek, és alkalmas a balesetek utáni rehabilitációra is. Ha valaki nem csak strandolni szeretne, hanem kirándulni, horgászni, akkor ezekre is lehetősége van.

Az AJÁNLAT: felnőtt: 6500 Ft/fő/nap, 6-14 éves korig: 4500 Ft/fő/nap, 6 éves korig: ingyenes. Az ár tartalmazza a szállást, reggelit, menü ebédet, az idegenforgalmi adót és a fürdőbelépőt (egy nap annyiszor mehet át a fürdőbe, ahányszor csak akar).

Fizetőeszközként természetesen ÜDÜLÉSI CSEKKET is elfogadunk.



Elérhetőségek, bővebb információk:

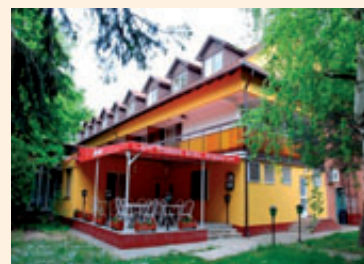
Touring Hotel: tel.: 59/319-221,

tel/fax.: 59/319-226

email: info@touringhotel.co.hu,

web: www.touringhotel.co.hu

Berekfürdő honlapja: www.berekfurdo.hu



Szeretettel várjuk mindenki érdeklődését!



Forgalomban lévő mobiltelefon készülékek / laptopok / számítógépek típus független javítása csarodai telephelyünkön, FRSZ tagoknak 20% kedvezménnyel!

Mobiltelefon szerviz szolgáltatásaink:

- Mobiltelefonok teljeskörű szervizelése, javítása, karbantartása
- Szoftver frissítés, szoftver csere, egyedi szoftveres igények
- Mobiltelefon adatmentés
- Szaktanácsadás
- Processzor (BGA) csere
- LCD kijelző csere
- Átvezető fólia, szalagkábel csere
- Töltő csatlakozó csere, gomb - kapcsoló csere
- Ázott készülékek szakszerű tisztítása
- Készülékház, Joystick, billentyűzet, panel csere
- Mobiltelefon tisztítás külső - belső portalanítás ultrahangos mosóval



Cégismertető:

www.ban.co.hu

**SZERVÍZPONT
VÁSÁROSNAMÉNYBAN!!!**

KÉSZÜLÉKÉT ÁTVESSZÜK

**A TISZAVIRÁG HORGÁSZ és
ÁLLATELEDEL BOLTBAN**

**VÁSÁROSNAMÉNY, SZABADSÁG TÉR
33/A /az OTP mellett/**

Tel.: 06-20-347-1361

Cím : Csaroda Beregszászi u 14 / B

Tel.: 70 / 773 33 14

E-mail : szerviz@ban.co.hu

Több mint 8 év tapasztalata, Magyarország egyik legkorszerűbben felszerelt szervíze és magasan képzett szakembereink a garancia minderre.