



A fegyveres és rendvédelmi szféra

példátlan erejű demonstrációi

11-13. oldal



KONKRÉTUMOK NÉLKÜLI RÉF ÜLÉS

9. oldal

UTOLJÁRA A SORON KÍVÜLI ELŐLÉPTETÉSRŐL

7. oldal

EURÓPÁBAN MINDENHOL TABU A KATONÁK SZERZETT JOGAINAK KÉRDÉSE

13. oldal

FRSZ MOTOROS TALÁLKOZÓ JÚNIUS 24-26.

24. oldal



LIGA FELSZÓLÍTÁS A BELÜGY- MINISZTERNEK A HIVATÁSOSOK ÉRDEKÉBEN

20. oldal

HATÁRRENDÉSZEK ÜGYELETESKÉNT VALÓ FOGLALKOZTATÁSA

17. oldal

CSAK AZÉRT IS RENDŐRNAP!



A FRSZ dunaújvárosi tagszervezete szervezésében került megrendezésre 2011. április 22-én a Magyar Köztársaság Rendőrségének Napja alkalmából a Szent György napi családi nap, egy kicsit keserűes előjellel. Az állománynak ugyanis

már korábban feltűnt, hogy az év elején bejelentett, a rendőrség költségvetését érintő megszorításoknak köszönhetően március 15-i nemzeti ünnepünkön nem volt sem területi, sem helyi megemlékezés, az eddig megszokott, legalább előléptetéssel járó rendezvény.

Üzenetértékű volt az is, hogy a BM, illetve az ORFK sem biztosított keretet a megyei főkapitányságoknak arra, hogy legalább saját ünnepünket megtarthassuk. Sőt, különféle mendemondák szerint, olyan is elhangzott „odafent”, hogy válsághelyzetben a rendőrök ne dáriódózzanak...

Nos, erre az volt válaszuk, hogy egy rendőrségen belül működő szakszervezet nem engedheti meg magának, hogy ne tartsa számon e napot, ne tartson munkatársainak ezen a szent (szó szerint szent) napon megemlékezést!

Én még emlékszem, hogy ez a nap azért született a rendszerváltást követően, hogy a rendőrség - hasonlóan más rendészeti szervhez - nyisson a nyilvánosság felé, a társadalom megismerhesse életünket és nem utolsósorban, hogy a kollégák összejöhessenek. Összejöhessenek a vezetők a beosztottakkal, a hivatásosok a civilekkel.

Ma meg már ott tartunk, hogy a szakmai vezetés – a politikával karöltve – (akik kitalálták a Szent György-napot nekünk), kivonult a rendőrnapi területi és helyi rendezési programokból. Ott tartunk: jobb lenne, ha

szakszervezetek találnának ki egy szentet, csak azért, hogy meg tudják ünnepelni munkatársaikat, elismerhesék a társadalomért végzett munkájukat.

Ilyen előjelek ellenére mégis sikerült egy nagyszerű napot megrendeznünk, ahol összejöhattunk és programot is tudtunk biztosítani a megjelenteknek.

Köszönet ezért a Pálhalmi Országos BV Intézetnek, amely nagy sikerű kutyás és technikai bemutatót tartott, köszönet a Dunaújvárosi Önkormányzati Tűzoltóságnak, amely beavatta az érdeklődőket a szerkocsi működésébe. És nem utolsósorban köszönet Dunaújváros önkormányzatának, amely közbiztonsági alapítványán keresztül támogatta a rendezvényt és bevette a Dunaújvárosban 13. alkalommal megrendezésre kerülő közbiztonsági rendezvénysorozat programjai közé.

Kicsik és nagyok remekül szórakozhattak, hiszen volt itt ugrálóvár, nyuszi, tojás és arcfestő, játszósarok, és persze az elengedhetetlen finom, bőséges, helyben főzött babgulyás! Majd elfelejttem, szakszervezetünknek köszönhetően az időjárás is velünk volt. A ragyogóan napos, majd 25 fokban melegben több mint kétszázan voltak jelen olyanok, akik ezen a napon nem a megszorításokról, nem a munkahelyi problémákról és nem az egyéb gondokról beszélgettek, hanem mosolygósan vették birtokukba az ISD DUNA-FERR egyik szabadidőparkját. Sőt, emberi szóból sem volt hiány...

Üzenve ezzel mindazoknak, akik nem tartották érdemesnek ezt a közeget arra, hogy szent napjukon foglalkozzanak velük!

Isten éltesse sokáig rendőreinket, munkatársainkat és ezt a Szent Napot!! ...talán lesz jövőre is április 24-e...

Orgovány Zoltán az FRSZ Fejér megyei elnöke

FRSZ focikupa 2011

A BRFK BAJNOKA PESTERZSÉBET CSAPATA



Szakszervezetünk a hagyományokhoz híven idén is megrendezi a korábbi főtákarunk emlékére elnevezett Fábán Ágota kispályás labdarúgó

tornát. A bajnoki cím elnyeréséért közel 50 tagszervezetünk csapata szállt harcba. Az indulók első körben a megyei döntőkön mérik össze tudásukat, s az innen továbbjutók a második fordulóban régiós szinten harcolhatják ki az országos döntőben való részvétel jogát.

Idén elsőként – április 14-én – a BRFK megyei döntőjére került sor, ahol 10 csapat mérte össze erejét és ügyességét. A hagyományokkal szakítva idén a rendezvényünket támogató MIAMI Póker Klubnak köszönhetően salakos pálya helyett a Népliget Sporttelep műfüves pályáján mérhették össze tudásukat a csapatok.



A tíz csapat 3 csoportra lett osztva. A csoportelső újabb csoportot alkotva mérhették össze tudásukat a megyei bajnoki címért. A férfias küzdelemből Pesterzsébet, azaz a BRFK XX.-XXIII. Kerületi Rendőrkapitányság csapata került ki győztesen.

A megfáradt játékosokat sporteseményünk támogatója izotonniás italokkal frissítette fel. A nap végén pedig szakszervezetünk az elmaradhatatlan babgulyással vendégelte meg a játékosokat.

Köszönjük a csapatoknak a mérkőzéseken tanúsított sportszerű játékot, a győztesnek pedig gratulálunk a sikerhez!

Zoltán Gábor, BRFK megyei elnök



A BRFK megyei döntőjének végeredménye:

1. BRFK XX.-XXIII. ker. /Pesterzsébet/
2. FRSZ GBEÓ
3. Dunai Vízirendészet
4. BRFK XIII. ker. /ARK/
5. BRFK XI. ker. /Újbuda/
6. BRFK VIII. ker.
7. IPA BRFK
8. Zseblapás
9. BRFK XVII. ker.
10. BRFK VI. ker.

Hosszú, viharos tavasz az érdekegyeztetésben

INTERJÚ DÁVID TIBORRAL, AZ FRSZ FŐTITKÁR-HELYETTESÉVEL



Egy évtizede funkcióban lévő szakszervezeti vezetőként állíthatom: nehéz lesz kordában tartani a kollégákban felgyülemlett indulatokat. A heves reakciókat csak tovább gerjeszti az a tény, hogy a korábban megfogalmazott, s a szaktárca, valamint a kormány tudomására hozott javaslataink a két, erős sugárzó demonstráció ellenére sem teljesülnek. Ezért szerveztük meg május 6-ára a Szolgálatunk védelmében szlogenrel fémjelzett újabb tiltakozó akciónkat – is-

merteti a közelmúlt eseményeit Dávid Tibor. A Független Rendőr Szakszervezet főtitkár-helyettese szerint hosszú, viharos tavasz várható, elhúzódó érdekegyeztető tárgyalásokkal.

- *Elkeseredett, a szerzett jogaitól részben vagy már egészen megfosztott, a létminimum határán egyensúlyozó állomány, eredménytelen érdekegyeztető fórumok. Úgy tűnik, a fegyveres és rendvédelmi szférában működő szakszervezetek valamennyi kezdeményezése lepatlan a kormányzat kommunikációs páncczatáról! Főtitkár-helyettes úr szerint ebben a helyzetben melyik a járható út: a demonstrációk folytatása, vagy a további tárgyalások szorgalmazása?*

- A kérdés annyira összetett, hogy erre egyetlen szóval lehetetlen válaszolni. Aki valóban ismeri a testületben dolgozók életkörülményeit, az tudja: az elkeseredést a bérek reálértékének romlása, a visszavont juttatások, a romló munkafeltételek, a hivatás presztízsének csökkenése egyaránt táplálják. S mivel a Széll Kálmán-terv részletes ismertetésével változatlanul adós a kabinet, az információhiány rengeteg fals hangot, féligazságot erősít fel. A legfontosabb feladatunk tehát az, hogy őszintén a tagság elé tárjuk mindazon problémákat, melyekről a kormányzattal vitában állunk – ezek természetesen főként az állomány jogos követeléseit tartalmazzák. Érdekvédelmi szervezetként kötelességünknek érezzük azt is, hogy akarunk, az őket kedvezőtlenül érintő jogszabályok elleni tiltakozásukat különböző formákban megjelenítsük az irányítók és a társadalom előtt. Korábbi akcióink testületen belüli támogatottsága – felelő érzés volt jelen lenni a több tízezres megmozdulásokon - arra inspirál bennünket, hogy folytassuk a demonstrációs sorozatot. Örömteli volt megtapasztalni, hogy ezúttal is kiállt mellettünk a LIGA konföderáció, amely azt igazolja vissza: jó döntést hoztunk az elmúlt év elején, amikor e szakszervezeti tömörülés mellett tettük le voksunkat.

- *Vitathatatlan, hogy ezek az akciók példátlan összefogásról tanúskodnak az egyébként rendkívül megosztott magyar érdekvédelmi mozgalomban.*

- A fegyveres és rendvédelmi dolgozók soha ilyen egységesek nem voltak – a szövetség történetében soha nem fordult elő, hogy tízenötezer szív és harmincezer láb egyszerre dobbanjon, s hogy vámosok, tűzoltók, pénzügyőrök, katonák, büntetés-végrehajtási alkalmazottak és rendőrök közösen lépjenek fel az őket érintő kedvezőtlen kormányzati döntésekkel szemben. Úgy gondolom: mindez intő jel, üzenet lehet a politikai és szakmai vezetés számára. Tudniuk kell azt is – ez csak a kezdet, az első felütés!

- *A helyzet talán mégsem reménytelen, hiszen mindkét fél apró gesztusokat tett egymás irányába...*

- Számunkra is érthetetlen a kabinet masszív ellenállása javaslatainkkal szemben, holott valóban érzékelünk némi affinitást gondjaink iránt. Ez utóbbira utal, hogy április 19-én az Országgyűlés Honvédelmi és Rendészeti Bizottságának ülésére meghívták a fegyveres és rendvédelmi szakszervezetek demonstrációs bizottságának vezetőit. A parlamenti eszmecsere ugyan nem hozott érdemleges előrelépést – a kormányzat részéről biztató, optimizmusra okot adó szavak nem hangzottak el –, ám az FRSZ e fórumon is a képviselők tudomására hozta álláspontját.

- A gesztust viszonyítottuk: egyoldalú moratóriumot fogadtunk el, s úgy döntöttünk, hogy a különböző ünnepek és más fontos társadalmi, oktatási események – hűsvét, ballagás, május 1-je - miatt felfüggesztjük tiltakozó akcióinkat. S mivel ez idő alatt sem tudtunk konszenzus közelébe jutni, folytatnunk kellett a nyomásgyakorlást. A május 6-ai rendezvény három helyszínén ismét együtt demonstráltunk a többi fegyveres és rendvédelmi dolgozóval, a gépkocsis felvonuláson pedig meghatározó volt a jelenlétünk. Azt gondolom: mind az autós, mind a gyalogos, mind az esti fátylas tiltakozás méltóságáteljes, figyelemfelkeltő volt.

Az alapprobléma azonban nem oldódott meg. Változatlanul az a

kérdés: a május 6-i rendezvény után hogyan lépünk tovább, miként tudjuk tárgyalóasztalhoz kényszeríteni a kormányt. Számunkra ugyanis egyértelmű – közös céljainkért továbbra is ki kell állnunk. Azt viszont hangsúlyozzuk a társadalom előtt is, hogy az esetleges újabb demonstrációk nem politikai célokat szolgálnak, hanem a fegyveres és rendvédelmi testületek alkalmazottainak, munkatársainak érdekeit szolgálják.

- *Főtitkár-helyettes úr viharos, hosszú tavaszt jósol. Az állomány belső békéjének helyreállítása viszont nem évszakok kérdése – még akkor sem, ha bizonyos tradicionális rendezvényektől ezúttal tényleg távol marad a Független Rendőr Szakszervezet.*

- Nem titok: pszichésen is rendkívül rossz állapotban van az állomány. Ezt felismerve döntöttünk úgy, hogy hosszú idő óta először nem szervezünk közös programot a munka ünnepére, s a szigorítások miatt a rendőrnapon sem veszünk részt. Szomorú kijelenteni, de napjainkban nem jó rendőrnék lenni. A testületet szembéállították a társadalommal, amely természetesen együtt jár a hivatás presztízsének drasztikus csökkenésével. A lehangoló munkakörülmények mellett elkeserítő az anyagi megbecsülésünk is: öt éve nem volt részünk béremelésben, a túlóráinkat pedig nem, vagy csak hónapok multával fizetik ki. Úgy is fogalmazhatnánk: már a levegőt is elvették tőlünk. Ilyen szomorú tavaszunk rég nem volt, de tovább folytatjuk a küzdelmet. Önmagunknak is nehéz bevallani, hogy a tárgyalások kezdetéhez képest a képzeletbeli rajtvonaltól csak hátrafelé mentünk. Kudarcról mégsem beszélhetünk, hiszen érdekvédelmi munkánkat a legérzékenyebbek, a kollégák igazolják vissza – azok is velünk vannak immár, akik eddig szélsőséges megnyilvánulásnak tartották a demonstrációkat. Tudják, tudjuk: nem kívánunk méltatlan kedvezményeket, pusztán csak annyit, hogy a szolgálati nyugdíjunkt továbbra is biztosítsák, s hagyjanak bennünket nyugodtan dolgozni. Szakszervezetünk egyértelművé tette álláspontját: az a kormány, amely saját fegyveres testületét sem becsüli meg, gondban lesz a társadalom többi munkavállalójával szemben is.

- *Talán érdemes lenne ismét felhívni az irányítók figyelmét, miként reagált az FRSZ tagsága a kormány elképzeléseire...*

- A megkérdezettek döntő többsége, 99,4%-a elutasította a szolgálati nyugdíj felső korhatárának emelését. Kollégáink ötven évnél húzzák meg a felső korhatárt, s kifejezték azt is: nincs az a pénz, amiért ennél tovább a rendőrség kötelékében maradnának. Negyven százaléuk jelezte: ha mégis sor kerül a korhatár emelésére, elhagyja a testületet. Szakszervezetünk is úgy látja - ha erre sor kerül, a rendőrségi munkavállalók lábbal szavaznak, vagyis kilépnek a testületből. A megnyíló európai munkaerőpiac bizonyára jó felvevőhely lesz a jól képzett ex-rendőrök számára is.

Félrevezetőnek tartjuk a kabinet mostanában gyakran emlegetett adatait is, mely szerint kilencszáz rendőrségi munkahelyre hateraz fő - közöttük sok diplomás - jelentkezett. Úgy látjuk: a testületen belüli karrier lehetősége éppen azok számára nem biztosított, akik már hosszú évtizedeket töltöttek itt el. Tudni kell azt is, hogy az újonnan alkalmazott és felszerelt kollégák még csak egyenruhájuk vagy beosztásuk miatt rendőrök: eredményes munkavégzésre csak néhány év multával lesznek képesek. Változatlanul úgy gondoljuk: csak a kormány teheti az öt megillető helyre a rendőri hivatás presztízsét.

- *A tradicionális érdekvédelmi munka mellett, a viharos tavasz után azonban gyorsan eljő a nyár, amely mindig felpeszdti a közösségi életet. Ezúttal milyen rendezvényekre, programokra invitálják az FRSZ tagjait?*

- A szakszervezeti élet ebben az időszakban sem szűkül a demonstrációkra - készülünk nyári programjainkra, melyek közül feltétlenül kiemelékre méltónak tartom táborainkat. Az ország öt településén kétszáz FRSZ tag gyermekét tudjuk díjtalanul üdültetni, táboroztatni. Ismét nagy sikerrel zajlanak az FRSZ foci-kupa selejtezői: túl vagyunk a helyi döntőkön, napjainkban a régiós versenyek zajlanak.

Hosszú évek óta a leglátogatottabb és legnépszerűbb az FRSZ horgász-kupa, amely egyben családi és baráti találkozót is jelent, borsodi kollégáink pedig már megkezdtek a szintén hagyományosnak minősíthető motoros túra szervezését. Elmondhatjuk tehát, hogy a harcos FRSZ a szolgáltatások terén is jeleskedik, s nem feledkezünk meg tagjaink szórakoztatásáról, a közösségi programok fontosságáról sem. Örömteli, hogy helyi tagszervezeteink is hasonló rendezvényekkel - családi napokkal, kirándulásokkal, sportversenyekkel színesítik a Független Rendőr Szakszervezet életét, mindennapjait, s így erősítik az összetartozás érzését.

Süli Ferenc

A kör bezárult: a BRFK parkolási támogatása csak minimálisan nőtt

Az FRSZ már egy éve folytat levelezést a minisztérium és a fővárosi vezetés illetékeseivel a Budapesti Rendőr-főkapitányság parkolási gondjainak megoldása érdekében.

Mint ismeretes, a problémát az okozza, hogy a BRFK számára biztosított önkormányzati ingyenes parkolási engedélyek csupán a BRFK megkülönböztető jelzés nélküli gépjárműveinek a felle számára biztosítanak ingyenes parkolást a főváros közterületein. Ez pedig azon túl, hogy a halaszthatatlan rendőri intézkedések teljesítését veszélyeztetheti, a kollégák bírságfizetésének kockázatával is jár.

Korábbi híradásainkban már beszámoltunk arról, hogy szakszervezetünk mind a KRESZ módosítását, mind pedig az ingyenes parkolást lehetővé tévő megállapodás megkötését is indítványozta a Belügyminisztérium, illetve a Főpolgármesteri Hivatal illetékeseinél. Legutóbb Tarlós István főpolgármester közbenjárását kértük a nem rendszámra kiállított, hanem a rokkant gépjárművekhez hasonló „egyezményes jelzésű” engedélyek BRFK részére történő kiadása érdekében. Ezekkel ugyanis a főkapitányság már meg tudná szervezni a szolgálati feladatok akadálymentes ellátását. Megkeresésünkre a Főpolgármesteri Hivataltól a napokban érkezett meg a válasz, amelyben a városüzemeltetési főosztály vezetője az alábbiakról tájékoztatta szakszervezetünket.

A válaszlevélben foglaltak szerint a rendvédelmi szervek számá-



ra biztosított díjmentes behajtási- és várakozási hozzájárulások számát a Fővárosi Közgyűlés idén márciusban 400 db-ról 500 db-ra emelte, igaz, az engedélyek számának növekedésével a kedvezményezett szervezetek köre is bővült. Ennek ellenére főpolgármester úr döntése szerint 2011-ben a BRFK számára 290 db városrendészeti behajtási-várakozási hozzájárulást biztosít a fővárosi önkormányzat a korábbi 270 db-bal szemben. Ezzel a BRFK 500 db-os gépjárműparkjának 60 %-a számára biztosított a díjmentes várakozás, más szempontból pedig a rendvédelmi szervek számára nyújtott támogatás 70 %-a a BRFK-t illeti meg.

A főváros vezetése ugyanakkor hangsúlyozta azt is, hogy további kedvezményt nem áll módjában biztosítani. Ezt egyrészt azzal indokolták, hogy a városrendészeti behajtási-várakozási hoz-

zájárulások keretszámának jelentős növelése miatt az önkormányzatok a díjbevételek kiesését a hozzájárulások kiadójától joggal követelhetnék, másrészt a rendszám nélküli, a rokkant gépjárművekhez hasonló „bianco” engedélyek a Főpolgármesteri Hivatal illetékeseinek véleménye szerint a parkolás ellenőrzésének hatékonyságát veszélyeztetnék.

A több mint egy éve tartó hivatali procedura így végül minimális eredménnyel zárult, mivel valamivel több mint 7 %-kal sikerült növelni a BRFK díjmentes parkolási engedélyeinek számát.

dr. Varga Marianna jogász

Elfelejtettük hősi halottainkat?

Ha a Tisztelt Olvasó végiglapozza a Belügyminisztérium, valamint a Rendőrség központi és helyi weblapjait, rádöbben arra, hogy sehol sem találja meg azoknak a neveit, akik életüket áldozták a hazáért, a közrendvédelemért, a közbiztonságért és az állampolgárokért. Úgy tűnik, egy hivatásos állományú kollégát ért haláleset jobban foglalkoztatja a médiát, mint azokat az irányítókat, akiknek ez a dolga lenne, hisz addig él egy ember, míg emlékeznek rá!

Igen, valóban az önfeláldozás ott van az esküjünkben, tehát az természetes a politika, a munkaadó és talán az állampolgárok részéről? A Független Rendőr Szakszervezet vezetősége úgy gondolja, hogy nem, ezt nem lehet természetességgel elvárni senkitől, főleg akkor nem, ha minden kedvezményt – még a nyugdíj kordkedvezményt is – megvon az állam azoktól, akik a legdrágábbat, az életüket adják/adták mások biztonságáért!

A hivatásos szolgálati viszonyjal járó különleges jogviszony – úgy tűnik – csak a törvény előszavában különleges jogviszony még,

de lassan ez is elhalványul az általános nyugdíjszabályok és nyugdíjkorhatár bevezetésével, 2012-től.

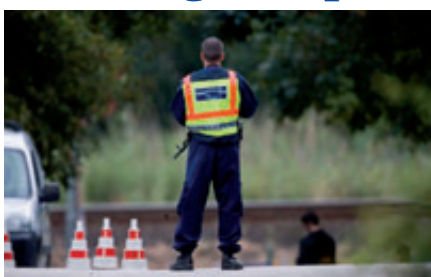
A HŐSÖK és cselekedeteik életben tartása céljából az FRSZ vezetősége elhatározta, hogy a honlapján létrehoz egy „dicsőség táblát” melyen megjeleníti a határőrség és a rendőrség hősi halottainak neveit. Ezzel szeretnének adózni – mások helyett is – az életüket áldozó bajtársak és hozzátartozóik előtt önzetlen áldozatvállalásuknak. A cél megvalósítása érdekében megkereséssel fordultunk az ORFK Humánigazgatási Szolgálat vezetőjéhez, melyben kértük, hogy bocsássa rendelkezésünkre az 1957 óta hősi halottá nyilvánított rendőrök és határőrök neveit, utolsó szolgálati helyüket és elhalálozásuk időpontját. Javasolom olvasóinknak, hogy figyeljék a www.frsz.hu-t.

(gcs)



Jogerős: Fokozott ellenőrzés végrehajtásakor is jár akciószolgálati pótlék

A Békés Megyei Bíróság jogerősen megítélte tagunk részére az akciószolgálati pótlékot arra az időre, amikor országosan vagy területileg elrendelt fokozott ellenőrzésben vett részt. A Gyulai Munkaügyi Bíróság álláspontja szerint (összhangban a megyei bíróság véleményével, valamint a Legfelsőbb Bíróság korábbi állásfoglalásával) „országos, illetve megyei (területi) fokozott ellenőrzés



elnevezéssel elrendelt szolgálati feladatban való részvétel esetén jár akció-szolgálati pótlék függetlenül attól, hogy a szolgálati feladatot esetleg nem akció megjelöléssel rendelték el.” A továbbiakban reméljük, hogy a Rendőrségen egységesen minden ilyen alkalom után fizetnek majd az állomány részére pótlékot.

Dr. Lokár Gábor jogász

MI TÖRTÉNT A RÉT-EN?

A Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács (RÉT) májusi soros ülésén történekről az alábbiakban számolunk be. A tanácskozást az ORFK gazdasági főigazgatója vezette, részt vett továbbá az ülésen az ORFK Jogi Főosztály vezetője is.

A bérmonitoring bizottsághoz fordulunk az illetmények befagyasztása miatt!



A RÉT egyik korábbi ülésén kimutatást kértünk az illetmények alakulásáról, figyelemmel az Országos Érdekegyeztető Tanácsban (OÉT) született megállapodásra, mely a közszférán kívüli munkavállalók bérének 4-6%-os emelésére tett javaslatot a munkáltatók számára. Az ORFK, illetve a Magyar Államkincstár által szolgáltatott adatokból kiderült, hogy rendőrség állományában a közalkalmazottak és a hivatások bruttó illetménye alig 1%-kal „emelkedett”, míg a köztisztviselők bruttó illetménye 0,45%-al csökkent! Ráadásul ezek az adatok már a bérkompensációt is tartalmazzák, melyben az állomány közel fele, 17.271 fő részesül átlag havi 6.000 Ft összegben. Mindezek és a korábbi évek adatai alapján kellő alappal állapíthatjuk meg, hogy az illetmények immár 5 éve nem emelkednek a rendőrségnél.

Fenti adatok ismeretében az FRSZ a kormányzati bérmonitoring bizottsághoz és az állampolgári jogok országgyűlési biztósához fog fordulni, valamint megvizsgáljuk az Egyenlő Bánásmód Hatósághoz fordulás jogi lehetőségét is, mivel elfogadhatatlan negatív diszkriminációnak tartjuk, hogy a kormányzat a gazdasági és pénzügyi válság terheit csak a közszféra vállára rakja!

Csak jogvitában érvényesíthető az akciószolgálati pótlék

Az ülésen ismételten napirendre tűztük az örökös problémát jelentő akciószolgálati pótlék problémáját, melyet a rendőrségi munkáltatók rendre arra hivatkozással tagadnak meg a kollégáktól, hogy az elrendelt szolgálati feladatot „fokozott ellenőrzés” névvel illetik. Legutóbb a Hajdúhadháza 2011. április 14-én elrendelt akció/fokozott ellenőrzés tekintetében merült fel a probléma, mivel az abban részt vevők részére előbb elrendelésre, majd leállításra került az akciószolgálati pótlék folyósítása. Az ORFK válasza szerint az ORFK rendészeti főigazgatója az említett esetben fokozott ellenőrzést rendelt el az egész ország területére, ami a Rendészeti Főigazgatóság álláspontja szerint sem nem akció, sem nem különleges szolgálati feladat, ezért arra nem jár akciószolgálati pótlék.

Az FRSZ álláspontját immár másodfokú jogerős ítélet is alátámasztja, mely szerint a bíróságok véleménye is az, hogy nem az elrendelt szolgálati feladat elnevezése, hanem a tartalma dönti el, hogy a feladat akciónak minősül-e, és erre hivatkozva a rendőrség által fokozott ellenőrzésként jegyzett feladatok idejére is megítélte az akciószolgálati pótlékot! Felhívjuk ezért érintett tagjaink figyelmét, hogy hasonló problémáikkal forduljanak tisztviselőinkhez és jogászainkhoz jogos járandóságaik érvényesítése érdekében.

A szabadidőből történő szolgálattal összefüggő idézés túlórát eredményez!

Még a RÉT februári ülésén álláspontunk megerősítését és országosan egységes állásfoglalás közreadását kezdeményeztük a szolgálattal összefüggő idézéseken szabadidő terhére történő megjelenés ellentételezésének módját illetően. Véleményünk szerint

ugyanis az említett esetben egyértelműen a szolgálati okból rövidül a hivatásos állomány tagjának pihenőideje, amit a munkáltatónak kompenzálnia kell: pihenőidőből történő megjelenés esetén egyszeres, míg pihenőnap esetén kétszeres díjazással a túlóra szabályainak megfelelően. A februári RÉT ülésen az ORFK még vitatta a kétszeres díjazásra való jogosultságot, mivel azt a Hszt. csak a heti pihenő- vagy munkaszüneti napon túl szolgálat esetén teszi lehetővé, márpedig túlszolgálatról ez esetben nem lehet szó.



Örömmel és sikerként könyveljük el, hogy a májusi ülésre az ORFK – korábbi álláspontját megváltoztatva – elismerte az említett okból történő hatóság előtti megjelenések szolgálati jellegűvé minősítésének és annak megfelelő ellentételezésének szükségességét. Az ORFK jogi főosztályvezetője az ülésen elmondta, hogy a probléma feloldását a munkáltatói oldal abban látja, hogy a szolgálattal összefüggő hatóság előtti megjelenést munkaköri kötelezettségnek kell tekinteni, és így természetesen mind a távollétet, mind az idézéssel összefüggő költségtérítést a munkáltatónak megfelelően ellentételeznie kell. Így pl. a szabadidőből történő hatóság előtti megjelenés már túlóraként kompenzálható. Kérésünkre az ORFK képviselői arra is ígéretet tettek, hogy a tárgyban a rendőri szervek irányába állásfoglalást tesznek közzé a jövőbeni országosan egységes és jogszzerű gyakorlat érdekében.

A vezénylés idejére járó díjazásért is jogvitát kell indítani!

A Köztársasági Őrezred állományába biztonsági gépkocsivezetői feladatra vezényelt kollégák járandóságainak biztosítása terén tapasztalt ellentmondó munkáltatói intézkedések miatt az ORFK-hoz fordultunk. Egy kollégánk ügye kapcsán ugyanis arról szerez-tünk tudomást, hogy míg a januárban történt hasonló vezénylések alkalmával az ORFK Humánigazgatási Szolgálat vezetőjének országos ajánlása alapján a közterületi és bevetési pótlékot, illetve a magasabb illetménykiegészítést még biztosították a vezényelt állományban, azt utóbb az ORFK vezetője felülbírált, így tagunk már nem részesült a jogszabályok szerint őt megillető juttatásokban. Az ORFK gazdasági főigazgatójának RÉT ülésen elhangzott tájékoztatása szerint a szóban forgó humánigazgatási vezetői körlevél utóbb a tartalmi megalapozatlansága miatt került visszavonásra, mivel az ORFK álláspontja szerint a KÖE esetében például a közterületi pótlék folyósítására nincs lehetőség.

Az ORFK magyarázatát sem jogi, sem más szempontból nem tudjuk elfogadni, ezért – mivel a RÉT ülés keretében a problémát nem sikerült orvosolni – az egyéni igényérvényesítés útján kell megtenni a szükséges lépéseket. Felhívjuk továbbá a hozzánk fordult kollégához hasonló helyzetben lévő tagjaink figyelmét, hogy problémájukkal keressék tisztviselőinket, illetve jogászainkat.

Bevetési vagy 10 mintájú bakancs

Az ORFK gazdasági főigazgatója a visszatartott ruhapénz terhére kiosztásra kerülő bakancs eltérő áraival (19 vagy 26 ezer Ft-ba kerül) kapcsolatban elmondta, hogy a Rendőrség vezetése az állomány Haix bakancscsal történő ellátása mellett döntött, mivel a 19 ezer Ft-os bevetési bakancs a csapatpróba során csak 60%-os elfogadottságot kapott. Az állomány ezért a visszatartott ruhapénz terhére Haix bakancsot kap, melynek eredeti ára 42.000 Ft, viszont mivel a minőségében az eredetinek megfelelő talprészt a BV gyártja, a bekerülési költség 26 000 Ft-ra mérséklődik.

Fentiek mellett számos egyéb időszerű kérdéssről is szó esett az ülésen, így például a GEI-k július 1-jével várható átszervezéséről. A RÉT ülés teljes anyaga a honlapunkon közzétett 13-as számú főtitkári tájékoztatóban olvashatók.

dr. Varga Marianna jogász



Hírek, aktualitások röviden

A munkavállalói jogok újabb csorbítására készül a kormány

A jogszabályok társadalmi egyeztetésének rendjét szabályozó törvény alapján a Nemzetgazdasági Minisztérium (NGM) április végén internetes oldalán közzé tette az egyes munkaügyi tárgyú és más kapcsolódó törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvény tervezetét, amely egyebek között a Munka Törvénykönyvének rendelkezéseit módosítaná.

A jogszabály-módosítás immár szokás szerint ismét csak a munkavállalói jogok csorbítására irányul, ami ellen tiltakozásunkat jeleztük a minisztériumnak. Elfogadhatatlannak tartjuk ugyanis a próbaidő jelenlegi 3 hónapos tartamának 6 hónapra való felemelését, mint ahogy a szabadság kettőnél több részletben való munkáltatói kiadhatóságának lehetővé tételét is. Ez utóbbi rendelkezés álláspontunk szerint egyértelműen sérti a szabadság rendeltetését, amelynek a munkavállaló pihentetését, munkaereje megőrzését kell szolgálnia. Ugyancsak tiltakoztunk azon rendelkezéssel szemben, amely a gyermek gondozása vagy ápolása miatt igénybe vett fizetés nélküli távollét szabadságra jogosító időtartamát a jelenlegi 1 évről 6 hónapra csökkenti. Véleményünk szerint ugyanis a szülő gyermekkel való foglalkozásának elősegítését a tervezett módosítás a legkevésbé sem ösztönzi.

Nem támogatjuk a napi munkaidőn, illetve a munkaidőkereten felül végzett munka ellentételezése jelenlegi szabályainak megváltoztatását. Jelenleg a törvény szerint az említett esetekben bérpótlék illeti meg a munkavállalót, azonban a felek megállapodása vagy munkaviszonyra vonatkozó szabály (pl. kollektív szerződés) ettől eltérően a szabadidővel történő megváltásról is rendelkezhet. Ezzel szemben a jogszabály-módosítás elfogadása esetén a jövőben az ellentételezés módjáról a munkáltató egyoldalúan dönthetne.

ORFK válasz a 2011. évi üdülődíjakra



Lapunk előző számában beszámoltunk arról, hogy az ORFK üdülők és szálláshelyek 2011. évre tervezett árainak felülvizsgálatát és lehetőség szerint leszállítását kezdeményezték az ORFK Gazdasági Főigazgatóság GEI igazgatójánál. A 2008-as árakhoz képest ugyanis pl. az adyligeti

szálláshely árai legalább a duplájára, míg a zalakarosi üdülő fizetendő díjai is több mint 50 %-kal emelkedtek. Ezt leginkább azért kifogásoltuk, mivel a civil szállásdíjak árai tekintetében ilyen mérvű emelkedés nem volt tapasztalható a viszonyítási alapul szolgáló időszakban. Ráadásul a rendőrségi üdülőknek és szálláshelyeknek a kinti árakhoz képest is előnyösebb lehetőségként kellene funkcionálniuk.

Az ORFK GF GEI vezetője rövid időn belül és udvarias válaszelevelében tájékoztatta szakszervezetünket arról, hogy a térítési díjak utókalkulációs önköltségszámítással kerültek megállapításra, valamint, hogy az üdülők- és szálláshelyeket a Rendőrség a szűkített önköltség megtérülésének szintjén szeretné működtetni.

Értékeljük, hogy sok más rendőrségi koordinációval ellentétben az ORFK GF GEI vezetője nem csupán formálisan egyeztet a szakszervezeteket az állomány anyagi és szociális érdekeit érintő munkáltatói intézkedések kiadását illetően. A legtöbb esetben ugyanis – bár kikérjük a véleményünket – még csak választ sem kapunk arra, hogy javaslatainkat milyen indokkal hagyják figyelmen kívül. Reméljük, hogy ez az eset nem csak az a bizonyos kivétel lesz, amely erősíti a szabályt.

A lengyeleknél emelkedik a rendőrök nyugdíj korhatára, 50 évre!

Lengyelországban hosszas tárgyalássorozat végére kerülhet pont, még ebben a hónapban megállapodik a kormány a rendőrökkel, a katonákkal és a tűzoltókkal a nyugdíjszabályok szigorításáról. Ezek szerint a nyugdíjjogosultságért ott is tovább kell majd dolgozni, az eddigi 15 év helyett minimum 20 évet, és csak az 50 éves életkor betöltése után lesz mód nyugállományba vonulni. A kormány keményebben szigorított volna, mert 25 éves szolgálatot és 55 éves nyugdíjkorhatárt javasolt.

Az eddigi szabályok alapján egyébként akár 35 éves korban is nyugdíjba mehettek az egyenruhások. A kormány és a szakszervezetek abban is megállapodtak, hogy a feltételek szigorítása nem érinti a most szolgálókat, mivel csak azokra lesz érvényes, akik a törvény életbelépése után húznak fel valamilyen egyenruhát. A jelenleg érvényes szabályok abban is változnak, hogy az egészségkárosultak nem mehetnek kedvezményes nyugdíjba, hanem rájuk is a rokkantnyugdíjasokra vonatkozó szabályok lesznek érvényesek. **(Forrás: Népszava)**

Szlovákiában is emelik a rendőrök nyugdíjazásának alsó határát: 33-ról 38 évre!

Szlovákiában véget vetnének a 33 éves nyugdíjasokat produkáló rendszernek. A döntés még nem született meg, de az elhatározás igen: Szlovákiában megnyirbálják a rendvédelmi szervek különböző kiváltságait. A Radicová-kormány reményei szerint évi hetvenmillió eurót tudnak majd így megtakarítani. Júliustól a következő intézkedéseket tervezik: nem tizenöt, hanem húsz év után járna szolgálati nyugdíj. Ahogy a belügyminiszter, Daniel Lipsic fogalmazott, vége a 33 éves nyugdíjasokat produkáló rendszernek, jó esetben ugyanis a 18 évesen rendőrnek álló fiatalember 33 évesen nyugdíjaztathatta magát, és jogosult volt a szolgálati nyugdíjra. Ha a parlament is megszavazza a változást, 38 évre emelkedik a korhatár, csak hogy ez a változás nem mindenkit érintene. Azok, akik a törvény elfogadása előtt a hadsereg, a rendőrség vagy a vámvizsgáló szolgálatában álltak, megnyugodhatnak: számukra marad a tizenöt év szolgálati idő. Az újaknak kell majd húsz évet dolgozniuk a szolgálati nyugdíjhoz.

A módosítás bírálói szerint a terepen dolgozó, életüket veszélyeztető rendőrök esetében indokolatlan ez a korrekció. A szlovák belügyi tárca egyéb kedvezményeket is megnyirbálna. Eddig öt év szolgálati idő után három és fél havi végkielégítés járt a rendvédelmi testületek távozó tagjainak, az új szabály szerint tíz év után jár kéthavi fizetésnek megfelelő végkielégítés.

Szlovákiában jelenleg 311 euró a szolgálati nyugdíj tizenöt év után. További öt év szolgálatot követően 465 euróra emelkedik ez az összeg. **(Forrás: MRI Kossuth Rádió)**

Huszonkét embert érint a semmisségi törvény

Összesen huszonkét embert érint a semmisségi törvény - derül ki a Legfőbb Ügyészség honlapján közzétett, a 2006. őszi eseményekkel kapcsolatos eddigi vizsgálatokat áttekintő összefoglalóból. Az ügyészség saját hatáskörben, előzetesen vizsgálta meg azokat az ügyeket, amelyeket az úgynevezett semmisségi törvény érinthet. A vizsgálathoz a Fővárosi Főügyészség 31 terhelt 22 ügyét terjesztette fel, de később megállapították, hogy ezek közül 9 terhelt esetében egyéb bizonyítékok is értékelték a bűnösség megállapítása során.

Az Országgyűlés március elején fogadta el a fideszes Balsai István javaslatára a semmisségi törvényt. Ennek alapján semmisék a 2006. őszi tömegoszlatásokkal összefüggésben a hivatalos személy elleni erőszak, rongálás, valamint garázdaság miatt meghozott, kizárólag rendőri jelentésre, vagy tanúvallomásra alapozott ítéletek, és a bíróság hatáskörébe tartozó rendzavarás, garázdaság és veszélyes fenyegetés szabálysértései is. A döntés a 2006. szeptember 18. és október 24. között elkövetett cselekményekre vonatkozik. **(Forrás: Index)**

Huszonkettő. Ennyi ügy miatt ingatta meg az igazságszolgáltatás tekintélyét és ütötte a kollektív bűnösség bélyegét a rendőrségre a kormánypárt.

Balsai úr! Megérte? Majd az idő eldönti! Önök addig is bízzanak abban, hogy a példa nem lesz ragadós és a következő kormányzat nem fogja az önök, nekik nem tetsző döntéseit utólag semmisnek nyilvánítani! Mi pedig abban bízunk, hogy ezt a semmisségi törvényt az Alkotmánybíróság az FRSZ kezdeményezésére minél előbb meg fogja semmisíteni! (a szerkesztő megjegyzése)

40 euro napidíj járna a kiküldetésért!?!?

A Belügyminisztérium közigazgatási egyeztetés keretében szétküldte „a külföldi kiküldetés, valamint a három hónapnál rövidebb időtartamú külföldi szolgálatot teljesítők részére nyújtható napidíj mértékéről, megállapításának, kifizetésének és elszámolásának rendjéről” szóló BM rendelet-tervezetet.



Bizonyára a T. Olvasó előtt is ismert, hogy külföldi kiküldetésre a beosztotti állomány igen kis hányada jut el, arra leginkább a vezető beosztású, legtöbb esetben tábornoki rendfokozatú urak és hölgyek utaznak. A BM a jogszabály-tervezetben a felsővezetői beosztást betöltőket az I., míg a beosztotti állományt és az alacsonyabb szintű vezetőket a II. kategóriába sorolta a külföldi szállásköltségek maximális megállapítása során. Ez esetben az ország szűkös költségvetési helyzetében is az I. kategóriába soroltaknak 200 USD - 220 EUR, míg a II. kategóriába soroltaknak 160 USD - 160 EUR szálláskeretet biztosítana naponta. Az FRSZ már azt az elvet sem tartja elfogadhatónak, hogy drágább szállásra legyen jogosult a vezető, mint a beosztott, ezért azt javasolta, hogy a jogszabály ne tegyen különbséget és egységesen 150 EUR és 160 USD összegben legyen megállapítva az igénybe vehető szállásköltség maximális összege.

A fizetendő napidíj összegeként megállapított 40 eurót (270 forintos árfolyammal számolva 10.800 Ft-ot!) indokolatlanul eltulzottak tarjuk, főleg ha figyelembe vesszük a hivatásos állomány részére meghatározott belföldi kiküldetésre járó juttatást! Belföldön ugyanis, ahová tipikusan a „pórnépet” vezénylik, nevetségesen alacsony, bruttó 460 forintos napidíj jár, melyet ráadásul 2010. január 1-jétől még személyi jövedelemadó is terhel! Mindezekre figyelemmel a minisztériumnak küldött véleményünkben a külföldi napidíj összegének csökkentését és a belföldi napidíj legalább háromszorosára való növelését indítványoztuk.

A jogszabály-tervezet egyéb rendelkezései sem spóroltak az apanázssal! Például 20 euro napidíjat vehetne igénybe az is, aki 4 óránál hosszabb időt tölt a magyar államhatáron túl kiküldetésben, a hét napot meghaladó időtartamú külföldi tartózkodás után pedig már mosatási és vasalási költséget is elszámolhatnának a külföldre kiküldöttek.

Véleményünk szerint a kiküldetésben résztvevő személy utazása előtt fel tud készülni arra, hogy kellő mennyiségű ruházatot vigyen magával, ezért semmi sem indokolja, hogy a kiküldetés során mosatási és vasalási szolgáltatást vegyen igénybe. Amennyiben

mégis igényelné, azt saját anyagi forrásaiból fedezze! Úgy gondoljuk, hogy mosatási és vasalási költség az itthoni szolgálat ellátása során is felmerül, ennek ellenére senkinek nem jut eszébe azt külön megtéríteni! Elméletileg arra lenne a fizetés, amit az egymást követő kormányzatok immár 5. éve tartanak befagyaszttva, s ezzel napi megélhetési gondokat okoznak az állományoknak!

2012 végéig használható még az üdülési csekk



Noha az üdülési csekk forgalmát felügyelő alapítvány megszűnik, és közhasznú társaságként folytatja tevékenységét, ez a változás a csekk kiadását és felhasználását nem befolyásolja. Az üdülési csekk 2012. december 31-ig még működik a Széchenyi Pihenő Kártyával párhuzamosan. (Forrás: HR portál)

Dolgozik a védelmi szolgálat

Január óta vizsgálja a Nemzeti Védelmi Szolgálat a rendvédelmi dolgozók megbízhatóságát - húsz esetben már feljelentést tettek, tudta meg a Híradó. Több mint 1400 rendvédelmi dolgozó, illetve ide jelentkező életvitel-ellenőrzését végezte el eddig a január elseje óta működő Nemzeti Védelmi Szolgálat. A vizsgálat 50 emberrel tárt fel kockázatot, valamennyien újonnan jelentkezők voltak. Az ő felvételi kérelmüket elutasították. A titkosszolgálati eszközök használatára is felhatalmazott védelmi szolgálat korrupció gyanúja miatt húsz ügyben feljelentést tett az ügyészségen. A Nemzeti Védelmi Szolgálat több, korrupciós élethelyzetet imitáló megbízhatósági vizsgálatot is végzett. Bolcsik Zoltán főigazgató elmondta, hogy: „Az ügyészséggel szoros együttműködésben folyamatosan végezzük a vizsgálatokat és mondhatom azt nagy örömmel, hogy eddig ezeken a vizsgálatokon eddig senki sem akadt fenn.” (Forrás: M1 Híradó)

Ismeretes, hogy az FRSZ korábban kezdeményezte a megbízhatósági ellenőrzésre és a kifogástalan életvitel ellenőrzésére vonatkozó jogszabály alkotmányossági kontrollját, mivel azok véleményünk szerint több alapvető állampolgári jogot is sértenek! (a szerkesztő megjegyzése)

vm-vf-gcs

MI NEM CSAK BESZÉLÜNK, TESZÜNK IS! UTOLJÁRA A SORON KÍVÜLI ELŐLÉPTETÉSRŐL

Viszontagságos, fordultatos jogi utat járt be az elmúlt évek során a soron kívüli előléptetés témája, amelynek állomásairól e lap hasábjain is visszatérően beszámoltunk. A történet happy enddel zárult, akár egy tündérmese, amelyben a kitartó munka meghozta gyümölcsét.

Akiket magasabb beosztásba helyeznek, és a viselt rendfokozatuk legalább kettővel alacsonyabb, mint a magasabb beosztásukban rendszeresített rendfokozatuk, a szolgálati törvény 2009. január 1-je előtt hatályos rendelkezései szerint kötelező volt soron kívül előléptetni.

Amennyiben azonban egy ellentmondásos szabályra hivatkozva fentieknek megfelelő magasabb beosztásba helyezéskor nem alkalmazta alanyi jogon a soron kívüli előléptetést, hanem a parancsnok mérlegelésétől függött a magasabb rendfokozatba történő egyidejű kinevezés.

Számos per indítottunk az elmaradt előléptetések ügyében, amelyek döntően a felperesek keresetének adtak helyt, de a Legfelsőbb Bíróság egy átgondolatlan ítélete elutasította az igényt. Az ítélet álláspontunk szerint irracionális érveléssel utasította el a kereseteket, arra hivatkozva, hogy a rendfokozati maximum és a beosztáshoz rendszeresített rendfokozat eltérő fogalmak. Ha viszont ez az érvelés helytálló lenne, akkor csak a tábornokok és az ezredesek – és más rendfokozatúak nem – lennének jogosultak soros előléptetésre, amelyre pontosan ők nem jogosultak, csak soron kívülre.

Ezért szakszervezetünk nem adta fel a jogvitát, és a folyamatban lévő perekben azt is világosan megindokoltuk, hogy az LB ítélete miért nem lehet helyes. Kitartásunkat siker koronázta, olyannyira, hogy nem pusztán a munkaügyi első és másodfokú bíróságok vál-

lalták fel az LB ítélettel szembeni döntést, hanem az LB is felülvizsgálta korábbi álláspontját, és utóbb sorozatban a keresetnek helyt adó döntéseket hoztak.

Ennek hatására az Országos Rendőr-főkapitányság is felülvizsgálta korábbi joggyakorlatát és Gazdasági Főigazgatóság, a Humánigazgatási Szolgálat valamint a Jogi Főosztály közös előterjesztést fogalmazott meg, amelyben felkéri minden rendőri szerv vezetőjét, hogy az elévülési időtől függetlenül a magasabb rendfokozati előléptetések, továbbá az elévülési időre figyelemmel a rendfokozati illetménykülönbségek kifizetése iránt intézkedjenek.

Ezzel a soron kívüli előléptetések témája megnyugtatóan rendeződött, és az előterjesztés szerint a rendőri szerveknek hivatalból kell eljárniuk, vagyis még kérelem hiányában is intézkedniük kell. A magasabb rendfokozatba való előléptetésnél a 3 éves elévülési időt sem fogják figyelembe venni, azonban az elmaradt rendfokozati illetmény kifizetésénél igen. Ezért aki írásbeli kérelemmel vagy szolgálati panasszal korábban megszaktította az elévülést, érdemes erre munkáltatója figyelmét felhívnia, mert így (nagyobb) illetménykülönbözöt kifizetésére is számíthat, feltéve, hogy a kérelem vagy szolgálati panasz benyújtása óta nem telt el több idő, mint 3 év. Segítségül mintát készítettünk a kérelem benyújtásához, amely tisztviselőinktől igényelhető.

Zárszóként annyit, hogy szakszervezetünk a kitartó munkában hisz, és nem a csodákban bíz. Ezt most is bizonyítottuk, és nem csak ígérjük.

dr. Oláh Tamás jogtanácsos



Életpályamodell felmérés

BM & FRSZ eredmény



Mint olvasóink által is ismeretes, a 2011. április 5-én megtartott Rendvédelmi Szervek Érdekegyeztető Fóruma (RÉF) rendkívüli ülésén nem közeledtek az álláspontok a kormányzati és az érdekképviselői oldal között a szolgálati nyugdíjrendszer átalakítása és az új életpályarendszer bevezetése vonatkozásában. Pintér Sándor belügyminiszter ekkor úgy nyilatkozott, hogy a szakszervezetektől várta a megoldási

javaslatokat, azonban alig érkezett használható javaslat az érdekképviselők részéről. (T. Miniszter úr talán azt várta, hogy majd önként és dalolva lemondanak a szakszervezetek a tagságukat érintő kordkedvezményes nyugdíjról?)

Belügyminiszter úr – a szakszervezetek érdemi javaslatainak hiányára hivatkozva – a Hszt. hatálya alá tartozó szervek országos parancsnokainak feladatul szabta azt, hogy az állomány minden tagját kérdezzék meg az életpályamodell érintő elképzeléseiről. Elvárta, hogy a válaszadók tegyenek javaslatokat is. Az állománynak tehát mindössze 1 nap állt a rendelkezésére, hogy kifejtessék véleményüket a hivatásos szolgálatához kapcsolódó utolsó érdemi kedvezményük megvonása tekintetében.

A BM-mel párhuzamosan az FRSZ is elindította a honlapján a maga által összeállított közvélemény kutatási kérdőívét. Az FRSZ-es kérdőívben 5 eldöntendő kérdésre kellett csupán válaszolnia az önkénteseknek, szemben a belügyi által kreált 23 pontossal. A minisztériumi kérdőív megszövegezése eleve kizárta, hogy egzakton módon értékelhető végeredményt kapjon a BM! Tudjuk, hogy sokszor a kevesebb több, hiszen a feltett kérdések mindegyike arra irányult, hogy a szolgálati nyugdíjrendszer megváltoztatását elfogadja-e az állomány, illetve annak esetleges megvonásáért mit kér cserébe. Míg a BM által feltett kérdésekre 2.515 fő, addig az FRSZ kérdéseire 1.247 fő adott választ. Tehát a 44 ezer főt számláló rendőrség 5,7%-a tudott csupán válaszolni a miniszteri kérdéscsomagra. Mindezek tükrében kijelenthetjük, hogy egyszerűbb 5 eldöntendő kérdésre válaszolni, mint egy szakdolgozatnak is beillő 23 pontos választható és kifejtős kérdőívet kitölteni és azt értékelni.

Nos, az eredmény magáért beszél, mivel a tálcán nyújtott trükkök tucatjaival sem lehetett a válaszadókat csőbe húzni. Igaz, volt olyan kérdés, melyre a **2.515** válaszadótól **10.652** válasz érkezett, tehát kijelenthetjük, hogy elégtelenre vizsgázott a belügyi kérdőív, hisz egzakton értékelésre alkalmatlan volt a produktum. Mindemellett az FRSZ részére a BM által megküldött diagramok értékelése során levont következtetés alapján a számadatok egyértelműen igazolják, hogy a belügyi közvéleménykutatás nem igazolta a minisztérium azon elvárását, hogy van olyan eszköz, amivel „megvásárolható lenne” a kordkedvezményes nyugdíj. A válaszadók közül – arra a kérdésre, hogy a szolgálati nyugdíj intézményének mely elemeinek megőrzését tartja a legfontosabbnak – **2.080** válasz érkezett arra, hogy a *szolgálati nyugdíjjogosultság megszerzéséhez elegendő legyen az életkortól függetlenül 25 év tényleges szolgálati idő*, ezt a jelenleg hatályos Hszt. 182. § (1) bekezdése biztosítja. **1.469** válaszoló gondolta úgy, hogy a *szolgálati idő kedvezményes számítását lehetővé tevő szorzók fenntartását mindenképpen szükségesnek tartja*, ezt a jelenleg hatályos Hszt.

329. § (1) bekezdése rögzíti. **1.378-an nyilatkoztak** úgy, hogy a nyugdíj intézmény elemei közül elsődlegesen megőrzendőnek a *nyugdíjszámítás alapját gondolja, mely a jogviszony megszűnést megelőző 365 napban elért illetmény és illetmény jellegű juttatások szerint biztosítja a szolgálati nyugdíj összegét – a jelenleg hatályos Hszt. 183. § (1) bekezdése rendelkezései szerint.*

A BM által feltett kérdések közül kiemelhető továbbá az, amelyben arra keresték a választ, hogy **a szolgálat felső korhatárának a mindenkor örögségi nyugdíjkorhatárhoz való igazítását** elfogadhatónak tartja-e az állomány. **A válaszadók 53%-a egyértelműen elutasító választ adott** és mindenképp a szolgálatra alkalmatlanok nyugdíjazását tartja egyedüli megoldásnak, mert elfogadhatatlannak és kivitelezhetetlennek tartja a javasolt a „könnyített beosztásba helyezés” lehetőségét.

Fentiek alapján kijelenthető, hogy az állomány nem akar semmi pénzért lemondani a részére jelenleg biztosított szolgálati nyugdíjról, tehát nem járul hozzá az állam és a hivatások között megkötött szerződés egyoldalú módosításához! Erre vonatkozó véleményét a válaszolók 53 %-a fejtette ki a felmérésre nyitva álló egyetlen nap alatt. Feltételezhető, hogy ha a válaszadásra hosszabb időt biztosított volna a BM, akkor minden bizonnyal az elutasítók száma is lényegesen nagyobb lett volna és sokkal nagyobb arányban foglaltak volna állást a nyugdíjmegvonás ellen.

A FRSZ által összeállított 5 eldöntendő kérdésre 1.247 válasz érkezett. A felmérés eredménye szerint **az 1.247 válaszadó 99,4%-a nem ért egyet a hivatásos szolgálat felső határának 65 évre emelésével**, míg 83,7 %-a 50 éves korban jelölte meg azt az életkort amíg a rendőr eleget tud tenni a vele szemben támasztott követelményeknek. A válaszadók 62,5%-a szerint nincs olyan összegű illetményemelés, amellyel kompenzálható lenne a kordkedvezményes nyugdíjba vonulás lehetősége és csupán 36,5%-a gondolja azt, hogy minimum 50%-os azonnali béremelés esetén kompenzálható a kordkedvezményes nyugdíjazás megszüntetése. Azon kérdésre, hogy ha a kormány eltörli a kordkedvezményes nyugdíjba vonulási lehetőséget, de ezzel párhuzamosan 30%-al megemeli az illetményt, **a válaszadók közel 40%-a helyezte kilátásba a leszerelését.**

Az FRSZ által végzett szavazás egyértelműen megmutatta a rendőri állomány véleményét, amely szembe megy a Széll Kálmán-terv elképzeléseivel és a kormány terveivel.

Úgy látszik, hogy az eredmények önmagukért beszélnek és a Rendőrségre nézve riasztó jövőről árulkodnak, hiszen a válaszolók alig 15%-a nyilatkozott úgy, hogy biztosan marad a testület kötelékében, míg közel 40%-a nyilatkozott úgy, hogy ha a kormány eltörli a nyugdíjkedvezményét és párhuzamosan 30%-kal meg is emeli az illetményét, akkor is elhagyja a pályát.

(gcs)

**Masszázs és
testkozmetikai kezelések**
50% kedvezménnyel

Bodycontour Stúdió
Cím: 1064 Budapest, Izabella u. 74.
Telefon: 06 30 718 8308
Web: www.bodycontour.hu

Konkrétumok ismertetése nélkül zajlott le a RÉF kibővített ülése

A Rendvédelmi Szervek Érdekvédelmi Fóruma (RÉF) rendkívüli kibővített ülését az érdekképviselői oldal kezdeményezésére Felkai László, a Belügyminisztérium közigazgatási államtitkára „véletlenül” éppen a fegyveres és rendvédelmi szféra május 6-ára kitűzött demonstrációjának napjára hívta össze. A tanácskozási és fegyveres és rendvédelmi szféra képviselőin kívül meghívást kaptak a Köztisztviselői Érdekegyeztető Tanács (KÉT), valamint az Országos Önkormányzati Köztisztviselői Érdekegyeztető Tanács (OÖKÉT) tagjai is. Az ülésen rendhagyó módon a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium (KIM) közigazgatási államtitkára, Gál András Levente elnökolt, és jelen voltak a Honvédelmi Minisztérium, valamint a Belügyminisztérium képviselői is.



A tanácskozás napirendjét az egységes közszolgálati életjáramoddal kapcsolatos konzultáció, valamint a munkavállalói oldal által javasolt témakörök képezték. Legalábbis papíron, mert a szakszervezetek által feltett kérdésekre konkrét érdemi válasz ezúttal sem érkezett.

A KIM közigazgatási államtitkára bevezetésekként elmondta: a kibővített fórum megtartását elsősorban az indokolja, hogy a kormány eltökélt szándéka egy egységes – a rendvédelmi, honvédelmi, kormánytisztviselői és köztisztviselői állományra együttesen alkalmazható, az említett foglalkoztatási jogviszonyok között teljes átjárhatóságot biztosító – életjárammodell megvalósítása. E tekintetben az érdemi párbeszédnek megkezdését szolgálja az ülés. Kifejtette, hogy a kormányprogram szerint 2011. július 1-jéig mind a nyugdíjrendszer átalakításának, mind az új életjárammodellnek a részleteit ki kell dolgozni. Ennek megfelelően a kormány 2011. június 10-én kívánja nyilvánosságra hozni az említett tárgyköröket is magába foglaló, úgynevezett Magyar Zoltán Programot.

Az ülésen nyilvánvalóvá vált, hogy a szolgálati nyugdíjrendszer átalakítását, valamint az új egységes közszolgálati életjárammodellt érintően az érdemi tárgyalások a jövőben a KIM közigazgatási államtitkárával folytathatók, mert ahogyan Gál András Levente fogalmazott, azok tekintetében ő rendelkezik kormányzati, nevezetesen Navracsics Tibor miniszterelnök-helyettestől kapott felhatalmazással. Azt is nyilvánvalóvá tette, hogy az ülés keretében kompetenciája nem terjed ki az érdekképviselői oldal által várt konkrét kérdések megválaszolására. Nem cáfolta ugyanakkor, hogy a kormányzati vizsgálat a már szolgálati nyugdíjban részesülőket, illetve a még aktív, de nyugdíjrögzítéssel rendelkezőket is érinti. Ezt a nyugdíjrendszer felülvizsgálatának komplexitásával indokolta.

A KIM és a BM közigazgatási államtitkára is megerősítette, hogy szakmai anyagok már készültek a nyugdíjrendszert és az életjárammodellt érintően. Kijelentették ugyanakkor, hogy ezeket nem bocsájtják az érdekképviselők rendelkezésére. Gál András Levente elmondása szerint ugyanis jelenleg még a szakmai egyeztetések zajlanak, melyek anyagai „nem nyilvános” minősítésűek. A KIM közigazgatási államtitkára az egységes kormányzati álláspont kialakítása utánra ígerte az írásos anyag rendelkezésre bocsátását, mellyel kapcsolatban – Gál András Levente szavai szerint – az érdekképviselőknek majd módjukban áll véleményük kinyilvánítása. Az írásos és számadatokat is tartalmazó kormányzati anyag az elhangzott ígéret szerint várhatóan két héten belül áll össze.

Felkai László, a BM közigazgatási államtitkára kevésbé diplomatikusan fogalmazott, és a szakszervezetek tárgyalásoktól történő elzárkózásával indokolta a szakmai előkészítő munkából történő kizárásunkat. E körben ismételt felhántorgatta a tavalyi évben az illetmény- és nyugdíjrendszer átalakításával kapcsolatos, kevesebb megszorítást tartalmazó munkaanyagokkal, és a Széll Kálmán-terv kapcsán kért nyugdíj- és életjárammodell javaslatokkal kapcsolatban tapasztalt elutasító szakszervezeti hozzáállást. Megfogalmazása szerint: ha a szakszervezetek nem együttműködő-készek, akkor ne várják el azt a másik oldaltól sem.

A BM közigazgatási államtitkárának kijelentését a leghatározottabban visszautasítjuk, mivel a Független Rendőr Szakszervezet mindig is kinyilvánította, hogy kész a konzultációkra, egyeztetésekre. Azt azonban továbbra is és ismételt hangsúlyozzuk, hogy ne várja el se a minisztérium, se a kormányzat, hogy az állomány jogainak elvételére vonatkozóan javaslatot tegyünk! Természetesen a kormányzati oldal által készített anyagokkal kapcsolatban továbbra is készek vagyunk a tárgyalásokra, konkrét anyagot azonban a minisztérium ez ideig még nem tett le az asztalra.

A KIM közigazgatási államtitkára a tárgyalások folytatásával és a kormányzati kompromisszum készsége kapcsolatban feltett kérdésekre az ülésen kijelentette, hogy tárgyalásokat természetesen hajlandóak folytatni, sőt a szoros határidőkre tekintettel azok vélhetően intenzívebbé fognak válni. Ugyanakkor a kompromisszumos lehetőségek vonatkozásában felhívta a figyelmet arra, hogy a Széll Kálmán-tervben foglaltakhoz a kormány tartja magát, és álláspontjuk szerint a jelenlegi nyugdíjrendszer sem tartható fenn a jövőben. Kijelentette, hogy éles vitákra számít, melyek eredményeként nem feltétlenül kell minden kérdésben kompromisszumra jutniuk a feleknek.

Demonstráció utáni egyeztetés a belügyminiszternél



Pintér Sándor belügyminiszter a rendvédelmi szervek május 6-ai Kossuth téri demonstrációján a tüntető állomány előtt tett ígéretének megfelelően, május 9-én hivatalában fogadta a fegyveres és rendvédelmi szakszervezetek vezetőit. Bár a megbeszélés 3 órán át tartott, a felek álláspontja nem közeledett egymáshoz. Ennek ellenére apró pozitívumként értékelhető, hogy elindult egyfajta együttgondolkodás.

A belügyminiszter egyértelművé tette, hogy a kormányzat a Széll Kálmán-tervben meghirdetett intézkedésekből nem tud és nem is szándékozik engedményeket tenni. A miniszter kifejtette, hogy a költségvetésnek évente 65 milliárd forintos kiadást eredményez a hivatásos állományból korhatár alatt nyugállományba vonultak (jelenleg 29.372 fő) szolgálati nyugdíjának finanszírozása. Ezt a kormányzat hosszú távon nem tarja fenntarthatónak, ezért felül kívánják vizsgálni valamennyi, korábban egészségi alkalmatlanság, rokkantság, átszervezés és egyéb jogcímenek alapuló nyugállományba helyezéseket, illetve az érintettek számára folyósított nyugdíjakat. Ennek részletei azonban még nincsenek kidolgozva, így azokról a szakszervezetekkel egyeztetni fog a minisztérium.

A szakszervezeti vezetők kinyilvánították, hogy készek a korábban nyolc pontban megfogalmazott követeléseikről külön-külön tárgyalásokat folytatni. A Demonstrációs Bizottság kiemelte, a kormánynak be kell látnia, hogy változtatnia kell eredeti elképzelésében, mivel elkövetkezhet az az idő, amikor a szakszervezeti vezetők nem tudják egy-egy demonstráció békés jellegét biztosítani.

Álláspontunk szerint nagyobb várakozás előzte meg a belügyminiszterrel való informális egyeztetést annál, mint amilyen eredménnyel az ténylegesen végződött. Ennek oka elsősorban az, hogy a legfontosabb kérdésekben még nem született kormányzati döntés, másrészt sok kérdés meg is haladja a BM kompetenciáját, mivel azok a hivatásos állománytól szélesebb kört érintenek.

Az FRSZ kiszámíthatóságot és a jogbiztonság alkotmányos alapelveinek tiszteletben tartását követeli, melynek a még állományban lévőkre és a nyugállományba vonultakra is vonatkoznia kell! A további tárgyalások során is arra fogunk törekedni, hogy a Demonstrációs Bizottság egységes állásponttal lépjen fel. Szakszervezetünk – miként eddig is – ezt követően is minden törvényes eszközt fel kíván használni a hivatásos állomány és a már nyugállományba vonultak jogainak megóvása érdekében.

Ránk mindig számíthat az ország

A FEGYVERES ÉS RENDVÉDELMI SZFÉRA PÉLDÁTLAN EREJŰ DEMONSTRÁCIÓJA

Az április 9-i, nemzetközi tiltakozó megmozdulás után nem csillapodott a fegyveres és rendvédelmi szférában dolgozók elkeseredése, indulata. Egy héttel később tizenötezen – közöttük kilencszázan a Független Rendőr Szakszervezet képviselőiben – indultak útnak a Hősök teréről, hogy két órás felvonulás után, a Parlament közelében közösen kiáltssák világga: nem tűrik, hogy a kormány a becsületük mellett utolsó vívmányuktól, a korkedvezményes nyugdíjtól is megfossza őket. A rendszerváltozás óta nem volt arra példa, hogy rendőrök, katonák, katasztrófa-védelmisek, tűzoltók, büntetés-végrehajtási alkalmazottak ennyire egységesen lépjenek fel az aktuális kormányzat tervezett intézkedései ellen. A szféra hatvanháromezer szervezett dolgozójának egynegyede fontosnak tartotta személyesen is kifejezni véleményét – azt, hogy elégük volt a kabinet stílusából, a jelenleg tapasztalt jogalkotási mechanizmusából, s abból a tényből, hogy az állam semmibe veszi azoknak az akaratát, akik – esküjükhöz híven – életüket áldozzák a társadalomért, a köz- és a haza nyugalmaért, biztonságáért.



-Ránk mindig számíthat az ország, mi még ma is hiszünk az eskü szövegében – hívták fel a politikusok figyelmét a nagygyűlés szónokai, akik felidézték a közelmúlt természeti katasztrófáinak idején hősiessen helytállt kollégák tetteit, s megemlékeztek azokról a tragédiákról, bűncselekményekről is, amelyek során bajtársaink közül többen életüket veszítették. A nagygyűlést Kónya Péter, a Fegyveres és Rendvédelmi Dolgozók Érdekvédelmi Szövetségének elnöke nyitotta meg, s köszöntötte a távolmaradókat, a rendezvény biztosításában résztvevő kollégákat is. Megemlékezett arról, hogy a demonstráció napján vettek végső búcsút a munkatársak, barátok Topánka Erikától, a Független Rendőr Szakszervezet jogászától. Érte és a szolgálatteljesítés közben elhunytakért szólt az Il silenzio és rájuk emlékezett néma csendben a tizenötezes tömeg.

- Itt az idő az összefogásra - kiállunk jogainkért, hivatásunk védelméért. Nem mondunk le egy korszerű életpályamodell kialakításának lehetőségéről, s ennek kidolgozását tartjuk a legsürgetőbb feladatnak. Ebben - a most szolgálatban lévő állomány számára - ragaszkodunk a jelenlegi nyugállományba vonulási feltételekhez, de ragaszkodunk az illetményemeléshez, a rekreációs lehetőségekhez, a korszerű védő- és munkaeszközök biztosításához is. Nem tűrhetjük, hogy a politikusok visszaéljenek hivatásszeretetünkkel, s a munkahelyi hierarchiára hivatkozva semlegesítsenek minden pozitív kezdeményezést.

Pongó Géza, az FRSZ főtítkára köszöntőjében arra hívta fel a figyelmet, hogy nem sokáig kérnek már a szféra dolgozói:

- Követelni fogjuk a szerzett jogok biztosítását, az állomány megbecsülését és a hivatás presztízsének megőrzését. Remélem, időben meghallják szavunkat a döntéshozók.



Gaskó István, a LIGA szakszervezeti tömörülés elnöke hozzájárulásaiban jelezte: a fegyveres és rendvédelmi dolgozók nincsenek egyedül. A társadalom és a szakszervezetek szolidárisak velük, s figyelik küzdelmüket.

- Összetartozunk, s együtt nagyon erősek vagyunk. Ha a kormány nem enged a meghirdetett téziseiből, tiltakozó megmozdulásainkat folytatnunk kell!

A demonstráció során interjúkat kértünk a Független Rendőr Szakszervezet tisztségviselőitől, tagjaitól – arra kértük őket, mondják el: milyen gondok foglalkoztatják az állomány tagjait, s várnak-e eredményt a tiltakozó megmozdulásoktól. Szél József, az FRSZ elnöke szerint a demonstrálók nem kérnek mást a kormányzattól, csak azt: teljesítsék, amit ígértek.

- Érdemi változást várunk a rendvédelem területén. Olyan szervezetekre vágyunk, ahol minden alkalmazottnak, minden dolgozónak jövője van, s az eredményes munka kiváló közbiztonságot teremti. A jelenlegi helyzet többek között azért is elkeserítő, mert az elmúlt négy évben negyven százalékos reálbér csökkenést éltünk át. Ebben - az elmaradt béremelés mellett - közrejátszott az infláció, a káféteria csökkenése és a tizenharmadik havi illetmény megszüntetése. Ha a legjobban képzett kollégák most elhagyják a testületet, a politikusok és a szakmai vezetők ne a rendőröket hibáztassák ezért



a lépésért. A környező országokban jobban megbecsülik a rendőrség tagjait, hiszen egy pályafutása elején lévő szlovén rendőr havi fizetése is eléri a nyolcszázötven eurót. Fizetésemelés helyett mi csak diktátumokat kapunk a szakmai irányítás és a kormányzat részéről, ám nem mondunk le az érdemi tárgyalások lehetőségéről. Olyan döntésekre várunk, melyek végén lecsillapodnak az indulatok, s végre kedvezőbb élethelyzetbe kerülhetnek a rendőrség állományába tartozók.

Födő István, az FRSZ hajdúszoboszlói tagszervezeti titkára úgy látja: a kulcskérdés a szolgálati nyugdíj rendezése.

- Kollégáim között meglehetősen magas a harminc év fölöttiek aránya. Nem lenne szerencsés, ha jelentős tapasztalat és tudás birtokában más munkahelyet választanának maguknak. Azt már megszokhattuk, hogy nálunk, a végeken nincs pénz, mégis pozitív fordulatban reménykedünk. S mivel jelentős szervezettsége és presztízse van a kapitányságon - sőt a megyében is - a Független Rendőr Szakszervezetnek, ezért a távolmaradók nevében is mondhatom: kompromisszum készek vagyunk, abban bízunk, hogy követeléseinket teljesítik, s így nem kerül sor a közeljövőben újabb demonstrációra.



Kelemenné Palotai Tünde és Pusztai Tamás Nógrád megyei kollégáikat képviselték a demonstráción. Tünde 1994 óta a hivatásos állomány tagja, s tíz éve tartozik a Független Rendőr Szakszervezethez, míg Tamás 1992-ben öltötte fel az egyenruhát, s 1993-tól tagja a szakszervezetnek. Mindketten a kormányzat tervezett módosításait hozták fel az újabb tiltakozó megmozdulás okozójaként - a korábbi juttatások elvonását már elkönyvelték a veszteségek között. A szerzett jogok közül azonban a szolgálati nyugdíj eltörlése rendkívül érzékenyen érinti a kollégákat.



- A Hszt. tervezett módosítása ellen mindenképpen fel kell lépniünk, hiszen egyre több a ránk háruló kötelezettség, s egyre kevesebb a kormányzati elismerés. S bár bizonyos korlátozásokat kénytelenek vagyunk elfogadni, mégis jelentősen nő a feszültség az állomány körében. Úgy látjuk: a régebb óta itt dolgozó kollégák alaposan megfontolják, hogy leszereljenek-e. A fiatalok azonban könnyebben mobilizálhatók, s ha azt tapasztalják, hogy hivatástudatuk, lelkesedésük önmagában kevés - s mert nem látnak perspektívát - valószínűleg elhagynak bennünket. Most az utolsó reményüinktől, az utolsó kedvezményüinktől is szeretnénk megfosztani bennünket.

Tamás elmondta, hogy a rendőrségi illetményel ugyan nincs megelégedve, ám az új adókedvezmény pozitív hatással volt a családi költségvetésre, s ez elsősorban négy gyermeküknek az „érdeme”.

Asztalos Zoltán, a miskolci tagszervezet titkára közel negyedszázada lépett a rendőrség kötelékébe.

- A borsodi megyeszékhelyen jó munkakörülmények között dolgozhatunk - ezen nem múlhat az eredmények produkálása. Fiatal, aktív, hivatástudattal megáldott kollégák vesznek körül, akik szinte megszállottjai a szakmának. Esetenként természetesen itt is meg kell küzdeniünk az üzemanyag hiánnyal, de nem ez a fő gondunk. A legnagyobb problémát az alacsony bérek jelentik, hiszen nem kevés azok-



nak a száma, akik a kölcsönt kölcsönből törlesztik. Környezetemben szinte senki sem menne el jelenleg nyugdíjba, de hatvanöt éves korig képtelenség ezt a hivatást jól teljesíteni. Belefáradtunk az állandó harcba, a járandóságok, a cafetéria csökkentésébe. S mivel alapítása óta tagja vagyok a Független Rendőr Szakszervezetnek, elmondhatom, hogy ez a demonstráció az egyik legnagyobb látványos fellépés érdekeinkért, közös céljainkért. Meggyőződésem, hogy nem szabad szó nélkül hagyni a kormányzat tervezett lépését - még akkor sem, ha kevés pozitív változást várhatunk. Ezek a demonstrációk összehoznak bennünket, fokozzák a szolidaritás érzését testületen belül. Annak pedig különösen örülök, hogy a távolmaradók is biztatnak bennünket.

Boros István, a nagykanizsai tagszervezet titkára 1993-óta hivatásos rendőr. Úgy látja: a létbizonytalanság a legnagyobb lelki teher az állomány körében.

- Amikor letettük a rendőri esküt, nem ilyen feltételek jellemezték a testületi munkát. A pénztelenség mindenre kihat és demoralizálja az állományt. Személyes ismeretségi körömben is van néhány olyan kolléga, aki a létminimum határán egyensúlyozik. Ezen az áldatlan helyzeten változtatnunk kell, s a demonstráció ennek a próbája. Sokan jöttünk, közzel ezen a FRSZ tagjainak képviseletében. Ez is jelzi, hogy erősek, összehozták és szervezték vagyunk.



Branco Prah, a Rendőrszakszervezetek Európai Tanácsának elnöke a demonstráció végén lapunknak nyilatkozva elmondta: rendkívül jól organizált esemény, demonstráció részese lehetett.

- Pongó Géza főtitkárnak köszönhetően nagyon jól ismerem a magyar rendőrök helyzetét, gondjait. Ezek zömmel megegyeznek a kontinensen általánosan tapasztalt problémákkal, ám abban speciálisak, hogy egy gazdaságilag nehéz helyzetben lévő ország fegyveres testületének munkáját reprezentálják, s negatívan befolyásolják a kollégák életkörülményeit. Szolidárisak vagyunk velük, s minden téren támogatjuk követeléseiket. Úgy gondoljuk: a demonstráción elhangzott kívánalmak megalapozottak, s ha nincs más mód a megoldásra, hasonló fórumokon, demonstrációkon kell ezeket az állami vezetők tudomására hozni.

Süli Ferenc

KÉT DEMONSTRÁCIÓ KÖZÖTT

Április 16-án a rendszerváltás óta eltelt időszakban példa nélkül álló módon mutatta meg erejét és fejezte ki a kormányzati tervekkel való elégedetlenségét a fegyveres és rendvédelmi szféra. 15 ezren mondtunk nemet a hivatásos szolgálathoz kapcsolódó utolsó kedvezmény, a karkedvezményes nyugdíj eltörlésére és követeltük áldozatkész szolgálatunk méltó elismerését. Az egy héttel korábbi, 50 ezer embert megmozgató Európai Demonstrációval szemben a hivatásos állomány megmozdulását már a kormányzat piárosai sem tudták elbagatellizálni, illetve a kormányzati szándékokkal egybevágó akciónak minősíteni.



Tagságunk tehát kellő okkal lehetett büszke magára és érdekvédőire, hiszen ilyen létszámmal az elmúlt 20 esztendőben egyetlen ágazat sem állt ki jogai védelmében! (A demonstráció résztvevőire címzett köszönőlevelünk keretes cikkünkben olvasható.)

A demonstráció fáradalmainak kipihenése közben bizakodva vártuk a következő napokat, gondoltuk, hogy az államhatalom védelmezőinek kiáltó szavát talán meghallják döntéshozóink is. Sajnos nem így történt!

A kormányzat nem alkuszik!



hogy a karkedvezményes nyugdíj tarthatatlan a mai társadalmi viszonyok között...."

Az alaphangot László János adta meg két nappal a demonstráció után. A FIDESZ frakcióvezetője a TV2 Mokka című műsorában kijelentette, hogy Magyarországon mindenkire az általános öregségi nyugdíjkorhatárnak kell vonatkoznia. Felhívta a figyelmet arra is, hogy nyolc év szocialista kormányzás után minden rendőr, katona és tűzoltó elégedetlen a munkabérével, a munkaviszonyaival, ezért „rendezni kell a sorokat”. László szerint: „a szakszervezeteknek be kell tudni látni,

„Valami mással” kompenzálnák a karkedvezmény megvonását

Ilyen előzmények után került sor április 19-én az Országgyűlés Honvédelmi és Rendészeti Bizottságának ülésére, melyen a Demonstrációs Bizottságot alkotó szakszervezetek kifejezheték a kormányzati tervekkel kapcsolatos véleményüket. Noha az egyeztetés csaknem három órán át tartott, a felek végül megegyezés nélkül álltak fel a tárgyalóasztaltól.

A tárgyaláson Kocsis Máté fideszes bizottsági elnök többször hangoztatta, hogy bár érdekük a megállapodás, sem a bizottság, sem a kormány előtt nincs egyetlen javaslat sem. Így tulajdonképpen nincs miről tárgyalni - mondta.



Azt ugyanakkor hozzátette: a kormány álláspontja világos, a karkedvezményes nyugdíj rendszerét módosítja, és „valami mással” kompenzálja. Arról azonban, hogy mi az a valami más, egyetlen szó sem hangzott el!

A meghallgatás végén a bizottság még azt sem volt hajlandó megszavazni, hogy javasolja a kormánynak a szakszervezetekkel való érdemi tárgyalások megkezdését.

A tárgyalások ideje alatt a demonstrációs bizottságot alkotó szakszervezetek tagjai, köztük az FRSZ több mint 40 fős csapata a Parlament épülete előtt fejezte ki tiltakozását a kormány tervezett intézkedései ellen.

Érdemi tárgyalások helyett időt húz a BM

Bár László János frakcióvezető, majd a Honvédelmi és Rendészeti Bizottság kormánypárti elnöke is azt javasolta a Fegyveres és Rendvédelmi Dolgozók Demonstrációs Bizottságának, hogy a hivatásos állomány életpályamodelljéről folytasson tárgyalásokat a belügyminiszterrel, erre egyelőre mégsem kerülhetett sor. A belügyminiszter ugyanis a Demonstrációs Bizottság kezdeményezése ellenére sem volt hajlandó összehívni a Rendvédelmi Szervek Érdekvédelmi Fórumának (RÉF) ülését! Véleménye szerint ugyanis a vonatkozó jogszabály nem teszi lehetővé, hogy e fórum munkájában a honvédeket képviselő szakszervezet is részt vegyen. A RÉF ülés összehívásának mondvacsinált okokra hivatkozással történő elutasítása után a munkavállalói oldal elnöke az érdekegyeztető fórum alapszabályának teljes mértékben megfelelő levélben ismét kezdeményezte a tárgyalások megkezdését.

Kutyapiszkok vagyunk?

Értelmes párbeszéd helyett a kormányzat április második felében is tovább folytatta a hivatásos állománnyal szembeni hecckampányt. Az Országgyűlés elnöke ugyanis, hivatalához méltatlan módon gazban lapuló kutyapiszkokhoz hasonlította a rendőröket, illetve szakszervezeteik vezetőit! A házelnök becsületsértő kijelentéseit ezúton is visszautasítjuk, miként azon valótlan állítását is, hogy a rendőrszakszervezetek nem tüntettek az előző kormány megszorító intézkedéseivel szemben! Elnök úr a Duna Televízió-nak adott interjújában átsüt a rendőri állománnyal szembeni ellen-szenv, amit álláspontunk szerint egyetlen választott tisztségviselő sem engedhet meg magának, bármilyen magas közjogi méltóságot visel is!

Demonstrációs moratórium

Húsvét előtt a Demonstrációs Bizottság úgy döntött, hogy demonstrációs moratóriumot hirdet, mivel a hivatásos állomány nem akarta megzavarni az egyházi ünnepet, a húsvét nyugalomát, a munka ünnepét, a ballagást, valamint az érettségi első három napját. A bizottság kiemelte, hogy: „Tekintettel akarunk lenni azokra a rendőr kollégáinkra is, akik az elhúzó demonstrációs sorozatunk biztosításában részt vettek és ezért napokon keresztül szolgálatban, a családjuktól távol kellett lenniük. Küzdelmünket nem adtuk fel, nem hátrálunk! Mindössze a fentiekre tekintettel 2011. április 22-én 12.00 órától demonstrációs moratóriumot hirdetünk és felfüggesztjük a Parlament előtti demonstrációinkat. Bízunk abban, hogy a Kormány értékeli az egyoldalú gesztusunkat és kihasználja a kedvező helyzetet arra, hogy a megállapodás szándékával végre érdemi tárgyalást folytasson a szakszervezeteinkkel.”

Újabb demonstráció május 6-án

Bizakodásunk ezúttal is alaptalannak bizonyult, mivel a belügy-miniszter az ünnepek elmúltával sem tett eleget az érdemi tárgyalások megkezdésére irányuló kérésünknek. Nem maradt tehát más választás, mint egy újabb demonstráció meghirdetése, melyről lapunk 14. oldalán számolunk be.

Eredetileg azt terveztük, hogy újságunkban részletesen beszél-mölünk a tárgyalások állásáról és a kormányzat konkrét elképzeléseiről. Erre azonban nem kerülhet sor, mivel a politikusok által az elmúlt hetekben oly sokszor emlegetett életpályamodellből ez ide-ig egyetlen árva mondat sem látott napvilágot és Lázár János állítá-sával ellentétben a belügyminiszter egyetlen egy írásbeli javaslatot sem küldött meg a szakszervezeteknek! Jogosan merülhet fel a kér-dés az olvasóban, hogy létezik-e egyáltalán bármiféle koherens kor-mányzati elképzelés a hivatásos állomány jövőbeli sorsát illetően azon kívül, hogy megvonják a hivatásos szolgálat utolsó, még léte-ző kedvezményét?

Mindezek okán a BM szupertitkos hivatásos életpályamodelljé-nek ismertetése helyett Tisztelt Olvasóinknak be kell érniük külföl-di kitekintésünkkel, amit az alábbi cikkben és lapunk 6. oldalán olvashatnak

v.f.

KÖSZÖNET A DEMONSTRÁLÓKNAK

Tisztelt Tagtársaim! Kedves Támogató Családtagok és Szim-patizánsok!

A Független Rendőr Szakszervezet vezetősége és a magam ne-vében szeretném ez úton is köszönetemet kifejezni mindazon tagja-inknak és szimpatizánsainknak, akik az április 9-ei Európai De-monstráción, majd a „Hivatásunk védelmében” szervezett 2011. áp-rilis 16-ai demonstráción, végül pedig a május 6-ai autós felvonulá-son jelenlétükkel erősítették szakszervezetünk táborát. Nagy örö-münkre szolgált, hogy tagságunk minden korábbi megmozdulást fe-lülmúló létszámmal adott nyomatékot jogos követeléseinknek.

Köszönet és őszinte tisztelet illeti azon családtagokat, akik tag-jainkkal együtt, sőt nem egy esetben szolgálatban lévő tagunk hely-lyett vettek részt a demonstrációban, ezzel is kifejezésre juttatva közös ügyünk iránti elkötelezettségüket. A rendezvényeken tanú-sított fegyelmezett, rendőrhöz méltó magatartásáért külön köszö-net illet minden résztvevőt!

Bízom benne, hogy támogatásokat nem volt hiába való és a kormányzat végre megérti a kordkedvezményes nyugdíjrendszer eltörlése elleni érveinket és egyéb követeléseinket.

Pongó Géza főtítkár

Európában mindenhol tabu a katonák szerzett jogainak kérdése!

Április 15-16-án ülésezett a Katonaszövetségek Európai Szerveze-tének elnöksége, ahol napirendre került a katonák nyugellátási rendszerének áttekintése is. A tanácskozáson elhangzottakról rész-letes beszámolót közölt a Honvédszakszervezet honlapján dr. Heiling Ottó, a HOSZ tisztségviselője és az EUROMIL ügyvezető elnökségi tagja. Az alábbiakkban Heiling Ottó cikkéből idézünk:

„Az előadások során az elnökség a következő országok katonái-nak nyugellátási rendszereivel ismerkedhetett meg: Svédország, Hol-landia, Spanyolország, Magyarország, Lengyelország, Írország. A vita során megismerhettük még a portugál, a német és az albán nyugdíjrendszerek egyes részleteit is. Mint egyik előadó és a panel-vita résztvevője a következő fontos megállapításokat tudom tenni:

A katonák nyugellátási és ahhoz kapcsolódó szociális ellátási rendszere Európa-szerte igen eltérő, így egységes, vagy akár csak egymáshoz közelítő standardok kialakításáról a közeljövőben ne-héz lenne beszélni.

Általános jelenség, hogy részben a demográfiai folyamatok, részben a gazdasági-pénzügyi válság miatt, a kormányok szigoríta-nak a jogosultsági és folyósítási szabályokon, így például folyama-tosan emelik a nyugdíjkorhatárt.

Ugyanakkor:

A katonák minden európai országban leszállított korhatárral mehetnek nyugdíjba, mely kordkedvezmény mértéke átlagosan 5 év. Az országok döntő többségében egyéb speciális szabályok is vo-natkoznak a katonákra, így például a számítás módja kedvezőbb a civil szabályoktól. (Nem életpálya nyugdíj van, hanem egy szűkebb időszak, általában egy év kerül figyelembe vételre, vagy az utolsó havi illetmény képezi a megállapítás alapját.)

A missziókban eltöltött éveket vagy szorzószámmal, vagy nyug-díjprémiummal (akár 8-10 %-al is megemelik a megállapított alap-nyugdíját) honorálják.

Kelet-Európában, főleg a V-4 tagállamokban nem 25, hanem már 15 év után is nyugellátást fizetnek, 40%-os mértékben.

Az országok többségében nem korlátozzák a nyugdíj melletti munkavállalást, viszont adóztatják az így szerzett jövedelmeket.

Bár – ahogy azt fentebb is írtam - szinte minden országban szí-gorítások várhatók a jövőben (pl. Lengyelországban 15-ről 20 év-re emelik a minimum szolgálati időt), a kedvezmények teljes körű eltörlése sehol nincs napirenden.

Több országban (Németország, Lengyelország) a katonák nem fizetnek nyugdíjárulékot.

A nyugdíjrendszer átalakításának kérdésében minden esetben előzetesen konzultálnak az érdekvédelmi szervezetekkel, sok helyen közvetlenül bevonják őket a koncepció és a részletszabályok kidol-gozásába.

S végül, de nem utolsósorban, kivétel nélkül minden országban tabu

téma a szerzett jogok kérdése. Erről egy kicsit bővebben írnék lentebb.

Írországban és Hollandiában háromszor, Portugáliában kétszer módosították a szolgálati nyugellátások rendszerét az elmúlt 15 év-ben. Lengyelországban és Szlovákiában 2012. január 1-jétől lép életbe az új rendszer. A politika azonban minden esetben és min-denholtól előre sietett leszögezni: a szerzett jogokat a változások nem érintik, nem érinthetik. Hogy ez a gyakorlatban mit jelent?

1. Telfességgel kizárt az, hogy azok, akik már nyugállományban vannak, bármilyen módon is arra lennének kényszeríthetők, hogy lemondjanak a nyugdíjukról.

2. A megváltozott szabályok nem érintik azokat, akik a régi sza-bályok szerint már szolgálati nyugellátásra szereztek jogosultságot még akkor sem, ha nem vonulnak azonnal nyugdíjba.

3. Nem érintik az új szabályok a már rögzített nyugdíjakat sem, vagyis ha a számítás módja a későbbiekben hátrányosan változik, akkor a nyugdíjba vonulásakor a katona választhat, hogy milyen számítási mód szerint számítsák ki a nyugdíját.

4. S végül: az új szabályok felmenő rendszerben kerülnek beve-zetésre, vagyis ha valaki már szolgálati viszonyt létesített, akkor rá azok a szabályok az irányadók, amelyek a szolgálati viszony létesí-tésekor hatályban voltak. Ez utóbbi szituációban legrosszabb eset-ben is felajánlják az érintettnek, hogy kedvező feltételekkel távoz-hat a hadseregből.

A konferencián az is elhangzott, hogy a katonáknak sehol nem céljuk minél előbb nyugállományba vonulniuk. Ellenkezőleg: mivel a legtöbb országban átlagon felüli a katonák fizetése és szociális el-látása, inkább minél tovább maradni szeretnének. Van olyan or-szág, ahol rendfokozatfüggő a nyugalmazás felső korhatára. A nyugdíjrendszert nem önmagában kell vizsgálni, hanem egy életpá-lya rendszer egyik elemeként. Én magam is azon a véleményen va-gyok, hogy először egy komplex életpályát kell kidolgozni és beve-zetni és csak azzal együtt, vagy az után lehet és célszerű a jelenlegi szabályokon változtatni. Így előre jogszabályokban kell azt is rögzí-teni, hogy a hadseregből például egészségügyi okból kiváltakat az államigazgatás más szegmenseiben alkalmazni kell, de legalábbis előnyt kell, hogy élvezzenek, ha ilyen munkakörökre pályáznak.

Azt gondolom, hogy a konferencián elhangzottak után nincs mi-ért magyarázkodniuk vagy szégyenkezniük sem a magyar katonák-nak, sem az őket képviselő érdekvédelmi szervezeteknek. Számom-ra egyszerű polgárként, de főleg jogászként érthetetlen, hogy Ma-gyarországon a politikai rendszerváltás után két évtizeddel, miért kell olyan dolgokért küzdeniük, ami egész Európában evidencia. A szerzett jogok sehol nem képezik alku tárgyát. Inkább azoknak a döntéshozóknak kellene elgondolkodniuk, akik ezt a helyzetet elő-idezték, vagy a jövőben elő kívánják idézni.”

Dr. Heiling Ottó

Részsiker az újabb demonstráción

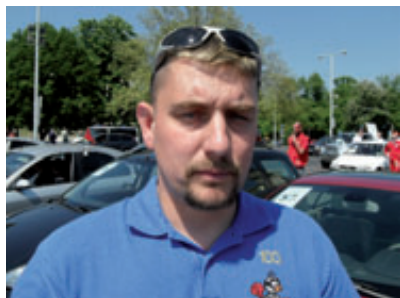
A BELÜGYMINISZTER A TÁRGYALÁSOK MEGKEZDÉSÉRE TETT ÍGÉRETET

A fegyveres és rendvédelmi dolgozók „Hivatásunk Védelmében” címmel meghirdetett, május 6-ai demonstrációja ugyan nem hozott lényegi áttörést a kormány és a szakszervezetek közötti tárgyalásokban, ám részsikerként könyvelhetjük el, hogy a parlament előtti tiltakozó akción megjelent a belügyminiszter is. Pintér Sándor ígéretet tett arra, hogy három nappal később, május 9-én reggel fogadja az érintett érdekvédelmi szervezetek vezetőit. A demonstrációs bizottság elnöke közölte: érdemi javaslatokat vár a szaktárcától és a kormányzattól, hiszen valamennyi irányítónak érzékelnie kell immár, hogy az állomány nem enged a szolgálati nyugdíjjal kapcsolatos követeléseiből.



A Független Rendőr Szakszervezet tagjai a sorrendben harmadik, ezúttal is a Hősök teréről induló autós felvonulás résztvevői között voltak. Fekti Csaba, a sárbogárdi tagszervezet titkára éppen egy évtizede lépett a fegyveres testületbe, egy évvel később csatlakozott az FRSZ-hez, s 2007-ben választották meg a tisztségére.

- A kapitányságon közel 70%-os a szervezettség – elmondhatjuk tehát, hogy a Független Rendőr Szakszervezetnek domináns szerepe van munkahelyemen. E kedvező statisztikában bizonyára közrejátsszik, hogy még a kívülről álló kollégák is elismerően nyilatkoznak az FRSZ érdekvédelmi tevékenységéről, a nyilvánosság előtti fellépéseiről. A tagság – bár elviekben támogatja a demonstrációsorozatot – mégis pesszimistán viszonyul a várható eredményhez. Magam is úgy gondolom, hogy nem itt lenne a helyünk, hiszen a helyi titkárok fő feladatának a közösségi élet, a kollegialitás szellemének erősítését, a munkahelyi érdekek képviseletét tekintem. Most azonban hat munkatársammal együtt eljöttünk, mert szükségét érezzük a személyes jelenlétnek. Bevallom: tanácstalan vagyok a jövőt illetően – nem tudom pontosan felmérni, mit tehetünk még, hogy céljainkat elérjük.



László Zoltán Róbert, a beregsurányi határrendészeti tagszervezet titkára szerint nem szabad engedni a szolgálati nyugdíjjal kapcsolatos szakszervezeti követelésekből.

- Munkahelyemen a kollégák harminc százaléka jelezte, hogy

kedvezőtlen döntés esetén elhagyja a testületet. Rendkívül leterheltek vagyunk, hiszen mindössze hetven százalékos a feltöltöttség, s aki teheti, lakhelyéhez közelebb keres magának állást – esetenként a rendőrségen belül. A létszámhiány kihat a munka minőségére, a hibázás lehetősége ilyen feszített tempó mellett szinte kódolható.

Ezeket rendkívül keményen büntetik az előljárók, s elmondhatjuk, hogy a „bűn és bűnhődés” szinte soha nincs arányban.

Mindhárom demonstráción jelen voltam, mert több kollégával együtt vallom: csak így van esély, hogy reményünk legyen a pozitív megoldásra. Természetesen azt is elképzelhetőnek tartom, hogy drasztikusabb lépésekre lesz szükségünk a szolgálati nyugdíj megvédése érdekében.

Galambosné Szabó Erzsébet, a tiszalöki bv-intézet FRSZ tagszervezetének titkára ezen a tavaszon szintén harmadszor kelt útra, hogy kollégáit is képviselje a tiltakozó akción.

- Nálunk is ugyanazok a gondok foglalkoztatják az állományt, ugyanazokkal a problémákkal kell megküzdünk, mint másutt. Alacsony jövedelem, létszámhiány, szinte elviselhetetlenül sok túlóra jellemzi ma a fegyveres és rendvédelmi szférát. Napjainkban pedig újabb hír rebkent fel arról, hogy már a túlórákat sem akarják kifizetni számunkra. Munkahelyemen közel negyven fő tartozik a Független Rendőr Szakszervezethez, s bár nem lehet jelen mindenki, pozitívan viszonyulnak tiltakozó akciónkhoz: ők is, én is bízom a sikerben, az eredményben. Ezért vagyok itt! Fő követelésünk a szolgálati nyugdíj mai rendszerben történő megtartása. Úgy gondolom: ebben a millióban huszonöt év alatt amortizálódik az emberi szervezet. Hajdan még vonzó volt e pálya, de a mostani státuszunk azt vetíti előre, hogy hamarosan nem lesz utánpótlásunk. A kollégák véleménye szerint duplájára kellene emelni a fizetésünket, hiszen sokan már akut megélhetési gondokkal küzdenek.



Demján Zsolt, az Észak-magyarországi Régió FRSZ elnöke a demonstrációkat ugyan sikeresnek minősíti, de gesztusokat, engedményeket nem vár a kormányzattól.

- A kabinet visszaél a bizalmunkkal, hitünkkel és eszkünkkel: dolgozni, szolgálni és védeni akarunk, s ehhez a hatalomnak kell megfelelő feltételeket biztosítania.

Pápa László, a Dél-dunántúli Régió FRSZ elnöke szerint a szerzett jogok közül semmi sem maradt már, csak a korkedvezményes nyugdíj – ebből viszont nem engedhetnek a rendőrök.

- Ha kell, még többen jövünk el, s egészen addig demonstrálunk, amíg számunkra kedvező döntés nem születik. Ez a felvonulás újszerű, látványos – remélhetőleg elérjük vele céljainkat.

Süli Ferenc



A LEGFELSŐBB BÍRÓSÁG ÍTELETEINEK MARGÓJÁRA

A Legfelsőbb Bíróság nem először hívja fel a figyelmet arra, hogy fogalma sincs az előtte lévő ügyről, az alkalmazandó jogszabályokról, a Hszt. alapvető fogalmairól!

Az utóbbi években vajon miért nem született olyan határozatuk, amely a hivatásos állománynak adott volna igazat? Valóban a hajdúhadházi nyomozó egyben bünygyi technikus is? A Hszt. előtt felszerelteknél különbözik a szolgálati idő és a szolgálati nyugdíjjogosultság kezdő időpontja? Tényleg nincs olyan rendőri beosztás, mely fokozott igénybevétellel és veszéllyel jár? Az ügyeletes valóban nem szolgálati előljáró? Tényleg igaz, hogy például egy kalocsai körzeti megbízottnak a csapatszolgálati századokban való budapesti részvétele a munkakörébe tartozik? Ne lenne a rendőrségen rendfokozatban történő soron történő előléptetés? Annak a járőrnek, akit éveken keresztül minden szolgálatteljesítés reggelén helyszínelőként küldenek utcára és

Hihetetlen!

ténylegesen azt is végzi, nem jár a helyszínelőt megillető illetmény?

Véleményem szerint azt nem lehet elfogadni, amikor egyes kérdéseket szinte minden munkaügyi, majd megyei bíróság azonosan ítélt meg, majd a Tisztelt Legfelsőbb Bíróság három bírójából álló tanácsa ezeket semmibe véve, ezekkel ellentétes döntést hoz. Az nem lehet, hogy országosan 30-40 bíró rosszul értelmezzen egy jogkérdést, az nem lehet, hogy mindig a Legfelsőbb Bíróság ezen kisebbségének a véleménye alapján alakuljon ki a követendő bírói gyakorlat!

Tisztában vagyunk természetesen azzal, hogy az igazságszolgáltatás törvényes működésének garanciájaként a bírák függetlenek és nem utasíthatók, de a fentieket tovább elfogadni nem tudjuk, s a Legfelsőbb Bíróság elnökéhez fordulunk, hogy ne kizárólagosan ez az egy tanács döntsön olyan kiemelkedő jelentőségű jogkérdésekben, melyek a hivatásos állomány egészére kihatással bírnak.

Dr. Tordai Gábor jogtanácsos

Nem jár fokozott igénybevétellel az ügyeletesi beosztás...?

Néhány ügyeletes tagunk képviselőjében pert indítottunk a Fővárosi Munkaügyi Bíróságon, mivel álláspontunk szerint munkájuk nagy felelősséggel, néha embert próbáló munkatempóval és ebből fakadóan jelentős feszültséggel jár, ami ezáltal méltán mondható fokozott igénybevételnek.

A felperesek meghallgatásuk során elmondták a bíróságon, hogy a beosztás leterheltségét a több, néha egyszerre jelentkező és természetesen mindig sürgős, nagy felelősséggel járó munkafeladatok adják, sőt egyik tagunk még azt is elmondta, hogy neki a pszichológiai vizsgálat után a pszichológus javasolta, hogy próbáljon pihenni, mert az eredményén látszik a leterheltségből adódó fáradtság. Továbbá becsatoltuk az Egri Munkaügyi Bíróság ítéletét, ahol szintén ügyeletesi beosztásban lévő tagunknak megítélték a fokozott igénybevétel alapján a szolgálati ideje 1,2 szeres szorzóval va-



ló számítását. Tanúmeghallgatást is kértünk munkájuk leterheltségét bizonyítandóan, azonban mindez nem vezetett eredményre, a bíróság úgy döntött, hiába a rengeteg telefonos bejelentés alapján végzett azonnali, halasztást nem tűrő intézkedés, felelősséggel járó döntés, panaszfelvétel, koordináció, tájékoztatás adás és jelentés írási kötelezettség, munkájuk mégsem jár fokozott igénybevétellel.

Az ítélet első fokon született, így az ügynek még nincs vége, a legélt ítélet kézhezvétele után megnyíló fellebbezési lehetőséggel élve reménykedhetünk, hogy másodfokon a Fővárosi Bíróság majd helyesen értékeli a bizonyítékainkat és megállapítja, hogy igenis fokozott igénybevétellel jár manapság egy ügyeletes mindennapi szolgálata.

dr. Mata Anett jogász

Finisben a BV OPK Kollektív Szerződése

Korábban már hírt adtunk arról, hogy az év elején szakszervezetünk bevonásával kezdetét vette a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnokságán dolgozó közalkalmazottak jogosultságait szabályozó kollektív szerződés (KSZ) megkötésére irányuló tárgyalássorozat, melyek révén a KSZ szövege rövidesen véglegesíthetővé válik.

A közalkalmazotti törvény által garantált juttatásokon felül a KSZ egyebek között az alábbi többlet kedvezményeket biztosítaná: a próbaidő Kjt. szerint lehetséges 4 hónapos időtartama csupán 3 hónapban kerülne maximalizálásra. Ugyancsak pozitív rendelkezés a helyettesítési díj mértékének rögzítése, melynek alsó határát a KSZ tervezet az irányadó illetmény 25 %-ában határozná meg, de a díjazás akár az 50 %-ot is elérhetné.

Nem született ugyanakkor még döntés a 250, 500, 750 ezer, illetve 1 millió km balesetmentes vezetés egyszeri pénzjutalommal történő elismerése, a ruhapénz jogintézményének visszaállítás, valamint a fogvatartottakkal közvetlenül érintkező, illetve a hivatá-

sos állományúakkal azonos feladatot ellátók díjazásának harmonizációja kérdésében. Ezek tekintetében ugyanis még további költségvetési elemzés, és annak ismeretében felsőbb parancsnoki döntés szükséges.

Végül, de nem utolsósorban meg kell említeni, hogy a rendőrségi példával ellentétben a büntetés-végrehajtás kollektív szerződése a helyi tömegközlekedés munkavégzéssel való szoros összefüggésére hivatkozással garantálná a közalkalmazottak utazási bérlet-támogatását is!

Az előkészítés alatt álló KSZ további pozitívuma, hogy túlmutat önmagán, mivel az a munkáltatói ígéret szerint irányutatóként, és úgymond minimumkövetelményként is fog szolgálni a megyei intézetek számára.

Az újabb tárgyalási forduló június elején várható, amikor is a felek egyező akarata szerint a KSZ véglegesítésére és akár annak aláírására is sor kerülhet.

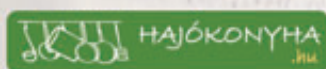
dr. Varga Marianna jogász

Fizikális felmérés van, de heti 2 óra sport már nincs a BV-nél

Megkereséssel fordultunk a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnokságához, mivel információink szerint a BV szervezeteinél a Hszt.-ben, valamint a vonatkozó rendeletben megfogalmazottak nem kerülnek érvényesítésre. Ez azt jelenti, hogy rendelkezés ugyan van, ami előírja, de a végrehajtása nem egységes a BV-n belül. Ahol tudnak rá időt biztosítani, ott megkapják, ahol nem tudják a munkaidőből kigazdálkodni, ott nem kapják meg a heti 2 óra sportolásra fordítható időt.

A történet kapcsán egy Mátyás király monda jut eszembe: „Kivéve a gyevi bírót!” Itt sajnos az állomány nagy része tartozik a gyevi bíróval azonos elbírálás alá, mivel jelentős részük nem kapja meg a járandóságát! Gondolom ezek a kollégák olyannyira jó fizikai állapotban vannak, hogy nincs szükségük azt heti 2 óra kere-
tében szinten tartani.

Molnár János, általános ügyvivő



RECEPTVERSENY

Az FRSZ és a www.hajokonyha.hu webmagazin memorandumot ad ki, melyben elkötelezik magukat az ízletes ételek fogyasztása mellett! Ennek alátámasztására receptversenyt hirdetnek. A receptversenyen részt vehetnek rendőrök, rendőrfelügyesek, rendőrnagymamák, rendőrgyerekek és bárki más, aki szeret főzni. Minden értékelhető receptet közlünk a www.hajokonyha.hu oldalon, a forrás megjelölésével. A recepteket a weblap olvasói értékeli. Az összes beküldő az FRSZ és a Hajókonyha ajándékait (póló, baseball sapka, bögre, kötény, szakácssapka), nyerheti meg, ezt sorsolással döntjük el. A legjobbnak ítélt recepteket elkészítjük, ezt videón örökítjük meg és megjelentetjük, végül a nyerteseket értékes nyereményekhez juttatjuk. Amennyiben elegendő recept érkezik, ezeket egy szakácskönyvben jelentetjük meg, melyhez az FRSZ tagjai jelentős kedvezménnyel, önköltségi áron juthatnak hozzá. Minden receptnél a beküldőt megjelöljük. Külön ponttal jutalmazzuk és értékeli a fényképpel vagy gyerekek által készített ételeket. A gyerekek számára külön sorsolást tartunk. Nem számít, hogy a recept régen ismert ételt, új finomságot vagy tájleltű ritkaságot takar, a lényeg, hogy ízletes, tápláló finomságot tárjon elénk. A díjnyertes receptek beküldői – igényük szerint – a hajókonyha kamerája előtt készíthetik el kedvenc ételüket, mely folyamatot oldalunkon megjelentetünk. A nyertesek fotóit és ételképeit a FRÁSZ magazin közli.

A recepteket az frsz@frsz.hu vagy a gixer@hajokonyha.hu címre kell megküldeni, FRSZ-Hajókonyha jelszóval, legkésőbb 2011. szeptember 30-ig.



Analit Utazási Iroda – 10% kedvezmény FRSZ tagoknak



A Szekszárdon működő ANALIT utazási iroda a honlapján (www.analit.hu) meghirdetett saját szervezésű útjainak szállás áraiból 10% kedvezményt biztosít tagjaiknak. Nézze meg az oldalunkon ajánlatainkat, melyekből az Önök kedvezménye levonásra kerül!

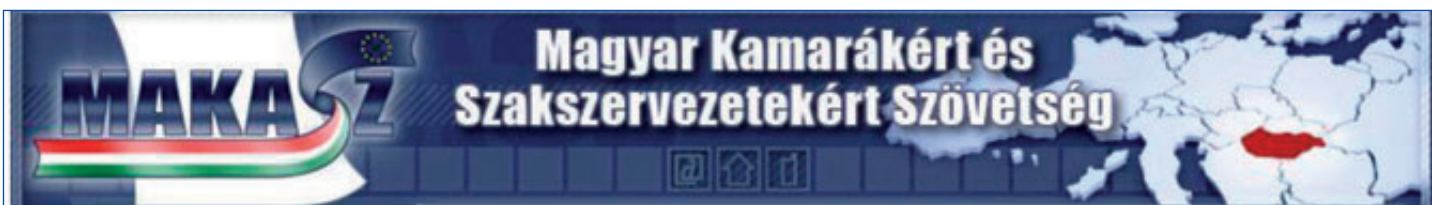
UTAZÁSI IRODA Mivel nyújtunk mi többet? Szerény tapasztalatok alapján, ár-érték arányú ajánlatokat állítunk össze, figyelembe véve a piaci igényeket. Kérdezzen bátran, segítünk mindenben!

Minden saját szervezésű út részvételi díjából kedvezmény! Bali, Hawaii, USA fly and drive programok – repülj és vezess!

Elérhetőségek: 7100 Szekszárd, Széchenyi u. 18-21.
Tel: 36-74-510-633, 36-30-603-4272 Fax: 36-74-510-632
e-mail: info@analit.hu

A www.akciosutakanalit.hu oldal az Analit Utazási Iroda akciós portálja. Kedvezményt az oldalon található utazásokból nem tudunk adni, de a hírlevélre feliratkozott és velünk utazott kedves utasok között évente több alkalommal belföldi utazást sorsolunk ki!

Várjuk szíves jelentkezésüket!



FRSZ tagok figyelmébe!

Tökéletes látásélményre vágyik?

A megoldás kulcsa:



2011. április hónaptól MAKASZ-FRSZ tagok kedvezményes áron vehetik igénybe az Optirex által nyújtott szolgáltatásokat, illetve kedvezményesen vásárolhatnak, még az akciós termékekből is.

MAKASZ-FRSZ tagoknak az engedmény mértéke: termékekre 10 %; szolgáltatások árából 50 %; Extra engedmény 5 % az akciós termékek árából is.

És mindezt a kedvezményt az ország 14 pontján nyújtják a MAKASZ-FRSZ tagok részére az Optirex Optikai Szalonok.

Nyári utazás!

Kedves tagjaink! Gondoltak már arra, hogy hol fogják tölteni a nyári szabadságukat? Vízpart, avagy a hegyvidék vonzza inkább a családot? A MAKASZ-Hungaryrooms szállásfoglaló rendszere megoldást kínál erre. Kattintson az alábbi linkre, illetve látogassa meg az alábbi weboldalt: <http://makasz.hungaryrooms.com/>
Találja meg 1500 szállás közül a legjobbat!

További részletek: www.makasz.hu (Kérjük lépjen be névvel, kártyaszámmal!)

Tájékoztatás: (1) 281-1190, info@makasz.hu

Még mindig téma a határrendészek ügyeletesként foglalkoztatása

Márciusban közel 30 főhatárrendész és határrendész beosztású tagunk jelezte felénk, hogy a Rendőrség-Határőrség integrációját követően rendszeresen ügyeletesi feladatokat láttak el, külön díjazás nélkül.

Véleményünk szerint a két beosztás jelentősen eltér egymástól, az ügyeletesi feladatok magukban foglalják valamilyen csoport vezetését, irányítását, sőt sokszor a parancsnok távolléte esetén a kapitányság-, kirendeltségvezető helyettesítését is. Az ügyeletes alapvető feladata valamilyen szervezeti egység tekintetében összehangolni az ott lévő állomány munkáját, jelenteni a felettes szervek felé, illetve fogadni, feldolgozni és továbbítani az onnan érkező utasításokat. Nem véletlen, hogy az ügyeletesek részére a Rendőrségen külön felkészítő tanfolyam van, ami az ügyeletesi beosztás ellátásának előfeltétele, illetve, hogy az ügyeletesi beosztásokhoz általában magasabb illetmény tartozik.

A munkáltató jelen esetben is azt a megoldást alkalmazta, hogy

nem nevezte ki az állomány tagjait ügyeletesnek, hanem a meglévő alacsonyabb beosztású állományt "vezényelte" házon belül ügyeletesi feladatok ellátására. Ezzel a megoldással elkerüli, hogy - a kirendeltség ügyeletes kivételével - külön díjazásban részesítse a több felelőséggel, ezáltal magasabb beosztással járó feladatvégzéssel megbízottakat. Tagjaink ezért szolgálati panasszal fordultak eljárójukhoz, melynek elutasítását követően munkaügyi bírósághoz nyújtottunk be keresetet.

Véleményünk szerint a fentiek alapján egyértelműen többletfeladatok ellátásával és több felelőséggel jár az eredeti beosztás mellett ellátott ügyeletesi feladat, amiért a munkáltatónak a Hszt. alapján, a meglévő illetményen felül többletjuttatást kellene fizetnie. Várjuk a hamarosan megkezdődő munkaügyi perek alakulását, melyekről természetesen tájékoztatást adunk.

Dr. Lokár Gábor jogász

Figyeljünk a számításra!

Tagunk még 2008 nyarán a Készenléti Rendőrség aszfaltpályáján, testnevelési foglalkozáson egy gyakorlat végrehajtása közben külön és belbokatörést szenvedett, majd mentővel az Állami Egészségügyi Központba szállították, s ott megműtötték. Természetesen a balesetet a Készenléti Rendőrség parancsnoka szolgálati (üzemi) balesetnek minősítette. Tagunk pedig hosszú hónapokon keresztül betegszabadságra kényszerült. Ez alatt a Hszt. 97.§ (6) bekezdése alapján havonta távolléti díjban részesült. Tekintettel kárigényére megállapították neki a Hszt. 165. és 166.§-ok alapján elmaradt jövedelemként az elmaradt átlagkeresetét, vagyis azt alapilletménye, illetménykiegészítése, valamint az utolsó 4 naptári negyedévben

(irányadó időszak) kifizetett illetménypótlékai és jutalma együttes összegének egyhavi átlagát.

Ez azonban Tagunknak még mindig kevésnek tűnt, s kénytelen volt igényével bíróságra fordulni. S lám itt a másodfokú eljárásra megjavult a rendőrségi számológép is, s az alperes fegyveres szerv elismerte, hogy korábban bizony közel négyszázezer forinttal kevesebbet számolt. Ugyhogy emberek, mindig számoljunk!

Dr. Tordai Gábor jogtanácsos



Fegyelmi eljárás BRFK módra

Ismét érdekes fegyelmi eljárásban láttunk/látunk el képviselőket. Az eljárás alá vont a BRFK Személyügyi Főosztályán dolgozott előadóként, feladata a hozzá rendelt szervezeti egységek személyügyi nyilvántartása, kezelése volt. Vizsgálatot, majd fegyelmi eljárást azért indítottak ellene, mert két egymást követő hónapban nem egyezett a jelentése a hozzá tartozó alegységeknél létszám felett foglalkoztatott hivatásos állományúak számáról.

Tagunk közölte, hogy mivel hónap közben elvontak tőle olyan státuszokat, amelyekben emberek foglalkoztatva voltak, ezért nyilvánvalóan megnőtt azoknak a száma, akik státusz nélkül voltak foglalkoztatva. A dolog érdekessége, hogy erről őt hivatalosan a mai napig senki nem értesítette, véletlenül tudta meg, hogy állománytábla módosítás volt a hozzá tartozó alegységeknél. Vezetői ettől függetlenül nem nézték jó szemmel a két hónap közötti státuszkülönbséget, ezért beszereztek egy állománytáblát, ami az ügyfelünk által küldött táblázat alapján készült, azonban nem ugyanaz a táblázat volt, mint amit ő leadott. A vezetők ezen táblázat alapján indították meg a fegyelmi eljárást, arra hivatkozva, hogy az eljárás alá vont nem a megfelelő formátumban és nem naprakészen vezeti a táblázatot, illetve abban a valósághoz képest eltérések találhatók.

A fegyelmi eljárás során kértük, hogy mutassanak egy szabály-

zatot vagy előírást arra vonatkozóan, hogyan kell kinéznie a táblázatnak, amit ügyfelünk megsértett. Ilyet nem tudtak mutatni. Kértük, mutassák be, hogy mikor milyen formában tájékoztatták ügyfelünket az állománytábla változásairól, hiszen akkor tudja naprakészen vezetni az állománytáblát, ha megfelelően informálják a változásokról. Az információátadásról dokumentum nem került becsatolásra. Végül kértük, hogy mutassanak egy olyan táblázatot, ami közvetlenül ügyfelünkől származik (pl. ő aláírta, vagy személyesen ő adta át a vezetőjének és nem más számítógépről lett nyomtatva) és tartalmazza az eljárás elrendelése során említett hibákat. Természetesen ezt sem tudták csatolni. Ezek után a fegyelmi bizottság kétséget kizáróan (!!!) megállapíthatónak találta a fegyelmi vétség elkövetését és ügyfelünket elmarasztalta.

Természetesen munkaügyi bírósághoz fordultunk, ahol az első tárgyalás után ugyanazon dokumentumok benyújtását kérték a munkáltatótól, amiket a fegyelmi eljárás során mi is kértünk. Azt tudni kell a fegyelmi eljárás bíróság előtti megtámadásáról, hogy itt a munkáltatónak kell bizonyítania, hogy a fegyelmi büntetés jogos és megalapozott volt. A következő tárgyalás május második felében lesz. Kíváncsian várom a munkáltató következő nyilatkozatát és iratsatolását (ha lesz ilyen).

Dr. Lokár Gábor

Azért még győz az igazság...

A BRFK fegyelmit indított egy tagunk ellen, aki nem vett részt valamilyen fizikai felmérésen. Hiába mondtuk, hogy nem önhibájából nem vett részt, védekezésünket nem fogadták el. Érveltünk a tényekkel, miszerint tagunk ugyan megjelent a Vágóhíd utcában a BRFK vezetője által kiadott időpontban, de amikor kiderült, hogy még nincs egészségügyi alkalmassági eredménye, nem végezhetette el a fizikai felmérés gyakorlatait. A szabályozás, ami alapján elküldték, új volt, ugyanis előző években nem volt feltétel az eu. alkalmasság a fizikai vizsgálathoz, ráadásul tagunk előző évben engedéllyel külföldön tartózkodott, így nem is volt alkalma elvégezni a vizsgálatot.

Miután nem végezhetette el az alkalmassági vizsgálatot, új időpontot kért a BRFK illetékes osztályától és kapott is, december 2-ára. Sajnálatos módon azonban decemberben egész hónapban fertőző betegség miatt otthon kellett tartózkodnia, így orvos által igazolt módon nem tudott megjelenni a pótfelmérésen.

Hiába érveltünk azzal is, hogy év elején, amikor külföldről hazatérve felvette a munkát, a vezetőjének kellett volna soron kívül elrendelnie az alkalmassági vizsgálatok elvégzését, ennek hiányá-

ban pedig nem várható, hogy valaki saját elhatározása szerint menjen a vizsgálatokra, tekintve, hogy BRFK vezetői utasítás szól kötelezően arról, hogy mely kapitányság mely napon mehet a felmérésre. Mindez nem volt elég, bár a fenyegetést mellőzték, azonban a figyelmeztetést kirótták tagunkra, pedig véten volt az ügyben.

A határozat ellen az ORFK vezetőjéhez fordultunk panasszal, aki megszüntette a fegyelmi eljárást, kimondva, hogy a BRFK-nak már korábban fegyvelemsértés hiányában meg kellett volna azt szüntetnie.

Meglátásunk szerint sajnálatos módon elszaporodtak a BRFK által indított fegyelmi eljárások - persze lehet, hogy eddig is sok volt, csak egyre több tag kér segítséget hozzá -, de mindenesetre úgy látszik, azért még győz az igazság, és nem szükséges minden rossz döntés miatt a bíróságot zaklatni!

dr. Mata Anett jogász



Szálla – Páfrány vendégház: 15% kedvezmény FRSZ tagoknak

Szálla a szekszárdi dombvidék déli részén fekszik Szekszárdtól és Bonyhád-tól egyformán 12 km-re. Keletre a Sárköz termékeny síksága, nyugatra a Völgyesség, északra pedig a Hegyhát húzódik. Határa változatos, dombokkal, völgyekkel szabdalva, erdőkkel sűrűn borított területek. Az M6-os autópályán 1 óra alatt megközelíthető Budapesttől.



Szálla mellett a szekszárdi dombvidék leghosszabb északkelet-dél-nyugati irányú völgyének elzárásával szabálytalan alakú víztározó jött létre. Ez a mesterséges tó ma a falu legnagyobb vonzereje, területe 67 hektár. Az erdő és a tó kitűnő mikroklímát biztosítanak a falunak. Erdeiben sokféle vad található. Különösen szarvas állománya híres, területén lőtték 1891-ben azt a szarvasbikát, mely 14,5 kg-os agancsával hosszú ideig világrekord volt. A falu területének 67%-a erdő, ami annyit jelent, hogy hazánk legtisztább levegőjű települése!

Programlehetőségek: strand, horgászat, lovaglás, gyalogtúra az erdőben, borkóstolás, vadászat, disznóvágás, kerékpártúra, csónakázás, kézműves tábor.

Programlehetőségek a környéken: Gemenci erdő és erdei vasút, szüret, Grábóc – Ortodox templom, Sárköz, sétarepülés, Decs, Bataapáti, Mórág, Szekszárd, Pörboly, Maus Kápolna.

Szállásajánlat: Páfrány Vendégház www.pafranypanzio.hu 15 fő kényelmes elhelyezésére alkalmas vendégház saját kerttel, parkolóval, szaunával. Konyha, közös helyiség, bográcsoszási lehetőség.

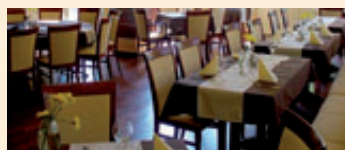
Kedvezmény: 15% állandó kedvezmény FRSZ tagoknak az év bármely szakaszában. Min. 4 éjszaka foglalása esetén az 5. éjszaka ingyenes. A két kedvezmény össze nem vonható.

Ár: Főszezonban júniustól augusztus végéig, illetve ünnepnapokon 4.000 Ft/fő/éj, többi időszakban 3.500 Ft/fő/éj.



PLATÁN ÉTTEREM 10% KEDVEZMÉNY TAGJAINNAK

A 2006 tavaszán megnyílt Platán Éttermet egy szép platánfa tövében, a Dózsa György út és a Városligeti fasor sarkán, otthonos, családi környezetben rendeztük be. Az éttermi részt két részre osztottuk, így egy időben tudunk eleget tenni a vendéglátás két eltérő ágának, az a la carte étkezésnek és a gyorsétkeztetésnek. Az egybenyitható praktikus tolfal segítségével pillanatok alatt igény szerint változtatjuk át az étterem elrendezését.



Akik az a la carte éttermi részben nyugodtabban, ráérősen étkeznének, vagy utána beszélgetni, sörözni szeretnének, talán egy szép délutánon újságot olvasnának, azok is szívesen látott vendégeink. A 120 főt befogadó Platán Étterem non-stop nyitvatartásával alkalmazkodunk a huszonegyedik század szokásaihoz, így az éjszakában dolgozók, vagy a sokáig bent maradó, no meg a buli után betérők szintén számíthatnak kínálatára.

Az étterem aktuális áraiból 10 % kedvezményt biztosít tagjainknak, tagsági igazolványuk felmutatása ellenében.

<http://www.platanetterem.hu>



Óriási kedvezmények FRSZ-tagoknak a zalakarosi Hotel Forrásban!

Akciós csomagok kizárólag FRSZ-tagoknak:

7 éjszaka félpanziós ellátással és 6 termálfürdő belépővel
48000 Ft/fő (jún.16.-aug. 24. között: 59000 Ft/fő)

7 éjszaka büféreggelivel
34000 Ft/fő (jún.16.-aug. 24. között: 42000 Ft/fő)

Állandó kedvezmény: 20% listaárainkból!

Ajánlataink kétágyas szobára érvényesek és a foglaltság függvényében, kérjük érdeklődjön elérhetőségeinken:

Tel./Fax: 93 540 116

E-mail: info@hotelforraszalakaros.hu
www.hotelforraszalakaros.hu

Az FRSZ jogsegélyszolgálatának új munkatársa: dr. Lokár Gábor

Alig több mint két hónap telt el azóta, hogy Lokár Gábor csatlakozott a Független Rendőr Szakszervezet jogsegélyszolgálatának felkészült csapatához, s máris számtalan olyan peres ügy intézésével kell foglalkoznia, melyek érdemben befolyásolhatják az érintett kollégák élet- és munkakörülményeit. Az ifjú jogász egy évtizeden belül több államvizsgán is bizonyította, hogy kiválóan elsajátította az adott intézmény tananyagát, s méltó az újabb oklevél átvételére.

- A Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetemen 2001-ben diplomáztam, s bizony nem reedtem az örömtől, hogy fővárosi kötédszem ellenére Nyíregyházán jelölték ki szolgálati helyemet. Előjáróim mindezt egyfajta jutalomnak szánták, hiszen évfolyam elsőként itt tudtak csak ütegparancsnoki beosztásban alkalmazni.

Szabolics kirándulásom nem tartott sokáig: egy éven belül először az üteget, majd az egész alakulatot megszüntették. A kényszer, a körülmények illetén alakulása azonban számomra kedvező szituációt teremtett, s 2002-ben felvételemet kértem a Budapesti Rendőr-főkapitányság kötelékébe, ahol fél évig intézkedéstaktika- és lökiképző beosztásban dolgoztam. Ez az időszak a gyors váltásokról maradt meg emlékezetemben, hiszen hamarosan az ORFK Gazdasági Főigazgatóságán anyagi-technikai feladatokkal - a fegyverekkel kapcsolatos teendőikkel - bíztak meg, majd az uniós pályázatok készítése tartozott a feladatkörömbé. Erre az időszakra visszatérve elmondhatom, hogy hasznos és rengeteg tapasztalattal járó beosztásokban dolgozhattam, miközben elvégeztem a

rendőrtiszt átképzőt is. A továbbképzést, az új ismeretek megszerzését viszont változatlanul favorizáltam, s a pécsi egyetem jogi karán szereztem meg harmadik diplomámat. Most úgy gondolom: a pályamódosítások az élet ajándékához tartoztak, hiszen itt, a paragrafusok világában érzem igazán jól magam. Ezt talán az is jelzi, hogy 2009 őszétől egy másik, ugyancsak a testületen belül működő érdekvédelmi szervezetnél segítettem a jogi útvesszőkben bolyongó kollégákat. Március 16-a fontos és emlékezetes nap marad szakmai pályafutásomban, hiszen ekkortól tartozom a Független Rendőr Szakszervezet jogsegélyszolgálatához. E két hónap is elég volt arra, hogy képet kapjak tagjaink gondjairól, jogi problémáiról. Úgy látom: a szolgálati idő beszámításával kapcsolatos problémák, a be nem töltött beosztásokra való megbízás - az indokolt és elvárható fizetés nélkül -, az 1,2-es szorzó követhetetlen alkalmazása rendszeresen irritálja kollégáinkat. Abban bízom, hogy ügyeiket mind a munkáltatóval szemben, mind a peres eljárásokban eredményesen tudom képviselni.

Lokár Gábor életársi kapcsolatban él, szabadidejében a futás és a harcművészetek tartoznak kedvenc elfoglaltságai közé.

Süli Ferenc



FRSZ Országos Vándor Horgászverseny 2011

Idén május 7-én a vizsolyi horgásztavon került sor az FRSZ immár hagyományos Országos Vándor Horgászversenyére. A rendezést - harmadik alkalommal - az FRSZ Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Szervezete vállalta. A korábbi évekhez viszonyítva sem a helyszín, sem a versenykiírás nem változott.

Sajnos őszintén el kell mondanunk, hogy a korábbi évekhez képest kevesebb csapat nevezett a versenyre. Az ország nyugati feléből most nem akadt olyan csapat, amely megmérette volna magát. A kisebb érdeklődésben talán az elmúlt hetek demonstráció sorozatának is szerepe lehet, hiszen kollégáinknak igen sokat kellett utazniuk, hogy április 9-én és 16-án, majd a verseny előtti napon is biztosítsák az FRSZ méltó képviselését a „Hivatásunk védelmében” szervezett demonstrációkon.



A kora reggeli regisztrációt és a horgászhelyek kisorsolását követően kerekén 20 csapat kezdte meg a felkészülést, és a saját, titkos receptek alapján elkészített etető anyagok kiszórását, így próbálván a horgász szerencse mellett a halakat is a maguk oldalára állítani, csalogatni. A verseny a horgászinduló elhangzásával vette kezdetét. Az állásokat végigjárva kiderült, hogy most nem minőségi horgászatba kezdtek a kollégák, hanem mennyiségbe. Mindenki a kishalak kifogására állt rá. Szégyen ide, szégyen oda, de nem volt egyetlen horgász sem, aki nagyobb, nemesebb halra szerelte volna a botját. Néhányan szinte gépiesen szedték ki a kisebb méretű halakat. A verseny ideje alatt a versenybizottság tagjainak nem kellett egyetlen horgászhoz sem odamenni, lemérni a kifogott nagyobb méretű halat.

Sajnos az előző napi csendes, szép, napsütéses idő a verseny napjára elromlott. Reggelre enyhébb fagy volt, és a szél is rákezdett. Nehéz, sőtét fellegeteket kergetett maga előtt. Mindenki kémlelte az eget, hogy mikor állnak össze a felhők és nyílnak meg az ég csatornái. Bizony egész délelőtt elkel a melegebb ruha. No, és persze a belső melegítésről sem feledkeztek meg a versenyzők.



Többen kihasználták a part közelébe kihelyezett szalonnasütő helyeket, és tüzet raktak, hogy az is melegítse őket. Persze volt olyan is, aki a tűz fölé egy darab szalonnát, vagy kolbászt is tartott. Így nemsokára inycsiklandozó illatok szálltak a tó körül. Ebbe az illatfelhőbe kapcsolódott be a szervezők által ebédre beígért gulyás illata.

A versenyzőket kísérő családtagok kihasználták a tó és környéke által kínált lehetőségeket. A gyerekek elsősorban a játszótérre vették igénybe, míg néhány természetet kedvelő felnőtt a táj szépségeiben gyönyörködhetett. E mellett ismertek is az ország különböző részeiből összejött kollégák. A hobbi mellett szakmai kérdések is fölmerültek. Szóba került a most minden hivatásos állományú érintő, nyugdíjjal kapcsolatos kormánytervezetek is. Sokan indulatos megjegyzéseket tettek a kormány tagjaira, a képviselőkre. Mindenkit érdekelt az előző napi budapesti demonstráció is. A beszélgetés ellenére nem feledkeztek meg a jövetelek céljáról, a horgászatról sem. Mivel volt bőven mire figyelni, gyorsan eltelt a délelőtt. Egy óraker újra felhangzott a horgászinduló, és a versenybizottságok megkezdték a munkájukat. Ekkorra elkészült a finom gulyás is. Így akinek lemérték a kifogott hal mennyiségét, az meglátogatta a halórház mellett felállított konyhát, és jóízűen megebédelt.

Az eredményhirdetésre mindenki jóllakott, és kíváncsian várták a verseny eredményhirdetését. Mivel nem fogott senki nagy halat, ezért ezt a díjat a tó gazdájának, Szegedi Szabolcsnak osztotta ki a versenybizottság. A legtöbb halat a nyíregyházi Csengeri Tibor kollégánk fogta ki, összesen tizenöt kilogrammot (560 db-ot).

Elmondhatjuk, hogy az időjárás is kitartott a versenyzők mellett, mert az első csak eredményhirdetés közben eredt el. És akkor is megvárta, míg kihirdettük nyerteseket, és gratuláltunk nekik. Már mindenki pakolt, mikor erőteljesebben rákezdett.

Harmadik helyezett csapat az MRSZKI-One lett. Tagjai: Tóth Géza, Hronyecz László, és Péter Gábor.

Második helyezett csapat a Nyíregyházi „Gumikeszeg” lett. Tagjai: Rozsnyói László, Kozma Tamás és Csengeri Tibor.

Első helyezett, és egyben címvédő is a KMK csapat lett. Tagjai: Kovács András, Mecsei József és Kovács László.

Gratulálunk a helyezést elért csapatoknak és minden résztvevőnek. A szervezők és a Független Rendőr Szakszervezet vezetése nevében köszönöm a részvételt.

Balázs Sándor FRSZ BAZ Megyei Elnök



LIGA HÍREK

Orbán Viktor látogatása a LIGA Szakszervezetek elnökénél

Gaskó István elnök meghívására Orbán Viktor miniszterelnök munkalátogatást tett a LIGA Szakszervezetek székházában. A tárgyalópartnerek megállapodtak abban, hogy egyeztetéseket fognak folytatni. Munka Törvénykönyve várható módosítási irányairól. Leszögezték: vannak vitás kérdések a kormány és a LIGA Szakszervezetek között, melyeket eltérően ítélnék meg.



Orbán Viktor megerősítette: a kormány munka alapú gazdaság felépítésére törekszik, hogy minél több embernek legyen tisztességes megélhetése Magyarországon. Gaskó István arra kérte a miniszterelnököt, hogy a jövőben lényegesen jobb legyen a kormányzat és a szakszervezetek közötti egyeztetés.

A fegyveres és rendvédelmi dolgozók talán nem veszítik el minden szerzett jogukat

Vannak olyan megoldások, amellyel a fegyveres és rendvédelmi dolgozók nem veszítik el minden, eddig megszerzett előjogukat. Nagy valószínűség szerint egy részét megtarthatják, legalábbis a miniszterelnökben van ilyen gondolat – nyilatkozta a Klub Rádiónak Gaskó István a miniszterelnökkel folytatott megbeszélés után.

Lopakodó törvényalkotás a munkavállalók ellen

A LIGA Szakszervezetek határozottan elutasítja a konvergencia programban szereplő terveket, amelyek a munkaerőpiac szabályozásának változásairól szólnak. Azok jelentős része ugyanis arról szól, hogy az állam és a munkáltató miként tudja még hatásosabban befolyásolni a munkavállalók életét, valamint szabályozni a munkaidőt gazdasági igényeinek megfelelően.

A munkaidő hosszabb távú átcsoportosításának lehetősége, a szabadság kiadásának munkáltató érdekei szerinti könnyítése, a túlóra megváltásának variálhatósága és más hasonló intézkedési tervekkel a kormány egyrészt már megint a tőkének kedvez a munkavállalók helyett, másrészt munkahelyeket szüntet meg, hiszen az által, hogy rugalmasítja a munkavégzés idejét és korlátait, csökkenti az egyes munkakörök ellátásához hosszú távon szükséges munkavállalók létszámát.

Leginkább azonban azt tartja elfogadhatatlannak a LIGA Szakszervezetek, hogy az Alkotmánybíróság ismételt állásfoglalásai ellenére a kormány meglepi azt, amitől a kezdetektől tartottak a munkavállalók. A hat hónapos próbaidővel ugyanis a kormány gyakorlatilag bevezeti az indoklás nélküli felmondás intézményét a versenyszférában is. Ilyen hosszú próbaidő ugyanis szakmailag teljesen indokolhatatlan, ugyanakkor elég hosszú idő egy idején munkára, vagy akár egy betanított munka elvégzésére is. Ez után azonban minden következmény és indoklás nélkül utcára tehető a munkavállaló.

A LIGA Szakszervezetek szerint a Nemzeti Együttműködés Kormányán külön számon kérhető, hogy a munkavállalók millióit érintő intézkedésekről miért csak egy angol nyelvű internetes dokumentumból tájékozódhatnak az állampolgárok, és miért maradt el ismét minden érdemi párbeszéd vagy konzultáció.

A LIGA Szakszervezetek is részt vett az április 16-ai demonstrációnkon

Gaskó István elnök a fegyveres és rendvédelmi dolgozók április 16-ai demonstrációja előtt az FRSZ-hez címzett levelében leszögezte, hogy: „A LIGA Szakszervezetek támogatja a szakszervezetek tagjainak küzdelmét munkavállalói jogaitokért, egyetért céljaitokkal és ezt szóban, írásban és tettben is kihangsúlyozza.

A LIGA Szakszervezetek szerint elfogadhatatlan a fegyveres és rendvédelmi szférában dolgozók szerzett jogainak megcsorbítása, a már nyugdíjba vonultak visszakényszerítése az aktív szolgálatba, valamint az érdemi egyeztetés teljes hiánya.

A LIGA Szakszervezetek követeli egy tisztességes megélhetést és egészséges öregkört biztosító életpályamodell bevezetését a fegyveres és rendvédelmi szférában.

A LIGA Szakszervezetek tagjaiként számíthatnak a támogatásunkra, amelyről levélben értesítjük Pintér Sándor belügyminisztert is, valamint számíthatnak jelenlétünkre a szombati demonstráción is.” (A LIGA elnökének belügyminiszterhez címzett levele az alábbiakban olvasható – a szerkesztő megjegyzése)

Összeállította a LIGA honlapja alapján: v.f.

A LIGA felszólította a belügyminisztert a fegyveres és rendvédelmi szakszervezetekkel való érdemi tárgyalásokra!

„Pintér Sándor Belügyminiszter úr!

A LIGA Szakszervezetek megdöbbenéssel értesült arról, hogy a belügyi kormányzat az érdekegyeztetés minden megszokott és törvényekben előírt formáját megkerülve tervezzi alapvetően megváltoztatni a fegyveres és rendvédelmi állomány jogviszonyait. Az olyan szerzett jogok, amelyek lényegében befolyásolják a fiatal munkavállalókat a pályaválasztásban, így például a haza és az állampolgárok hivatásos szolgálatára való felelkedésben, nem változtathatóak meg ugyanis egyik napról a másikra, kiváltképp nem az érintettekre nézve hátrányosan.

A jogbiztonság, amely alapvető demokratikus jog és minden állampolgárt megillet, sokkal nagyobb részben kell szerepet kapjon azon munkavállalók jogviszonyában, akik hivatásuk teljesítése közben nem csak életüket kockáztatják, de alapvető jogaikról is le kell, hogy mondjanak. Ezért a LIGA Szakszervezetek szerint elfogadhatatlan a fegyveres és rendvédelmi szférában dolgozók szerzett jogainak megcsorbítása, a már nyugdíjba vonultak visszakényszerítése az aktív szolgálatba, szolgálataik el nem ismerése.

A kormány eddig megismert tervei helyett a LIGA Szakszervezetek követeli egy tisztességes megélhetést és egészséges öregkört biztosító életpályamodell bevezetését a fegyveres és rendvédelmi szférában, amelyet szigorúan az érdekképviseleti szervekkel történt egyeztetés során dolgoznak ki, és amely nem jár a jelenleg szolgálati jogviszonyban állók jogainak legkisebb mértékű csökkenésével sem.

Amennyiben a belügyi kormányzat nem változtat eddigi álláspontján, a LIGA Szakszervezetek tevőleges támogatásáról biztosítja az érintett szakszervezeteket az érdemi egyeztetések törvényes eszközökkel való kikényszerítése végett.

Budapest, 2011. április 12.

Üdvözlettel: Gaskó István LIGA Szakszervezetek”

Orgovány Zoltán: a testület gondjai, az állomány problémái mindenütt tetten érhetők

Nincsenek speciális, fajsúlyos helyi problémák - Fejér megye rendőri állományát ugyanazok a kérdések foglalkoztatják napjainkban, mint a testület valamennyi tagját: sikerül-e a szakszervezeti vezetőknél konszenzusra jutni a kormányzattal, s ha nem, vajon eredményre vezetnek-e a demonstrációk? Orgovány Zoltán, az FRSZ megyei elnöke szerint a Széll Kálmán-tervben megfogalmazott célkitűzések tovább rontják a rendőrök megélhetési lehetőségeit, s perspektívátlaná teszik a hivatást.

- Az általános megszorítások a napi munkában is érintik a kollégákat - ma már mindenki számára egyértelművé vált, hogy nem a parancsnokok hozzáállásán múlik a munkafeltételek pozitív vagy negatív alakulása. Nyilvánvalóvá vált az is, hogy a közép- és alsóvezetők kettős szorításban élnek: szeretnének megfelelni az irányítók által támasztott követelményeknek, s egyben érdekelték az optimális munkakörülmények megteremtésében. Ez utóbbihoz azonban sem a pénzügyi, sem a technikai feltételek nem biztosítottak. Az ország és a rendőrség gazdasági helyzete elvlaszthatatlan, a forráshiány egészen a helyi szintig, a helyi kapitányságokig legyűrűzik - érthető, ha emiatt meglehetősen frusztrált a parancsnoki állomány.

S ami már nem csak a vezetőket érinti: a Hszt. tervezett módosítása számtalan irritáló jogszabályi koncepciót tartalmaz. A miniszterelnök és a belügyminiszter valamennyi rendőrhöz eljuttatott levele pedig éppen az ellenkező hatást váltotta ki: a kollégák inkább szánalmas magyarázkodásnak, mint munkára inspiráló buzdításnak könyvelték el.

A belügyminiszter utasítására a Fejér megyei kapitányságokon is készültek hangulatjelentések - ezek a „szondázások” a parancsnokok számára is fontosak, hiszen lakmuspapírként jelzik a munkatársak véleményét, hozzáállását, aktivitását. Úgy gondolom: valamennyi érintett tiszta képet kaphatott a rendőrségen belül uralkodó állapotokról, az állomány elkeseredettségéről, kiábrándultságáról. Ennek hátterében egyértelműen az áll, hogy a tervezett intézkedések korántsem festenek fel vonzó életpályát a modell az állomány számára. Különösen annak fényében elkeserítő e tény, hogy megyénkben a testület átlag életkora nem éri el a 34 évet. Szakmai karrierre, a munkahely által nyújtott perspektívára nem is gondolhatnak kollégáink!

Felesleges hangsúlyoznom, hogy a fegyveres testületek tagjai nem tartoznak azok közé, akik érdekeltek az utcai tiltakozó akciókban. Az elmúlt, közel egy évtizedben azonban többször kellett a véleménynyilvánítás ezen formájával élnünk, sőt a jelenlegi kormány beiktatása után már száz nappal létrehoztuk a demonstrációs bizottságot. Köztudott: a Független Rendőr Szakszervezet ugyan a tárgyalások híve, de a rendvédelmi szférában uralkodó áldatlan állapotok miatt ezúttal a keményebb fellépés mellett döntöttünk. Talán e magatartásnak is köszönhető, hogy a testületen belül megnőtt a szakszervezet tevékenysége iránti érdeklődés. Napjainkban már nem csak az általunk nyújtott szolgáltatások, a különböző kedvezmények, szolgáltatások érdeklik az állomány tagjait - azt is érzékelik, hogy az FRSZ az egyetlen olyan szervezet, amely hatékonyan képes fellépni érdekeikért. Úgy látom, a bajban valóban megmutatkozik az egység, a szolidaritás. Ennek tanújeleként minősítem, hogy a parancsnokok sem alkalmaztak retorziót a demonstrációk résztvevői ellen. A kemény, magvas gondolatok az állományban gyökeret vertek ugyan, de hangsúlyozzuk, hogy az elkeseredés nem mehet a munka rovására, s a kormányzati elképzelések elleni tiltakozások sem árthatnak a közbiztonságnak. Ennek szellemében több szakmai eseményt - így például a baleset-megelőzési és autóvadász akciókat - anyagilag is támogatunk.

S miközben az országos folyamatokra és a rendőrséget érintő változásokra figyelünk, a megyei és helyi rendezvényeket, a közösségépítő programjainkat sem hanyagoljuk el. Az állomány nagy meglepedésére felelevenítettünk egy korábban honos tradíciókat, így a kerek születésnapjukat ünneplő nyugdíjas kollégákat - FRSZ tagságtól függetlenül - megköszöntjük. Az FRSZ Fejér megyei vezetése jó kapcsolatot ápol a szakmai irányítókkal: állandó meghívottjai vagyunk a főkapitányi értekezleteknek, s rendszeresen részt veszünk az érdekegyeztető fórumokon, ahol hangot is adunk véleményünknek.

Süli Ferenc

Berta Tibor: sajátos kettősség a készenléti rendőröknél

A Készenléti Rendőrség FRSZ elnöke tízéves civil szakmai pályafutás után, 1984-ben lépett a jogelőd szervezetbe, s különböző beosztások után 2009 augusztusában vonult nyugállományba. Érdekvédelmi tisztségviselőként természetesen gyakorta találkozik a kollégákkal, bár mint mondja: jelenleg egyre nehezebb erre megfelelő időpontot találni, hiszen rendkívül leterheltek a munkatársak.

- A Készenléti Rendőrség állományában dolgozni még ma is megtiszteltetés, hiszen az itt kapott feladatok valóban a klasszikus rendőri munka krémjét jelentik. Az új év azonban - hazánk EU-s elnöksége miatt - új feladatokat is hozott az itt szolgálatot teljesítők számára, hiszen a számtalan rangos sportverseny, rendezvény mellett a delegációk biztosításában is meghatározó szerep hárult rájuk. S míg másutt gond van a túlórák kifizetésével, itt ez a pénzügyi tranzakció zökkenőmentesnek mondható. Számomra is meglepetésként hatott, hogy e téren kettősség jellemzi a kollégák mentalitását: időnként ugyan elégedetlenek a sok munka miatt, másrészt viszont örülnek annak a plusz jövedelemnek, amely esetenként megközelíti az egyhavi illetmény összegét is. Ugyanakkor látnunk kell azt is, hogy havi száz túlóra teljesítése rendkívül megerőltető mind mentálisan, mind fizikailag. Júliustól természetesen visszaáll a már megszokott, normál munkarend, s a szabadságok is jobban tervezhetőek lesznek. Köztudomású, hogy a testületen belül rendkívül nagy a fluktuáció - nem volt ez másként korábban a Készenléti Rendőrségnél sem, de ez a tendencia napjainkra kevésbé jellemző. Sokan vidékre, szülőföldjükhöz közelebb kívánnak kerülni, de ez csak az érzelmi rész. A racionális érv pedig az, hogy vidéken nem kell ennyi túlórárt és készenléti szolgálatot teljesíteni, más a munkarend, így ennek megfelelően az életritmus is.



Az elmúlt évek beszerzéseinek köszönhetően jobb, korszerűbb, könnyebb felszerelést kaptak a Készenléti Rendőrség munkatársai - olyat, amely nagyobb biztonságot nyújt számukra. Gondot jelent azonban, hogy ezek az eszközök és védőfelszerelések - pénzügyi fedezet hiányában - nincsenek bevizsgálva, s így hivatalos dokumentum sincs arról, hogy a testvédek, védő funkciójú bakancsok ütés és szúrás ellen milyen szinten védik meg a kollégákat.

A készenléti szolgálatban lévők számára rendkívül fontosak az elhelyezési körülmények. Elmondhatjuk, hogy a budapesti bázison viszonylagosan elfogadható milió került kialakításra, a szobák pihenésre alkalmasak. Ugyanez jellemző a vizesblokkok állapotára, számára is.

Az itt dolgozóknak a legnagyobb gondot a bérezés jelenti: a munkatársak legalább 50%-os bérfelzárkózásra tartanak igényt. Természetesen őket is foglalkoztatja a szolgálati nyugdíj idejének megállapítása, s mivel többen a nyugállományba vonulás után is a rendszerben kívánnak maradni, státuszuk, jövedelmük egyértelmű megfogalmazását szorgalmazzák.

Ismeretes, hogy az általános megszorításoknak a rendőrség is kárvallottja. A technikai ellátottság szintje visszaesett, legújabbban már az üzemanyag ellátással is gondok vannak. Az elmúlt húsz évben számtalan elvonás, átszervezés tanúi lehettünk. Ezek nem voltak mindig sikeresek, de a kudarc nemcsak a rendőrséget, hanem a politikai és szakmai vezetést is minősíti.

A Készenléti Rendőrségnél a parancsnokok jó munkakapcsolatot ápolnak a beosztott állománnyal, s ez részben a speciális munkakörülményekből, a hosszan együtt eltöltött időből adódik. Ennek megfelelően a konfliktuskezelés is elfogadható. E körben gyakran elhangzik: az itt dolgozók egy családot alkotnak, s ennek megfelelően viszonyulnak egymás gondjaihoz, problémáihoz is.

Süli Ferenc



**FRSZ MOSOLY
HELYETT**

A kormány nyugdíjszigorítási terveinek margójára 3. rész

Módosítani tervezik a nyugdíjba vonulás feltételeit, eltörölni a hivatások korkedvezményét és emelni a nyugdíjkorhatárokat 65 évre. Igaz, a világon mindenütt lehetőleg a feladatra úgy fizikai képességei, mint egészségi állapota legmagasabb fokán álló embereket alkalmaznak, kivéve ebben a köztársaságban, ahol ez kevésbé számít. Játszunk el a gondolattal, s nézzük meg mi lesz ebből?

Rendőrségi tagtoborzó 2033-ban, Magyarországon

- Állj közénk, gyere rendőrnék! Vár egy tartalmas életpályamodell! Légy a munkatársunk! Szüksége van rád a kormányodnak! Nem lesznek hálátlanok! Ha szeretnél egy rutinos, fiatalosnak nem mondható, de rendszeresen Cooper-tesztet futó sikerorientált csapat tagja lenni: Jelentkezz rendőrnék!!
- Amit nyújtani tudunk:
- Versenyképes fizetés: (minden nap versenyt futhatsz a végrehajtóval)
- Közutalát! (na, de kinek jó, ha mindenki szereti?)
- Annnyit bírságozhatsz, amennyit a főnökeid meghatároznak.
- Egyenruházat, mely gyorsabban változik, mint a párizsi divat. (Na de a gyártóknak is meg kell(ene) kapnia a betevőt!!!)
- Saját gépjármű használat térítése kilométerenként 9,-Ft-tal. (Kár, hogy a benzin ma már 400,-Ft és sajnos a politikusaink és vezetőink nekik nem felróható módon ezt nem tudják, hiszen ők sosem tankolnak, mert közpénzen autókáznak)
- Évi akár több száz óra túlmunka lehetősége, INGYEN! (felejtse el a konditermet és a kocsmát, spórolj pénzt a családodnak, töltsd szabadidődet a szolgálati helyeden!)
- Közmegbecsülés: ha szolgálatban megölnék, hősi halottá nyilvánítanak (vagy nem)!
- Karrierlehetőség! Gépkocsivezetőből belügyminiszter lehetsz, közalkalmazottból megyei rendőrfőkapitány!
- A magad ura lehetsz. Egy gépjármű egy rendőr! Egy 20 fős kocsmái verekedő tömeggel szemben intézkedhatsz egyedül, senki véleményét nem kell kikérni!
- Döntéseiden nem kell rágódnod, megteszi helyetted az ügyészség!
- Nem kell gondolkodnod, hiszen az állampolgárnak mindig igaz van, ha mégsem, akkor a kormány semmissé teszi a döntésed!
- Sokat lehetsz a szabad levegőn (amíg nem hibázol) és edzheted a lábad.
- Egy nagyvárosban éjszaka akár másodmagaddal is fenntarthatod a közrendet és a közbiztonságot!
- Beleolvadhatsz a tömegbe, hiszen a láthatósági mellényedet hordja még a közterület-fenntartó és a köztisztasági dolgozó, valamint a gyepmester is.
- A kormány ad neked hobbit! Modellezés! Életpálya modellezés! A fizetésedből futja makett házra és makett autóra!
- Mindig tiéd az utolsó szó! Parancs, értettem!
- Szabad idődben oda mehetsz, ahova akarsz, csak ezt előre jelezd, és mindig tartsd magadnál a mobilod, hogy berendelhessenek!
- Kedvező percdíjak, kifogástalan hangminőség a vonal mindhárom végén!

- Gondoskodnak magánéleted sérthetetlenségéről. A házastársad hűségéről vagy hűtlenségéről a vezetőid is meggyőződnek! Akár évente többször is. (ne kelljen neked ezzel vesződnöd!)
- A szabályokat nem kell fejből tudnod, úgyis naponta üti egyik a másikat, naponta változnak meg visszamenőleg 20 évre!
- Havonta nagylelkűen adakozhatsz! Úgy hívják: nyugdíjjárulék! Hiszen az általad befizetett összeget sohasem kapod vissza, így elköltheti a pénzt az állam a rászorulóknak között! Neked nem lesz rá szükséged, a temetőbe nem jár a pénzes postás!
- Cafetéria összegedet folyamatosan csökkentjük, és így rengeteg időt spórolunk neked. Nem kell hosszú estéken tömőd a fejed, hogy mire költsd, és üdülnöd sem kell menned.
- Gyermeked – igaz, nem lehetnek majd rád büszkék, de – legalább jó vicceket hallanak a barátaiktól! (már ha lesznek nekik)
- Bárki, bármikor, minden ok és minden következmény nélkül feljelenhet! Viszont gondold arra, milyen jól szórakoznak szegények, ha majd látják, hogy jöttek hozzád házkutatni!
- Vannak jogaid! Jogod van hallgatni, vezetőid felkészültségét őszintén csodálni, ellenőrző eljáróid pillanatnyi hangulatváltozásainak függvényében magasroptú kioktatásokat hallgatni. Jogod van kérdezni, és jogod van később ezt nagyon, de nagyon megbánni!
- Amit elvárunk cserébe tőled?
- Vállald mindezt 65 éves korodig! Hidd el, megéri!
- Ha megéled az átlagéletkort, akkor boldogan töltheted el a hátralévő egy-két nyugdíjas évedet egyedül, csendesesen, mivel a feleséged már 20 éve elvált, a gyermeked pedig felnőtt, amíg te szolgáltál.

FRSZ NYÍLT NAPOK

MINDEN HÓNAP ELSŐ ÉS HARMADIK KEDDJÉN A RIK-BEN ÉS A KÉSZENLÉTI RENDŐRSÉGNÉL

Felhívjuk a rendőrség budapesti székhelyű szerveinél szolgálatot teljesítő kollégák figyelmét, hogy a Független Rendőr Szakszervezet rendszeres tájékoztató nyílt napokat tart a Teve utcai Rendőrségi Igazgatási Központban és a Készenléti Rendőrségnél.

Az érdeklődők tisztségviselőinktől tájékozódhatnak:

- az FRSZ érdekvédelmi tevékenységéről,
- jogos járandóságaiak érvényesítésének módjáról,
- a szakszervezetünk által nyújtott kedvezményekről.

I d ő p o n t:

- a RIK-ben (Budapest, XIII. ker. Teve u. 4-6., 9-10-es szekció terem) **minden hónap első keddjén 9:00 és 13:00 óra között, (nem csak BRFK-soknak!);**
- a Készenléti Rendőrség (Budapest, Kerepesi u. 47-49.) **FRSZ irodájában minden hónap harmadik keddjén 10:00 és 14:00 óra között.**

Bővebb információ:

- Kovács Györgytől, az FRSZ Közép-magyarországi régió elnökétől (70/701-98-16, kovacs004@freemail.hu) és
- Zoltán Gábor BRFK megyei elnöktől (70/415-64-85, zgabi68@t-online.hu)

Tisztelettel várunk minden érdeklődő kollégát!

FRÁSZ

A FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET LAPJA

ISSN 1419-9971

Alapító: **FÁBIÁN ÁGOTA**

Felelős kiadó: PONGÓ GÉZA főtítkár

Főszerkesztő: SÜLI FERENC

Tipográfia: KISS CSABA

Cím: 1133 Budapest, Pozsonyi út 56. I. emelet.

Telefon: 237-43-60, BM: 21-808, 21-809

Fax: 237-43-61, BM: 21-817

E-mail: frsz@frsz.hu

Web-oldal: www.frsz.hu

Intranetcím: <http://10.9.32.28>

Police Caritas
Közhasznú Alapítvány
Titkársága
1388 Budapest, Pf. 52

Adószám: 19701974-1-41

Tel.: 06-(1)-237-43-60

Fax: 06-(1)-237-43-61

BM tel.: 21-808

BM fax: 21-817

Számlaszám: 11705008-20434616

KÖZLÉSI FELTÉTELEK:

1. A szerkesztőség fenntartja a jogot a kéziratok stílizálására, korrigálására, rovatokon belüli elhelyezésére, tipografizálására, tördelésére.
2. A szerkesztőség kéziratot nem őriz meg és nem küld vissza.
3. A kézirat szövegét lehetőleg e-mailen (e-mail cím: frsz@frsz.hu) kérjük elküldeni.
4. Mellékelni kell a szerző nevét, elérhetőségét (szolgálati vagy munkahelyi, telefonszámát).
5. Az elküldött anyagon nyilatkozni kell, hogy a szerző hozzájárul-e nevének közléséhez.

Védje Ön is otthonát és értékeit!

Önnek még nincs lakásbiztosítása?

Az elmúlt évek szélsőséges időjárása, a pusztító viharok következtében több tízezer lakóház súlyosan megrongálódott. Egy fél óra leforgása alatt életek munkája ment tönkre, családok megélhetése lehetetlenült el.

Önnek már van lakásbiztosítása?

Ha Ön már rendelkezik lakásbiztosítással, de régen kötötte, akkor érdemes az elavult biztosítást egy új, korszerűbb és főleg olcsóbb biztosításra cserélni.



MOST lakásbiztosítási akcióval várjuk Önt!
A SIGNAL Biztosító 2011. április 1. és 2011. július 1. közötti időszakra meghirdetett akciója keretében jelentős, akár **20-55% díjkedvezményrel** köthet lakásbiztosítást és ezzel több ezer forintot is megtakaríthat.

Kihez fordulhat?

Kérdés esetén kérjük, forduljon hozzánk bizalommal az alábbi elérhetőségek bármelyikére!

SIGNAL Biztosító Zrt.
1123 Budapest, Akácás utca: 50.
Reményi Zsuzsanna • Tel: +36 30 445 6171
Fax: 06 1 458 4120
E-mail: remenyi.zsuzsanna@signal.hu

SIGNAL Biztosító Központi Ügyfélszolgálat:
1123 Budapest, Akácás u. 50.
SIGNAL Contact Center: 06 40 405 405
E-mail: info@signal.hu • www.signal.hu

SIGNAL BIZTOSÍTÓ



Kérem, hogy tájékoztatásnak a SIGNAL Biztosító legjobb lakásbiztosítási módjaitól és a szakszervezeti tagoknak nyújtott kedvezményeiről.

Név: _____
Cím: _____
Telefon: _____

Korona Apartmanház – Csokonavisonta
10% kedvezmény tagjainknak

A 2006. július 1-jén nyílt – a fürdő bejáratától 200 m távolságra fekvő – apartmanházunkban társalgó, 5 db 2 ágyas és 2 db 4 ágyas apartman található. A 2 ágyas apartmanok pótágyazhatóak. Valamennyi apartmanhoz jól felszerelt mini konyha, színes TV

(kábel TV), fedett terasz tartozik. Az udvarban saját medence, fedett kerti grillsütő, bográcsoló található. Zárt díjmentes parkoló az udvarban. A földszinti társalgóból nyílik az 5 db 2 ágyas apartman, ebből 3 a mozgáskorlátozottak számára is igénybe vehető. Az emeleti 4 férőhelyes apartmanokhoz 2 hálószoba (televíziókkal), jól felszerelt konyha, fürdőszoba és fedett terasz tartozik. A díjmentesen használható medencében a légbefúvás és vízalatti vízsugármasszázs teszi kellemesebbé a fürdözést.

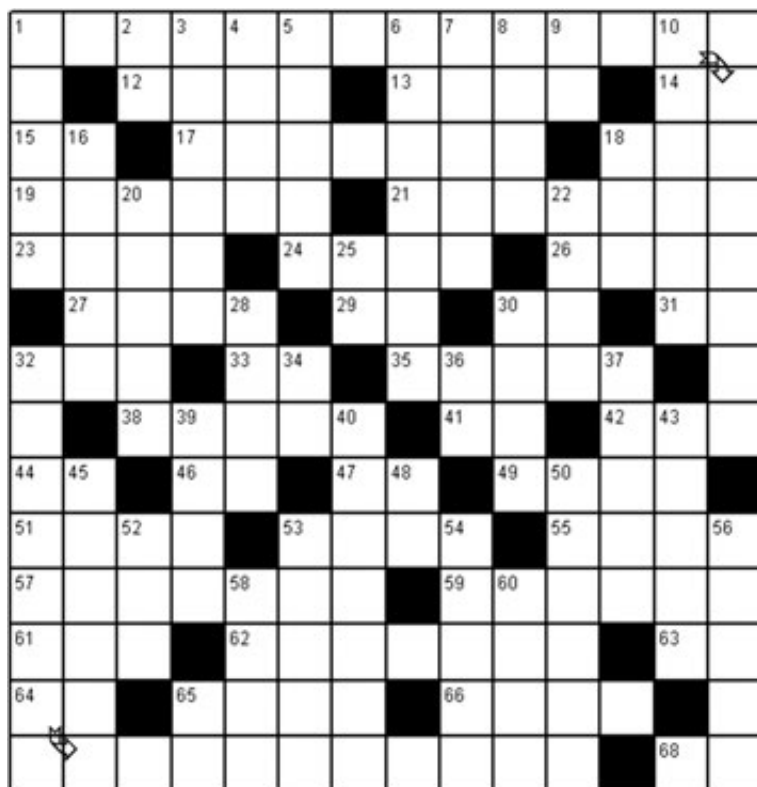
A helyi termál – és strandfürdő kiválóan alkalmas a mozgásszervi bántalmak és elfajulásos gerincbántalmak gyógyításában. Kedvező eredménnyel alkalmazzák idült nőgyógyászati bántalmak és gyulladásos betegségek gyógyításánál is. A fürdőnek napozásra és játékra kiválóan alkalmas szabad terei vannak, lombos fái és virágai pedig árnyat és kellemes környezetet adnak. A két gyermekmedence vízhőfoka 26-32 °C, vízmélységük 30-100 cm. A 2-2 fedett, ill. nyitott gyógyvízes medencék 35-37 °C-os gyógyvízzel üzemelnek. Az egyedi kialakítású élmény-medencében víz alatti vízsugármasszázs, pezsgőfürdő, ill. vízgomba található. Az óriáscsúszda használata ingyenes.

Apartman	Főszezonban	Elő- és utószezonban
2 férőhelyes	10.000 Ft/éj	8.000 Ft/éj
4 férőhelyes	16.000 Ft/éj	13.000 Ft/éj

Partnerünk az FRSZ tagok számára aktuális áraiból 10% kedvezményt biztosít, amely a szálláson felül a Korona Apartmanház és Étterem szolgáltatásaira is kiterjed.

Elérhetőségek: Katz Zoltán 06-30-3399-834 vagy 06-82-475-177,
e-mail: katzkft@t-online.hu Honlap: www.csokonya.hu

Rejtvény



Vízszintes: 1. Megfejtendő 1. (zárt betűk: E, T, O, Z, A) 12. Várakozik 13. Féldrágakő 14. Tiltó szó 15. Dó, ..., mi 17. Figyelmet felhívok 18. E. G. U. 19. Eledel 21. Szuterén 23. Kerületére 24. Bejárat 26. Diagonális 27. Kerti szerszám 29. Olasz folyó 30. Nem az 31. Amerikai hírhűgynökség 32. S. E. T. 33. Kiejtve: áramforrás 35. Veteményesbe való 38. Könyvet böngész 41. Előtagként: kettős 42. Asszonynak való 44. Osztrák és japán autójel 46. ... ipso; természetesen, épp azért 47. Német tojás 49. Vágóeszköz 51. Szilícium-dioxid 53. Tejtermék 55. Szentpétervári folyója 57. Ragályos betegség 59. Palackok 61. A buddhizmus egyik ága 62. Ruházat 63. Nátrium 64. E. D. 65. Kazah-üzbég sóstó 66. Dobó István városa 68. Feltíz!

Függőleges: 1. Törzs 2. Magunk 3. Arra a helyre megy 4. Asszonya 5. Mennyiségjele 6. Személyetetről 7. Gondozó 8. Jó méz fája fordítva 9. Orosz repülőgéppel (Iljuszin) 10. Fővárosa: Luanda 16. Csecsemő etetésekor használatos 18. Kései napszak 20. A szerelem műzsája 22. Légeműt 25. J. P. 28. Szunyádó 30. Férfinev (...) a viking) 32. Megfejtendő 2. (zárt betűk: Z, R, E, K) 34. E napon 36. Kutya 37. Nagy szegénység 39. Király, Goneril atyja 40. Jimi Hendrix szülőhelye 43. Fél száz 45. Derű 48. Régi fegyver 50. Dalol 52. Létezik 53. Nyakbavalót 54. Lángok 56. Kívánt 58. Rossz bor 60. Nincs tovább 65. Névelő

A helyes megfejtők között FRSZ ajándéktárgyakat – póló, sapka, bögre – sorsolunk ki.

A megfejtéseket május 28-ig kérjük a központi iroda címére beküldeni: 1133 Budapest, Pozsonyi út 56. I. em. A borítékra kérjük ráírni: Rejtvény

FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET

MISKOLC

2011. június 24-26.

DIÓSGYŐRI VÁRFÜRDŐ



Motorozó Rendőrök Országos Találkozója

A Bükk hegységen keresztül az ország egyik legszebb
útvonalát kínáljuk a motorozni vágyóknak!

Miskolc - Eger - Mezőkövesd -
Muhi - Ónod - Miskolc

INFORMÁCIÓ ÉS JELENTKEZÉSI LAP: WWW.FRSZ.HU