



A kormánypart - a szolgálati nyugdíjrendszer megszüntetésére irányuló alkotmánymódosítással - kiírta Magyarországot a jogállamok sorából

10. oldal

1,2 X - SZOLGÁLATI IDŐ SZORZÓ

18. oldal

Nyugdíjasok figyelem - nemzetközi jogsegély

11. oldal

A szolgálati nyugdíjrendszer megszüntetésének BM koncepciói

12. oldal

AZ FR SZ 12 KÖVETELÉSE A JOGEGYENLŐSÉG NEVÉBEN

15. oldal



A BEISKOLÁZÁSI SEGÉLYRŐL

20. oldal

SZABADIDŐBŐL TÖRTÉNŐ IDÉZÉS

20. oldal

Az FRSZ Focikupa 2011. évi bajnoka a Miskolci RSZKI

A Fábán Ágotáról elnevezett FRSZ labdarúgó torna döntőjére 2011. június 4-én került sor. A Fradi Népligeti Sporttelepén mérhették össze tudásukat az országos döntőbe jutott 7 régió bajnok Békéscsaba csapata. Sajnos a címvédő nem tudott kiállni, így az összecsapások 7 csapat részvételével zajlottak. Az országos döntőt minden igényt kielégítő műfüves pályán játszhatták le a csapatok. A nap további meglepését női játékvezetőnk, Puskás Gabriella okozta, aki színvonalasan vezette a rábízott mérkőzéseket.

Az ünnepélyes megnyitót elnökünk, Szél József tartotta. Gratulált a csapatoknak a továbbjutáshoz és eredményes szereplést kívánt a mérkőzésekhez.

A selejtezőt két csoportban játszották a csapatok. Az „A” csoportba Kiskunhalas, Miskolc RSZKI, Zalaegerszeg és az Öreg”ADY”ák, a „B” jelű csoportba pedig Komló, Sárbogárd és Kölcse mérte össze erejét.

A selejtezők eredményei alapján az „A” csoportból a Miskolc RSZKI és Kiskunhalas, míg a „B” csoportból Kölcse és Komló jutott tovább. A döntőbe kerülésért a Miskolc RSZKI Komlóval, Kölcse pedig Kiskunhalassal mérkőzött meg.

A döntőbe jutást Kiskunhalas és a Miskolci RSZKI csapata harcolta ki. A bajnoki cím elnyeréséért izgalmas mérkőzést játszottak a csapatok. Végül az MRSZKI kerekedett felül 3:2-es eredménnyel, így ők büszkélkedhetnek 2011-ben az FRSZ Focikupa bajnoki címével és őrizhetik egy évig a győztesnek járó vándorkupát.



A torna végén a csapatoknak járó kupák és érmek mellett több elismerő cím is kiosztásra került:

a legsportszerűbb csapat címet a **Komló** csapata érdemelte ki.

a nap gólkirálya **Tóth József** lett a Kiskunhalas csapatából.

a legjobb játékos címet **Madarász János** nyerte el a Miskolci RSZKI csapatából.

a legjobb kapusnak járó díjat a Komló csapatából **Tóth Gábor** vette át.

Gratulálunk az elért eredményekhez és külön köszönetünket fejezzük ki a sportszerű játéknak!

Az FRSZ vezetése köszönetét fejezi ki a Focikupa lebonyolításában résztvevő tisztségviselőknek, valamint a szövetségünk támogatásáért. Köszönjük a Miami Szórakoztató Központ rendezvényünkhöz nyújtott támogatását!

Zoltán Gábor, BRFK megyei elnök

Az országos döntő eredménye:

- I. Miskolci RSZKI
- II. Kiskunhalas
- III. Kölcse
- IV. Komló
- V. Sárbogárd
- VI. Öreg”ADY”ák
- VII. Zalaegerszeg

Gyereknapi hajdú-bihari módra

Nehéz időköt élnek át napjainkban a rendőrök, és a maga rendőrség is. Anyagi gondokkal küzdünk évek óta, ennek ellenére a lehetőségekhez mérten mindent meg kell adni a felnövekvő nemzedéknek.

Minden évben van egy nap, amikor mindennek a gyermekeinkről kell szólnia. Ez a nap a nemzetközi gyereknapi, melyet a Hajdú-Bihar megyei Rendőr-főkapitányság korábban annak rendje és módja szerint meg is szervezett. Az anyagi nehézségek miatt a 2010-es évben is segítséget nyújtott az FRSZ Hajdú-Bihar megyei vezetése. Idén viszont már teljes egészében átvettük az anyagi fedezését a főkapitányságtól. Ehhez a társszakszervezetek egyike is segített. Így egy olyan fergeteges, és remélhetőleg minden résztvevő számára felejthetetlen, élményekkel gazdag napot sikerült kikerekíteni, melyhez az időjárás is abszolút partnernek bizonyult, a felhőszakadást és zivatart jósló előrejelzések ellenére.



Főkapitány úr megnyitóját követően kezdetét vették a színesebbnél színesebb programok, ahol mindenki megtalálhatta a számára legérdekesebb elfoglaltságot. A belépést minden gyermeknek regisztrálnia kellett. A regisztrációs bilétának több funkciója is volt a nap folyamán. Ezen kellett lebélyegeztetni az egyes akadálypályákon történő részvételt, valamint a nap végén, a sorszám alapján tombola szelvényként üzemelt a kis kék papiros. Az akadályok nagyon komoly feladatokat szabtak a kis versenyzőknek. Tejszínhabevés, rajzolás, játszóházban való részvétel stb. A kutyás, kommandós, katonai, fegyverzettechnikai, motoros szakmai bemutatókat modern táncbemutató színesítette. Egész nap üzemelt az ugráló vár, a trambulín, a póni-



vaglás, léggúski lövészet, lufihajtogatás, játszóház, kézműves foglalkozás.

Aki megéhezett, megszemjázott a nagy melegben és a nagy versenyben, ugrálásban, annak az FRSZ sátrában segítettek zsíroskenyérrel, és némi zöldséggel. Volt a nap folyamán lehetőség különleges üdítők, természetes gyümölcslevek kóstolására, alma, eper evészetre, túró-rudi és sokféle sütemény elfogyasztására.

Aki elfáradt, az pihenésképpen kipróbálhatta a rendőrautókat, a katasztrófavédelem, és a rendőrség felszereléseit, járműveit is.

Bízom abban, hogy az a közel háromszáz gyermek és a hozzájuk tartozó kollégák, kolléganők, családtagok is jól érezték magukat, hiszen a szervezők, - kiemelve Balogh Józsi kollégát, mint főszervezőt és az egész nap mozgatórugóját -, mindent megtettek ennek érdekében.

Jövőre remélhetőleg még nagyobb létszámmal vesznek részt kollégáink helyből és vidékről is.

Karácsony Béla megyei elnök

Tovább harcolunk szerzett jogainkért

INTERJÚ PONGÓ GÉZÁVAL, AZ FRSZ FŐTITKÁRÁVAL

Olyan jogokat, juttatásokat vont el tőlünk a kormányzat, melyeket több évtizeden keresztül különböző szintű jogszabályok biztosítottak számunkra. A Független Rendőr Szakszervezet szempontjából ezért eredménytelennek minősíthetők a kormányfővel és a Belügyminisztérium vezetésével folytatott tárgyalások. A harcot azonban több fronton is folytatjuk: nemzetközi bíróságokon kívánunk igazságot szolgáltatni a már inaktív kollégáinknak, miközben nem mondunk le a legális nyomásgyakorlási lehetőségekről sem – nyilatkozta lapunknak Pongó Géza, az FRSZ főtitkára, aki azonban a kormányzattal folytatandó további konzultációkat is előtérbe helyezi. Álláspontja szerint ezeken a fórumokon még számtalan nyitott kérdést lehet kedvező irányba fordítani.

- A rendvédelmi szféra szakszervezeteinek a kormányzattal és a Belügyminisztériummal folytatott tárgyalásai talán soha nem kaptak a közelmúltban tapasztaltakhoz hasonló nyilvánosságot – így az is a társadalom tudomására jutott, hogy a kabinet nem engedett a korábban nyilvánosságra hozott koncepciójából. Szavaiából most mégis arra következtettek, hogy nem tartja felesleges időtöltésnek a konzultációkra fordított órákat, napokat!

- A Független Rendőr Szakszervezet tagjainak képviseletében – több más érdekvédelmi tisztségviselő társaságában - kemény tárgyalásokat folytattunk a belügyminiszterrel, illetve a tárca vezető munkatársaival. Következtesen kiálltunk és érveltünk álláspontjaink mellett, s ennek köszönhetően több, a munkáltató által előterjesztett elképzelést sikerült pozitív irányba fordítani. Ezek közé tartozik a munka világába történő visszatérés önkéntessége, a nyugdíj – még méltányosnak mondható - megadóztatása vagy az a lehetőség, hogy huszonöt év szolgálat után szerződésüként lehet tovább szolgálni.

- A helyzet súlyát, a téma fontosságát az is jelzi, hogy a konzultációkba Orbán Viktor is bekapcsolódott. Kaptak-e a miniszterelnöktől új információkat?

- Csak a kormányzati szándék megerősítését, vagyis a már korábban megismert koncepció egyes részleteibe avatott be bennünket a kormányfő. Egyértelművé tette: a kabinet 2012. január 1-jével megszünteti a szolgálati nyugdíjrendszert. Ezt a napot máris fekete keretbe foglalhatja valamennyi fegyveres és rendvédelmi dolgozó. A miniszterelnök arról is tájékoztatott: az új év mást is fog hozni a magyar munkavállalók körében. Minden munkaképes korú állampolgárt ugyanis arra ösztönöznek majd, hogy dolgozzanak, s ne a nyugdíjas létet válasszák. Számunkra egyértelművé tette Orbán Viktor, hogy az állam ki akar vonulni abból a nyugdíjrendszerből, amely eddig tisztes megélhetést garantált a szférában alkalmazottaknak a több évtizedes szolgálat után. Felhívtuk a miniszterelnök figyelmét, hogy nem lehet a hivatásos kolléga munkáját összevetni más civil foglalkozással. A belügyminiszter jelenlétében elmondtuk azt is – bizonyára egyikük számára sem volt ismeretlen -, hogy huszonkét jogszabály korlátozza mindennapi életünket. Elmondtuk, hogy többek között a passzív választójog korlátozása, a rendkívül szigorú megbízhatósági ellenőrzés, a családtagokra is kiterjedő nemzetbiztonsági követelmények, a jog- és életvitelbeli szabályozás mellett a sztrájkjog tilalma is speciális – csak a fegyveres és rendvédelmi szférára vonatkozik. Elmondtuk: életünk és testi épségünk a szolgálatteljesítés során veszélyben van, s ha netán hibázunk, katonai bűncselekmény elkövetésért vonnak bennünket felelősségre. Joggal várjuk el, hogy mindezekért kedvezményeket kapjunk attól az államhatalomtól, melynek védelmére felesküdtünk. Vég-

ső érvként leszögeztük: a szolgálati nyugdíj rendszerének megszüntetése ahhoz a nem kívánt helyzethez vezethet, hogy azonos megítélés alá vonja a hivatásos állomány áldozatos munkáját bármely más szakma presztízsével, elismerésével - elfogadhatatlan ez számunkra, s következetesen tiltakozunk ellene.

- Ezzel a felvetéssel elérkeztünk a napjainkban is szolgálatot teljesítő fegyveres és rendvédelmi dolgozók jövőképehez! A tervezett kormányzati lépések számukra sem jelentenek garanciát arra, hogy áldozatkészségük megfelelő viszonzásra, kompenzációra talál...

- A Széll Kálmán-tervben rögzített intézkedések természetesen az aktív állományt is súlyosan érintik, mivel már a hatályos szabályozás is rendkívül szigorú a nyugállományba vonulást illetően. Jelenleg ötvenhét éves korban választhatják kollégáink az inaktív életet - ez a korhatár belátható időn belül öt évvel emelkedik. Vajon mi történik akkor, ha a rendőr szolgálatra alkalmatlanná válik, vagy - s erre is van némi esély - a kormány, a szakminisztérium szünteti meg munkahelyét? Azt szorgalmazzuk, hogy az érintett ebben az esetben is kapja meg a garanciát a szolgálati nyugdíjra. Ma még csak azt látjuk: a köteleességekből semmit sem enged a kormányzat, az ellentételezést azonban megszüntette és szinte valamennyi korábbi kedvezményünket el kívánja törölni. A Független Rendőr Szakszervezet szerint a tervezett intézkedés sorozat súlyos hatással lesz a rendőrség és a rendészeti szervek utánpótlására, de a rendszer fenntartásában is lyukakat üthet. Nem szabad elhallgatnunk azt sem, hogy a jelenlegi állomány szinte naponta felteszi önmagának a kérdést: ilyen fizetésért és munkakörülményekért érdemes-e életüket kockáztatva szolgálatot teljesíteni?

Úgy látjuk: a tervezett átalakítás miatt sérül a kiszámíthatóság, a munkavállalók jogi és gazdasági biztonsága. Ez elkeserítő, de tulajdonképpen már nem is meglepő, hiszen a jelenlegi kormányzatnak nem ez lesz az első visszaható hatályú törvényalkotása. Az állomány azért is elkeseredett, mert a kormányzó párt a választási kampány idején nem ezt ígérte: napjainkban is elhangzik ugyan részükről, hogy a rendet és a közbiztonságot továbbra is prioritásként kívánják kezelni, de a korábbi ígéretek szöges ellentétben állnak a tettekkel.

- Térjünk még vissza a már nyugállományba vonult kollégák lehetőségeihez: visszatérhetnek dolgozni, esetleg vállalkozásba lépnek a nyugdíj megadóztatását, netán még „karriert” is építhetnek – a közmunkáknál felügyelőként számítanak rájuk...

- Dolgozni sem egyszerű – még akkor sem, ha erre pozitív szándék van! Több - már nyugdíjas - kollégától kaptunk levelet, melyben leírják: tavasszal reaktiváltatni akarták magukat, de egyikük sem kapott állást a rendőrség kötelékében. S vajon mi lesz azokkal, akik túlkorosak, esetleg nem felelnek meg az egyre szigorodó egészségügyi követelményeknek – a fő gond persze az, hogy foglalkoztatásukra nincs anyagi fedezet. Szerintünk nem járna jobban azok a senior visszafoglalkoztatottak sem, akiket egyenruhás közmunka felügyelőként kívánunk alkalmazni.

(Folytatás a 4. oldalon)



(Folytatás a 3. oldalról)

- *Ha a kabinet kommunikációját kísérjük figyelemmel, egyértelműnek tűnik – mindez elkerülhetetlen az ország rendkívül súlyos pénzügyi helyzetében!*

- Az országnak azonban jogkövető állampolgárai vannak. Érintett honfitársaink a jelenleg és korábban hatályos jogszabályok ismeretében, azokkal összhangban tervezték meg saját és családjuk megélhetését, vettek fel hiteleket, írárták iskolába a gyermekeiket. Az alkotmány módosításával mindezt romba döntik, s százezreket taszítanak létbizonytalanságba. Az FRSZ nem vitatja a kormány és az országgyűlés azon jogát, hogy a szociális ellátórendszert a gazdasági lehetőségek, a pénzügyi források és a társadalmi igazságosságnak megfelelően alakítsa át, ez azonban nem járhat együtt a magyar és a nemzetközi jog által védelemben részesített alapvető emberi jogok és szabadságok sérelmével.

- *Főtűkár úr, Petőfi óta tudjuk, hogy „a jog asztalánál” még győzhet az igazság!*

- Megteszünk mindent, bár az országgyűlés már elfogadta azt a kormánypárti alkotmánymódosítási javaslatot, mely szerint a jövőben lehetővé teszi az általános öregségi nyugdíjkorhatár betöltését megelőzően folyósított nyugellátások csökkentését, szociális ellátásá alakítását, vagy munkavégzésre való képesség esetén akár a megszüntetését is. Ezzel a döntéssel a kormányköltség – véleményünk szerint – kiírta Magyarországot a jogállamok sorából. Az öregségi nyugdíj korhatár betöltését megelőzően folyósított nyugellátások ugyanis a hatályos jogszabályok alapján jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jognak minősülnek és a nemzetközi jog alapelvei szerint fokozott jogvédelem alatt állnak. Tekintettel arra, hogy e tárgykörrel kapcsolatban tett javaslatainkat a kormány elutasította, nem maradt más választásunk, minthogy nemzetközi jogi fórumokon védjük meg a hazánkat eszükjükhöz híven szolgált bajtársaink jóhiszeműen szerzett jogait.

Ennek érdekében jogászaink megkezdték az Emberi Jogok Európai Bíróságához és az Európai Unió Bíróságához beadandó anyagok kidolgozását.

- *A kormányzattal folytatott tárgyalások sorozata új fejezethez érkezik, hiszen kidolgozásra vár az életpályamodell. Jelen lesz ezeken a fórumokon a Független Rendőr Szakszervezet?*

- Korábban az FRSZ azzal a koncepcióval ment a tárgyalásokra: a nyugdíjtörvényhez csak akkor szabad hozzányúlni, ha kész életpályamoddellel léphetünk az állomány elé. Most ott tartunk, hogy a kormány megbízásából a belügyminiszter a szakszervezetek bevonásával munkabizottságot hoz létre a rendészeti hivatásos életpályamodell tartalmának egyeztetésére. A bizottság legkésőbb 2011. szeptember 15-ig előterjeszti javaslatát. A felgyorsult törvényalkotási folyamatban a kormány ezt azonnal a Parlament elé terjeszti majd, hiszen már január 1-jétől életbe kívánják léptetni.

- *Tehát: tárgyalás és tüntetés?*

- Június 7-én a kormányzattal folytatott tárgyalásokat az FRSZ lezárta, s eddigi szakaszát eredménytelennek minősítette. Ezek után nincs más lehetőség számunkra, mint hogy a törvények betartásával – önállóan, a LIGA vagy más szakszervezetek bevonásával – folytassuk a nyomásgyakorlást a kormányzatra. Június 16-án jelen leszünk a konföderációs tiltakozáson, június 29-én a LIGA szakszervezeti tömörülés sztrájkot és demonstrációt tart, de más akciókra is számítani lehet. Ezekben a megmozdulásokon a hatályos jogszabályokat figyelembe véve a Független Rendőr Szakszervezet tagjai is részt vesznek. Felkérem a velünk szimpatizáló állampolgárokat, hogy az országos, június 29-én tartandó félépítkezés útlezárásokon jelenlétükkel fejezzék ki irántunk tanúsított szolidaritásukat.

Süli Ferenc

Egy aggódó feleség nyílt levele

Nagyon sokat gondolkodtam, hogy van-e értelme megírnom a levelem, mert szerintem pont azok nem fogják elolvasni, akiknek szólna! Megteszem, mert nem hagyhatom szó nélkül, hogy egy tollvonással életemről, és elsősorban három gyermekem jövőjéről megkérdésem nélkül, jogtalanul döntsenek!

Én nem nyugdíjas rendőr, „csak” egy nyugdíjas rendőr felesége vagyok. Ha nem gond, elmondanék pár mondatot az életünkről!

Tizenhét éve mentem feleségül egy rendőrhöz. Tudtam, mire vállalkoztam - vagy legalábbis úgy gondoltam, tudom -, nem árult zsákbanacsát! Büszke voltam a hivatástudatára, az emberek iránti tiszteletére, segíteni akarására. A politika sokszor átírta életünket, így a kisbabámmal a pocakomban derült ki, hogy többévi szolgálat után munkahelye megszűnik, így 200 km választ majd el bennünket. Sajnos, én nem követhettem, mert itt voltak a beteg szüleim, akik hosszú gondos ápolásom ellenére sincsenek már köztünk. Nem baj, gondoltam: szerelmünk erős, kibírjuk majd valahogy! Tizenkét évet húztunk le így, közben gyarapodott családjunk és három gyönyörű gyermekünk született! Igaz ezek a gyerekek sokszor nélkülöztek, mert a rendőri fizetés már 15-én elfogyott, egy héten jó, ha egy napot találkoztak apukájukkal, de megpróbáltam nyugodt háttérrel biztosítani, hogy legalább értünk ne kelljen aggódni. Természetesen eközben én is dolgoztam, vittem a gyerekeket óvodába, iskolába, edzésre, cseréltem izzót, javítottam csapot, festettem a lakást, oldottam meg egyedül a mindennapi problémákat. Örültünk, ha itthon volt, miközben láttam a fájdalmat a szemében, hogy nem lehet ott életünk olyan fontos pillanatainál, mint pl.: az első szavak, az első lépések, az első iskolai, óvodai napok, az első aranyérem stb.

Tudtuk, hogy ezeket az éveket bepótolni nem lehet, de úgy gondoltuk, majd kárpótoljuk őket, ha apa nyugdíjba megy. Természetesen eközben a hiteleink csak nőttek, mert lakás kellett, és akárhogyan ügyeskedtem, a pénzünk sosem volt elég! Ha még ideje lett volna -persze nem volt - a férjemnek másodállást vállalnia, akkor

sem tudott volna, mert nem engedélyezték neki!

Eközben rengeteg életet láttam tönkremenni. Belenézett már valaki egy elhunyt rendőr gyermekei szemébe, látta már valaki, milyen az, amikor házasságok mennek tönkre a stressz, a pénztelenség, a távolságok miatt? Én már igen!

Közben a politika alakulása miatt 2006 után rettegésben teltek napjaink, éjszakáink! Vajon haza jön, él, nem sérült meg? Volt olyan „élményük”, hogy a gyermeküket el kell hozni az iskolából, mert csak zokog, annyira félti az édesapját? Mert nekem igen! Éjszakáztak már úgy, hogy 24 órája hírt sem kap a párjáról, és tudja, hogy már 72 órája nem aludt, és így teljesít szolgálatot? Kaptak már hírt arról, hogy életük párja szolgálat teljesítés közben megsérült? Mert én igen!

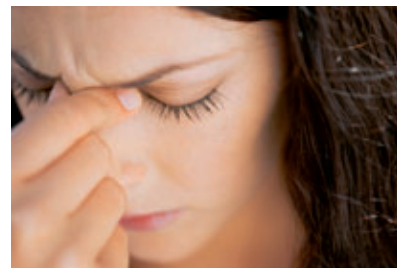
Nem kívánom senkinek ezeket az éveket! Soha nem panaszkodtunk sem a fizetésre, sem a felszereltségre, csak tettük a dolgunkat! Úgy gondolom: én, a családom, a férjemet teljesítettük, amit vállaltunk!

Most már napok óta újra nem alszunk. Életünk ismét rettegéssé alakult át. Nem tudom mit tehetnék, hiszen a bank viszi a panel lakásom, ha bedől a hitelem!

Jöjjenek, nézzenek a gyermekeim szemébe, és mondják el nekik, hogy nem lesz hol lakniuk, nem lesz mit enniük, mert önök ingyeneledőnek titulálták az apjukat, aki a letöltött szolgálat ideje alatt többet dolgozott, mint egy átlagos ember!

Mi teljesítettük, amit vállaltunk maradéktalanul, szó nélkül! Most tegyék Önök is ezt!

Egy tönkrement, aggódó nyugdíjas rendőr felesége



MI TÖRTÉNT A RÉT-EN?

A Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács (RÉT) június 6-án megtartott soros ülésén elhangzottokról az alábbiakban számolunk be. A tanácskozást az ORFK gazdasági főigazgatója, Lajtár József r. vezérőrnagy vezette.

Júliusban talán kiosztják az I. félévi étkezési utalványokat

Az FR SZ ismételtén sürgette a cafetéria keret terhére választott juttatások mielőbbi, maradéktalan kiosztását. Az ORFK tájékoztatás szerint a helyi utazásra szolgáló bérletek kiosztására 2011. január - február hónapban került sor. Az üdülési csekkek kiosztása 2011. május 31-én valamennyi rendőrségi szervnél megtörtént. A sportrendezvényekre szóló belépőjegy, bérlet jogcímen jelentkező igény nem érte el a közbeszerzési értékhatárt, ezért ezek megrendelése lezajlott. Kiosztásukra a legyártást követően haladéktalanul sor kerül. A közbeszerzési eljárással érintett juttatási elemek vonatkozásában várhatóan 2011. június vagy július hónapban történhet meg a kiosztás. Az ülésen fentieket az ORFK gazdasági főigazgatója azzal egészítette ki, hogy július közepéig várhatóan valamennyi megyében megtörténik az I. félévre igényelt étkezési utalványok kiosztása.

A szabadságról visszarendelés nem keletkezett túlórárt

Az ülés napirendjét képezte a gyakorlatban esetenként előforduló szabadságról történő visszarendelés jogi megítélésének kérdése. Az ORFK álláspont szerint mivel a szabadság rendeltetése az, hogy a munkavállaló a munkavégzés fáradalmait ki tudja pihenni, ezért a szabadságról történő visszarendelésre a szolgálati törvény is csak kivételes esetben ad lehetőséget, akkor, ha a végrehajtandó szolgálati feladat arányban áll a visszarendelés által okozott jog- vagy érdeksérelemmel. Túlszolgálatról az említett visszarendelés esetén nem lehetne beszélni. A parancsnok ugyanis ilyen esetekben a beosztottat rendes szolgálatba rendeli vissza, a le nem töltött szabadságnapok pedig értelemszerűen megmaradnak, és azokat a hivatásos állomány tagja más alkalommal veheti igénybe. Túlszolgálat a szabadságról való visszarendelés kapcsán ezért legfeljebb akkor keletkezhet, ha a visszarendelés folytán teljesített szolgálat szolgálatteljesítési időn túli munkavégzéssel, vagy munkaszüneti,- illetve pihenőnapig szolgálatteljesítéssel párosul.

Ismét sürgettük a rendőrszervezősök tisztí kinevezését

Az ülés külön napirendjét képezte a rendőrszervezőt végzetek előmenetelének gyakorlata, amely sok esetben pénzügyi okok miatt akadódik. Ezt immár a tárgyban készült összefoglaló jelentésben az ORFK is elismerte, de elsődleges jelentőséget továbbra is a jelenlegi tiszt-tiszthelyettesi arány megoszlásának, valamint a szakmai irányultságnak tulajdonított. Az ülésen indítványoztuk, hogy a rendőrség vezetése fontolja meg a szeptemberre tervezett rendőrszervező képzés indításának elhalasztását, mivel az ORFK kimutata szerint jelenleg is több mint 500 fő rendőrszervezőt végzett vár az előmenetelre. Az ORFK képviselői az ülésen arra a problémára is felhívták a figyelmet, hogy a jogszabályok szerint a tisztí beosztáshoz szükséges felsőfokú szakirányú végzettségnek a rendőrszer-

vező képzés 2008 óta nem lenne elfogadható, ezért az ORFK a tárgyban jogszabály módosítást kezdeményezett. A témához kapcsolódva az ORFK gazdasági főigazgatója elmondta továbbá, hogy a központi bér- és létszámigazdálkodás miatt lelassult ügymenet felgyorsítása érdekében az ORFK kidolgozta a rendszer működtetésének mechanizmusát, ami előreláthatóan júliustól már működni fog. E szerint a rendőri szervek vezetői az általuk irányított szervezet működtetéséhez szükséges létszámigényre vonatkozó, és nem név szerinti kinevezési, stb. javaslatokat terjesztenek majd fel az ORFK vezetőjéhez. Vagyis a megüresedő státuszok (rendszerből távozók) bérfedezete kerül kvázi újraelosztásra központi hatáskörben, melynek során szakmai indokok határozzák meg, hogy egy-egy rendőri szerv mekkora felhasználható keretet kap.

A GEI-k átszervezése tovább húzódik



Az ORFK gazdasági főigazgatójának tájékoztatása szerint a GEI-k állománytábláját miniszter úr még nem hagyta jóvá. Lajtár József r. vezérőrnagy hangsúlyozta, hogy természetesen egyes helyeken létszám felszabadulással, míg más helyeken létszám-szükséglettel kell majd számolni, de hangsúlyozta, hogy a rendőrség az állomány megtartására törekszik, ezért minden érintett személyt első-

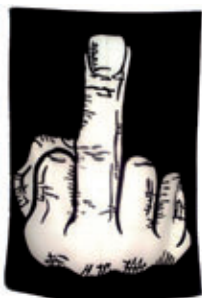
sorban a képzettségének megfelelő munkakörben kívánnak továbbfoglalkoztatni, illetve ha erre nincs mód, úgy az átképzéssel ellátható munkaköröket is számításba fogják venni. Az ülésen az ORFK képviselőivel abban állapodtunk meg, hogy az átszervezés végrehajtásának részleteit rögzítő együttműködési megállapodást a munkáltató és a szakszervezetek közösen dolgozzák ki, melynek érdekében gazdasági főigazgató úr ígérete szerint az ORFK rendelkezésünkre bocsátja az eddig elkészült munkaanyagot.

Alanyi jogos beiskolázási segély

A vonatkozó jogi szabályzók szerint kötelezően iskoláztatási támogatásra jogosultak idei ellátásával kapcsolatban tett kezdeményezésünkről és annak pozitív végkifejletéről külön cikkben adunk számot. Az ülésen rákérdeztünk arra, hogy a beiskolázási segélyben részesítendő személyi körbe az ORFK beletartozónak tekint-e a tartósan beteg gyermeket nevelő kollégákat is, mivel a különböző szociális ellátásokra való jogosultság szempontjából a két személyi kör egy tekintet alá esik. Lajtár József r. vezérőrnagy az ülésen ígéretet tett a felvetésünkben foglaltak megvizsgálására, így a rendőrség ezzel kapcsolatos álláspontjáról később ígért választ. Fentiekről részletesebben, valamint az ülésen megvitatott egyéb kérdésekről a honlapunkon közzétett 20-as számú főtűtkári tájékoztatóban olvashatnak az érdeklődők.

dr. Varga Marianna jogász

A BRFK ellenszegül az ORFK utasításának



Legutóbbi cikkemben „felelőtlenül” arról számoltam be, hogy utóljára írok a témáról, mert az megnyugtatóan rendeződött. A Legfelsőbb Bíróság ítéletei hatására az ORFK felülvizsgálta korábbi joggyakorlatát és Gazdasági Főigazgatóság, a Humánigazgatási Szolgálat, valamint a Jogi Főosztály közös előterjesztést fogalmazott meg, amelyben felkérték minden rendőri szerv vezetőjét, hogy az elévülési időtől függetlenül a magasabb rendfokozati előléptetések, továbbá az elévülési időre figyelemmel a rendfokozati illetménykülönbségek kifizetése iránt intézkedjenek.

Ennek alapján a folyamatban lévő perek, amelyet szép számmal képvisel szakszervezetünk, oka fogyottnak tűntek, hiszen az ORFK előterjesztés hatására a rendőri szerveknek önkéntesen kell teljesíteniük. A rendőri szervek egy része az előterjesztést megértette és tudomásul vette, így például visszavonták a korábbi fellebbezésüket

azzal az ítélettel szemben, ami a felperes keresetének helyt adott.

Létezik ugyanakkor rendőr-főkapitányság, amely ellenszegül az ORFK utasításának. Az előterjesztés kiadását követően az eljárás szünetelését ajánlottam fel a BRFK-nak, bízva a peren kívüli teljesítésükben, megkímélve a főkapitányságot a perköltségfizetés terhétől. A per szünetelésére vonatkozó javaslatomat elhárították, így a bíróság döntött a jogvitában és természetesen a felperes keresetének helyt adott, valamint perköltség fizetésére kötelezte a munkáltatót.

Vajon miért hártották el jó szándékú megkeresésemet? Ki vállalja a parancs iránti engedetlenséget? A BRFK számolatlanul fizethet ki perköltséget? Hanyag kezelésük miatt milyen indokolt kiadások szorulnak háttérbe? Netán az ORFK előterjesztést nem értékeli utasításként? Ez esetben milyen szakirányító az ORFK, és milyen tekintélye van?

Túl sok a kérdés, és választ talán csak a bíróságtól lehet remélni!

dr. Oláh Tamás jogtanácsos

Mi történt a BÉT-en?

A Belügyi Érdekegyeztető Tanács (BÉT) kéthavonta esedékes soros ülésére május 13-án került sor. Az ülésen megvitatásra javasolt kérdéseinket még április közepén továbbítottuk a Belügyminisztériumba, melyekre az ülésen az alábbi válaszok születtek.

Rendőrségi biztosítás személyi hatályának kiterjesztése



Még a BÉT márciusi ülésén kezdeményeztük a rendvédelmi szervek hivatásos és szerződéses állományú tagjaira vonatkozóan hatályban lévő élet- és balesetbiztosítási szerződés személyi hatályának kiterjesztését a rendőri feladatokat kiváltó közalkalmazotti és munkavállalói állományra (örökre, fegyveres biztonsági őrökre). A minisztériumi válasz szerint az általunk javasolt személyi hatály kiterjesztésére jelenleg nincs lehetőség, mivel az közbeszerzési eljárást érint. A tájékoztatás szerint a tárca a rendvédelmi szervek egységes biztosítási szolgáltatásának megvalósítását tervezi. A minisztérium képviselői ígéretet tettek arra, hogy a biztosítási rendszer újraszabályozásának munkafolyamatába az érdekképviselők is bevonásra fognak kerülni. Az ülésen a Belügyminisztérium képviselőit arra kértük, hogy a biztosítási rendszer tervezett átalakítása során ne vessék el a közalkalmazotti és munkavállalói személyi kör bevonásának lehetőségét, még ha az valószínűleg többletköltséget igényel is.

Jogtalanul levont munkavállalói járulékok

Több hónapja kezdeményeztük a 25 év nyugdíj jogszerző idővel rendelkezőktől – immár jogerős ítélet szerint is – jogtalanul levont munkavállalói járulékok peren kívüli rendezését a rendvédelem hivatásos állományú tagjai tekintetében. A minisztérium korábban az ítélet áttanulmányozását követően ígért állásfoglalást a kérdésben, melyet még márciusban rendelkezésre is bocsájtottunk. Korábbi indítványunkra végül a májusi BÉT ülésen az ORFK Hivatalának vezetője reagált, aki elmondta, hogy a munkavállalói járulékok kérdésében központi intézkedésre egyrészt azért nem kerül sor, mivel az általunk hivatkozott bírósági döntéssel ellentétes ítéletek is rendelkezésre állnak, másrészt az említett ügyben is felülvizsgálati kérelem benyújtására került sor, melynek lezárását szükségesnek tartják bevárni. Fentiek tükrében az egyéni igényérvényesítés lehetősége marad az érintettek számára. Továbbra is azt javasoljuk érintett tagjaink számára, hogy kérelem benyújtásával mindenképp szükséges az elévülési idő megszakítása, melyhez a beadvány mintát tisztségviselőinktől kérhetik.

Önkéntes kiegészítő nyugdíjpénztári befizetések adókedvezménye

A jelenleg hatályos jogi szabályozás szerint az önkéntes kiegészítő nyugdíj- és egészségpénztárak részére a cafetéria keret terhére történt befizetések munkáltatói befizetésnek minősülnek, ezért ezen összeget érintően adókedvezményt a dolgozó nem érvényesíthet. A véleményünk szerint ellentmondásos, és a dolgozók szempontjából sérelmes eljárási rend megváltoztatása érdekében a vonatkozó jogszabályok módosítását kezdeményeztük. Az ülésen elhangzott minisztériumi tájékoztatás szerint a Nemzetgazdasági Minisztériummal az egyeztetés megtörtént. Az NGM nem kíván a jelenlegi rendszeren változtatni.

Ruházati szabályzat módosítása

Kezdeményeztük a januárban hatályba lépett ruházati szabályzat (RUSZ) felülvizsgálatát és módosítását. Elfogadhatatlannak tartjuk ugyanis, hogy a személyre szabott felszerelési cikkeket (pl. a névkitűzőt), illetve a saját pénzen vásárolt ruhadarabokat, melyek a testületi jellegzetes tárgyak (pl. bördzsekit), úgy veszik le a kollégáktól leszereléskor, hogy annak pénzbeli kompenzációját sem biztosítják. Az ülésen a minisztérium képviselői az egyenruházati cikkeket védett jelleggel indokolták a munkáltatói eljárás helyénvalóságát. Álláspontjuk szerint, még ha a bevont ruházati termékek újból nem is oszthatók ki (pl. elhasználódtak), akkor veszélyes hulladékként kell azokat megsemmisíteni. Emellett a minisztériumi álláspont szerint a „ruhapénz” korábban sem volt szabad felhasználású, azaz elszámolási kötelezettség alá tartozik. Amennyiben a ruházati szabályzatot érintő kodifikációra kerülne sor – melyre az ülésen minisztériumi részről is történt utalás – úgy szak szervezetünk az érintett szabályrendszer felülvizsgálatát ismételtelen kezdeményezni fogja.

Talán gyorsulnak a FÜV eljárások

Több érintett kolléga is jelezte irányunkba, hogy a FÜV eljárások lefolytatása során nem tartják be a jogszabályban előírt 60 napos határidőt. Ezzel szemben a több hónapja indult eljárások esetében még időpont kitűzésére sem került sor. A minisztériumi válasz szerint a témában a Honvéd Egészségügyi Központ (HEK) illetékes, amelyhez megkereséssel fordultunk. A HEK tájékoztatása szerint az össze-szervezeti egészségkárosodás mértékét vizsgáló volt OOSZI behatárolt kapacitása (eddig héti két alkalommal 10-10 fő vizsgálatát végezték) okozza a határidő csúszást, amelyen a jövőben némiképp javítani fog az, hogy a vizsgálatok számát 10-ről 15-re növelték, de ez tovább már nem fokozható. Örülünk annak, hogy a problémára történt figyelemfelhívásunknak köszönhetően az OOSZI vizsgálatok száma növelésre került, ami reményeink szerint a FÜV eljárások lefolytatási határidejének csökkenésében is meg fog mutatkozni.

dr. Varga Marianna jogász

A rendőrségi bérek védelmében



Az Országos Érdekegyeztető Tanács (OÉT) a kormányzattal 2010. év végén kötött bérmegállapodásban ajánlasként 4-6%-os béremelést fogalmazott meg a vállalkozási szférában foglalkoztatott munkavállalókat illetően 2011. évre. A Központi Statisztikai Hivatal (KSH) adatai szerint január-február hónapban a bruttó átlagkeresetek 3,1, míg a családi adókedvezmény nélkül számított nettó átlagkeresetek 4,4%-kal haladtak meg az egy évvel korábbit.

Ezzel szemben a rendőrségi munkavállalók bére a Magyar Államkincstár (MÁK) adatszolgáltatása szerint az előzőekben említett adatoktól jóval elmaradt. A rendőrségi foglalkoztatottak illetménye 2010-hez viszonyítva ugyanis mind bruttóban, mind nettóban alig (1% körül) emelkedett, sőt a köztisztviselők bruttó bére közel 1%-kal csökkent! Ráadásul ezek az adatok már a bérkompensációt is tartalmazzák, mivel a MÁK adatszolgáltatása szerint a rendőrség kb. 45 ezer fős állományának mintegy fele részesül fe-

jenként átlagosan havi 6 000 Ft-os bércorrekcióban. A Független Rendőr Szakszervezet elfogadhatatlan negatív diszkriminációnak tartja, hogy a kormányzat a gazdasági és pénzügyi válság terheit csak a közszféra, és azon belül a rendőrség dolgozóinak vállára rakja! A rendőrségi foglalkoztatottak több éve tartó, reál keresetvesztést eredményező illetménybefagyaszta szöveg ellentétben áll azon kormányzati kommunikációval, mely folyamatosan a rendőri állomány megbecsülését hangoztatja.

A rendőrségi alkalmazottakat érintő, alkotmányos jogokat (az egyenlő bánásmód követelményét és a diszkrimináció tilalmát) is sértő negatív megkülönböztetés miatt a napokban az Állampolgári Jogok Országgyűlési Biztosához, valamint a Fidesz és a KDNP frakció által idén februárban felállított Bérmonitoring Bizottság vezetőjéhez fordultunk. Ennek keretében a kormányzat részéről a vállalkozói szféra bérnövekményeihez képest fennálló különbség megszüntetésére, és a rendőrségi foglalkoztatottak illetményének megemelésére vonatkozó intézkedéscsomag kidolgozását, illetve annak lehetőség szerint a közszféra valamennyi munkavállalójára történő kiterjesztését kezdeményeztük.

dr. Varga Marianna jogász

Pálfalvi Nándor: a baj összehozta a baranyai kollégákat



Soha ennyi csalódott, elkeseredett, megtört, csüggedt embert nem láttam: sem 2006-ban, sem 2010-ben. Általános a vélemény - hagytak már tűzben, vízben bennünket, és most cserbenhagynak. Sem 2006 sem 2010 nem fájt annyira, mint a semmisségi törvény, a nyugdíj rendszer átalakítása, a halálpálya. Helytálltunk 2006-ban, amikor székházat gyűjtöttak ránk, helytálltunk, amikor Borsodban a vízben álltunk, cserébe pedig elárultak, megbélyegezték a rendőröket. Mindez ékes bizonyítéka annak,

hogy a hála nem politikai kategória – *összegzi a baranyai kollégák véleményét Pálfalvi Nándor, az FRSZ megyei elnöke.*

- A „nagypolitika” rányomja a bélyegét mindenre itt helyben, Baranyában is. Valamennyi korábbi eredményünk, amelyekre okkal lehetnék büszkék, eltörpülnek, háttérbe szorulnak, mert már nem tudunk büszkék lenni magunkra, a munkánkra. Elvették ezt is! Évtizedekig el lehetett venni a szabadidőnket, felnőhetek úgy a gyermekeink, hogy nem voltunk ott az ünnepeknél, vagy az első focimeccsen - helyette szolgálhattunk, de volt becsületünk! Azután elvehették a pénzünket, a 13. havi fizetésünket, csökkenthették a cafetériát, de még mindig volt becsületünk. De ez is „kevés volt” elvették a becsületünket, mert a lex-Balsai miatt már ez sincs, sőt már az is látszik, hogy nyugdíj sem lesz! Már nincsenek ünnepek, amikor meg lehet jutalmazni azt, aki jobban teljesít, mert nincs pénz, csak elvárás. Már igazán ünnep sincs! Nincs mit ünnepelni!

Mert nincs mit ünnepelni egy olyan testületnél, amelynek tagjai élet-halál harcukat vívják. A harc eddig sem volt nekünk újdonság, hiszen nap mint nap megvívtuk a bűnözőkkel az állam és a törvény nevében. Azt nem hittük volna mi sem, hogy a legfontosabb harcunk pontosan az állammal lesz.

A becsületet nem lehet visszaadni egy levéllel, a megbecsülést nem lehet helyreállítani úgy, hogy közben azt állítom: „ingyenélő minden rendészeti nyugdíjas.” Ezek a gondolatok forognak a kollégák körében Baranyában, de azt gondolom – az egész országban azonos a beszélgetések témája. S mégis... Tulajdonképpen szeren-

cések vagyunk, mert a helyi problémák nyitott fülekre találnak, van párbeszéd, és van közös gondolkodás a szakma és a szakszervezet között Baranyában. Persze problémák, viták is vannak, de amíg találunk közös platformot, itt helyben nincs miért aggódnunk.

Szomorúan konstatáljuk a fiatal kollégák elvándorlását. Évekig csak beszélünk róla, hogy elfognak menni, sőt volt úgy, hogy a vezetők mondták: „el lehet menni Tesco pénztárosnak” És most el is mennek, a 70 000-90 000 Ft-os kezdő bér, a magas követelmények, az önként vállalt jogfosztás, a megbecsülés hiánya, a halálpálya nem tart itt. Mind kül-, mind belföldön meg lehet keresni egy jár-óri fizetést kisebb elvárásokkal is – s főként becsülettel. Néhány hét alatt többen mentek el, mint emlékeim szerint máskor évek alatt. Próbálunk pozitívan gondolkodni: a csekkjeink felét még befizet- tük, ám az OTP hasonlóan pozitívan értékeli-e, vagy a másik felét fogja keresni?

Ez a helyzet kihívások elé állít minden szakszervezeti vezetőt – engem is. Nap mint nap felteszik a kérdést a kollégák: mit tesztek? És igen, elmondom nekik: küzdünk! Mert muszáj küzdeni. Otthon a családban már nem vásárnaptárt nézünk, hanem tüntetési naptárt: mikor, hova megyünk hallatni a hangunkat. Ha kell utcára, ha kell stúdióba, de megyünk és mondjuk a magunkét. De felteszem a kollégáknak is a kérdést: te mit teszel? Van-e benned annyi tartás, bátorság, hogy kiállj az igazadért, vagy csak ülsz a „net” előtt, és nem vagy más, mint egy „net-forradalmár”!

Nyugdíjas barátaim, volt kollégáim közül néhányval évek óta össze-összeülünk egy pohár sör vagy finom bor mellett. Egyre többen csatlakoznak hozzánk. Eddig örömből voltunk együtt, most a baj hozott össze bennünket. Érdemes velük beszélgetni! Ha valakit igazán megalázott a kormány, akkor ők azok.

Tanulságként azért leszűrhető némi pozitív eredménye is annak, hogy kormányunk „Széllé bélelt” lett és boszorkányüldözésbe kezdett. Újra bajtársak lettünk Baranyában is. Félre tudtuk tenni a társ-ervekkel, társ-szakszervezetekkel folytatott vitáinkat, s összefog- tunk. Valóban: a bajban társak lettünk. Egyre több civil is megtalál bennünket Baranyában, mert ismerik a korkedvezményes nyugdíjat – hajdanán bányász megye voltunk, s közöttünk élnek még a névadók. Szüleink, rokonaink. Már tudják, hogy ők lesznek a következők!

Süli Ferenc

Borsodban még él a hivatástudat

ERŐS SZAKMAI SZOLIDARITÁS JELLEMZI A MEGYE RENDŐREIT



A személyes, emberi kapcsolatok a mindennapi munka során is hasznosul- nak – fogalmazzák meg az egyik leg- fontosabb, a testületben ál-

talánosan elvárt kritériumot Borsod-Abaúj-Zemplén megye FRSZ titkárai. A szakszervezeti tisztségviselők valamennyien jelentős szak- mai múlttal rendelkeznek, így – mint mondják - a hivatás gyakorlása közben számtalanszor egymás segítségére, tanácsaira szorulnak.

- *Borsodban a Független Rendőr Szakszervezet léte önmagában is összekötő kapocs, hiszen az állomány egyharmadát tagjaink kö- zött tartjuk nyilván. Az érdekvédelmi mozgalom részben átszövi a hozzánk tartozók magánéletét is: a kulturális- és sportrendezvé- nyek, a horgászversenyek, a különböző szintű szakszervezeti esemé- nyek, családi napok arra is alkalmasak, hogy közvetlen, személyes kontaktusok jöjjenek létre. A közös gondok és örömek összekötnek bennünket, bármely településen is szolgáljanak kollégáink. Szá- munkra megnyugtató – s erre joggal lehetünk büszkék -, hogy Bor- sodban még él a hivatástudat, a tenni akarás. A munkatársak szin- te öntevékenyen dolgoznak: nem szükséges külső motiváció, hiszen parancsnok és beosztott egyaránt rendet akar. Rendet és fegyelmet az adott közösségben és az érintett településeken egyaránt. Ez a kapcsolódási pont, ezért lehet példaértékű az állomány együttmű- ködése. Nálunk nem kell attól tartaniuk az új kollégáknak, hogy*

magukra maradnak: segítjük beilleszkedésüket, szívesen megosz- tuk velük tapasztalatainkat. Ez a mentalitás jellemző a vezetőkre is, akikkel közösen keressük az állomány által jelzett problémák meg- oldását. S bár megyénket sem kerülte el korábban a nyugdíjazási hullám, a már inaktív rendőrökkel is rendszeres kapcsolatot tar- tunk – főként Miskolcon számíthatunk segítségükre a programok lebonyolításában, előkészítésében – fogalmazzák meg véleményü- ket az FRSZ megyei titkárai.

A nyugdíjas rendőröket napjainkban természetesen más jellegű problémák foglalkoztatják: a kormányzat és a szakszervezetek kö- zötti tárgyalások eredménytelensége elsődlegesen őket, jövőbeni státuszukat, jövedelmüket érinti. A testület tagjaiban nincs kétség a felől, hogy a kabinet döntései a jelenleg még szolgálatban lévők- re is hatással lesznek. Abban azonban valamennyien egyetértenek, hogy a fiatalon nyugállományba vonultak csak a jogszabályok által nyújtott lehetőségekkel éltek.

- *Kétségtelen: tudásuk, tapasztalatuk, tartásuk hiányzik, hiszen Borsodban harminc év alatti az állomány átlag életkora. Többek kö- zött ezért is tartjuk fontosnak a Független Rendőr Szakszervezet do- mináns szerepét az érdekvédelemben, hiszen tisztségviselőink ren- dkívül rutinosak, komoly szakmai múlt áll mögöttük – presztízsük, te- kintélyük van. Ennek természetesen az egész testület hasznát látja.*

A borsodi titkárok elmondták azt is, hogy a megyében szervezett kulturális- és sportprogramok túlnyomó többsége az FRSZ aktivisták nevéhez kötődik. Így lesz ez a június 24-26. között rendezendő Moto- rozó Rendőrök Országos Találkozóján is, melynek során a résztvevők a diósgyőri vártól indulva a magyar történelem legendás emlékhelyeit – Eger, Muhi, Ónod – keresik fel. A korábban már nagy sikerként el- könyvelt program ezúttal is a családi nap rendezvénysorozatával bővül.

Süli F.

A kormányzat nem engedett a Demonstrációs Bizottság nyomásának

MEGSZÜNTETNI TERVEZIK A SZOLGÁLATI NYUGDÍJRENDSZERT

Előző lapszámunkban ott hagytuk abba a szolgálati nyugdíjrendszer védelmében indított akcióorozat ismertetését, hogy a fegyveres és rendvédelmi dolgozók szakszervezetei május 6-ai demonstrációjának Kossuth-téren zajló eseményein megjelent Pintér Sándor belügyminiszter és a felforrósodott hangulat lehűtése érdekében tárgyalásra hívta az érdekképviseleti szervek vezetőit.

Az első egyeztetésen a felek álláspontja nem közeledett egymáshoz. A belügyminiszter egyértelművé tette, hogy a kormányzat a Széll Kálmán-tervben meghirdetett intézkedésekből nem szándékozik engedelményeket tenni. A miniszter kifejtette, hogy a költségvetésnek évente 65 milliárd forintos kiadást eredményez a hivatásos állományból korhatár alatt nyugállományba vonultak (jelenleg 29.372 fő) szolgálati nyugdíjának finanszírozása. Ezt a kormányzat hosszú távon nem tarthatja fenntarthatónak, ezért felül kívánják vizsgálni az egészségügyi okok miatt nyugállományba helyezettek szolgálati nyugdíjra való jogosultságát. Megerősítette, hogy a hivatásos életpálya-modell a Magyar Yoltánról elnevezett terv részeként kialakításra kerülő egységes közszolgálati életpálya-modell részét fogja képezni és átjárhatóságot fog biztosítani a közszféra különböző ágai között. Ennek részletei azonban még nincsenek kidolgozva.



nyugdíjban vagy nyugdíjszerű egyéb ellátásban részesülő embert érinthet. (Erről lásd táblázatunkat.)

A Demonstrációs Bizottság hadüzenetként értékelte a történeteket, kimondta Sztrájkbizottsággá való átalakulását és felszólította a FIDESZ frakcióvezetőjét a törvényjavaslat visszavonására. Az FRSZ intézkedésre szólította fel a miniszterelnök nyugdíjvédelmi megbízottját, aki azonban lapzártánkig a füle botját sem mozdította.

A kormánypárti képviselők azzal próbálták nyugtatgatni a közvéleményt, hogy ők csak a hivatásos állományból szolgálati nyugállományba vonultakra gondoltak a törvényjavaslat benyújtásakor, így másokat nem fog érinteni a felülvizsgálat. Egyértelműen azonban lapzártánk időpontjáig sem cáfolták, hogy a többi korhatár alatti nyugdíjas ellátását ne érintené a teljes nyugdíjrendszer ősre tervezett átalakítása. Az egyenes választ az időközben újtára indított szociális konzultáció eredményei bevárásának szükségességére hivatkozással hártották el.

A kétségek eloszlatásának szándékával egy dolgot a tévedés veszélye nélkül kijelenthetünk: az öregségi nyugdíjkorhatár alatt jelenleg nyugdíjszerű ellátásban részesülők további sorsát a kormány biztosan nem a szociális konzultáció eredménye alapján fogja eldönteni, mivel ezzel kapcsolatban egyetlen kérdést sem tett fel honfitársainknak!

Hadüzenet a jól bevált recept szerint: egyéni indítvány az alkotmány módosítására

A hét hátralévő részében hiába vártuk a híreket, nem derült ki, hogy a kormány megtárgyalta-e a rendvédelmisek követeléseit. A válasz, május 13-án (pénteken) érkezett meg. Aznap délelőtt, a BÉT ülésen a BM egyik helyettes államtitkára, dr. Eiselt György még úgy nyilatkozott, hogy ismeretei szerint a kormányülésen a nyugdíjkérdéseket illetően nem született döntés, azt a miniszterelnök elhalasztotta. Ezzel szemben délután megjelent az Országgyűlés honlapján Lázár János és Balsay István azóta elhíresült alkotmány-módosítási javaslata, mely kimondja, hogy az általános öregségi nyugdíjkorhatár betöltését megelőzően folyósított nyugellátás csökkenthető, szociális ellátással alakítható vagy munkavégzésre való képesség esetén meg is vonható!

Lázárék ezzel megoldották Navracsics Tibor miniszterelnök-helyettes két nappal korábbi alkotmányos aggályait is! Navracsics ugyanis az InfoRádióban úgy nyilatkozott: nem biztos abban, hogy alkotmányos megoldás az, hogy ha valaki már nyugdíjba ment egy meghatározott jogi konstelláció mellett, akkor annak a nyugdíját utólag felülvizsgálják. A kormány és parlamenti többsége azonban megtalálta a megoldást! A recept végtelenül egyszerű: amit az Alkotmánybíróság várhatóan elmeszelné, de a kormányzat nagyon akarja, azt a kétharmaddal egyszerűen be kell tenni az Alkotmányba, s máris alkotmányos színben tűnik fel!

Közfelháborodás és tiltakozás az egyik, mellébeszélés a másik oldalon

A Lázár-Balsay féle, jogállamiságot sárba tipró alkotmány-módosítási javaslat óriási közfelháborodást és éles szakszervezeti tiltakozást váltott ki. A törvényjavaslat szövegéből ugyanis nyilvánvalóvá vált, hogy az nem csak 30 ezer szolgálati nyugdíjast, hanem közel 600 ezer öregségi nyugdíjkorhatár alatti életkorban lévő,

Nemzetközi jogi segélykérés

A Sztrájkbizottságnak kapóra jött, hogy az alkotmány-módosító javaslat benyújtása utáni napokban Magyarországra érkezett az Európa Tanács alkotmányozási kérdésekben illetékes Velencei Bizottságának küldöttsége. A Sztrájkbizottság elkészített egy petíciót, melyet a szakszervezetek vezetői személyesen szerettek volna átadni az Alkotmánybíróság épületében tárgyaló Velencei Bizottság delegációjának. Ez azonban végül nem sikerült, mert a testület tagjait a garázon át „menekítették ki”, így a sztrájkbizottság tagjainak nem volt lehetőségük a találkozára. A petíciót végül Paczolay Péter, az Alkotmánybíróság elnöke vette át, aki egyben a Velencei Bizottság alelnöke is.

A beadványban egyébként arra hívtuk fel a Bizottság figyelmét, hogy a kormánypárti javaslat súlyosan sérti az Emberi Jogok és Alapvető Szabadságok Védelméről szóló Római Egyezményt, melynek alapján a nyugdíj tulajdonnak minősül, így visszamenőlegesen nem lehet megvonni! (Ezzel a kérdéssel a lapunk 10. oldalán olvasható cikkekben részletesebben is foglalkozunk.)

Meddő tárgyalások a belügyminiszterrel

Időközben megindultak a belügyminiszterrel való tárgyalások is, melyek során végre írásbeli formát öltöttek a minisztérium elképzelései. A Sztrájkbizottság beleegyezett abba, hogy a nyugdíjrendszer átalakításáról és az életpálya-modellről való tárgyalásokat külön vállalják. Az egyezkedés a nyugdíjrendszer átalakítására vonatkozó elképzelések megvitatásával kezdődött, mindvégig érdekelhető volt azonban, hogy Pintér Sándor belügyminiszternek a kormány igen szűk mozgásteret határozott meg. Több forduló egyeztetést követően kialakult ugyan egy olyan munkaanyag, amit a belügyminiszter a kormány elé terjesztett, azt azonban a Sztrájkbizottság elfogadni nem tudta, legfeljebb a további tárgyalások alapjának volt hajlandó elismerni.

Eredménytelen egyeztetés a miniszterelnökkel

Miután a kormány megvitatta a belügyminiszteri előterjesztést, Orbán Viktor miniszterelnök is találkozóra hívta a fegyveres és rendvédelmi szakszervezetek vezetőit.

Az egyeztetésen Pongó Géza főtitkár kifejtette, hogy a FIDESZ kormány irányába korábban igen nagy várakozás alakult ki. A választások előtt konkrét ígéretek is elhangzottak a FIDESZ vezető politikusai részéről: Lázár János például az előző ciklusban kijelentette, hogy olyan életpályamodellt kell kialakítani, mely 150 ezer forintos bért biztosít a kezdő rendőr tiszthelyettesek számára.

Főtitkárunk leszögezte, hogy az FRSZ nem tudja sem támogatni, de még hallgatólagosan tudomásul venni sem a szolgálati nyugállományba helyezettek szerzett jogainak eltörlését, nyugdíjuk megvonását vagy megadóztatását. Rámutatott, hogy az aktív állományra vonatkozó nyugdíjszabályozás jelenleg is szigorú és következetes, így annak módosítását semmi nem indokolja.

Végezetül javasolta a tárgyalások tovább folytatását az állományban lévők életpályamodelljének kialakításáról, illetményének rendezéséről, a szociális juttatások rendszerének átalakításáról és a hivatásos szolgálattal együtt járó, civil szférában ismeretlen kötelezettségek és alapvető jogokat érintő korlátozások feloldásáról, illetve ezek számának csökkentéséről. Főtitkárunk javasolta egy szolgálati bérlakás program elindítását is, mely 20 év szolgálat után biztosítaná a lakás kedvezményes megvásárlását a hivatásos állomány tagja számára.

Orbán Viktor miniszterelnök kiemelte: nem szeretné, ha a nyugállományúak a közmunka programokban találnák magukat. Kifejtette, hogy egyetért a tiszthelyettesek nettó 150 ezer forintos kezdő fizetésére vonatkozó javaslattal, de arra jelenleg nincs fedezet. Amint lehetőség nyílik rá, a kormány rendezni fogja a rendvédelmi dolgozók méltatlanul alacsony fizetését. Felhívta azonban a figyelmet, hogy az elmúlt egy évben mindenki változtatott az életén, így ezt kell tennie a hivatásos állománynak is. Elmondta, hogy a teljes nyugdíjrendszert át fogják alakítani, melynek eredményeként a jövőben nyugdíjban csak a 65. életévüket betöltötték részesülhetnek. A megbeszélés végén azt kérte, hogy a belügyminiszter folytassa és minél előbb zárja le a szakszervezetekkel való tárgyalásokat.

Újabb fordulat: eltörlik a szolgálati nyugdíjrendszert

A miniszterelnökkel való egyeztetés várakozásaink ellenére nem hozott előrelépést. Orbán Viktor a szolgálati nyugdíjrendszer szigorításának ellentételezéseként nem ajánlott semmit, illetve csak annyit, hogy majd később, valamikor, jobb lesz.

A miniszterelnökkel való tárgyalás befejezése után néhány órával újabb, nem várt fordulat következett: a BM a szolgálati nyugdíjrendszer teljes megszüntetését eredményező új javaslatcsomagot terjesztett elő, melyet az FRSZ – és a Sztrájbizottság többi tagja – még a további tárgyalások alapjaként sem tudott elfogadni. A tárgyalások ugyan látszólag folytatódtak, érdemi elmozdulás azonban már nem történt.

Második vizit a miniszterelnöknél

A tárgyalássorozat utolsó mozzanataként június 6-án a miniszterelnök ismét fogadta a Sztrájbizottságot alkotó 14 szakszervezet vezetőjét, akik egybehangzóan kijelentették, hogy a BM legutolsó koncepcióját elfogadni nem tudják.

A miniszterelnök válaszában kifejtette, hogy a jelenlegi nyugdíjrendszer fenntartásához nem állnak rendelkezésre megfelelő források. Véleménye szerint a hivatásos állomány korkedvezményes nyugdíjának fenntartása veszélybe sodorná az egész nyugdíjrendszer működését. Kifejtette, hogy a szerzett jogokat üres államkassza mellett nem tudja értelmezni.

Rámutatott, hogy a kormány minden öregségi nyugdíjkorhatár alatti, munkaképes embert vissza akar terelni a munka világába.

Hangsúlyozta, hogy a kormánynak nem áll szándékában fekete báránnyként kezelni a hivatásos állományt, de kivételt sem tud tenni, mivel a nyugdíjrendszer változása minden magyar állampolgárt érinteni fog 2012. január 1-jétől.

Kifejtette, hogy a végleges döntéssel meg fogják várni a szociális konzultáció eredményét, az azonban biztosra vehető, hogy gyökeresen átalakul a nyugdíjszámítás rendszere. A kormány olyan fenntartható nyugdíjrendszert szeretne kialakítani, amely a pályán maradáást ösztönzi és nem a nyugdíjba vonulást.

A miniszterelnök tudomásul vette, hogy a szakszervezetek nem tudják elfogadni a belügyminiszter által a kormány elvárásainak megfelelően kialakított koncepciót. Ígéretet tett arra, hogy a belügyminiszteri javaslatot a kormány tudomásul fogja venni, és lényegét tekintve az lesz irányadó a többi öregségi korhatár alatti nyugdíjas helyzetének rendezésére is. (Ez a véglegesnek tekinthető javaslat lapunk 12-13. oldalán olvasható.)

Orbán Viktor elmondta továbbá, hogy a nyugdíjrendszer átalakításával kapcsolatos jogszabályok ősszel kerülnek a parlament elé. Szeretné, ha január 1-jéig elkészülne az életpályamodell is, melynek véleményezésébe a szakszervezeteket is be kívánják vonni. Kijelentette: amennyiben azt az ország gazdasági helyzete a későbbiekben lehetővé teszi, azt szeretné elérni, hogy egy aktív állományú rendőr illetménye annyi legyen, mint a jelenlegi szolgálati nyugdíja és az a melletti keresete együttesen.

Végezetül Orbán Viktor kifejtette, hogy tudomásul veszi, ha a szakszervezetek demonstrációkon adnak hangot tagságuk elégedettségének és elvárásainak, azt azonban elvárja, hogy ezeken a megmozdulásokon a törvényességet és a rendet mindenki tartsa be!

Az FRSZ nem hátrál: újabb demonstrációk és jogi akciók következnek!

A szolgálati nyugdíjrendszer kormányzat által tervezett megszüntetését az FRSZ mind az aktív, mind a már nyugállományba vonult állomány vonatkozásában határozottan elutasítja!

A miniszterelnökkel folytatott egyeztetésen nyilvánvalóvá vált, hogy a szolgálati nyugdíjrendszer megszüntetése vonatkozásában a tárgyalások véget értek, mivel a kormányzat további kompromisszumokra nem hajlandó. (Az öregségi korhatár alatti nyugdíjak csökkentését, szociális ellátással alakítását, vagy munkavégzésre való képesség esetén megvonását is lehetővé tevő alkotmány-módosítást az Országgyűlés a kormánypárti képviselők szavazataival június 6-án elfogadta.)

Szakszervezetünk a továbbiakban minden lehetséges hazai és nemzetközi jogi fórumon meg fogja támadni a szolgálati nyugdíjak megvonását, illetve más ellátással való átalakítását lehetővé tevő alkotmány-módosítást, és az annak végrehajtására későbbiekben elfogadni tervezett törvényeket is!

A jogi eszközök mellett az FRSZ élni fog a nyomásgyakorlás minden egyéb törvényes eszközével is! Ennek keretében részt veszünk a nagy szakszervezeti konföderációk által június 16-ára és június 29-ére tervezett megmozdulásokon.

A LIGA Szakszervezetek által június 29-én megtartani tervezett figyelmeztető sztrájkhoz az FRSZ országos félépítési útlevélrel csatlakozik, melynek szervezését régióelnökeink megkezdtek.

A demonstrációk mellett az FRSZ nem mond le a további tárgyalásokról sem. Részt kívánunk venni a hivatásos állomány életpályamodelljének kialakításában, amennyiben arra a kormányzat lehetőséget biztosít.



A kormánypart kiírta Magyarországot a jogállamok sorából!

Az Országgyűlés június 6-ai ülésnapján elfogadta azt a kormánypartí alkotmánymódosítási javaslatot, mely a jövőben lehetővé teszi az általános öregségi nyugdíjkorhatár betöltését megelőzően folyósított nyugellátások csökkentését, szociális ellátások alakítását, vagy munkavégzésre való képesség esetén akár a megszüntetését is. Ezzel a döntéssel a törvényjavaslatot elfogadó kormánykoalíció kiírta Magyarországot a jogállamok sorából! Az öregségi nyugdíjkorhatár betöltését megelőzően folyósított nyugellátások ugyanis a hatályos jogszabályok alapján jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogoknak minősülnek és a nemzetközi jog alapelvei szerint fokozott jogvédelem alatt állnak!



Az alkotmánymódosítás az FRSZ álláspontja szerint súlyosan sérti az Emberi Jogok és Alapvető Szabadságok Védelméről szóló Római Egyezményt és az azt kiegészítő 1952. évi Párizsi Egyezményt, valamint az Emberi Jogok Európai Bírósága által következetesen alkalmazott egyetemes jogelveket, ezek közül is különösen a jóhiszeműség, a jogbiztonság, a visszaható hatály tilalma és a szerzett jogok védelmének elvét! Az alkotmány módosítás mind ezeken túl ellentétes az Európai Unió Alapjogi Chartájával és az unió Bíróságának joggyakorlatával is.

A jogsértés súlyosságát növeli, hogy azt a Magyar Köztársaság Országgyűlésének kormánypartí frakciója azzal a szándékkal valósította meg, hogy megakadályozza a magyar Alkotmánybíróságot abban, hogy megvédje a szabályozással érintett közel 600 ezer honfitársunk magyar Alkotmány és nemzetközi egyezményekkel által garantált alapvető emberi jogait! Ne legyen senkinek illúziója a tekintetben, hogy a megszorítások csak a hivatásos állományt fogják érinteni! A miniszterelnök és szóvivője ugyanis már kijelentették, hogy a kormány a teljes magyar nyugdíjrendszert át kívánja alakítani!

Az Emberi Jogok Európai Bíróságának és az Európai Unió Bíróságának ítélkezési gyakorlatára tekintettel a jogbiztonság lényege az előreláthatóság, melyhez szorosan kapcsolódik a visszaható hatály tilalma és a szerzett jogok védelmének elve. A visszaható hatály tilalma lényegét tekintve azt jelenti, hogy a jogszabály hatályba lépése előtt befejezett cselekmények tekintetében az új jogi normának semmiféle negatív hatása sem lehet. E jogelveket természetesen a magyar jogrendszer és a magyar Alkotmánybíróság is védi. A magyar Alkotmánybíróság több határozatában kimondta, hogy a törvényhozó az alkotmányos keretek között szabadsággal rendelkezik a szociális biztonságot szolgáló intézmények és ellátások alakításában, bizonyos alkotmányos követelményeknek azonban eleget kell tennie. Az AB kifejtette, hogy: „*a jogbiztonság, mint a jogállamiság leglényegesebb fogalmi eleme és a szerzett jogok védelmének elvi alapja a szociális rendszerek stabilitása szempontjából különös jelentőségű. A szerzett jogok megvonása sérti a jogállamisághoz szervesen kapcsolódó jogbiztonság elvét. ... Az Alkotmány szerint a társadalombiztosítás az ellátáshoz való jog megvalósításának egyik eszköze, azaz a társadalombiztosításnak a szerzett jogok garantálását az ellátáshoz való alkotmányos jog megvalósítására figyelemmel kell biztosítani.*”

Véleményünk szerint a magyar jogrendszer nem biztosítja megfelelően a visszaható hatályú jogalkotás tilalmának érvényesülését, mert maga az Alkotmány lényegében bármely szabályozási tárgykörben rögzíthet visszaható hatállyal bíró rendelkezést! Így a törvényhozó utólag, önkényesen bármely szerzett jogot megvonhat, kötelezettséget a múltira nézve korlátozás nélkül megállapíthat vagy súlyosbíthat! Amennyiben mindezt úgy valósítja meg, hogy az adott szabályt az Alkotmányba foglalja, akkor az ellen egyetlen hazai bírói fórum előtt sem lehet a siker reményében fellépni! Álláspontunk szerint az alkotmánymódosítás éppen ezt hivatott biztosítani!

Az alkotmánymódosítás véleményünk szerint sérti az Emberi Jogok Európai Egyezményének és az Európai Unió Alapjogi Chartá-

jának a tulajdonhoz való jogot biztosító rendelkezését. Az Emberi Jogok Európai Bíróságának esetjoga alapján ugyanis a nyugdíj jogosultság is tulajdoni védelmet élvez. A strasbourgi bíróság gyakorlata szerint a tulajdonjog elvonása vagy jelentős korlátozása formálisan szabályszerű törvényben kimondható ugyan, de a rendelkezés meg kell, hogy feleljen olyan univerzálisan kötelező elveknek, mint az előreláthatóság és a kiszámíthatóság, amelyből következik a jóhiszeműen szerzett jogok tiszteltben

tartásának kötelezettsége is. A szerzett jogok esetében a nemzetközi joggyakorlat következetes abban, hogy az egyéni jogokat, illetve hasonló előnyöket biztosító jogszerű intézkedés visszaható hatályú megvonása ellentétes az általános jogelvekkel.

Érintett honfitársaink a jelenleg és korábban hatályos jogszabályok ismeretében, azokkal összhangban tervezték meg saját és családjuk megélhetését, vettek fel hiteleket, írták iskolába gyermekeiket. Mindezt a kifogásolt alkotmánymódosítás romba dönti, és százazreket taszít a létbizonytalanságba! Mindezek alapján nem túlzás azt állítani, hogy a törvényhozás szociális katasztrófa helyzetet idéz elő Magyarországon!

A Független Rendőr Szakszervezet nem vitatja a Kormánynek és az Országgyűlésnek azt a jogát, hogy a szociális ellátórendszert a társadalmi igazságosságnak megfelelően alakítsa át úgy, hogy tekintettel van a gazdasági lehetőségekre, a jelenlegi és a jövőben várhatóan rendelkezésre álló pénzügyi forrásokra. Ezen törekvése azonban nem járhat a magyar és a nemzetközi jog által elismert és védelemben részesített alapvető emberi jogok és szabadságok sérelmével!

A fegyveres és rendvédelmi szféra munkavállalóit megillető kordedvezményes nyugdíjazási lehetőség indoka az, hogy a társadalom ez által ismeri el a hivatásos szolgálattal járó fokozott fizikai és pszichikai megterhelést, az alapvető alkotmányos és állampolgári jogok korlátozását, valamint a civil szféra munkavállalóihoz képest jóval szigorúbb munkavégzési követelmények és kötelezettségek teljesítését. A hatályos szolgálati törvény összesen 22 olyan kötelezettséget sorol fel, illetve jogosultságot korlátoz a rendőrök vonatkozásában, melyek a civil szférában nem érvényesülnek, de java részük még a közszféra más jogviszonyaiban sem fordulnak elő.

Azok, akik a Hszt. hatályba lépése előtt vagy azt követően döntöttek a hivatásos pályafutás választása, illetőleg folytatása mellett, azok életük tervezése során számoltak a szolgálati nyugdíj lehetőségével. Az átlagosnál több kötelezettséggel és számos alapvető emberi jog korlátozásával járó szolgálat vállalásakor nyilvánvalóan ez volt egyik tényező. A már szolgálati nyugállományban lévők teljesítették az állammal szemben vállalt kötelezettségeiket, s ennek ellentételezéseként vonulhattak az átlagosnál korábban nyugdíjba.

A magyar államnak ugyan így teljesítenie kell a már nyugállományba vonult hivatásos állományúakkal szembeni vállalt kötelezettségét és számukra a külső körülmények változása ellenére úgy kell a szolgálati nyugdíjat biztosítania, ahogy azt korábban vállalta! Ellenkező esetben az a megengedhetetlen helyzet állna elő, hogy csak az egyik fél (a munkavállaló), teljesítette szerződésben vállalt kötelezettségét, a másik fél pedig a teljesítés elfogadása után saját kötelezettségét egyoldalúan felmondja!

A Független Rendőr Szakszervezet szerette volna elkerülni hazánk európai szegyenpadra állítását. Javaslatainkat azonban a kormányzat lesöpölte, így nem maradt más választásunk, minthogy nemzetközi jogi fórumokon védjük meg a hazánkat esküjükhöz híven szolgáló bajtársaink jóhiszeműen szerzett jogait. Ennek érdekében jogászaink megkezdték az Emberi Jogok Európai Bíróságához és az Európai Unió Bíróságához benyújtandó beadványok kidolgozását.

Pongó Géza főtitkár

Nyugdíjasok, figyelem!

SEGÍTSÉGET NYÚJTUNK A KÁRTÉRÍTÉSI IGÉNYEK NEMZETKÖZI BÍRÓSÁG ELŐTTI ÉRVÉNYESÍTÉSÉHEZ

A Lázár János és Balsai István fideszes országgyűlési képviselők által benyújtott és már el is fogadott Alkotmány-módosítás lehetővé teszi az általános öregségi nyugdíjkorhatár betöltését megelőzően korábban megállapított és (jelenleg) folyósított nyugellátások törvényben meghatározottak szerinti csökkentését és szociális ellátássá való átalakítását, vagy munkavégzésre való képesség esetén megszüntetését.

A magyar Alkotmánybíróság gyakorlata szerint a nyugellátást és a nyugdíjvárományt is megilleti a tulajdon védelme. Tekintettel azonban arra, hogy a jelenleg folyósított nyugellátások átalakítását és összegük csökkentését, illetve az ellátás megvonását majdan szabályozó törvények az Alkotmányon fognak alapulni, a szerzett jogok magyarországi bírói fórumok előtti sikeres érvényesítésére csekély esély marad.

Az Alkotmány-módosítás ugyanakkor felveti az Emberi Jogok Európai Egyezményének a tulajdonhoz való jogot biztosító rendelkezésének sérelmét is. Az Emberi Jogok Európai Bíróságának eset-joga alapján a nyugdíj jogosultság tulajdoni védelmet élvez! Amennyiben valóban sor fog kerülni a korábban megállapított és folyósított szolgálati nyugdíjak más ellátássá történő átalakítására vagy összegük csökkentésére, az ebből eredő kártérítési igény nagyobb eséllyel lesz érvényesíthető az Emberi Jogok Európai Bírósága előtt.

Ennek előmozdítása érdekében az FRSZ munkakapcsolatot alakított ki a Magyar Helsinki Bizottsággal. Megállapodásunk szerint az FRSZ Jogsegélyszolgálat közreműködik a Magyar Helsinki Bizottság nemzetközi szakjogásai által elkészítendő kérelem minta kidolgozásában, a továbbiakban pedig az FRSZ jogásai segítséget fognak nyújtani az Emberi Jogok Európai Bíróságához benyújtandó egyéni beadványok összeállításához és biztosítjuk tagjaink nemzetközi bírói fórum előtti térítésmentes jogi képviseletét is.

Kádár András Kristóf, a Helsinki Bizottság társelnöke az FRSZ képviselőivel történt egyeztetés alkalmával elmondta, hogy az Emberi Jogok Európai Bíróságához benyújtandó kérelem minta kidolgozása akkor kezdődhet meg, ha a fentiekben említett alkotmány-módosításon alapuló, a szolgálati nyugdíjak megvonását vagy csökkentését ténylegesen lehetővé tévő törvényeket is elfogadja az Országgyűlés. Ezen időponttól számítva kb. két hónap szükséges a mintaalkalmazás kidolgozásához.

Az igényérvényesítésnek nincs illéteke vagy egyéb eljárási költsége (leszámítva a kérelem és egyéb iratok sokszorosításának és megküldésének postai költségét). Jogi képviselet az eljárás azon szakaszától kezdve kötelező, amikor a Bíróság a kérelmező panaszát észrevételezésre megküldi a magyar kormánynak.

A bírósági eljárás kb. másfél – két évet vesz igénybe. Az Emberi Jogok Európai Bíróságának nincs olyan hatásköre, mint az Alkotmánybíróságnak, vagyis a jogsértő szabályozást nem semmisítheti meg. Döntésével azonban megállapíthatja, hogy a Magyar Köztársaság megsértette a kérelmező Emberi Jogok Európai Egyezményben biztosított valamely jogát és a jogsértés miatt igazságos elégtételnek nevezett kártérítést ítélt meg a kérelmezőnek.

Az is megtörténhet, hogy egy speciális eljárásban a Bíróság arra kötelezi a Magyar Köztársaságot, hogy olyan tartalmú egyezséget kössön az első panaszok egyikét benyújtó személlyel, amelyben egyúttal azt is vállalja, hogy a többi hasonló helyzetben lévő kérelmezővel szemben is megszünteti a jogsértő helyzetet. Ebben az esetben a Bíróság figyelemmel kíséri, hogy a magyar állam az egyezségben vállalt kötelezettségét valóban teljesíti-e. Amennyiben erre mégsem kerülne sor, akkor valamennyi hozzá benyújtott azonos tárgyú kérelmet egyesével elbírálja.

Az Emberi Jogok Európai Bíróságának döntése természetesen nem jósolható meg, a pozitív döntésre – miként egyetlen peres eljárás esetében sem – garancia nem adható. A Magyar Helsinki Bizottság és az FRSZ álláspontja szerint azonban a Bíróság eddigi joggyakorlata alapján erős érvek szólnak amellett, hogy a korábban megállapított és folyósított nyugdíjak utólagos megvonása, vagy összegük csökkentése sérti az Emberi Jogok Európai Egyezményében foglalt szabályokat.

Felhívjuk azon volt nyugdíjas kollégáink figyelmét, akik jelenleg nem tagjai szakszervezetünknek, hogy az utolsó szolgálati helyük, vagy a jelenlegi lakóhelyükhöz legközelebb eső rendőrkapitányság FRSZ tagszervezetei várják jelentkezésüket!

További részletek és a belépéshez szükséges nyilatkozat honlapunkon (www.frsz.hu) érhető el.

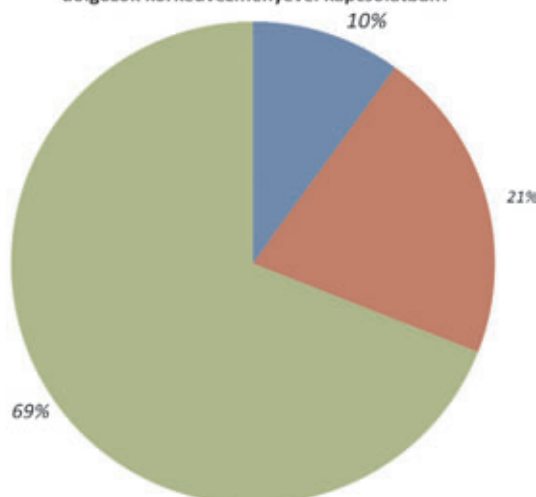
Pongó Géza, főtítkár

A többség módosítaná a karkedvezményes nyugdíjazás rendszerét

A SZÁZADVÉG ALAPÍTVÁNY KÖZVÉLEMÉNY-KUTATÁSA

A Századvég május végén készített közvélemény-kutatásának tanúsága szerint a választók nagy többsége nem tartja igazságosnak

Ön szerint a kormánynak mit kellene tennie a rendvédelmi dolgozók karkedvezményével kapcsolatban?



- nem tudja
- nem kéne hozzányúlni a rendvédelmi dolgozók karkedvezményes nyugdíjához
- változtatni kellene a rendvédelmi dolgozók karkedvezményes rendszerén, mert nem igazságos.

a rendvédelmi dolgozók karkedvezményes nyugdíjazásának jelenlegi feltételeit. Az eredményeket grafikonjaink szemléltetik.

A közvélemény-kutatást telefonos kérdőíves módszerrel végezték 2011. május 23-27. között, amelynek során 1000 véletlenszerűen kiválasztott felnőtt korú személyt kérdeztek meg CATI módszerrel. Az elemzésben közölt adatok – az Alapítvány szerint – legfeljebb plusz-mínusz 3,2 százalékponttal térhetnek el a mintavételből fakadóan attól az eredménytől, amit az ország összes felnőtt lakosának megkérdezése eredményezett volna.

Forrás: Századvég Alapítvány

Ady Endre így látta Széll Kálmánt



„Széll Kálmán paktummal került a miniszterelnöki székbe, beváltatlan ígérekkel vezette félre a közvéleményt, egyéni érdekek kielégítésével némította el az ellenőrzés kritikáját, s ami a politikai morált illeti, a Széll Kálmán eddigi kormányelnöksége nem nagyon igazolta híres teóriáját a politikai becsületről. Debreczen, 1899. augusztus 14.”

Ady Endre

A szolgálati nyugdíjrendszer megszüntetésére vonatkozó BM koncepciók

Több hetes meddő tárgyalások után Pintér Sándor belügyminiszter 2 koncepciót terjesztett a kormány elé a hivatásos állomány szolgálati nyugdíjrendszerének megszüntetése érdekében. Az egyik a jelenleg állományban lévők, a másik pedig a már nyugállományba vonultak jogainak szűkítésére, illetve megvonására irányul. Orbán Viktor miniszterelnök a fegyveres és rendvédelmi szervek Sztrájkbizottságával való egyeztetés során úgy nyilatkozott, hogy e koncepciókat a kormány tudomásul fogja venni, és azok képezik majd a későbbiekben elkészítésre kerülő jogszabályok alapját. A koncepciókat az alábbiakban ismertetjük.

Az állományban lévőkre vonatkozó tervek

1. A Hszt. és Hjt. hatálya alá tartozó aktív hivatásos állomány hivatásos szolgálati ideje a jelenleg hatályos szabályok szerint rögzítésre kerül 2011. december 30-ával. Ez követően teljesített szolgálatból csak a tényleges (a Hszt. 329. § és Hjt 262. § szerinti szolgálati idő kedvezményes számítása nélküli) szolgálatban eltöltött idő kerül figyelembe vételre.

2. Annak a hivatásos állományúnak, aki 2011. december 31-én rendelkezik a jelenleg hatályos Hszt. és Hjt. szabályai szerint legalább 20 év hivatásos szolgálati viszonytal, a szolgálati nyugdíja rögzítésre kerül, és az öregségi nyugdíjkorhatár elérésekor választhat az akkor megállapításra kerülő társadalombiztosítási nyugdíj, illetve az így rögzített szolgálati nyugdíj, vagy a Hszt és a Hjt. jelenlegi hatályos szabályai szerint már rögzített szolgálati nyugdíja között.

3. 2012. január 1-jét követően a hivatásos szolgálati viszonyban álló a reá irányadó társadalombiztosítási öregségi nyugdíj korhatár előtt öt évvel „nyugdíj előtti rendelkezési állományba” vonulhat, ha legalább 30 év hivatásos jogviszonyban eltöltött szolgálati idővel rendelkezik. Ez az állomány csak veszélyhelyzet vagy rendkívüli állapot kihirdetésével hívható szolgálatba.

4. A Hszt. hatálya alá tartozó hivatásos állományút 25 év, a Hjt. hatálya alá tartozót 15 év tényleges szolgálat és betöltött 52. életév együttes megléte esetén az öregségi korhatár eléréseig kérelmére könnyített szolgálatban foglalkoztatják tovább. Illetménye nem csökkenhet. A 60. életév elérésekor a hivatásos szolgálatot teljesítő dönthet, hogy a nyugdíj előtti rendelkezési állományba kerülést vagy a további foglalkoztatást választja.

Azok a hivatásos állományúak, akik nem rendelkeznek tényleges 25 év (Honvédség esetében 15 év) hivatásos szolgálattal, de a hivatásos állományba vételük előtt a fegyveres szerv és rendvédelmi szervek alkalmazottjaként folyamatosan dolgozott, 2011. december 31-ei fordulónappal ledolgozott időt 0,5 szeresen beszámítva a hivatásos szolgálati ideje eléri a 25 évet, ugyancsak kérheti a könnyített szolgálatban vagy továbbfoglalkoztatását. E pont alkalmazásában a Hszt. és a Hjt. alapján létesített szerződéses jogviszonyban eltöltött időt is hivatásos szolgálatnak kell tekinteni.

5. A nyugdíjrögzítéssel már rendelkezőkre vonatkozó megállapítások a fentiek szerint alkalmazandók.

6. Azon hivatásos állományú esetében, aki legalább 25 év szolgálati jogviszonytal rendelkezik, és a hivatásos szolgálatra egészségi, pszichikai vagy fizikai okból alkalmatlanná válik, gondoskodni kell a közszférában más foglalkoztatási jogviszonyban történő, egészségi állapotának, végzettségének, képzettségének megfelelő továbbfoglalkoztatásáról, vagy ha további közszférában történő foglalkoztatására akaratán kívüli okból nincs lehetőség, szolgálati járandóságban kell részesíteni. Az országos parancsnok javaslatára a miniszter engedélyezheti a nyugállományba vonulást, ha a hivatásos állományú közszférában történő további munkavégzésre akaratán kívüli okból nincs lehetőség.

7. Különös figyelmet fordítunk a szolgálatteljesítéssel összefüggésben megsérült baleseti járadékos kollégákra, ellátásukat változtatlan mértékben biztosítjuk vagy növeljük.

8. A nők 40 év munkaviszony utáni kedvezményes nyugdíjba vonulási lehetősége a szolgálati jogviszonyban állókra is kiterjesztésre kerül. Az a hivatásos állományú nő, aki 2011. december 31-ig megszerzi a Tny. 18. §-ában meghatározott szolgálati időt, és legalább tíz év hivatásos szolgálati idővel rendelkezik, szolgálati nyugdíjra jogosulttá válik. Ezt követően a társadalombiztosítási



nyugellátás szabályai szerint veheti igénybe a nők kedvezményes nyugdíjba vonulási lehetőségét.

9. Az egységesítés érdekében 2011. augusztus 31-éig a szakszervezetek bevonásával felülvizsgálatra kerülnek a Hszt. és a Hjt. hatálya alá tartozó szerveknél alkalmazott szolgálatteljesítési időrendszerek.

10. A Kormány megbízásából a belügyminiszter a szakszervezetek bevonásával munkabizottságot hoz létre a rendészeti hivatásos életpályamodell tartalmának egyeztetésére. A bizottság legkésőbb 2011. szeptember 15-ig előterjeszti javaslatát.

11. A Kormány a hivatásos életpályamodell kialakítása során olyan illetmény- és előmeneteli rendszert kialakítását tervezi, amely a hivatásos életpályát teljes egészére folyamatos illetmény-növekedést biztosít, preferálva a hosszabb szolgálatvállalást. A hivatásos életpályamodell kialakítása során a hosszabb szolgálati idő elismeréséül 15 év szolgálat után az illetményrendszer progresszíven emelkedő lesz a hivatásos életpályá végéig. Ennek figyelembe vételével kell kialakítani a nyugdíjszámítást is. Jelentős szerepet szán a munkatелjesítménynek és a folyamatos tudásbővítésnek is. Az új illetményrendszerre való átállás időpontjának meghatározása további egyeztetést igényel.

12. A Kormány szándékai szerint a szolgálati nyugdíj jogszabályokban rögzített jelenlegi rendszere 2012. január 1-jével megszűnik.

A nyugállományban lévőkre vonatkozó tervek

1. A szolgálati nyugdíj jogszabályokban rögzített jelenlegi rendszere 2012. január 1-jével megszűnik.

2. A Széll Kálmán-tervben foglaltak szerint, az Országgyűlés által alkotott törvények alapján 2012. január 1-jével megszűnik azoknak a szolgálati nyugdíjasoknak a szolgálati nyugdíj folyósítása, akik a szolgálati nyugdíjba vonuláskor rájuk irányadó öregségi nyugdíjkorhatár előtt mentek nyugállományba. Helyette a folyósított nyugdíjjal azonos összegű szolgálati járandóságban részesülnek, amelyre a mindenkori öregségi nyugdíjra vonatkozó emelési szabályokat kell alkalmazni. A szolgálati járandóság az 5. pontban meghatározott 16%-os adó kivételével nem csökkenhet.

3. Azon szolgálati nyugdíjasokra, akik 2011. december 31-éig betöltik az 57. életévüket, továbbá azokra, akik szolgálatteljesítés során szerzett baleset, sérülés vagy betegség következtében hivatásos szolgálatra alkalmatlanná válás miatt kerültek nyugállományba, nem vonatkoznak az 4-5. és 7. pontokban foglaltak és a nyugdíjas jogállással kapcsolatos jogszabályokban biztosított kedvezményeit sem veszíti el.

4. A Kormány a Széll Kálmán-tervben elhatározottaknak megfelelően arra törekszik, hogy a felső korhatár előtt nyugállományba vonult szolgálati nyugdíjasok a munka világába, elsősorban a fegyveres és rendvédelem területére visszatérjenek, és a köz érdekét szolgáló munkát, foglalkozást biztosítson a számukra. A munka világába történő visszatérést az érintett személy önkéntes elhatározása alapján kell biztosítani.

5. A szolgálati járandóságban részesülők is hozzá kell járulnia a nemzetgazdaság kiadásaihoz. Ebből következően az, aki nem kíván visszatérni a munka világába, a nyugállományba vonulása-kor reá irányadó öregségi nyugdíjkorhatár eléréseig a szolgálati nyugdíj helyébe lépő szolgálati járandóságának 16%-át köteles személyi jövedelemadóként befizetni, azonban a levonással terhelt

járandóság összege nem lehet kevesebb a mindenkori bruttó minimálbér 1,5-szeresénél. Az érintettek az adó jogszabályokban biztosított gyermekkedvezményeket is igénybe vehetik, ha azt más címen nem vették igénybe.

6. Ha a szolgálati járandóságra jogosult a szolgálati járandósága mellett bejelentés és/vagy munkaszerződés nélkül munkát vállal (feketén dolgozik), azt a hatályos jogszabályok szerinti szankcióval sújtják.

7. Akik 2012. január 1-jét követően a szolgálati járandóságuk folyósítása mellett költségvetési szerven kívüli gazdálkodó szervnél foglalkoztatási jogviszonyban állnak, vagy egyéb kereső tevékenységet folytatnak, annak a szolgálati járandósága a személyi jövedelemadó szempontjából a nyugdíjjal esik egy tekintet alá.

8. Azoknak, akiket 2012. január 1-jét követően költségvetési szervnél (hivatásos állományúként, kormánytisztviselőként, köztisztviselőként, közalkalmazottként, vagy a Munka Törvénykönyve XII. fejezete hatálya alá tartozó munkavállalóként) foglalkoztatnak, a szolgálati járandóságának folyósítása felfüggesztésre kerül.

9. Azon személy, aki vállalja a visszafoglalkoztatást, de a Hszt. és a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény (a továbbiakban: Hjt.) visszavételre vonatkozó szabályai szerint nincs lehetőség állományba vételére, a fegyveres és rendvédelmi szervek különleges foglalkoztatási állományába (senior állomány) kerül hivatásos jogviszonyba. A szolgálati járandóság folyósítása egyidejűleg felfüggesztésre kerül. A senior állományba kerülő nettó illetménye a szolgálati nyugdíjával (szolgálati járandóságával) megegyezik. Az illetmény emelésére a nyugdíjakra vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. A senior állományba tartozónak a jogviszony létesítésekor a hivatásos szolgálati idejénél a korábbi nyugállományba helyezéskor elismert hivatásos szolgálati idejét kell alapul venni.

10. A senior állomány könnyített szolgálatot lát el, ennek megfelelő alkalmassági követelményekkel és felszereléssel. A heti munkaidő 35 órában kerülne megállapításra, a túlmunka kötelezettség alól mentesülne. A szolgálatát 06.00 és 22.00 óra között időszakban látja el. Kihirdetett veszélyhelyzet esetén a hivatásos szolgálati viszonyra vonatkozó szabályok teljes egészében vonatkoznak rá, annak megfelelően kötelezhető szolgálatra.

11. A senior állományban történő foglalkoztatásra szerződést kell kötni, amely a reá irányadó öregségi korhatár betöltéséig tart. A jogviszonyt megszüntetni csak a senior állományú kérelmére vagy neki felróható okból, súlyosan kifogásolható magatartása miatt lehet. A senior állományba tartozó az állományból kérésére el-

bocsátható, illetve egy alkalommal visszavehető. Akit a senior állományból elbocsátanak, az az időközi emelésekkel növelt szolgálati járandóságra jogosult, kivéve, akit szándékos bűncselekmény miatt jogerősen elítéltek. Ez esetben a szolgálati járandóság a nyugállományba vonulásakor reá irányadó öregségi nyugdíj korhatár eléréséig megvonásra kerül.

12. A senior állományban lévő személy, ha a Hszt.-ben és a Hjt.-ben meghatározott alkalmassági, illetve visszavételi követelményeknek megfelel, a megüresedő hivatásos státuszok betöltésénél előnyben részesülhet (a beosztásnak megfelelő besorolással és illetménnyel). A hivatásos állományba visszavételkor a korábbi nyugállományba helyezéskor elismert hivatásos szolgálati időt kell alapul venni. A visszavétellel létesített hivatásos szolgálat tartama alatt a szolgálati járandóság folyósítását szüneteltetik, de a szolgálati járandóság összege a 2. pontban foglaltak szerint növekszik.

13. A rokkantsági nyugállományban lévő volt hivatásos állomány egészségi állapota az általános szabályok szerint kerül felülvizsgálatra. A 70%-os rokkantsági fok felett az ellátás nem változik.

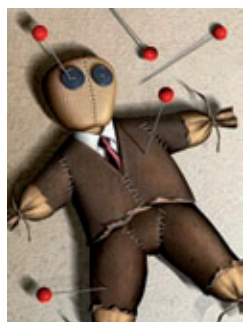
Az FRSZ elutasította a szolgálati nyugdíjak eltörlését!

A fentiekben ismertetett javaslatcsomagot a tárgyalások során az FRSZ mindvégig elutasította, mivel az egyrészt a hivatásos állomány utolsó meglévő kedvezményének megvonására irányul, másrészt a kormány semmiféle ellentételezést nem ajánlott fel az állományban lévők számára.

Bár a kormányzati propagandagépezet hónapok óta sulykolja a közvéleménybe, hogy a nyugdíjrendszer szigorítását egy új életpályamodell kialakításával tervezik ellensúlyozni, azt lapzártánk időpontjáiig még senkinek sem mutatták be. Az új életpályamoddellel kapcsolatos várakozások megalapozottságát egyébként is megkérdőjelezi a Brüsszelnek benyújtott konvergencia program, mely szerint a közszféra bértömege 2015-ig nem emelkedik. Ez pedig csak az illetmények újabb 4 évre szóló befagyasztásával, vagy több tízezernyi munkavállaló elbocsájtásával valósítható meg, és akkor még az életpályamodell bevezetésének költségeiről nem is szólnunk. Ráadásul a kormány nem csak a hivatásos állományt ígért új életpályamodell, hanem a pedagógusoknak és az egészségügyben dolgozóknak is. Valószínűleg mindannyian ugyanazt fogjuk kapni: nesze semmi, fogd meg jól!

v.f.

A rendőri állomány elleni kormányzati hadjárat abbahagyását követeljük



A Független Rendőr Szakszervezet nyomatékosan követeli, hogy a kormányzat hagyjon fel a rendőri állománnyal szemben hivatalba lépése óta folytatott hadjáratával és tegyen meg minden tőle elvárható a Rendőrség és a rendőri állomány tekintélyének, társadalmi presztízsének helyreállítása érdekében!

Az indulatok felkorbácsolását a passzív választójog korlátozása nyitotta. A tavaly elfogadott alkotmánymódosítás a hivatásos állomány tagjait szolgálati viszonyuk fennállása alatt és annak megszűnését követő három évig megfosztotta attól, hogy jelöltként indulhassanak az országgyűlési és a helyi önkormányzati képviselők választásán.

A hivatásos állománynak nem kellett sokáig várnia munkája újabb „elismerésére”, mert a belügyminisztérium az ősz elején kijelentette, hogy az utánpótlási ruhapénzt a rend őrei a feketepiacon költik el, ezért visszatartják a járandóság egy részét, és ebből új egyenruhát rendelnek meg számukra.

A korrupció visszaszorítását zászlajára tűző kormánypárt úgy határozott, hogy a sort e vonatkozásban is a közszférán, ezen belül is elsődlegesen a hivatásos állományon kell kezdeni. Megszigorították hát a kifogásalán életvitel követelményeit, és bevezették a megbízhatósági ellenőrzést. A jogalkotási nagyüzemben az sem zavarta a kormányzatot, hogy a jogszabály ellentétes a Római Egyez-

ménnyel, és alkotmányellenesen, még a bűnözőkkel szembeni eljárásnál is erőteljesebben korlátozza a közszolgák alapvetői jogait! A közszféra munkavállalói számára pedig csak két választási lehetőséget hagytak: hozzájárulhatnak ahhoz, hogy bármikor ellenőrizték őket és családtagjaikat, vagy tudomásul vehetik, hogy a hozzájárulás megtagadása miatt elbocsájtják őket!

Ezt követte a semmisségi törvény, mellyel törvényi védelmet állítottak fel arról, hogy minden rendőr hazudott a 2006. szeptember 18. és október 24. között tömegoszlásokhoz kapcsolódóan elkövetett hivatalos személy elleni erőszak, rongálás, illetve garázdaság miatt indult büntetőeljárások során. Mint utóbb kiderült, a rendőrök mellett több ezernyi ügyész és bíró igazságszolgáltatás iránti elkötelezettségét is alapjaiban megkérdőjelező törvény mindösszesen 22 főt érint!

Mindezekkel párhuzamosan a szolgálati nyugdíj jogosultság vonatkozásában elindítottak egy olyan lejárató kampányt, mely a hivatásos állományt kiállítja ki a nyugdíjrendszer bajainak fő okozójává. Ez, a sokszor fél információkon vagy kivételek eseteket felhasználó csúsztatásokon alapuló propaganda kiválóan alkalmas volt arra, hogy a társadalom jelentős részét szembefordítsa az egyébként őket szolgáló és adott esetben életük árán is megvédő rendőrökkel, katonákkal, tűzoltókkal, büntetés-végrehajtási dolgozókkal. A közvélemény megdolgozása után a Széll Kálmán-terv részeként bejelentették, hogy megszüntetik a hivatásos állomány korkedvezményes nyugdíjazását. Az ezt lehetővé tevő alkotmány-módosítás parlamenti előterjesztésekor Lázár János frakcióvezető kijelentette, hogy a jogfosztás csak a hivatásos állományt fogja érinteni!

(Folytatás a 14. oldalon)

(Folytatás a 13. oldalról)

Április 16-án a hecckampányt megelégedve a hivatásos állomány soha nem látott tömegben, 15 ezer fős demonstráción adott hangot elégedetlenségének. Ennek kapcsán az Országgyűlés elnöke – hivatalához méltatlan módon – gazban lapuló kutyapiszokhoz hasonlította a rendőröket, illetve szakszervezeteik vezetőit! A házelnök becsületsértő kijelentéseit ezúton is visszautasítjuk, miként azon valótlan állítását is, hogy a rendőrszakszervezetek nem tüntettek az előző kormány megszorító intézkedéseivel szemben! Az Országgyűlés elnöke a Duna Televízió-nak adott interjúján átsüt a rendőri állománnyal szembeni ellenszenv, amit álláspontunk szerint egyetlen egyetlen tisztviselő sem engedhet meg magának, bármilyen magas közjogi méltóságot visel is!

A korhatár alatti nyugdíjak megszüntetését lehetővé tevő alkotmánymódosítás vitájában ismét csak kibújt a szög a zsákból! Répássy Róbert közigazgatási és igazságügyi miniszteriumi államtitkár „Kádár-huszároknak” minősítette a rendőri pályafutásukat vagy annak egy részét a rendszerváltozás előtti rendőrség állomá-

nyában teljesített kollégáinkat, és erre, valamint a jogállamiság elvére hivatkozással kétségsbe vonta szolgálati nyugdíjra való jogosultságukat. A parlamenti vitában többször is megismételt és a kormánypárti frakció által heves tapssal jutalmazott becsületsértő kijelentés miatt Répássy úrtól – egyik tagunk képviselőjében – jogi úton is elégtételt fogunk kérni!

Mindezek okán követeljük, hogy a kormányzat hagyjon fel a közvélemény hergelésével, a hivatásos állomány lejáratásával és joginak folyamatos csorbításával! Vegyék figyelembe, hogy az állomány közel egy éve tartó folyamatos, gyomorforgató megalázása olyan mértékű elégedetlenséget váltott ki kollégáink körében, melynek elszabadulása egyik fél által sem kívánt beláthatatlan következményekkel járhat! A rendőri állománnyal szembeni propaganda veszélybe sodorja a kormányzat egyik fő célkitűzésének, a közrend és közbiztonság megerősítésének megvalósítását is, mivel az elmúlt hónapok eseményei alkalmasak a rendőrségbe vetett közbizalom megingatására!

Pongó Géza főtájtár

Fidesz amnézia, avagy a politikai pálfordulás driszkkrét bája



Megdöbentő látni és hallani ugyanarról a dologról egy párt nyilatkozatait néhány év távlatából! Mivel szakszervezetünk következetesen távol tartja magát a politika világától, kommentárt nem fűzünk az alábbiakhoz, csak rögzítjük a tényeket, a minősítést pedig rábizzuk a Tisztelt Olvasóra!

A FIDESZ 2006. október 19-ei sajtótájékoztatóján Demeter Ervin akkor még ellenzéki parlamenti képviselőként a Gyurcsány-kormány nyugdíjrendszer szigorítására vonatkozó tervei ellen az alábbiak szerint tiltakozott: „A kormány el akar venni a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjaitól. Azoktól az emberektől akar elvenni, akiktől az állam, a közösség tántoríthatatlan hűséget, bátor helytállást követel, ezt több törvény rögzíti. Ezek az emberek különleges közszolgálatot teljesítenek, éppen ezért az Országgyűlés, amikor törvényt alkotott, figyelembe véve ezzel a különleges szolgálattal járó nagyobb áldozatvállalást, ezzel arányos erkölcsi és anyagi megbecsülést biztosított ezeknek az embereknek. ... Ezek az emberek azok, akik akár az életük árán is teljesítik a feladataikat. Csak, hogy emlékezzem önöket, a tűzoltók ide tartoznak, és a műszaki egyetemnél az élet sajnos be is bizonyította, hogy ezek olyan emberek, akik akár életük árán is teljesítik a feladataikat. Vagy egy másik példát mondjak a rendőrökről, ide tartoznak azok is, akik a közszolgálati televíziót védtek. Tehát indokolt az a kedvezményes elbánás, mert ez arányban áll azzal a kockázattal, amit ők vállalnak. Nekik van egy szolgálati nyugdíjuk és ezt a szolgálati nyugdíjat akarja jelen tervvel elvenni a kormány. ... A FIDESZ azt kéri a kormánytól, hogy csak egyeztetés után változtassa meg a hivatásos állományúak nyugdíjszabályait. És a FIDESZ azt kéri a kormánytól, hogy ha nem tud javítani ezeken az embereknek a helyzetén, mert elizélték az elmúlt éveket, akkor ne rontsanak. A FIDESZ megalkotta 2000-ben a közszolgálati életpályamodellt, ami ezeket a lehetőségeket biztosította és a FIDESZ meg is fogja védeni ezt a rendszert a parlamentben.”

Nos, ma már tudjuk, hogy Demeter úr tévedett, mivel a FIDESZ kormány éppen a napokban fogadta el azt az alkotmány-módosítást, mely megnyitja a lehetőséget a hivatásos állomány szolgálati nyugdíj-

rendszerének teljes megszüntetéséhez, ráadásként visszamenőleges hatállyal! Képviselő úr érdemei azonban elvitathatatlanok: röviden, lényeglátóan és bárki számára érthetően foglalta össze a pártja által később halálra ítélt szolgálati nyugdíjrendszer indokoltását!

Az FRSZ korábban egyetértett Lázár Jánossal is, a baj csak az, hogy nagyot fordult a világ frakcióvezető úrral 2006. december 14-e óta, amikor az alábbiakat nyilatkozta: „Az évek óta anyagi gondokkal küzdő rendőrök lépése egyértelmű üzenet a kormány számára: a hivatásosok élet- és munkakörülményei, az állományban a jövővel kapcsolatos bizonytalanság indokoltá teszi az elkeseredett emberek lépését. ... A rendőrök a megszerzett jogaik elvesztésétől tartanak, attól, hogy ... nem mehetnek 25 év szolgálat után jól megérdemelt pihenőre. ... Kérjük a rendészeti minisztert, hogy a hivatásosok nyugdíjazásával kapcsolatos szigorítási elképzeléseit az állomány megnyugtatósága, a rendőrség működésképeségének fenntartása érdekében vonja vissza.” És, hogy a hódmezővásárhelyi polgármester részéről nem egyszeri elszólásról volt szó, bizonyítja 2007. szeptember 21-ei nyilatkozata: „A Fidesz a szolgálati jogviszony olyan módosítását nem támogatja, aminek eredményeképpen a rendvédelmi szerveknél és a honvédségnél dolgozók jogait csorbítanák” - közölte a szolgálati nyugdíjrendszer szigorításával kapcsolatban Lázár János az MTT-vel.

Kár, hogy mindezek ellenére napjainkban Lázár János frakcióvezető, valamint Szijjártó Péter és Nagy Anna szóvivők láblógató 40 éves nyugdíjas rendvédelmi dolgozókat vizionálnak 200.000 Ft-os luxus nyugdíjjal. A párttársuk, Balsai István javaslatára elfogadott semmisségi törvény pedig az MTV székházát védő hősöket hazug, hatalmukkal visszaélő, az igazságszolgáltatást félrevezető megvetendő alakokká degradálta!

Hol tartunk ma? Ott, hogy kormánypárti képviselők és szóvivők járják hónapok óta a televízió és rádióadók közéleti műsorait és fél-

igazságokkal, kivételes esetekből levont túlzó általánosításokkal hergelik a hallgatóságot azok ellen, kik nap mint nap káztatják életüket és testi épségüket hazájuk és polgártársaik védelmében! És a hergelés nem is sikertelen, a közvélemény-kutatók alapján úgy tűnik, egyelőre működik az ősrégi oszd meg és uralkodj elve. (Erről bővebben lásd a Századvég Alapítvány közvélemény-kutatását.) Addig biztosan, míg a mostani uszítottak is pellengérré nem kerülnek!

A Gyurcsány-korszakban csökkent a nyugdíjak értéke, fölemelték a nyugdíjkorhatárt és eltörölték a

13. havi nyugdíjat.

Most pedig privatizálni akarják a nyugdíjpénztárakat.

Itt az idő!

A FIDESZ MEGŐRZI A NYUGDÍJAK ÉRTÉKÉT

ÉS MEGVÉDI A NYUGDÍJPÉNZTÁRAKAT.

Változtassunk!

Szavazzunk a Fideszre!

2010. ÁPRILIS 11.

VESSÜNK VÉGET A GYURCSÁNY-KORSZAKNAK!

Nyílt levél Répássy Róbert államtitkárnak,

AVAGY AZ FRSZ 12 KÖVETELÉSE A JOGEGYENLŐSÉG NEVÉBEN!

Az öregségi korhatár alatti nyugdíjak más ellátással való átalakítását vagy megvonását lehetővé tevő alkotmánymódosítás országgyűlési vitájában felszólalva Ön a KIM államtitkáráként felelős hozzászólásában próbált meg egy alkotmányossági problémát értelmezni képviselőitársai számára! Kifejtette: „...az a helyzet, hogy ez a szerzett jog, amit önök hangoztatnak, most is a jogegyenlőséggel áll szemben. Mert ugyan vajon miért ne állna szemben, miért ne lenne szembeállítható az, hogy valaki 45 évesen nyugdíjba vonul azzal szemben, aki 65 évesen kell hogy nyugdíjba vonuljon? A jogegyenlőséget is tiszteletben kellene tartani, és a jogegyenlőséget is szem előtt kellene tartani.”

Ön az oszd meg és uralkodj elvét alkalmazva az öregségi és a szolgálati nyugdíjasokat állította szembe egymással. E magatartást erkölcsileg nem kívánjuk értékelni, miként a vita során a rendszerváltás előtt szolgálatot teljesített rendőrök „Kádár-huszárnak” való minősítését sem. Ez utóbbit majd értékeli a büntető bíróság, ha nem bújik el képviselői mentelmi joga mögé!

Jelen nyílt levelünk célja, hogy rávilágítsunk az Ön tárgyi tévedésére, amennyiben pedig ezt nem ismeri el, felszólítjuk, hogy a jogalkotásért felelős minisztérium államtitkáráként haladéktalanul intézkedjen a hivatásos állomány és a civil munkavállalók közötti „jogegyenlőség” biztosításához szükséges jogszabályok Országgyűlés elé terjesztésére!

Figyelemmel arra, hogy Ön a rendszerváltás után szerezte meg jogi diplomáját, illene tudnia, hogy mi a különbség a „jogegyenlőség”, a diszkrimináció és az „egyenlő jogok” között. Mivel országgyűlési felszólalásából arra lehet következtetni, hogy e fogalmak értelmezésével problémái vannak, elsőként egy elméleti alapvetést kell tennünk, melyhez a magyar Alkotmánybíróságot hívjuk segítségül!

Az AB több határozatában kifejtette: az Alkotmány általános jogegyenlőségi követelménye arra vonatkozik, hogy az állam, mint közhatalom a jogok és kötelezettségek elosztása során köteles egyenlőként - egyenlő méltóságú személyként - kezelni a jogalanyokat, a jogalkotás során a jogalkotónak mindegyikük szempontjait azonos körültekintéssel, elfogulatlansággal és méltányossággal kell értékelnie.

Az AB számos határozatában arra is rámutatott, hogy a diszkrimináció alkotmányos tilalma csak a szabályozás szempontjából egy csoportba tartozókra vonatkozik. A diszkrimináció vizsgálatának ennek megfelelően csak az egy csoportba tartozók közötti különbségtételt vizsgálata a tárgya. Az AB következetes gyakorlata szerint, ha az adott szabályozási koncepción belül eltérő szabályozás vonatkozik valamely csoportra, ez a hátrányos megkülönböztetés tilalmába ütközik, kivéve, ha az eltérésnek kellő súlyú alkotmányos indoka van.

Az Alkotmánybíróság a szolgálati törvény vizsgálata során 959/B/1997. számú határozatában rámutatott, hogy a hivatásos állomány számára biztosított kedvezmények nem ütköznek a diszkrimináció tilalmába, mivel azoknak alkotmányos indoka van! Ezt az AB az alábbiak szerint fogalmazta meg: „A hivatásos szolgálati viszony újraszabályozásánál a Javaslattal érvényesíti azt a törvényalkotói szándékot, hogy a hivatásos állomány tagjainak, mint - többségükben - egyenruhás állampolgároknak jogai és kötelezései között a harmo-

niát megteremtse. Abból indul ki, hogy a hivatásos állomány tagjai az általánoshoz képest szigorúbb független rendben és fegyelmezéssel, fokozott pszichikai és fizikai terheléssel, áldozatvállalással, veszélyes helyzetben az élet kockáztatásával végzik feladataikat. Emellett a szolgálati viszony létesítésének feltételeként önkéntesen lemondanak alkotmányos jogaik gyakorlásáról, vállalva egyúttal - törvényben meghatározott fegyveres szerveknél történő szolgálatteljesítés esetén - a hozzátartozókra is kiterjedő nemzetbiztonsági követelményeknek való megfelelést. Ezek jog- és életvitelbeli korlátozást jelentenek. Mindezek figyelembe vételével a Javaslattal az ugyancsak közszolgálatban álló köztisztviselők járandóságai alapulvételeivel, a társadalmi megbecsülés kifejezéseiként kedvezőbbben állapítja meg a hivatásos állomány tagjait megillető jogokat, juttatásokat.”

Fentiekből következik, hogy Ön parlamenti felszólalásában a civil és a hivatásos nyugdíjasok összehasonlítása során tévesen hivatkozott a jogegyenlőség hiányára, valójában a „jogok azonosságának” hiányát kifogásolta.

Fentiekre tekintettel kérjük, helyesbítse tévedését a közvélemény előtt, és jelentse ki, hogy a hivatásos állomány számára biztosított egyes kedvezmények nem sértik a jogegyenlőség alkotmányos követelményét és nem ütköznek a diszkrimináció tilalmába sem!

Ellenkező esetben kérjük, hogy a jogalkotásért felelős államtitkáráként haladéktalanul kezdeményezze a hivatásos állomány és a civil munkavállalók jogegyenlőségének megteremtését az alábbiak szerint!

A jogegyenlőségre hivatkozással a Független Rendőr Szakszervezet követeli a hivatásos állományt:

1. politikai jogai korlátozásának eltörlését!
2. a sztrájkjog biztosítását!
3. a szolgálaton kívüli kifogástalan életvitelre és a megbízhatósági ellenőrzésre vonatkozó kötétségek eltörlését!
4. a vagyonyilatkozat tételi kötelezettségre és a nemzetbiztonsági ellenőrzésnek történő alávetésre vonatkozó kötelezettségek eltörlését!
5. az élet és testi épség veszélyeztetése árán való szolgálatteljesítési kötelezettség eltörlését!
6. a munkahelyről való késésért és a szolgálat közbeni hibákért velt katonai büntetőjogi felelősség megszüntetését!
7. a szolgálati hely szabadidőben való elhagyása és a külföldre utazás bejelentésére vonatkozó kötelezettség eltörlését!
8. a másodállás vállalásának korlátozására vonatkozó rendelkezések hatályon kívül helyezését!
9. a civil munkavállalókat négyszeresen meghaladó próbaidő lerövidítését!
10. a szolgálat érdekében, beleegyezés nélküli más munkahelyre való áthelyezés és vezénylés eltörlését!
11. a civil munkavállalókat 50 %-al meghaladó túlóráztatás megszüntetését!
12. a fokozott egészségi, fizikai és pszichikai alkalmasságra vonatkozó felvételi követelmények enyhítését!

Pongó Géza főtitkár

Miért lenne a rendőr munkája stresszesebb?



„Miért lenne stresszesebb egy rendőr munkája, mint egy Rákamazson, hátrányos helyzetű gyerekeket tanító 60 éves tanár, vagy éppen hasonló korú, nap mint nap operáló orvos munkája – tette fel a kérdést Kósa Lajos, a FIDESZ alelnöke a Hír Tv Péntek 8 című műsorának 2011. május 20-ai adásában.

A kérdésre – vérmérséklettől függően – többféle válasz is adható, mi azonban most a tényeknél maradjunk. 1999. december 9-én a sajtóból értesülhetett a közvélemény arról, hogy két szerb és két ukrán, akik koszovói veteránok voltak, Pécsen fegyveresen kiraboltak egy ékszerboltot. Később a 6-os úton Budapest felé gépkocsi ellenőrzés során tűzpárbaj kezdődött: az egyik rendőr két, a másik rendőr egy lövést kapott.

„Miért lenne stresszesebb egy rendőr munkája, mint egy Rákamazson, hátrányos helyzetű gyerekeket tanító 60 éves tanár, vagy éppen hasonló korú, nap mint nap operáló orvos munkája – tette fel a kérdést Kósa Lajos, a FIDESZ alelnöke a Hír Tv Péntek 8 című műsorának 2011. május 20-ai adásában.

A cikkünk melletti fotón, kórházi ágyán látható az a rendőr, aki az egy golyót kapta, még sebesülése előtt, két lövéssel eltalálta az egyik szerbet, utána meg szintén két lövéssel eltalálta az egyik ukránt (akiről később kiderült, hogy speznáz főhadnagy volt). Végül a rendőr kilátta a gépkocsijuk jobb hátsó gumikerekét, így a meggyehatáron a kollégák el tudták fogni a sebesült fegyveres rablókat.

Érdeemes figyelmet szentelni a hősiessen helytálló kollégánk betegágya körül álló személyeknek is. Ők akkor még talán tudták a helyes választ Kósa Lajos kérdésére.

Végezetül ajánljuk cikkünket Nagy Anna kormánybiztos szíves figyelmébe is, aki több közéleti műsorban is álszent mosollyal vetette fel a riporternek, hogy életkora alapján már ő is nyugdíjas lehetne, ha nem a kommunikációs pályát, hanem a hivatásos szolgálatot választja. Igen, talán nyugdíjas lehetne, ha az íróasztal helyett, saját fizetése töredékéért vállalta volna, hogy másokért tegye kockára az életét és a testi épségét! De nem vállalta, ezért semmi sem jogosítja fel arra, hogy jópofának gondoljon módon törjön pálcát azok felett, kik ezt helyette, többek között az Ő és szerettei érdekében is megtették!

v.f.

Nyugdíjörkép

Milyen különbségek és hasonlóságok vannak a különféle országok nyugdíjrendszerei között? Milyen feltételekkel vonulhatnak nyugállományba más országok rendvédelmi dolgozói és közalkalmazottai? Ezeknek a kérdéseknek járt utána az MTI, melynek összeállítását az alábbiakban közöljük.

Egyesült Államok

Az Egyesült Államokban a 67 éves általános nyugdíjkorhatár alatt azok mehetnek korekedvezménnyel nyugdíjba, akik már nem képesek dolgozni, vagy akiknek a leépítésre kényszerülő munkáltatója fel tudja ajánlani ezt az „önkéntes” lehetőséget. Az önkéntes korai nyugdíjba vonulás rendes esetben 62 éves kortól lehetséges (amit várhatóan fokozatosan 65-re fognak emelni), de ebben az esetben a nyugdíj összege akár 25-30 százalékkal is kevesebb lehet a teljes összegnél. Andrew Biggs, a washingtoni American Enterprise Institute szakértője szerint egy mai 62 éves jellemzően még 19 évet élhet, ami a korai nyugdíjba vonulás esetén azt jelenti, hogy az illető felnőtt korának egyharmadát nyugdíjasként éli le.

Közalkalmazottak esetében az 50. betöltött életév és 20 esztendői szolgálati idő, vagy - az életkortól függetlenül - a 25 évi szolgálati idő szolgálhat a korekedvezményes nyugdíj alapjául, a megfelelő biztosítási rendszerekben való tagság alapján.

Az amerikai rendőrök 20 évi szolgálat után általában fél fizetéssel, 30 évi munka után pedig a bérük 75 százalékaival vonulhatnak nyugdíjba. A fegyveres erőknél 20 évi szolgálat után választható a nyugállományba vonulás. Az öregségi fizetés nagysága (a katonák esetében nincs nyugdíj, mert elvben bármikor visszarendelhetők aktív szolgálatra) a szolgálatban eltöltött évek számától, a kapott kitüntetésektől és a rendfokozattól is függ. Saját kategóriájukban a legmagasabb nyugdíjat azok kapják, akik 70 évesen vonulnak vissza.

Az OECD statisztikája szerint az 55-59 éves korcsoportban az amerikaiaknak még a 66 százaléka dolgozik, 60 és 64 év között ez az arány 43, 65 és 69 év között hús, 70 év fölött pedig öt százalék.

Németország

Németországban a német rendvédelmi dolgozók minimális nyugdíjkezdésményben részesülnek. A jelenleg 65 évben megszabott - de fokozatosan 67 évre emelkedő - általános korhatár nem vonatkozik a rendőrökre, a tűzoltókra és a katonákra, akik 60, 61, illetve 62 éves korban mehetnek nyugdíjba. Ennél fiatalabb korban csakis betegség esetén lehet szó nyugdíjazásról.

A rendőrök és a tűzoltók már többször próbálkoztak azzal, hogy - rendkívül nehéz munkájukra hivatkozva - elérjék a korábbi nyugdíjba menetel lehetőségét. Ennek kapcsán legutóbb azt igyekeztek kiharcolni, hogy 55 évesen nyugdíjba mehessenek, ezt azonban a parlament elutasította. A rendőri és tűzoltói szakmát semmilyen kiváltsággal nem teszik vonzóbbá, és ugyanez vonatkozik a katonákra is. Az egyetlen „privilegium” az, hogy munkahelyük biztonságosabbnak tűnik, mint a más szakmákban dolgozóké.

A nyugdíj nagysága csekély mértékben elmarad a gazdaság területén dolgozók nyugdíjának mértékétől. Felsőfokú iskolai végzettséggel rendelkező rendőrök és tűzoltók esetében a munkában töltött idő csekély mértékben meghosszabbítható.

A védelmi minisztérium szóvivője az MTI-t arról tájékoztatta, hogy a Bundeswehr hivatásos katonái számára a 62 év a nyugdíjba vonulás korhatára. A tisztállományra külön szabályozás érvényes. Ennek lényege, hogy amennyiben valakire nincs szükség, korábban is nyugdíjba küldhetik; a legmagasabb rendfokozatúaknál a korhatár 61, alacsonyabb rendfokozat esetén 59, tiszthelyettesek esetében pedig 54 év. Mindez azonban fordítva is érvényes: amennyiben valakire nagy szükség van, alkalmazása a nyugdíjkorhatár felett is meghosszabbítható.

Franciaország

Franciaországban egyes állami nagyvállalatok az általános nyugdíjrendszerrel jobb feltételeket biztosító külön nyugdíjrendszerrel és ahhoz tartozó önálló állami nyugdíjpénztárakkal rendelkeznek: az állami vasúttársaság (SNCF), a párizsi tömegközlekedési vállalat (RATP) vagy az elektromos művek (EDF) munkatársai mellett a mezőgazdasági alkalmazottak, a katonák vagy a közigazgatásban dolgozók is külön nyugdíjpénztárhoz tartoznak. A kormány fokozatosan kívánja összehangolni a járulékfizetés időtartamát és a nyugdíjkorha-

tárt a külön rendszerek és az általános nyugdíjrendszer között. Ez utóbbinak a közelmúltban lezárult reformja - amelynek legfőbb intézkedéseként a nyugdíjkorhatár júliustól fokozatosan 60-ról 62 évre emelkedik - azonban egyelőre a külön rendszereket nem érintette.

A közalkalmazottakra foglalkozásonként - a fizikai nehézség függvényében - más-más nyugdíjkorhatár vonatkozik, de a nyugdíjba vonuláshoz legalább 15 év szolgálati idő szükséges. Teljes összegű nyugdíjra azonban jelenleg 37,5 év, 2012-től pedig 41 év munkaviszonnal válik jogosulttá a munkavállaló.

A közszférában dolgozók nyugdíjkorhatára általában 60 év, de például a tanítók 55 évesen, a rendőrök vagy a fegyőrök pedig már 50 évesen nyugdíjba mehetnek. A tűzoltóknál legalább hús év munkaviszony kötelező a nyugdíjhoz, s 55 év a nyugdíjkorhatár. A hadseregből a tiszttek 25, a tiszthelyettesek 15 év szolgálat után nyugdíjba vonulhatnak, ezt átlagosan 45,7 évesen teszik meg. A vasúti és a tömegközlekedési dolgozók többsége 55 évesen választja a nyugdíjat, a mozdonyvezetőknél ez már 50 évesen is lehetséges, de csak legalább 25 év szolgálati idő után.

Nagy-Britannia

Nagy-Britanniában azok a rendőrök, akik 2006 áprilisa előtt kezdték szolgálati viszonyukat, 30 évi szolgálati idő után vonulhatnak nyugdíjba maximális - vagyis az utolsó éves fizetésük kétharmadának (40/60 részének) megfelelő - nyugellátással. A vonatkozó törvény időközbeni módosítása nyomán azoknak, akik rendőri munkaviszonyukat 2006 áprilisa után kezdték, ugyanehhez 35 év szolgálati időt kell letöltetniük. Az első kategóriába tartozó rendőrök nyugdíjba mehetnek 50 éves korukban is, ha addig legalább 25 évet leszolgáltak a rendőrség kötelékében, ám ebben az esetben nyugellátásuk kevesebb. A második kategóriába tartozók egységes alsó nyugdíjkorhatára 55 év, ha addig elérték a 35 év szolgálati időt.

A tűzoltók legalább 25 évi munkaviszony esetén 50 éves korukban nyugdíjba vonulhatnak, a teljes állami nyugdíjellátáshoz azonban 30 évi munkaviszony szükséges.

A brit fegyveres erők kötelékében csak hivatásos katonák szolgálhatnak, sorozás az 1950-es évek óta nincs. A tisztí rendfokozatúak a 21 éves koruktól - vagy az ennél későbbi belépési időpontjától - számított 16 évi szolgálati idő után, az egyéb rendfokozatúak a 18 éves koruktól - vagy az ennél későbbi csatlakozás időpontjától - számított 22 év szolgálati idő után kaphatnak katonai nyugellátást.

Oroszország

Oroszországban a dolgozók jelentős része jogosult korekedvezményes nyugdíjra. Férfiaknak 60, nőknek 55 éves kortól, minimum 25, illetve 20 évi munkaviszony után jár teljes, de igen csekély nyugdíj. Előbb vonulhatnak nyugállományba teljes nyugdíjjal a veszélyes munkahelyeken dolgozók - vagyis az ipari, bányászati munkások jelentős része -, bizonyos pedagógiai, egészségügyi, színházi és cirkuszi dolgozók, légi utaskísérők és a fúvós zenészek.

A fegyveres testületeknek, továbbá a tűzoltóságnak, határőrségnek és hasonló szervezeteknek saját nyugdíjszabályozásuk van; ezek legtöbbször szerepel a korekedvezmény, továbbá az átlagosnál némileg magasabb nyugdíj. Ezekben a szakmákban azonban a korai nyugdíj mellett vonzó a viszonylag magas fizetés, némelyeknél a lakáshoz jutás, az üdülések, nem kevés esetben a vesztegetés lehetősége. A legkorruptabb szervezetek egyikének Oroszországban a rendőrséget tartják, de gyakran vesztegetik meg a határőröket is, sőt, a tűzoltóságnál is számos olyan munkahely van, ahol lehet számítani erre a plusz bevételre.

Lengyelország

Lengyelországban évek óta napirenden van a rendvédelmi szervek dolgozóit érintő nyugdíjrendszer reformja. A jelenlegi rendszerben az érintetteknek - életkorra való tekintet nélkül - 15 évi szolgálati idő után van lehetőségük korekedvezményes nyugdíjba vonulásra. A kormány reformtervei értelmében legkevesebb 20 évre emelnék a minimális szolgálati időt, a rendvédelmi dolgozók leg hamarabb 55. életévük betöltése után mehetnének nyugdíjba, s ez vonatkozna mindkét nem képviselői számára. Jelenleg férfiak esetében 65, nőknél 60 év a nyugdíjkorhatár.

Donald Tusk miniszterelnök nemrég kijelentette: a rendőrök és katonák jelenlegi kiváltságai túlzottak, és nem mindig jogosak, de

megígérte, hogy a reform nem fogja érinteni a már nyugdíjban lévőket. A rendvédelmi dolgozók érdekképviseleti szervei folyamatosan tiltakoznak a tervezett intézkedések ellen, a kormányzat pedig tárgyalásokat folytat képviselőikkel. Eddig abban sikerült megállapodniuk, hogy az új rendelkezések csak a 2012. január 1. után szolgálatba állókat fogja érinteni. A reformtervek hírére tömegesen kérik nyugdíjazásukat a rendvédelmi szervek dolgozóit, májusig már többen adták be kérelmüket, mint az elmúlt év egészében.

Jelenleg a rendvédelmi dolgozók nyugdíjának összege 15 év szolgálati idő után az alapul vett havi átlagjövedelem 40 százaléka, minden további szolgálati év után további 2,6 százalék, de legfeljebb a havi átlagjövedelem 75 százaléka. A nyugdíja mellett tb-járadék megfizetésével járó tevékenységet folytató személy nyugdíját külön szabályok szerint csökkenteni kell, ez azonban legfeljebb 25 százalékos lehet. Az 1944-1990 közötti állambiztonsági szervek dolgozóit csökkentett nyugdíjat kapnak.

Csehország

Csehországban karkedvezményes szolgálati nyugdíjat a fegyveres erők dolgozóit - egyebek között hivatásos katonák, rendőrök, titkosszolgálati alkalmazottak, börtönőrök, vámosok, tűzoltók - kaphatnak. Az illetők szolgálati idejük befejeztével végkielégítést, majd nyugdíjat kapnak. Ezek nagysága alapvetően a szolgálatban eltöltött évektől és az átlagos bér nagyságától függ. Az egyes szakmákban a karkedvezményes nyugdíj külön szabályozás alá esik, és nem egyforma. A végkielégítés nagysága egységes: 10 évi munkaviszony után egy havi fizetés, 10-15 év között kéthavi, 15-20 év között háromhavi és 20 éve felett pedig négyhavi fizetés jár.

Míg korábban legkevesebb 20 évig kellett a fegyveres erőknél szolgálni, hogy az illető jogosult legyen szolgálati nyugdíjra, a legutóbbi szabályozás szerint ez az idő 15 évre csökkent. A szabályok szerint a legmagasabb szolgálati nyugdíj az utolsó bruttó bér 60 százaléka lehet azoknál az egyéneknél, akik 30 évet töltöttek szolgálatban. Ezeket a szolgálati nyugdíjakat az érintettek egészen addig kapják, amíg nem jogosultak az időskori nyugdíjra. Amikor ez bekövetkezik, a két juttatás közül szabadon választhatják azt, amelyik jobban megfelel nekik, tehát a magasabb összeget.

Szlovákia

Szlovákiában a karkedvezményes szolgálati nyugdíjak terén hasonló a helyzet mint Csehországban, a szabályozás legfontosabb elemeit mindkét állam ugyanis az egykori közös csehszlovák állam szabályozásából vette át. Eltérés, hogy Szlovákiában a fegyveres erők tagjai már öt év szolgálat után kapnak egyhavi végkielégítést, míg Csehországban ez a határ 10 év. Minden további leszolgált évvel a havi átlagbér felével emelkedik a végkielégítés.

A 15 évi munka után karkedvezményes szolgálati nyugdíjba vonuló szlovák katonák és rendőrök nyugdíjként havi átlagbérük 30 százalékát kapják. Ez az összeg a 15-20 év közti szolgálatért évi egy, 20-25 év közti időszakért évi két, több mint 25 évi szolgálat után pedig évi három százalékkal emelkedik. A mai szlovák kormány szigorításokat tervez. Ezekből kitűnik, hogy a jövőben legkorábban 55 éves korban és 20 évnél szolgálat után mehetnének a katonák és a rendőrök szolgálati nyugdíjba.

Mindkét országban a kedvezmények célja, hogy vonzóvá tegyék e nehéz foglalkozásokat. A kedvezmények skálája a nyugdíjaknál sokkal szélesebb. Komoly összegeket jelentenek a rokkantnyugdíjak, elhalálozás esetén a családtagok nagyobb összegeket kapnak. A katonák és rendőrök munkaképtelenség, betegség idején például teljes átlagfizetést kapnak.

Ukrajna

Ukrajnában jelentős mértékben csökkennek a szolgálati nyugdíjkedvezmények, ha a parlament jelentősebb módosítások nélkül fogadja el az egyre fenntarthatatlanabb jelenlegi nyugdíjrendszert gyökeresen átalakító törvénytervezetet.

Különösen érzékenyen érinti az év elején beharangozott ukrán nyugdíjreform a rendőröket, akik 20 év szolgálati idő után mehettek nyugdíjba, miközben a munkaviszonyban minden egyes szolgálati évet másfélként számítottak be. Ennek folytán a rendvédelmi szervek



dolgozói sok esetben 35-37 éves korukban nyugállományba vonulhattak. Az új törvény tervezete azonban a szolgálati idő számításánál alkalmazott másfeles szorzót csak a járőrszolgálatot teljesítő rendőrök és a bevételi egységek tagjai esetében hagyta meg.

A jogszabálytervezet a katonák körében okozta a legnagyobb felzúdulást, mivel esetükben az új törvény a nyugdíjazáshoz szükséges eddigi 20 szolgálati évet 25-re emelné azzal a kikötéssel, hogy csak 60 éves kortól folyósítanak a leszerelők járandóságát, miközben 55 évben szabnák meg a katonák és alacsonyabb rangú tisztek szolgálati korhatárát.

Ukrajnában jelenleg 14 millió dolgozóra 13,8 millió nyugdíjas jut, akik közül közel hárommillió a kedvezményezett. Az öregségi nyugdíj átlagösszege ugyanakkor alig 950 hrivnya (kb. 25 ezer Ft), ezért 2,5 millió nyugdíjas kénytelen munkát vállalni.

Ausztria

Ausztriában a rendőrök és a hivatásos katonák törvényes nyugdíjkorhatára 65 év. A tényleges nyugdíjba vonulási kor, akárcsak a lakosság többi részében, alacsonyabb ennél. Egy tavalyi minisztériumi kimutatás szerint átlagosan 57,5 év a rendőröknél és 60 év a katonáknál. Ez megközelítőleg megfelel a többi közalkalmazott - tanárok, közigazgatásban dolgozók - átlagának (60,5 év), és nem tér el lényegesen a magánszférában foglalkoztatottak tényleges nyugdíjba vonulási életkorától (58 év).

A kimutatás szerint a rendvédelmi dolgozók körében magas, 36 százalék azoknak az aránya, akik munkavégzés folytatására való alkalmatlanság, illetve munkaképtelenség miatt kérik előre hozott nyugdíjazásukat. 2005-ben még ennél is magasabb, 69 százalék volt ez az arány, az átlagos tényleges nyugdíjkorhatár pedig 55 év volt.

A legnagyobb rendőrszakszervezet vezetőjének egy közelmúltbeli nyilatkozata ugyanakkor arra utal, hogy kollégáinak egy jelentős része 57,5 évnél jóval előbb fejezi be a szolgálatot. Hermann Greylinger az utánpótlás-hiányra figyelmeztetve arról beszélt, hogy néhány éven belül akár a jelenleg állományban lévők fele nyugállományba vonulhat. Az átlagéletkor 45-50 év, s a szakszervezeti vezető megfogalmazása szerint ebben a korban „kezdenek sokan nyugdíjba vonulni”.

Románia

Romániában a rendvédelmi és nemzetbiztonsági szerveknél dolgozók számára több kedvezményt biztosít a nyugdíjtörvény. Tavaly fogadta el a román parlament az új nyugdíjtörvényt, amely a kiemelt öregségi járandóságokat beépítette a köznyugdíjrendszerbe. Azelőtt külön jogszabály rendelkezett a rendvédelmi szervek dolgozóinak és az egyéb, kiemelt juttatásra jogosult állami alkalmazottaknak a nyugdíjazásáról.

A változtatás ellenére az új jogszabály is kiemelten kezeli a rendvédelmi és nemzetbiztonsági szervek kötelekében dolgozókat. Így például a katonák, rendőrök, csendőrök, titkosszolgálati tisztek nyugdíjkorhatára a férfiak és a nők esetében egyaránt 60 év, míg a általános nyugdíjkorhatár 65 évben állapítja meg férfiaknál, és 63 évben nőknél.

Az érintettek számára ezenkívül egytől 13 évig terjedő nyugdíjazási karkedvezményt állapít meg a jogszabály annak függvényében, hogy hány évet szolgáltak e kiemelt státusú munkában. Így például ha valaki 20 évet dolgozott le belügyi vagy védelmi minisztériumi alkalmazottként, akkor 10 évvel hamarabb mehet nyugdíjba. A jogszabály azt is kimondja, hogy a kedvezmények nyomán csökkentett nyugdíjkorhatár nem lehet alacsonyabb 45 évnél a rendvédelmi és nemzetbiztonsági szerveknél dolgozók esetében.

A karkedvezmény mellett kiemelt nyugdíjat is biztosít a rendvédelmi és nemzetbiztonsági szervek kötelekében dolgozóknak a jogszabály a többi nyugdíjas juttatásához viszonyítva.

Az új jogszabály révén azonban veszítettek is kedvezményeikből a belügyesek és honvédelmisek, hiszen bevezette azt az elvet, hogy a nyugdíj kiszámításában nem csak az utolsó két év jövedelmét veszik figyelembe, hanem valamennyi szolgálati évben jegyzett keresetet.

A román kormány szerint azért volt szükség az egységesített nyugdíjtörvényre, mert a korábbi jogszabályok a többi nyugdíjas-hoz képest méltánytalanul magas nyugdíjat biztosítottak a kiemelt járandóságban részesülőeknek. Ezenkívül az új jogszabály biztosítja a román nyugdíjrendszer fenntarthatóságát is.

Forrás: MTI (2011.05.29.)

„Már megint ugyanaz a szolgálati panasz?!“

Már nem először merül fel, hogy ugyanazon tárgyban ismételtlen lehet-e szolgálati panaszt benyújtani, s azt a fegyveres szerv köteles-e elbírálni. Álláspontunk szerint a Hszt., a szolgálati panasz szabályozása során (194.§), semmilyen olyan tiltó szabályt nem tartalmaz, mely ezt kizárná, s ne tenné lehetővé az akár többszöri panaszbenyújtást. Ennek jogpolitikai indoka, hogy a panaszban foglaltak mellett újabb érvek merülhetnek fel, esetlegesen a tárgyban bírói ítéletek szülehetnek, s megváltozhat a fegyveres szerv hozzáállása is a kérdéshez.

Ez alól egyedüli kivétel képeznek azon tárgyú szolgálati panaszok, melyeket a munkáltatói intézkedés közlésétől számított 15 napon belül lehet benyújtani. Ilyenek a szolgálati viszony megszüntetésére vonatkozó, az összeférhetetlenség megállapításával kapcsolatos, valamint a fegyveres szerv egyoldalú, a hivatásos beosztását érintő döntésével szembeni panaszok.

Fentiek alapján tehát a fegyveres szerv köteles elbírálni az ismételt benyújtott szolgálati panaszt is, mégpedig a Hszt.-ben meg-

határozott eljárási rendben és határidőben. Ennek elmulasztása esetén a hivatásos közvetlenül fordulhat munkaügyi bírósághoz és alappal kérheti a fegyveres szerv kötelezését a panaszának az érdemi elbírálására.

A szolgálati panasz benyújtása tehát nem mellőzhető, sőt amennyiben a fegyveres testület volt tagja az igényt a bírói út igénybevétele előtt szolgálati panasszal nem érvényesítette, a pert meg kell szüntetni. Ebből tehát az következik, hogy amennyiben például egy nyugdíjas a hivatásos szolgálati viszonyával kapcsolatosan kíván igényt érvényesíteni, akkor - a pereskedést megelőzően - is szolgálati panasz benyújtására köteles.

Dr. Tordai Gábor jogtanácsos



1,2 X – szolgálati idő szorzó



A cikk nem egy totójáték eredményére utal, hanem arra a kedvezményes szolgálati időre, amely 2006. január 1-jétől alanyi jogon jár azoknak, akik nyomozói vagy közterületi pótlékban részesülnek.

A törvény ezen időpontot megelőzően is lehetőséget adott a kedvezményre, azoknak, akik fokozott igénybevétellel és veszéllyel járó beosztásban teljesítenek szolgálatot.

Szakszervezetünk képviseletében számos pert nyertünk különböző beosztásban szolgálók számára, így például bűnügyi technikusknak, fogdaőrnek, motoros járőrnek, vízi rendésznek. De a

Legfelsőbb Bíróság szigorú és sokszor érthetetlen ítélkezési gyakorlatot alakított ki a tárgykörben, ezért előfordult az is, hogy jogerős ítéletben megállapított kedvezményt hatálytalanított a Nemzeti Nyomozó Iroda állománya esetében.

Újabb sikert értünk el, mert a Fővárosi Munkaügyi Bíróság ítélete 1,2-szeres kedvezményes szolgálati időt állapított meg egy tagunknak, aki bevetési osztály állományában, majd fedett nyomozóként és irányítójaként, továbbá a tanúvédelmi programban teljesített szolgálatot.

A kedvezményes szolgálati időre számot tartó beosztások palettája ezáltal tovább növekszik, s bízunk abban, hogy mire ez az ügy esetleg a Legfelsőbb Bíróság elő kerül, kevésbé lesznek ellenséges hangulatban, mint mostanság.

dr. Oláh Tamás jogtanácsos

Hírek a különleges bevetési pótlék háza tájáról...

Több per van folyamatban különleges bevetési pótlék, illetve másodlagosan megbízási díj iránt a csapatszolgálati századokban részt vevő tagjaink részéről. A munkaügyi bíróságokon, legfőképp a Fővárosi Munkaügyi Bíróságon a legtöbb per szünetelt, mert legfelsőbb bírósági döntésre vártunk, tekintve, hogy másodfokon született helyt adó és elutasító döntés is.

Eddig egy legfelsőbb bírósági döntésről tudunk, melyben sajnos mind az elsődleges keresetet, ami a pótlékra irányult, mind a másodlagos keresetet, ami a megbízási díjra vonatkozott, elutasították. A bíróság azzal indokolta döntését, hogy mivel a Rendőrségi törvényben, a Szolgálati Szabályzatban benne van a csapaterő alkalmazása, így az nem különleges, hiszen bármely hivatásos állományú rendőr kötelezhető a csapaterő alkalmazására, illetve bármely hivatásos rendőr tagja lehet a századnak. A bíróság álláspontja szerint nem állapítható meg készenléti állapot sem, mivel előre tudták a felperesek, mikor kell szolgálatba menniük. Az pedig, hogy a szolgálati feladat ellátása alatt nem a rendszeres felszerelést viselték, illetve néha továbbképzésen vettek részt, nem jogosítja fel őket a pótlékra. A Legfelsőbb Bíróság véleménye szerint azt sem lehet mondani, hogy a csapaterő alkalmazása beosztásba nem tartozik, mivel az eredeti be-

osztásától nem független, hanem annak részeként, a rendőrség személyi állománya szervezett összevonásának következményeként jött létre.

Jelenleg tehát ott tartanak az ügyek, hogy beszereztünk egy olyan másodfokú döntést, ami a bevetési pótlékot adta meg a felperesnek a csapatszolgálatban eltöltött időre, így most felcsillant a remény, hogy talán a megyei bíróság mégiscsak olyan irányba halad, ami számunkra előnyös. Ezért, mivel most a nyár elején várható több másodfokú döntés, a legtöbb elsőfokú perben várakozó álláspontra helyezkedett a bíróság, így a tárgyalásokat elhalasztották össze. A BRFK nem hajlandó a szünetelésbe beleegyezni, azonban az elhalasztás ellen nem tud mit tenni, így neki is várnia kell az irányadó másodfokú döntéseikig.

Amennyiben szakszervezetünk tudomására jut keresetnek helyt adó döntés, azonnal értesítjük tagjainkat, addig azonban újabb kereset benyújtásával érdemes várni.

dr. Mata Anett jogász



Megszüntette a fegyelmi eljárást a BRFK



Egyik tagunkkal szemben fegyelmi és katonai büntető eljárást indítottak, mert a gyanúsítás szerint helyszínelő és balesetvizsgáló szaktanfolyamra történő vezénylésén nem jelent meg, betegállományát pedig nem megfelelően jelentette előljárója számára. Azt

rótták a terhére, hogy a betegsége idején nem tett folyamatos jelentést előljárójának az állapotáról, a felgyógyulása várható idejéről, csak az orvos által kiadott igazolásokat továbbította feletteseinek.

A büntetőeljárásban tisztázható volt, hogy a jogszabály kizárólag a betegállományba vétel és a felgyógyulás kapcsán ír elő jelentési kötelezettséget, amit a tagunk pontosan és határidőben teljesített. Az előjáró a büntetőeljárás tanúmeghallgatásakor már bizonytalan volt abban, hogy időszakos jelentési kötelezettséget meghatározott-e egyáltalán a tagunknak. A katonai büntető tanács felmentő ítéletet hozott, amelyet a BRFK is irányadónak tekintett a fegyelmi eljárásban, ezért annak megszüntetéséről döntött.

Remélem, a jövőben megfontoltabb lesz, és az emlékezetét felfrissíti az az előjáró, aki büntető és fegyelmi eljárást is akasztott a tagunk nyakába. Bocsanatkérésrel így is tartozik...

dr. Oláh Tamás jogtanácsos

Minden jó, ha jó a vége: a szabadidőből történő idézés túlóráról eredményez

A Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács (RÉT) februári ülésén országos állásfoglalás kiadását kértük a hivatásos állományúak szolgálattal összefüggő, szabadidő terhére történő idézéseken való megjelenésének egységes és jogszerű elszámolása érdekében. Álláspontunk szerint ugyanis ez esetben a szolgálat érdekében sérül a rendőr szabadideje, melyet a munkáltatónak ellentételeznie kell.

A februári RÉT ülésen az ORFK még nem osztotta véleményünket, elsősorban arra hivatkozva, hogy a heti pihenőnapon, illetve szabadság ideje alatt túlszolgálat keletkezése fogalmilag kizárt, mivel az említett esetekben a szolgálatteljesítés szünetel. A rendőrségi érvelést természetesen nem fogadtuk el, ezért az érintettek számára az álláspontunk szerint jogszerűen járó ellentételezés iránti egyéni igényérvényesítést javasoltuk.

Fenti előzmények után újabb fordulat következett az ügyben. Borsod megyében ugyanis a munkáltató körlevélben határozta meg a szabadidőből történő hatósági idézés elszámolásának rendjét, melyet a rendelkezés szerint „passzív szolgálatként” kell nyilvántartani. A probléma ismételt előfordulása okán újra megkereséssel fordultunk az ORFK vezetőjéhez. Örömmel konstatáltuk, hogy az ORFK – változtatva korábbi álláspontját - elismerte, hogy a hivatásos állományúak szolgálattal összefüggő idézésre, szabadidejük terhére történő megjelenését a túlszolgálat szabályai szerint kell ellentételezni. A megváltozott ORFK vélemény szerint ugyanis a szolgálati feladatokkal, a hivatásos állomány tagjának esetleges korábbi intézkedéseivel szoros összefüggésben álló tanúzási kötelezettségből eredő megjelenési kötelezettség munkaköri leírás szerinti „egyéb” szolgálati feladatnak, az így eltöltött idő pedig szolgálatteljesítésnek tekinthető. Ebből pedig az következik, hogy ha a szolgálati kötelezettség teljesítésével összefüggő ügyszor kapcsolódó idézésre történő megjelenés a munkarend szerinti (váltásos, vezényléses, stb.) szolgálati időn

túlra (akár pihenőnapra) esik, akkor erre az időre szolgálati érdekből túlszolgálat rendelhető el. Természetesen a munkáltatói ajánlás szerint az idézéseken való megjelenést lehetőség szerint a szolgálati időből kell biztosítani, így csak azokban az esetekben merül fel a túlszolgálat keletkezése, amikor a rövid határidő miatt a szolgálat már nem szervezhető az idézésnek megfelelően. A rendőrségi álláspont emellett hangsúlyozottan kizárólag a rendőri szolgálat ellátásával összefüggésben kibocsátott idézésekre történő megjelenésre vonatkozik. Egyéb esetekben tehát, ha az idézésre nem a szolgálattal összefüggésben, hanem más okból kifolyólag kerül sor, akkor az sem a szolgálat átszervezésére, sem túlszolgálat elrendelésére nem ad alapot.

Fentiekről – korábbi kérésünknek megfelelően – az ORFK a rendőri szervek vezetőit is tájékoztatta, így a jövőben remélhetőleg az említett probléma előfordulásával nem kell számolnunk.

Az eset kapcsán egyik szemünk nevet, de a másik sír, mert bár egyes esetekben – mint a jelen példa szerinti is, vagy a közelmúltban ugyancsak gyökeres fordulatot vett magasabb beosztásba helyezéssel összefüggő előléptetések visszamenőleges rendezése, melyet korábban a rendőrség következetesen elutasított – a rendőrség az ész érveket elfogadva hajlandó megváltoztatni a korábbi álláspontját, de ez sajnos nem minden esetben mondható el. A 25 év nyugdíj jogszerező idővel rendelkezők álláspontunk és jogerős bírósági ítélet szerinti is jogalap nélkül levont munkavállalói járuléka ügyében ugyanis továbbra sem hajlik a rendőrség az önkéntes teljesítésre.

dr. Varga Marianna jogász



Mi nem csak beszélünk, teszünk is: akinek jár, az meg is kapja a beiskolázási segínyt!



Szakszervezetünk még az idei cafetéria keret felhasználásáról történő nyilatkozattételi kötelezettség határidejének lejártá előtti kezdeményezte: az ORFK erősítse meg, hogy a rendőrség az alanyi jogon beiskolázási segílyre vagy iskolakezdési támogatásra jogosultakat a cafetéria kereten felül a jogszabályi keretek között támogatásban fogja részesíteni. Tettük mindezt

azért, hogy a kollégák ennek tudatában dönthessenek cafetéria keretük felhasználásáról. Az egyértelmű válasz sokáig váratott magára, mivel a véleményünk szerint egyértelmű jogi előírások ellenére az ORFK a Belügyminisztérium megerősítését kérte a támogatás biztosítása kérdésében.

A napokban végre megszületett a döntés, és kezdeményezésünket siker koronázta. Az ORFK gazdasági főigazgatója ugyanis körlevelet adott ki a rendőri és a gazdasági ellátó szervek vezetői irányába, melyben megerősítette álláspontunkat, nevezetesen, hogy a személyi állomány jogi szabályozók szerint kötelezően támogatásban részesítendő tagjait beiskolázási segílyben kell részesíteni. Az említett körbe a 39/1997. (VII. 18.) BM rendelet, valamint a 47/2001. (BK 24.) BM utasítás szerint a személyi állomány három

vagy több, illetve fogyatékos gyermeket nevelő, továbbá gyermeket egyedül nevelő tagjai tartoznak, akiknek a tankötelezettség alapján oktatásban részt vevő, illetve középfokú oktatási intézmény nappali tagozatán tanuló gyermekeit illeti meg a támogatás. A jogi szabályozók szerint a támogatás a hési és szolgálati halottak, illetve a Belügyminisztérium és a közszolgálat halottainak tanuló árvait is megilleti, de róluk a Belügyi Érdekegyeztető Tanács május 13-ai ülésén elhangzottak szerint a Belügyminisztérium gondoskodik.

A rendőrség által biztosított beiskolázási segíly összegét az ORFK gazdasági igazgatója – a költségvetési helyzetre tekintettel – a minimum értékben, gyermekenként nettó 11.595 Ft-ban határozta meg, melynek kifizetésére az ígéret szerint 2011. augusztus 10-ig sor kerül.

Felhívjuk a beiskolázási segílyre fentiek szerint jogosultak figyelmét arra, hogy amennyiben a cafetéria keretük terhére korábban iskolakezdési támogatást igényeltek, úgy a cafetéria nyilatkozatukat módosíthatják, és keretösszegük terhére egyéb béren kívüli juttatási formát (pl. étkezési utalványt) választhatnak. Erre ugyanis a rendőrségi cafetéria utasítás lehetőséget biztosít.

A fenti személyi körön kívül esők – vagyis akik számára a jogi szabályozók nem írják elő a munkáltató számára a kötelező támogatásban részesítést (pl. házasságban élő egy vagy két gyermekesek) – kizárólag a cafetéria keretük terhére igényelhetnek iskolakezdési támogatást, mert őket a rendőrség sem beiskolázási segílyben sem a cafetéria kereten felül iskolakezdési támogatásban nem részesíti az idei évben.

dr. Varga Marianna jogász

Huszonöt alkotó az FRSZ tárlatán

Lezárult a jelentkezési határidő a Független Rendőr Szakszervezet által második alkalommal kiírt amatőr művészek tárlatára. Tepliczky Márta, a rendezvény szervezője elmondta, hogy műfajilag is gazdag, változatos kiállítás várja majd az érdeklődő közönséget.

- Örömteli, hogy valamennyi alkotó a Független Rendőr Szakszervezet tagja, s közöttük festő, hímező, fotós, bőrkép-, gobelin-,

baba-, karikás ostor- és jelmez készítő, fazekas, keramikus, fafaragó, gyöngyfüző is található. A testület állományába tartozó amatőr művészek már korábban is számos tárlaton mutatták be kivételes tehetségüket, s remélhetőleg ezúttal is sok százan-ezren keresik majd fel a kiállítást. Az alkotások közül néhány ahhoz a bűvár beosztásban dolgozó kollégánk nevéhez kötődik, aki a víz alatti világról készített remek fotókat.

II. Széki tavi horgászverseny

Az FRSZ Tapolcai Tagszervezete - 2010. év után - idén ismét meghirdette a Veszprém megyei kollégák részére a Széki-tavi horgászversenyét. A lebonyolításra május 14-én, szombaton került sor, a tó és a horgászegyesület által nyújtott ideális környezetben. Az időjárás szintén mellénk szegődött, gyönyörű, napsütéses nyár eleji idő volt.

Régen fél hétkor már gyülekeztek horgászaink. A versenyt Jóó Csaba, a horgászegyesület elnöke, és Hartmann István, az FRSZ Közép-dunántúli régióelnöke nyitotta meg. Rövid szabályismertetés után következett a horgászhelyek kisorsolása, majd azok elfoglalása, és a bevetés. Dudaszóra indult a verseny.

Míg horgászaink a vizet és a zsinórokat kémlélték, a „háttérsapat” (László Melinda tagszervezeti titkár, Győrei Istvánné „Mami” FRSZ tagunk, Szatmáriné dr. Petrovszki Csilla hozzátartozó, László Istvánné Mártika - Melinda anyukája -, Hartmann István régióelnök) nekilátott az ebéd elkészítésének. A gyors és szakszerű munkának köszönhetően hamarosan a kondérban rottyogott a disznópörkölt körömmel.

A verseny lefújása után az éhes csapat nekilátott az ebédnek. Közben megbeszélték élményeiket, hogyan kell egy 4-5 kg körüli amurt szába tenni, hogy az ne oldhasson kerekét, ezzel nem csak a hal, hanem az első díj is ellillan egy horgásznak kezéből.

Az ebédet követően eredményhirdetést tartottunk, melyen a díjakat (és a puszikat) László Melinda adta át.

Eredmények: Szokoli Sándor (Balatonfüred) 7,23 kg összsúly 10

db hal, legnagyobb hal 4,66 kg. Ezzel kollégánk begyűjtött minden díjat, így az első helyért járó kupát és horgászbót, a legnagyobb halat fogónak járó kupát és orsót, valamint a legtöbb darabszámot elérő versenyzőnek járó horgász-bögrekészletet. (Ez utóbbit sportszerűségről sorsolásra bocsátotta, a szerencse Szabó Imre Zsolt balatonfüredi kollégánknak kedvezett.) Szokoli Sándor ezzel megvédte tavalyi elsőségét. Hogy jövőre a többieknek nagyobb esélye legyen, már most „intézni fogják” számára, hogy a verseny napján szolgálatban legyen. További halfogók: Lakat István (Tapolca) 5,12 kg összsúly (ha az amur nem úszott volna el...), Bognár Attila (Tapolca) 2,18 kg és Horváth Jenő (Devecser) 1,92 kg összsúly.

A szervezésben, rendezésben oroszlánrészt vállalt még Szatmári György tapolcai FRSZ tagunk, valamint támogatott minket a szintén tapolcai Magyar Tenger Horgászcentrum.

Már most szólunk! Jövőre ugyanitt ismét horgászverseny lesz...
h.i.



Jász-Nagykun-Szolnok megye új elnöke: Pallai Sándor



Azért vállaltam el e megbízást, hogy többet tehessek az állományért – a jövőben ez a fontos tényező motiválja majd érdekvédelmi munkámat – vallja meg ars poeticáját Pallai Sándor, aki egyben azt is jelzi: szinte „családi átokként” túlteng benne az igazságérzet.

- Ennél erőteljesebben talán csak a lokálpatriotizmus munkálkodik bennem, de ez is érthető, hiszen már a szépnyám is a szolnoki Tisza-parton sétálhatott. S bár e két tulajdonságnak napjainkban kevés értéke van, én mégis kitarok mellettük. Szeretem a rendet, s azokat az alapelveket, melyek a demokráciát biztosítják. Valószínűleg a rendőri testülethez is azért csatlakoztam, mert civil pályafutásom, korábbi beosztásaim ezt a túldimenzionált igazságérzetemet nem elégítették ki. Éppen egy évtizede öltöttem fel először az egyenruhát – pályafutásom kezdetén gépjárműlopással, betöréssel, életvédelemmel foglalkoztam.

A Jász-Nagykun-Szolnok megyei elnök a Rendőrtiszti Főiskola átképzője után a szolnoki kapitányságon teljesített szolgálatot, majd 2007. január 1-jétől a megye állományába került.

- A társadalom minden szférájában elvetem a szélsőségeket – érdekvédelmi területen ezért választottam, s ezért tartozom immár tíz éve a Független Rendőr Szakszervezethez.

Megegyezően arra törekszem, hogy az FRSZ háromszázhetven tagjával napi kapcsolatban legyek. Ez kölcsönösen gyümölcsöző lehet, hiszen az átlag életkor rendkívül alacsony – erre a korosztályra még jellemző a forrófejűség, s tapasztalatból tudom, hogy jelentős részük a kellően át nem gondolt, megalapozatlan ígéretekkel is „megvezethető”. Remélem, személyes presztízsimmal, munkámmal jó példát állíthatok eléjük, szakmai múltam pedig érdemessé tesz arra, hogy aktuális gondjaikkal is felkeressenek.

Megválasztásomkor már jeleztem, hogy hatékony érdekvédelmi tevékenységet szeretnék kifejteni - mégpedig úgy, hogy a társ- szakszervezetekkel korrekett kapcsolatot ápolok. Az érdekek 80%-a közös, tehát össze kell fogunk a dolgozók érdekében. Csak akkor lehetünk sikeresek, ha a megyében nem az egyéni érdekek motiválnak, hiszen a zászlókra tűzhető cél is azonos. Elkötelezetten vallom, hogy az állomány által felvetett problémákról minden esetben tárgyalnunk kell a munkáltatóval – logikusan érvelve elfogadhatóvá tudjuk tenni az FRSZ álláspontját. Meggyőződésem: ez felel meg legjobban a Független Rendőr Szakszervezet stílusának, a testületben rólkunk kialakult képnak. Úgy gondolom: tárgyalni tudni kell - veszekedni mindenki képes.

Pallai Sándor elkötelezett a napi testmozgás mellett is. Mint mondja: a sport jellemformáló, s nem csak megtanít győzni és veszíteni, de tartást is ad az embernek. Feleségével - ötéves kislányának és hároméves kisfiának édesanyjával – ezért is töltenek hetente több órát a vörös salakon.

Süli Ferenc

Ügyeletesek túlszolgálat



A Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányság Közrendvédelmi Osztály állományában ügyeletesi beosztású tagjaink képviselőként indítottunk munkaügyi pert túlszolgálat megváltása tárgyában. Ennek oka, hogy az ügyeletesek váltásos munkaidőrendszerben dolgoznak (ami azt jelenti, hogy 8-20 óráig, vagy 20-8 óráig tart a szolgálatelljesztési idejük),

de feladataik szükségessé teszi, hogy váltáskor beszámoljanak a szolgálatukban történt eseményekről, intézkedésekről és a folyamatban lévő ügyekről. Váltáskor a két ügyeletes között a munkafolyamatok átadása-átvétele alkalmanként fél órát vesz igénybe 8 óra és 8.30 óra, valamint 20 óra és 20.30 óra között. Az átadás-átvétel nem történhet rendes szolgálati időben, hiszen a váltás korábban nem érkezik meg, nincs a váltásnak olyan szolgálatelljesztési időszaka, amely egyidejű normál szolgálatelljesztés lenne. Ebből következően az ügyeletesek szolgálatonként fél óra túlszolgálatot teljesítettek.

Általános munkajogi szabály ugyanis, hogy a munkavégzéshez

szükséges előkészítő és befejező munkálatok, a munkafolyamatok átadása és átvétele a szolgálatelljesztési idő részét képezik. Ezt erősíti a 17/2005. (XI.5.) ORFK utasítás 40.a) pontja is, mely alapján a szolgálatelljesztési időbe be kell számítani a szolgálatelljesztési időbe (munkavégzéshez kapcsolódó előkészítő és befejező tevékenység (pl.: szolgálat átadás-átvétel) időtartamát. A 23/2008. (OT 14.) ORFK utasítás 2.b) pontja szerint pedig a munkavégzéssel töltött időbe be kell számítani a munkaközi szünetet, a szolgálatelljesztéshez (munkavégzéshez) kapcsolódó előkészítő és befejező tevékenységként a szolgálat átadása-átvételeinek (különösen az eligazítás és beszámoltatás) időtartamát.

A Debreceni Munkaügyi Bíróság, majd a Hajdú-Bihar Megyei Bíróság is alaposnak találta ügyeleteseink igényét, s elfogadva azon jogértelmezésünket, miszerint a túlszolgálat szabadidőben történő megváltása csak 30 napon belül kötelező, azt követően igény szerint történik, a túlszolgálat pénzügyi megváltásról rendelkezett.

Ügyeleteseink részére a tárgyban panaszmintával szolgálunk, s ezek elutasítása esetén a munkaügyi perben ingyenes képviselőlet biztosítunk.

Dr. Tordai Gábor jogtanácsos

A tények makacs dolgok: 20.000 milliós elvonás a Rendőrségtől



Az állami büdzsé egyensúlyának biztosítása érdekében elrendelt 250 milliárd forintos zárolás a BM költségvetéséből 35 milliárdot vitt el. A hírek előbb arról szóltak, hogy csak az év végéig zárolnak bizonyos összegeket és azt majd fel fogják szabadítani. Végül ez is sok más

ígéret sorsára jutott: kiderült, hogy a zárolás végleges, arra minden érintett keresztet vehet!

Az ORFK Gazdasági Főigazgatója 2010 novemberében még arról beszélt, hogy a Rendőrség költségvetésében 2002 óta kódolva volt 5 milliárd Ft dologi hiány és egyik kormány sem tett semmit annak megszüntetése érdekében, bezzeg a mostani felszámolta a terhes örökséget.

Május közepén megkereséssel fordultunk az országos rendőrfőkapitányhoz, melyben adatokat kértünk arról, hogy a forrásmegvonás miként érinteni a Rendőrséget. A kérdések között szerepelt, hogy az elvonás érinti-e a személyi juttatásokat, a dologi kiadásokat, lesz-e létszámstopp, biztosított-e a 2011. évi cafetéria keret, valamint a többlétszámú fedezetére van e forrás.

A válasz szerint 1.206,5 millió Ft érintette a személyi juttatásokat (járulékaival együtt), 15.081,8 millió Ft került lecsúszásra a dologi kiadásokból és 3.711,7 millió Ft megvonás terhelte ez évben az intézményi beruházásokat. Ez utóbbi adat magyarul azt jelenti, hogy a teljes intézményi beruházási keretet törölték! Az elvonás összesen 20 milliárd forint!

A gazdasági főigazgató az FRÁSZ konkrét kérdéseire semmitmondó, ám igen diplomatikus válaszokat adott, amiből mindenki azt a következtetést vonja le, amit akar. A tájékoztatás alapján „a ténylegesen szolgálati-, munkaviszonyban állók létszámát a mindenkor pénzügyi lehetőségek határozzák meg”, létszámstopp nincs, a cafetéria juttatásokat pedig a hatályos belső norma szerint biztosítják. Eddig minden rendben! Kis bizonytalanság csak a túlórák fedezetére vonatkozó válaszban érződik: „A vezetőknél törekedni kell arra, hogy a szolgálati feladatokat az állomány a rendes szolgálati idejében lássa el és minimálisra kell csökkenteni a rendkívüli munkavégzést.” A szakmailag indokolt, szabadidőben meg nem váltható túlmunkát ki kell majd fizetni. Kíváncsian várjuk, hogy az uniós elnökség után miként fognak alakulni a túlóra kifizetések.

Fentiek tükrében a külső szemlélő számára talán nehezen érthető, hogy akkor mi is indokolja a központi létszám- és bérgazdálkodás alkalmazását? Miért van az, hogy ha egy vidéki rendőrnek olyan perverzója támadna, hogy a még mindig létszám gondokkal küzdő BRFK-n szeretné a szolgáltatást folytatni, akkor arra csak abban a kivételes helyzetben kerülhet sor, ha megtalálják azt a „cserepartner-rendőrt”, akinek forintra pontosan ugyanannyi az illetménye, mint az áthelyezését kezdeményezőnek.

Mi okozza mindezt, ha egyszer a kormány konszolidálta a rendőrséget, az ORFK gazdasági főigazgatója pedig minden kiadásra kapásból vágja a fedezetet? A válasz véleményünk szerint egészen egyszerű: nincs elég pénz a rendszerben!

A kormány a közbiztonság megerősítésére vonatkozó választási ígéret betartása érdekében felborította a bevált 2 éves rendőr-szak-középiskolai képzést és elindította a moduláris képzési rendszert. Ennek látványos eredményeként 2011. március 6-án csaknem 1.800 próbaidőre kinevezett „új rendőr” tette le az esküjét a Hősök terén. A fogadalomtételen megjelent Orbán Viktor miniszterelnök is, aki az új rendőr-generációt azzal az ígérettel indította útba, hogy „most az önök szakmája is átalakul.” A miniszterelnök beszédében kitért arra, hogy „az átalakulás lezárulását követően az önök helyzete, erkölcsi, anyagi megbecsülése, életszínvonala jelentősen meghaladja majd a jelenlegit.” Szép szavak, nemes ígérek, de hogy mikor fognak teljesülni, azt talán maga a szónok sem tudná megmondani!

A valóság viszont ismert: míg a 2010. évre a Rendőrség költségvetésében járulékkal együtt a személyi juttatásokra 181.184 millió Ft állt rendelkezésre, addig ez évben – az elvonás után – 183.777,7 millió Ft biztosított. A többletet a próbaidőre kinevezettek létszámával elosztva 120 ezer forintot kapunk, de ebből nem csak az 1.800 új rendőr bérét, hanem még annak közterheit is ki kell gazdálkodnia Lajtár tábormoknak!

Hol vannak már azok a szép idők, mikor Lázár János – még ellenzéki képviselőként – 150 ezer forintos nettó (!) fizetést ígért a tiszthelyetteseknek?

(gcs)

FRSZ NYÍLT NAPOK

MINDEN HÓNAP ELSŐ ÉS HARMADIK KEDDJÉN A RIK-BEN ÉS A KÉSZENLÉTI RENDŐRSÉGNÉL

Felhívjuk a rendőrség budapesti székhelyű szerveinél szolgálatot teljesítő kollégák figyelmét, hogy a Független Rendőr Szakszervezet rendszeres tájékoztató nyílt napokat tart a Teve utcai Rendőrségi Igazgatási Központban és a Készenléti Rendőrségnél.

Az érdeklődők tisztségviselőinktől tájékozódhatnak:

- az FRÁSZ érdekvédelmi tevékenységéről,
- jogos járandóságaiak érvényesítésének módjáról,
- a szakszervezetünk által nyújtott kedvezményeikről.

I d ő p o n t:

- a **RIK-ben** (Budapest, XIII. ker. Teve u. 4-6., 9-10-es szekció terem) **minden hónap első keddjén 9:00 és 13:00 óra között, (nem csak BRFK-soknak!);**
- a **Készenléti Rendőrség** (Budapest, Kerepesi u. 47-49.) **FRSZ irodájában minden hónap harmadik keddjén 10:00 és 14:00 óra között.**

Bővebb információ:

- Kovács Györgytől, az FRÁSZ Közép-magyarországi régió elnökétől (70/701-98-16, kovacs004@freemail.hu) és
- Zoltán Gábor BRFK megyei elnöktől (70/415-64-85, zgabi68@t-online.hu)

Tisztelettel várunk minden érdeklődő kollégát!

FRÁSZ

A FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET LAPJA

ISSN 1419-9971

Alapító: **FÁBIÁN ÁGOTA**

Felelős kiadó: **PONGÓ GÉZA** főtítká

Főszerkesztő: **SÜLI FERENC**

Tipográfia: **KISS CSABA**

Cím: 1133 Budapest, Pozsonyi út 56. I. emelet.

Telefon: 237-43-60, BM: 21-808, 21-809

Fax: 237-43-61, BM: 21-817

E-mail: frsz@frsz.hu

Web-oldal: www.frsz.hu

Intranetcím: <http://10.9.32.28>

Police Caritas

Közhasznú Alapítvány

Titkársága

1388 Budapest, Pf. 52

Adószám: 19701974-1-41

Tel.: 06-(1)-237-43-60

Fax: 06-(1)-237-43-61

BM tel.: 21-808

BM fax: 21-817

Számlaszám: 11705008-20434616

KÖZLÉSI FELTÉTELEK:

1. A szerkesztőség fenntartja a jogot a kéziratok stílizálására, korrigálására, rovatokon belüli elhelyezésére, tipografizálására, tördelésére.
2. A szerkesztőség kéziratot nem őriz meg és nem küld vissza.
3. A kézirat szövegét lehetőleg e-mailen (e-mail cím: frsz@frsz.hu) kérjük elküldeni.
4. Mellékelni kell a szerző nevét, elérhetőségét (szolgálati vagy munkahelyét, telefonszámát).
5. Az elküldött anyagon nyilatkozni kell, hogy a szerző hozzájárul-e nevének közléséhez.



RECEPTVERSENY

Az FRSZ és a www.hajokonyha.hu webmagazin memorandumot ad ki, melyben elkötelezik magukat az ízletes ételek fogyasztása mellett! Ennek alátámasztására receptversenyt hirdetnek. A receptversenyen részt vehetnek rendőrök, rendőrfelügyelők, rendőrnagymamák, rendőrgyerekek és bárki más, aki szeret főzni. Minden értékelhető receptet közlünk a www.hajokonyha.hu oldalon, a forrás megjelölésével. A recepteket a weblap olvasói értékelik. Az összes beküldő az FRSZ és a Hajókonyha ajándékait (póló, baseball sapka, bögre, kötény, szakácssapka), nyerheti meg, ezt sorsolással döntjük el. A legjobbnak ítélt recepteket elkészítjük, ezt videón örökítjük meg és megjelentetjük, végül a nyerteseket értékes nyereményekhez juttatjuk. Amennyiben elegendő recept érkezik, ezeket egy szakácskönyvben jelentetjük meg, melyhez az FRSZ tagjai jelentős kedvezményrel, önköltségi áron juthatnak hozzá. Minden receptnél a beküldőt megjelöljük. Külön ponttal jutalmazzuk és értékeljük a fényképpel vagy gyerekek által készített ételeket. A gyerekek számára külön sorsolást tartunk. Nem számít, hogy a recept régen ismert ételt, új finomságot vagy tájélegető ritkaságot takar, a lényeg, hogy ízletes, tápláló finomságot tárjon elénk. A díjnyertes receptek beküldői – igényük szerint – a hajókonyha kamerája előtt készíthetik el kedvenc ételüket, mely folyamatot oldalunkon megjelentetünk. A nyertesek fotóit és ételképeit a FRÁSZ magazin közli.

A recepteket az frsz@frsz.hu vagy a gixer@hajokonyha.hu címre kell megküldeni, FRSZ-Hajókonyha jelszóval, legkésőbb 2011. szeptember 30-ig.





**A Zichy Park Hotel FRSZ tagok részére
10 % kedvezményt biztosít, távozáskor pedig
további 10 000 Ft-os hűség kupont kapnak!**

A Tolna megyei Zichy Park Hotel fennállása óta kiemelkedő céljának tekinti a természet védelmét és megőrzését, a hagyományok ápolását és tiszteletben tartását. A szálloda egyedülálló miliője különlegesen ötvözi a vidék hangulatát a modern technológiával, a klasszikus értékeket az újdonságokkal.

**Elérhetőség:
Zichy Park Hotel******

H- 7043, Bikács-Kistapé Liget
Telefon: +36-75/532-919
E-mail: info@zichyparkhotel.hu
Honlap: www.zichyparkhotel.hu




CORNEX HORGÁSZCENTRUM
10%-20%
Kedvezmény!

A CORNEX Horgászcentrum minden termékére 10% árkedvezményt, 20 000 Ft feletti vásárlás esetén 20% kedvezményt biztosít FRSZ tagok részére!

Ez egy olyan sziget, ahol szórakozva vásárolhat. A folytonos akciók mellett gazdag árukészlet várja az ide látogatókat.

Itt mindent megtalálsz, ami a horgászához kell!

Nyitva tartás: hétköznap 8:00-17:00ig, szombaton 8:00-13:00ig.

Elérhetőségek:

Cím: 3530 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 30.

Telefon: 06 (46) 413-503

E-mail: cornex@chello.hu

Web: www.cornex.hu



SZAKÁL METAL
SZAKÁL METAL
AUTÓALKATRÉSZ

A Szakál Metal autóalkatrész Kft. a teljes árukészlet aktuális árából 20% - 40% árkedvezményt, illetve a gyári alkatrészek áraiból külön eseti kedvezményt biztosít FRSZ tagok részére!

Elérhetőség:

Cím: 2040. Budaörs, Kamaraerdei út 9/c

Telefon: (23) 43 10 00

Honlap: www.szakalmetal.hu

Alkatrészek több tucatnyi autómárkára!



Wellness Hotel KAKADU *** Superior

Keszthely



10% kedvezmény FRSZ tagoknak!

Égész évben a listaárból és minden akciós csomagajánlat árából! Látogasson el honlapunkra!

BALATONI NYÁR! 49.900,- Ft/fő -10%

2011. Május - szeptember, 7 nap/6 éj reggelivel
Főszезoni felár: 6.000 Ft/fő/csomag

CSALÁDI VAKÁCIÓ! 176.800,- Ft -10%

2 fő+2 gyerek

2011. Egész évben 7 nap/6 éj félpanzióval



Üdülési Csekk
KÖZELÉRTÉKELT

8360 Keszthely, Pázmány P. u. 14.
Tel.: 83/312-042; Fax: 83/510-736

www.kakaduhotel.hu; info@kakaduhotel.hu



AUTÓALKATRÉS ZSAKÜZLET

www.webshop.amero-r.hu

www.amero-r.hu

Kiváló minőségű

utángyártott és gyári alkatrészek

minden autó típushoz kedvező áron!

FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET

összes tagja

40 % kedvezményben

részesül amennyiben nálunk vásárol!!!

ÜZLETEINK:

Pest, 1142. Szőnyi út 39/b	Tel.: 220 87 44
Buda, 1119. Fehérvári út 83.	Tel.: 371 03 35
Lőrinc, 1039. Üllői út 493.	Tel.: 297 57 10
Óbuda 1039. Mátyás király út 20.	Tel.: 493 10 03
Kecskemét 6000. Lajtha László u. 1.	Tel.: (76)410 600
Székesfehérvár, 8000. Kadozca u. 3.	Tel.: (22) 500 870
Miskolc 3508. József Attila u. 25.	Tel.: (46)504 378
Békéscsaba 5600. Szarvasi út 46.	Tel.: (66)540 511
Debrecen 4025. Széchenyi u. 57.	Tel.: (52)523 684
Pécs 7622. Siklósi út 45.	Tel.: (72)526 759



Az Angel Gym 10 % kedvezményt biztosít az edzőterem eszközeinek használatából és a hozzájuk tartozó szolgáltatásokból FRSZ tagok számára!

Barátságos környezet, személyre szabott edzésterv, életmód és táplálkozási tanácsok, táplálék kiegészítők, és profi személyi edzés várja az ide látogatókat!



Elérhetőség:

Cím: 6400, Kiskunhalas,
Kosshut utca 20

NEWBASE coolpets



A coolpets webáruház összes termékének aktuális árából 10% kedvezményt biztosít FRSZ tagok részére!

Pórázok, nyakörvek, háмок, fekhelyek, itt mindent megtalál, amire egy kutyusnak szüksége lehet!

Elérhetőség:

newbase.sro@gmail.com
www.coolpets.hu

