



A jövő kezdete - új székhelyen az FRSZ központja



Felhívás tagdíjbeszedési megbízásra

melléklet

Az ügyeletesek helyettesítése nem ingyenes!

10. oldal

Új esély az akciószolgálati pótléokra!

16. oldal

A fegyveres biztonsági őrökre is kiterjesztik a biztosítást!

19. oldal

Wellnes hétvége az FRSZ apartmanokban

19. oldal

Hivatásos munkáért ellentételezés jár a közalkalmazottnak!

20. oldal

Bérlet a közalkalmazottnak - bírói ítélet alapján

23. oldal



Új FR SZ kedvezmények

Szakszervezetünk a hagyományos érdekképviselési tevékenységek mellett hosszú idő óta kiemelt figyelmet fordít arra is, hogy különböző kedvezményeket biztosítson tagsága számára. Ezekből nyújtunk most át egy csokrot, bízva abban, hogy a korábbiakhoz hasonlóan új partnereink szolgáltatásai is elnyerik tagjaink tetszését.

10% kedvezmény FR SZ tagoknak a lengyel Helikon-Tex katonai, taktikai ruhák árából

Együttműködő partnerünk megkezdte a lengyel Helikon-Tex társaság katonai, taktikai ruházati termékeinek forgalmazását is. A professzionális minőségű termékekből tagjaink 10% kedvezménnyel vásárolhatnak akár személyesen, a 1158 Budapest, Késmárk utca 9. szám alatti üzletben, akár az interneten keresztül (<http://www.katonaishop.hu/helikon-tex>).

Új kedvezmény a paintball és az airsoft kedvelőinek

Új partnerünk a Paintball Hungary Kft. kedvezményt biztosít tagjaink számára a paintball és az airsoft játékok aktuális áraiból. A Paintball Hungary Kft. 1997-ben alakult és elsőként foglalkozott bejegyzett céggént hivatalosan paintball játékok szervezésével. Az akkor még csak szűk réteg által ismert szórakozási lehetőséget akarta meghonosítani és mindenki számára elérhetővé tenni. 2008-ban az Airsoft játékot is felvették kínálatukba, az egyéni játékosok és a csapatépítő cégek, baráti társaságok nagy öröme. 2002 augusztusában nyitották meg új pályájukat, több mint hat hektáron Szentendre külterületén, Izbégen (a volt rakétás laktanyában).

A paintball játék alapdíjából 20%, a lőszerből 10% kedvezmény, az airsoft belépő árából, a lőszerből és a terepruha bérlet árából 10-10% kedvezményt vehetnek igénybe tagjaink. Akinek semmilyen felszerelése nincs az airsofthoz, az a belépőt, a fegyvert és a játékhoz szükséges maszkot is 20 % kedvezménnyel veheti igénybe.

A játékkal kapcsolatos további részletekről partnerünk weblapja (<http://www.paintballhungary.hu>) nyújt részletes tájékoztatást. A kedvezmény az FR SZ tagsági igazolvány felmutatásával vehető igénybe.



Hőforrás Hotel és Üdülópark



Partnerünk a Gyulai Hőforrás Hotel kedvezményes üdülési lehetőséget kínál tagjaink részére. A Hőforrás Hotel a gyógyvizéről híres gyulai termál- és strandfürdő a Várfürdő közelében csendes zöldövezetben található. A városban található szállodák között egyedülállóan az egy négyhektáros parkban helyezkedik el, amelyben játszóterek, teniszpálya, különböző

játékpályák, szabadtéri rostsütők, valamint pihenőhelyek találhatók.

A hotel által tagjaink számára biztosított kedvezmény az FR SZ Központi Koordinációs Irodájának üdültetési előadójától igényelhető „kedvezmény kártyával” vehető igénybe. A névre szóló kedvezmény kártya egy évig érvényes, több alkalommal is felhasználható, de másra át nem ruházható. A partnerünk által biztosított kedvezményt az veheti igénybe, akinek a nevére a kártya szól, valamint a vele együtt érkező családtagok. A kedvezmény a szállásra és az étkeztetésre is kiterjed.

A szállás igénybevételéhez előzetes helyfoglalás szükséges, melynek során jelezni kell a szakszervezeti kedvezményre való jogosultságot. A szállás és egyéb szolgáltatások árát az igénybe vevő tag a szállónak fizeti meg. Részletek az FR SZ honlapján.

20% kedvezmény FR SZ tagoknak az Autó-Atád Kft.-nél

Partnerünk az Autó-Atád Kft. 20 % kedvezményt biztosít tagjaink számára az általa forgalmazott egyes autóalkatrészek árából. A kedvezmények az FR SZ tagsági igazolvány felmutatásával vehetők igénybe. Cím: 7500 Nagyatád Árpád út 9/3.

Megújult a MAKASZ honlapja

Az új weboldal megalkotásánál arra törekedtek, hogy mind a formát, mind a tartalmat tekintve megfeleljen a mai követelményeknek. A megújult - világosabb, levegősebb - külső mellett az oldalon megjelenő szövegek rövidebbek, lényegre törőbbek, miközben a keresési funkció összetettsége nem változott. Tekintsék meg az FR SZ kedvezménysszervező partnerének új weboldalát: www.makasz.hu

Kihagyhatatlan kedvezmények bel- és külföldi utakra az FR SZ utazásszervezőjétől

Az FR SZ egyik vezető tisztségviselője, dr. Tepliczky Miklósné asszony (Márti), hosszú évek óta nagy sikerrel szervez kedvezményes bel- és külföldi utakat tagságunk számára. A kínálatban a hosszabb társas utak mellett a környező országokba irányuló rövidebb kirándulások, hosszú hétvégekre való utazások is szerepelnek. Mindezek mellett kiemeltet igényelnek az ezeréves Magyarország történelmi nevezetességeiről híres helyiségekbe és az Erdélybe szervezett utakat. Az utakra részletfizetéssel is lehet jelentkezni! Az utak meghirdetett (nem akciós) teljes árából tagjaink 10 % kedvezményt kapnak. Részletek az FR SZ honlapján, az üdültetés menüpont alatt.



Balatonalmádi - Hotel Ramada: 15% kedvezmény FR SZ tagok számára



RAMADA
HOTEL & RESORT
LAKE BALATON

Elegáns szobák, széles étel- és ital kínálat, saját strand, minden igényt kielégítő wellness részleg és szépségszalon –

ezt kínálja vendégei számára a Hotel Ramada, Balatonalmádban. Nyáron a Balaton, télen a közeli Eplény hóágyúzott sípályái jelentenek igazi vonzerőt az aktív, sportolni vágyó vendégek számára. Az FR SZ tagok számára mindezt 15 % kedvezménnyel biztosítja a Hotel Ramada. Részletek az FR SZ honlapján.

10% kedvezmény a Fapados Fogadóban tagjaink részére!



A vendéglő belső kialakítása hangulatos, meghitt családi, baráti vagy üzleti ebédek lebonyolítására egyaránt kiváló. Az étterem 30 fő befogadására alkalmas különteremmel, és hozzá tartozó terasszal rendelkezik, melynek hangulatát a kemence, a grillező, és a csikós tűzhely határozza meg. Különtermünk kisebb rendezvényekre lefoglalható. Szálláshelyünk Debrecenben a Monostorpályi út 36.sz. alatt található, a 47-es számú főút közvetlen közelében, a Debreceni Repülőtértől és a Nagyállomástól kb. 1000 m-re. A panzióhoz zárt parkoló tartozik, melyet a vendégek ingyen használhatnak.

dezenyekre lefoglalható. Szálláshelyünk Debrecenben a Monostorpályi út 36.sz. alatt található, a 47-es számú főút közvetlen közelében, a Debreceni Repülőtértől és a Nagyállomástól kb. 1000 m-re. A panzióhoz zárt parkoló tartozik, melyet a vendégek ingyen használhatnak.

Akár 45%-os árengedmény FR SZ tagoknak az Alföld Csapágy Kft.-nél!

Partnerünk az Alföld Csapágy Kft., többféle árkedvezményt biztosít FR SZ tagok részére! A csapágy termékeket 45%-kal, az akkumulátorokat pedig 10%-kal olcsóbban vásárolhatják meg tagjaink. Mindezekon felül a cég az olajok és egyéb termékek aktuális árából is egyedi kedvezményt nyújt az FR SZ tagok számára.



„Mefogyva bár, de törve nem...”

INTERJÚ PONGÓ GÉZÁVAL, AZ FRSZ FŐTITKÁRÁVAL

Vörösmarty nemzetföltő gondolatai különös aktuálisak azokban az időszakokban, amikor a magyarság egészének, vagy a társadalom egyes rétegeinek komoly kihívásokkal kell megbirkóznuk. Pongó Géza, a Független Rendőr Szakszervezet főtitkára szerint a közel félszáz éves rendőri állomány, s az őket képviselő érdekvédők sorsfordító események tanúi lehetnek. A kormányzati elképzelések, s az ezekkel harmonizáló új jogszabályok nem csak a testület mindennapi életében idéztek elő gyökeres változásokat – a politikai és szakmai vezetés figyelme kiterjedt a szolgálati nyugdíjak rendszerére is. S bár a kabinet az európai kapcsolatok minősítése során gyakran hangsúlyozta a kettős mércét, a hazai érdekvédelmi mozgalom vonatkozásában eggyel még ennél is továbbment, s a harmadik, „legsúlyosabb” kategóriába helyezte a rendőrségen belül működő szakszervezeteket. Van-e kiút ebből a csapdából, milyen kihívásokkal kell megbirkóznia az FRSZ-nek, de a legfontosabb kérdés: a közelgő negyedszázados jubileumi ünnepségen vajon egy sikeres, eredményes szervezet képes-e jelenik-e majd meg a tagság és a társadalom előtt?

- Főtitkár úr, Ön az elmúlt fél évtizedben gyakran hangoztatta: ma már semmi sem az, ami tegnap volt. S hogy ezt a gondolatsort tovább folytassuk: néhány hónappal ezelőtt bizonyára attól is tartózkodtunk volna, hogy az egyik legmagasabb nemzeti énekünk, a Szózat sorait e cikk címeént citáljuk! De ha már így alakult: valóban mefogyott a Független Rendőr Szakszervezet korábbi, közel tízezer létszáma?

- Elhamarkodott lenne ma még konkrétumokat mondani, ám az egyértelmű, hogy a létszámában is radikálisan lecsökkent központi apparátusunk óriási munkát kell elvégeznie ahhoz, hogy a tagság nyilvántartását, a tagdíjak beszedését teljesen új alapokra helyezze. Úgy gondolom: ez a feladat, ez a kötelezettség az év végéig is eltarthat. A gyakorlatban ez annyit jelent, hogy szinte újjászervezzük az FRSZ-t. S hogy a közmondásoki igazságtartalmát is megerősítsem: minden rosszban van valami jó is. Számunkra konkrétan az, hogy – mivel a tagdíjak a jövőben csoportos megbízás útján kerülnek számlánkra, ennek kapcsán – valamennyi tagunkat felkeressük. A személyes kontaktus, a beszélgetések alkalmasak arra, hogy közös ügyeinkről, a közös jövőről véleményt cseréljünk. Eddigi tapasztalataink alapján elmondhatom: az ilyen esetekben megszokott lemorzsolódás nem rengeti meg a Független Rendőr Szakszervezetet. Élünk, létezzünk, dolgozunk – teljesítjük mindazt, melyet több mint két évtizeddel korábban felvállaltunk.

- Az állomány azonban kevésbé jól informált, hiszen a munkahelyeken gyakran hallani a szakszervezetek megszűnéséről...

- Ez a „hivatalos” propaganda része. Természetesen tudunk erről, s saját csatornáinkon keresztül jelezzük: a Független Rendőr Szakszervezet dolgozik, soha nem hagyja cserben az állományt, s kiáll tagjainak érdekeiért. Az FRSZ-re árnyékot vető hírek kiöltői számára azonban rossz hírünk van: álljuk a pofonokat, mert erre köteleznek bennünket törvényi hagyományaink és tagságunk hűsége. A helyzetértékeléshez viszont objektív ismeretek kellenek – a velünk szimpatizálóknak tudniuk kell, hogy a körülmények radikálisan megváltoztak. A jelenlegi kormányzat az elmúlt két évben mindent elkövetett a hazai érdekvédelmi rendszer gyengítése érdekében. Megváltoztatták az országos érdekegyeztető fórum minőségét, összetételét, az érdekvédők mozgásterét – így a belügyi ágazatban is – sokkal szűkebb lett. A kabinet kitüntetett figyelmet fordított a rendőrségen belül működő szakszervezetekre – valószínűleg azért, mert tavaly csak ez a szféra tudott érdemi ellenállást kifejteni az alkotmányos alapjogokat, a nemzetközi szerződéseket sértő jogszabályok kapcsán, s a tiltakozások során tömegeket volt képes mozgósítani. A kormányzati cél szentesítette az eszközöket is: azt láthatjuk, hogy Magyarországon háromféle szabályrendszer vonatkozik a szakszervezetekre – ezek közül a legrosszabb „természetesen” bennünket, a rendvédelem területén aktivitást kifejtő szervezeteket érinti.

- A Független Rendőr Szakszervezet mindezen intézkedések ellenére hangsúlyozza a szakmai irányítókkal folytatandó párbeszéd fontosságát, hiszen csak így lehet hatással az állomány életét befolyásoló döntésekre!

- Verbális szinten már van partnerünk, a valóságban nincs: a belügyi és a rendőri vezetés együttműködési készséget mutat, miközben serényen bontják le a kollektív érdekvédelem több mint két

évtizedes vívmányait. Megszűnt a szakszervezetek számára korábban biztosított munkaidő kedvezmény lehetősége, s ezzel együtt a pénzbeli megváltás rendszere. A jogszabályi háttér átalakulása együtt jár azzal, hogy több tisztségviselőnk – a szakmai munka magas szintű elvégzése mellett – szinte csak szabadidejében végezheti érdekvédelmi tevékenységét. A sort hosszan folytathatnám: januárban a Belügyminisztérium egyoldalú döntéssel megszüntette a tagdíj levonást, majd az Országos Rendőr-főkapitányság felmondta azt a korábban bevált együttműködési megállapodást, amely országos, területi és helyi szinten kereteket biztosított a szakszervezetek működéséhez. Megszüntették a szakszervezetek elhelyezését, lehetetlenné tették a kommunikációs csatornák működését, az irodai és gépkocsi használatot. A testületen belül minden munkáltató felmondta az érvényben lévő kollektív szerződéseket. Értelmezési, jogalkalmazási vitánk van az Országos Rendőr-főkapitánysággal a munkajogi védelem témájában, holott ez a terület a szakszervezetek egyik legfontosabb szolgáltatása. Számunkra központi kérdés a kollektív érdekvédelem, s céljaink elérése érdekében minden egyeztetési lehetőséget, fórumot felhasználunk, hogy a kollégák élet- és munkakörülményeit pozitívan tudjuk befolyásolni.

- Főtitkár úr szolgálati szakszervezetet említett – beszélhetünk erről a jövőben is?

- Feltétlenül! Kollégáink jelentős része gondolja úgy, hogy továbbra is szükségük van a Független Rendőr Szakszervezetre. Jogszabályaink jelenleg is több száz tagunkat képviseli a munkáltatókkal szemben, de szükség van jogi védelemre a sokszor alaptalan fegyelmi eljárásokban, a túlórák és pótlékok kifizetése érdekében, ám a munkavédelmi szabályok betartása, az illetményemelés is gyakran igényli szakemberek közreműködését, segítségét. Korlátozott anyagi lehetőségeink ellenére változatlanul fenntartjuk a kedvezményes üdülés lehetőséget, tagjaink gyermekeinek nyári táboroztatását, s a hozzájuk kötődők jelentős összegeket takaríthatnak meg a MAKASZ kártya igénybevételével. Meggyőződésem, hogy a rendőrségi munkavállalók az elmúlt években, évtizedekben érzékelhették: az FRSZ kiáll tagjaiért akkor is, ha másra már nem számíthatnak. Tévedtek tehát, akik azt hitték, hogy egy tollvonással, esetleg néhány új jogszabállyal ki lehet törölni az emberek tudatából a közös múltat.

- Az összetartozás érzését hamarosan azon is lemérhetjük, hogy milyen sikerrel szerepelnek az FRSZ aktivistái a Magyar Rendészeti Kar tisztségviselőinek megválasztásakor.

- A Magyar Rendészeti Kar felállítása folyamatban van, s kétségtelen, hogy létezése hatással lehet jövőbeli működésünkre is. Abban bízom, hogy a két szervezet nem oltja ki egymást, sőt ezzel a köztestülettel is indokoltnak tartom az együttműködést, a párbeszédet. Örömmel konstatálhatjuk, hogy az FRSZ munkáját azzal is elismerik a kollégák, hogy a rendészeti kar legmagasabb döntéshozó testületébe, a közgyűlésbe Kiss János István régielnököt és Asztalos Zoltán titkár óriási szavazattöbbséggel jelölték. Ezúton is felhívom a testület személyi állományát, hogy támogassa őket a közeljövőben esedékes választásokon – azokat is erre kérem, akik ajánlásukat esetleg más személyekre adták le.

- Főtitkár úr! Kérem, hogy beszélgetésünk végén néhány aktuális információval is lássuk el olvasóinkat!

- Mint említettem, szakszervezeti tisztségviselőinknek el kellett hagyniuk a rendőrségi épületeket – ez alól nem kapott felmentést a központi koordinációs iroda sem. A Liga konföderáció vezetése azonban segítő kezét nyújtott, s május közepétől a főváros XIV. kerületében, az Ajtósi Dürer sor 27/a. alatti székházukban biztosítottak számunkra elhelyezést, korszerű munkakörülményeket. Kollégáink, tagjaink itt kereshetnek fel bennünket személyes gondjaikkal vagy munkajogi kérdésekben. Arra kérem valamennyi munkatársunkat, hogy tagsági viszonyuk meghosszabbításával erősítsék a Független Rendőr Szakszervezetet.

Szólom kell szervezetünk kommunikációjáról is. Jeleztém már, hogy a korábbiaknál szűkebb anyagi lehetőségekkel rendelkezünk, s ez többek között kihat a belső információáramlásra. A FRÁSZ újság 2012-ben mindössze két alkalommal jelenik meg, de honlapunkon, elektronikus leveleinkben minden fontos hírt, eseményt, tárgyalási eredményt megosztunk tagjainkkal. A nehézség ellenére bízom a jövőben: a siker reménye múltunkban gyökerezik, hiszen az elmúlt huszonegy évben rendkívül magas színvonalon dolgozott az FRSZ vezetése, s mindig eredményesen aktivizálta tízezer tagságát.

Süli Ferenc

Óriási elismerés, megtiszteltetés az FRSZ számára

ASZTALOS ZOLTÁN ÉS KISS JÁNOS ISTVÁN A MAGYAR RENDVÉDELMI KAR KÖZGYŰLÉSÉBEN

Mint ismeretes, a Magyar Rendvédelmi Kar Közgyűlésének tagjaira júniusban adhatták le voksukat a szféra munkavállalói. Az előzetes információk alapján joggal bízunk abban, hogy az ötvenfős testületben a Független Rendőr Szakszervezet képviselői is jelen lesznek. A remények ténnyé váltak, s a rendőrség számára biztosított tíz hely közül kettőt tisztségviselőink – Asztalos Zoltán és Kiss János István – tölthetnek be. Óriási sikere és elismerése ez az FRSZ tevékenységének – s természetesen a frissen megválasztott közgyűlési tagok munkáját is minősíti.



Asztalos Zoltán őrnagy huszonkét évvel ezelőtt látta el kézjeggyel az FRSZ tagságot igazoló nyomtatványt, s annak is már fél évtizede, hogy a miskolci tagszervezet titkárává választották.

- Mint életrajzomból kiderül, közeleg rendőrségi pályafutásom negyedszázados jubileuma: 1988. március 1-jétől teljesíték szolgálatot a Miskolci Rendőrkapitányság hivatásos állományában. Kezdetben a kapitányság Bűnügyi Osztály Élet-és Ifjúságvédelmi Alosztályán nyomozói, körözési előadóí, majd a

Bűnügyi – és Technikai Osztály Helyszínelő Alosztályán nyomozó - szemlebizottság-vezető - beosztásokat töltöttem be. 2002. április 1-jétől a Bűnügyi Osztály Élet-és Ifjúságvédelmi Alosztályon nyomozó, körözési előadó, 2002. július 1-jétől körözési főelőadó, majd körözési csoportvezetői beosztásokban dolgoztam. 2005. május 1-jétől a Bűnügyi Osztály Helyszínelő Alosztály vezetőjének neveztek ki. 2009. december 1-jei hatállyal megbíztak, majd 2010. június 1-jével kineveztek a Bűnügyi Osztály osztályvezető-helyettesévé. Munkavégzés mellett 2002-ben diplomát szereztem a Miskolci Egyetem Gépszárművelési Kar Műszaki Szakoktatási szakán, 2003-ban pedig elvégeztem a Rendőrtiszt Főiskola Rendőrszervező – tiszt - szaktanfolyamát. A rendészeti szakvizsgát közigazgatási és integrált rendészeti vezetési ismeretek, valamint rendőrségi igazgatási vizsgatárgyakból 2006-ban tettem le.

Nős vagyok, feleségem Asztalos Edit a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság Helyi Biztonsági Felügyeletén TUK ügykezelőként dolgozik. Két gyermekünk van: Bálint 17 éves szakiskolások, Tünde 13 éves általános iskolai tanuló.

Úgy gondolom, hogy az érdekképviseleti munkám során szerzett tapasztalatokat hasznosítva a Magyar Rendvédelmi Kar Közgyűlésének tagjaként megfelelően tudom képviselni kollégáim érdekeit.

Szakszervezeti tisztségemből eredően tudom, hogy milyen problémák nyomasztják társaimat, feleségem révén a saját bőrömről érzem a közalkalmazottak gondjait is. Mindezek megoldásáért szívesen vállalom többletmunkát, miként tettem ezt eddig, közösségünk érdekében, szakszervezeti tisztségem ellátása során.

Bár nem ismerem pontosan az MRK Közgyűlésének lehetőségeit, pozitív várakozással tekintek létrejöttére, munkálkodására. A fő célkitűzések ismertek, szimpatikusak - ezért nem ellenfélként, hanem jobbitó szándékkal kell kísérnünk megalakulását, tevékenységét. Meggyőződésem: ha jó és mértékadó tartalommal tudjuk megteríteni a mindennapi munkát, ennek előnyeit valamennyi rendőr élvezheti. Fontos hangsúlyoznom, hogy nem kívánunk szembeszállni az új szervezettel, hanem partnerként közelítünk hozzá. Az azért is könnyű lesz, mert a Független Rendőr Szakszervezet és a Magyar Rendvédelmi Kar célkitűzései között számtalan átfedés van. Meltánytalannak tartom ugyanakkor, hogy a negyvenhétezer rendőrt mindössze tízen képviselhetik a testületben. Véleményem szerint az MRK akkor lehet érdekeink és szakmai munkánk védelmezője, ha olyan tagok ülnek a Közgyűlésben, akik a hivatásos és a közalkalmazotti állomány problémáit ismerik, szakmájuk, valamint annak írott és íratlan szabályai iránt elhivatottak.

Meggyőződésem, hogy a Magyar Rendvédelmi Kar nagyot lendíthet a testület ugyancsak megtépzott presztízsén. Feltétlenül indokoltnak tartom a közelmúltban napvilágot látott korrupciós ügyek teljes feltárását: biztos vagyok abban, hogy a nyilvánosság

az okokra is kíváncsi. Erősíteni kell a belső összetartozás érzését: hivatásunkból adódóan nem lehetünk közömbösek egymás sorsának alakulása iránt. S bár konkrét információkkal egyelőre nem rendelkezem az MRK javaslatételi lehetőségeiről, feltétlenül indokoltnak tartom a tiszthelyettesek, közalkalmazottak a jelenleginél lényegesen jobb anyagi-erkölcsi megbecsülését. Abban is bízom, hogy a Közgyűlés valamennyi tagjával – bármely szakmát képviseli – sikeresen együtt tudunk majd működni. A tagdíj megállapításánál szorgalmazom majd, hogy annak nagysága semmiképp sem legyen megterhelő az állomány számára, a felhasználását pedig az átláthatóság jellemezze.

Kiss János István alezredes tanári diplomájának megszerzése után, 1996-ban öltötte magára a kék egyenruhát – debütálásként a Debreceni Rendőrkapitányság Belvárosi Rendőrállomására került nyomozónak. Közel másfél évtizede lépett a Független Rendőr Szakszervezet tagjai közé, ahol különböző tisztségek betöltésével bízták meg kollégái.

- Első munkahelyemen szereztem rendőrszervező - rendőrtiszt - képzést, majd 1998-ban átkerültem a Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság Gazdaságvédelmi Osztályára főnyomozónak, ahol jelenleg kiemelt főnyomozóként teljesíték szolgálatot. 1998-ban léptem be a Független Rendőr Szakszervezetbe, melynek titkára, megyei elnöke, majd régióelnöke lettem. 2008-ban régióelnöki tisztségem következtében rendelkezési állományba kerültem, így az Észak-alföldi Régióban, három megyében teljes munkaidőben képviselhettem a kollégáim érdekeit, akár jogos járandóság elmaradása, vagy fegyelmi tárgyalás esetén is. Rendelkezési állományomat 2012. január elsejével a jogszabályi változások miatt saját kéresemre megszüntették. Nős vagyok, feleségem tanár, két lányunk tíz és tizenhárom évesek. Rendkívüli megtiszteltetés számomra, hogy a kollégák a Magyar Rendvédelmi Kar Közgyűlése tagjának jelöltek. Azt vélelmezem: jelentős támogatói bázis áll mögöttem, melyet elsősorban a Független Rendőr Szakszervezetben betöltött tisztségeimnek köszönhetek. Régióelnökként számtalan munkahelyre eljutottam, s hiszem, hogy ezzel az ismertséggel soha nem életem vissza – valljuk be, megszerezni sem volt könnyű.

Ismereteim szerint a Magyar Rendvédelmi Karnak lesznek érdekvédelmi és szakmai feladatai. A legfontosabbnak azt tartom: stabil jogi háttér legyen a rendőri munka mögött, hiszen csak így kerülhető el, hogy igazatlanul meghurcoljanak bennünket. Úgy gondolom, hogy az érdekképviseleti munkám során szerzett tapasztalatok alapján a Magyar Rendvédelmi Kar Közgyűlésének tagjaként, ahogyan eddig is, maximálisan a kollégáim érdekeit szem előtt tartva tudom képviselni a rendőrök és - akik munkája nélkül mi sem lennénk - a közalkalmazottak érdekeit. Álláspontom szerint a jogszabály a Rendvédelmi Karnak olyan feladatokat adott, melyeket csak azok tudnak igazán jól elvégezni, akik eddig is a vállukra vették a mások problémáit.

Összinté örömmel tölt el a tény: a kollégák jelentős része méltónak talált arra, hogy képviseljem őket az új köztestület vezetésében. Szép és jelentős siker ez nem csak számomra - a Független Rendőr Szakszervezet eddigi tevékenységét is minősíti. Ígérhetem, hogy továbbra is teljes erőmmel képviselem majd a kollégák érdekeit a Közgyűlésben, s hiszem, hogy az MRK képes lesz megvédeni azon kollégákat, akiket alaptalanul vádolnak meg munkájuk végzése kapcsán. Olyan etikai normákat kell kialakítani, melyek nem általános megfogalmazásokat tartalmaznak, hanem konkrétak és mindenki által egységesen értelmezhetők. Izgalmas feladatnak ígérkezik az is, hogy az ötvenfős Közgyűlésben - tízen - hogyan tudjuk a tagdíj részarányos elosztását eredményre juttatni.

Az MRK-nak nem csak a szakmai munka védelmezőjének kell lennie – azért is küzdünk, hogy a rendőrség anyagi és erkölcsi elismerése az Európai Unió átlagát elérje.

Amikor felszereltem, büszkén mondtam mindenhol, hogy rendőr vagyok és fel is néztek rám. Ma ez nem így van! Szeretnék újra büszke lenni arra, hogy rendőr vagyok!

S. F.





Az alapokra új, stabil felépítmény kerül

INTERJÚ DÁVID TIBORRAL, AZ FRSZ FŐITKÁR-HELYETTESÉVEL

Negatív, rosszindulatú közegben őrlődik a szakszervezeti mozgalom - ilyen miliőt soha nem érzékelttem, holott immár tucatnyi év tapasztalata áll mögöttem. Nem túlzás azt állítani, hogy a kormány hátra arcot vezényelt az érdekvédelemben – fogalmaz karakteresen Dávid Tibor. A Független Rendőr Szakszervezet főtitkár-helyettese a tények és lehetőségek pontos ismeretének birtokában azonban már azt is látja: az FRSZ múltja és tettei megteremtik az újjáépítés lehetőségét – mégpedig a közeljövőben.

Főtitkár-helyettes úr! Kemény felüteléssel kezdődik beszélgetésünk, hiszen Ön így fogalmaz: rosszindulatú közegben őrlődik a szakszervezeti mozgalom. Lehet, hogy csál az emlékezetem, ám a rendszerváltás óta csak ritkán ölelte keblére a hatalom az érdekvédőket.

- Tizenkét éve töltök be vezető pozíciót a Független Rendőr Szakszervezetben, így tehát van némi rálátásom a közelmúltra. Egy bizonyos: korábban nem bántottak bennünket, nem akadályozták a munkánkat – bár különösebb szimpátiát sem érzékelhettünk. Most viharos a társadalmi és a szakmai közeg, s nekünk ebben a milióban kell újrászervezni az FRSZ-t. Gyakorlatilag a nulláról kell kezdenünk, - az alapok ismételt lerakásától, mert csak ez villanthatja fel számunkra a túlélés esélyét. Optimisták lehetünk, hiszen a Független Rendőr Szakszervezet közel negyedszázados múltja során óriási értékeket halmozott fel. Tapasztalt szakértői gárda, óriási rutin segítette tagjainkat abban, hogy érdekeiket magas szinten és eredményesen képviseljék a társadalom, a szakma, a munkáltató előtt. Az alapok, cölöpök tehát megvannak: erre olyan felépítmény kerülhet, mely szilárd keretet biztosít jövőbeni munkánkhoz.

- **Maradjunk ennél a hasonlatnál! Az építészvezetők személye a tagság bizalmából adott: lesznek-e azonban olyan szakemberek, akik önzetlenül, szabadidejükben serénykednek a közös álom, a közös építmény megvalósításáért?**

- Kétségtelen, hogy napjainkban meglehetősen nehéz körülmények között kell helytállniuk azoknak az aktív rendőröknek, akik felvállalták társaik ügyeinek képviseletét, s valamilyen tisztséget töltenek be szakszervezetünkben. Érdemi munkaidő kedvezményben már nem részesülnek, maximum havi két napot áldozhatnak érdekvédelmi tevékenységre. Ez az idő különösen annak ismeretében elenyésző, hogy korábban függetlenített régióelnökök, általános ügyvivők intézték tagjaink dolgai – jelentős részüket az új jogszabályok alapján ismét beosztották az állományba. Úgy látom: a közeljövőben főként a nyugállományú tagok elkötelezettségében bízhatunk. – most rajtuk a sor, most ők lendíthetik előre az FRSZ szekerét.

- **A hagyományos érdekvédelmi munka mellett új feladatokkal is meg kell birkóznunk az aktivistáknak, a központi iroda munkatársainak, s természetesen az FRSZ vezetőinek!**

- Ismeretes, hogy a korábbi gyakorlat - mely szerint a munkáltató a bérből levonta, majd a szakszervezet számlájára utalta a tagdíjat – megszűnt. A tagdíjak beszedése az egyik legfontosabb, egyben legösszetettebb feladat. Új szisztémát dolgoztunk ki, a csoportos megbízást, amely viszont a kezdeti időszakban hihetetlen adminisztrációs munkát igényel az a központi iroda munkatársaitól. A napi gyakorlatban szembesülünk azzal, milyen nehézséget okoz egy elrontott számlaszám, egy téves adóazonosító, vagy a banki aláírástól eltérő szignálás korrigálása. Ezek az ügyek szinte naponta adnak plusz munkát, miközben egy-két hónapos csúszást, hátralékot eredményeznek. Szeretnénk megóvni tagjainkat attól, hogy felkeressék számlavezető bankjukat, pénzügyintézetüket, ám ez nem mindig sikerül.

Örvendek ugyanakkor, hogy egyre többen küldik el az általuk aláírt dokumentumot, bár vannak, akik ódzkodnak az új formációtól - ők általában otthonról, elektronikus átutalással vagy hagyományos postai csekken róják le a közösség iránti kötelezettségeiket. A lényeg abban látom, hogy potenciális tagjaink megtalálják a számukra megnyugtató megoldást.

- A visszajelzések erről tanácsodnak?

- A rendszer jó, az első levonások után hitelesnek tűnnek a bank tranzakciói, s reméljük, ez jellemzi majd hosszú távra tervezett együttműködésünket is. Arra kérem tagjainkat: bármilyen gondot észlelnek ezen a területen, hívják a központi koordinációs iroda munkatársait, s mi azonnal korrigáltatjuk a hibát. Nálunk ezen a té-

ren is rend és fegyelem van. Ahogyan a szüleinktől tanulhattuk: a pénz nem játék! Összegezve a témát, elmondhatom: bejártuk a rendszert, s minden működik.

- **Már az eddig elmondottak is jelzik: korábban nem ismert kihívásokkal kell megbirkóznunk az FRSZ irányítóinak, miközben a mindennapi munkához feltétlenül szükséges infrastruktúra sem áll rendelkezésre.**

- Ez a keserű valóság! A munkáltató felmondta az érvényben lévő együttműködési megállapodást, s így május 15-i határidővel el kellett hagynunk a Pozsonyi utcai irodaházat. A Liga konföderáció vezetői azonban ezúttal is bizonyították, hogy minden téren számíthatunk segítségükre: a jövőben a Budapest, XIV. kerület Ajtósi Dürer sor 27/a. szám alatti székházban várjuk tagjainkat. Az ilyenkor szokásos gondok természetesen bennünket sem kerülhettek el: vonalas telefonjaink még nem működnek, de a Független Rendőr Szakszervezet tisztségviselői a közismert számokon elérhetők. Honlapunk pontos információkkal látja el tagjainkat - ezen a fórumon minden fontos változásról tájékoztatjuk tagjainkat. Abban is bízunk, hogy a tárca vezetésével meg tudunk állapodni egy BM vonal létrehozásáról. A kapcsolattartást segíti, hogy a futárszolgálat változatlanul működik.

- **Úgy tűnik, vegyes érzelmek munkálkodnak Önben, hiszen – bár nem kevés vívmányt annulált a kormányzat – az új feladatok és teendők ugyancsak inspirációként hatottak.**

- Fél év telt el abban a feszült várakozásban, amikor a lényegi körülmények megváltoztak. Ez idő alatt óriási munkát végeztünk, hiszen szinte valamennyi területen új alapokat kellett létrehoznunk. Huszonégy év tapasztalatai, a sikeresen megvívott csaták azonban felvérteztek bennünket: hit, erő, lelkesedés jellemzi ma is a Független Rendőr Szakszervezetet, s meggyőződésem, hogy ezek mind hozzájárulhatnak jövőbeni sikereinkhez. Túléljük ezt a válságos időszakot, s a harcokban megedző talán még a korábbinál is sikeresebbek lehetünk.

- **A remélt sikerhez azonban a korábbi tervek, a korábbi gyakorlat módosításán keresztül vezet az út...**

- A szakszervezeti vezetésnek érték sorrendet kellett felállítania. Döntöttünk arról, mely szolgáltatásokat folytatjuk, s melyekről szükséges lemondanunk. Így nem tudjuk meghosszabbítani a Signal Biztosítóval kötött csoportos életbiztosítást, de élnek a MAKASZ kártya kedvezmények, a gyermektáboraink ezen a nyáron is kinyitják kapuikat, s tagjaink is igénybe vehetik a méltányos árú üdülés lehetőségeit. Sajnálattal, de forráshiány miatt több nagy, országos rendezvényünk idén elmarad.

Szükség, de elfogadott költségvetésünk garanciát jelent arra, hogy a tárgyi és személyi feltételek optimális kihasználásával az FRSZ működése, tagjaink képviselete a már megszokott magas színvonalat tükrözzé. Elmondhatom: bármennyire is szeretnék volna néhányan az irányítók közül, hogy a rendvédelem területén megszűnjön az érdekvédelem, ez a céljuk nem valósult meg. Hiszem, hogy a közelgő negyedszázados jubileumot szakszervezetünk múltjához méltóan tudjuk majd megünnepelni.

Természetesen nem mondtunk le arról sem, hogy hazai és nemzetközi szinten is felemeljük szavunkat az aktív rendőri állomány és nyugdíjasaink érdekében. A Strasbourgban székelő nemzetközi bírósághoz ezerháromszáz beadványt küldtünk el: ezerháromszáz ügy, s mögöttük ezerháromszáz család sorsa, anyagi biztonsága. Elvett vagy megadóztatott nyugdíjakról kell dönteniük a bírának, s mi hiszünk igazunkban. Bízunk abban, hogy jogászaink – ma már fele létszámmal - az itthoni munkaiügyi perekben is eredményesen képviselik tagjaink érdekeit.

- **Sorjázunk a feladatok, ám ha a legégetőbb teendőt kérdezem, melyiket favorizálja?**

- Egyértelműen a tagsági viszony rendezése napjaink legfontosabb feladata: még nyolcezer kollégával kell rendezni közös ügyeinket, s remélhetőleg senkitől sem kell elbúcsúznunk. Az alapszabályunk ugyanis azt rögzíti, hogy három hónapos tagdíj elmaradás esetén törölni kell a nyilvántartásból az érintett személyt. Biztos vagyok abban, hogy a velünk szimpatizálók zöme méltányolja az eddig végzett munkát, s azt is tudják, hogy anyagi bázis nélkül képtelenek vagyunk hatékonyan működni. Közös érdek tehát, hogy továbbra is erős szakszervezet képviselje őket.

Süli F.



Hírösszefoglaló

Figyelemmel arra, hogy a FRÁSZ újság kiadása tavaly december óta kényszerűen szünetelt, az aktuális hírekről röviden szóló rovatunkban – formabontó módon – az elmúlt fél év legfontosabb történéseit foglaljuk össze, a szokásosnál kicsit nagyobb terjedelemben.

Lejárt gáz spray miatt az állományt vonják felelősségre a BRFK-n?

A szakszervezetünkhöz érkezett jelzés szerint a BRFK-n a személyi állomány körében használatban lévő szolgálati gáz spray készülékek lejárt szavatosságúak. Ezért azzal az újonnan felvagy átszerelőket már nem is látják el, illetve azokat csere helyett leveszik a kollégáktól, de nem biztosítanak részükre megfelelő pótlást. Ugyanakkor a hírek szerint az ellenőrzési szolgálat ellenőrzi a szóban forgó eszköz meglétét – információink szerint csak a meglétét, minőségi megfelelést nem – és annak hiánya esetén az érintett kolléga felelősségre vonását kezdeményezik! Természetesen az sem hagyható figyelmen kívül, hogy ha a gáz sprayk szavatossági ideje valóban lejárt, úgy a még forgalomban, azaz a kollégáknál lévő eszközök használata az egészségre is veszélyt jelent. Fentiek miatt a BRFK vezetőjénél vizsgálatot kezdeményeztünk.

Cafetéria – nincs új a nap alatt: pénz hiány miatt húzzák az időt!



A cafetéria juttatások közül a legnépszerűbb SZÉP kártya és Erzsébet utalvány tekintetében az idén sem történtek másképp a dolgok, mint korábban a hideg-meleg étkezési utalványok, illetve az üdülési csekk esetében. Mint mindig, most is a rendőrség az, ahol a legkézsőbb osztották ki a juttatásokat, illetve az Erzsébet utalványt lapzártánkig még meg sem kapták kollégáink. Ennek okát firtató kérdésünkre az ORFK azt a választ adta, hogy a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium állásfoglalása szerint az utalványt közbeszerzési eljárás keretében kell megvásárolni.

Ez az a pont, ahol a józanész csöddöt mond! Legalábbis akkor, ha az ember tudja, hogy az Erzsébet utalványt csak és kizárólag egy forgalmazótól (a Magyar Nemzeti Üdülési Alapítványtól) lehet beszerezni, mely egyébként nem mellékesen az állam részvételével és felügyeletével működik!

Felháborítónak és elfogadhatatlannak tartjuk a rendőrségi dolgozókkal való „packázást”, főként annak tükrében, hogy az illetményeket évek óta nem emelték, ellenben a béren kívüli juttatásokat alaposan megvágták! Ilyen anyagi helyzetben minden forintra szüksége van kollégáinknak, mert a közértben hitelre nem adnak semmit!

Jogviták várhatóak a belügyi zárolások miatt

A Belügyminisztérium ugyanis mintegy 3,5 milliárd forintot zárolt a rendőrség személyi juttatásaiból. A hvg.hu rendészeti forrásokból úgy tudja, hogy ez az évi összes személyi juttatások mintegy két százalékát jelenti. A belügy sajtóosztályától a HVG nem kapott választ kérdéseire, így a lap csak találgatni tudta, hogy milyen juttatásokat is érínthet az újabb zárolás. A cikk szerzője által említett jutalomkeret véleményünk szerint biztosan nem jöhet számításba, hiszen a rendőrségen azt már évekkel ezelőtt eltörölték. Az illetményeket csak törvénymódosítással lehetne csökkenteni, amire valószínűleg nem kerül sor, bár láttunk már a kormánypartoktól egy hét alatt átvett alkotmány-módosítást is. Így, miközben a belügyminiszter május végén győzelmi jelentést adott le az országgyűlési szakbizottságban, a rendőri vezetők valószínűleg ismét arra kényszerülnek, hogy a túlórák és a pótlékok kifizetésén spóroljanak. Ez azonban tapasztalataink szerint az esetek többségében törvénytelen ségekhez vezet, melyek nyomán újabb szolgálati jogviták és munkaügyi perek indulhatnak. Jogászaink várják a juttatásaiktól jogtalanul megfosztottak jelentkezését!

Csúfos bukás a Rendőrség költségvetése!

A Rendőrség idei büdzséje már elfogadása pillanatában kudarcra volt ítélve, hiszen egész évre alig 30 milliárd forint dologi előirányzatot biztosított a 40 ezer fős testület számára. Az eredmény: ki nem fizetett számlák tömege, miközben a Rendőrség működőképességének határához érkezett. Városi legendák szerint több rendőrségi épületnél parancsba adták a portaszolgálatot ellátóknak, hogy be se engedjék a közműcégek munkatársait – írja közleményében Harangozó Tamás, az Országgyűlés Honvédelmi és Rendészeti Bizottságának tagja. Mindeközben a kollégák hiába várták SZÉP kártyáikat, azok az ORFK gazdasági főigazgatója által megígért április 30-ai időpontig nem kerültek kiosztásra.

Felhívás a Strasbourgi Bíróság ítéletének tiszteletben tartására



A Parlamentnek 2012. április 20-án, pénteken benyújtott határozati javaslatában Navracsics Tibor azt javasolja, hogy Magyarország ne hajtsa végre a strasbourgi Emberi Jogok Bírósága által vele szemben hozott elmarasztaló döntését. A bíróság szóban forgó döntése közvetlenül ugyan nem érinti a rendőrség személyi állományát, a közigazgatási és igazságügyi miniszter javaslata azonban olyan precedenst teremthet, mely a szolgálati nyugdíjuktól megfosztottak ügyében a strasbourgi bírósághoz az FRSZ által benyújtott közel 1.300 felülvizsgálati kérelem ügyében remélt kedvező döntés hazai végrehajtására is kihatással lehet. Ennek megelőzése érdekében az FRSZ aláíróként is csatlakozott a civil szervezetek által kiadott felhíváshoz, mely az Emberi Jogok Európai Bírósága által hozott ítélet tiszteletben tartására szólítja fel az országgyűlési képviselőket.

Pusztán érdekességként jegyezzük meg, hogy a javaslatot jegyző közigazgatási és igazságügyi miniszter politikai pályafutása előtt az ELTE Állam- és Jogtudományi Karán oktatta a leendő jogászokat. Bízunk benne, hogy nem az uniós normák felrúgásának módjára!

Most jó lenni katonának

Miközben a rendőrségen sorra mondják fel a kollektív szerződéseket, valamint a rendőrszakszervezetekkel kötött egyéb megállapodásokat, addig a HM április végén bejelentette: „kemény, de korrekt” tárgyalások után sikerült megállapodásra jutnia az érdekképviselőkkel. A megállapodás aláírása után kiosztott sajtóanyagban egyebek mellett az olvasható, hogy a megállapodással rögzítették a bérből nem tartozó egyéb béren kívüli juttatások biztosítását. Ezek között szerepelnek a közlekedési bérletre való munkáltatói hozzájárulás (50 százalék), a központi segélyek keretei, az étkezési utalványok összege, illetve a ruházati hozzájárulás és illetmény összege.

A hír olvastán felmerült bennünk a kérdés: ha a honvédelmi miniszternek az ország nehéz gazdasági helyzete közepette is van lehetősége a szakszervezetekkel bért megállapodást kötni, akkor ugyanezt Pintér Sándor miért nem teszi meg? A rendőröktől miért kellett megvonni egy tollvonással a fél évszázada biztosított közlekedési támogatást? Bízunk benne, hogy előbb vagy utóbb választ kapunk kérdéseinkre.

Ki bérelheti az állam tulajdonában álló ingatlant?

A rendvédelmi szakszervezetek biztosan nem, hiszen a HM utalványt kötött az FRDSZ talpára és a Belügyminisztérium is úgy foglalt állást, hogy: „A szakszervezetek részére az elhelyezés biztosítására bérleti jogviszony formájában sincsen jogszabályi lehetőség...” Mindezek után érdeklődéssel olvastuk a hírt, mely szerint a HM havi 250 ezer forintos bérleti díjért cserébe a Mária Rádióknak éppen azt az ingatlant adja bérbe, melyből korábban az FRDÉSZ-t költöztette ki! Kíváncsian várjuk, hogy a rendőrségi szakszervezetek által korábban használt ingatlanokba kiket költöztetnek majd be a nyáron.

Az NVSZ korrupciós vizsgálatainak csak 1 % akadt fenn

„Négy száz feletti megbízhatósági vizsgálatot végeztünk, és örömmel mondhatom, hogy egy százalék alatti azon ügyek száma, amelyekben sajnos a rendőr vagy más védett szerv dolgozója megingott” - mondta Bolcsik Zoltán, az NVSZ főigazgatója az M1 Híradónak.

Emlékeztetésként: a Transparency International (TI) 2011. decemberében közzétett korrupciós rangsora szerint Magyarország semmit sem javult ezen a téren. A nemzetközi szervezet 183 országot tartalmazó Korrupció Érzékelési Indexében Magyarország - a maximális 10 pontból 4,6 ponttal - az 54. helyen szerepel. Lehet, hogy nem csak a rendvédelmi dolgozókat kellene korrupciós vizsgálatoknak alávetni?

Idén is kedvezményesen táboroztatjuk tagjaink gyermekeit

Az FRSZ - a Nemzedékek Biztonságáért Alapítvánnyal közös szervezésében - 2012. évben is nyaralási lehetőséget biztosít tagjai 9-16 éves életkorú gyermekei részére. A kedvezményes részvételi díj 50 %-át az FRSZ fedezi, másik felét pedig a szülőnek kell állnia. Táboraink július és augusztus hónapokban Szegeden, Hajdúszoboszlón, Körömden és Pusztafalu-Öregbecsén kerülnek megrendezésre. A 7-8 napos táborok tagjaink által fizetendő térítési díjának összege - a tábor típusától függően - 16 vagy 19 ezer forint. A jelentkezési határidő április 30-án zárult le.



Kezdeményeztük a szolgálati időrendszerekről szóló utasítás módosítását

2012. január 1-jével hatályba lépett a belügyminiszter felügyelete, irányítása alá tartozó egyes fegyveres szervekkel hivatásos szolgálati viszonyban állók szolgálati viszonyáról és a személyügyi igazgatás rendjéről szóló 64/2011. (XII. 30.) BM rendelet, mely szerint a 30 perc időtartamú munkaközi szünetet 6 órát meghaladó szolgálatellátási idő esetén biztosítani kell. Ezzel szemben a hivatásos állomány tagjainak szolgálatellátási idejéről, valamint a szolgálati időrendszerekről szóló 23/2008. (OT 14.) ORFK utasítás legalább 8 órás szolgálatellátási idő eléréséhez köti a 30 perces munkaközi szünet biztosítását. Fentiek miatt kezdeményeztük az ORFK utasítás BM rendelethez való igazítását.

Rossz a bérkompenzációs rendszer: tízezrek járnak rosszul

A kormány által a világon a legegyszerűbbnek titulált adórendszere ár a világ legbonyolultabb kompenzációs rendelete, amely alapján a közsférában dolgozók jövedelem-kiegészítést kaphatnak. Ráadásul a tapasztalatok szerint nem is teljesült az a kormányzati ígéret, hogy - változatlan körülmények és munkateljesítmény esetén - senkinek nem csökkenhet a nettó keresete az adójóváírás eltörlése miatt. (Forrás: Portfólió.hu)

LIGA Kongresszus a közsférás szakszervezetek diszkriminációja ellen

A kongresszuson Pongó Géza, a LIGA Szakszervezetek közszolgálati társelnöke, az FRSZ főtítkára tájékoztatta a jelenlévőket a közsférában működő szakszervezetek - elsősorban a fegyveres és rendvédelmi szféra - helyzetéről. A LIGA Szakszervezetek kongresszusa e témában a következő határozatot fogadta el: „A LIGA Szakszervezetek elfogadhatatlannak tartja, hogy a közsférát szabályozó törvények nem teszik lehetővé a szakszervezetek működését, és mindent elkövet annak érdekében, hogy esélyegyenlőség legyen a szakszervezeti mozgalomban, így a közsférában működő szakszervezetek is a versenyszférában meglévő feltételek szerint dolgozhassanak. A LIGA Szakszervezetek követeli a kormányzattól, hogy tegye meg a szükséges lépéseket a diszkriminációmentes szakszervezeti jogok visszaállítására, a szervezkedési szabadság akadálymentes biztosítására érdekében.”

Az MSZP visszaállítaná a szolgálati nyugdíjat

Az MSZP kormányra kerülése esetén visszaállítaná a szolgálati nyugdíjat - jelentett be Harangozó Tamás, a párt rendvédelmi szakterületért felelős politikusa márciusban. A szocialista párt komplex életpályamodell kíván kidolgozni a szakterületen, melynek része lesz a szolgálati nyugdíj visszaállítása is, aminek egyértelműen fontos szerepe van az egész társadalom szempontjából - mondta az MSZP frakcióvezető-helyettese a párt által indított rendvédelmi konzultációsorozat első állomása előtt tartott sajtótájékoztatón. Az MSZP igyekszik majd kárpótlást nyújtani a meghurcolt, megalázott rendvédelmi nyugdíjasoknak is az utóbbi időben elszenvedett anyagi és erkölcsi károk miatt - közölte a honatyja.

A GEI-k átalakítása

Körülbelül egy évvel azután, hogy felröppent a hír a GEI-k szervezeti át-, vagy pontosabban visszaalakításáról, 2012. április 1-jétől mindez valósággá vált. Ezen időponttal megszűnt a rendőrségi gazdasági ellátó rendszer regionális működése, és ismételt minden megye saját gazdasági igazgatósággal rendelkezik. A szervezeti átalakítás természetesen munkajogi, személyzeti intézkedések megtételével járt, melynek elveiről az Országos Rendőr-főkapitányság és a rendőrségi dolgozókat képviselő szakszervezetek, köztük az FRSZ részvételével együttműködési megállapodás megkötésére került sor.

A hadkieg tárt karokkal várja a szolgálati járadékosokat

Megkeresésünkre válaszul a Magyar Honvédség Hadkiegészítő és Központi Nyilvántartó Parancsnoksága cáfolta, hogy az önkéntes tartalékos szolgálatra való felvételi eljárás során hátrányos megkülönböztetést alkalmaznának a rendőrségtől nyugállományba helyezett, majd a kormány által szolgálati járadékosként lefokozottakkal szemben. Vanyur Tibor ezredes leszögezte, hogy nincs korlátozva a volt rendvédelmi állomány felvétele.

Az ILO szerint nemzetközi egyezményekben ütközik az MT

Az ENSZ Nemzetközi Munkaügyi Szervezete szerint nemzetközi egyezményekben ütközik az új Munka Törvénykönyve. A nevének kezdőbetűi alapján gyakran csak ILO-ként emlegetett szervezet külön is kiemelte a szakszervezeti, ezen belül is a rendvédelmi szféra érdekképviselői szervei jogainak korlátozása nemzetközi szerződésekbe ütközését. Mindez biztatóan hangzik, de sajnos mit sem ér, ha a nemzetközi szervezet olyan kormánnyal találja magát szembe, melyet cseppet sem érdekelnek az államok közössége által elfogadott alapvető jogelvek! Sajnos, kis hazánkkal kapcsolatban éppen ez a helyzet, így az ILO hiába működik az ENSZ égisze alatt, a magyar kormánnyal szembeni fellépése nem sok sikerrel kecsegtet.

Ne diszkriminálja a kormány a rendvédelmi szakszervezeteket!

A LIGA Szakszervezetek rendkívül súlyos és indokolatlan diszkriminációnak tartja a fegyveres és rendvédelmi szféra szakszervezeteinek ellehetetlenítését. A LIGA Szakszervezetek ezért február elején arra kérte a belügyminisztert és a kormányfőt, hogy tegyenek azonnali lépéseket a diszkriminatív helyzet megszüntetésére, és biztosítsák a nemzetközi egyezményekben is garantált alapvető szakszervezeti jogokat azok számára, akik életük árán is megvédik hazájukat és annak állampolgárait.

A szenior állomány - irány a végekre!

Február elején megjelent a belügyminiszter szenior állományra vonatkozó 5/2012. számú utasítása. A norma a korábban megismert változathoz képest nem okozott meglepetést az érintettek számára. A szolgálati nyugdíjuktól megfosztott járadékosok a szenior állományba való visszatéréssel kerülhetik el jövedelmük csökkenését. Mint azt a sajtóból tudjuk: a rendőrség vezetése „tárt karokkal várja” a jelentkezőket, hiszen „nagy szükség van a szakmai tapasztalataikra”. Legalábbis a helyi rendőri és határrendészeti szerveknél, mivel az utasítás szerint magasabb besorolású szerveknél csak kivételesen lehet őket alkalmazni, vezetőként pedig kifejezetten tilos!

Példa lehet a honvédség

A január végén megjelent 6/2012. számú HM utasítás szerint a honvédelmi miniszter irányítása alá tartozó szerveknél és a Magyar Honvédségnél dolgozó közalkalmazottak havi illetményük és rendszeres bérpótlékaik együttes összege 2 %-ának megfelelő kötelező kiegészítésben részesülnek idén. Nem csak katonának lenni jó tehát (őket ugyanis elkerülte a kormányzat rendvédelmiséssel szembeni bosszúhadjárata), hanem a katonaságnál dolgozó közalkalmazottaknak is!



A hír hallatán egyből a BM tavalyi sajtóközleményei jutottak eszünkbe, melyekben tudatták a közvélemény hiszékenyebbik felével, hogy a miniszter milyen sokat tesz az állomány érdekében! Kár, hogy ezt az érintettek nem nagyon érzékelték! A belügy alárendeltségébe tartozó közalkalmazottak illetményét 5 éve nem emelték, miközben megvontak tőlük egy sor bérben kívüli juttatást. Honlapunkon felkértük ezért a belügyminisztert: Itt az idő! – Példát venni kollégájáról! Egy kis kereset kiegészítés a rendőrség közalkalmazottainak is jól jönne! Tessék egy kicsit lobbizni a rendőrség munkavállalóiért!

Egyenruhát vagy pénz – avagy a belügyi propaganda és a valóság



2011-ben egységes gyakorlóruházatot kapott a Belügyminisztérium alárendeltségébe tartozó hivatásos állomány - tette közzé a kormányzati portálon a BM Gazdasági és Informatikai Helyettes Államtitkársága január közepén. A győzelmi jelentés azonban információink szerint nem egészen állja meg a helyét! Több kollégánk jelezte ugyanis, hogy tavaly ruhapénzüket visszatartása ellenére nem kapták meg az új egyenruhát. Az ok prózai: nem volt megfelelő méret, így hoppon maradtak. Se pénz, se posztó! Véleményünk sze-

rint a tárgyévi természetbeni ellátás elmaradása esetén, az annak biztosítására visszatartott ruhapénzt utólag ki kell fizetni a hivatásos állomány tagja számára. Ennek érvényesítéséhez Jogsegélyszolgálatunk panaszmentát is készített, amit tagjaink tisztségviselőinktől szerezhetnek be!

Elbocsátások a közszférában

Több mint 6.700 tisztségviselő kirúgásáról döntött a kormány január elején, „természetesen” jogellenesen! A létszámleépítésről szóló kormányhatározat szerint a legtöbb dolgozót, több mint 2300-at a kormányhivataloktól kellett elküldeni. A rendelkezés szerint a kormány az idei költségvetési hiánycél teljesítése és a hatékonyan működő állam kialakítása érdekében döntött a leépítésekről - hagyományaihoz híven ismét jogellenes intézkedést előírva. Valószínűleg elkerülték a figyelmüket a csoportos létszámleépítésre vonatkozó jogszabályi rendelkezések, melyek az ilyen létszámcsökkentések esetére a kormány által előírtnál jóval hosszabb határidőt szabnak meg! De kit érdekel ez ma Magyarországon? A kétharmadba ez is belefér...

Látszat és valóság



Egy kormányzati portálon januárban megjelent iromány tanúsága szerint a külügyminisztérium több mint 5 millió forintot ítélt meg az „Emberi jogok, demokrácia és külpolitika” című pályázat nyerteseinek. A pályázaton részt vevők érdemeit messzemenően elismerve jegyezzük meg, hogy a látszat nem írhatja felül a valóságot! Enyhén szólva nevetséges, ha az

emberi jogokat és a demokráciát azok akarják megvédeni, akik 98 %-os különadót vetettek ki 5 évre visszamenőlegesen, akik megfosztották választásokon való indulási jogától az évekkel korábban leszerelt hivatásos állományúakat, akik a rendőröket, az ügyészeket és a bírókat egyaránt hazug cselszövőknek minősítő semmisségi törvényt alkottak, akik szolgálati nyugdíjuktól fosztják meg az állam korábbi hű szolgálóit! És a sort folytathatnánk, ha nem lennének területi korlátaink. Ennek hiányában azonban csak annyit jegyzünk meg, hogy nem tanulmányok minősítik a jogállamot!

Az EU Bizottságának védelmét kértük

Az Európai Bizottság tisztségviselői az elmúlt időszakban több alkalommal aggodalmukat fejezték ki a Magyarországon zajló alkotmányozási folyamattal és az alaptörvényhez szorosan kapcsolódó, ún. sarkalatos törvényekkel kapcsolatban. Európai polgárként bízunk benne, hogy az EB számára nem csak a pénzüzetek és a multinacionális vállalatok jogos érdekei fontosak, hanem a saját Alapszerződésében és Alapjogi Chartájában foglalt azon rendelkezések is, melyek az uniós polgárok, köztük a magyar emberek jogait és jogos érdekeit részesítik védelemben! Úgy gondoljuk, hogy ezen védendő értékek közé tartoznak a szakszervezetek és a szolgálati nyugdíjasok jogai is, ezért az FRSZ az EB alelnökének, egyben az alapjogok uniós biztosának intézkedését kezdeményezte! Viviane Reading asszony január óta nem ért rá válaszolni levelünkre.



Egészségügyi ellátás – újabb átalakítások

Zsinka András BM személyzeti főosztályvezető tájékoztatása szerint a rendvédelmi egészségügyi ellátás terén a 175/2007. (VI. 30.) Korm. rendelet módosítása következtében jelentős változások történtek. Visszakerült a rendőrséghez az egészségügyi alapellátás, a FÜV eljárások (I. fok ORFK épületében, II. fok BM-ben), valamint az egészségügyi szabadságon lévők 30, illetve 60 napos orvosi felülvizsgálata. Zsinka úr tájékoztatása szerint az ÁEK Honvédi Kórházról történt átalakulása a szakellátás jelenlegi színvonalán nem fog rontani, és erre a kórház főigazgatója is ígéretet tett. A főosztályvezető elmondása szerint az egészségügyi ellátás terén eddig is történtek már előrelépések: pl. telefonos regisztrációs pult, illetve belügyi referensi státusz létrehozása, ez utóbbi a kórház főigazgatóságán belül – ő a rendvédelmi érdekeket fogja képviselni.

Alkotmányjogi panasz a hűségpénz TB járuléka ügyében

A Hszt. vonatkozó rendelkezései szerint a 25, illetve annál több szolgálati nyugdíjjogosultsághoz szükséges szolgálati idővel rendelkező, és 3-5 év továbbszolgálatot vállalóknak folyósított havi bruttó 50 ezer Ft-os úgynevezett „hűségpénz” a szolgálati nyugdíj számításánál nem (volt) figyelembe vehető, holott abból nyugdíjjárulékot vonnak. Az FRSZ több alkalommal javasolta a jogsértő állapot megszüntetését: a hűségpénz összegének a nyugdíjalapba történő beszámítását, vagy annak levonás alóli mentesítését. Mivel kezdeményezéseink nem vezettek eredményre, az Alkotmánybírósághoz fordultunk az érintett jogszabályok alkotmányossági felülvizsgálata érdekében.

A demokratikus jogállami intézmények között érvényesülő fékek és egyensúlyok rendszerének szisztematikusan lebontása során azonban az országgyűlés beszűkítette az alkotmánybírósághoz fordulás jogát is. Ráadásul január 1-jével automatikusan megszűnt minden korábban kezdeményezett AB eljárás, ha azt nem az új szabályok szerint arra jogosultak indították. E szabálynak az FRSZ több alkotmánybírósági beadványa is áldozatul esett. Közülük azonban a hűségpénzből vont nyugdíjjárulék ügyében ki tudtuk használni az AB előtti eljárásra vonatkozó átmeneti rendelkezések adta lehetőséget, így az ügy ismét a taláros testület döntésére vár.

T Á J É K O Z T A T Ó

az FRSZ tagdíj befizetésének módjairól



A szakszervezetünkbe történő belépés alkalmával tagjainknak vállalniuk kell, hogy havi rendszerességgel eleget tesznek az Alapszabályunkban meghatározott tagdíj fizetési kötelezettségnek. A tagdíjból finanszírozzuk a fegyelmi és munkaügyi perekben biztosított jogi képviseletet, a büntető ügyekben megbízott ügyvéd munkájának a tagszervezetek által meghatározott részét, a MAKASZ kedvezménykártyát, üdülőkintet, gyermektáborainkat, a szociális- és szülési- és temetési segélyeket, a tagok gyermekeinek mikulácssomagjait és még sok más térítésmentes szolgáltatást.

A szakszervezeti tagdíj illetményből történő levonását a Belügyminisztérium 2012. január hónapban önkényesen és jogellenesen leállította, melynek következtében válaszütem elé kerülünk: meghunyászkodva kérjük a belügyi és rendőri vezetést, hogy gyakoroljanak kegyet és vonják le ismét a szakszervezeti tagdíjat, vagy függetlenségünket megőrizve tagságunk együttműködését kérjük. Az FRSZ vezetése szakszervezetünk történelmi hagyományaihoz híven ez utóbbi utat választotta!

Tagjaink jelenleg az alábbiak szerint tehetnek eleget tagdíj-fizetési kötelezettségüknek:

- a csoportos beszédési megbízáshoz való hozzájáruló nyilatkozat aláírásával;
- a tagdíj banki átutalásával (a saját számlavezető banknak adott meghatalmazás útján) az FRSZ központi számlaszámára;
- a tagdíj csekken történő befizetésével (melyhez csekket a titkároktól és az FRSZ Központi Koordinációs Irodájától lehet igényelni);
- a tagdíj házipénztárba történő befizetésével.

Tagjaink a fentiekben említett 4 féle megoldás közül – a tagszervezeti titkárral történő megbeszélés szerint – bármelyiket választhatják. A döntés során azonban célszerű figyelembe venni, hogy melyik a legkényelmesebb és a mindkét fél számára legkiseb költséggel járó megoldás.

Tagdíjfizetés csoportos beszédési megbízással

Az FRSZ vezetése elsősorban az OTP Bank közreműködésével kialakított csoportos beszédési megbízáshoz való hozzájárulást ajánlja tagjai figyelmébe, mely:

- kényelmes lehetőséget biztosít számotokra a tagdíj befizetés teljesítésére,
- garantálja a tagok adatainak bizalmas kezelését,
- biztosítja a levonásra kerülő tagdíj összegének helyességét,
- megőrzi a tag anonimitását a munkáltató irányába!

A tagok adatait továbbra is az FRSZ kezeli az OTP Bank által szakszervezetünkhez kitélepített terminálon. Így kezességet tudunk vállalni a levonásra kerülő tagdíj összegének helyességéért és a saját tagszervezetet megillető rész átutalásáért is! A tagdíj levonását minden hónap 5. napján hajtjuk végre, a 2011. decemberi havi vagy a tag által közölt alapilletmény alapulvételével.

A megbízáshoz csak egy nyilatkozatot kell kitölteni és leadni a tagszervezeti titkár számára, melyben felhatalmazásokat adjatok az Alapszabályban meghatározott tagdíj bankszámlákról történő levonásához.

A megbízáshoz szükséges nyomtatvány (a kitöltési útmutatóval együtt) megtalálható újságunk középső oldalán vagy honlapunkról is letölthető és közvetlenül beküldhető az FRSZ Központi Koordinációs Irodájára. A meghatalmazás természetesen bármikor visszavonható, akár az FRSZ KKI-hoz megküldött nyilatkozattal, akár a saját számlavezető pénzügyintézetnél.

Tagdíj átutalása a számlavezető banknak adott meghatalmazással

Azon tagok számára, akik valamilyen oknál fogva idegenkednek attól, hogy megbízást adjanak az FRSZ-nek a szakszervezeti tagdíj folyószámlájukról történő rendszeres havi leemelésére, ajánlható a tagdíj átutalása az FRSZ központi számlájára:

OTP 11705008-20409384

A csoportos beszédési megbízáshoz képest a tagdíj átutalásának hátránya, hogy átutalási megbízást csak a tag adhat személyesen a saját bankjának, helyette az FRSZ tisztségviselői nem járhatnak el.

FONTOS! Átutalás esetén a közlemény rovatban fel kell tüntetni a tag adószámát és tagszervezetének 3 számjegyű azonosító számát. (Ennek hiányában ugyanis nem tudnánk a tagszervezetek számára átutalni a tagjaik után őket megillető tagdíjhányadot.) A tagszervezeti azonosítószámok letölthetőek honlapunkról, a nyomtatványok menüpont alól.

Tagdíjbefizetés csekken

Amennyiben a tag nem akarja tagdíját bankján keresztül átutalni, szóba jöhet a hagyományos, sárga csekken történő befizetés is (postán vagy bankfiókban). Ehhez a titkároktól vagy az FRSZ Központi Koordinációs Irodájától lehet előre gyártott csekkeket igényelni.

Fontos, hogy a csekken lévő befizetés-azonosító rovatban a tag tüntesse fel adószámát és tagszervezeti azonosító számát. A tagdíjat ez esetben is az FRSZ központi számlájára kell befizetni:

OTP 11705008-20409384

Tagdíjbefizetés a tagszervezet házipénztárába

Végezetül az FRSZ vezetése szerint legkevésbé célravezető módszer a tagdíj házipénztárba történő befizetése, mivel ez jelentős adminisztratív terhet ró a tagszervezetek tisztségviselőire és sok rendőri szervnél a pénzkezelés alapszabályszerű feltételei sem alakíthatók ki! Mindezek okán ezt a befizetési módszert javasoljuk mellőzni.

ÖSSZEFOGLALVA

Fentiekből is látható, hogy a tagdíj befizetésének legegyszerűbb módja, ha a tag hozzájárulását adja tagdíjának bankszámlájáról történő havi egyszeri levonásához. A levonás helyességéért az FRSZ vezetése garanciát vállal!

Az FRSZ tagsági jogviszony létesítésekor az újonnan belépőknek ki kell töltenie a belépési nyilatkozatot és amennyiben hozzájárul, a csoportos beszédési megbízáshoz vonatkozó nyilatkozatot is, és ezen iratokat le kell adnia választott tagszervezete titkáranak. Lehetőség van arra is, hogy az új belépő az említett iratokat közvetlenül az FRSZ Központi Koordinációs Irodája számára küldje meg további ügyintézésre. Amennyiben a tag egyéb tagdíjfizetési módot választ, azt tagszervezetének titkárával kell egyeztetnie.

A tagdíjfizetés elmulasztásának következménye

Az FRSZ Alapszabályának 23) pontja szerint, amennyiben a tag felszólítása ellenére 3 hónapon túl sem tesz eleget tagdíjfizetési kötelezettségének, akkor tagsági jogviszonyát törléssel meg kell szüntetni. A tagsági jogviszony megszűnésével az érintett elveszíti szakszervezeti kedvezményekre és jogi képviseletre való jogosultságát, továbbá 3 napon belül le kell adnia MAKASZ kedvezmény kártyáját is.

Bízom azonban benne, hogy erre minél kevesebb tagunk estében kerül sor, és több ezernyi társához hasonlóan e cikk tisztelt olvasója is felismeri a szakszervezeti tagsággal járó előnyöket és továbbra is tagjaink sorában marad.

Pongó Géza főtájtár



Hazai útjaink állapota sajnos hogy néha némi kívánnivalót maga után. Úthibák, kátyúk okozhatnak bosszúságot, amelyeket előfordul, hogy nem tudunk a járműünkkel kikerülni, és rosszabb esetben akár komoly kárt is szenvedhetünk.

Ez történt az egyik tagunkkal is, aki nem törődött bele a dologba, és rendőri intézkedést kért annak bizonyítására, hogy a kárt az úthiba okozta. A rendőr megállapította, hogy az útszakaszon nem volt figyelmeztető tábla az úthibára, és igazolta a kátyú ottlétét.

Még a kátyúból is kihúzzunk!

Tagunk a rendőri jelentés birtokában bejelentette a kárigényét a közútkezelőnek, ahonnan azonban elutasítást kapott. A képviselőjében pert indítottunk, és a bíróság helyt adott a keresetünknek, a kár, annak kamatai és perköltség megfizetésére kötelezve a közútkezelőt. A perben bizonyítást nyert, hogy a közút fenntartója nem tett eleget a jogszabályi kötelezettségének, nem gondoskodott határidőben az úthiba kijávitásáról. Az ítélet fellebbezés nélkül első fokon jogerőre emelkedett.

Hasonló perek százait indítják évente a közútkezelővel szemben, de sokan nem vállalják a procedúrát, inkább viselik a kárukat, és az ilyen ügy tiszta nyereség a közútkezelő számára. Nincs ez másképp a munkajogban, a munkáltató és munkavállaló jogvitáiban sem. Ne legyen senki rest a jogai védelmében!

dr. Oláh Tamás jogtanácsos

Lehet-e jogszerűtlen a kifogástalan életvitel ellenőrzés?

Szakszervezeti tagunk esete révén került reflektorfénybe az alábbi szakszakat érintő kérdés. A rendőrség belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerve kijelöléséről, valamint feladatai ellátásának, a kifogástalan életvitel ellenőrzés és a megbízhatósági vizsgálat részletes szabályainak megállapításáról szóló 293/2010. (XII. 22.) Korm. rendelet szigorú és kőgens szabályokat határoz meg a címbeli ellenőrzés kezdeményezőjéről. E rendelet 7.§-a szerint ugyanis a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló törvényben meghatározott kifogástalan életvitel ellenőrzését az NVSZ

a) a b) és c) pontban foglaltak kivételével az állományilletékes parancsnok megkeresése,

b) a miniszter kinevezési, valamint munkáltatói jogkörébe tartozó hivatásos állományúak esetében az illetékes miniszter megkeresése,

c) a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló törvény szerint más szervnél szolgálatot teljesítő esetén, ha a hivatásos szolgálati viszonytal kapcsolatos munkáltatói jogok nem a miniszter hatáskörébe tartoznak, a védett szerv vezetőjének megkeresése alapján végzi.

Ennek tehát lényege, hogy az NVSZ hivatalból és illetéktelen személy megkeresésére nem indíthat vizsgálatot! Álláspontunk szerint tehát a rendészeti szakközépiskola tanulóinak az iskola igazgatójának megkeresésére történt NVSZ általi ellenőrzések jogszerűtlenek, hiszen jogszabályi felhatalmazás nélküliek. A tanulók későbbi szolgálati helye már az ellenőrzés kezdeményezése előtt kijelölésre kerül, így a leendő állományilletékes parancsnokuknak van jogköre az ellenőrzések kezdeményezésére.

A munkaügyi bírósági gyakorlat egységesnek tűnik akkor, amikor az arra nem jogosult személy által indított fegyelmi eljárás, illetve az arra nem jogosult személytől származó felmondás jogszerűtlenségének kérdésében döntött.

Bízunk ezért abban, hogy az iskolaigazgató által kezdeményezett ellenőrzések – azok érdemi vizsgálata nélkül – jogszerűtlenek és ezért a bíróság által is hatályon kívül helyezendők.

Aki hasonló ügyben érdekelt, keresse az FRSZ Jogsegélyszolgálatát! Tagjaink részére a képviselőlet ingyenes.

dr. Tordai Gábor jogtanácsos

Több milliós pernyertesség szolgálati viszony helyreállítása kapcsán

Szolgálati viszony megszüntetése fenytés esetén, ha a bíróság a munkáltatót határozatát hatályon kívül helyezi, és a jogviszonyt helyreállítja, kérdés, hogy az érintettnek jár-e és milyen mértékű illetmény.

A Köztársasági Örezred a tagunk szolgálati viszonyát fegyelmileg megszüntette, és a bíróság jogerős ítélete a fenytést alacsonyabb beosztásba helyezés fenytésre mérsékelte. Az Örezred peren kívül semmilyen elmaradt illetményt és egyéb járandóságot nem volt hajlandó fizetni a tagunknak, így a képviselőletben azt perben követeltük.

Az elsőfokú bíróság részben helyt adva a felperes keresetének 5.810.817,-Ft illetmény, 518.008,-Ft 13. havi illetmény, továbbá 442.625,-Ft ruházati ellátmány és étkezési hozzájárulás, valamint mindezek kamatai és perköltség megfizetésére kötelezte a munkáltatót. Az ítélet azonban a felperes alacsonyabb beosztása alapján határozta meg az elmaradt illetményt, és éjszakai, valamint délutáni pótlék iránti igényünket elutasította.

Az ítélettel szemben mindkét fél fellebbezett, a felperest képviselve elsősorban azért, hogy az elmaradt illetményét a korábbi magasabb beosztása alapján számítsák, hiszen csak a munkaügyi bíróság ítéletétől lehetett alkalmazni az alacsonyabb beosztásba helyezés büntetést, továbbá változtalanul igényeltük a felperes éjszakai és délutáni pótlékait, amelyet a felperes megkeresett volna, ha a szolgálati viszonyát az al-

peres nem szünteti meg jogellenesen. Az alperes a fellebbezésében csak a 13. havi illetmény, az étkezési hozzájárulás és a ruházati ellátmány jogszerűségét vitatta, de az 5.810.817,-Ft illetményt és kamatait a felperesnek kifizette.

A másodfokú bíróság a felperes fellebbezésének adott helyt, osztva azt a jogi álláspontot, hogy az elmaradt illetményt a felperes eredeti, magasabb beosztása alapján kell elszámolni és az elsőfokú bíróságot új eljárásra kötelezte, mert a döntéshez szükséges számadatok - az alperesi megfelelő nyilatkozatok hiányában - nem álltak rendelkezésre. Az új eljárásban az elsőfokú bíróság lényegileg teljes körűen helyt adott a felperes keresetének, és további 1.223.535,-Ft elmaradt illetmény, 236.778,-Ft műszakpótlék, 584.895,-Ft 13. havi illetmény, 188.625,-Ft ruházati ellátmány, 165.000,-Ft étkezési hozzájárulás, valamint mindezek kamata és perköltség megfizetésére kötelezte a Köztársasági Örezredet.

Kíváncsian várjuk, hogy történik-e az alperes részéről újabb fellebbezés, vagy okul az eljárásokból, de jelzésértékké, hogy a felperes bankszámlaszámáról kérték ismételt tájékoztatást. Az ügy egyik tanulsága, hogy a munkaügyi perekben gyakran nem elég jogásznak lenni, hanem a munkabér és egyéb járandóság kiszámításához is érteni kell, hogy a képviselő pontosan azt kapja, ami jár neki.

dr. Oláh Tamás jogtanácsos

Az ügyeletesek helyettesítése ingyenes?! Nem!

Egy úgynevezett próbapert követően több tagunk képviselőletében adtuk be keresetet, akik előjárói utasítás alapján a szolgálatparancsnoki, illetve járőri beosztásuk ellenére ügyeletesi feladatokat is elláttak. Egyértelműen megállapítható, hogy a járőrvezetői, illetve a szolgálatparancsnoki beosztásba (munkakörbe) a tagjaink által végzett ügyeletesi feladatok nem tartoznak bele. Álláspontunk szerint a járőri, illetve a szolgálatparancsnoki feladatokhoz képest szakmailag magasabb kvalifikáltságú, komolyabb szakértelmet igénylő és nagyobb felelősséggel járó ügyeletesi feladatok tehát ellentételezés nélkül történtek. Az ügyeletesi feladatok ellátása a szolgálatteljesítési nap folyamán többször, visszatérően és huzamosabb időn keresztül történik. Az ügyeletes tiszt feladatok a rendőri beosztások közül a leginkább fokozott igénybevétellel járó feladatok, melyet egy klinikai szakpszichológus is megerősített az Egri Munkaügyi Bíróság előtt a 6.M.285/2009. számú perben, a 2009. szeptember 1-én tett tanúvallomásaikor.

A Hszt. 50. § (1) bekezdése alapján az ideiglenesen megüresedett szolgálati beosztás ellátásával, illetőleg a szolgálati beosztás ellátásában tartósan akadályozott személy helyettesítésével, továbbá a hivatásos állomány tagjának szolgálati beosztásához nem tartozó feladatkör ellátásával a hivatásos állomány arra alkalmas tagja átmenetileg megbízható. Abban az esetben, ha a hivatásos állomány tagja a megbízást az eredeti beosztásának ellátása mellett végzi, a többszöri szolgálatért az illetményalap 25-100%-áig terjedő díjazásra jogosult.

Mindezekre tekintettel kértük: a bíróság kötelezze alperest, hogy megbízási díj címen felperes részére fizessen meg 3 évre visszamenőlegesen havi 38.650 Ft-ot, valamint annak középídtől számított késedelmi kamatát.

Aki hasonló ügyben érdekelt, keresse az FRSZ Jogsegélyszolgálatát! Tagjaink részére a képviselőlet ingyenes.

dr. Tordai Gábor jogtanácsos

A rendőrségi életpályamodell szépségei 2012-ben

A kormányzat tavaly a közvélemény irányában folyamatosan azt kommunikálta, hogy a szolgálati nyugdíjrendszer eltörlését egy új életpályamodell bevezetésével fogják kompenzálni. Konkrét Károly belügyi államtitkár decemberben, az egyik hajnalba nyúló parlamenti ülésen megtartott beszédében nagy meggyőződéssel ecsetelte a parlament tömötnök nem nevezhető padsoraiban üldögélő, főként ellenzéki képviselőknél, hogy a kormány a létező világok legjobb életpályamodelljét nyújtotta be. A demokrácia nagy dicsőségére megtartott vitában csak ellenzéki képviselők szólaltak fel, a házelnök pedig csak azt várta, hogy elfogyjon az időkeretük. Amint ez bekövetkezett, nyomban be is rekesztették a napirend tárgyalását és rátértek egy másik törvény legyártására. A szavazás idejére természetesen előkerültek a kormánypárti honanyak és honatyák is, hogy megszavazzák a Hszt. módosítást. E kis történeti összefoglaló után lássuk, mit is tartalmazott a BM hónapokon át beharangozott nagy életpályamodellje.



itt, ha a kormány éppen nem az életpályamodellt vezetné be a rendőrségen?

A ruhapénz felét visszatartják

2011 óta a jogszabályok a belügyminisztert hatalmazzák fel arra, hogy évente meghatározza a pénzben kifizetendő, illetve a természetben kiadásra kerülő ruházati ellátás arányát. Ez 2011-ben 50-50% volt, egységesen, az egyen-, vegyes- és polgári ruhás állományra vonatkozóan egyaránt. A visszatartott fél ruhapénzből lett ellátva az állomány az új típusú bevetési ruhával. Az FRSZ természetesen az elvonás növelése ellen lépett fel, ami végül teljesült is: az 50-50%-os megosztás nem változott, sőt, a polgári ruhás állomány teljes egészében mentesült a visszatartás alól. Emellett az idén is mentesülnek a felmentési idejüket töltők, a szülési szabadságon lévők, stb., valamint a szenior állományba tartozók. A visszatartással érintett egyen- és vegyes ruhás állomány a „félpénzen” téli ruházattal kerül majd ellátásra (pulóver, téli pantalló, félcipő, hosszú ujjú ing).

A tiszthelyettesek kiegészítő juttatása – a cafetéria keret terhére

Az év közben még illetményemelésnek nevezett juttatás az év végére kiegészítő juttatássá egyszerűsödött, melynek specialitása, hogy nem épült be az alapilletménybe, így a jövőben bármikor megvonható, amennyiben egy újabb megszorító csomaghoz erre is szükség lenne. De a tiszthelyettesek legalább megkapták a miniszterelnök által ígért 14 ezer forintos plusz juttatást. Igaz, sok örömük nem lehetett benne, mert kiderült, hogy annak fedezetét a cafetéria keret csökkentése képezte. Az FRSZ egyébként azt javasolta, hogy a juttatást terjesszék ki az I/III-as besorolású tisztekre, a közalkalmazottakra és a fegyveres biztonsági őrökre is – kezdeményezésünket azonban elutasították.

A cafetéria keretet megcsökkentették, a helyi közlekedést nem támogatják, a fogpótlás és a szemüveg költségtérítést megszüntették

Természetesen a kormányzati kommunikáció arról már „elfelejtette” tájékoztatni a közvéleményt, hogy a tiszthelyettesek „nagyilelkű” juttatását a cafetéria keret terhére valósítják meg. Az igazság minden részletét ugyanis csak januárban bontották ki, zárt körben, egy érdekegyeztető fórumon, amikor bejelentették, hogy a BM megszünteti a helyi közlekedési bérlet biztosítását, amit ez után mindenki csak a saját cafetéria kerete terhére igényelhet. Ez a fővárosiakra számára éves szinten kb. 130 ezer forintos veszteséget eredményezett, de a vidékiek sem úszták meg sokkal olcsóbban, mivel a Volán társaságokkal korábban kötött megállapodásokat a főkapitányságok nem újították meg. Ezzel kapcsolatban az ORFK gazdasági főigazgatója farizeus módon azt mondta a RÉT egyik ülésén, hogy az ORFK erre vonatkozó utasítást nem adott a megyéknek. Igaz, pénzt sem, amiből finanszírozhatták volna a megállapodásokat!

Csak a történelmi hűség kedvéért idézzük fel, hogy 2010-ben a cafetéria keret még 251 ezer forint volt, és a BM a szakszervezetekkel kötött megállapodás alapján azon felül biztosította a helyi utazási bérletet, a ruhapénzt (a hivatásosoknak), az iskolakezdési támogatást, valamint a fogpótlás és a szemüveg költségtérítést. 2012-re – az életpályamodell bevezetésének jegyében – a cafetéria keret 200 ezer forintra csökkent, már csak annak terhére lehet kérni a bérletet és az iskolakezdési támogatást is, a ruhapénz felét visszatartják, a fogpótlás és a szemüveg vásárlás költségeinek megtérítését pedig nem is lehet kérni, mivel azt megszüntették. Mindenféle egyeztetés nélkül, ahogy forradalmi időkben szokás! Mi lenne

Az „életpályamodell” egyéb elemei

A hivatásos állomány „életpályamodellje” fentiekén túl számos egyéb elemet is tartalmazott, melyekkel honlapunkon részletesen foglalkoztunk. Ezekre jelen cikkünkben – terjedelmi okok miatt – csak jelzés értékűen térünk ki. (Azok számára, akik bővebb információt szeretnének nyerni az idén január 1-jén hatályba lépett Hszt. módosításokról, ajánljuk a www.frsz.hu címen elérhető honlapunk híreinek átböngészését.) A lényegre térve híres-neves életpályamodellünk az alábbi elemeket is magába foglalja:

- a hivatásos állomány nyugdíjkorhatárának 60-ról 65 évre emelését;

- könnyített szolgálat lehetőségét az 52 év felettiek számára; rendelkezési állományba helyezés lehetőségét a 60. életévüket betöltöttük számára;

- a szolgálati jogviszony egyoldalú munkáltatói módosításának lehetővé tételét (azonos vagy magasabb beosztásba helyezést, amennyiben az új szolgálati hely a korábbi szolgálati hely működési területén van);

- a képzési kötelezettség elmulasztása miatti elbocsátást; a kifogástalan életvitel ellenőrzéséhez való hozzájárulás hiánya miatti elbocsátást;

- a Magyar Rendvédelmi Kar létrehozását, és végül a rendvédelmi szakszervezetek jogainak korlátozását, negatív diszkriminációjukat a más szférákban működő szakszervezetekhez képest.

A lufi kidurrant!

Valótlannak bizonyult az a kormánypárti ígéret, mely szerint a szolgálati nyugdíjrendszer megszüntetését egy vonzó életpályamodell bevezetésével ellentételezik! Kiszámítható, biztos megélhetést biztosító karrierív felvázolása helyett tovább csökkentették a juttatásokat, és növelték a hivatásos állomány tagjával szembeni munkáltatói erőfölényt. Kárpótlásként (?) kapunk egy Magyar Rendvédelmi Kar nevezetű társulatot, amely úgy fogja védeni az állomány tagjának érdekeit, hogy közben etikai eljárás is indíthat ellene, ha megsértik az általa majdan kidolgozandó Etikai Kódexet. Ebben az esetben pedig az MRK majd fegyelmi eljárást kezdeményez az állomány tagjával szemben, melyben azon nyomban átáll a másik oldalra és védelmet biztosít az általa feljelentett kollégáknak a munkáltatóval szemben! Aki azt hiszi, hogy viccelünk, nézzon utána a szolgálati törvényben!

jeriko



Ez a harc lesz a végső

SZOLGÁLATI JÁRADÉKOSOK FIGYELMÉBE

Ismeretes, hogy az FRSZ jogi segítséget nyújt mindazon tagjai számára, akiknek szolgálati nyugdíját – a jogállamiság feltucatnyi alapelvét felrúgva – 2012. január 1-jei hatállyal szolgálati járandósággá minősítette át és 16%-os személyi jövedelemadóval sújtotta a korhatár előtti öregségi nyugdíjak megszüntetéséről, a korhatár előtti ellátásról és a szolgálati járandóságról szóló 2011. évi CLXVII. törvény. A Magyar Helsinki Bizottsággal való együttműködés keretében tavaly decemberben készült el az a beadvány, melynek segítségével reményeink szerint a szolgálati nyugdíjuktól megfosztottak jogi elégtételt vehetnek a kormányzatot a Strasbourg Emberi Jogok Európai Bírósága (EJEB) előtti eljárásban!

Strasbourgot elárasztották a magyar jogorvoslati kérelmek

A bíróság első körben igen gyorsan reagált kereseteinkre, hiszen azok az FRSZ tagok, akik a honlapunkon közzétett kérelmet már tavaly december közepén benyújtották, az óév utolsó napjaiban ki is vehették postaládájukból a bíróság megválaszolandó egységcsomagját. Idén január 11-én pedig az EJEB Hivatalának vezetője sajtóközleményt adott ki, melyben tudatta a világgal, hogy néhány hét alatt mintegy 8 ezer kérelem érkezett Magyarországról a bírósághoz a szolgálati nyugdíjak eltörlésének ügyében. A közlemény elismerte, hogy: „A benyújtott kérelmek számára tekintettel a Bíróság nem tudja feldolgozni a beadványokat a szokásos ügymenetben.” A bíróság ezért együttműködést kért a magyar szakszervezetektől, melynek az FRSZ maradéktalanul eleget is tett.

Az FRSZ 1.286 beadványt postázott Strasbourgba

A nemzetközi bírósághoz benyújtandó beadványok feldolgozása végül március 22-én fejeztük be, melynek eredményeként 1.286 fő beadványát, közel 10 ezer lap terjedelemben küldtük meg a bíróságnak. Kilencvenhét fő esetében a beadvány postázására nem kerülhetett sor, mivel nem küldték meg számunkra maradéktalanul a szükséges iratokat.

A további menetrend

A bíróság hivatalának tájékoztatása szerint megkezdtek beadványaink feldolgozását és a regisztrációs számok kiosztását. Az EJEB hivatalvezetőjének januári közleménye szerint: „A további eljárásban a Bíróság egy vagy néhány kérelmet vezető ügyként, soron kívül fog megvizsgálni, a többi ügy pedig függőben marad a vezető kérelem, ill. kérelmek elbírálásáig, és bennük jelenleg nem kerül sor semmilyen eljárási lépésre. Azok a kérelmek, amelyeket nem az érintett szakszervezeteken keresztül nyújtottak be, egyelőre nem kerülnek iktatásra.”

Mindez azt jelenti, hogy sikerült elérnünk a Magyar Helsinki Bizottság szakjogászai által kitűzött célt, és a strasbourgi bíróság kiemelt ügyként kezeli a szolgálati nyugdíjuktól megfosztottak beadványait. Ennek ellenére meg kell őrizni türelmünket, mivel a gyakorlati tapasztalatok szerint az EJEB előtti eljárás jogerős befejezése reálisan csak a beadvány benyújtásától számított 1-3 éven belül várható.

A döntés természetesen nem jósolható meg, kedvező ítéletre, miként egyetlen peres eljárás esetében sem, garancia nem adható. Az FRSZ álláspontja szerint azonban a bíróság eddigi joggyakorlata alapján erős érvek szólnak amellett, hogy a korábban megállapított és folyósított szolgálati nyugdíjak szolgálati járandósággá alakítása és összegük csökkentése sérti az Emberi Jogok Európai Egyezményében foglalt szabályokat. Amennyiben a bíróság az általa kiválasztott és letárgyalt ügy(ek)ben megállapítja az egyezmény megsértését, valószínűleg arra fogja kötelezni Magyarországot, hogy adott határidőn belül a strasbourgi bírósághoz kérelmet benyújtott többi érintettel is egyezzen meg egy igazságos összegű elégtételben. Amennyiben az egyezés a strasbourgi bíróság által meghatározott határidőben nem történik meg, akkor valamennyi beadványról egyenként fog döntést hozni a bíróság.

A strasbourgi bíróság jogerős döntése az államra nézve kötelező és végrehajtandó. Az elmarasztalt állam kormányának a bíróság által meghatározott összeget nemzeti valutájában az ítélet jogerős-

sé választól számított 3 hónapon belül ki kell fizetnie. Kiemelést igényel, hogy a bíróság a szolgálati nyugdíj újbóli folyósítását akkor sem rendelheti el, ha egyébként helyt ad keresetünknek! Természetesen az állam a bíróság ítélete nyomán úgy is dönthet, hogy - a támadott törvény hatályon kívül helyezésével - helyreállítja az eredeti állapotot, vagyis visszaállíthatja a szolgálati nyugdíjat. A jelenlegi kormány európai jogállami normákhoz való viszonyának ismeretében erre azonban kevés esély látszik.

A második front az Alkotmánybíróság

A nemzetközi eljárás előkészítésével párhuzamosan felvettük a kapcsolatot az Alkotmánybírósággal (AB) is. A konstruktív megbeszélés során az AB képviselői elmondták, hogy a beadványok általunk tervezett módon történő csoportos benyújtásának nincs akadálya, azokat a bíróság be fogja fogadni. Ennek megfelelően június közepén 940 tagunk kérelmét nyújtottuk be a taláros testülethez, közel 4 ezer lapnyi terjedelemben.

A hazai bíróság előtti eljárás sikeréhez jogászaink kisebb reményt fűznek. Ennek oka alapvetően az új Alaptörvény, valamint az ahhoz fűzött átmenetinek mondott szabályok alapvető jogokat gyengítő szabályai, az AB jogainak korlátozása. Ennek ellenére szükségesnek tartottuk a hazai jogorvoslati út kimerítését is, mivel így ennek hiányára hivatkozással a strasbourgi bíróság nem utasíthatja el a hozzá is benyújtott kereseteket!

Javasoljuk az érintetteknek, hogy kövessék figyelemmel a www.frsz.hu címen elérhető honlapukat, ahol a hazai és nemzetközi bírósági eljárásokkal kapcsolatos új információkat folyamatosan közöljük.

ONYF állásfoglalások futószalagon

A szolgálati nyugdíjak járandósággá történt átalakítása a juttatás megadóztatása mellett számos más negatív következményt is maga után vont. Elég, ha az utazási kedvezmények, a belügyi szociális ellátások, a temetési és szociális segély, vagy az özvegyi nyugdíjra való jogosultság elvesztésére gondolunk. Ezek mellett azonban a mindenféle egyeztetés nélkül sebteben elfogadott, összefércelt törvények több jogértelmezési problémát is felvetettek az év első hónapjaiban. Ráadásul az interneten is sok téves információ keringett, sajnálatos módon még azokon a portálokon is, melyeknek üzemeltetői magukat az érintettek érdekvédőinek és a rájuk vonatkozó szabályok avatott ismerőinek tüntetik fel! A kétségek eloszlátása érdekében több kérdés vonatkozásában is az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatósághoz (ONYF) fordultunk, ahonnan a válasz rendszerint rövid időn belül meg is érkezett. Ezek közül jelen cikkünkben azokat emeljük ki, melyek a legtöbb kollégát érinthetik. Felhívjuk azonban az érdeklődők figyelmét, hogy honlapunkon az ONYF összes általunk kért állásfoglalása – teljes terjedelemben - megtalálható egy kis böngészéssel.

Nincs külön bejelentési kötelezettsége a járandóság mellett munkát végzőknek

Az ONYF megerősítette, hogy önmagában a szolgálati nyugdíj szolgálati járandósággá történt átnevezése nem keletkeztet bejelentési kötelezettséget! A szolgálati járandóságban részesülők tehát kizárólag abban az esetben terheli bejelentési kötelezettség az illetékes nyugdíjfolyósító igazgatóság felé, amennyiben a járandóság folyósításával egyidejűleg fennálló biztosítási jogviszonyból származó jövedelmük nagysága eléri az 1997. évi LXXXI. törvényben meghatározott keresetplafont, ami a szolgálati járandóság szüneteltetését teszi indokolttá.

Rákérdeztünk arra is, hogy a szolgálati járandóság folyósítását befolyásolja-e az, ha a keresőtevékenységet folytató és munkáltatója közeli hozzátartozói viszonyban állnak egymással, és a Ptk. szerinti többségi befolyás is megvalósul. Az ONYF válasza megerősítette azt, hogy az említett körülmény kizárólag a korengedményes nyugellátás szempontjából bír jogi relevanciával, tehát a szolgálati nyugdíjban, illetve a szolgálati járandóságban részesülőkre ez a törvényi kitétel nem vonatkozik.

A FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET FELHÍVÁSA TAGDÍJ BESZEDÉSI MEGBÍZÁSRA!

Tisztelt FRSZ Tagok!

Szakszervezetünkbe történt belépések alkalmával hozzájárulásokat adtátok ahhoz, hogy a munkáltató illetményetekből levonja az FRSZ Alapszabályában meghatározott tagdíjat. Ebből finanszírozzuk a fegyelmi és munkaügyi perekben biztosított jogi képviselőt, a büntető ügyekben megbízott ügyvéd munkadíjának tagszervezeteitek által meghatározott részét, a MAKASZ kedvezménykártyát, üdülőinket, gyermektáborainkat, a szociális-, szülési- és temetési segélyeket, gyermekeitek mikuláscsomagjait és még sok más térítésmentes szolgáltatást. A szakszervezeti tagdíj illetményből történő levonását azonban a Belügyminisztérium idén január hónapban önkényesen és jogellenesen leállította, melynek következtében elvesztettük egyetlen bevételi forrásunkat. Ennek következtében válaszút elé kerültünk: meghunyászkodva kérjük a munkaügyi és rendőri vezetést, hogy gyakoroljanak kegyet és vonják le ismét a szakszervezeti tagdíjat, vagy függetlenségünket megőrizve tagságunk együttműködését kérjük. Az FRSZ vezetése szakszervezetünk történelmi hagyományaihoz híven ez utóbbi utat választotta! **Az OTP Bank közreműködésével sikerült egy olyan konstrukciót kialakítanunk, mely:**

kényelmes lehetőséget biztosít számotokra a tagdíj befizetés teljesítésére,

garantálja adataitok bizalmas kezelését,

biztosítja a levonásra kerülő tagdíj összegének helyességét,

megőrzi anonimitásotokat a munkáltató irányába!

Amennyiben fenn akarjátok tartani szakszervezeti tagságotokat és a továbbiakban is igénybe kívánjátok venni az FRSZ által nyújtott szolgáltatásokat,

**kérjük, adjatok felhatalmazást
tagdíjatok csoportos beszédési megbízással történő teljesítésére!**

Adataitokat továbbra is az FRSZ fogja kezelni az OTP Bank által szakszervezetünkhöz kitelepített terminálon. Így kezességet tudunk vállalni a levonásra kerülő tagdíj összegének helyességéért és a saját tagszervezetet megillető rész átutalásáért is! A tagdíj levonását minden hónap 5. napján hajtjuk végre, kezdetben a 2011. decemberi havi alapilletmények alapulvételével.

**Csak egy nyilatkozatot kell kitöltenetek és
leadnotok titkáraitok számára,**

melyben felhatalmazásokat adjátok az Alapszabályban meghatározott tagdíj bankszámlákról történő levonásához. A megbízás honlapunkról is letölthető és közvetlenül beküldhető az FRSZ Központi Koordinációs Irodájára. A meghatalmazás természetesen bármikor visszavonható, akár az FRSZ KKI-hoz (a tárgyhónap utolsó napjáig) megküldött nyilatkozattal, akár a saját számlavezető pénzintézetnél. A beszédési megbízással kapcsolatos tudnivalókat a mellékelt kitöltési útmutató tartalmazza.

Budapest, 2012. február 15.

Pongó Géza főtitkár



**Független
Rendőr
Szakszervezet**



**Felhatalmazás csoportos beszédési megbízás teljesítésére,
a felhatalmazás módosítása, megszüntetése**

1. Bankszámlatulajdonos adatai:

Bankszámlatulajdonos neve: _____

Bankszámla száma: - -

Számlavezető Bank megnevezése: _____

2. A felhatalmazás jellege:

☐ Új megbízás

☐ Módosítás

☐ Megszüntetés

3. A kedvezményezett adatai:

A kedvezményezett neve: **Független Rendőr Szakszervezet**

A kedvezményezett azonosítója: **A19622110**

4. A kedvezményezettel szerződéses viszonyban lévő személy (FRSZ tag) adatai:

A szerződő fél neve: _____

A szerződő fél címe: _____

A szerződő fél azonosítója:

5. A teljesítés adatai:

Érvényesség kezdete: év hó nap

Érvényesség vége: év hó nap / visszavonásig

A teljesítés felső értékhatára: Ft, azaz _____ forint

6. Jognyilatkozat:

Jelen nyomtatvány kitöltésével és aláírásával felhatalmazom a _____

Bankot arra, hogy a fentebb megjelölt kedvezményezettet az általam benyújtott felhatalmazásról értesítse, és bankszámlámat a kedvezményezett által benyújtott beszédési megbízás alapján - megbízásom keretei között - megterhelje. Felhatalmazásomat a mellékelt kitöltési útmutató ismeretében adtam meg. Tudomásul veszem, hogy a felhatalmazási megbízás elfogadásáról, a beszédés megkezdésének tényleges időpontjáról, illetve elutasításáról és annak okáról a beszédésre jogosulttól a bankszámlatulajdonos kap értesítést.

☐

Hozzájárulok

☐

Nem járulok hozzá,

hogy az OTP Bank Nyrt. a teljesítés felső értékhatáráról értesítse a kedvezményezettet.

Kelt: _____, _____ év _____ hó _____ nap

Ügyintéző aláírása

Számlatulajdonos aláírása

KITÖLTÉSI ÚTMUTATÓ

Az FRSZ tagdíj csoportos beszédési megbízással való teljesítésére vonatkozó felhatalmazáshoz

Általános Tájékoztató

A felhatalmazás csoportos beszédési megbízás teljesítésére, a felhatalmazás módosítása, megszüntetése című nyomtatvány kitöltésével a bankszámlatulajdonos FRSZ tag felhatalmazza a Független Rendőr Szakszervezetet, hogy az általa megadott adatok alapján szakszervezeti tagdíját bankszámlájáról havonta egy alkalommal levonja.

A megbízás érvényességéhez semmilyen más intézkedésre vagy banki ügyintézésre nincs szükség. A megbízást az FRSZ közreműködésével az OTP hajtja végre a bankok közötti fizetési forgalmat lebonyolító GIRO (zsíró) elszámolási rendszer útján. A tag által adott felhatalmazás alapján a levonást minden hónapban egy alkalommal, a hónap ötödik napján, vagy ha az pihenőnapra, illetve munkaszüneti napra esik, akkor az azt követő első munkanapon hajtja végre az FRSZ Központi Koordinációs Irodája (a továbbiakban: KKI). A tagdíjlevonás második alkalommal való sikertelensége esetén a KKI a tagot írásban felhívja a hátralék rendezésére. Amennyiben a felhívás 30 napon belül nem vezet eredményre a KKI intézkedik az érintett tagnyilvántartásból való törlésére.

Az FRSZ tagdíj csoportos beszédési megbízás útján első alkalommal 2012. február hónapra fizethető meg. Az első befizetés alapja, a tag választása szerint:

- a 2011. december havi illetmény, melyre vonatkozóan nem kell semmilyen nyilatkozatot tenni, vagy
- a munkáltató által parancsban vagy határozatban megállapított, a nyilatkozattétel időpontjában érvényes illetmény, amelynek összegét a tag a megbízáshoz mellékelt nyilatkozaton közölheti.

Külön nyilatkozat hiányában az FRSZ ugyan olyan összegű tagdíj beszédésére intézkedik, mint amennyit a munkáltató a 2011. december havi illetményből vont le. (Erről külön nyilatkozni nem kell, mivel ezen összeg a KKI rendelkezésére áll, a tavaly december havi hivatalos munkáltatói tagdíjlevonási jegyzéken).

Amennyiben a tag illetménye 2011. december 31-ét követően megváltozott és tagdíjfizetési kötelezettségének újonnan megállapított illetménye alapján kíván eleget tenni, vagy decemberi tagdíját a munkáltató tévesen vonta le, akkor a levonás alapjául szolgáló összeget a mellékelt külön nyilatkozaton közölheti. Ennek meghatározása során az Alapszabály 64) pontját kell alkalmazni, mely szerint az FRSZ tagok tagdíja:

- hivatások esetén a beosztási és rendfokozati illetmény összegének 1 %-a;
- közalkalmazottak (kormánytisztviselők) esetén a garantált illetmény és a munkáltatói döntésen alapuló illetmény összegének 1 %-a;
- nyugdíjasok, GYED-en, GYES-en lévők esetén havonta 500,- Ft.

Az FRSZ tagdíj csoportos beszédési megbízás útján való teljesítésére vonatkozó felhatalmazást a titkárnak kell leadni eredetben, vagy közvetlenül az FRSZ Központi Koordinációs Irodája számára kell megküldeni (postai úton vagy futárral) **1 eredeti példányban.**

A tagdíj bankszámláról történő beszédésére vonatkozó felhatalmazást a tag bármikor módosíthatja vagy visszavonhatja. A megbízás visszavonása azonban – az Alapszabályban meghatározott eljárási rendben – az FRSZ tagság megszüntetéséhez vezet, amennyiben az érintett tagdíjfizetési kötelezettségének más módon sem tesz eleget.

A megbízás módosítására vagy visszavonására vonatkozó nyilatkozatot is a KKI-nak kell megküldeni 1 példányban, eredetben, a tárgyhónap utolsó napjáig. A tárgyhónap utolsó napját követően beérkező nyilatkozatokat, csak a következő havi tagdíj levonása során tudjuk figyelembe venni! (Például: amennyiben a csoportos beszédési megbízás visszavonására vonatkozó nyilatkozat 2012. március 31-ig beérkezik az FRSZ Központi Koordinációs Irodájára, akkor április 05-én már nem kerül sor levonásra. Amennyiben viszont a visszavonó nyilatkozat csak április 01-jén érkezik meg a KKI-ra, akkor azt csak a május 05-én esedékes levonás során tudjuk figyelembe venni.)

A megbízásokat, azok módosításait és a visszavonó nyilatkozatokat az FRSZ KKI munkatársai kezelik és dolgozzák fel az OTP által rendelkezésünkre bocsátott banki terminálon, így az adatpontosság, vagy az esetleges reklamáció is közvetlenül a KKI munkatársainál intézhető.

Részletes kitöltési útmutató

Új felhatalmazás kezdeményezése

A nyomtatványt nyomtatott betűkkel kell kitölteni és az adatokat az előre megadott helyre kell beírni.

A bankszámlatulajdonos adatai

Kitöltendő a „Bankszámlatulajdonos neve” és a terhelendő „Bankszámla száma” 3-szor 8 számjegy hosszan. Ha csak 2-szer 8 számjegy van a számlának, akkor a 3. sorozatnál 8 db nullát kell írni.

A felhatalmazás jellege

Új felhatalmazás megadásakor az „Új megbízás” szöveget megelőző négyzetbe „X” jelet kell írni.

Kedvezményezett adatai

A „Kedvezményezett neve” mezőbe a Független Rendőr Szakszervezet nevét, a „Kedvezményezett azonosítója” mezőbe pedig az A19622110 számot szintén előre beírtuk. Ezeket az adatokat változtatlanul kell hagyni!

A kedvezményezettrel szerződéses viszonyban lévő személy (FRSZ tag) adatai

A „Szerződő fél neve” rovat akkor töltendő ki, ha a Bankszámlatulajdonos és a szerződő fél (vagyis az FRSZ tag) nem ugyanaz a személy. Ebben az esetben annak a személynek a nevét

kell itt megadni, akinek a tagdíját kívánja a Bankszámlatulajdonos befizetni.

A „*Szerződő fél címe*” mező pontos megadása az FRSZ tag biztos azonosítása érdekében szükséges.

A „*Szerződő fél azonosítója*” mezőben az FRSZ tag adószámát és Tagszervezetének 3 számjegyből álló azonosítószámát kell folyamatosan írva feltüntetni. (Az adószám 10 számjegye és a tagszervezeti azonosítószám 3 számjegye közé tehát sem szünetet, sem más elválasztó jelet nem kell beírni!)

A Tagszervezeti azonosítószámokat a mellékelt táblázat tartalmazza. Ennek megadása azért szükséges, hogy a KKI a beszedett tagdíj felét a tagszervezet számlájára átutalhasssa.

A teljesítés adatai:

Az „*Érvényesség kezdete*” szöveget követő helyre kell beírni, hogy a Bankszámlatulajdonos mely dátumtól kezdődően biztosítja az FRSZ számára azt a lehetőséget, hogy tagdíjának beszédésével megterhelje számláját. E mezőbe legkorábbi kezdő időpontként 2012. március 01-jét lehet beírni.

Az „*Érvényesség vége*” mezőt követő helyen kell megadni, hogy meddig érvényes a tagdíj beszédésére vonatkozó felhatalmazás. Itt célszerű a „*Visszavonásig*” szöveget megelőző négyzetbe „X” jelet írni.

A „*Teljesítés felső értékhatára*” szöveget követően adható meg az a maximális összeghatár, amelyet a Bankszámlatulajdonos számlájáról az FRSZ beszédhet. Ezt az értéket szövegesen is ki kell írni. Amennyiben a beszédni kívánt összeg ezt a limitet meghaladná, akkor az OTP Bank a teljesítést megtagadja. Ha nem kíván értékhatárt megadni, akkor ezt a mezőt át kell húzni. A teljesítés felső értékhatárát maximum 5 ezer forintban célszerű meghatározni.

Jognyilatkozat:

Az e pontban szereplő nyilatkozat *első sorában üresen hagyott helyre* ugyanannak a banknak a nevét kell beírni, amit a nyomtatvány 1) pontjának „*Számlavezető Bank megnevezése*” mezőjébe írt be a számlatulajdonos.

A „*Hozzájárulok*”, „*Nem járulok hozzá*” szöveg előtti négyzetbe tett „X” jellel rendelkezhet a Bankszámlatulajdonos arról, hogy az OTP Bank a teljesítés felső értékhatáráról értesítheti-e a kedvezményezettet (az FRSZ-t) vagy sem. E résznél célszerű a „*Hozzájárulok*” lehetőséget bejelölni, mert ez esetben az FRSZ értesülhet arról, hogy adott esetben egy túl alacsonyan meghatározott értékhatár miatt hiúsult meg a tagdíj beszédése és nem azért, mert a Bankszámlatulajdonos visszavonta a beszédési megbízást.

Dátum, aláírás:

A felhatalmazás csak akkor érvényes, ha azt a bankszámlatulajdonos dátummal látja el és aláírásával hitelesíti! Az ügyintéző aláírását üresen kell hagyni!

Meglévő felhatalmazás módosítása

A felhatalmazás módosítása a kitöltött nyomtatvány FRSZ KKI-nak való megküldésével kezdeményezhető.

A felhatalmazás módosítására akkor van lehetőség, ha a Bankszámlatulajdonos a *felhatalmazás érvényességét* vagy a *teljesítés felső értékhatárát* kívánja megváltoztatni. A nyomtatvány

egyéb adatai csak az eredeti megbízás megszüntetésével és új felhatalmazás adásával módosíthatóak.

A „*Bankszámlatulajdonos adatai*”, „*Kedvezményezett adatai*” és a „*Kedvezményezettel szerződéses viszonyban lévő személy* (az FRSZ tag) *adatai*” elnevezésű adatcsoportokat a fentiek szerinti I) pontban írtakkal megegyezően kell kitölteni.

A „*felhatalmazás érvényességének*” változtatása esetén az „*Érvényesség kezdete*” mezőt követő helyekre a módosítás érvénybelépésének dátumát kell beírni. Az „*Érvényesség vége*” utáni helyekre egy konkrét dátumot kell beírni, amennyiben a Bankszámlatulajdonos a felhatalmazást megadott dátumig szeretné érvényben tartani, illetve a „*Visszavonásig*” mező előtti négyzetbe kell „X” jelet tenni, ha azt szeretné, hogy ellenkező utasításig legyen érvényes a felhatalmazás.

A „*Teljesítés felső értékhatára*” mező módosítása esetén az értéket számmal és betűvel is meg kell adni. Amennyiben ezt a mezőt nem változtatja meg, de az eredeti felhatalmazáson szerepel határérték, úgy azt az értéket szíveskedjék beírni. Ha nem kíván értékhatárt megadni, illetve az eredeti felhatalmazáson szereplő értékhatárt kívánja törölni, akkor ezt a mezőt át kell húzni.

A „*Hozzájárulok*”, „*Nem járulok hozzá*” szöveg előtti négyzetbe tett „X” jellel rendelkezhet a Bankszámlatulajdonos arról, hogy az OTP Bank a teljesítés felső értékhatáráról értesítheti-e az FRSZ-t, vagy sem.

Meglévő felhatalmazás megszüntetése

A felhatalmazás megszüntetése a kitöltött nyomtatvány FRSZ KKI-hoz történő eljuttatásával kezdeményezhető.

A „*Bankszámlatulajdonos adatai*”, „*Kedvezményezett adatai*” és a „*Kedvezményezettel szerződéses viszonyban lévő személy* (az FRSZ tag) *adatai*” elnevezésű adatcsoportokat a fentiek szerinti I) pontban írtakkal megegyezően kell kitölteni.

Az FRSZ tagdíj bankszámláról történő beszédése az illetmény kifizetéséhez igazodik: mivel az illetményt havonta utólag (a tárgyhónapot követő hónap 5. napig) folyósítja a munkáltató, az FRSZ tagdíj levonása is utólag történik, a tárgyhónapot követő hónap 5. napján. Amennyiben tehát a tagdíj bankszámláról történő beszédését a tag meg kívánja szüntetni, akkor ezt a szándékát a tárgyhónap utolsó napjáig kell jeleznie az FRSZ KKI-ra. (Például: amennyiben a csoportos beszédési megbízás visszavonására vonatkozó nyilatkozat 2012. március 31-ig beérkezik az FRSZ Központi Koordinációs Irodájára, akkor április 5-én már nem kerül levonásra a 2012. március havi tagdíj. Amennyiben viszont a visszavonó nyilatkozat csak április 1-jén érkezik meg a KKI-ra, akkor az már csak a 2012. április havi tagdíjra fog vonatkozni és csak a május 5-én esedékes levonás során tudjuk figyelembe venni.)

A „*Megszüntetés*” előtti négyzetbe „X” jelet kell írni.

Az „*Érvényesség kezdete*” szöveg után található helyekre azt a dátumot kell beírni, amikortól kezdve a Bankszámlatulajdonos nem kívánja az FRSZ tagdíját beszédés alapján befizetni.

A felhatalmazás mindhárom (új megbízás, módosítás, megszüntetés) esetben csak akkor érvényes, ha azt a bankszámlatulajdonos dátummal látja el és aláírásával hitelesíti.

Külföldi munkavállalás, egyéni vállalkozás – az adó alól nincs kibúvás

Az ONYF válasza egyértelművé tette azt is, hogy a keresetplafon, azaz éves szinten a minimálbér (idén havi 93 ezer forint) 18-szorosát jelentő jövedelemkorlát a külföldi munkavállalásból, illetve a mezőgazdasági őstermelői tevékenységből származó jövedelemre, továbbá az egyéni vállalkozói tevékenységből származó jövedelemre is kiterjed. Külföldi munkavállalás esetén az EGT-államban, biztosítással járó jogviszonyból származó jövedelem forintra átszámított értékét, míg az egyéni vállalkozói tevékenység esetén a „nyugdíjjárulék alapjául szolgáló jövedelmet” kell figyelembe venni a keresetkorlát szempontjából. Az őstermelők esetében is az alapelv érvényesül, mely szerint a keresetkorlát figyelembevételénél azon keresetek, jövedelmek számítanak, amelyek után járulékfizetési kötelezettség áll fenn, illetve ami után a járulékot megfizették.

A keresetkorlát értelmezése

Az ONYF válasza alapján a 2008. január 1. előtt nyugdíjazottak esetében csak a 2012. II. félévi keresményük tekintetében áll fenn az éves keresetplafon (a minimálbér 18-szorosa). Ez tehát azt jelenti, hogy az e személyi körbe tartozók fél évig korlátozás nélkül kereshetnek, az év második felében pedig a kb. 1,6 millió Ft kereset-határig. A 2007. december 31-e után nyugdíjazottakra azonban – szokás szerint mindenféle átmeneti idő biztosítása nélkül – már január 1-jétől vonatkozik a keresetplafon.

A legnagyobb vesztesek: az 50 alatti félnyugdíjasok

Az ONYF megkeresésünkre úgy foglalt állást, hogy jogszabályi rendelkezés hiányában a korábban közös megegyezéssel, fél nyugdíjjal távoztak szolgálati nyugdíj/szolgálati járandóságát 50. életévük betöltésekor nem fogják kiegészíteni teljes nyugdíj/szolgálati járandósággá. Mint tudvalévő, a 2011. évi CLXVII. törvény hatályon kívül helyezte az 1996. évi XLIII. törvény teljes 182. §-át, így annak (6) bekezdését is, amely az 50. életévnél korábban közös megegyezéssel szolgálati nyugállományba helyezettek számára garantálta a szolgálati nyugdíj teljes összegű folyósítását 50. életévük betöltésétől. Ezt az ígérvényt az érintettek nyugdíjmegállapító határozata is megerősítette.

Bár az ONYF irányába azt is jeleztük, hogy a szolgálati nyugdíj/járandóság kiegészítésének elmaradása végső soron azt jelentené, hogy az e körbe tartozókat kvázi 50 %-os büntetőadóval sújtják, az ONYF a megfelelő jogi háttér hiányára hivatkozva nem lát lehetőséget a szolgálati járandóság jelenleginél magasabb összegben történő megállapítására. Mindez azt jelenti, hogy az érintettek a rájuk irányadó nyugdíjkorlát (akár 65 év) eléréséig nem számíthatnak az ellátás összegének növelésére. Ezt az eljárást a jogállamiság alapelveivel összeegyeztethetetlennek tartjuk, ezért próbáért indítunk az ügyben.

Az 57 év felettiek korlátozás nélkül kereshetnek

Az ONYF azt is megerősítette, hogy az 1954-ben vagy azt megelőzően született, 2011. december 31-ig szolgálati nyugdíjban részesült személyeket a keresetkorlátozás nem érinti, az ő ellátásuk ugyanis a korhatár előtti öregségi nyugdíj megfizetéséről, a korhatár előtti ellátásról és a szolgálati járandóságról szóló 2011. évi CLXVII. törvény szerint öregségi nyugdíjként kerül továbbfolyósításra. Márpedig ugyanezen törvény a „nyugdíj” melletti keresőtevékenységet illetően csak a korhatár előtti ellátásban, illetve a szolgálati járandóságban részesülők vonatkozásában állít fel korlátot.

A szolgálati járadékosok gyermekei is másodrendűek

A Magyar Közlöny 148-as számában megjelent 2011. évi CLXVII. törvény 5. § (5) bekezdése rögzíti a szolgálati járandóságban részesülők családi adókedvezmény érvényesítésének esetkörét. A törvény végrehajtására az év végén kiadott 333/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet 9. §-a alapján az igényelt összeg folyósítása iránti kérelmet a nyugdíjfolyósító igazgatósághoz kell benyújtani, csatolva mind az állami adóhatóság, mind a családi pótlékot folyósító szerv igazolását. A hivatalokba azonban ne rohanjon senki, mert a Korm. rendelet értelmében a szükséges igazolást az adóhatóság csak a tárgyévet követő év június 30-a után adja ki, és akkor is csak az érintett erre irányuló kérelmére!

Mindez azt jelenti, hogy a 2012. évi családi adókedvezményt az érintetteknek csak 2014-ben lesz módjukban érvényesíteni, mivel a

2012. évre szóló adóigazolás birtokába majd csak 2013. június 30-a után jutnak, amikorra viszont a 2012. évi adóbevallást már teljesíteni kellett!!!

Akinek mindezek kapcsán a negatív diszkrimináció jutna eszébe, nem jár messze az igazságtól! Úgy látszik, nem csak a hivatásos állományból nyugállományba vonultatottakat tekinti a kormányzat másodrendű polgároknak, hanem gyermekeiket is, akik kevesebbet nyomnak a latban, mint a többi adófizető csemetéje!

Egy dolog biztos: senki nem mondhatja a szolgálati járandóságban részesülőkre, hogy nem veszik ki részüket a társadalom közös áldozatvállalásában: a reájuk alkotmányellenesen kivetett 16 %-os adó mellett még az államnak is hitelezniük kell egy kicsit!

Nincs kímélet a rokkantaknak sem

Az év végén elfogadott és ez év január 1-jétől hatályba lépett jogszabályok [2011. évi CLXVII. és CXCI. törvény, valamint a 333/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet] szerint a III. csoportú rokkantak ellátását a továbbiakban rehabilitációs ellátásként folyósítják. Viszont ha az érintett március 31-ig nem kezdeményezte saját maga a komplex felülvizsgálatát, akkor az ellátását május 1-jével meg kellett szüntetni.

A jogszabályok alapján azok, akik a Hszt., Hjt., illetve a korábbi 1971. évi 10. sz. tvr. alapján kerültek rokkantsági, baleseti rokkantsági nyugdíjba, kérhették, hogy részükre szolgálati járandóság kerüljön megállapításra. Ennek azonban az is a feltétele volt, hogy az érintett 2011. december 31-én legalább 25 év szolgálati idővel rendelkezzen, melybe a rokkantsági nyugállományban eltöltött idő is hozzászámítódik, vagyis azzal együtt kellett megülnie a szükséges 25 évnek. A szolgálati járandóság megállapítása azonban hangsúlyozottan csak kérelemre történik és csak akkor, ha az érintett kijelentette, hogy a szolgálati járandóság kezdő napján biztosítással járó jogviszonyban nem áll, illetve rendszeres pénzellátásban nem részesül. Ezek ugyanis jogszabályi feltételei a szolgálati járandóság 2012. január 1. utáni megállapításának.

A szolgálati baleset, betegség okán történő adómentességet sem könnyű megszerezni

Egy volt szolgálati nyugdíjas, immár szolgálati járandóságban részesülő kolléga esete az élő példa arra, hogy bár szolgálati viszonya a hivatásos szolgálatra való alkalmatlanság miatt szűnt meg, és annak szolgálati összefüggő jellegét is megállapították a leszerelés előtt hozott FÜV határozatban, a 2011. évi CLXVII. törvény adómentességre vonatkozó szabálya ellenére csak hosszas – kb. 2 hónapos – procedura után sikerült ezt az ONYF-fel elfogadtatnia. Mert bár a hivatkozott törvény egyértelműen úgy fogalmaz, hogy „nem csökkenthető” a szolgálati járandóság összege, ha az egészségügyi okból történő leszerelésre a szolgálati összefüggő baleset, betegség miatt került sor, a végrehajtási szabályokkal sikerült elérnie a kormánynak azt, hogy a mentességhez csak körülményesen jussanak hozzá az érintettek. Az úgynevezett egészségügyi vagy FÜV rendeletet, azaz az 57/2009. (X. 30.) IRM-ÖM-PTNM együttes rendeletet módosító 67/2011. (XII. 30.) BM rendelet új jogszabályhelyet iktatott be az alaprendeletbe, mely az említett adómentesség megszerzésének eljárási szabályát rögzíti. E szerint pedig, hiába a jogviszony megszüntetésekor hozott FÜV határozat, amely kimondta az egészségsromlás szolgálati összefüggő jellegét, ezt az érintetteknek most, hogy nem szolgálati nyugdíjat kap, hanem szolgálati járandóságot, meg kell erősítenie. Azaz kérelmeznie kell – ha mentesülni akar az adófizetés alól – az egyszer korábban ugyan már megállapított szolgálati összefüggés megállapítását, melyhez csatolnia is kell a korábbi megállapító határozat. Ez az a pont, ahol az olvasó a fejéhez kap, hogy MI VAN?! Ezt kérdezzük mi is! A jogalkotó szerint létszerű az, hogy egy korábban kimondott és leírt, aláírt orvosi bizottsági döntést évekkel később felül kell vizsgálatni és meg kell erősíteni ahhoz, hogy azt a korábbi papírt el lehessen fogadni? Valószínűleg nem ez volt a jogalkotás indoka, hanem az, hogy mindaddig, amíg zajlik a leírt procedura, addig is adózik az eljárás elszemvedője, vagyis a volt kollégánk! De miért is van, hogy ezen már meg sem lepődünk?!



Beszámoló a RÉT első félévi történéseiről

A Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács (RÉT) 2012-ben ez idáig négy alkalommal ülésezett. A tárgyaló témákat meghatározóan szakszervezetünk szolgáltatta. Mellettünk még a BRDSZ volt aktív a probléma felvetésben. A többi rendőrségi szakszervezet aktivitása nem volt meghatározó. A következőkben a RÉT üléseken megvitatott tárgykörökről, és kimenetelükről számolunk be.

Alanyi jogon beiskolázási segélyre, illetve iskolakezdési támogatásra jogosultak

A tavalyi évhez hasonlóan kértük annak munkáltató általi meg erősítését, hogy a 39/1997. BM rendelet, illetve a 47/2001. BM utasítás alapján alanyi jogon beiskolázási segélyre, illetve iskolakezdési támogatásra jogosultak (három vagy több gyerekes, illetve egyedülálló szülők, valamint tartósan beteg vagy fogyatékos gyermeket nevelők) részére az idén milyen formában és összegben biztosítja a rendőrség az iskoláztatási támogatást.

Az ORFK válasz szerint amennyiben a vonatkozó jogi szabályozásban változás nem történik, úgy a juttatásban kötelezően részesülők köre – a normák alapján – az eddigi évek gyakorlatával megegyezően fog alakulni.

Felhívjuk érintett tagjaink figyelmét – amennyiben munkahelyükön nem kaptak megfelelő tájékoztatást – hogy az idei évre vonatkozó cafetéria nyilatkozatukat az éves cafetéria kereten felül járó juttatás figyelembevételével módosíthatják. Arra is felhívjuk a figyelmet, hogy 2011-ben az ORFK a fogyatékos gyermeket nevelőkkel egyezőnek ítélte a tartósan beteg gyermeket nevelők beiskolázási segélyre való jogosultságát, így a tavalyi jogi érvelésre hivatkozással véleményünk szerint joggal számolhatnak az érintettek az idén is a juttatásra. Az okfejtés pedig nem más, hogy mivel a kiemelt családi pótlékra mindkét esetkör feljogosítja a szülőt, a BM normák pedig lehetőséget biztosítanak a munkáltatónak arra, hogy a családi pótlékra való jogosultság szabályait is mérlegelve állapítsa meg a juttatást, a rendőrség nem tett különbséget a két személyi kör között.

Módosítják az FBÖ-sök ruházatát

A RÉT ülések keretében kértük megvizsgálni a fegyveres biztonsági őrök téli kabátjának történő felszerelésének lehetőségét, amely véleményünk szerint akár a honvédségi, akár a volt határőrségi készletekből megvalósítható lenne. A jelenlegi, úgymond univerzális kabátjuk (öszre, télre, tavaszra ugyanaz) a telente egyre inkább gyakori rendkívüli hidegben ugyanis nem nyújt megfelelő védelmet, az esővédőjük is darabokra esik a hidegben. A bakancsról ugyancsak elmondható, hogy nem nyújt megfelelő védelmet a hidegben. A médiák folyamatosan az utcán élők megsegítését hangoztatják, míg a feladatban oroszlánrészt vállaló rendvédelem dolgozói nincsenek ellátva megfelelő felszereléssel. A meglévő elfekvő készletek véleményünk szerint csekély költségfordítással a célra rendszerbe állíthatók lennének. Ugyancsak kifogásként jeleztük, hogy a jelenlegi „szerelőruha kék” szín miatt kellemetlen szituációk adódnak. Példaként említhető, hogy a rendőrségi objektumba érkező állampolgár szinte keresztné az említett színű formaruhában szolgálatot ellátó fegyveres biztonsági őrön, és az egyenruhás rendőr kollégához fordul kérdésével.

Az ORFK válasz szerint az FBÖ állomány ruházati ellátása ez évtől megváltozik. A meglévő ruházat helyett a 10M gyakorló öltözetet (sötétkék) kapják FBÖ felirattal, magasztott nyakkal és vastagabb béléssel. A téli inggel és a téli alsó ruházati termékekkel történő ellátást a Rendőrség szervezetén belül működő fegyveres biztonsági őrök személyi állománya Ruházati Szabályzatáról szóló 30/2009. (OT 16.) ORFK utasítás tartalmazza.

A fegyveres biztonsági őrökkel összefüggésben felvetődött a RÉT üléseken az is, hogy az idei évi 108 ezer Ft-os bérminimumot el kell hogy érje az illetményük, mivel a legalább középfokú iskolai végzettséget, vagy középfokú szakképzettséget igénylő munkakör-

ben foglalkoztatottak esetében ezt kormányrendelet írja elő, márpedig az őrözött szálláson dolgozók ebbe a körbe tartoznak az ORFK szerint is. Kértük tisztségviselőinket, hogy ha ezzel ellentétes bérezésről van tudomásuk, úgy azt jelezzék irányunkban, de erre nem került sor, így vélhetően érintett tagjaink a jogszabályoknak megfelelő díjazásban részesülnek. Amennyiben a probléma mégis érinti tagjainkat, úgy még nem késő a jogérvényesítés, melyhez a munkaköri leírást és a kinevezési okmányt kérjük eljuttatni Jogsegélyszolgálatunk számára.

Elértük a tavalyi túlórák egy részének kifizetését

A RÉT ülések egyik örökzöld témájaként ismételten napirenden volt a megváltatlan túlórák problémája. A munkáltatói mulasztás a BRFK objektumorséget üzemeltető főosztálya vonatkozásában merült fel, ahol is az elmúlt évről 24 ezer túlóra nem került kifizetésre.

A problémafelvetés kapcsán az ORFK országos felmérést végzett, melynek eredményeként több mint 60 ezer óra, korábban le nem jelentett megváltatlan túlórára derült fény. Természetesen a parancsnoki állomány mulasztásának ódioma nem hárítható a dolgozókra, ezért az az ORFK döntés született, hogy a 10 óra fölötti számú megváltatlan túlórák 75%-át a rendőrség kifizeti, amely az ORFK tájékoztatása szerint még húsvét előtt megtörtént. A fennmaradó részt, valamint a 10 óra alatti túlórákat a parancsnokoknak kell szabadidőben kiadniuk az érintettek számára.

A RÉT üléseken természetesen arra is rákérdeztünk, hogy a rendőrségi költségvetésnek problémát okozó helyzet kialakulásának feloldóseivel szemben az ORFK vezetése tett-e és milyen intézkedést. ORFK tájékoztatás szerint az Ellenőrzési Szolgálat még nem zárta le a vizsgálatot, ezért bármilyen ORFK vezetői intézkedésre csak ezt követően kerülhet sor.

2011-es bevetési ruha hiányosságok

Ugyancsak a RÉT év eleji ülésén jeleztük azt a problémát, hogy vannak, akik a tavalyi év végéig nem kapták meg a 2011. évi vizszoztartott ruhapénz terhére ígért bevetési ruházatot. Ennek főként méretprobléma okai vannak, de a lényegen nem változtat, hogy még mindig hiányos a felszerelés, de ugyanakkor már az új felszerelésben kellene a szolgálati feladatokat teljesíteni. Nem is beszélve azon munkáltatói mulasztásról, hogy vagy pénzt vagy ellátást kellett volna biztosítani, melynek határideje lejárt.

Az ORFK természetesen a szokásos sablon választ adta, nevezetesen, hogy a felszerelési igények kielégítését folyamatosan teljesítik. Mivel az elmaradt természetbeni ellátás helyett jogászaink szerint lehetőség van a pénzbeli kövétel érvényesítésére, ezért érintett tagjainkat a tisztségviselőinktől beszerezhető panaszmintára beszerzésére és benyújtására buzdítottuk.

Nyugdíjas igazolványt csak az öregségi nyugdíjkorhatárt elérték kapnak

Mint ismeretes: ez évtől megszűnt a szolgálat felső korhatára – azaz a mindenkor irányadó TB korhatár – előtti szolgálati nyugálományba vonulás, illetve helyezés lehetősége. Emiatt a 25 év nyugdíjjogszerző idő birtokában még tavaly felmentett, de idei évre áthúzódo felmentési idővel rendelkezőket a rendőrség már nem látja el BM nyugdíjas igazolvánnyal. Márpedig ezen igazolvány meglete nem csak az egészségügyi szolgáltatások igénybevétele, hanem egyéb jogosultságok érvényesítése szempontjából is jelentőséggel bír: pl. rendőrségi objektumokba történő zökkenőmentes bejutás, rendezvényeken való részvétel, stb. Ezért kértük a megszűnt szolgálati nyugdíjasok jogi sorsát osztó ezen szolgálati járandóságok kollégák részére is az említett igazolvány kiadását az ORFK-tól.

Az ORFK válasz szerint szolgálati nyugdíjas igazolvány nincs, csak nyugdíjas igazolvány, ami jelenleg a jogszabályi előírás alapján az öregségi nyugdíjasok részére jár és adható ki jogszerűen. Az ORFK sajnálatosnak nevezte a tőlük függetlenül kialakult joghézagot, amelyet ők elmondásuk szerint nem tudnak orvosolni, csak jelezni a jogalkotók felé, amit a tájékoztatás szerint már megtettek. Az ORFK elmondása szerint ugyan csak nem számíthatnak igazolványuk pótlására azon korábbi szolgálati nyugdíjasok, akiket még elláttak ezzel az okmánnyal, de azt netán elvesztik. Az ORFK véleménye szerint a nyugdíjas igazolvánnyal nem rendelkező volt hivatásos állományúak részére a jogosultságukkal való élés lehetőségének megteremtését a családtagok részére kiadottakhoz hasonló „Igazolás” kiadása is megfelelően szolgálja.

Az ülésen is hangsúlyoztuk azt, hogy véleményünk szerint a jogászok okoskodás helyett inkább megoldást kellene találnia a munkáltatónak a kialakult áldatlan helyzet megoldására. Az előbb említett személyi körbe tartozókat véleményünk szerint ugyanúgy megilletik a fent felsorolt kedvezmények, mint a szolgálati nyugdíjasból szolgálati járandóságra jogosulttá válókat, lévén mindkét személyi körbe tartozók ellátási jogosultsága a 2012. január 1. előtti hatályos Hszt. szabályokon alapul. Ezért szakszervezetünk változtatlanul az érintettek „igazolása” helyett „igazolvánnyal” történő ellátásához ragaszkodik.

A szolgálati nyugdíjas igazolványhoz hasonlóan más jogosultságok érvényesítésére is negatív kihatással lehet a szolgálati nyugdíj szolgálati járandósággá történő átalakítása, így például a szociális és kegyeleti ellátásokra való jogosultság elbírálása során. Már a médiában is olyan hírek kaptak szárnyra, hogy a megváltozott jogi státusz miatt szociális és kegyeleti ellátás iránti igényt hiába terjesztenek elő a szolgálati járandóságban részesülők, illetve hozzátartozók. Mivel e tárgyköröket is jogi normák szabályozzák, ezért az ORFK álláspontja szerint e kérdések tisztázása sem a rendőrség kompetenciájába tartozik.

A RÉT ülést követően mindkét problémakör megoldása, az ORFK által szükségesnek ítélt jogi szabályozás megtétele érdekében megkereséssel fordultunk a Belügyminisztérium vezetéséhez.

A ceruzás szolgálattervezés jogellenes!

Tiszttségviselőink jelezték, hogy ismételten problémát jelent az, hogy a túlórák elkerülése érdekében ceruzával írják és rádiózzák, vagy ha tollal készül, akkor hibajavítóval másítják meg a szolgálattervezeteket. Kértük az ORFK hathatós közbenjárását, a korábban már írásban is megerősített jogi előírások – az iratkezelési szabályokkal ellentétben a ceruzás szolgálattervezés - betartásában.

Az ORFK elmondása szerint az érintett témakörben 2010. évben országos átiratot bocsátott ki a Rendészeti Főigazgatóság a rendőri szervek részére és szakmai ellenőrzéseik során kiemelt figyelmet fordítottak a „ceruzás rendszerű” szolgálatvezénylési megszüntetésére. Az ORFK RFI továbbra is fontosnak tartja, hogy a szolgálatvezényléssel kapcsolatos tevékenységi körök országosan, a normatív szabályoknak megfelelően történjenek.

Az ORFK ígérete ellenére arra kérjük tiszttségviselőinket, hogy a szolgálattervezet szabálytalan vezetésének észlelése esetén annak tényét a szolgálati hely megjelölésével jelezzék irodánknak, hogy a szükséges intézkedések megtételét az ORFK irányába kezdeményezni tudjuk. Ezen túl a munkáltatók figyelmét is felhívjuk arra, hogy a ceruzás szolgálattervezés egyébiránt felveti a parancsnoki állomány fegyelme – a munkavállaló megkárosítása esetén a katonai büntetőjogi – felelősségének kérdését is!

Saját tulajdonú mobiltelefon szolgálatba vitele

Mint ismeretes, szakszervezetünk régóta harcol a saját tulajdonú mobiltelefon szolgálatba vitelének engedélyezéséért. Sajnos, pont mire végre sikerült áttörést elérnünk az ügyben, és az ország egyre több főkapitányágán sikerült feloladnunk az általános tiltást, egy újabb jogszabály módosítással a felsőbb hatalom mindent

romba döntött. A szolgálati szabályzat tavalyi évi módosítása fő szabályként ugyanis megtiltja a saját tulajdonú mobiltelefon szolgálatba vitelét a közterületi, illetve fogdaszolgálatot, stb. ellátók számára. A jogszabály szerint a tilalom alól a szolgálati előjáró adhat felmentést, de az engedélyezés módját nem határozza meg, ezért e tekintetben országosan egységes és minél egyszerűbb eljárási rend kialakítását kértük a rendőrség vezetésétől.

Az ORFK válasz szerint a saját mobil telefon szolgálatba vitelenek engedélyezése tárgyában az ORFK országos átiratot bocsátott ki a rendőri szervek részére. E szerint szolgálati előjárónak kell tekinteni a szolgálatirányító parancsnokot, azok előljáróit, valamint a munkáltatói jogkört gyakorló előljárót és az állományilletékes parancsnokot. A felmentésre okot adó élethelyzetek az ORFK véleménye szerint olyan eseményre kell, hogy utaljanak, amely a hivatásos állomány tagjának mindennapi életére, teljesítményére, koncentrációjára kihatással lehetnek (pl.: gyermek tartós megbetegedése, közeli hozzátartozó halála, várandós házastárs/élettárs, gyermek születése). Ezen túlmenően, ha a hírósszekötetés biztosítása másként nem megoldható, abban az esetben – kizárólag eseti jelleggel – engedélyezhető a járőrsoport és a járőrpár járőrvezetője részére a magántulajdonú mobil rádiótelefon kivitele. A mobil rádiótelefon kivitelére, vagy birtoklására történő engedélykérést a készülék birtokosának kell kezdeményeznie, amelyre a felmentés kizárólag eseti (szolgálatonkénti) jelleggel adható, és azt az ORFK RFI által kidolgozott szolgálati jegyen kell kérvényezni. Nem korlátozott a szolgálatban a magántulajdonú mobil rádiótelefon-használat a munkaközi szünet ideje alatt, amennyiben a pihenőidő a rendőrségi objektumban kerül kivételre.

Központi létszámgazdálkodás

Változatlanul napi élő probléma, hogy az áthelyezések a központi bér- illetve létszámgazdálkodásra hivatkozással hiúsulnak meg. Konkrét példát is említettünk a RÉT ülésen: egy kolléga esetében ugyanis már az áthelyezési állományparancs is elkészült április 1-jei hatállyal, de az említett időpont előtt kb. 2 nappal – amikor már a leszerelésére készült – arról tájékoztatták, hogy az ORFK visszavonta az engedélyt. Más esetben pedig egy házaspár áthelyezése hiúsult meg amiatt, hogy csak az egyikük áthelyezését engedélyezték, így viszont természetesen mindkét fél maradt az eredeti szolgálati helyén, vagyis sikerült visszatartani mindkettőjüket.

Az ORFK tájékoztatása szerint a központi bér- és létszámgazdálkodás gyakorlata tekintetében április 1-jétől változás történt. Mivel azt helyben a munkáltatók tudják eldönteni, hogy milyen feladatellátásra kell ember, vagy bér, így minden megye számára biztosítottak egy összegkeretet, amely fölött saját hatáskörben rendelkezhetnek. Ez nagyságrendileg kb. 6-7 millió Ft megyénként. Azt azonban a gazdasági főigazgató az ülésen is hangsúlyozta, hogy az áthelyezések tekintetében nincs változás, vagyis továbbra is alapfeltétel a munkáltatók (átadó-átvevő) közötti megállapodás létrejötte.

Azzal mi is tisztában vagyunk, hogy az áthelyezés lényege, hogy a felek (dolgozó, átadó, illetve átvevő munkáltató) megállapodjanak, de a fentiekben leírt embertelen eljárások ellen szakszervezetünk a leghatározottabban tiltakozik!

Fentiekben túl még számos más téma megtárgyalására is sor került a RÉT ülésein, melyekről részletesebben a honlapunkon közzétett főtisztvári tájékoztatókból tájékozódhatnak az érdeklődők. Egy-két nagyobb horderejű problémafelvetésünkről – mint például az idei évi cafetéria sajnálatos módon már megszokott viszontagságai, a regionális GEI-k visszaalakítása, valamint a kifogástalan életvitelt érintő hozzátartozói nyilatkoztatás, továbbá a hivatásos szolgálati jogviszonyban álló szülők által igénybe vehető gyermek-pótszabadság anomáliája – és a megoldásukban elért sikereinkről lapunk külön cikkeiben számolunk be.

Az FRSZ új Békés megyei elnöke: Seresné Kiss Éva



HARMÓNIÁT KELL TEREMTENI A KÖZ ÜGYEIBEN

Megfontolt, céltudatos – a jelzők hosszas felsorolása helyett azonban talán a legfontosabb: elkötelezett a munkahelyi közösség ügyei iránt. Seresné Kiss Éva akkor is rendkívül körültekintően járt el, amikor a testületen belül működő érdekvédelmi szervezetek közül az FRSZ mellett tette le voksát.

- A végső döntés meghozatala előtt mérlegre tettem a szakszervezetek tevékenységét, eredményeit, sőt stílusát is. Tizennégy év

elteltével azt mondhatom, hogy helyesen ítélt meg a Független Rendőr Szakszervezetet: tagságomat ma is büszkén vállalhatom.

Seresné Kiss Éva, a Békéscsabai Rendőrkapitányság vizsgálati osztályának közalkalmazotti státuszban lévő munkatársa azonban sokat tett azért, hogy helyi, illetve megyei szinten is kedvező legyen az FRSZ-ről kialakított kép. Aktivitását, önzetlen munkáját különböző tisztségekkel honorálták a kollégák: kétévente kapott egyre magasabb, egyre fontosabb megbízást: nyolc évvel ezelőtt tagszervezeti vezetőségi tag, később titkárhelyettes, majd tagszervezeti titkár titulust írhattott volna névjegykártyájára – 2011 no-

vembere óta pedig személyében az elnöküket tisztelhetik a Békés megyei FRSZ tagok.

- Soha nem a várható jutalom vagy elismerés motivált: a családkunk által preferált értékeket követem, amikor a köz ügyeiben kívánok harmóniát teremteni, s számomra közömbös, hogy lokális vagy szélesebb körben történik. A feladat érdekel csak, a megoldás lehetősége. Őt tagszervezet működik a megyében: jelzésértékű – s egyben meghatározza teendőimet -, hogy a tagok ötven százaléka a békéscsabai kapitányságon dolgozik. A tagszervezés tehát a legfontosabb célkitűzések között szerepel, de a konkrét érdekvédelmi munkát sem hanyagolhatom el. Közvetítenem kell az állomány gondjait a parancsnokoknak - ha jól végzem munkámat, abból mind a beosztottaknak, mind a vezetőknek, végső soron az egész testületnek csak előnye származhat. Közösén kell elérnünk, hogy a kezdő rendőrök fizetését legalább az infláció szintjével emeljék, hiszen nettó nyolcvanezer forintból képtelenség megélni - a család fenntartása pedig szinte illúzióknak tűnik. Számítatlan dolgot említhetnék, melyeken változtatni már a közeljövő feladata: rendkívül alacsony a közalkalmazottak bére, alapvető feltételek hiányoznak a biztonságos munkavégzéshez. Visszafogottan nyilatkozom, ha az optimálistól jelentősen elmaradónak minősítem a rendőrség anyagi-technikai ellátottságát. Szakszervezeti tevékenységemhez már eddig is számíthatok segítséget kaptam főnökeimtől, kollégáimtól.

Süli Ferenc

Szabó Bertalan: ismét az érdekvédelem élvonalában

ELŐSZÖR MEGTŰRNEK, KÉSŐBB HARCOLNAK ELLENED – A VÉGÉN GYŐZÖL

- Visszagondolva szakszervezeti tevékenységemre, meglehetősen elfogultan és némileg érzelmesen tudok róla beszélni: ha csak az új barátokat, az addig ismeretlen kollégákkal való kapcsolatfelvételt nézem, már szennzációs a Független Rendőr Szakszervezettől kapott ajándék. Szép emlékeim vannak az elmúlt másfél évtizedről - örülök, hogy felvállaltam a szakszervezeti tevékenységet, s partnere lehettem a vezetőknek. Most új, nyugdíjas státuszból szemlélem a munkát, de a szervezet tevékenységét tagként is támogatom. Azt vallom: a fiataloké a jövő, ők is meg tudják oldani a problémákat, s lehet, hogy még harcosabban dolgoznak, mint én – mondta el gondolatait a FRÁSZ újságának Szabó Bertalan, aki egy évtizeden keresztül az FRSZ Szolnok megyei elnökeként már-már legendás alakja lett a rendőrségi érdekvédelemnek.

Az élet azonban nagy rendező! Szabó Bertalan sem gondolta, hogy két, nyugállományban töltött év után a reaktiválás következik, sőt - a szakszervezet tagjainak bizalmából ismét azonos pozícióból védheti a kollégák érdekeit.

- Természetesen nem szakadtam el teljesen a mozgalmi munkától, s figyelemmel kísértem a testületről szóló híreket is. Szomorú-



an konstatáltam, hogy mind az egyenruhásokat, mind a közalkalmazottakat számíttam sérelem érte, de méltánytalanul jártak el egyetemlegesen a testülettel szemben is. Sokan megsérültek a 2006-os őszi események kapcsán, ám a „kisrendőrök” jelentős része a mai napig nem kapott kárpótlást. Személyes fájdalomként élem meg, hogy a munkahelyeken már nem vezetőket tisztelhetünk az előljárókban, hanem parancsnokokat.

Sok a fiatal, nem értik a világot, nincs rutinjuk a közös érdekek védelmében. Napjainkban nehéz lesz értük is helytállni, hiszen a szakszervezetek munkáját az új jogszabályok megnehezítik, jogszabályainkat korlátozzák. Az élet és a történelem azonban azt igazolja vissza, hogy a közös ügyért folytatott harcot soha nem szabad feladni: először megtűrnek, később harcolnak ellened – a végén mégis győzöl.

Tudatában vagyok annak, hogy embert próbáló feladat lesz újraépíteni a szervezetet, s a tagtöborzás is hosszan tartó, elkötelezett munkát igényel. A Független Rendőr Szakszervezet azonban nem változott – a jövőben is ugyanolyan keményen harcolunk tagjaink érdekeiért, mint korábban.

Süli Ferenc

Fussunk a pénzünk után, avagy új esély az akciószolgálati pótléokra!

Már évek óta harcolunk az akciószolgálati pótlék megfizetéséért. Most kezd végre kialakulni egy olyan egységes bírói gyakorlat, amely megítéli az ún. KHA, a Neptun, a HSA és egyéb elnevezésű akciók teljesítéséért járó pótlékok!

A Hszt. végrehajtásáról szóló 140/1996. (VIII. 31.) Korm. rendelet 57. §-a szerint akció szolgálati pótlékra jogosult, aki az állományilletékes parancsnok által szolgálati feladat végrehajtása érdekében elrendelt országos vagy területi akcióban, illetőleg különleges szolgálati feladatban vesz részt. Az akció fogalmát a Hszt. vagy a végrehajtási rendelete nem fogalmazza meg. Nem mentesíti a pótlék megfizetése alól a fegyveres szervet azonban az, ha a tevékenységet nem akcióként, hanem fokozott ellenőrzésként nevezi meg. A kialakult bírói gyakorlat szerint továbbá az akcióban végzett feladat különlegességétől függetlenül is megilleti a hivatásos állomány tagját a pótlék. Így tehát akkor is, ha egyébként az eredeti munkaköréhez kapcsolódóan végez felada-

tokat. A pótlékra való jogosultság egyedüli követelménye, hogy a hivatkozott feladatellátás területi, illetve országos szinten kerüljön végrehajtásra.

Ezért minden régi és új tagot arra buzdítunk, hogy ismételten adja be szolgálati panaszát, s esetleges elutasítása esetén forduljon a Független Rendőr Szakszervezet jogtanácsosaihoz! A panasz benyújtásához tagjainkat mintával segítjük.



Dr. Tordai Gábor jogtanácsos

AZ MRK VÁLASZTÁS MARGÓJÁRA



A rendvédelmi szakszervezetek ellen irányuló kormányzati intézkedések sorába illeszkedően az Országgyűlés tavaly év végén úgy döntött, hogy a szolgálati törvény módosításával létrehozza a Magyar Rendvédelmi Kart (MRK).

A köztestületre vonatkozó szabályok, mint például a rendvédelmi

szervek hivatásos és közalkalmazotti állománya számára előírt kényszertagság, vagy a demokratikus úton, alulról szerveződő szakszervezetek ágazati érdekegyeztetésből való kizárása, jogaik korlátozása erősen emlékeztetnek az 1930-as évek rosszlelkű olaszországi korporatív érdekegyeztetési rendszerére.

A kormánypárti szavazógép által elfogadott törvényből a szakszervezetek tiltakozásának hatására végül kihagyták, hogy az MRK vezetőit a belügyminiszter nevezheti ki, így maradt némi remény a köztestület demokratikus keretek közötti felállítására. Nem sokáig! Az alakuló közgyűlés tagjai megválasztásának előkészítése ugyanis a Belügyminisztérium személyügyi vezetőjének irányításával szigorú titoktartás mellett folyt. A konspiráció odáig terjedt, hogy a jóváhagyott választási szabályzatot - még aláírása után egy hónappal is - az ORFK Jogi Főosztálya csak minisztériumi engedéllyel merete kiadni a szakszervezetek számára!

Május közepén a szakszervezeti központok rendőrségi objektumokból való kilakoltatásával „véletlenül” egyidejűleg elkezdődött a jelöltállítás is. Erről az FRSZ „hivatalos” formában úgy értesült, hogy az egyik kolléga lefaxolta szakszerveztünk központjába egy nyugdíjazott, majd reaktivált és a belügyminisztériumba azonnal be is rendelt rendőrtábornok hivatalos ajánlását. Majd elkezdtek jönni a hírek a többi jelölről is: volt közöttük vezető szép számmal! Ami önmagában nem is lenne baj, ha sok helyen nem érvényesült volna presszió az állomány irányába a hivatalos jelöltek támogatása érdekében! A választáson való induláshoz ugyanis minden jelöltnek a választásra jogosultak 1 %-ának megfelelő számú

ajánlószelvényt kellett összegyűjtenie. Ez a rendőrség vonatkozásában közel 500 ajánlást jelentett, amit 2 hét alatt kellett prezentálnia munka mellett annak, aki ehhez vette a bátorságot! Csak viszonyításként: az egyéni körzetben induló országgyűlési képviselőnek 60 nap áll rendelkezésére ezer ajánlás beszerzésére. Ebből is látszik, hogy az országgyűlési képviselősnél mennyivel nagyobb súlya van a rendvédelmi kar közgyűlési tagságának!

A hivatalos ajánlószelvényt stílszerűen kék színben adták ki. Nem tudni, hogy ezzel a rendőrség színére, vagy az 1947-es országgyűlési választásokra akart-e utalni a szervezőbizottság. Egy biztos: az FRSZ által támogatott jelölteknek néhány szolgálati helyen nehezebb volt hozzájutni az MRK hivatalos ajánlószelvényéhez, mint a 65 évvel ezelőtti választásokon elhíresült kék cédulákhoz! Volt olyan rendőri szerv is, ahol egy héttel a határidő lejártá előtt még ki sem osztották az ajánlószelvényeket az állománynak, a nélkül pedig érvényes jelölést nem is lehetett tenni! Akinek mégis sikerült kollégái ajánlását beszereznie, arra egyes rendőri egységeknél további izgalmak várnak! Főleg ott, ahol a rendőri szerv hivatalos jelöltjének kellett leadni a többi jelöltek által összegyűjtött ajánlószelvényeket! Ezt a konstrukciót valószínűleg hungaricumként is el lehetne ismertetni a választási rendszerek nemzetközi összehasonlításában!

A törvény a Magyar Rendvédelmi Kar számára komoly jogosítványokat határozott meg, melyeket valódi érdekvédelemre is fel lehet használni, ezért az FRSZ is élt a jelöltállítás lehetőségével. Négy tisztségviselőnk kezdte meg az ajánlószelvények gyűjtését: Asztalos Zoltán Borsodból, Kiss János István a Hajdúságból, Hartmann István Veszprémből és Pápa László Somogy megyéből. A jelöltállítás határidő letelte után mintegy másfél héttel közzétett hivatalos eredmény szerint a rendőrség egészét tekintve 29 főnek, köztük két FRSZ-es jelöltnek sikerült összegyűjtenie a választáson való induláshoz szükséges számú ajánlószelvényt. Bár a választási bizottság nem tette közzé, információink szerint a jelöltek számát illetően szakszerveztünk sikeres jelöltjei, Kiss János István, Észak-alföldi régióelnök és Asztalos Zoltán, miskolci tagszervezetünk titkára az első és a harmadik helyet szerezték meg.

feriko

Ha az FRSZ-t kidobják az ajtón, visszamegy az ablakon!

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁGI ELJÁRÁSOK KEZDEMÉNYEZÉSÉT JAVASOLTUK AZ OMBUDSMANNAK

A demokratikus jogállami intézmények módszeres lebontásába illeszkedően az országgyűlés január 1-jétől az Alkotmánybírósághoz fordulás jogát is korlátozta, így az FRSZ közvetlenül már nem kezdeményezheti még a nyilvánvalóan alaptörvény ellenes jogszabályok felülvizsgálatát sem. Az Alapvető Jogok Biztosának azonban jogában áll az Alkotmánybíróság eljárását kezdeményeznie, ezért több témában is felkértük dr. Szabó Mátét, hogy vizsgálja meg kifogásainkat és éljen törvényben biztosított jogkörével, amennyiben osztja alkotmányos aggályainkat. Ezeket a kezdeményezéseinket foglalja össze alábbi cikkünk.



Eredményes fellépés a gyermek után járó szülői pótszabadság ügyében

Az FRSZ elunta a BM tehetetlenkedését, ezért az Alapvető Jogok Biztosának fellépését kezdeményezte a szolgálati törvény gyermekek utáni szabadságra vonatkozó rendelkezéseinek mielőbbi módosítása érdekében. Január 1-jei hatállyal ugyanis a Munka Törvénykönyvében megváltoztak a gyermekek után járó pótszabadság igénybevételének szabályai: mindkét szülő igénybe veheti a pótszabadság teljes mértékét, nem kell egymás között azt megosztaniuk. „Természetesen” a hivatásos állományra e kedvező szabályt nem terjesztették ki, aminek orvoslására az ORFK-t és a belügyminisztériumot is felhívtuk. A tárca apparátusának erejéből azonban több mint egy hónapig még válaszra sem futotta, ezért e kérdésben is az ombudsmanhoz fordultunk. Erőteljes nyomásunk végül is sikerre vezetett, mivel július 1-jei hatállyal az MT-hez igazítják a szolgálati törvény szabályait, így megszűnik a hivatásos állomány diszkriminációja.

A rögzített nyugdíjak eltörlése alkotmányellenes

Először a hivatásos állomány rögzített nyugdíjának eltörlésére vonatkozó törvény felülvizsgálatára tettünk javaslatot az ombudsmannak.

Véleményünk szerint ugyanis a Hszt. 182/A. §-ának hatályon kívül helyezésével a hivatásos állomány rögzített nyugdíjjal rendelkező tagjainak szolgálati nyugdíjra vonatkozó, törvényi védelemben részesített jogát alkotmányellenesen szüntette meg az országgyűlés. A jogalkotó 2007-ben törvényi védelmet teremtett az akkor legalább 20 év szolgálati idővel rendelkezők számára azzal, hogy úgy rendelkezett: amennyiben a nyugdíjba vonulás feltételei a jövőben esetlegesen változnának, a hivatásos állomány érintett tagjai mentességet élveznek az esetleges későbbi jogszabály módosítások alól. Ezt a törvényi védelmet tördelte el az országgyűlés - véleményünk szerint - alkotmányellenesen, megsértve az Alaptörvény B cikk (1) bekezdésében foglalt jogállamiság követelményét, azon keresztül a visszaható hatályú jogalkotás tilalmát, a bizalomvédelem és a szerzett jogok elvét, továbbá a közjogi váromány védelmének elvét.

Az ombudsman már reagált is beadványunkra. A hivatalos tájékoztatás szerint az alapvető jogok országgyűlési biztosa kifogásunkat rögzítette, és azt a jogszabályok szerinti szempontrendszer alapján (a jogszabály módosítás alkotmányossági szempontból aggályos-e) felvet-e) mérlegelni fogja. Az ombudsman ígérete szerint, amennyiben alkotmánybírósági eljárás indítását tartja majd szükségesnek, úgy arról tájékoztatni fogja szakszervezetünket.

A rendvédelmi szakszervezetek diszkriminációja önkényes, ezért alkotmányellenes

Véleményünk szerint alkotmányellenes az is, ahogy a január 1-jével hatályba lépett jogszabályok különbséget tesznek a különböző szférákban működő szakszervezetek alapvető jogai között. Ezzel a témával lapunk más cikkeiben részletesen foglalkozunk, ezért e helyen csak azt emeljük ki, hogy e témában is az ombudsman fellépését kezdeményeztük.

dr. Varga Marianna jogász

Nemzetközi támogatást kaptunk a szakszervezetellenes politikával szembeni küzdelmünkhöz



A Rendőrszakszervezetek Európai Tanácsának (CESP) Végrehajtó Irodája áprilisban Budapesten tartotta rendkívüli kihelezett ülését. A CESP vezető tisztségviselői ugyanis a helyszínen is tájékozódni akartak a magyar kormány rendvédelmi szakszervezetekkel szembeni diszkriminatív intézkedéseiről. Ennek keretében Gérard Greneron, a CESP főtitkára, az Európa Tanács nemzetközi nem kormányzati szervezetek konferenciája (INGO) emberi jogi bizottságának alelnöke - az FR SZ főtitkárának társaságában - felkereste Hatala József országos rendőrfőkapitányt is.

A CESP főtitkára a tárgyalásokat követő sajtótájékoztatón el-

mondta, hogy véleménye szerint a magyar kormány meg akarja semmisíteni a rendőr szakszervezeteket. Ez ellen több szinten is fel kíván lépni. Mint mondta, egyrészt megosztja tapasztalatait azzal, aki az Európai Parlamentnek a jelenlegi helyzet nyomán követését célzó állásfoglalását készíti. Másrészt az Európa Tanácsban belül működő INGO emberi jogi bizottságának alelnökeként Strasbourgban is tájékoztatást ad a kialakult helyzetről. Megemlítette azt is, hogy levelet ír a Nemzetközi Munkaügyi Szervezet vezetőjének a szakszervezetek jogainak védelmében.

Gál Rezső, a LIGA társelnöke az újságíróknak kifejtette, hogy véleménye szerint a Magyar Rendvédelmi Kamara felállításával, a kötelező kamarai tagság létrehozásával is „ki akarják végezni” a rendőr szakszervezeteket. Mint mondta, ennek a testületnek szakszervezeti jogokat is biztosítanak, ami viszont a Nemzetközi Munkaügyi Szervezet (ILO) egyezményeibe ütközik.

A LIGA elnöke, Gaskó István emiatt levelet írt Orbán Viktor kormányfőnek, amelyben - mint az a sajtótájékoztatón kiosztott levélből kiderült - arra tesz javaslatot, hogy célszerű lenne a szakszervezetek jogait a munka törvénykönyvében foglaltak szerint szabályozni, valamint világosan elhatárolni a szakszervezetek által gyakorolt „munkavállalói” érdekvédelmi jogokat a Magyar Rendvédelmi Karnak és a Magyar Kormánytisztviselői Karnak biztosított köztisztviselési jogviszonyoktól.



A kormányzat diszkriminálja a rendvédelmi szakszervezeteket!

Diszkriminatív: ezzel az egyetlen szóval jellemezhető az a törvényalkotási koncepció, amely a hivatásos állomány szolgálati törvényének jelenlegi tartalmát meghatározza. A kormányzat által mintegy vezérlő elvként működtetett irányvonal ugyanis rendkívül hátrányosan érinti a rendvédelmi dolgozókat, s szinte ellehetetleníti a szférában működő szakszervezetek tevékenységét.

A diszkriminatív jelző megalapozottságát számtalan tétel igazolja: a 2012. január 1-jével hatályba lépett jogszabályoknál teljes dízsharmóniát érzékelhetünk a különböző ágazatokban funkcionáló érdekvédelmi szervezetek alapvető jogai között. Ennek következtében a magyarországi szakszervezetekre háromféle szabályrendszer vonatkozik: egy a Munka Törvénykönyve alá tartozó - civil szférában működő - szakszervezetekre, egy a katonák szakszervezeteire és egy a rendvédelmi dolgozók szakszervezeteire! Az új jogszabályok eltérőleg határozzák meg a szakszervezeti tagok utáni munkaidő-kedvezmény jogosultját, mértékét és felhasználási lehetőségét, valamint a munkáltató helyiségeinek használatát és a tagdíjak levonásának rendjét is. A legkedvezőtlenebb szabályok minden tekintetben a rendvédelmi szakszervezetekre vonatkoznak, a nélkül, hogy ezeknek bármiféle alkotmányos indoka lenne!

Csak néhány a negatív irányú változások közül: megszűnt a szakszervezeti tisztségviselők függetlenítésének lehetősége, melynek következtében a korábbinál jóval nehezebben biztosíthatók a hatékony működéshez szükséges személyi feltételek. Megszűnt a szakszervezeti tagok után járó munkaidő-kedvezmény fel nem használt részének pénzbeli megváltására vonatkozó munkáltatói kötelezettség. Ráadásul az újonnan hatályba lépett jogszabályra hivatkozással a Belügyminisztérium megtiltotta a szakszervezeti tagdíjak illetményből történő levonását is. A törvény csökkentette a munkajogi védelemben és munkaidő kedvezményben részesíthető tisztségviselők körét, és - nemzetközi egyezményt is sértve - megszüntette a szakszervezeti továbbképzésre igényelhető rendkívüli szabadság intézményét is. Ezáltal elvesztették annak lehetőségét, hogy tisztségviselőink számára szervezett keretek között biztosítsuk a törvényes működéséhez elengedhetetlenül szükséges ismeretek oktatását.

A törvény kizárta a szakszervezeteket a belügyi ágazati érdekegyeztetésből is. A jövőben a Belügyminisztériumnak csak a kormány által a szakszervezetek potenciális konkurenciájaként létrehozott, korporatív jellegű Magyar Rendvédelmi Karral kell egyez-

tetnie a hivatásos állomány élet- és munkakörülményeire vonatkozó szabályokat. Meggyőződésünk: a rendvédelmi szakszervezetek felszámolására irányuló kormányzati szándékot támasztja alá a vonatkozó jogszabály hatálybalépésének időzítése is. A törvény kihirdetése és hatálybalépése között ugyanis mindössze három munkanapnyi időt biztosított az országgyűlés arra, hogy az érintett szakszervezetek felkészüljenek az új szabályozásra. Ez önmagában is súlyosan sérti a jogbiztonságot és a jogállamiságot!

Január 1-jétől azonban az országgyűlés az Alkotmánybírósághoz fordulás jogát is korlátozta, így az FR SZ közvetlenül nem kezdeményezheti a nyilvánvalóan alaptörvény ellenes jogszabályok hazai fórumon való felülvizsgálatát.

A jogorvoslati lehetőségek beszűkülése miatt több nemzetközi szervezet támogatását, illetve intézkedését kezdeményeztük. Kérjük, hogy a Rendőrszakszervezetek Európai Tanácsa minden fontos fórumon lépjen fel a magyar rendvédelmi szakszervezetek felszámolására irányuló kormányzati törekvések ellen.

A szakszervezeti tisztségviselők munkajogi védelmének gyengítése és az őket illető munkaidő-kedvezmény mértékének csökkenése miatt panasszal fordultunk a Nemzetközi Munkaügyi Szervezethez, s beadvánnyal fordultunk az EU alapjogi biztosához is. Felhívtuk a figyelmét arra, hogy a korhatár előtti öregségi nyugdíjak megszüntetéséről, a korhatár előtti ellátásról és a szolgálati járandóságáról szóló 2011. évi CLXVII. törvény, valamint a megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló CXCI. törvény több százezer ember nyugdíját vonta meg, vagy alakította át a jövőben bármikor megvonható szociális ellátássá. Mindezek következtében a szolgálati nyugdíjuktól megfosztottak elárasztották felülvizsgálati kérelmekkel a Strasbourgi Emberi Jogok Európai Bíróságát. Arra kértük Viviane Redinget: szíveskedjen megvizsgálatni az említett törvények uniós jognak való megfelelését.

A jogszabályok - véleményünk szerint - ellentétesek az Európai Unió alapdokumentaival és az Európai Unió Bírósága által következetesen alkalmazott egyetemes jogelvekkel. Ezek közül is különösen a jóhiszeműség, a jogbiztonság, valamint a visszaható hatály tilalmának és a szerzett jogok védelmének elveit sértik a magyar törvények, továbbá egyes esetekben súlyos tulajdonjogi sérelmeket is okoznak!

Pongó Géza, az FR SZ főtitkára

Csoda történt! Lehet, hogy a névváltozás teszi?

A Legfelsőbb Bíróságot 2012. január 1-jétől Kúriának hívják. Ezt eddig formalitásnak tartottuk (az is), de a napokban született ítélet a bíróságról alkotott képet is árnyalta egy cseppet.

Az elmúlt években ugyanis e bíróság szinte nem hozott olyan határozatot, amely a hivatásos állományának kedvezett volna. Ítéletei borzolták az egészséges jogérzéssel bírók idegeit is. Csak példálózóan a korábbi ítéleteik alapján felmerülő kétegyeinkből. A hajdúhadházi nyomozó valóban egyben bűnügyi technikus is? A Hszt. előtt felszereltek-nél különbözik a szolgálati idő és a szolgálati nyugdíjjogosultság kezdő időpontja? Tényleg nincs olyan rendőri beosztás, mely fokozott igénybevétellel és veszéllyel jár? Az ügyeletes nem szolgálati előjáró? Tényleg igaz, hogy például egy kalocsai körzeti megbízottnak a csapat-szolgálati századokban való budapesti részvétele a munkakörébe tartozik? Ne lenne a rendőrségen rendfokozatban történő soron történő előléptetés? Annak a járőrnek, akit éveken keresztül minden szolgálatteljesítéssel reggelén helyszínelőként küldenek utcára és ténylegesen azt is végez, nem jár a helyszínelőt megillető illetmény?

Visszatérve azonban a jelenhez, a héten hozott ítéletük a megbízás értelmezésében hozott kedvező fordulatot. Kollégánk ugyanis eredeti beosztása helyett úgy látott el rendszergazdai feladatokat, hogy az eredeti munkaköréből egy-egy részfeladatot továbbra is teljesített. A me-

gyei bíróság szerint ez utóbbi tény azonban azt jelentette, hogy nem a magasabb beosztás szerinti illetményre, hanem pusztán csak az illetményalap %-ában meghatározott megbízási díjra jogosult. A kettő közötti különbség havonta kb. 70.000 Ft! Ez ellen éltünk felülvizsgálati kérelemmel és álláspontunkat teljes egészében osztotta a Kúria is! Elfogadta azon hivatkozásunkat, miszerint a Hszt. 50.§ (3) bekezdése is a megbízott személynek az eredeti beosztás ellátása alóli mentesítését határozza meg a megbízással betöltött beosztás szerinti illetmény feltételeként. Kiemelte továbbá, hogy nem (csak) annak van jelentősége, hogy tagunk a munkaidejének mekkora részét töltötte a magasabb beosztással járó feladatok végzésével, hanem annak is, hogy egyébként a magasabb (rendszergazdai) feladatok teljességét végezte, s az eredeti munkakörét teljes egészében nem látta el.

Mindezeket túl rendeltetésellenes joggyakorláshoz vezetne (Hszt. 5.§) az a fegyveres szervi eljárás, miszerint egy munkavállalóját az eredetihez képest magasabb beosztásban foglalkoztatja, de a munkaidejének egy csekély részében az eredeti munkakörének elvégzésére is utasítja, s megbízási díj fizetésével mentesülne a magasabb illetmény megfizetése alól. A Kúria nálunk ezért tiszta lappal indul, s reméljük, hogy a közeljövőben nem esik át ismétlenül egy névváltozáson.

Dr. Tordai Gábor jogtanácsos

FRSZ siker: a fegyveres biztonsági őrökre is ki fogják terjeszteni a biztosítást

A Független Rendőr Szakszervezet a rendőrségi szakszervezetek közül elsőként még a tavalyi évben kezdeményezte a jelenleg csak a rendőrség hivatásos állományára kiterjedő élet- és balesetbiztosítás személyi hatályának kiterjesztését az azonos kockázati körülmények között dolgozó fegyveres biztonsági őrökre. A munkavállalóként foglalkoztatott fegyveres biztonsági őrök ugyanis a hivatásosokkal sok esetben egyező feladatokat (pl. személyőrzés) látnak el, ugyanakkor juttatásaik eltérőek, és sajnos nem pozitív irányban.

Nem részesülnek például veszélyességi pótlékban sem. Természetesen ezen is megpróbáltunk változtatni, és kezdeményeztük, hogy a főkapitányságok kollektív szerződéseinek személyi hatályát terjesszék ki a fegyveres biztonsági őrökre is. Számukra ezen kollektív szerződésekben kerüljön megállapításra a közalkalmazottak körében nem ismeretlen, „veszélyességi pótlék”. Ez irányú kezdeményezésünk sajnos kevés sikerrel járt, mivel a kormányzat szakszervezet ellenes politikája és jogalkotása

„remek” alapot teremtett a munkáltatók számára a rendőrségnél korábban kiharcolt kollektív szerződések felmondására. Ahol pedig erre még nem került sor, ott a főkapitányok elzárkóztak a KSZ megújításától.

A biztosítás kiterjesztésére irányuló kezdeményezésünket a Belügy-minisztérium tavaly azzal hárította el, hogy a szóban forgó hatályos, még az IRM által kötött biztosítás érvényességi idejének lejártakor kerülhet sor a biztosítás tartalmának felülvizsgálatára. Ez az időpont 2012. augusztus 31., ezért a témát a Belügyi Érdekegyeztető Tanács áprilisi ülésén ismételten napirendre tűztük.

A minisztérium írásbeli válaszában ígérvényt tett arra, hogy az új életbiztosítás előkészítése során a biztosított kör kiegészítésre fog kerülni a fegyveres biztonsági őrökkel.

Kitartásunk ez esetben meghozta gyümölcsét, míg a veszélyességi pótlék kiterjesztéséért tovább kell küzdenünk.

dr. Varga Marianna jogász

WELLNES HÉTVEGE AZ FRSZ APARTMANOKBAN



Az OV – a tagság irányából érkezett kérések és az FRSZ üdülők kihasználtságának javítása érdekében – úgy döntött, hogy a nyári főszezon kivételével a tagság számára lehetővé teszi a Hajdúszoboszlón és Harkányban található

apartmanok hétvégeken történő igénybevételét is, amennyiben azokat a szokásos heti turnusban nem foglalják le.

A hétvégi turnus péntektől vasárnapig, illetve a munkaszüneti napok miatti munkarendváltozás esetén a hivatali munkarendben dolgozók adott heti utolsó munkanapjától a munkavégzési kötelezettség alóli folyamatos mentesülés utolsó napjáig (ún.: hosszú hétvége) tarthat. A hétvégi turnus térítési díja 15.000,- Ft/apartman.

A hétvégi turnusra a turnus kezdőnapja előtt 14. naptól a turnus kezdőnapja előtti 3. munkanapig lehet jelentkezni, közvetlenül a KKI üdültetési előadójánál.

A heti beutalók igénylési rendje változatlan

A rendes heti turnusokra történő jelentkezés rendje nem változott, azokra (főszezonon kívül) továbbra is bármikor, de legkésőbb a turnus kezdetét megelőző hét utolsó munkanapjáig lehet jelentkezni az FRSZ KKI üdültetési előadójánál. (A megyék között tagslétszámáronként elosztott nyári főszezonon beutalókat helyi tisztviselőinktől lehet igényelni.)

Az újonnan épített összkomfortos, saját garázzsal rendelkező apartmanokban maximum öt fő üdülhet. (Hajdúszoboszlón a kisebb apartmanban csak 4 fő) Vendégeink zavartalan pihenését légkondicionáló berendezés, teljes körűen felszerelt konyha és színes televízió szolgálja.

A keddtől - keddig tartó egy hetes turnusok térítési díja fődényben 40.000. Ft/hét/apartman, elő-és utószezonban 30.000. Ft/hét/apartman, (mely összeg nem tartalmazza a helyben, készpénzben fizetendő idegenforgalmi adót).

Harkányban apartmanonként 2 db ingyenes belépést biztosító bérletet adunk a strand- és gyógyfürdőbe. Hajdúszoboszlón pedig a HOTEL DÉLIBÁB wellness részlegét (a termálvizet medencét, a szaunát és a pezsgőfürdőt) vehetik igénybe térítésmentesen az FRSZ apartmanjaiban üdülők (1 FRSZ tag és maximum 4 fő). A kedvezményes belépést biztosító bérletet, illetve belépőt a gondnokok adják át a turnus kezdetén.

A jelentkezési lap és a beutalás rendjével kapcsolatos tájékoztató honlapunkról (www.frsz.hu) letölthető.

Gyomaendrődi lakókocsis üdültetés módosult feltételekkel, 20% kedvezménnyel

Tájékoztatjuk tagjainkat, hogy a Gyomaendrődi Liget Gyógyfürdő és Kemping területén elhelyezett két lakókocsink tulajdonjogát és üzemeltetését átvette a kemping, így megváltoztak az igénybevétel feltételei is.

Együttműködő partnerünk, a Gyomaendrődi LIGET Gyógyfürdő és Kemping azonban kedvezményt biztosít tagjaink számára a strand területén elhelyezett (korábban FRSZ által üzemeltetett) két lakókocsi térítési díjából. Tagsági igazolványuk felmutatása esetén tagjaink a lakókocsikat 20 % kedvezménnyel (4.800.-Ft/lakókocsi/nap áron) vehetik igénybe a kemping nyitvatartása idején. Ezen felül a strandfürdő és a kemping szolgáltatásaiért 860.- Ft/nap/fő térítési díjat kell fizetni, valamint az idegenforgalmi adót, ami 2012-ben 350.- Ft/fő/nap összeget tesz ki. Érdeklődni a 06-66-386-039-es telefonszámon (a kemping pénztáránál) lehet. A fürdő honlapja a <http://www.ligetfurdo.hu/> címen érhető el.

Belügyi érdekegyeztetés – egy apró sikerrel!



A Hszt. módosítása következtében az ágazati érdekegyeztetés rendszere is átalakult. A kormányzattal való közvetlen párbeszéd színterét, a Rendészeti Érdekegyeztető Fórumot – a szakszervezetekkel való együttműködés szándékának folyamatos hangoztatása ellenére – megszüntették. Ennek következtében már „csak” tárca szinten van mód a kollektív érdekek képviselésére, illetve védelmére. A belügyi érdekegyeztetés jövőjét illetően is tárgyalások kezdődtek a minisztérium és a rendvédelmi szakszervezetek között, egy új együttműködési megállapodás kidolgozása érdekében. Bár az új megállapodás még nem került aláírásra, ettől függetlenül a tárca hajlandó volt néhány kérdésben tárgyalásokat folytatni. Ezeket lapunk más cikkei érintik, így e helyen csak a hivatásokok gyermekek utáni pótszabadságára való jogosultságát emeljük ki.

Kezdeményezésünkre megszüntetik a hivatásokok gyermek utáni pótszabadság vonatkozásában fennálló diszkriminációját

Előbb a rendőrségi, majd a belügyi érdekegyeztetés fórumán jeleztük, illetve az alapvető jogok országgyűlési biztosához is fordultunk a gyermek után a szülőnek járó pótszabadság tekintetében a hivatásos szolgálati jogviszonyban állók kárára kialakult diszkriminatív helyzet megszüntetése érdekében.

A Munka Törvénykönyvének (Mt.) a gyermek után a szülőt megillető pótszabadsággal kapcsolatos rendelkezései ugyanis 2012. január 1-jével módosultak. Az új rendelkezések szerint mindkét szülő igénybe veheti a pótszabadság teljes mértékét, nem kell egy-

más között azt megosztaniuk, és nem kell nyilatkozniuk sem arról, hogy melyikük kívánja ezt a szabadságot igénybe venni. Így gyakorlatilag megduplázódik az egy gyermek után járó pótszabadság mértéke. Az Mt. módosítására a 2010/18/EU irányelvvel való összhang megteremtése érdekében került sor. Az Mt. módosítása révén a legtöbb foglalkoztatási jogviszonyban – a munkajogviszonyban állók mellett a közalkalmazotti, köztisztviselői, kormánytisztviselői jogviszonyban foglalkoztatottak tekintetében is, mivel azokra is az Mt. szabályai az irányadók – ez a jogintézmény tehát összhangban áll az uniós irányelvekkel. Viszont – mivel a Hszt. szabályai nem kerültek hozzáigazításra – a hivatásos szolgálati jogviszonyban álló szülők egyértelműen hátrányos helyzetbe kerültek. Amennyiben ugyanis mindkét szülő hivatásos állományú, úgy a Hszt. hatályos szabályai szerint csak az egyikük veheti igénybe a más foglalkoztatási jogviszonyban állókat együttesen megillető jogosultságot. Vagyis ahol mindkét szülő hivatásos szolgálati jogviszonyban áll, azok egyértelműen vesztesei a jelenleg eltérő jogi szabályozásnak.

A minisztérium még januárban ígéretet tett a probléma kivizsgálására, és jogszabály módosítás útján történő orvoslására, ápriliséig azonban nem történt semmi. Pedig amikor valamilyen jog megvonásáról, vagy korlátozásáról van szó, akkor bármely törvény salátásítására kapható az országgyűlés! A semmittevést elunva áprilisban újra megsürgöttük a minisztériumot. A BM válasza szerint a Hszt. érintett rendelkezése a július 1-jétől hatályba lépő új Munka Törvénykönyve hatálybalépésével összefüggő más jogszabály módosításokkal kerül majd helyreigazításra. A jelenleg fennálló negatív diszkrimináció feloldása így július 1-jével várható. A tanulság tehát az, hogy valamit véletlenül vagy szándékosan elrontani nem tart semmeddig, de a hibát helyrehozni annál időigényesebb, még akkor is, ha az akarat (állítolag) megvan rá.

dr. Varga Marianna jogász

Közalkalmazottak figyelem! Hivatásos munkáért ellentételezés jár!

Sokszor merül fel a kérdés, hogy a rendőrség jogszerűen alkalmaz-e gyakorlatilag teljesen ugyanarra a munkára hivatást és közalkalmazottat is, de persze ezért utóbbi majd 100.000 Ft-tal kevesebbet vihet haza! Az egyik ilyen ügyünkben elsőfokú ítélet született, melyben sportnyelven szólva a munkaügyi bíróság a nehezét megcsinálta! Megállapította ugyanis, hogy közalkalmazott tagunk hivatásos munkát végzett, mely alapján alkalmazni kell a Kjt. háttérzabályaként alkalmazandó Munka Törvénykönyve 83/A. § szakaszát, mely szerint nem minősül munkaszerződés-módosításnak, ha a munkavállaló - a munkáltató működésével összefüggő okból, ideiglenesen - a munkáltató utasítása alapján, eredeti munkaköre helyett, vagy eredeti munkaköre mellett más munkakörbe tartozó feladatokat lát el (átírányítás). Az átírányítás ebben az esetben tehát egy hivatásos beosztásra irányult, s a hivatásos beosztással járó feladatokat végezte tagunk, így jogosult a hivatásos illetményére!

A nehezét tehát megcsinálta, ami viszont egyértelműnek tűnt, azt véleményünk szerint elhibázta. Az átírányítás esetén járó hivatásos illetményt ugyanis nem jól számolta ki, s a számítása során egy olyan összeget kapott, mely még a közalkalmazottunk illetményét

sem érte el! Elsődlegesen is a bíróság helytelenül állapította meg, hogy tagunk tiszthelyettesi beosztásba tartozó feladatokat látott el. Ráadásul az esetlegesen felmerülő II/IV. besorolás helyett II/III. besorolást vett figyelembe. Ennek indoka egyelőre rejtély. Másodszor pedig tagunk iskolai végzettségeit elemezte, pedig az alkalmazni szükséges jogszabályok alapján a ténylegesen ellátott munkakör és az ahhoz kapcsolódó díjazás megállapításánál semmilyen jelentősége nincs ennek! A ténylegesen ellátott munka és az „új” munkakör határozza meg a díjazás mértékét. Az iskolai végzettség kizárólag akkor bírna jelentőséggel, ha a felperes besorolása és ki-nevezésének módosítása lenne a per tárgya, de erről szó sincs.

Sikerült tehát az eljáró bíróságnak egy olyan ritka ítéletet hoznia, mely ellen vélhetően mindkét fél fellebbez. Ettől függetlenül azonban az ítélet érdemi része cselekvésre készítheti azokat a közalkalmazottakat, akik munkakörüknél fogva hatósági jogkör gyakorolnak! Hiszen az ítélet alapján van keresnivalójuk a hivatásos illetményre és abban is joggal bízhatnak, hogy más bírónak jól működik majd a számológépe is.

Dr. Tordai Gábor jogtanácsos FRSZ

Fegyverkezelés ingyen. De miért?!

Volt egyszer egy járőrvezető, akit szakmai elismerésként sok olyan feladattal is megbízták (persze csak szóban), amely egyébként nem tartozott a feladatkörébe. Így felolvasott (tehát nem tartott?!), eligazításokat, beszámoltatásokat végzett, fegyvereket és lőszereket adott ki a fegyverszobából és vételezett be oda. Mindezekért természetesen semmit sem kapott. Csak felelősséget.

Kollégánk (nyugdíjazását követően) azonban ezt megelégtelte és szolgálati panaszt nyújtott be. Ezt korábbi megbízói elutasították, így segítségünkkel pert indított. Ennek kapcsán a harmadik feladattal kívánnék bővebben foglalkozni, mert hiszen ezt sokan végzik még mindenféle ellenszolgáltatás nélkül.

A Hszt. 50.§-a alapján azonban a hivatásos állomány tagjának a szolgálati beosztásához nem tartozó feladatkör ellátásáért megbízási díj jár. Továbbá ha a hivatásos állomány tagja a megbízást az eredeti beosztásának ellátása mellett végzi, ezért a többszörös alulért az illetményalap 25-100%-ig terjedő díjazásra jogosult.

Vagyis a kérdés az, hogy a fegyverkezelés a járőrvezetői beosztáshoz tartozó feladat-e? Erre a választ a 9/1998. (III.26.) ORFK utasítás 62. pontja adja meg, amely a fegyverkezeléssel kapcsola-

tos feladatokat egy megbízott, felelős személyre ruházza. Önmagában már ez igazolja, hogy ezen feladatok nem járőrvezetőiek, s hogy tagunk e feladatait megbízás útján látta el. Ezen feladatok időigénye, illetve az ezekkel járó felelősség foka pedig csak a megbízási díj mértékére bírnak hatással, annak jogalapját nem érintik.

Mindezeket a munkaügyi bíróság is megállapította ítéletében és kötelezte az alperesként eljáró rendőr-főkapitányságot, hogy tagunk részére visszamenőlegesen 3 évre fizesse meg az elmaradt megbízási díjat! A másodfokú bíróság megerősítette a munkaügyi bíróság jogértelmezését és ezen szabály alapján igazolni látta, hogy a fegyverkezelési feladatok nem járőrvezetőiek, s hogy tagunk ilyen irányú feladatait megbízás útján látta el. Ezen feladatok időigénye, illetve az ezekkel járó felelősség foka pedig csak a megbízási díj mértékére bírnak hatással, annak jogalapját nem érintik.

Mindezek tehát jogerősen megállapításra kerültek. Immár csak egyet kell tennünk, hátradőlni, s várni, hogy tagunknak a megyei rendőr-főkapitányság utalja az elmaradt megbízási díjat és annak kamatait. Aki szeretné, hogy e „fárasztó feladat” őt is terhelje, jelentkezzen jogsegélyszolgálatunknál!

Dr. Tordai Gábor jogtanácsos

Az adatvédelmi hatóság kezdeményezésünkre elmarasztalta az ORFK-t

Szakszervezetünk még februárban a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (NAIH) elnökéhez fordult a rendőrség jogsérelmet okozó eljárása miatt. Mint ismeretes, a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (Hszt.) 2012. január 1-jei hatályú módosítása február 28-ai határidővel általánosan kötelezővé tette a hivatásos állomány tagjainak a kifogástalan életvitel ellenőrzéséhez történő hozzájárulását. Ráadásul ennek elmaradásához az alkalmatlanság címén történő, azaz szankcionált (felmentési idő és végkielégítés nélküli) munkáltatói felmentés jogkövetkezményét helyezte kiállításba. A törvénymódosítás azonban nem érintette azon korábban beiktatott Hszt. szabályt, mely szerint, ha a 2010. december 31-én hivatásos szolgálati jogviszonyban álló személlyel egy háztartásban élő hozzátartozó nem adja az ellenőrzéshez beleegyező nyilatkozatát, úgy emiatt az érintett szolgálati viszonya nem szüntethető meg.

Az ORFK a közelgő határidő lejártá előtt belső elektronikus tájékoztató rendszerén – álláspontunk szerint – megtévesztő tájékoztatást tett közzé, melyből nem derült ki, hogy a már tavaly is állományban voltak nem érheti joghátrány, ha hozzátartozójuk nem adja beleegyezését az ellenőrzéshez. Mivel az ORFK megkeresésünkre nem volt hajlandó orvosolni a hibát, az adatvédelmi hatósághoz fordultunk. Véleményünk szerint ugyanis nyilvánvaló, hogy a jogalkotó a Hszt. 2012. január 1-jétől hatályba lépett módosításával csupán azt a joghézagot kívánta kitölteni, ami a Hszt. 2011-es módosításakor elmaradt. Nevezetesen, hogy a kifogástalan életvitel általános rendvédelmi követelménnyé tételekor a már állományban lévőket érintő eljárás (vagyis, hogy minden hivatásos állományúnak el kell tennie azt, hogy ellenőrizhetik) nem került szabályozásra. Ezt azonban egyértelműen külön kell választani a hozzátartozókra vonatkozó előírásoktól, amely tekintetben a jogalkotó

egyértelműen lerögzítette még 2010-ben, hogy a már állományban lévő hivatásos állományú hozzátartozója akár meg is tagadhatja a hozzájárulást, ezért a rendvédelmi dolgozót hátrány nem érheti.

Az ORFK hivatalvezetője válaszelevelében téves jogértelmezésen alapuló „kötzködésnek” értékelte ellenvetésünket, és hangsúlyozta, hogy a munkáltatót, azaz a rendőrséget csak a „jó szándék” vezérelte azzal, hogy „felhívta a dolgozók figyelmét” törvényi kötelezettségükre.

Tapasztalataink szerint viszont sok rendőri vezető sem volt tisztában a január elsején hatályba lépett jogszabállyal. Példaként szolgálhat az a parancsnok, aki beosztottjától elvált házastársának nyilatkozatát követelte, mondván, hogy ő tudja: a volt férj rendszeresen látogatja korábbi feleségét! Hogy honnan volt minderről tudomása a parancsnoknak az rejtély, miként az is, hogy mi köze van a rendőrségnek az elvált házastársak kapcsolattartásához?

Ebből és kollégáink más hasonló visszajelzéseiből vontuk le azt a következtetést, hogy a parancsnokok jelentős része azt a téves információt közvetíti az állomány számára, hogy mindenki feltétlenül köteles beszerezni közeli hozzátartozói hozzájáruló nyilatkozatát.

Az adatvédelmi hatóság elnöke álláspontunkat osztva úgy ítélte meg, hogy a rendőrségi tájékoztatás nem volt teljes körű, ezért felhívta az országos rendőrfőkapitány figyelmét arra, hogy a jövőbeni hasonló tájékoztatások során a tájékoztatójuk minden olyan információt tartalmazzon, amely a kötelezettség jogszertű teljesítéséhez szükséges!

dr. Varga Marianna jogász



Megvédtük a KR közalkalmazottainak jogait

Mint ismeretes a közalkalmazotti törvény értelmében 3 évente magasabb fizetési fokozatra kell előresorolni a közalkalmazottakat, ami plusz szabadságnappal és illetménynövekedéssel is párosul. A kollektív szerződések ugyanis minden főkapitányságon garantálnak a fizetési fokozat ugráshoz kapcsolódóan pár ezer forint bérnövekedést, megyéknél változó összegben. Így van – pontosabban szólva már csak volt, mivel a kollektív szerződést a jövőre nézve időközben a KR parancsnoka felmondta – a Készenléti Rendőrségnél is. A KR 2012. január 1-jén hatályos kollektív szerződésnek rendelkezése szerint legalább 5 ezer Ft-tal kell a fizetési fokozatban előresorolt közalkalmazottak illetményét megemelni. Ez azonban nem történt meg, és csak a Kjt. alacsony bértáblája szerinti egy-két ezer Ft-os bérnövekedést írták jóvá az érintett számára.

Természetesen azon nyomban megkereséssel fordultunk a KR



parancsnokához a 2012. január 1-jei hatályú fizetési fokozat előresorolás végrehajtásának felülvizsgálata és az illetményrendezés mielőbbi végrehajtása érdekében.

A munkáltatói válasz és intézkedés pozitív volt, mivel a Készenléti Rendőrség vezetője tájékoztatta szakszervezetünket arról, hogy az 5 ezer Ft-os bérnövekedést minden fizetési fokozatban előreléptett közalkalmazott számára biztosítja, és a kollégák visszajelzése szerint ez így is történt.

Mint láthatjuk, szerencsére ilyen is van, nevezetesen, hogy egy vezető nem szégyelli elismerni, hogy tévedett, vagy hibázott, és jogi procedúra nélkül rendezi a problémát.

Az azonban sajnálatos, hogy a Készenléti Rendőrség volt az, amely elsőként mondta fel a szakszervezetek és közte évek óta fennálló kollektív szerződést.

dr. Varga Marianna jogász

FRSZ-bálok Miskolcon és Sárobgárdon, családi nap Dunaújvárosban

Bár hosszú hónapok teltek el az események megrendezése óta, az élmény még mindig friss, s jó ezekből töltekezni a keserűbb napokban is. A legfontosabb ugyanis az összetartás, a közös programok során szerzett személyes, s talán egyre szorosabb kapcsolatok.

Az évek óta fogyó létszámot Sárobgárdon sikerült megállítani, s ez érzékelhető volt a februári rendőrbálon is: a nyugdíjastól a próbaidős őrmesterig minden korosztály képviseltette magát a februári eseményen. Megnyitójában Ozsváth Zsolt r. alezredes, rendőrkapitány kiemelte a családot, a biztos háttér jelentőségét egy rendőr életében és megköszönte a jelenlévő családtagoknak, hogy biztosítják ezt a kollégák számára. A nagyszerű vacsora elfogyasztása után hajnalig tartott a mulatozás a dunaújvárosi „Mészi Zenekar” kiváló zenéjére.

A több mint tízéves hagyományt tovább folytatva, ez évben is nagy sikerrel szervezték meg a miskolci rendőrbált. A svédasztal a rendezvény végéig rendelkezésére állt a vendégeknek, melyen változatos ínycsiklogó ételek voltak felfalva, s melyekből mindenki kedvére válogathatott.

Ez évben is a bálozók nagy része a kollégákból állt, de egyes asztaltársaságoknál láttunk ismerős arcokat az együttműködő szervektől. A jó hangulatot mi sem bizonyítja jobban, hogy a hajnali órákig kitarítottak a mulatni vágyók. Sikerült egy kicsit kikapcsolni mindenkinél a szürke hétköznapi monotonitásiából, és egy jó hangulatú hétvégével feltölteni magát.

Köszönet illeti a támogatókat, akik a nem túl rózsás gazdasági helyzetben értékes felajánlásaikkal segítették a rendezvényt, többek között Szemerey Lóránt, a Szemerey Transport vezetője és

Haba Lajos, a Miskolc Pláza igazgatója.

Természetesen nem feledkeztünk meg a nagyszerű zenét játszó Kódex együttesről sem - ők egész éjszaka szórakoztatták a bálozókat. Végül, de nem utolsósorban köszönet illeti a Szabó Péter vezetéke alatt álló, Miskolci Népkerti Vigadó Étterem személyzetét, akik szintén mindent elkövettek annak érdekében, hogy minden résztvevő jól érezze magát.

Idén tizenöt éves az országban egyedülálló, Dunaújvárosi Biztonsági Rendezvénysorozat elnevezésű helyi kezdeményezés, ami több, a rendészettel és biztonságunkkal foglalkozó programot foglal magában – ennek mindig szerves része volt az FRSZ által szervezett rendőrnapi családi esemény is.

Meg kell említeni, hogy nem lehet olyan rossz a helyzet, hogy egy ilyen eseményen ne lehessen elismerni és megköszönni az elmúlt időszakban az FRSZ-ért tenni akarót. Az FRSZ Dunaújvárosi és megyei szervezete szerény ajándékkal köszönte meg munkáját Ozsváth Péternek, akihez nem lehet, nem lehetett segítségért fordulni úgy, hogy ne állt volna azonnal rendelkezésre. Köszönjük!!

Itt volt a kapitányság színe-java és családjuk, vagy kétszázan! Köszönet mindenkinél, aki tett azért, hogy kiválóra sikeredett a nap, és azoknak is köszönet, akik eljöttek. Akár FRSZ tagok, akár nem!!

Jó volt FRSZ-esnek lenni ezen a napon (is)!!

FRSZ horgászversenyek jó hangulatban, változó sikerrel

Május nem csak a szerelmesek hónapja – a horgászoké is. A közelmúltban rangos szakszervezeti vetélkedőkre került sor Vizsolyon, illetve Nyírbátorban.

Májusban első alkalommal rendezték meg az FRSZ Nyírbátori Határrendész Tagszervezet szervezésében a 24 órás horgászversenyt a Szénaréti Víztározónál. Tizenhárom csapat 26 versenyzője szállt harcba, ám az eredmények messze elmaradtak a várakozástól. Az első fogott halra is több mint 2 órát kellett várni, a verseny teljes ideje alatt mindössze 16 hal akadt horogra. A legnagyobb kifogott kopolytús 3350 grammos ponty volt.

Még a verseny feléhez sem értek, a szervezők az összes versenyzőt, kísérőket, illetve a meghívottakat vendégül látták vacsorára. Étkezés közben előkerültek a jobbnál jobb szabolcsi pálinkák is, egyre jobb hangulatot teremtve a versenyzők között. Éjszaka táborni rakásával próbálták enyhíteni a +6 °C-os májusi „meleget”. Reggel 6 órakor főtt virsli került terítékre, mely után jólesett egy frissen főzött gőzölő kávé is.

Kilenc órákor elhangzott a három dumaszó, mely a verseny végét jelezte a horgászoknak. Ezt követően a versenybizottság összegezte az eredményeket, majd megállapította a verseny sorrendjét.

Kivételes eset történt, hiszen Varga Ferenc kollégánk a verseny negyedik helyezett csapatának egy általa faragott, feliratozott kulcs-tartóval jutalmazta meg a részvételt. A negyedik helyezett csapat 2250 ponttal a Sörkupac lett, Szabó Csabával és Levenda Attilával. A harmadik helyezett csapat 5060 ponttal a Tivornya Team lett, tagjai: Ésik Attila és Bartha István volt. A második helyezett az East Carp Team csapat lett, Sipos Szabolccsal és Tóth Sándorral, 6640 pontos teljesítménnyel. A verseny győztese 10980 ponttal a Csali Carp Team lett, Bíró Lászlóval és Kecskés Attilával.

A legnagyobb halat az East Carp Team csapat tagja, Sipos Szabolcs tudhatta magáénak, mely egy 3320 grammos ponty volt.

* * *

Borsod megye elnöksége idén központi támogatás nélkül is vállalta az FRSZ Országos Vándor Horgász Kupájának megszervezését. A helyszín adott volt, hiszen a Vizsolyi Kacsató mellett évek óta jól sikerült versenyeket szerveztünk. És persze ott vannak elhelyezve az FRSZ lakókocsijai is.

A verseny május 12-i időpontjának kiválasztását követően megkezdődött a szervezés, folyamatosan tartottuk a kapcsolatot a tó

gazdájával, Szegedi Szabolccsal, aki segített az előkészítésben és a lebonyolításban is, hogy minél jobban sikerüljön a versenyünk. Sajnos több csapat, mely az elmúlt években részt vett a megméretésben, ez évben a megnövekedett utazási költségek miatt legnagyobb sajnálatunkra lemondott a részvételről. Így fordult elő, hogy Budapest volt a legtávolabbi helység, ahonnan csapat érkezett.

Ennek ellenére a verseny ragyogó időben, és jó hangulatban telt el, hiszen a résztvevők már sok hasonló rendezvényen találkoztak. Egy-egy nagyobb példány horogra akadása esetén a szomszéd állásban versenyzők siettek segíteni a hal kifogásában, ha másként nem, hát okos tanácsokkal.

Mire mindenki jól lakott, elkészültünk az eredmények összesítésével is. Ezt követően Pongó Géza főtítkárral és Szel József elnökkel átadták az értékes nyereményeket és gratuláltak a helyezést elérteknek, valamint minden résztvevőnek.



A verseny helyezettjei:

Csapat:

- I. hely: L.K.M (Lukács Péter, Kovács László, Mecsei József)
- II. hely: MRSZKI (Hroneyec László, Tóth Géza, Péter Gábor)
- III. hely: 3-cent (Kovács András, Sváb Róbert, Szántó Róbert)

Egyéni: I. hely: Drozda Dániel, II. hely: Mecsei József, III. hely: Tóth Géza



megállapodás felmondása miatt. A kényeszerű székhelymódosítás következtében május 14-étől a **1146 Budapest, Ajtosi Dürer sor 27/A** szám alatti LIGA székházba települtünk át.

Postai levelezési címünk azonban változatlan maradt: **1388 Budapest, Pf.: 52**, miként **nem változott futárpostai elérhetőségünk** sem. Az Állami Futárszolgálat úján feladott borítékra címet

Az FRSZ új elérhetőségei

nem kell írni (mert a futárok azt tudják), csak az alábbi: Független Rendőr Szakszervezet Központi Koordinációs Iroda, Budapest

Új telefonszámaink: 06-1-785-00-10 és 06-1-785-07-16, e számok hívása esetén a keresett tisztségviselőt vagy jogászt a titkárság kapcsolja. **Új telefax számunk: 06-1-799-27-13**. BM telefonszámunk és fax számunk, valamint belső rendőrségi group wise levelezési címünk megszűnt, mivel azok elérhetőségét az ORFK a továbbiakban nem hajlandó biztosítani.

Központi Koordinációs Irodánk titkárságát a jövőben mobiltelefonon is el lehet érni a +36-70-775-17-73-as számon. E számot az FRSZ-VODAFONE, vagy a LIGA-VODAFONE tarifacsomaggal rendelkező tagjaink ingyenesen hívhatják!

E-mail címünk (frsz@frsz.hu) és **honlapunk elérhetősége** (www.frsz.hu) **nem változott.**

FRÁSZ

A FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET LAPJA

ISSN 1419-9971

Alapító: **FÁBIÁN ÁGOTA**

Felelős kiadó: **PONGÓ GÉZA** főtítkárral

Főszerkesztő: **SÜLI FERENC**

Tipográfia: **KISS CSABA**

Cím: 1133 Budapest, Pozsonyi út 56. I. emelet.

Telefon: 237-43-60, BM: 21-808, 21-809

Fax: 237-43-61, BM: 21-817

E-mail: frsz@frsz.hu

Web-oldal: www.frsz.hu

Intranetcím: http://10.9.32.28

Police Caritas
Közhasznú Alapítvány
Titkársága
1388 Budapest, Pf. 52

Adószám: 19701974-1-41

Tel.: 06-(1)-237-43-60

Fax: 06-(1)-237-43-61

BM tel.: 21-808

BM fax: 21-817

Számlaszám: 11705008-20434616

KÖZLÉSI FELTÉTELEK:

1. A szerkesztőség fenntartja a jogot a kéziratok stilizálására, korrigálására, rovatokon belüli elhelyezésére, tipografizálására, tördelésére.
2. A szerkesztőség kéziratot nem őriz meg és nem küld vissza.
3. A kézirat szövegét lehetőleg e-mailen (e-mail cím: frsz@frsz.hu) kérjük elküldeni.
4. Mellékelni kell a szerző nevét, elérhetőségét (szolgálati vagy munkahelyi, telefonszámát).
5. Az elküldött anyagot nyilatkozni kell, hogy a szerző hozzájárul-e nevének közléséhez.



Sajnos nem egy aktuális akcióról szól a cikk, hanem egy jogvitáról, amelyben az egyik legfontosabb anyagi javunk, a lakás vételárának részbeni visszafizetését kérte a tagunk.

Az árcsökkenés iránti igény oka az volt, hogy a lakás megvásárlását követően

fél év múlva, a közös költség fizetési kötelezettség elszámolásakor derült ki tagunk számára, hogy a lakása mintegy 5 négyzetméterrel kevesebb, mint a szerződésben meghatározott méret. A képviselőtében fizetési meghagyásos eljárást kezdeményeztünk az eladó

Árleszállítás

céggel szemben, amely ellentmondással élt és így az eljárás polgári perré alakult.

Az árleszállítás a hibás teljesítés esetén az egyik érvényesíthető igény. Hibás teljesítéskor főszabály a termék javítása, de ez a lakás méretének hibája vonatkozásában nem teljesíthető, és ehhez hasonlóan a kicserélés gyakorlatban megoldhatatlan lenne. Árleszállításkor a vevő azt az árcsökkenést igényelheti, amely a termék hibájával arányos. A lakás valós és a szerződés szerinti méretbeli különbsége alapján kiszámítható volt az értékcsökkenés mértéke, amelyet szakértői vélemény is megerősített.

A bíróság 800.000,-Ft megfizetésére kötelezte az eladót árleszállítás jogcímén.

dr. Oláh Tamás jogtanácsos

Bérlet közalkalmazottaknak - az FRSZ elsőként nyert pert

Emlékezetes lehet, amikor tavaly év elején a Budapesti Rendőr-főkapitányságon dolgozó közalkalmazottak szokásos módon megkapták az éves BKV bérletszelvényüket, majd a munkáltató azt visszakövetelte tőlük, illetve aki azt nem szolgáltatta vissza, annak az éves cafetéria kerete terhére, azt csökkentve számították be a juttatást.

Az eset nagy felháborodást váltott ki, mert az érvényes és hatályos, fel nem mondott kollektív szerződés szerint a munkáltató köteles volt helyi utazási bérletet biztosítani. Ráadásul indokolatlan megkülönböztetés is történt a munkáltató részéről, mert a munkáltató a hivatásos állomány tagjai számára átadta az utazási bérleteket.

A BRFK-val szemben keresetet indítottunk a tagjaink képviselőtében és a Fővárosi Munkaügyi Bíróság helyt adott a felperesek keresetének. Teljes körben osztotta az álláspontunkat, amely szerint a kollektív szerződés alapján a munkáltató kötelezettsége fennáll, annak ellenére is, hogy a költségvetési törvény megváltozott, és a cafetéria keret mértéke legfeljebb évi 200.000,-Ft lehet a költségvetési szervek által foglalkoztatottak számára. A kollektív szerződés a cafetéria keretét nem érintő, önálló és elkülönülő juttatásként szabályozza a helyi utazási bérletet, ezért arra a közalkalmazottak jogosultak.

A bíróság kötelezte a munkáltatót, hogy fizessen meg a felpereseknek személyenként 126.182,-Ft-ot, vagyis akkor a összeget,

mint amekkora mértékben a cafetériát csökkentte a munkáltató, továbbá annak törvényes késedelmi kamatát, és a perköltséget.

Az ítélet nem jogerős, mégis mérőkövetőnek számít, és az első pernyerteség az FRSZ nevéhez fűződik. Látható, hogy az FRSZ a viszontagságos szakszervezeti körülmények ellenére is teszi a dolgát, nem vegetálunk, hanem még nagyobb szorgalommal igyekszünk segítséget nyújtani a munkavállalói jogok védelmében.

Az a javaslatom, hogy aki még nem indított pert, érdemes legalább egy fizetési felszólítást küldenie a munkáltatójának, ami megszűkíti az elévülést, mert ez a jogvita horderejénél fogva várhatóan csak a Kúria előtt fog végérvényesen tisztázódni, ami évekbe telik, és felszólítás hiányában elévülne az egyébként jogszerű igény is.

Az ítélet a perben álló BRFK-t kötelezte, de mindazon munkáltatókkal szemben felmerülhet az igény, amelyeknél a kollektív szerződés rögzítette a helyi utazási bérletre való jogosultságot.

dr. Oláh Tamás jogtanácsos



Jogellenes a határozott időű kikötés

a közigazgatási bírósággal foglalkozó közalkalmazottaknál

A közalkalmazotti jogviszony főszabály szerint határozatlan időre jön létre. Határozott időre csak kivételesen, helyettesítés céljából vagy meghatározott feladat ellátására lehet kinevezni a közalkalmazottat. Ez utóbbi az ún. projekt munkákat jelenti, mint például egy meghatározott közbiztonsági eljárás lefolytatása, amikor az adott munka befejeztével a közalkalmazotti jogviszony is jogszerűen megszüntethető. Amikor viszont a munkaköri feladatok ellátásának szükségessége folyamatosan felmerül, úgy meghatározott feladatról nem beszélhetünk, és így a határozott idejű közalkalmazotti jogviszony létesítésének feltétele is hiányzik.

A közigazgatási bírósággal kapcsolatos ügyintézői feladatok ellátására a munkáltatók számos esetben határozott idejű közalkalmazotti jogviszonyokat hoztak létre, és azokat rendszerint többször meg is hosszabbították. Előfordult azonban, hogy a kinevezési okmányban meghatározott időpont lejártával a jogviszonyt nem hosszabbították meg, és a közalkalmazotti jogviszony megszűnt. Egyik tagunk képviselőtében az ilyen közalkalmazotti jogviszony megszüntetést keresettel támadtuk meg, arra hivatkozva, hogy a jogviszony szabályosan csak határozatlan időre jöhetett volna létre, mert a határozott idejű közalkalmazotti jogviszony létesítésének feltételei nem állnak fenn, nincs szó helyettesítésről, és projekt munkáról sem, hiszen a közigazgatási eljárásokban folyamatosak a teendők.

Az első fokon eljáró bíróság megállapította, hogy a közalkalmazotti jogviszonyt határozatlan időre kellett volna létesíteni és nettó



414.025,-Ft megfizetésére kötelezte a munkáltatót. Az ítélettel szemben a munkáltató nem fellebbezett, mi azonban csak részben értettünk az ítélettel egyet, mert a jogellenességhez képest kevésnek tartottuk a megállapított kártérítést. A másodfokon eljáró törvényszék a fellebbezésünk hatására további három havi illetmény kifizetésére kötelezte a munkáltatót. Az ítélet jogerős és végrehajtható.

A peradatok alapján, a munkáltató által készített kimutatásból kiderült az is, hogy országsszerte több munkáltatónál jelentős számmal vannak jelenleg is határozott idejű kinevezések, amelyek fentiek alapján egyértelműen jogellenesek. Azokban az esetekben, amikor a közalkalmazotti jogviszony – akár határozott idejű kikötéssel – fennáll, vagyis azt még nem szüntették meg, lehetőség van pert indítani annak megállapítására, hogy a közalkalmazotti jogviszony határozatlan idejűnek minősül, és a munkáltató így nem tudja a határozott idő lejártával megszüntetni a jogviszonyt.

Várjuk a közigazgatási bírósággal foglalkozó határozott időre kinevezettek jelentkezését, akik szeretnék, hogy a közalkalmazotti jogviszonyuk határozatlan idejűre változzon. Akiknek a jogviszonya a határozott idő lejártával megszűnik, 30 napon belül indíthatnak keresetet a munkáltatójukkal szemben, de ha a jogviszony fennáll, nem érdemes megvárni ezt, hanem célszerű a jogviszony időtartama alatt megindítani a keresetet, mert utóbb már visszahelyezést nem, „csak” kártérítést lehet igényelni.

dr. Oláh Tamás jogtanácsos



7 éves az FRSZ tagkártya!



Tudod azt, hogy a fenti logógyűjtemény csak ízelítő azon cégek listájából, amelyek kedvezményt biztosítanak az FRSZ tagkártyára?

- Kedvezményes lehetőségek több mint 2200 hazai elfogadóhelyen!
- Több ezer kedvezményes szálláslehetőség itthon és 20 000-nél több külföldön!
- Kedvezmények az utazás, benzin, sport, játék, könyv, telefon, egészségügyi szolgáltatások, gépkocsi, elektronikai cikkek, stb. területén!
- 25 országos lefedettségű vállalat!
- Részletes keresés a MAKASZ új weboldalán: www.makasz.hu
- Már a Facebookon is! www.facebook.com/makaszkartya

Használd a hétköznapi napokon a
TAGKÁRTYÁNK ÁLTAL BIZTOSÍTOTT
szakszervezeti kedvezményeket!