



*Kellemes karácsonyi ünnepeket és boldog új évet kíván
a Független Rendőr Szakszervezet*

Új elnök az FRSZ élén 3. oldal

Visszaköveteljük jogainkat - az FRSZ programja 8. oldal

2013. évi kilátások - bér befagyasztás, módosuló Hszt. 10-11. oldal

Akciópótlék Békésben, Somogyban, Nógrádban is 19. oldal

Nyomozó, rabosító közalkalmazottak? 20. oldal

Szolgálatparancsnokok, figyelem! 20. oldal



ÚJ FRSZ KEDVEZMÉNYEK

10% kedvezmény Balatonfüreden a Hotel Parkban



A balatonfüredi Hotel Park*** a reformkori városrészben található, alig 300 méterre a Balaton parttól.



A szálloda stílusa ötvözi a modern kor kényelmét és a boldog békeidők virágzó fürdőkultúrájának jellegzetes, semmihez sem hasonlítható hangulatát. Az épület az 1920-as években épült Annuska villa néven, egy gazdag kereskedőcsalád nyári otthonául. A hotel ősfákkal beültetett parkja páratlan nyugalmat áraszt a pihenésre vágyóknak, kitűnő lehetőséget biztosítva nyaraláshoz, kikapcsolódáshoz. A belső udvarban medence és a gyerekek számára játszótér szolgálja a kényelmet. A hotel szolgáltatásait tagjaink 10% kedvezménnyel vehetik igénybe. Részletek a hotel honlapján: www.hotelpark.hu

és lakosztályuk otthonosan kényelmesek, televízióval, hűtővel, fürdőszobáink hajszárítóval felszereltek. A hotel FRSZ tagok számára 20% kedvezményt biztosít szolgáltatásai árából. www.hotelretro.hu/

30% KEDVEZMÉNY

AZ AQUA BARBARA TERMÁLSTRANDON



Tagjaink - FRSZ tagsági igazolványuk felmutatásával - 30%-os árkedvezménnyel vásárolhatják meg teljes árú egész napos, illetve éjszakai belépőiket a Pusztaszentlászlói AQUA BARBARA Termálstrandon! www.termalstrand.eu/index.php/hu/

10% kedvezmény Pápán,

a Vero-Hotel Arany Griff szállodában

A kultúrtörténeti hagyományait megőrző Griff Szálló több mint kétszáz éve fogadja vendégeit Pápa központjában. A Fő tér és a Fő utca sarkán álló hosszú épület sokáig beszálló vendéglő volt. Nagy táncteremben egykoron megyebálok és színielőadások zajlottak. Itt járt a táncot többek között a híres regényhős, Noszty Feri. Itt lobbant szerelemre egy színésznő iránt, majd ábrándult ki pár nap múltán, és írta meg Szín és való című versét 1842-ben egy pápai diák, Petőfi Sándor. A huszonnégy szobás, hatvankét férőhelyes, háromcsillagos szálloda jól felszerelt szobákkal várja kedves vendégeit. Az FRSZ tagok tagsági igazolványuk felmutatásával 10%-os kedvezménnyel vehetik igénybe a szálloda szolgáltatásait.



20% kedvezmény FRSZ tagoknak a Hotel Retro Pécs szolgáltatásaira

A Hotel Retro Pécs a belvárosban található, a Király utca (sétáló utca) folytatásaként a ZSOLNAY kulturális negyed szomszédságában, a Tudásközpont közelében. Barátságos, derűt árasztó szobáik

FRSZ gyermektáborok 2012

Bár a nyár már elmúlt, sőt lapzártánk időpontjában már az első havazáson is túl vagyunk, még mindenkiben elevenen élnek a nyári szünidő élményei. Így vannak ezzel bizonyára az FRSZ gyermektáborainak résztvevői is, akik idén is szép számmal élvezhették szakszervezetünk és a Nemzedékek Biztonságáért Alapítvány által közösen szervezett programokat. Tagjaink 131 gyermeke Szegeden, Kőrmenden, Hajdúszoboszlón és Pusztafalun tölthetett el egy-egy hetet. Bízunk benne, hogy a hagyományokat 2013-ban is folytatni tudjuk és így hozzájárulhatunk tagjaink gyermekei nyári programjainak színésztéséhez.



Megérkezett a Mikulás Nógrádba

Nógrád újkori megyeszékhelyére a hóval együtt megérkezett a Mikulás is. Első útjai egyike a Nógrád Megyei Rendőr-főkapitányság épületébe vezetett, a Független Rendőr Szakszervezet Salgótarjáni Kapitanyság, és a Főkapitánysági Tagszervezetei szervezésében.

Eloolvasta a sok rendőrgyerek ajándékkérő levelét és látva, hogy mostanában kis hazánkban a rendőrök és családjaik mostohagyermekai a Kormányznak, megesett a szíve, és az FRSZ helyi tisztségviselőinek hívására, az elsők között látogatta meg a rendőrök gyermekeit.

Több mint 30 kisgyermek várta a találkozást a fehér szakállú Mikulással. Az este közeledtével gyermekzsivajtól lett hangos a főkapitányság épülete. Ki-ki - korábbi magatartására visszagondolva - örömmel, vagy



rendőrök, a rendőrség a szép, új, csillogó autókra kívül nem kaptak semmit a „Mikulástól”, majd húztak még egyet a nadrágszíjukon, folytatták tovább a szolgálatot.

Pusztai Tamás,
FRSZ Nógrád megyei elnök

kicsit félve, de mégis kíváncsisággal eltelve várakozott. Együtt énekelve várták a Mikulás megérkezését, aki a közös éneklés hangjára lépett a terembe, majd leülve a kicsik közé, kiosztotta a nekik szánt ajándékait, majd elköszönt az ünneplő gyerekektől és szüleiktől, ígérve, hogy esztendő múltával visszatér közéjük, és aki jól viselkedik, az ajándékot fog kapni.

Lassan elcsendesült a főkapitányság épülete, és csak a szolgálatos állomány gondolt arra, hogy a

Szeretnék ismét büszke lenni a hivatásomra

INTERJÚ KISS JÁNOSSEL, AZ FRSZ ÚJ ELNÖKÉVEL



Kiss János István a tanári diploma megszerzésével szinte egyidejűleg, 1996-ban öltötte magára a testület kék egyenruháját. Ekkor még büszkén sorolta fel ismerőseinek pályaválasztása motivációit, s e körben nem volt olyan személy, aki megkérdőjelezte volna a döntés helyességét. Az elmúlt több mint másfél évtized történései azonban ki-kezdtek a rendőrség presztízsét, az állomány jelentős része elégedetlen a munkakörülményekkel, a fizetésekkel – sokak fejében pedig már a

távozás gondolata is megfogalmazódott. Ebben a kritikus helyzetben különös felelősség hárul a dolgozókat képviselő érdekvédelmi szervezetekre, így az FRSZ-re is. A célokról, személyes feladatvállalásról és aktuális teendőkről beszélgettünk Kiss Jánossal, a Független Rendőr Szakszervezet december 1-jén megválasztott új elnökével.

- Feltételezem, hogy az ön nevét és személyiségét valamennyi FRSZ tag ismeri, a protokoll kedvéért mégis indokoltnak tartom, hogy bemutassuk a kollégák előtt Kiss János szakmai, szakszervezeti pályafutását, s röviden felvázoljuk magánéletét is!

- A legfontosabb ténnyel kell kezdenem: amikor az állományba kértem a felvételemet, nem szakmát – hivatást választottam. A tanári oklevél birtokában a Debreceni Rendőrkapitányság Belvárosi Rendőrállomásán nyomozóként kezdtem rendőri pályafutásomat. Itt, az első munkahelyemen szereztem rendőrszervező - rendőrtiszt - képzést, majd 1998-ban átkerültem a Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság Gazdaságvédelmi Osztályára főnyomozónak, ahol jelenleg kiemelt főnyomozóként teljesítik szolgálatot. Csaknem másfél évtizede, 1998-ban léptem be a Független Rendőr Szakszervezetbe, melynek titkára, megyei elnökhelyettese, elnöke, majd régióelnöke lettem – ez utóbbi tisztségem következtében 2008-ban rendelkezési állományba kerültem, így az Észak-alföldi Régióban, három megyében, teljes munkaidőben képviselhettem a kollégák érdekeit, akár jogos járandóság elmaradása, akár fegyelmi tárgyalás esetén. Rendelkezési állományomat 2012. január elsejével a jogszabályi változások miatt saját kérésemre megszüntették. Nős vagyok, feleségem tanár, két lányunk tizenegy és tizenégy évesek.

- Az elmondottakból következik, hogy Kiss Jánost egyre szélesebb körben ismerték meg, s egyre magasabb tisztségekre találták méltónak. Így történt ez az FRSZ decemberi kongresszusán is, ahol a szavazatok meggyőző többségével - több mint kétharmados arányban - választották a szakszervezet elnökévé. A jelölés elfogadásakor mi inspirálta önt?

- A kollégák felkérésére vállaltam a megmérettetést az elnöki posztra - az már becsületbeli ügy, hogy ennek a felkérésnek, illetve tisztségnek a későbbiekben megfeleljek. A kezdeményezők szerint az FRSZ irányításában az aktív állomány képviselői erősítésre szorul. A nemkívánatos helyzet főként külső okok – a közelmúlt kormányzati intézkedései - miatt következett be. Indokoltnak tűnik, hogy a szakszervezeti vezetők között legyen egy olyan személy is, aki az állomány aktív tagja, s aki naponta szembesül a rendőröket foglalkoztató problémákkal. Számomra hasonlóan fontos, hogy a közalkalmazottak is megfelelő pozíciókhoz jussanak a Független Rendőr Szakszervezetben, hiszen csak így lehet érdemben képviselni a teljes tagságot.

A kandidálást természetesen alaposan megfontoltam: az indulás mellett végül nem csak a támogatók magas száma szólt, hanem

egy rendkívül kellemes emlék is. Köztudomású, hogy a nyáron választották meg a Magyar Rendvédelmi Kar Közgyűlésének tagjait – ebben a grémiumban a negyvenötezer rendőrt tíz küldött képviseli. A voksoláson lemérhettem, hogy személyem elfogadható, támogatható a testületen belül – így kerülhettem be az MRK elnökségébe is.

- Miként látja: a két tisztség összeegyeztethető?

- Feltétlenül: nem kioltják, inkább erősítik egymást! A Magyar Rendvédelmi Karnak érdekvédelmi és szakmai feladatai egyaránt vannak. A legfontosabbnak azt tartom: stabil jogi háttér legyen a rendőri munka mögött, hiszen csak így kerülhető el, hogy igaztalanul meghurcoljanak bennünket. Úgy gondolom, hogy az érdekképviseleti munkám során szerzett tapasztalatok segítenek abban, hogy mindkét közegben megalapozottan tudjam képviselni a kollégák – s akik munkája nélkül mi sem lennénk képesek jól teljesíteni - a közalkalmazottak érdekeit. Az elnöki poszt bízalom, mérce és honorárium: a kongresszuson jelen lévők valószínűleg azt is méltányolták a rám adott szavazatokkal, hogy eddig sem riadtam vissza, ha vállamra kellett vennem mások gondjait.

- Elnök úr korábban – régióelnökként – számos toborzó körúton képviselte, népszerűsítette a Független Rendőr Szakszervezetet. A beszélgetések során milyen problémákkal, milyen igényekkel szembesítették a kollégák?

- Valóban, régióelnökként számtalan munkahelyre eljutottam, s joggal feltételezem, hogy jól ismerem a testületben dolgozók élet- és munkakörülményeit. A találkozásokon megfogalmazódott többek között: olyan etikai normákat kell kialakítani, melyek nem általános megfogalmazásokat tartalmaznak, hanem konkrétak és mindenki által egységesen értelmezhetők. A rendőrök anyagi megbecsülése közismert, rövid távon tehát a fizetések fokozatos emelése lehet a célunk, ám perspektivikusan arra kell törekednünk, hogy a kollégák jövedelme, erkölcsi elismerése az Európai Unió átlagát elérje.

Úgy gondolom tehát, hogy az FRSZ elnökeként, a Magyar Rendvédelmi Kar Közgyűlésének tagjaként különös felelősség hárul rám - ugyanakkor azt is tudom, hogy a kollégák és a tagság bizalma jelenleg még töretlen. Számos olyan igényünk van, amelyet képviselnünk kell a szaktárca, a kormányzat előtt. Harcolni szeretnék a szolgálati nyugdíj visszaállításáért is, mert a hivatásos szolgálatokon kívül nincs olyan szakma, ahol a legjobb tudáson kívül az élet feláldozására is esküt kell tenni.

Köztudomású, hogy hat éve nem volt béremelés a testületnél, s a megélhetési problémák miatt sokan hagyják el a pályát. Információim és tapasztalatom szerint az 5+1-es oktatásban résztvevők is más boldogulást keresnek az életben. Szűkebb pátriámban, Hajdú-Bihar megyében is gyakori, hogy leszerelnek, s amennyiben lehetőségük kínálkozik, külföldre mennek dolgozni - nincs elhivatottságuk, hiányzik a jövőképük! Hosszasan sorolhatnám panaszait: a rendőrségen változatlanul nincs stabil technikai háttér, esetenként kritikán aluli az irodai felszereltség, s mivel szinte valamennyi kapitányság létszámbírányal küszködik, a kollégák nagy része kénytelen túlmunkát végezni. Különösen jellemző ez az ország keleti részén, a határrendészek körében. Álláspontunk szerint a túlmunka szabadidőben történő megváltása pusztán fikció, hiszen az aktuális teendőket mindig az adott munka és a határidő szabja meg. Elfogadhatatlannak tartjuk azt is, hogy a cafetéria egy részét közlekedési költségek finanszírozására fordítják a kollégák, sőt gyakran kénytelenek - térítés nélkül - a saját autóikat használni.

A semmisségi törvénnyel hazugnak deklarálták minket és sajnos a 2006-os események miatt a lejáratot propagandát időről időre előveszik.

(Folytatás a 4. oldalon)

(Folytatás a 3. oldalról)

- A munkahelyi anomáliákat megszüntetni, a kitűzött célokat elérni azonban csak egy jól működő, a testületbe beágyazott, komoly presztízzsel rendelkező érdekvédelmi szervezet képes. Ez az év bebizonyította, hogy az FRSZ esetében joggal alkalmazzuk ezeket a jelzőket...

- Magam is így gondolom, holott a kollektív érdekvédelem számára rendkívül hátrányosan alakult a jogszabályi környezet. A Független Rendőr Szakszervezet viszont felállt a padlóról, s hiszem, hogy már a közeljövőben egy jól prosperáló szervezetet fogunk létrehozni. Régiós szinten ez már sikerült, hiszen megtapasztalhattuk, hogy a kollégák a megalapozott hívó szóra hajlandók az FRSZ tagjai közé lépni. A korábban irányításom alatt működő három megye kimagaslóan jó szervezethez tartozik: a jogszabályi változások előtti kétezer fős tagságból máris nyolcszázan csatlakoztak újra hozzánk. Ez azt jelzi, hogy rendkívül komoly presztízse van az FRSZ-nek az ország ezen szegletében. A szervezet újjáépítése folytatódik, s természetesen az a célunk, hogy országos szinten is növeljük a létszámot. A különböző területeken ugyanis eltérő a szervezethez való arány, s azon leszek, hogy Nyugat-Magyarországon is népszerű legyen az FRSZ az állomány körében.

- Szavaiból arra következtetek, hogy strukturális átalakítás is várható a szervezeten belül...

- Szomorúan konstatáltam, hogy kénytelenek voltunk a szekciókat megszüntetni, bár azt is látni kell: némelyik nem működött abban a szellemben, amelyet alapításakor elképzeltünk. A gazdálkodással kapcsolatban szintén jócskán van teendőnk, hiszen stabilitást kell hoznunk ezen a téren is - most a tartalékokat éljük fel.

- A szakszervezeti tagok számára talán a legfontosabbak voltak a családi napok, a közös programok - ezekből idén kevesebbet lehetett megrendezni.

- Az FRSZ-re mindig jellemző volt a szolidaritás, az egymásra való figyelés. A családi események, rendezvények ezt gondosan ápolták, ám 2012-ben csak szűkös anyagi lehetőségeink voltak ezek szervezésére. A visszajelzésekből viszont egyértelművé vált, hogy a programok hiányoznak a kollégáknak. Igényük érthető, jogos - a folytatást magam is szorgalmazni fogom.

- Tizenhat évvel ezelőtt Ön büszke volt hivatására - eljön még az az idő, amikor hasonlóan tud nyilatkozni?

- Őszintén remélem! Amikor megköszönöm a tagság, a kongresszus résztvevőinek bizalmát, erre is gondolok. Ha egy dinamikus, lelkes, érzellemmel fűtött testület irányítja a Független Rendőr Szakszervezetet, elérhetjük célunkat. Az FRSZ elnökeként azért dolgozom, hogy a rendőrség társadalmi megbecsültsége napról napra emelkedjen, s én ismét büszkén mondhatom: rendőr vagyok!

Szél József: az FRSZ meghatározó érdekvédelmi szervezet marad

A Független Rendőr Szakszervezet alapító tagja történelmet írt: Szél József töltötte el a leghosszabb időt az FRSZ elnöki posztján - a decemberi kongresszuson adta át a tisztséget utódjának, Kiss Jánosnak.

Életem egyik legszebb időszaka, közel egy emberöltő köt a Független Rendőr Szakszervezethez. Alapító tagként gondolni sem mertem arra, hogy egyszer majd e szervezet egyik fontos tisztségviselője, irányítója leszek. A funkciókat soha nem kerestem, mindig a környezetem felkérésére, inspirációjára indultam el a különböző szintű választásokon, s így eljuthattam a hierarchia magasabb fokozataira is. Tagszervezeti titkár, megyei elnök, majd a központi koordinációs iroda munkatársa voltam elnöki megbízatásom előtt - a huszonhárom év rengeteg élménnyel, tiszta barátságokkal ajándékozott meg. Ha mérleget kell készítenem erről az időszakról, elmondhatom: alig van árnyék a képen. Őszintén gondolom: munkatársaimmal mindig a harmonikus munkavégzést favorizáltuk, mindig a legjobb megoldást, a kompromisszumot kerestük.

Elkötelezett aktivistaként örömmel töltött el az FRSZ tényrése a testületen belüli érdekvédelmi munkában. Sikerünkhöz bizonyára hozzájárult az a tény, hogy a szakszervezetben csak kisebb változások történtek vezetői és strukturális szinten, miközben a taglétszám a három és félezerről nyolcezerre emelkedett. A kedvező tendencia egészen addig folytatódhatott, míg a kormány a közelmúltban be nem szabályozta a szakszervezetek működését.

Az elmúlt év végéig stabil anyagi háttér állt mögöttünk, a saját ingatlanok pedig lehetőséget nyújtottak arra, hogy tagjaink számára rendkívül kedvezményes áron kiváló rekreációs feltételeket biztosítsunk. A szárnyalás azonban véget ért: 2012 meglehetősen nagy próbatételt jelentett mind a vezetők, mind a tagság számára, ám hihetetlenül rövid idő alatt újjáépítettük a szakszervezetet. További működésünkhöz a több tízmillió forint biztonsági tartalék adja a garanciát, s az, hogy változatlanul komoly gaz-

dasági tevékenységet is folytatunk. Úgy gondolom: a viták és érvelések mezsgyéjén haladva komoly értékeket hoztunk létre a közel negyedszázad alatt. Kedvező megítélésünk nem szubjektív tényezőkre alapul - a társszakszervezetek véleményét tükrözi. A Rendőr Szakszervezetek Európai Szövetsége, a CESP csak elismerően szól rólunk, ami azt jelenti, hogy a kontinensen is megbecsülnek bennünket. A jelenlegi helyzet ugyan nem túl kedvező, de múltunk azt igazolja: a megtorpanások után mindig előrelépés következik. A most megválasztott vezetők előtt komoly akadályok tornyosulnak, de a nehezén túl vagyunk. Ebben az évben egy szétzilált szervezetet sikerült megmenteni az eróziótól, s már közeledünk a négyezres taglétszámhoz. Jó konstrukciónak tartom, hogy az új elnök mellett rutinos, kipróbált és viharezett vezetők irányítják majd a szervezetet.

Hiszem, hogy a jelenlegi alapról indulva az FRSZ a rendvédelem területén meghatározó érdekvédelmi szervezet lesz. Azért szurkolok - s dolgozom magam is -, hogy sikerre vigyük ezt az ügyet.

Egy fontos, érzelmektől sem mentes korszak lezárult életemben, de az új érában is megteszem mindazt, amit a vezetés és a tagság elvár tőlem. Nem fogom magam soha előtérbe állítani, de ígérhetem: a felkéréseknek a legjobb tudásom szerint eleget teszek. Ez mindig így volt, miért lenne más a jövőben?!



A befektetett munka meghozta gyümölcsét

INTERJÚ PONGÓ GÉZÁVAL, AZ FRSZ FŐTITKÁRÁVAL



A Független Rendőr Szakszervezet decemberi kongresszusán a jelenlévők közel száz százaléka arra voksolt, hogy Pongó Géza főtitkár újabb öt évre pozíciójában maradjon. A szavazási eredmény egyértelműen azt tükrözi, hogy a tagság elégedett a szervezet és a választott tisztségviselők munkájával. Ez a bizalom erőt adhat az FRSZ újjáépítéséhez, a hatékony érdekvédelmi tevékenységhez, sőt személyesen is inspirálja a régi-új főtitkárt. Az aktuális feladatokról, a csapatmunka fontosságáról beszélgettünk Pongó Gézával.

- Főtitkár úr, a kongresszusi eseményekről készített fotók arról tanúskodnak, hogy ön meghatározva mondott köszönetet a küldöttek szavazataiért. A 99,2%-os voksarány a tagság feltétlen bizalmát jelzi – ezért viszont sokat kellett tenni a két kongresszus között!

- Nem tagadom: rendkívül boldoggá tett a szavazatok ilyen alakulása! Megtisztelő számomra, hogy a kongresszusi küldöttek közel száz százaléka mellettem tette le voksát. A számoknak fontos üzenetük van: azt jelzik, hogy a befektetett munka meghozta gyümölcsét. S ha ezúttal kissé elérzékenyültem, annak is racionális magyarázata van. A hétköznapiakban, a rohanásban hiányzik a visszajelzés, hiányzik az a kézfogás, mosoly, amelyet itt a voksolás után megkaptam. A tagság bizalma az egyéni elismerés mellett kihat az egész szervezet életére, s új lendületet ad a folytatáshoz.

- Nem ön volt az egyetlen a kongresszusi előadók között, akik a többször hangsúlyozták: az összefogás a záloga az eredményes érdekvédelmi munkának – a tétel természetesen igaz a választott tisztségviselőkre is.

- Különös örömmel tölt el, hogy azokkal a munkatársakkal, közvetlen irányítókkal együtt kaptam ismét bizalmat, akikkel az elmúlt öt évet végigdolgoztuk. A most megválasztott tisztségviselők már bizonyítottak az irányítás különböző szintjein. Szakmailag rendkívül felkészültek, a saját területükön kiváló teljesítményre képesek. Meggyőződéseim és tapasztalatom, hogy esetenként jóval színvonalasabb produkcióra képesek nálam. A csapatmunkának éppen ez a lényege, bár sok vezető tart attól, hogy maga köré kvalitásos munkatársakat állítson – itt, az FRSZ-nél azonban ez soha nem lesz követendő példa.

- Azzal, hogy a küldöttek csaknem az összes irányító poszton újraválasztották a tisztségviselőket, lehetővé tették a kényszerhelyzetben kidolgozott új koncepció megvalósítását, a megkezdett munka folytatását...

- Meggyőződéseim, hogy a kongresszus bölcs döntést hozott azzal, hogy az előző ciklusban irányító feladatot kapott kollégákat újraválasztotta. Ez reményt ad arra, hogy a következő években sem kell irányt váltani. Kell-e mondanom: rendkívül nehéz időszak áll előttünk jogi, gazdasági, érdekvédelmi szempontból egyaránt. A kongresszus teljesítette küldetését: utat mutatott, s egyértelműen meghatározta a célokat – ezek eléréséhez kell megterveznünk a jogi hátteret, saját munkafeltételeinket. Alapvető elvárás, hogy legalább a korábbi szintre emeljük a testületi munkát. Főtitkárként arra törekszem, hogy a kongresszus által megválasztott új elnökkel és a már korábban is funkciót betöltő kiváló kollégákkal – így a főtitkár-helyettesssel, valamint az ellenőrző bizottság elnökével – változatlanul harmonikus munkakapcsolatot ápoljak. Olyat, amely az előző időszakot is jellemezte!

- A kongresszuson elbúcsúzott a küldöttektől a korábbi elnök, Szél József, aki hét éven keresztül töltötte be ezt a tisztséget. Számít-e továbbra is tanácsaira, segítőkészségére főtitkár úr?

- Szél József vezetői képességei, emberi gesztusai követendő mércét, magatartási normákat jelentenek számomra. Ezúton is megköszönöm elnök úr eddig végzett hasznos és eredményes munkáját – sokat tanultam tőle emberségből, bölcsességből. Az „eddigieknek” különös hangsúlya van, mert úgy gondolom, a pozícióból történt távozásától függetlenül még hosszú beszélgetések várnak ránk. Tapasztalatai, tanácsai sok segítséget nyújthatnak gondjaink megoldásában, ügyeink intézésében.

- Az országos tisztségviselőktől eltérően a vidéki irányítók körében jelentősebb mozgásokat észlelhetünk. Milyen hatással lehetnek a személyi változások az érdemi tagszervezeti munkára?

- Úgy gondolom, területi, helyi szinten további változások várhatók – reményeim szerint új és tapasztalt aktivisták egyaránt tisztségviselő pozícióba kerülnek. Az elmúlt években láthattuk, hogy a személycserék lendületet adnak a szakszervezeti tevékenységnek, dinamizálják a munkavégzést, melynek következményeként újabb sikerek jellemezhetik az FRSZ életét.

A tisztújítás végén egyébként feltérképezzük azokat a helyeket, ahol fiatal, s a szakszervezeti munkában kevés gyakorlattal rendelkező aktivisták kerültek pozícióba. Őket egyénileg is felkészítjük a szakszervezeti munkára.

- A Független Rendőr Szakszervezet kongresszusa számos olyan döntést, határozatot hozott, melyek keretet adnak a mindennapi tevékenységhez. Ezek közül mit emelne ki?

- Kulcskérdésnek tartom a szervezet átlátható, mindenki számára megnyugtató gazdálkodását. Senkiben sem szabad kétséget hagynunk a felől, hogy a tagság által befizetett összeget nem a hatályos törvények, jogszabályok betartásával használjuk fel. Megalkottuk az erre vonatkozó belső szabályzókat, s gondoskodunk mielőbbi bevezetésükről.

- Az FRSZ kongresszusának emelkedett hangulata, a deklarált célok egy sikeres érdekvédelmi szervezet vízióját vázolják fel! Ön szerint megalapozott ez a nagy várakozás?

- Ez az év maga volt a csoda! Felálltunk, kiegyenesedtünk, tagjaink száma hónapról hónapra dinamikus emelkedik – miért lennénk kishitűek! Merünk nagyot álmodni! Nagy terveink, nagy feladataink vannak, de tudjuk: ezeket csak közösen, hatékonyan együttműködve tudjuk megvalósítani ebben a nehéz, a szakszervezetek számára különösen kedvezőtlen légkörben. Személyes ambícióim közé tartozik, hogy kitartó munkával helyreállítsuk a kiserendőr becsületét, jogait, egzisztenciáját és hitét. Az FRSZ-nek olyan szigetté kell válnia, melyre tagjaik a viharos körülmények között is biztos menedékként számíthatnak. Minden törvényes eszközt fel fogunk használni azon jogok visszaszerzése érdekében, amelyektől a hivatásos állományt és a rendvédelmi szakszervezeteket a kormányzat igaztalanul és nem egy esetben jogtalanul megfosztotta.

Elkeserítő, de egyre kevesebb helyen látunk élénk társasági életet, a baráti kapcsolatok ápolását, a szabadidős együttlétet. A Független Rendőr Szakszervezetnek élen kell járnia a munkahelyi közösségek kialakításában, hiszen köztudomású, hogy a jó emberi kapcsolatok segítik és megkönnyítik a munkavégzést is.

Az FRSZ tehát eltökélt az érdekvédelmi munka magasabb szintre emelésében, ám az eredményekhez az is szükséges, hogy a munkáltatók és a Belügyminisztérium elismerje tevékenységünk fontosságát. Kezdeményezni, szorgalmazni fogjuk, hogy a szaktárca tettekkel és fontos intézkedésekkel járuljon hozzá az érdekvédelmi tevékenység gyakorlásához – nem szakszervezetünk, hanem az állomány boldogulása érdekében. Meggyőződéseim: a Független Rendőr Szakszervezet továbbra is meghatározó tényezője lesz a rendvédelmi szféra érdekvédelmi rendszerének.

Dávid Tibor: a kongresszus mérföldkönek minősül az FRSZ történetében



Jövőre lesz két évtizede, hogy az FRSZ főtitkár-helyettese felvételét kérte a rendőrség érdekvédelmi szervezetébe. Alig egy évvel később már kollégájával, barátjával, Ludvig Miklóssal együtt a IV. kongresszuson figyelhettem meg, hogyan működik, milyen fontos kérdésekben kell állást foglalnia a legfelsőbb döntéshozó testületnek. Dávid Tibor azóta alapos ismerője – és gyakorlója – lett az érdekvédelmi munkának, s elkötelezett tevé-

kenységét a tagság különböző pozíciókkal honorálta. Először ügyvivőnek választották, 2000 decemberében pedig a legendás főtitkár, Fábián Ágota kérte fel, hogy főállásban segítse az FRSZ munkáját. Két évvel később általános ügyvivő tisztséggel bízták meg – fél évtizede a szakszervezet főtitkár-helyettese.

A decemberi kongresszus immár a hatodik olyan fórum volt, melyen küldöttként, tisztségviselőként vettem részt, ám mindegyik rendezvény különös, speciális előkészítést igényel, s ez természetesen fokozott izgalommal, várakozással jár. Érthető, hiszen egy-egy ilyen esemény hosszú évekre meghatározza a Független Rendőr Szakszervezet munkáját, stratégiáját, s persze személyi kérdésekről is dönt. Megtisztelő számomra, hogy a jelenlévők 98%-a adta rám voksát, s választott meg – immár második alkalommal – az FRSZ főtitkár-helyettesének.

Kitartó munka, idegvesztő tárgyalások sorozata, apró győzelmek és időnként nagy kudarcok – ezek jellemezték a közelmúlt történéseit. Az ember hajlamos arra, hogy ilyen esetekben saját

szerepét is negligálja, holott mindent megtett a kitűzött cél elérése érdekében. A tagság bizalma, a kongresszusi küldöttek voksa szinte vérátömlesztésként hatott rám – visszaigazolást kaptam arról, hogy az elvárásoknak megfelelően teljesítettem vállalt kötelezettségeimet. Természetesen illetlen dolog lenne ezt egyéni érdemként elkönyvelni – az érdekvédelem ugyanis csapatomunka! A vezetésre ez hatványozottan igaz, azzal a kiegészítéssel, hogy csak hiteles, megbecsült aktivisták támogatásával lehet esélyünk a sikerre.

A tagság előtt közismert, milyen jogszabályi változások nehezítették meg szakszervezetünk működését, s mi mégsem adtuk fel a harcot. Talán nem tűnik szerénytelenségnek, ha úgy fogalmazok: ez a vezetés, ez a csapat mentette meg a Független Rendőr Szakszervezetet a megsemmisüléstől. A kormányzati intézkedéseket követő zuhanórepülésből visszafordítottuk a szervezetet, hatalmas ambícióval és kitartással újraépítettük az alapokat: a taglétszám ma már meghaladja a háromezer-ötszázat, s a kedvező trend folytatódik.

Az új kihívások átrendeződést igényelnek az FRSZ struktúrájában is. Ennek megfelelően huszonhárom év után központosítottuk a szakszervezet gazdálkodását, mely óriási felelősséget és komoly leterheltséget jelent a központi iroda, valamint az általunk megbízott könyvelő cég munkatársainak. A változás nyertesei elsősorban a tagszervezetek titkárai lesznek, akiknek válláról levesszük ezt az adminisztrációs terhet.

Úgy gondolom: a kongresszus mérföldkönek minősül a Független Rendőr Szakszervezet életében. Bebizonyosodott, hogy a tagság összetart, a vezetés pedig nagy alázattal és lelkesedéssel vállalja fel a kollégák élet- és munkakörülményeinek jobbításáért való küzdelmet. Hiszem, hogy a fórumon tapasztalt elszántsággal felfelé ívelő pályára állíthatjuk az FRSZ-t, s minden kollégában tudatosul: a rendőröknek a rendőr szakszervezetben a helyük.

Baranyi Róbert: felelősséggel őrködöm az FRSZ gazdálkodása felett



A Független Rendőr Szakszervezet decemberi kongresszusán ismét az ellenőrző bizottság elnökévé választották Baranyi Róbertet, aki huszonnyolc szolgálati év után, 2008 novemberében vonult nyugállományba.

- Lassan két évtizede, pontosan 1994. január 4-én léptem az FRSZ tagjai közé, röviddel azután a Jászberényi Tagszervezet titkárává választottak, pár évvel később, az V. kongresszuson már küldöttként képviselhettem kollégáimat. A jászberényi kapitányságon bünyügyi osztályvezető beosztásban dolgoztam, jelenleg pedig saját vállalkozásom ad napi munkát, feladatot. Ez utóbbi szükségessé tette, hogy mélyebben is elmerüljek a gazdálkodással összefüggő jogszabályokban, ezért számos tanfolyamon, képzésen vettem részt.

A Független Rendőr Szakszervezetben először 2000-ben vállaltam tisztséget: az ügyvivői testület tagja lettem. Három évvel később a felügyelő bizottságba delegáltak, melynek egy éven keresztül

megbízott elnöke voltam. A 2007-es kongresszus döntése értelmében átalakult a szakszervezet struktúrája, így ettől az időponttól már ellenőrző bizottság felügyelte az alapszabályszerű működést és a gazdálkodást – irányításom alatt. Feltételezem, hogy a tagság és a vezetők elégedettek lehettek teljesítménnyemmel, a bizottság munkájával, hiszen a decemberi kongresszuson ismét az ellenőrző bizottság elnöki pozíciójával tiszteltek meg.

A Független Rendőr Szakszervezet gazdálkodásában két sarkalatos pont van: a jogsegély szolgálat és a szociális juttatások. Ez utóbbihoz többek között az üdültetés és a segélyek tartoznak. Eddig meglehetősen bő keret állt e célra rendelkezésre, ám tudomásul kell vennünk, hogy az ilyen jellegű kiadásokat a csökkenő bevételekhez kell igazítani. Az FRSZ programját, a pénzügyi terveket ennek megfelelően indokolt formálni. Örvedetes, hogy az elmúlt években lefolytatott vizsgálatok egyértelműen jelzik a felelősök, ügyintézők jogkövető magatartását.

Megtisztelő számomra, hogy ismét elnyertem a kongresszusi küldöttek, s rajtuk keresztül a tagság bizalmát: ígérem, felelősséggel őrködöm majd a Független Rendőr Szakszervezet alapszabályának és programjának betartása és a gazdálkodása felett. Nálam ugyanis régóta ez a sorrend: feleségem és gyermekem, az FRSZ, – minden más csak ez után következik!

Paranccsal nem lehet motiválni

TISZTSÉGVISELŐK AZ ÁLLOMÁNY ÉLET- ÉS MUNKAKÖRÜLMÉNYEIRŐL

A Független Rendőr Szakszervezet decemberi kongresszusa kiadta alkalmat nyújtott arra, hogy a tisztségviselőkkel az állomány hangulatáról, az aktuális gondokról beszéljünk. A vélemények összegzésének konklúziója: jócskán van teendője az érdekvédelmi szervezetnek.



Demján Zsolttal, az FRSZ Észak-magyarországi régióelnökével történő beszélgetések során nem kell attól tartani, hogy szélsőséges véleményeket tolmácsol – csak a tények számítanak akkor is, amikor az állomány hangulatát fogalmazza meg.

- Természetes, hogy a munkavállalók közérzete nem egységes, hiszen más hatások érik a vezető beosztású dolgozókat, mint a beosztottakat, s anyagi megbecsülések is eltérő. Saját tapasztalataimból tudom, hogy paranccsal nem lehet motiválni - a felelősségre vonástól való félelem önmagában ugyanis nem eredményez minőségi munkát. A végrehajtó állomány körében azt tapasztaljuk: nincs jövőképiük, s úgy érzik, a Hszt. módosításának bejelentésével csak a távozás gondolatát húzták el előlük. Azt érzékelhetjük, hogy rendőrnek lenni, egyszerűen egy szakma lett – megszűnt a hivatástudat.

A kollégákra lesújtóan hatott, hogy a rendőri vezetés nem állt ki az állomány mellett, nem kezdeményezte a semmisségi törvény visszavonását, holott ez a jogszabály morális válságba döntötte a testületet. Szinte nincs olyan közeg, korosztály, ahol ne az elkeseredettség uralkodna – különösen a fiatalokra jellemző, hogy rendkívül gyorsan kiábrándulnak az egyenruhás létből. Tapasztalatom, hogy nagy részük, csak a civil munkanélküliség miatt jelentkeznek ma az ifjak a testületbe – őket gyakorlatilag gazdasági menekülteknek is nevezhetjük. Jellemző, hogy tizenöt-húsz év szolgálati idő után is sokan szeretnék pályamódosítást végrehajtani, s csak az első kedvező lehetőségre várnak. Napjainkban azonban már nem csak ők foglalkoznak a távozás gondolatával: azok az idősebb kollégák is, akiknek módjukban áll új egzisztenciát teremteni. Ebben az esetben sem egyszerű azonban a helyzetük, mert hihetetlenül körülményes a leszerelésük. Gyakori panasz, hogy az áthelyezés sem megy zökkenőmentesen, gyakorlatilag az aktuális munkáltató addig húzhatja az ügyintézt, amíg megghiúsul a terv. Azok sincsenek könnyű helyzetben, akik lakhatási, családi problémáik megoldása érdekében munkáltatói kölcsönért folyamodnak – elképzelhetetlenül lassú a folyamat – néha az ígéretek ellenére sem kapják meg az igényelt összeget.

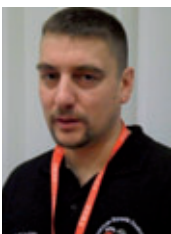
Elkeserítőnek tartom, hogy a magasabb szintű irányítók, a munkahelyi vezetők félelemben tartásával gyakorlatilag az egész állományt dresszírozzák. Ennek az eredménye, hogy megdöbbentően magas a pszichológiai vizsgálatokon kiszűrtek száma, s egyre nő a frusztrált rendőrök aránya a testületen belül.

A feszítő gondok megoldása érdekében össze kellene fogni a szakszervezeteknek, mert a megosztottság is közrejátszott az érdekvédelmi pozícióvesztésben. Az FRSZ remény ad - meggyőződés, hogy az állomány egyetlen felelősségteljes képviselője lehet a Független Rendőr Szakszervezet.

A kongresszus az út folytatása mellett döntött, s ez azért is szerencsés, mert ez év januárja óta masszív alapokat sikerült leraknunk. Lendületben lévő szervezet tagjai vagyunk, hiszen tizenegy hónap alatt sikerült növekedési pályára állítani a Független Rendőr Szakszervezetet: Borsodban a korábbi tagjaink közel fele már visszalépett, de a másik két megyében – Hevesben és Nógrádban – is jól halad a toborzás. Minden remény megvan arra tehát, hogy az FRSZ országosan és helyi szinten is stabilizálódik, s érdemi befolyással lesz az állomány élet- és munkakörülményeinek javításában.

László Zoltán Róbert, a beregsurányi tagszervezet titkára tizenhat éve dolgozik az ország keleti pontján lévő határrendész kirendeltségen, s 2008-ban lépett a Független Rendőr Szakszervezet tagjai közé.

- Ez az év az érdekvédelmi szervezet újjáépítésével, a tagtoborzással telt el, s örömmel nyugtázhattuk, hogy az állomány rendkívül pozitívan viszonyul az FRSZ-hez. Kimondottan jónak minősíthető a szervezettségi arány, amely máris nyolcvan-nyolcvanöt százalékos. Alapvető gondjaink az évek során alig változtak, s a nagy ellentmondások jellemzők: a fizetés kevés, a hibázási lehetőség sok. Ez utóbbit gyakran fegyelmi felelősségre vonással, esetenként jelentős pénzbírsággal jár



együtt. Megnyugtató, hogy a munkaiügyi vitákban, perekben tagjaink számíthatnak a szakszervezet jogsegély-szolgálatának segítségével, szakmai támogatására – jelenleg is van olyan munkatársunk, akinek folyamatban van a fegyelmi ügye. Más munkaiügyi perek is zajlanak: többek között az ügyeleti, akciószolgálati pótlék, a fokozott ellenőrzés pénzek kifizetése és az 1,2-es szorzók kapcsán.

Meggyőződésem, hogy az FRSZ lesz hamarosan a testületen belül a legvonzóbb érdekvédelmi szervezet – a legjobb feltételek mellett, a legjobb jogászok közreműködésével tudunk segíteni az állomány gondjain.



Zoltán Gábor, az FRSZ BRFK elnöke szerint ez év januárjától kedvezőten folyamat volt észlelhető a szakszervezetek presztízsét illetően, s a negatív megítélésben nagyfokú szerepe volt a média híreknek. A Magyar Rendvédelmi Kar megjelenése hasonlóan komoly zavart okozott az állomány körében – a kevésbé jól informáltak azt feltételezték, hogy a kormányzat megszüntette a szakszervezeteket.

- A központi intézkedések, az új jogszabályok miatt is nagy szükség van a testületen belül működő érdekvédelmi szervezetekre, ugyanis a kollégák nagy részénél változatlanul napi megélhetési problémákat tapasztalhatunk. Gyakran kell szembesülnöm azzal, hogy a kollégák egy része a távozás gondolatával foglalkozik. Érthető, hiszen a hivatásos állomány kénytelen volt jelentős jövedelemvesztést elkönyvelni. Számukra sem biztosították a díjtalan közlekedést, így a munkába járás költségeit a cafetériából kénytelenek finanszírozni. Úgy látom: csökken a bizalom a szakszervezetekben, mert sikerült a szaktárcával és a kormánnyal eredményeket elérni. A nyugdíjasoktól beérkező információk arról tanúskodnak, hogy ők is elégedetlenek, hiszen a járadékuk a tizenhat százalékos adó miatt csökken – emiatt körükben is nagy az elkeseredettség.

A Budapesti Rendőr Főkapitányságon jelentős átszervezések tanúi lehettünk, s azt is érzékelhetjük, hogy ez a folyamat még nem zárult le. A Szervezett Bűnözés Elleni Osztály megszüntetése igen nagy döbbentet váltott ki a BRFK-án állományban lévő nyomozók körében. Egyértelművé tették mindenki számára, hogy további átszervezések, strukturális korszerűsítések várhatók. Azonban azt nem közölték az állománnyal, hogy kik lesznek az érintettek. Bizonytalanság lett úrrá a kollégákon. Lassan körvonalazódik, hogy milyen konkrét változások várhatóak, azonban biztosat csak akkor tudhatunk, amikor lezajlott az átalakítási folyamat. Az elmúlt egy évben lezajlott vezetőválasztások néhány munkatársnál egzisztenciális problémákat is okozott.

Czinke Sándor, a záhonyi határrendészeti kirendeltség FRSZ titkára szerint munkahelyén jóval több a probléma, mint általában a rendőröskökn. Az állomány hangulatát jelentősen befolyásolja a vezetők hozzáállása az érdekvédelmi szervezethez.

- E téren pozitív tapasztalataink vannak, ugyanis a parancsnokkal eredményes együttműködést tudunk kialakítani. Ebben bizonyára közrejátszik, hogy a Független Rendőr Szakszervezetnek komoly presztízsé van a kollégák körében: napjainkban 80%-os a szervezettség. Aktivistáink sokat beszélgetnek a munkatársakkal, s a hivatalos dolgok mellett a magánügyekben is segíteni kívánnak.

A decemberi kongresszus megerősített abban, hogy országos szinten is hasonló sikereket érhetünk el: remélem, hogy kitartó munkával jövő év közepére az FRSZ tagságszáma meghaladja az ötezer főt. A közelmúltban megyei elnökhelyettesnek választottak meg, s ebben a pozícióban is mindent meg kívánok tenni céljaink elérése érdekében. Meggyőződésem: a Független Rendőr Szakszervezet jelentheti a kiutat a mindennapi gondok feloldásában. Gyakran a jó tanács, a probléma elemzése is segít, s mi készen állunk, hogy a hozzánk forduló kollégák bajaira gyógyírt találjunk. Ezért is tartom fontosnak a jogsegély-szolgálat további működtetését, s azt is, hogy az iskolából kikerült fiatal rendőröket magunkhoz kössük.

Ebben az évben ugyan a nyugdíjasok dolgai kerültek előtérbe, ám azzal, hogy az új elnök az aktív állományhoz tartozik, valamennyi munkavállaló érdekei azonos súllyal esnek latba. Kiss János régióelnökként már bizonyított: valamennyi kandidálásából győztesen került ki, s ezt a küzdőszellemet, ezt a kitartást és lelkesedést várjuk el tőle a jövőben is – immár az egész tagság érdekében.



A KONGRESSZUSRÓL JELENTJÜK

Szakszervezetünk 23 éves fennállása során immár IX. Kongresszusát rendezte meg 2012. december 1-jén és 2-án Balatonalmádiban. A testület ülésén 100 mandátummal rendelkező tisztségviselő jelent meg annak ellenére, hogy a Kongresszus első napja munkanapra esett és az ORFK vezetése elutasította a képviselők szolgálat alóli mentesítésére vonatkozó kérésünket, bár arra a szolgálati törvény lehetőséget biztosított volna!



Az FRSZ legfőbb szerve – a főtitkár, az elnök és az Ellenőrző Bizottság elnöke beszámolóinak elfogadását követően – módosította és az egyesületekre vonatkozó új jogszabályokhoz igazította Alapszabályunkat és Gazdálkodási Szabályzatunkat. A módosítások kis mértékben érintették a szervezeti felépítést is: a korábbi régió elnökségek neve területi elnökségekre változott és takarékosági okok miatt megszüntetésre kerültek a régiók titkári értekezlet elnevezésű testületei.

A módosítás az alföldi és az észak-magyarországi megyék besorolását nem érintette, esetükben – a működésbeli, munkaszervezésbeli változástól eltekintve – lényegében csak elnevezésbeli változás történt. Ezzel szemben a Dunántúlon a korábbi 3 régióelnökség helyébe csak 2 területi elnökség lépett: a Dél-dunántúli Területi Elnökséghez Baranya-, Fejér-, Somogy- és Tolna megye, az Észak-dunántúli Területi Elnökséghez pedig Győr-Moson-Sopron-, Vas-, Veszprém- és Zala megye került besorolásra. Komárom-Esztergom megye a továbbiakban a Közép-magyarországi Területi elnökséghez fog tartozni.

VISSZAKÖVETELJÜK JOGAINKAT!

A Kongresszus egyetértett azon megállapítással, hogy az elmúlt 2 és fél év kormányzati intézkedései kimerítették a hivatásos állománnyal és szakszervezeteikkel szemben merénylet fogalmát. Legfőbb döntéshozó testületünk ennek jegyében egészítette ki az FRSZ programját.

A Kongresszus döntése értelmében az FRSZ hazai és nemzetközi téren minden törvényes eszközzel fellép annak érdekében, hogy visszavonásra vagy a jogállamiság és az alapvető emberi jogok egyetemesen elismert elveinek megfelelően módosításra kerüljenek az utóbbi időkben elfogadott azon jogszabályok, melyek:

- diszkriminatív módon hátrányosan szabályozzák a fegyveres és rendvédelmi szféra szakszervezeteinek jogait,
- melyek 98%-os büntető adóval sújtják a közszféra munkavállalóit,

- melyek indokolatlanul korlátozzák a hivatásos állományból leszerelt passzív választójogát,

- melyek a magánszféra szentségét nem kímélve indokolatlan mélységben teszik lehetővé az állomány tagjai szolgálaton kívüli magatartásának, családi, baráti és lakókörnyezeti kapcsolatainak, anyagi, jövedelmi viszonyainak a megfigyelését, ellenőrzését,

- melyek a Római Egyezményen ellentétesen lehetővé teszik a belső ellenőrzési szolgálat számára, hogy bírói engedély nélkül, akár bűncselekmény elkövetésével is provokálhassák a szolgálatot teljesítő rendőrt, így téve próbára annak becsületességét!

- melyek a rendőrség volt és jelenlegi állományára a kollektív bűnösség bélyegét sűtik,

- melyek eltörölték a hivatásos szolgálattal együtt járó fokozott fizikai és pszichikai igénybevételt elismerő kordedvezményes nyugdíjazás lehetőségét, és

- amelyek a jogállamiság és az Emberi Jogok Európai Egyezményét megsértve 16%-os büntető adóval sújtották a hivatásos állományból nyugállományba vonultatottakat.

Az FRSZ mindent törvényes eszközt felhasznál annak érdekében, hogy kikényszerítse a közszférában dolgozók illetménye 2006. óta tartó permanens befagyasztásának megszüntetését, mely az érintett munkavállalók és családjaik megélhetését veszélyeztetve 30 évvel ezelőtti szintre süllyesztette életszínvonalukat.

vf

TISZTÚJÍTÁS AZ FRSZ-BEN

Az FRSZ IX. Kongresszusának zárónapján, az Alapszabály-módosítás elfogadása és az országos tisztségviselők megválasztása után tisztségviselőink több megyei titkári értekezletet és területi elnöki értekezletet is lebonyolítottak, melyeken a következő 5 esztendőre új tisztségviselőket választottak. Ezen tisztújításokról számolunk be az alábbiakban.

Új megyei elnökök

Bács-Kiskun megyében megyei elnöknek választották meg Tóth Csaba urat, a Kiskunhalasi Tagszervezet titkárát, helyettesévé pedig Nagy István László urat, a Bácsalmási HRK Tagszervezet titkárát.

Békés megyében megerősítették megyei elnöki tisztségében Seresné Kiss Éva asszonyt, a Békéscsabai Tagszervezet titkárát. Megyei elnökhelyettesnek választották meg Tóth Ferenc urat, a Szarvasi Rk. Tagszervezet titkárát, megyei gazdasági felelősnek pedig Harangi Jánosné asszonyt, a Békéscsabai Tagszervezet titkárhelyettesét.

Borsod-Abaúj-Zemplén megyében megerősítették megyei elnöki tisztségében Balázs Sándor urat, elnökhelyettesi tisztségében pedig Bánhegyi Péter urat.

Heves megyében megerősítették megyei elnöki tisztségében Botkó Csaba urat, a Gyöngyösi Tagszervezet titkárát.

Az ORFK Intézményi Titkári Értekezletén intézményi elnökké Golyánné Dopita Judit asszonyt, Az ORFK II. Alapszervezet titkárát, elnökhelyettesé pedig Weisz József urat, az ORFK GEI

Alapszervezet tisztségviselőjét választották meg.

Pest megyében megerősítették megyei elnöki tisztségében Varga Lászlóné asszonyt, elnökhelyettesi tisztségében pedig Czigány János urat, továbbá megyei elnökhelyettesé választották meg Zsemlye Lászlóné Bálint Éva asszonyt, az FRSZ Pest megyei Központi Szervezetének titkárát.

Somogy megyében megyei elnökké választották Pápa László urat, a Nagyatádi Tagszervezet titkárát, elnökhelyettesé pedig Varga Árpád urat, a Fonyódi Tagszervezet titkárát.

Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében megerősítették elnöki tisztségében Lisovszki Tibor urat, és elnökhelyettesekké választották meg Czinke Sándor urat, a Záhonyi Határrendész Tagszervezet titkárát, valamint László Zoltán Róbert urat, a Beregsurányi Határrendész Tagszervezet titkárát.

Új területi elnökök

Amint arról lapunk más cikkében beszámoltunk, a Kongresszus az Alapszabály módosításával a korábbi régiók helyébe területi elnökségeket hozott létre, melyekhez 3-4 megye tartozik.

A Közép-magyarországi Területi Elnökség ülésén, mely az ORFK, a BRFK, a Pest MRFK, a minisztériumi szervek, a Készenléti Rendőrség, valamint Komárom-Esztergom megye elnökeit foglalja magába, Varga Lászlóné asszonyt, az FRSZ Pest megyei elnökét választották területi elnökké.

Az Észak-magyarországi Területi Elnökség ülésén Borsod-Abaúj-Zemplén-, Heves- és Nógrád megyei elnökei területi elnökké választották Demján Zsolt urat, korábbi régióelnököt.

Az Észak-alföldi Területi Elnökség ülésén Hajdú-Bihar-, Jász-Nagykun-Szolnok- és Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei elnökei területi elnöknek választották meg Molnár János urat, az FRSZ Határrendész Szekciójának titkárát.

A Dél-dunántúli Területi Elnökség ülésén Baramya-, Fejér-, Somogy- és Tolna megyei elnökei Orgovány Zoltán urat, az FRSZ Fejér megyei elnökét választották meg területi elnöknek.

Az Észak-dunántúli Területi Elnökség ülésén Győr-Moson-Sopron-, Vas-, Veszprém- és Zala me-

gye elnökei Hartmann István urat, a megszüntetett, illetve átalakított Közép-dunántúli Régió elnökét választották meg területi elnökükké.

A Tanintézeti Tagozat ülésén, tagozat titkárnak választották meg Gyurkó Attila urat, az FRSZ Miskolci RSZKI Tagszervezetének titkárát, tagozat titkár-helyettesnek pedig Berkes Miklós urat, az FRSZ Körmentő RSZKI Tagszervezetének titkárát.

A korábbi tisztségükből távozó tisztségviselők tagságunk érdekében végzett munkáját az FRSZ vezetése ezúton is megköszöni, az újonnan megválasztott, illetve tisztségükben megerősített tisztségviselőknek pedig sok sikert, erőt és kitartást kíván szakszervezeti munkájukhoz.



vf Orgovány Zoltán



Magyarország miniszterelnöke a LIGA szeptember 11-i elnökségi ülésének vendége volt. Az elnökségi ülésen az FRSZ főtítkára és helyettese is részt vettek. A megbeszélés után a miniszterelnök és Gaskó István közös sajtótájékoztatót tartott, amelyen elhangzott, hogy a LIGA által felvetett, a munkavállalókat érintő témákból néhányban teljesen eltér a felek álláspontja, más témákban azonban megindulnak az egyeztetések, és év végére akár megállapodás is születhet. Ezek sorába tartoznak a fegyveres és rendvédelmi szféra szakszervezeteinek jogaira, valamint a Magyar Rendvédelmi Karra vonatkozó hatályos jogszabályok, melyek a LIGA véleménye szerint aggályosak.

A megbeszélésen kifejtettük, hogy a tagdíjfizetésre, illetve a szakszervezetek jogaira (különösen a munkajogi védelemre és a

SZÖVETTSÉGI KAPCSOLATOK

MEGBESZÉLÉS A MINISZTERELNÖKKEL A LIGA ELNÖKSÉGI ÜLÉSÉN



munkaidő-kedvezményre) vonatkozó szabályozás olyan megkülönböztetéseket tesz az egyes jogállási törvények hatálya alatt működő szakszervezetek között, amit a jogállások különbözősége önmagában nem indokol. A szakszervezetek működését biztosító jogok az egyetemesi szabadság garanciális ele-

meit jelentik, melyek egyetemlegesen kell, hogy megilletsek a szakszervezeteket, a munkavállalók jogállásától függetlenül. Emiatt is indokolt lenne az új Munka törvénykönyve szakszervezetekről rendelkező szabályainak átvezetése valamennyi jogállási törvénybe.

A kapcsolatfelvétel ősszel megtörtént, érdemi előrelépést azonban sajnos nem tudtunk elérni.

vf

Siker – jövőre a próbaidősök is kaphatnak lakhatási támogatást



ják őket a jogosulti körből. A Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács (RÉT) júniusi soros ülésén az ORFK közbenjárását kértük a próbaidősök lakhatási kiadásainak enyhítése terén. A hivatkozott jogszabályok kizár-

Régi probléma, hogy a próbaidős állomány számos juttatástól, illetve költségtérítéstől elesik (pl. lakás-, illetve lakhatási támogatás), mivel a vonatkozó jogszabályok kizár-

bályi korlát miatt ugyanis éppen a legalacsonyabban kereső próbaidősöknek kell havonta kb. 50 ezer Ft-ot bérleti díjra fordítaniuk, míg ugyanahhoz az ellátáshoz a véglegesítettek már olcsóbban juthatnak hozzá, mivel ők már kaphatnak munkáltatói kompenzációt. Kértük, hogy az ORFK keressen megoldást a próbaidősök kisebb kiadással járó szálláslehetőségének biztosítására, mivel a jelenlegi megterhelő állapot sok esetben vezet leszereléshez.

Az ORFK megítélése szerint a probléma a Hszt. módosításával lenne orvosolható, amit ígéretük szerint kezdeményezni is fognak. Az Országgyűlésnek lapzártánk előtt benyújtott Hszt. módosítási javaslat elfogadása esetén valóban megteremti a lehetőségét a próbaidősök lakhatási támogatásának, így fellépésünk sikeresnek mutatkozik!

Egészségügyi ellátás - új kártyarendszer

Az aktív, illetve a volt rendvédelmi dolgozók (főként a szolgálati nyugdíjasból szolgálati járandóságban részesülővé vált volt kollégák) hozzátartozóinak egészségügyi ellátásával kapcsolatos kérdések a RÉT ülésein többször is szóba kerültek. Az augusztusi RÉT ülésen kérdésként merült fel, hogy mikorra várható a már sokat emlegetett hozzátartozói kártya kibocsátása, különös tekintettel arra, hogy a hozzátartozók egészségügyi ellátása kérdésének rendezésére belügyminiszter úr is ígéretet tett. Ráadásul szakszervezeti értesülések szerint a szakrendelők kapacitását a jövőben korlátozni kívánják (egy-egy szakrendelésen egy rendelés alatt max. 13 beteget fognak fogadni), márpedig ez az ellátáshoz jutást el fogja lehetetleníteni: mivel az ÁEK, illetve Honvéd Kórház ellátási köre igen széles, így a kollégáknak, illetve hozzátartozóiknak szinte lehetetlen lesz hozzájutniuk a szükséges ellátáshoz.

Az ORFK képviselői a RÉT augusztusi, illetve októberi ülésein

nem tudtak biztos választ adni az egészségügyi ellátás jövőjéről, de arról biztosították a szakszervezeteket, hogy a megfelelő szakorvosi, illetve kórházi ellátás tekintetében a rendőrség is keresi a megoldásokat, és természetesen az állomány érdekében munkálkodnak. A hozzátartozói igényjogosultságot a 175/2007. (VI. 30.) Korm. rendelet szabályozza, amelynek módosítása az ORFK tájékoztatás szerint folyamatban van, és majd a módosított rendelet kiadását követően fogják áttekinteni a hozzátartozói kártya bevezetésének lehetőségét.

A BÉT október 31-ei ülésén a tárca képviselői úgy nyilatkoztak, hogy BM szándéka szerint a kb. 140 ezer igényjogosultnak továbbra is meg kell kapnia azt a szintű ellátást, amit eddig. A kártyarendszer kialakításáig változatlanul a humán szolgálatok által kiállított igényjogosult igazolásokkal vehetők igénybe a Honvéd kórház egészségügyi szolgáltatásai.

2013. ÉVI KILÁTÁSOK

Bérek, cafetéria menetrendszerűen befagyasztva

A Belügyi Érdekegyeztető Tanács (BÉT) október 31-ei ülésén tájékoztatást kértünk a bérek jövő évre várható alakulásáról, valamint a cafetéria tervezett mértékéről, természetesen mindkettő tekintetében csak az ideai értékhatarok emelését tartva elfogadhatónak!

A minisztérium költségvetési főosztályvezetője az ülésen azt a tájékoztatást adta, hogy mivel a költségvetési törvény sarokszámai már biztosra vehetők, így sem illetményalap emelésére (ezáltal bér-emelésre), sem a közzsféra bruttó 200.000 Ft-ban maximalizált összegének növelésére nem kerülhet sor. A zászlósi, illetve tiszteltyettesi állomány idei, havi bruttó 14.000 Ft kiegészítő juttatása viszont, bár korábban csak egy évre volt tervezve, 2013-ban is biztosítva lesz az érintett személyi kör számára.

Az ülésen felhívtuk a BM képviselőinek figyelmét arra, hogy a cafetéria juttatások adóvonzatának emelkedése, valamint a BKV bérlet árainak jövő évi emelése miatt a ténylegesen elkölthető cafetéria összeg az idei évi kb. 150 ezer Ft-hoz képest akár több tízezer Ft-tal is kevesebb lesz majd, vagyis nem hogy változatlan nem marad a béren kívüli juttatás, hanem még csökkenni is fog. Emellett várhatóan a bérkompenzációra jogosító jövedelemhatár is változni fog, az OKÉT ülésen elhangzott információk szerint csak havi bruttó 130.000 Ft-os illetményig lesz majd jogosult valaki a kompenzációra. Mindezek okán az OKÉT által is minimum követelményként meghatározott legalább 20 ezer Ft-os emelést tart a munkavállalói oldal elfogadhatónak, és ez is még csak a vázolt jövedelemcsökkenést kompenzálná, vagy mérsékelné.

Kifogásoltuk azt is, hogy bár mindig arra hivatkozik a minisztérium, hogy a bruttó 200.000 Ft-os cafetéria keret a közzsférában kötelező plafon miatt nem emelhető, ugyanakkor már nem egyszer említettünk ellenpéldákat, hogy más, ugyancsak közzsférás munkáltatóknál ettől mégis csak eltérnek, természetesen pozitív irányban. Kértük továbbá azt is, hogy a nyugdíjkorhatár emelkedését követve a közalkalmazotti fizetési fokozatok, és azzal együtt az illetmény-szorozók további két szinttel kerüljenek kibővítésre.

A felvetéseinket a tárca képviselői hatáskör hiányára, valamint arra hivatkozással hátrították el, hogy a költségvetési törvény már betervezésre került, ezért azon módosítani már nem lehet. Ezért az elhangzottakat csak közvetíteni tudják és fogják is belügyminiszter úr felé.



A kormány fontos célja a közszé és közbiztonság megerősítése, a Belügyminisztérium pedig kiszámítható és vonzó életutató kínál a hivatásos állomány részére - mondta 2011. novemberben az országgyűlésben a Hszt. módosítási javaslat expozéját ismertető Konrád Károly belügyi államtitkár. Fentiek tükrében egyet kell értenünk vele! A kormányzat kiszámíthatóan 25 %-al csökkentette az illetmények vásárlóértékét, mivel a jövő év lesz sorozatban az ötödik, amikor befagyasztva tartja az illetményalapokat! A kínált életút is jól „kiszámítható”, bár „vonzónak” csak az nevezheti, aki a fokozatos elszegényedést tűzte ki életcélként!

Életpályamodell a sülylesztőben



Az október végi BÉT ülés megelőzően a minisztérium által megküldött 2013-as menetrendszerű Hszt. módosítás tervezetéből nyilvánvalóvá vált, hogy a kormányváltás óta ígérgetett „életpályamodell” és jelentős (30 %-os) béremelést tartalmazó új szolgálati törvény lekerült a kormányzat napirendjéről!

Ezzel szemben viszont a Hszt. módosítás általunk véleményezett tervezete januártól megszüntette volna a délutáni, az akciószolgálati és az ügyeleti pótlékot, továbbá a 2011-től a Hszt.-ből kivett méltatlansági eljárás jogintézmény is újból visszaállításra kerülne. Ezzel együtt immár 5 szankcionált jogviszony megszüntetési jogcím lesz a Hszt.-ben a hivatásos állomány tagjának testülettel való eltávolítására: fegyelmi, etikai eljárás, megbízhatósági vizsgálat, kifogástalan életvitel és méltatlansági eljárás! Ez véleményünk szerint példátlan, és egyetlen más foglalkoztatási törvényben, vagy hivatásban állóval szemben nem jelenik meg! Az országgyűlési képviselők, a bírók, az ügyészek szintén olyan közfeladatot látnak el, melyeknél legalább annyira indokolt a társadalmi elvárásnak való megfelelés, mint a hivatásos állománynál. Ennek ellenére csak a hivatásos szolgálati jogviszonyban, és csak a rendvédelem területén dolgozókat teszik ki újabb és újabb jogi procedúráknak, de az anyagi ellentételezés az évek óta csak ígérlet! Ezt teljességgel elfogadhatatlannak tartjuk! Ráadásul a méltatlanná válás esetei túl széleskörűek lennének, mivel a „gumisbabály” szerint minden, „a fegyveres szerv működésébe vetett közbizalmat vagy ... tekintélyt veszélyeztető” cselekmény a méltatlanság megállapításához vezethet. Az már csak hab a tortán, hogy a kifogástalan életvitel körében a „környezettanulmány” készítését is visszaállítaná a tervezet.

Egy másik, ugyancsak októberben látott Hszt. módosítás szerint pedig a teljesítmény-értékelés jogintézménye is visszaállításra kerülne, amely alapján az illetmény csak lefelé, és akár 20 %-kal csökkenthető lenne!

A BÉT ülésen a minisztérium képviselői természetesen azt hangsúlyozták, hogy a „méltatlanság” jogintézményének visszaállításával nem a kollégáink elküldése a cél, hanem csak a két eljárást (kifogástalan életvitel – méltatlanság) akarják letisztultabbá tenni, külön kívánják választani a konkrét ügy (büntetőjogi felelősség megállapítása) miatti alkalmatlanná válást, az általános megfelelési követelménybe ütközés eseteitől. A BÉT ülésen a minisztérium képviselői ígéretet tettek, hogy a pótlékok nem kerülnek elvételre, mivel azzal belügyminiszter úr sem ért egyet. Az életpályamodell általunk hiányolt bevezetésének okát pedig a tárca a költségigény nagyságában jelölte meg, mert mint mondták, az kb. 40 milliárd Ft-ba kerülne.

Az FR SZ tiltakozik az ellen, hogy a hivatásos állomány életpályamodelljének megalkotását a kormányzat csak addig tartotta napirenden, míg a közvéleménnyel elhitette, hogy azzal ellentételezik a szolgálati nyugdíjrendszer eltörlését! Ezzel az eljárással nem csak a hivatásos állományt csapták be, mely ehhez már hozzá van szokva, hanem a társadalom egészét is megtévesztették!

Az állomány a lábával szavaz!

Nem csoda tehát, ha a leszerelők száma növekszik. A BM képviselői számadatokkal próbálták cáfolni a BÉT ülésen a fluktuáció növekedésével kapcsolatos megállapításunkat: a kimutatásuk szerint 2011-ben 990 fő, míg ez évben (9 hónap alatt) 1097 fő szerelt le, vagyis nincs nagyságrendi ugrás.

Úgy látszik, a tárca nem veszi figyelembe azt, hogy tavaly igen jelentős volt a leszerelők száma, a kedvezményes szolgálati nyugdíj várható eltörlése miatt. Ezzel szemben idén nyugdíjba már nem,



hanem csak sima leszereléssel távoztatható bárki a testülettel! A BM által közölt viszonyszám tehát éppen azt támasztja alá, hogy a szolgálati nyugdíj eltörlése ellenére is annyian, illetve még többen szerelnék le a rendőrségtől, mint korábban. Ez a valós életpálya! Kollégáink a lábukkal szavaznak arról a kormányzati politikáról, amely két és fél éve csak a jogosultságok csökkentéséről, a megszorításokról, az újabb és újabb elvonásokról, az állománnyal szembeni követelmények abszurdításba hajló emeléséről és kollektív bűnösségük állandósult szajkózásából épül fel! Észre kellene venni, hogy hiába képeznek ki és állítanak szolgálatba gyorsított eljárással évente több ezer rendőrt, ha a másik oldalon ezerszámra menekülnek a testülettel az emberek! Attól, hogy a tényeket figyelmen kívül hagyják, azok még léteznek!

Újabb szigorítások: teljesítményértékelés és méltatlansági eljárás

A BÉT ülésen elhangzott ígéret ellenére a BM nem küldte meg a Hszt. módosított tervezetét számunkra, így azt csak a parlament honlapján olvashattuk november végén – mint bárki más. Ebből kiderült, hogy a korábban megvonaásra tervezett pótlékok (délutáni, akciószolgálati, ügyeleti) tényleg maradnak, igaz, az újonnan ígért pótlékfajták közül a „preferált települési” pótléknak már nyoma sincs a parlament előtt lévő törvényjavaslatban. Vagyis ismételtlen csak egy mézesmadzagot húztak el az emberek orra előtt!

Lesz méltatlansági eljárás és teljesítmény-értékelés is, mégpedig már január 1-jétől. A teljesítmény-értékelést ráadásul évente kétszer kell majd végrehajtani, és az előző év eredménytől függően +30%-kal magasabbban, vagy –20%-kal alacsonyabb mértékben is megállapíthatja a munkáltató az érintett beosztási illetményét, és akár szolgálati viszonyának megszüntetését is kezdeményezheti. Jó lenne, ha a régi-új teljesítményértékelés nem úgy működne, mint a korábbi, amikor maga az értékelés pusztán formalitássá silányult, pozitív irányú illetményeltérítésben pedig csak a vezetők, közülük is csak egy bizonyos szinten felül lévők részesülhettek.

A szakmai meg nem felelésnek további új jogkövetkezménye lehet a szolgálati viszony felmentéssel történő megszüntetése is. Sajnos az sem meglepő, hogy a „méltatlanná” válás tekintetében is maradt a „gumiszabály”: méltatlanná válik az, aki olyan cselekményt követ el, amely a fegyveres szerv működésébe vetett közbizalmat súlyosan veszélyezteti, és emiatt nem várható el, hogy a fegyveres szerv a szolgálati viszonyát fenntartsa!

„Jól illeszkedik” a hivatásos állománnyal szembeni eddigi kormányzati intézkedések sorába az a szabály, mely szerint a megváltozott egészségügyi állapot miatt, vagy gyermekgondozás céljából igénybevevett illetmény nélküli szabadság időtartamára rendelkezési állományba helyezettek számára a rendelkezési állomány megszüntetését követően másik, akár a korábbiánál alacsonyabb beosztást is felajánlhat a munkáltató! Az elvárás ugyanis csupán annyi, hogy a végzettségének, képzettségének megfelelő legyen a felajánlott munkakör. No és persze, ha nincs felajánlható beosztás, vagy az

érintett nem fogadná el, akkor jön a jogviszony felmentéssel történő megszüntetése!

Változnak természetesen (sic!) negatív módon a kártérítési felelősség szabályai is. A törvényjavaslat elfogadása esetén a kártérítési felelős hivatásos állományú köteles lesz az eredeti állapotot helyreállítani, ha pedig ez nem lehetséges, vagy a rendőri szerv azt alapos okból nem kívánja, köteles lesz (a Hszt. 151. §-ában meghatározott korlátozás figyelembevételével) a fegyveres szerv vagyoni kára mellett a nem vagyoni kárt is megtéríteni!

Lesz munkaköri és képzettségi pótlék, üdülési- és hiteltámogatás



A Hszt. módosítás tartalmaz néhány pozitív elemet is. Ilyen az újonnan bevezetésre kerülő képzettségi, valamint munkaköri pótlék, melyek mértékének alsó és felső határát a miniszter fogja megállapítani. E körbe tartozik a kiemelkedő munkateljesítmény alapján adható munkáltatói üdülési támogatás, valamint a hitelintézeti kölcsön munkáltatói támogatása is. A gyakorlati alkalmazást meghatározó miniszteri rendelet lapzártánk időpontjában még nem volt ismeretes, ezért az említett juttatások jogosultsági feltételeiről nem tudunk tájékoztatást adni Tisztelt Olvasóink számára.

Végezetül mai viszonyaink között pozitívként értékelhető az is, hogy a havi bruttó 14.000 Ft kereset kiegészítést a tiszthelyettesi/zászlósi állomány 2013-ban is megkapja.

A hűségpénznek jövőre is lesz fedezete

A BÉT október 31-ei ülésén tájékoztatást kértünk arra vonatkozóan is, hogy a „hűségpénz” pénzügyi fedezete 2017-ig biztosított-e, mivel olyan hírek röppentek fel, melyek szerint a juttatás megvonását tervezik. Mint ismeretes, a kedvezményes nyugdíjba vonulás jogszabályi lehetőségének megszüntetéséig, azaz 2011. december 31-ig lehetett megállapodást kötni a munkáltatóval, melyben a hivatásos állomány tagja vállalta, hogy fő szabályként 25 év szolgálati idő betöltését követően 5 évig tovább szolgál a testületnél. Ennek anyagi kompenzációjaként a szerződésben vállalt időtartam lejártáig havi 50.000 Ft „hűségpénz” kifizetését vállalta a munkáltató. A leírtak alapján tehát 2016. december 31-ig fognak kifutni az utolsó szerződések.

Az ülésen elhangzott BM tájékoztatás szerint a „hűségpénz” költségvetési fedezete 2013-ban biztosan garantált, illetve úgy nyilatkoztak, hogy a szerződések kifizetéséig számíthatnak az érintettek a juttatás folyósítására.



Hivatásos jogviszonyban állók figyelmébe

A túlóramegváltás örökzöld probléma



Minden évben, főként az év végéhez közeledve, gondot jelent a teljesített túlórák kompenzálásának elmaradása. A Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács (RÉT) augusztusi és októberi ülésén is

napirendre tűztük a kérdést: általánosságban, és kifejezetten a Heves megyei, „gyöngyöspatai” események kapcsán keletkezett és még kompenzálatlan túlórákat illetően is. Ez utóbbi esetben ugyanis az a visszás helyzet alakult ki, hogy az igények jogosságát a főkapitányság ugyan elismerte, de a kifizetést részletekben akarta teljesíteni, amit a kollégák nem fogadtak el. Ennek következtében viszont a megye az „ajánlatot” visszavonta, és már egyáltalán nem akart fizetni!

A problémafelvetésünk nyomán az ORFK úgy nyilatkozott, hogy a tárgyban mind a megyei, mind az ORFK ellenőrzési szolgálat vizsgálatot folytatott. Egyébiránt a gyöngyöspatai események kapcsán teljesített csapatszolgálati feladatok ellentételezésének költségvonzatát mintegy 14 millió Ft-ra kalkulálta az ORFK. A RÉT decemberi ülésén azt az információt kaptuk, hogy – a Heves Megyei Rendőr-főkapitányság gazdasági igazgatójának jelentése szerint – az érintett állomány túlóráinak számfejtése megtörtént, a túlórák pénzbeli ellenértékét a november havi bérrel együtt fizetik ki.

A túlóraproblémával kapcsolatban általános megállapításként az ORFK úgy foglalt állást, hogy akármilyen szoros a rendőrség költségvetése, illetve akármilyen szűkösek az anyagi lehetőségek, minden esetben elsődleges szempont az állomány járandóságainak kifizetése. Véleményünk szerint amennyiben a rendőrségen van is elmaradt túlóra kifizetés, az vagy adminisztrációs hibából, vagy a következőkből adódhat. A rendőrségi munkáltatók, tekintettel a rendőrség szoros költségvetésére, a túlszolgálat – elsősorban – szabadidőben történő megváltására törekednek, amit az érintett állomány több esetben megpanaszolt. Addig, amíg az adott ügyben benyújtott szolgálati panasz/bírószági ügy vizsgálata le nem zárul, a túlszolgálat szabadidőben, illetve pénzben történő megváltása nem lehetséges.

A válasz érthetetlen, mivel semmi nem tiltja azt, hogy a jogos járandóságot a munkáltató kifizesse: legfeljebb a bírószági eljárás lezárása előtt magától megoldódna az ügy! A rendőrségi hozzáállás ezért szerintünk csak időhúzás: addig sem kell fizetni, még ha később magasabb is lesz a számla! A kérdés már csak az: ez jobban megéri?!

Átszervezés, átszervezés hátán



Az év során egymást követték a különböző szervezeti átalakítások, melyek közül az NNI Készenléti Rendőrségbe integrálása, illetve a BRFK szervezett bűnözés elleni részlegénél történt munkáltatói intézkedések érintették a leginkább húsbavágóan az említett szervezeti egységek dolgozóit. A legnagyobb problémát a bekövetkezett illetmény-csökkenés (pótlékvesztés, illetve illetmény kiegészítés csökkenés), valamint a szolgálat

teljesítési hely megváltozása jelentették. Ráadásul a változások a dolgozókat „derült égből villámcsapásként” érték. Mindezek okán a RÉT üléseken is tárgyaltuk a szervezeti változások kihatásait.

Az októberi ülésen az átszervezésekért felelős miniszteri biztos, Papp Károly r. vezérőrnagy is részt vett. Elmondása szerint a „hatékonyság” növelését célzó szervezeti változások végrehajtását több hónapos előkészítő munka előzte meg, vagyis a kivitelezés nem „ad hoc” módon történt. A kollégák által elszenvedett keresetvesztés pedig az ide vonatkozó jogszabályok „rovására” írható, mivel a Hszt. csak a beosztási illetményt védi, a pótlékot, illetve egyéb illetménytényezőket nem.

Érdekes! Az a Hszt. legújabb módosítása kapcsán fel sem merült a jogalkotó részéről, hogy a korábban beígért, de jövőre is elmaradó „életpályamodell” bevezetésének ismételt eltolódását kompenzálандó, az egyre gyakoribb átszervezések illetményvesztésének kiküszöbölésével kompenzálják! Kis előrelépés viszont, hogy a BRFK-n még az ugyancsak ez évre ígért több száz fős szervezet átalakítási intézkedés – helyi szervek megerősítése központi létszámkeretből – során a RÉT októberi ülésén ígért hangzott el arra vonatkozóan, hogy a bércsökkenést az illetménykiegészítés korrekcióval kompenzálni fogják! Reméljük így is lesz, bár a december 1-jétől beígért változások lapzártánk idején még sehol sem tartanak, ami miatt megkereséssel is fordultunk november végén a BRFK vezetőjéhez, tájékoztatást kérve az átszervezés állásáról.

Az októberi RÉT ülés keretében tájékoztatást kértünk az új egységes hívrendszerre 2013-tól várható átállás ügyeletesi, főügyeletesi beosztást betöltők személyére gyakorolt hatásának részleteiről is: kiket és milyen módon fog érinteni a változtatás, várhatóan milyen beosztásba/beosztásokba fognak átkerülni az érintettek, illetve ez az illetményüket hogyan fogja érinteni. Az ORFK gazdasági főigazgatója úgy nyilatkozott, hogy az úgynevezett tevékenységirányító központokat érintően jelenleg még csak elképzelések vannak, az állománytáblák is még kidolgozás alatt állnak, így konkrét információval ezzel kapcsolatban nem tud szolgálni. Azt azonban hangsúlyozta: biztosra vehető, hogy a jelenleg meglévőnél nagyságrendileg nagyobb létszámra lesz szükség a szervezetnél.

Egyen- és vegyes ruhások ruházati ellátása

Mint ismeretes, a tavalyi évhez képest – amikor is az egyen-, vegyes- és polgári ruhanormás állománytól egységesen viszatartásra került a ruhapénz fele – az idei évben „csak” az egyen- és vegyes ruhásokat érintette a csökkentett pénzbeli kifizetés. Az ígért szerint a visszatartott ruhapénzből téli egyenruházati felszereléssel kerülnek ellátásra az érintettek. Sajnos nem meglepő, hogy a még májusban megtörtént felpénzes kifizetés után hónapokkal később sem valósult meg az állomány természetbeni ruházati cikkekké váló felszerelése. Számon kérni azonban egyelőre még nincs mit, mivel a hatályos ruházati szabályzat szerint a munkáltatói kötelezettség határideje december 31-én jár le, az elmaradást tehát csak utána lehet alappal megreklamálni.

Sikeres FRSZ fellépés a szenior állomány ruházati ellátásának ügyében

Jár a szenior állomány részére a ruházati ellátás, állapította meg kifogásunkra adott válaszelevelében az ORFK gazdasági főigazgatója. Az ellátás elmaradását a személyzeti szolgálat hibás kinevezési állományparancsa okozta, amely polgári ruhanormaként jelölte a szenior állomány ellátását. A főigazgató intézkedett az állományparancsok módosítására és ennek kijavítása után ígéretet tett az érintettek soron kívüli alapfelszereléssel történő ellátására.

Egyszemélyes járőrszolgálat

Mint ismeretes, a 2011-ben hatályba lépett új rendőrségi szolgálati szabályzat intézményessé tette az egyszemélyes járőrszolgálatot, melyet eddig leginkább a BRFK alkalmazott, illetve alkalmaz.



Mivel a felsőbb vezetés elvárásának következtében más rendőri szerveknél is felmerült az említett szolgálat ellátási forma alkalmazása, ezért a RÉT októberi ülésének keretében megfogalmaztuk az ezzel kapcsolatos aggályainkat, illetve elvárásainkat. Jeleztük a rendőrség vezetése irányába: szükségesnek tartjuk, hogy a több rendőr jelenlétét biztosító gyakorlatnak a technikai-képzési feltételeit is biztosítsa a rendőrség, illetve a belügyi tárca: a rendészeti képzés ugyanis járőrtárrsal közös szolgálat ellátásra ad felkészítést, márpedig az egyszemélyes intézkedés nyilvánvalóan más szituációt jelent a kollégáknak. És akkor még nem említettük meg az egyszemélyes járőrözés technikai buktatóit: sok gépjárműben nincs kamera; a rádiók lefedettségi problémái, főként a határ közeli, vagy hegyi terepeken. Márpedig ezek hiánya, vagy hiányossága is a rendőr személyes biztonságát veszélyeztetik, amit elfogadhatatlannak tartunk.

A RÉT ülés keretében az ORFK gazdasági főigazgatója a leghatározottabban kijelentette, hogy az egyszemélyes szolgálatellátásra magától értetődően csak a szükséges felkészítést, oktatást követően kerülhet sor, mint ahogy ez a BRFK, illetve Győr-Ménfőcsanak és Sopron megye esetében is történt.

Heti 2 óra sportcélú munkaidő-kedvezményt biztosítani kell!



Kifogásoltuk, hogy van olyan szolgálati hely, ahol a heti 2 óra sportcélú munkaidő-kedvezményt csak havi 1 alkalommal adják ki, azaz a havi 8-10 óra helyett csupán 2 órát biztosítanak e célra. Ennek háttérében az áll, hogy egy ORFK által végzett ellenőrzés jelzése alapján a szolgálat végéből kellene ezt az időt levenni, ez azonban kivitelezhetetlen az alacsony létszám, és a növekvő szolgálati leterheltség miatt. Ezért a szolgálati hely az említett köztes megoldással próbálja kezelni a helyzetet. Viszont, ha a feltételeket nem biztosítják, akkor milyen alapon kéri számon az esetleges meg nem felelést?

A RÉT decemberi ülésén az ORFK elismerte: egyértelmű, hogy a szolgálati eljárások a szolgálat ellátásának sérelme nélkül, a helyi sajátosságok figyelembevételével, egyénileg vagy szervezett formában kötelesek biztosítani az állomány felkészüléséhez a heti 2 óra kedvezményt. Ígéretük szerint a konkrét esetek ismeretében a probléma vizsgálatát az ORFK Humánigazgatási Szolgálat Oktatásigazgatási és Kiképzési Főosztálya elvégzi.

Amennyiben fenitek hatására a probléma nem szűnik meg, akkor az érintett főkapitányság vonatkozásában az FRSZ kezdeményezni fogja az ORFK vizsgálat lefolytatását!

Módosult a szolgálati időrendszerezés ORFK norma

A nyár végén – követve a Hszt. és végrehajtási rendeleteinek évi módosulását – a szolgálati időrendszerezéssel kapcsolatos szabályokat országos szinten egységesen rögzítő ORFK norma, a 23/2008. (OT 14.) ORFK utasítás korrekciója is megtörtént. A norma módosítását szakszervezetünk – az előbb említett jogharmonizáció szükségességére hivatkozással – még a tavasszal kezdeményezte. A legfontosabb változás, hogy a 30 perces munkaközi szünet a korábbi 8 órával szemben már a 6 órát meghaladó munkavégzés esetén megilleti a dolgozókat. A munkavédelmi előírásokkal összhangban az ORFK normába bekerült az a szabály is, hogy a kötött szolgálati helyen dolgozók, illetve a mozgásterükben a szolgálat ellátása érdekében korlátozott személyek részére 4 órát meghaladó munkavégzés esetén, az étkezési időn felül további 30 perc munkaközi szünetet, vagy a monoton munkavégzést megszakító egyéb tevékenység végzését kell biztosítani a munkáltatónak a dolgozó számára.

A hajóvezetők átsorolására most sincs pénz



Még 2010-ben kezdeményeztük a hajóvezetők jelenlegi II/III-as besorolásának II/IV-re történő módosítását, melyet akkor a belügyi tárca szakmailag támogatott is, de a végrehajtást – az átsorolás költségigényére (havi kb. 8 millió Ft) hivatkozással – későbbre javasolták halasztani. A Belügyi Érdekegyeztető Tanács (BÉT) októberi végi ülésén rákérdeztünk, hogy a tárca mikor kíván a kérdéssel érdemben foglalkozni, mert ha már nincs életpálya, sem 30 %-os béremelés, akkor legalább apróbb, de az állomány egy részének kedvező, gesztus értékű intézkedést hozhatna a szakmai vezetés.

Az ülésen a BM képviselői ígéretet tettek a probléma ismételt megvizsgálására, bár annak költségvetési kihatása miatt nem kecségtettek reménnyel a realizálás lehetőségét illetően.

Rendészeti alapvizsga és szakvizsga

A Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács (RÉT) december 10-ei ülésén két további, időszzerű, illetve örökérvényű kérdés megvitatására is sor került. Mint ismeretes, a Hszt. 2012. január 1-jei módosulásával bevezetésre került a rendészeti alapvizsga, illetve a szakvizsga letételének kötelezettsége. Mivel a vonatkozó kormányrendelet szerint bizonyos iskolai végzettségek megléte esetén a vizsga letétele alól mentesülni lehet, ezért tájékoztatást kértünk a vizsgára kötelezett és felmentett személyi körörről egyaránt.

Az ORFK tájékoztatása szerint 2. 593 fő rendészeti alapvizsgára, 994 fő pedig rendészeti szakvizsgára kötelezett. A személyügyi szervek az érintettek részére parancsban rögzítik a vizsgakötelezettséget és annak határidejét. A vizsgák végrehajtását az ORFK a vezetői állomány képzésének lezárását követően tervezi.

Több mint 400 kolléga vár első tiszti kinevezésére



Az ORFK kimutatása szerint 2012. november 1-jei állapot szerint a Rendőrség állományából 435 fő rendelkezik rendőrszervező tiszti szaktanfolyami végzettséggel, és még nincs az első tiszti rendfokozatba és beosztásba kinevezve. Közülük 378 fő (87%) hivatásos, 7 fő (2%) kormánytisztviselői, 50 fő (12%) közalkalmazotti állományba tartozik. A rendőrszervező tiszti szaktanfolyami végzettséggel rendelkezők közül 185 fő (42%) az RTF-en, 250 fő (58%) pedig nem az RTF-en szerezte meg a képesítését.

A területi rendőri szervek közül a nagyobb számú rendőrszervező tiszti szaktanfolyami képesítéssel rendelkezők tekintetében kiemelkedik a BRFK a 161 fővel, ami az érintettek 37%-át adja. A BRFK-n kívül jelentősebb létszámú ilyen képesítésű munkavállalóval rendelkezik még a Hajdú-Bihar, - a Szabolcs-Szatmár-Bereg MRFK (mindkét helyen 46-46 fővel), és a Pest MRFK (32 fővel). Ez a négy területi rendőri szerv adja a rendőrszervező tiszti szaktanfolyamot végzettenek kétharmad részét (66%-át).

A területi rendőri szervek által megküldött információk alapján rendőrszervező tiszti szaktanfolyami végzettséggel rendelkező és az első tiszti kinevezésre a területi rendőri szervektől felterjesztésre került, de a kinevezése különböző okok miatt nem történt meg 184 főnek. Az elutasítások oka – kevés kivételtől eltekintve – a szükséges költségvetési fedezet hiánya volt.

A rendőrszervező tiszti szaktanfolyami végzettségű állománnyal rendelkező területi rendőri szervek közül 8 területi rendőri szerv nem élt javaslatlaltal az érintett állomány első tiszti kinevezésére, amelynek alapvető oka az első tiszti rendfokozatba és beosztásba történő kinevezéshez szükséges költségvetési fedezet hiánya volt, de szerepet játszott benne egyes helyeken a kinevezéshez szükséges tiszti státuszok hiánya is. Sajátos a helyzete a Hajdú-Bihar MRFK-nak, mert a korábbi megyei rendőrfőkapitány nem kezdeményezte a rendőrszervező tiszti szaktanfolyamot végzettenek közül azoknak a kinevezését, akik ezt a képesítésüket nem az RTF által szervezett képzés keretében szerezték meg, ezért részükre a tiszti státusz terhén foglalkoztatott 41 fő kinevezését az ORFK 10 fő/hónap ütemezéssel engedélyezte.

Az ORFK álláspontja szerint a jelenlegi pénzügyi helyzetben a kinevezések, áthelyezések, stb. tekintetében prioritások felállítására van szükség továbbra is, amelynek alapvető rendező elve a rendőrségi, a szolgálati feladatok követelményszintű teljesítéséhez szükséges személyi feltételek biztosításának elve. A tiszti kinevezéseknél elsőbbséget élveznek azok, akik a Rendőrtisztviselői Főiskolán szerezték meg a tiszti kinevezéshez szükséges rendőrszervezői végzettséget. Az ORFK válaszában hangsúlyozta, hogy a rendőrszervezői végzettséget megszerzők esetében a munkáltatónak nincs tiszti kinevezési kényszere, kötelezettsége, ami alól kivételt képeznek az olyan esetek, amikor annak megszerzésére a munkáltató a munkavállalóval tanulmányi szerződést kötött, és abban vállalta a tiszti kinevezését, illetve, ha azt munkáltató a munkavállaló számára megszerzendő végzettségként parancsban írta elő.

Kiemelték azt is, hogy a Rendőrség jelenlegi tiszt-tiszthelyettesi létszám aránya nem indokolja a tiszt létszám növelését, különös tekintettel arra a tényre, hogy a Rendőrség területi szerveinek hivatásos állománya tiszt/zászlósi - tiszthelyettesi létszámának egymáshoz viszonyított aránya a 2012. november 1-jei adatok szerint 28,7%.

Cáfoljuk a rémhírt, nem kell a korkedvezményt 2012-ben leigazoltatni

Szakszervezeti oldalakon októbertől olyan hírek röppentek fel, hogy még az idén minden aktív és leszerelt hivatásos állományúnak kérelemmel kell fordulnia a TB-hez, hogy ott igazolják le a nyilvántartott korkedvezményes éveket, mert a jogszabályok 2012. december 31-ig biztosítanak lehetőséget a hivatásos szolgálati jogviszonyban töltött idő után járó korkedvezmény megállapítására.

Szakszervezetünk ezt felröppenésétől kezdve „rémhírnek” tartotta, de biztos, ami biztos, megkereséssel fordultunk az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság (ONYF) illetékes főosztályvezetőjéhez, aki már nem egy ízben segítette az FRSZ-nek a tagság korrekt tájékoztatását célzó munkáját. Most is készséggel, és kimerítő tájékoztatást nyújtva válaszoltak, eloszlatva a rémhíreket, és megerősítve az FRSZ álláspontját.

Az ez év elejétől hatályba lépett, a korhatár előtti öregségi nyugdíjakkal megszüntetéséről, a korhatár előtti ellátásról és a szolgálati járandóságról szóló 2011. évi CLXXVII. törvény (Khtv.) 7. § (1) bekezdés c) pontja ugyanis egyértelműen lerögzíti, hogy 2011. december 31. után is van lehetőség a korkedvezményre jogosító évek birtokában korhatár előtti ellátást igényelni. A más szakszervezetek által „jogvesztőnek” ítélt 2012. december 31-ei határidő pedig a Khtv. szerint csupán olyan szempontból bír jogi relevanciával, hogy ezen időpontig lehet az 1997. évi LXXXI. törvény (Tny.) 2011. december 31-én hatályos szabályai szerint a korkedvezményre jogosultságot megszerezni. Ebbe a körbe tartozik a hivatásos szolgálatban ténylegesen eltöltött szolgálati idő is, ami tehát még az idén korkedvezményre jogosító időnek számít. 2013-tól viszont megváltoznak a korkedvezmény szabályai, de erről még nem lehet többet tudni. A lényeg tehát az, hogy a 2012. december 31-ig a tényleges hivatásos szolgálatban töltött 10 év (nők esetében 8 év) szolgálati idő 2 év korkedvezményt jelent, valamint minden további 5 (nők esetében 4 év) után pedig 1-1 további évet könyvelhetnek el az azzal rendelkezők. És majd egyszer ennyi évvel korábban lehet korhatár előtti ellátást igényelni, persze ha addig nem változnak a jogszabályok!

Az ONYF válasz alapján tehát mindenki megnyugodhat: a hatályos jogszabályi rendelkezések szerint nem kell senkinek ez év végéig benyújtani semmilyen kérelmet ahhoz, hogy majdan – amikor valaki abba a helyzetbe kerül – a korhatár előtti ellátás iránti igényét érvényesítse.

A még aktív hivatásos állományúaknak a személyi állományparancsaik rögzítik a tényleges hivatásos szolgálati időket. Ráadásul, mivel a hatályos jogszabályok 5 évvel az öregségi nyugdíjkorhatár előtt lehetőséget biztosítanak a munkavégzés nélküli, „teljes nyugdíjösszeg” folyósítása melletti rendelkezési állományba helyezésre, ezért véleményünk szerint nem érdemes a korhatár előtti ellátást választani.

Az is megnyugtató, hogy bár 2013-tól fő szabályként ugyan hivatalból kerül majd sor a szolgálati idő leigazolására (célzott korcsoportok tekintetében), de a jogszabály lehetőséget ad arra, hogy az eljárás megindítását a biztosított, vagy a volt biztosított is kezdeményezhesse. Így a szolgálati idők, és azon belül a korkedvezményes évek is tisztázhatók.

Az ONYF nem először segíti az FRSZ korrekt tájékoztató munkáját. Talán még mindenki emlékszik arra, hogy év elején az a hír terjedt el, hogy a szolgálati járandóság melletti munkavégzés tényét is be kell jelenteni a megváltozott jogi státuszú szolgálati „nyugdíjasoknak”, mert annak elmaradása a szolgálati járandóság elvételének szankciójával járhat. Természetesen ez is csak rémhírnek bizonyult, viszont sikerült többletmunkával leterhelni a nyugdíjigazgatási szakapparátust.

Jó lenne, ha a rémhíreket terjesztő szakszervezetek a jövőben nagyobb körültekintéssel járnának el, és ha nem rendelkeznek megfelelő felkészültségű jogászokkal, akkor az állomány félrevezetése előtt inkább tájékoztatást kérnének az illetékes hatóságtól!



A közalkalmazotti jogok védelmében

Indokolatlanul késik a pótlék kompenzáció!

Mint ismeretes, az év második felében, július 1-jével hatályba lépett új Munka Törvénykönyve (MT) jelentősen átalakította a pótlérendszerét. Megszűnt a délutáni pótlék, de az éjszakai pótlék folyósításának szabályai is megváltoztak: 30, illetve 15% lett a mértéke a munkaidő-beosztástól függően.

Szakszervezetünk mind a rendőrségi, mind a belügyi érdekegyeztetés keretében jogszabály módosítást kezdeményezett, mivel az ágazati törvények módosításával más területeken – így a szociális, valamint a gyermekjóléti, gyermekvédelmi területeken dolgozók esetében – a délutáni pótlék folyósítása fennmaradt. A jogszabályi alap megteremtése érdekében a Magyar Rendvédelmi Kart, a dolgozók érdekképviselőit ideológiájával létrehozott testületet is megkerestük, de érdemi lépéseket sem a kamara, sem a minisztérium – ez utóbbi hatáskör hiányára hivatkozással – nem tett.

Az ORFK a Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács (RÉT) októberi ülésén a munkáltatói döntésen alapuló illetményrész július 1-ére visszamenőleges eltérítésével ígérte kompenzálni az érintettek jövedelmcsökkenését. Sajnos ez nem mindenhol valósult meg, ezért a decemberi ülésen ismét napirendre vettük a kérdést. A gazdasági főigazgató válasza szerint az ORFK ígéretének megfelelően körlevélben hívta fel a rendőri szervek vezetőinek figyelmét a jogszabályváltozás miatti keresetvesztés kompenzálására. Tekintettel arra, hogy ez a BRFK állományába tartozók esetében információink szerint nem valósult meg maradéktalanul, lapzártánk után megkereséssel fordulunk Budapest Rendőr-főkapitányához, a helyzet tisztázása és a kiesett délutáni, illetve éjszakai pótlék mielőbbi ellentételezése érdekében.

A Kjt. módosítás pozitívan érintené a 40 éves jubileumi jutalmat



A RÉT augusztusi ülésén jeleztük azt az ugyancsak az új MT-vel összefüggő Kjt. (közalkalmazotti törvény) módosítás kapcsán előállt problémát, hogy a 40 év szolgálati idővel rendelkező, a TB törvény szerint öregségi nyugdíjat igényelhető nők a közalkalmazotti jogviszonyuk megszüntetése esetén legalább 40 évnél kevesebb, de legalább 35 év jogszerező idő birtokában nem kaphatják meg a 40 éves

jubileumi jutalmat, mert a Kjt. ezt biztosító rendelkezését július 1-jétől hatályon kívül helyezték. Nevezetesen a Kjt. 37/B. §-áról van szó, amelyik az említett okból felmentéssel távozó közalkalmazottakat nyugdíjasnak minősítette, ami alapfeltétele a 40 éves jubileumi jutalom kifizethetőségének. Az új Munka Törvénykönyve által okozott anomáliát sajnos nem sikerült a rendőrségi érdekegyeztetésen belül feloldani, mivel az csak jogi szabályozással orvosolható.

Szerencsére a problémát a Közalkalmazottak Országos Munkaügyi Tanácsának munkavállalói érdekképviselői is érzékelték, így az év közbeni Kjt. módosítással létrehozott más anomáliákkal megszüntetése érdekében kezdeményezte a kormányzatnál a Kjt. módosítását.

A lapzártánk időpontjában parlament elé már beterjesztett T/9063. számú törvényjavaslat, amely az egyes foglalkoztatási tárgyú törvényeket módosítaná a 40 év szolgálati idővel öregségi nyugdíjat igénylő közalkalmazottak számára nem csak a jubileumi jutalomra való jogosultságuk, de még a jogviszony megszüntetésük lehetséges jogcíme tekintetében is pozitív változást hoz, ha a javaslatból törvény lesz. A tervezet szerint ugyanis az e személyi körbe tartozó közalkalmazottak jogviszonyát a munkáltató köteles felmentéssel megszüntetni, ha azt a dolgozó kéri. Ez jelenleg csak lehetőség, tehát a munkáltató döntésétől függ. A közalkalmazotti jogviszony ily módon történő megszüntetése esetén pedig a legalább 35 év jogszerező idő birtokában kifizethető lesz a 40 éves jubileumi jutalom. További pozitívuma a törvény-tervezetnek, hogy a munkaközi szünetet jogszabály vagy kollektív szerződés a munkaidő részévé minősítheti. Bízunk benne, hogy ez elől nem fog elzárkózni a rendőri vezetés!

Kollektív szerződések jövője – mi várható?



Az új Munka Törvénykönyve a kollektív szerződés (KSZ) kötésének feltételeit is megváltoztatta. Az új szabályok szerint a szakszervezet csak akkor jogosult KSZ-t kötni, ha az általa képviselt tagok létszáma eléri az adott munkáltatónál foglalkoztatott közalkalma-

zottak, illetve munkavállalók (attól függően, hogy a KSZ személyi hatálya kikre terjed ki) 10 %-át. Az idén januárban önkényesen és jogellenesen megszüntetett munkáltatói tagdíjlevonás jelentősen visszavetette valamennyi rendvédelmi szakszervezet taglétszámát, így jelenleg valószínűleg kevés az a rendőrségi munkáltató, ahol ez a jövőben megvalósítható lesz. Nyilvánvalóan ez is volt a rendvédelmi szakszervezeteket diszkrimináló törvényalkotás egyik célja, ami a rendőrségi munkáltatók jelentős részét a hatályos kollektív szerződések felmondására indította.

Az MT szerint a kollektív szerződésben lenne szabályozható – egyebek mellett – a felmentési idő hossza (a Kjt. által előírt legalább hatvan napos, legfeljebb nyolc hónapos időkereten belül), továbbá az, hogy a munkáltató a gazdálkodás eredményének mely hányadát és milyen feltételek szerint fordítja a fizetési fokozat alapján járó illetményen felüli illetménykiegészítésre. A KSZ-ben határozhatóak meg az idegennyelv-tudási pótléokra jogosító nyelvek és munkakörök, a jogszabályban meghatározott mértéknél magasabb összegű pótlékok (kivéve, ha jogszabály az illetmény-pótlék mértékének alsó és felső határát egyaránt meghatározza, mert e felső határnál magasabb mértékű illetménypótlékok kollektív szerződés sem állapíthat meg), az ösztönző jellegű, illetve átmeneti többletfeladatok teljesítéséért járó havi kereset-kiegészítés feltételei. Felhívjuk tagjaink figyelmét arra is, hogy rendkívüli munkaidő ellenértékéért szabadidőt csak kollektív szerződés állapíthat meg, azt főszabály szerint pénzben (bérpótlékkal) kell ellentételezni!

Eredményes fellépés a KGEI buszvezetőinek érdekében

Megyei elnökünk még nyár elején megkereséssel fordult a Központi Gazdasági Ellátó Igazgatóság (KGEI) vezetőjéhez. A KGEI-nél gépjárművezető munkakörben foglalkoztatott, de munkáltatói utasításra autóbuszvezetői feladatokat is ellátó kollégák ugyanis a tevékenység speciális volta ellenére (vidéki, olykor külföldi munkavégzés, ahol a pihenőidejüket a családtól, lakhelytől távol kényserülnek tölteni) nem részesültek semmilyen ellentételezésben, ami pedig Jogsegélyszolgálatunk álláspontja szerint jogszerűen megilletné őket.

(Folytatás a 16. oldalon)



(Folytatás a 15. oldalról)

A Munka Törvénykönyve szerint a munkaidőn túli rendelkezésre állást ellentételezni kell, márpedig az említett autóbuszvezetői feladatok vidéki, illetve külföldi helyszíneken ezt eredményezik. Ezen esetekben ugyanis a munkaidő lejártá után nincs módja a dolgozónak arra, hogy lakására, családjához haza menjen. Mivel szakszervezetünk álláspontja szerint a vidéki-külföldi utak alkalmával „munkáltató által meghatározott rendelkezésre állás” történik, így alapesetben ügyeleti díj, míg ha ez idő alatt munkavégzésre is sor kerül, úgy túlmunka esetére előírt díjazás illeti meg az érintetteket.

Az ORFK KGEI vezetője az ügyet kivizsgáltatta, és álláspontunkat osztva a dolgozói igényeket jogosnak ítélte: megerősítette azt, hogy a munkáltatói utasítás alapján munkaidőn túl rendelkezésre álló dolgozókat, mivel pihenőidejük felhasználása korlátozott, a rendelkezésre állási időre az illetmény felül ügyeleti díj, az az alatt végzett munkáért pedig bérpótlék illeti meg. Az elmaradt járandóságok utólagos kifizetésére a KGEI igazgatója ígéretet tett. Bár az ORFK válasza a külföldön végzett munkára vetítve született, azonban nyilvánvaló, hogy így kell eljárni a belföldi – rendszeres munkavégzési helytől és lakóhelytől is eltérő – munkavégzés esetén is.

Örülünk annak, hogy a KGEI vezetője a szakszervezeti problémafelvetést nem „szórszálhasogatásként” értékelte, és a jog, illetve a józan ész alapján pozitív döntést hozott az ügyben. Az eset lezárása a legjobb példa arra, hogy a munkáltatói és az érdekképviselői oldal konstruktív együttműködése kézzel fogható eredményre vezethet!

A „régí dolgozók” megbecsülése még várat magára



Sajnos nem új keletű probléma, hogy az utcáról felvételre kerülő új dolgozók (nem hivatásos állományúak, mert ott ugyebár fix bértábla van) magasabb illetményt kapnak, mint azok, akik már több éve, vagy akár évtizede a rendőrségnél dolgoznak. Az ORFK gazdasági főigazgatója a RÉT októberi soros ülésén ezt azzal magyarázta, hogy a bérekben mutatkozó eltérés elsősorban az iskolai végzettségbeli különbségekből eredhet.

Természetesen nekünk más a véleményünk és a tapasztalatunk, de a problémát sajnos nem tudjuk a siker reményében jogi útra terelni. Az ugyanis nem jogi, hanem empátikus munkáltatói hozzáállással lenne orvosolható, a munkáltatói döntésen alapuló illetményrész emelésével, de ez, mint tudjuk, anyagi okok miatt rendre elmarad.

MÉF

AZ FBŐ-SÖKÉRT IS HARCOLUNK

Az FRSZ a hivatásos és a közalkalmazotti állomány mellett a jellemzően munkavállalóként foglalkoztatott fegyveres biztonsági őrök jogos juttatásaiért már nem először szállt síkra. Mint ismeretes, nem egy rendőrségi, illetve belügyi fórum napirendjén tárgyaltunk az FBŐ-sök veszélyességi pótlékáért, illetve a rendvédelmi élet- és balesetbiztosítás személyi hatályának ezen személyi körre történő kiterjesztéséért. Ez utóbbi vonatkozásában végül a tárca kötélnék is állt, amit sikerként könyveltünk el. Az idei év második felének FBŐ-söket érintő történéseiről az alábbiakban számolunk be.

Év végéig kiosztják az őszi-téli ruházatot



Még a Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács (RÉT) év eleji ülésein tárgyaltunk az ORFK-val a fegyveres biztonsági őrök megfelelő ruházati ellátásának kérdéséről, melynek keretében a rendőrség gazdasági főigazgatója ígéretet tett arra, hogy az FBŐ-söket is a 10 M mintájú őszi-téli ruházattal el fogják látni. Mivel információink szerint még nagy hiányosságok voltak e téren – a fegyveres biztonsági őrök zöme, kb. 90%-a még nem került ellátásra a beígért őszi-téli 10 M mintájú ruházattal – a decemberi RÉT ülés keretében kér-

tünk magyarázatot a késedelem okáról, illetve a felszerelés várható megtörténének időpontjáról. Az ORFK tájékoztatása szerint az FBŐ állomány „új 10M formaruhával” történő ellátása folyamatban van, a gyártó már megkezdte a termékek leszállítását, kiosztása várhatóan az év végéig befejeződik. Bízunk benne, hogy a kollégák még az időjárás hidegebbre fordulása előtt megkapják az ellátmányt.

Heti 2 óra sportcélú munkaidő-kedvezmény a KSZ-ben biztosítható!

A RÉT decemberi soros ülése keretében kezdeményeztük a fegyveres biztonsági őrök számára is megteremteni a heti 2 óra sportcélú felkészülés munkaidő-kedvezményének biztosítását. Ezt azért tartjuk indokoltnak, mivel a fegyveres biztonsági őrök a hivatásosokhoz hasonló, illetve egyező szolgálati feladatokat látnak el, valamint a velük szemben támasztott követelmények is indokolták teszik fizikai állapotuk szinten tartását, fejlesztését, amit a munkáltatónak támogatnia kellene. Kértük, hogy az ORFK, mint szakmai irányító szerv foglalmazzon meg ajánlást a rendőri szervek vezetői irányába, hogy belső norma kiadásával teremtsék meg a jogszabályi lehetőségét az FBŐ-sök munkaidő-kedvezmény igénybevételének.



Az ORFK álláspontja szerint a kérdés szabályozása – a vonatkozó jogszabályi rendelkezések miatt – belső normában nem lehetséges, így nincs mód ilyen tartalmú ajánlás megfogalmazására sem. Azt azonban elismerték, hogy a fegyveres biztonsági őrök fizikai erőnlétének fenntartását szolgáló munkaidő-kedvezmény biztosításának erre irányuló munkáltatói szándék esetén jogi szempontból nincs akadálya, azonban azt az Mt. 13. §-a alapján kizárólag kollektív szerződésben lehet szabályozni, feltéve, hogy az adott rendőri szervnél (munkáltatónál) van olyan képvisellel rendelkező szakszervezet, amely a munkavállalók vonatkozásában kollektív szerződés megkötésére jogosult.

Fentiek alapján tisztségviselőink kezdeményezni fogják a helyi kollektív szerződések módosítását és a sport célú munkaidő-kedvezmény FBŐ-sök számára történő biztosítását azon rendőri szerveknél, melyeknél az ehhez szükséges feltételek fenn állnak.

dr. Varga Marianna jogász



ÁLLJ KÖZÉNK! A FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET FELHÍVÁSA

TISZTELT KOLLÉGÁK!

A Független Rendőr Szakszervezet 1989-ben alakult, azaz több mint 23 éves múlttal rendelkező, független társadalmi szervezet. Szakszervezetünket – a suttygó propaganda híresztelésével ellentétben – nem tudta megtörni a hatalom! Hiába módosították számunkra hátrányosan, diszkriminatív és nemzetközi szerződésekre ütköző módon a szolgálati törvényt, hiába szüntették meg a tagdíj illetményből történő levonását, hiába lakoltatták ki központi irodánkat a rendőrség épületéből, hiába hozták létre a rendvédelmi kart, tagságunk és tisztségviselőink hűségesen kitartottak mellettünk!

Jelenleg is sok ezernyi taggal, országsszerte több mint 120 tagszervezettel, mintegy félezernyi tisztségviselővel, önálló központi apparátussal, saját Jogsegélyszolgálattal, a rendőrségtől teljesen független költségvetéssel, nyolc saját tulajdonú üdüléssel, országos terjesztésű újsággal és honlappal rendelkezünk és állunk készen tagságunk szolgálatára, jogai védelmére!

MI NEM CSAK BESZÉLÜNK, TESZÜNK IS! Tisztségviselőink, jogtanácsosaink és szakértőink révén fellépünk tagjaink élet- és munkakörülményeiket érintő valamennyi kérdésben. Rendelkezünk a reprezentatív szakszervezeteket megillető valamennyi törvényben biztosított jogosultsággal, részt veszünk a tagságunkat érintő jogszabályok véleményezésében, a rendőrségi, az ágazati és az országos érdekegyeztető fórumok munkájában és már a döntések előkészítése során képviseljük és védelmeyzük tagjaink érdekeit.

A TE PROBLÉMÁD A MIÉNK IS! Segítséget nyújtunk tagjaink jogi problémáinak megoldásához, a fegyelmi eljárásokban biztosítjuk jogi képviseletüket, ha szükséges jogi eszközökkel, peres úton is kikényszerítjük jogaik és juttatásaik biztosítását.

Tagszervezeteink által meghatározott feltételek szerint hozzájárulunk a tagjainkkal szemben indított büntető eljárásban felmerülő jogi képviselet költségeihez is.

SZÁMTALAN KEDVEZMÉNYT ÉS SZOLGÁLTATÁST BIZTOSÍTUNK:

- Harkányban és Hajdúszoboszlón egész évben kedvezményes üdülést,
- tagjaink gyermekeinek kedvezményes nyári táboroztatását;
- MAKASZ kedvezmény kártyát, mely egy szakszervezeti tagok számára kialakított és 2003 óta folyamatosan fejlesztett zárt engedélyrendszer keretében az élet minden területén számottevő árendeménnyel biztosít tagjainknak;
- kedvezményes LIGA-FRSZ flotta előfizetést a Vodafone telefontársaságnál;
- tisztségviselőink által a tagság helyi igényeinek megfelelően kialakított kedvezményes vásárlási, üdülési és egyéb szolgáltatói kedvezményeket,
- szociális segítyt a nehéz élethelyzetekben.

Mindezek igénybevételehez nem kell mást tenned, mint **kitölteni és tisztségviselőinknek leadni belépési nyilatkozatodat és befizetni a pótlékok nélküli alapilletményed 1%-ának megfelelő tagdíjat**. Az ehhez szükséges nyomtatványokat megtalálod újságunk közepén, a kiemelhető mellékletben, vagy igényelheted tisztségviselőinktől, és letöltheted honlapunkról.

Bővebb információt kérhetsz helyi tisztségviselőinktől vagy informálódhatsz központi irodánkon [tel.: 06(1)785-00-10, 06(1)785-07-16, +36(70)775-17-73], honlapunkon (www.frsz.hu), vagy e-mailben (frsz@frsz.hu vagy frsz@orfk.police.hu).

Kövesd kollégáid példáját és lépj be az FRSZ-be, mert a rendőröknek a rendőrszakszervezetben a helyük!

A FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET TÁJÉKOZTATÓJA A SZAKSZERVEZETI TAGDÍJ CSOPORTOS BESZEDÉSI MEGBÍZÁS ÚTJÁN TÖRTÉNŐ BEFIZETÉSÉRŐL

A szakszervezeti tagdíj illetményből történő munkáltatói levonására jelenleg nincs mód, mivel a rendőrség vezetése nem hajlandó ilyen megállapodást kötni. Az FRSZ ezért az OTP Bank közreműködésével olyan megoldást alakított ki, mely egyszerű és kényelmes lehetőséget kínál a tagdíj befizetésére, biztosítja a személyes adatok bizalmas kezelését, és garantálja a levonásra kerülő tagdíj helyességét. Adataitokat továbbra csak az FRSZ kezeli, így kezességet tudunk vállalni a levonásra kerülő tagdíjért!

A felhatalmazás csoportos beszedési megbízás teljesítésére, a felhatalmazás módosítása, megszüntetése című nyomtatvány kitöltésével a bankszámla tulajdonos FRSZ tag felhatalmazza a Független Rendőr Szakszervezetet, hogy az általa megadott adatok alapján szakszervezeti tagdíját bankszámlájáról havonta egy alkalommal levonja. A levonást mindig a hónap ötödik napján, vagy ha az pihenőnapra, illetve munkaszüneti napra esik, akkor az azt követő első munkanapon hajtja végre az FRSZ a tag által belépésekor közölt alapilletménye 1%-ának megfelelő összegben. A tagdíj bankszámláról történő beszedésére vonatkozó felhatalmazást a tag bármikor módosíthatja, illetménye csökkenése esetén a levonandó tagdíj összegét csökkentheti, vagy a megbízást bármikor visszavonhatja (akár az FRSZ-en keresztül, akár saját bankjánál közvetlenül).

Az FRSZ - OTP csoportos beszedési megbízás nyomtatványt nyomtatott betűkkel kell kitölteni az alábbiak szerint:

A bankszámla tulajdonos adatai: kitöltendő a „Bankszámla tulajdonos neve” és a terhelendő „Bankszámla száma”.

A felhatalmazás jellege: az „Új megbízás” szöveg előtti négyzetbe „X” jelet kell írni.

Kedvezményezett adatai: ez az FRSZ-t jelöli, a szükséges adatokat előre beírtuk.

a „Szerződő fél neve” rovat akkor töltendő ki, ha a Bankszámla tulajdonos és a szerződő fél (vagyis az FRSZ tag) nem ugyanaz a személy. Ebben az esetben annak a személynek a nevét kell itt megadni, akinek a tagdíját kívánja a Bankszámla tulajdonos befizetni. Ugyanez vonatkozik a „Szerződő fél címe” mezőre.

A „Szerződő fél azonosítója” mezőben az FRSZ tag adószámát és Tagszervezetének 3 számjegyből álló azonosítószámát kell folyamatosan írva feltüntetni. A Tagszervezeti azonosítószámokat a mellékelt táblázat tartalmazza.

Az „Érvényesség kezdete”: azt a dátumot kell beírni, melytől kezdődően a tag biztosítja az FRSZ számára azt a lehetőséget, hogy tagdíjának összegével megterhelje számláját. Új belépők esetén ez a belépés napját követő hónap első napja.

Az „Érvényesség vége”: itt lehet megadni, hogy meddig érvényes a tagdíj beszedésére vonatkozó felhatalmazás. Célszerű a „Visszavonásig” lehetőséget „X”-el megjelölni.

A „Teljesítés felső értékhatára”: itt adható meg az a maximális összeghatár, amelyet a Bankszámla tulajdonos számlájáról az FRSZ beszedhet. Ezt az értéket szövegesen is ki kell írni. Ha nem kíván értékhatárt megadni, akkor ezt a mezőt át kell húzni. A teljesítés felső értékhatárát maximum 5 ezer forintban célszerű meghatározni.

Jognyilatkozat: Az e pontban szereplő nyilatkozat első sorában üresen hagyott helyre ugyan annak a banknak a nevét kell beírni, amit a nyomtatvány 1) pontjának „Számlavezető Bank megnevezése” mezőjébe írt be a számlatulajdonos.

A „Hozzájárulok”, „Nem járulok hozzá” szöveg előtti négyzetbe tett „X” jellel rendelkezhet a Bankszámla tulajdonos arról, hogy az OTP Bank a teljesítés felső értékhatáráról értesítheti-e a kedvezményezettet (az FRSZ-t) vagy sem. E résznél célszerű a „Hozzájárulok” lehetőséget bejelölni.

Dátum, aláírás: A felhatalmazás csak akkor érvényes, ha azt a bankszámla tulajdonos dátummal látja el és aláírásával hitelesíti! Az ügyintéző aláírását üresen kell hagyni!

Az FRSZ tagdíj csoportos beszedési megbízás útján való teljesítésére vonatkozó felhatalmazást a titkárnak kell leadni eredetben, vagy közvetlenül az FRSZ Központi Koordinációs Irodája számára kell megküldeni (postai úton vagy futárral) 1 eredeti példányban.

A belépési nyilatkozat és a tagdíj beszedési megbízás nyomtatványa megtalálható lapunk középső oldalain!

KÖZÉRDEKŰ HÍREK

Felkavartuk az állóvizet a fogpótlás- és szemüveg térítés ügyében



Úgy tűnik, hogy kitartó munkánk eredményeként egy év kiesés után újra lesz fogpótlás- és szemüveg költségtérítés! Mint ismeretes, a több mint egy évtizedes múltra visszatekintő két támogatási formát az év elején szüntette meg a Belügyminisztérium, mindenféle előzetes egyeztetés és magyarázat nélkül. Véltetően, mint minden negatív pénzügyi kihatású intézkedésnek, ennek hátterében is anyagi okok álltak, bár ha jobban utánaszámoltak volna az illetékesek, akkor rájöhettek volna arra, hogy hosszú távon a munkáltatói támogatás jobban megéri. Az egészségügyi okból történő leszerelések, és az elküldött kollégák pótlása (új rendőr kiképzése, felszerelése) ugyanis sokkal többbe kerül, arról már nem is beszélve, hogy ha a munkáltató egészségügyi-esztétikai követelményt támaszt dolgozóival szemben, akkor annak feltételeit is biztosítani kell!

A támogatások visszaállításaért a megszüntetésükről való tudomásszerzéstől kezdve minden lehetséges fórumon felszólaltunk. Ennek ellenére még a Belügyi Érdekegyeztető Tanács (BÉT) október 31-ei ülésén is úgy tűnt, hogy anyagi források hiányában nem kerül visszaállításra a jogintézmény. Az után viszont fordult a kocka, mivel a BÉT után pár nappal mégiscsak felbukkant egy normatervezet, amely felcsillantotta a reményeket.

Az új jogi szabályzó tervezetét szakszervezetünk is megkapta véleményezésre, melyet örömmel meg is tettünk. A tervezet legfőbb hiányossága az, hogy a személyi hatály nem követi a személyi állomány összetételében időközben végbement változásokat, és csak a hivatásos, szolgálati járandóságos, valamint közalkalmazott állományra terjed ki. Napjainkban viszont már munkavállalók, illetve kormánytisztviselők is egyre nagyobb létszámban dolgoznak a rendvédelem területén. Természetesen kezdeményeztük mind a két személyi kör bevonását a költségtérítésre jogosultak körébe, amire véleményünk szerint a Hszt. felhatalmazó rendelkezései jogi alapot adnak.

A másik sarkalatos kérdés a költségtérítés mértéke, melyet mind a fogpótlás, mind a szemüveg, vagy kontaktlencse költségek tekintetében kértünk megemlíteni, figyelemmel a piaci viszonyokra. A BM rendelet tervezet a fogpótlást maximum 12.000 Ft/tag, míg a kivehető fogműveket állcsontonként 30.000 Ft áron, a szemüveg-, illetve kontaktlencse készítését pedig legfeljebb az illetményalap 30%-ában térítendő, melyeket mi keveslünk. Főként úgy, hogy a korábbiakhoz hasonlóan a fogászati díjtételeknek is csak a 75 %-át téríti a munkáltató. Elfogadhatatlannak tartjuk azt is, hogy a térítés lehetőségéből a BM rendelet kizárna a lemondással leszerelteteket. A „nyugdíjasok” egyébiránt csak a fogtechnikai költségek térítését igényelhetnék, de esetükben a térítés nem alanyi jogon, hanem szociális alapon és a költségvetési keret függvényében járna.

A szolgálati járandóságban részesülők a költségtérítés szempontjából viszont nyugdíjasnak minősülnének. Pozitívum a rendelet tervezetben az is, hogy a fogászati költségtérítés a fogpótlás mellett a fogtömésre, a gyökérkezelésre, valamint a fogtechnikai szolgáltatásokra is igényelhető lenne; valamint a látásjavító eszközként a szemüveg mellett a kontaktlencse is nevesítésre került. Hiányoltuk viszont, hogy a fogkoronát a rendelet nem említi, melyről kértük kiegészíteni a rendelkezéseket.

Bízunk benne, hogy sikerünket nem kiabáljuk el jelen cikkel, mivel a rendelet lapzártánk időpontjában még nem jelent meg a

közlönyben. Bízunk továbbá abban is, hogy észrevételeinket a tárcá figyelembe veszi.

Megújult a lakáskölcsönös BM rendelet



A minisztérium a 44/2012. (VIII. 29.) BM rendelet, valamint a 37/2012. (VIII. 31.) BM utasítás kiadásával az év második felében megújította a munkáltatói kölcsönre vonatkozó szabályozást. A jogszabályváltozás a kölcsönben részesíthető személyek körét, valamint a fel-

használási területeket, továbbá a kölcsön mértékét, a visszafizetés futamidejét, illetve a szolgálati jogviszonyban töltött időhöz kapcsolódó kedvezmény feltételeit egyaránt érintette.

Az egyik, talán leglényegesebb változás, hogy munkáltatói kölcsönben csak a határozatlan időre kinevezett, valamint a szerződéses hivatásos állományú dolgozók részesülhetnek. Ráadásul a határozatlan időre kinevezettek esetében is legalább 2 év szolgálati idő fennállását kell tudni igazolni a kölcsön igénylőjének. Korábban nem volt időbeli korlát.

Nőtt az igényelhető kölcsön összege is, így például a lakásvásárláshoz, illetve építéshez nyújtott támogatás maximuma 3-ról 5 millió Ft-ra nőtt. Ez inflációkövetőnek mondható.

A kölcsön visszafizetésének időtartama a lakásépítés-, illetve vásárlás esetében lerövidült, a korábbi 25-ről 20 évre. Ez érthetően, mivel a nyugdíjkorhatár és azzal együtt a munkaviszony hossza éppen ezzel ellenkezőleg emelkedő tendenciát mutat.

A kölcsönben részesült dolgozót belügyi szervnél folyamatosan eltöltött szolgálati jogviszonyának hossza alapján a kölcsön összegéből kedvezmény illeti meg, melynek plafonja 250.000 Ft-ról 400.000 Ft-ra emelkedett. A korábbi fix (5 évente 50.000 Ft-tal) szemben azonban az összeg sávosan változik: az első öt év letöltése után a jóváírás csak 25.000 Ft, amely 5 évenként további huszonöt-huszonöt ezer Ft-tal emelkedik. Nagyobb ugrás csak a 20, illetve 25 év szolgálati idő között jelentkezik: míg 20 év után 100.000 Ft, addig 25 év szolgálati idő esetén már 150.000 Ft a kedvezmény összege.

A kölcsön a futamidő lejártá előtt kedvezményesen, egy összegben is visszafizethető: az engedmény a fennálló tartozás 40 %-a, de legfeljebb a mindenkor hatályos szja.-ban meghatározott adómentes bevétel. Erre azonban a korábbi 2 év helyett csak 5 év eltelté után biztosít lehetőséget az új jogszabály.

A jogszabály változás tehát pozitív és negatív előjelű változásokat is hozott a jogintézmény tekintetében, és természetesen a dolog lényege továbbra is az, hogy ilyen címen (munkáltatói lakáskölcsön) mekkora büdzsét biztosít a kormány a tárcá számára. Mert hiába magasabb az igényelhető kölcsön összege, ha a torta, amit fel lehet osztani, kicsi.

MÉF

Az állomány jelentős része nyögi a lakáshitel terheit

Az ORFK gazdasági főigazgatója a RÉT októberi ülésén a kifogástalan életvitel követelményeinek történő megfeleléssel kapcsolatos szakszervezeti kérdésre válaszolva úgy nyilatkozott, hogy a rendőrség az állomány eladósodásának ügyében nem végzett vizsgálatot, és meggyőződése, hogy a szervezet nem is akar ilyet végezni. Ugyanakkor a RÉT decemberi üléséhez készített írásbeli anyagban az ORFK elismerte, hogy a végtörlesztéshez megkért igazolásokról egyértelműen látszik, hogy az állomány jelentős részének vannak komoly problémái a lakástörlesztési részletek fizetésével kapcsolatban.



Akciópótlék Békésben, Somogyban és Nógrádban is!

Már évek óta harcolunk az akciószolgálati pótlék megfizetéséért, és munkánk eredményeként folyamatosan növekszik azon megyék száma, ahol a bíróság kötelezte a munkáltatót a pótlék megfizetésére.

A Hszt. végrehajtásáról szóló 140/1996. (VIII. 31.) Korm. rendelet 57. §-a szerint akció szolgálati pótlékra jogosult, aki az állományilletékes parancsnok által szolgálati feladat végrehajtása érdekében elrendelt országos vagy területi akcióban, illetőleg különleges szolgálati feladatban vesz részt. Az akció fogalmát a Hszt. vagy a végrehajtási rendelete nem fogalmazza meg. Nem mentesíti a pótlék megfizetése alól a fegyveres szervet azonban az, ha a tevékenységet nem akcióként, hanem fokozott ellenőrzésként nevezi meg. A kialakult bírói gyakorlat szerint továbbá az akciókban végzett feladat különlegességétől függetlenül is megilleti a hivatásos állomány tagját a pótlék. Így tehát akkor is, ha egyébként az eredeti munkaköréhez kapcsolódóan végez feladatokat. A pótlékra való jogosultság egyedüli követelménye, hogy a hivatkozott feladatellátás területi (megyei vagy fővárosi), illetve országos szinten kerüljön végrehajtásra.

A marasztaló ítéletek hatására sem fizetnek önként pótlékot a főkapitányságok, csak azok számára, és csak olyan mértékben,



mint ahogyan az ítéletek kötelezték őket. A Kúria újabb ítélete várható a munkáltatók felülvizsgálati kérelme nyomán, amely remélhetőleg megnyugtatóan rendezi a jogvitát, de addig is az elévülés elkerülése érdekében mindenkinek javasoljuk, hogy nyújtson be kérelmet vagy szolgálati panaszt, és utóbbi elutasítása esetén forduljon képviselőtért a Független Rendőr Szakszervezet Jogsegélyszolgálatához.

dr. Oláh Tamás jogtanácsos



Még mindig jogellenes a határozott időes kikötés

A közalkalmazotti jogviszony főszabály szerint határozatlan időre jön létre. Határozott időre csak kivételesen, helyettesítés céljából vagy meghatározott feladat ellátására lehet kinevezni a közalkalmazottat. Ez utóbbi az

ún. projekt munkákat jelenti, mint például egy meghatározott közbeszerzési eljárás lefolytatása, amikor az adott munka befejeztével a közalkalmazotti jogviszony is jogszerűen megszűnethető. Amikor viszont a munkaköri feladatok ellátásának szükségessége folyamatosan felerősül, úgy meghatározott feladatról nem beszélhetünk, és így a határozott idejű közalkalmazotti jogviszony létesítésének feltétele is hiányzik.

A közigazgatási bírsággal kapcsolatos ügyintézői feladatok ellátására a munkáltatók számos esetben határozott idejű közalkalmazotti jogviszonyokat hoztak létre, és azokat rendszerint többször meg is hosszabbították. Előfordult azonban, hogy a kinevezési okmányban meghatározott időpont lejártával a jogviszonyt nem hosszabbították meg, és a közalkalmazotti jogviszony megszűnt. Tagjaink képviseletében az ilyen közalkalmazotti jogviszonyok megszüntetését keresettel támadtuk meg, arra hivatkozva, hogy a jogviszony szabályosan csak határozatlan időre jöhetett volna létre, mert a határozott idejű közalkalmazotti jogviszony létesítésének feltételei nem állnak fenn, nincs szó helyettesítésről, és projekt munkáról sem, hiszen a közigazgatási eljárásokban folyamatosak a teendők.

Az első fokon eljáró bíróságok egyik tagunknak – mert azonnal el

tudott helyezkedni – nettó 414.025.-Ft, másik tagunknak 1.690.040.-Ft-ot, míg harmadik tagtársunknak 1.297.080.-Ft-ot és törvényes késedelmi kamatát ítélte meg. Az első esetében a jogellenességhez képest kevésnek tartottuk a megállapított kártérítést. A másodfokon eljáró törvényszék a fellebbezésünk hatására további három havi illetmény kifizetésére kötelezte a munkáltatót. Ezen ítéletet szerinti fizetési kötelezettséget a munkáltató teljesítette is, a másik két tagunk ügyében pedig az alperes nyújtott be fellebbezést, amelynek elbírálása 2012. december hónap közepén várható.

A peradatok alapján, a munkáltató által készített kimutatásból kiderült az is, hogy országsszerte több munkáltatónál jelentős számmal vannak jelenleg is határozott idejű kinevezések, amelyek fentiek alapján egyértelműen jogellenesek. Azokban az esetekben, amikor a közalkalmazotti jogviszony – akár határozott idejű kikötéssel – fennáll, vagyis azt még nem szüntették meg, lehetőség van pert indítani annak megállapítására, hogy a közalkalmazotti jogviszony határozatlan idejűnek minősül, és a munkáltató így nem tudja a határozott idő lejártával megszüntetni a jogviszonyt.

Várjuk a közigazgatási bírsággal foglalkozó határozott időre kinevezettek jelentkezését, akik szeretnék, hogy a közalkalmazotti jogviszonyuk határozatlan idejűre változzon. Akiknek a jogviszonya a határozott idő lejártával megszűnik, 30 napon belül indíthatnak keresetet a munkáltatójukkal szemben, de ha a jogviszony fennáll, nem érdemes megvárni ezt, hanem a jogviszony időtartama alatt megindítani a keresetet, mert utóbb már visszahelyezést nem, „csak” kártérítést lehet igényelni.

dr. Oláh Tamás jogtanácsos

... továbbá amit a szolgálati előljáró meghatároz...

Sokszor merül fel bennünk kérdésként, hogy hol is a határ a munkaköri feladataink sorában, el kell-e végeznünk egyes feladatokat, illetve jogosultak vagyunk-e ezekért valamilyen díjazásra? Az azonban, hogy a munkaköri leírások egy része rábízott szolgálati feladatokról és/vagy eseti feladatok lehetőségéről szól, még nem jelenti ennek korlátozhatatlanságát, s nem eredményezheti az előljárói utasítások önkényességét. A ténylegesen végzett feladatokat ugyanis az érintett szolgálati helyéhez és munkaköréhez (besorolásához) kell meghatározni, s ez nem fedhet le több másik beosztást.

Amennyiben az előljáró más beosztáshoz kapcsolódóan is jogosult lenne feladatokat meghatározni, akkor teljesen kiüresedne a besorolásra, az illetményre (Hszt. 6/A. számú melléklete) és a Hszt. 50.§-ra vonatkozó



szabályozás. A fegyveres szerv tehát szabadon csak egy adott beosztáson (munkakörön) belül határozhatja meg a hivatásos munkaköri feladatokat, a jogszabály által szabályozott szolgálati helyhez (illetékeshez és hatáskörhöz), besoroláshoz és illetményhez köve van. Ezzel ellentétes értelmezés ahhoz vezetne, hogy bár-

mely beosztásban szolgálatot teljesítő hivatásosnak a rendőrség által készített munkaköri leírása alapján bármely beosztáshoz kapcsolódó feladatokat el kellene látnia, mindenféle ellentételezés nélkül.

Amennyiben a szolgálati előljáró utasítására más beosztáshoz kapcsolódó feladatokat kell ellátnunk, kérjük az ezért járó megbízási díjat, akár 3 évre visszamenőlegesen! Amennyiben az FRSZ tagja vagy, segítünk. Mindezt pedig ingyen!

Dr. Tordai Gábor jogtanácsos

Passz...

Labdajátékoknál nevezik így a labda továbbítását egyik játékostól a másikig, vagy kvízműsorokban a kérdés megválasztási jogának továbbadását, de szemléletes meghatározása annak is, ha a valamely ügyünk rendezését az elintéző szervek egymás között eredmény nélkül továbbítják.

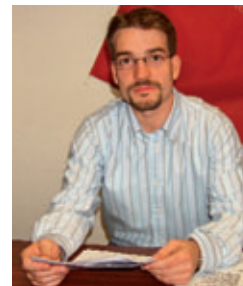
Nem csak a közigazgatásban, hanem a munkajogban is előfordul, hogy a munkáltatók egymás között passzolgatják az ügyünket, gondoljunk csak a szolgálati panaszok kétfokú elbírálására.

Egyik tagunk képviselőjében kártérítési igényt nyújtottunk be a Budapesti Rendőr-főkapitányságra, melynek elbírálása több, mint egy évet váratott magára. Kezdetben több, bár nem érdemi választ is kaptunk a BRFK-től, így értesítést arról, hogy az igény elbírálásához több szakterület megkeresése szükséges, majd azt, hogy az igényt felterjesztették az ORFK-ra, később arról, hogy az ORFK állásfoglalása szerint nem rendelkeznek az ügyre vonatkozó hatáskörrel, és ezért visszautalták azt a BRFK-ra. A BRFK-től sem kaptunk azonban az igényünket elbíráló érdemi határozatot, ezért még szolgálati panaszt is tettünk, de ez sem vezetett eredményre. Egy év elteltével megelégeltük a dolgot, és érdemi határozat hiányában a bírósághoz fordultunk, arra hivatkozva, hogy a felperes mindent megtett a jogai érvényesítése érdekében, és nem eshet a terhére a munkáltatói mulasztás.

A keresetlevél benyújtását követően az ORFK mégiscsak elbírálta az igényt, felülvizsgálva korábbi álláspontját, megállapította hatáskörét és nagyjából helyt adott a kártérítési kérelemnek. Az ügy ezzel mégsem fejeződött be. Egyrészt: mert bár csak kisebb részben, de elutasították a kárigényt; másrészt: az alperes személyét módosítanunk kellett az ORFK határozatára tekintettel. A perben mindkét rendőri szervvel, az ORFK és a BRFK-val szemben is előterjesztettünk keresetet, előbbiből a fennmaradó kárigényt és perköltséget, utóbbiból az elhúzó eljárás miatt perköltséget kértünk. Az elsőfokú bíróság teljes körűen helyt adott a keresetünknek, kiemelve, hogy a BRFK a hatásköre hiánya ellenére a perre okot adott, és megszegte a tájékoztatási kötelezettségét, ezért kell perköltséget fizetnie a felperesnek.

Látható, hogy passzolgatni lehet a labdát, akárcsak az ügyeket, de egy szemfüles támadással megszerezve a labdát, magunkhoz ragadhatjuk az irányítást, és eredményt is érhetünk el. A munkáltatók fellebbezése nem lehet kétséges, így a visszavágó a másodfokú bíróság előtt várható.

dr. Oláh Tamás jogtanácsos



Nyomozó, rabosító közalkalmazottak?!



Közalkalmazotti jogviszonyban álló tagunk hívta fel a figyelmet az őt - és vélhetően még sokakat - érintő problémára. Kollégáink a Budapesti Rendőr-főkapitánysággal, több munkafolyamatot ellátó ügyviteli alkalmazotti munkakörben áll. Munkaköre ellátása során többek között kihallgatásokat (tanú, gyanúsított) fogadosít, jelentéseket, feljegyzéseket és értesítéseket ír, idézéseket küld. Büntetőügyeket szignálnak rá, lényegében teljes egészében ugyanazt a munkát végzi, mint

egy hivatásos jogviszonyban foglalkoztatott nyomozó.

Álláspontunk szerint azonban ezen feladatok hatósági jogkör gyakorlását eredményezik, melyeket kizárólagosan hivatásos szolgálati jogviszonyban lehetne ellátni. A Kjt. háttérzabályaként alkalmazandó a tárgyi időszakban hatályos Munka Törvénykönyve 83/A. § szakasza, mely szerint nem minősül munkaszerződés-módosításnak, ha a munkavállaló - a munkáltató működésével összefüggő

okból, ideiglenesen - a munkáltató utasítása alapján, eredeti munkaköre helyett, vagy eredeti munkaköre mellett más munkakörbe tartozó feladatokat lát el (átírányítás). Ebben az esetben azonban, ha a munkavállaló eredeti munkaköre helyett más munkakörbe tartozó feladatokat lát el, a munkavállalót az átírányítás teljes időtartamára a ténylegesen végzett munka alapján illeti meg díjazás, de az nem lehet kevesebb a munkavállaló átlagkereseténél.

Fentiekre tekintettel álláspontunk szerint megállapítható, hogy tagunk esetében átírányítás történt, amely alapján a ténylegesen végzett munka szerint illeti meg díjazás. Tekintettel arra, hogy a nyomozói feladatokat közalkalmazotti jogviszonyban, munkakörben nem lehet ellátni, azt csak hivatásos állományú végezheti, így a díjazás is csak ennek megfelelő illetménnyel történhet.

Mindezek okán tagjainkat és leendő tagjainkat arra buzdítjuk, hogy ismételten adjanak be szolgálati panaszt, s esetleges elutasítás esetén forduljanak a Független Rendőr Szakszervezet jogtanácsosaihoz! A panasz benyújtásához tagjainkat mintával segítjük.

Dr. Tordai Gábor jogtanácsos

Szolgálatparancsnokok, figyelem!

Sorozatban nyújtunk be kereseteket szolgálatparancsnoki beosztású tagjaink képviselőjében, akik szolgálati helyükön az ügykezelések helyettesítését is ellátják. Ez történhet teljes egészében egyes szolgálatteljesítési napjukon, de mindennapos az ügykezelések pihenőidejében, a munkaközi szünetében, azon időszakokban, vagy például amikor az ügykezelés a kapitányságvezetőnél tartózkodik.

Ez tehát a klasszikus megbízás, amikor is a hivatásos előjárói utasításra az eredeti beosztása mellett egy másik beosztás feladatait is végzi. Ez pedig minden esetben megbízási díjat kell, hogy eredményezzen! Ennek mértéke az igazságügyi és rendészeti miniszter felügyelete, irányítása alá tartozó fegyveres szervekkel hivatásos szolgálati viszonyban állók szolgálati viszonyáról és a személyügyi igazgatás rendjéről szóló 18/2008. (IX. 18.) IRM rendelet 14.§ (5) bekezdése alapján a többletfeladat nagyságától, a megbízással járó többletterhektől, a helyettesített beosztás besorolásától, valamint a Hszt. 50. § (3)-(4) bekezdésében foglaltak figyelembevételétől függ. A kereteket a Hszt. 50.§ (4) bekezdése határozza meg, s alsó mértéke havonta az illetményalap 25%-a (vagyis jelenleg 9.663 Ft), míg felső határa annak 100%-a (vagyis 38.650 Ft).

Az ügykezelések helyettesítésekor álláspontunk szerint vizsgálni szükséges, hogy a megbízottak:

a) az irányadónak tekintett teljes napi helyettesítésen túl, minden egyes szolgálatteljesítési napon, többször, több órában, tehát gyakorlatilag folyamatosan visszatérően helyettesítették az ügykezelés tisztet (többletfeladat nagysága).

b) szakértő által is bizonyított, miszerint a helyettesített ügykezelési beosztás a rendőrségi munkakörök közül a leginkább fokozott igénybevételnek kitett (többletterhek), illetve hogy e feladatok pszichésen is megterhelőbb feladatok jelentenek.

c) az eredeti beosztás és a helyettesített ügykezelési beosztás jelentősen eltérő besorolása. Az igazságügyi és rendészeti miniszter felügyelete, irányítása alá tartozó fegyveres szerveknél rendszerezett hivatásos beosztásokról és a betöltésükhöz szükséges követelményekről szóló 19/2008. (IX. 18.) IRM rendelet 1. számú melléklete alapján ugyanis az (fő)ügykezelési beosztás az I/V., míg a felperesi szolgálatparancsnoki a II/IV. besorolása. A két beosztás között tehát a Hszt. 6/A. számú melléklete alapján csak a beosztási illetménykülönbség (5,7-4,1) x 38.650 Ft, vagyis 61.840 Ft. Ez tehát az illetményalap 160%-a!

dr. Tordai Gábor jogtanácsos



Amit a vezetők felmentéséről tudni érdemes



Napjainkban csak kapkodjuk a fejünket, éppen hol történik vezetőváltás. Természetesen indoklás nélkül vagy mondvasínált indokok alapján. Mit tehet ilyenkor egy vezető? Mert ugye azt mindannyian tudjuk, hogy a Hszt. 245/D. § (1) bekezdése alapján a hivatásos állomány tagja a vezetői beosztásából indoklás nélkül azonnali hatállyal felmenthető.

Azt azonban talán már kevesebben, hogy a vezetői kinevezés visszavonása esetén, amennyiben az nem a 123. § (1) bekezdés g) pontja szerinti fenyítés végrehajtása miatt történik, az érintett részére a kinevezés visszavonásával egy időben az adott fegyveres szervnek az állományilletékes parancsnok irányítása

alá tartozó valamely szervezeti egységénél - feltéve, hogy felajánlható munkakörrel rendelkezik - másik vezetői vagy képzettségének, végzettségének megfelelő beosztotti munkakört kell felajánlani. Azt pedig valószínűleg még kevesebben tudjuk, illetve reméljük tudni, hogy ezt hogyan is kell értelmezni! Első olvasatra ugyanis egyértelműnek tűnik a vaglyagosság kérdése, vagyis az, hogy a fegyveres szerv mérlegelési jogkörébe tartozik, hogy vezetői vagy beosztotti munkakört ajánl fel a leváltott vezetőjének.

S most jön a lényeg! A közelmúltban született egy kúriai ítélet, mely kimondta, hogy ezen jogszabályhely alapján a fegyveres szerv kötelezettsége elsődlegesen vezetői beosztás felajánlása, s csak ennek hiányában lehet a meghatározott feltételeknek megfelelő beosztotti munkakört felajánlani!

Mivel az a FRSZ tagjai között vezetők is vannak vagy lesznek, ezért amennyiben őket ilyen jogsérelem éri, a képviselőtüket biztositjuk. Természetesen továbbra is ingyen.

Dr. Tordai Gábor

SZOLGÁLATI JÁRADÉKOSOK FIGYELMÉBE

Lassan haladnak a strasbourgi és az alkotmánybírósi eljárások



Mint ismeretes, 2012. március végén közel 1.300 fő, szakszervezetünk által képviselt szolgálati nyugdíjas/szolgálati járandóságban részesülő beadványát küldtük meg a Strasbourgi székhelyű Emberi Jogok Európai Bírósága (EJEB) részére, a bíróság által kért alaki és tartalmi formában. Júniusban pedig kb. 1.000 fő alkotmányjogi panaszát terjesztettük elő az Alkotmánybírósághoz.

Információink szerint az EJEB kb. 2 hónapja ért a végére a hozzá beérkezett több ezer beadvány feldolgozásának. A hosszú ügymenet oka az, hogy nem csak szakszervezetek, illetve más jogvédő szervezetek által képviselt kb. 8 ezer fő beadványának iktatását kellett elvégezniük, hanem közel kétezer egyéni beadványozóét is rendezniük kellett. A strasbourgi bírósághoz jogi képviselő nélkül forduló anyagának feldolgozása azonban lelassította a munkát, mivel azok - az FRSZ által benyújtottakkal szemben - sok esetben hiányosan tartalmazták a kérelmeket és rendszerint a csatolt mellékletek sem voltak bennük összerendezve. Az eljárás érdemi része tehát a nemzetközi bíróságon még el sem kezdődött.

Az alkotmánybírósi beadvánnyal összefüggésben szeretnénk megnyugtanni az FRSZ által képviselteteket, hogy az kellő időben, a jogorvoslati határidő lejártá előtt 10 nappal korábban került benyújtásra a bírósághoz. Ebből következik, hogy az internetre október elején felkerült határidő mulasztás miatti elutasító végzést nem az FRSZ által képviseltet ügyében hozta az AB.

Bitskey Botond, az Alkotmánybíróság (Ab) főtitkára egyébként október közepén úgy tájékoztatta az egyik napilapot, hogy az alkotmánybírák hamarosan megkezdik a rendvédelmi szervezetek 1500 hivatásos állományú dolgozója által a korhatár előtti nyugdíjazásuk miatt benyújtott panaszok tárgyalását. Ennek ellenére lapzártánk időpontjáig újabb fejlemény nem történt az ügyben.

Az eljárások gyorsaságát sajnos egyik bíróság előtt sem tudjuk előmozdítani, mivel erre a vonatkozó jogszabályok nem adnak lehetőséget. Fentiekre tekintettel az általunk képviseltetektől további türelmet kérünk. Amint új információval fogunk rendelkezni, arról honlapunkon tájékoztatjuk a nyilvánosságot.

Napirendre vette az EU a magyar szolgálati nyugdíjak ügyét

November végén sajtóhíradásokból értesültünk róla, hogy az Európai Parlament Petíciós Bizottsága befogadta a Szolgálat és Becsület Érdekvédelmi Mozgalomnak a volt szolgálati nyugdíjak visszamenőleges megszüntetését kifogásoló panaszát, mivel Erminia Mazzoni bizottság elnök levele szerint az az Európai Unió

tevékenységi körébe tartozik. Ezzel a megállapítással szakszervezetünk teljes mértékben egyetért! Ezért is fordult az FRSZ korábban már két alkalommal is Vivien Reading aszszonyhoz, az Európa Parlament (EP) végrehajtó szervének, közismert nevén az Európai Bizottság alapjogokért felelős biztosához. Sajnos Reading aszszony az FRSZ beadványainkat másként értékelte és azok érdemi elbírálását korábban már két alkalommal is elutasította. Mindezekre figyelemmel felvettük a kapcsolatot a Szolgálat és Becsület Érdekvédelmi Mozgalommal, az együttműködés kialakítása érdekében.

Tabajdi Csaba, az MSZP európai parlamenti (EP-) delegációjának vezetője egyébként december elején közölte, hogy ő is Viviane Redinghez, az Európai Bizottság igazságügyi és szabadságjogi kérdésekben illetékes alelnökéhez fordult a magyarországi kordévezményes és rokkantnyugdíjasok ügyében. A szocialista EP-képviselő szerint ebben a kérdésben az Orbán-kormány semmibe vette a visszamenőleges hatály tilalmának európai alapelvét.



Az alapvető jogok biztosa is az AB-hoz fordult



Az alapvető jogok biztosa álláspontja szerint a korhatár előtti öregségi nyugdíjak megszüntetéséről, a korhatár előtti eljárással és a szolgálati járandóságról

szóló törvény egyes rendelkezései ellentétesek a jogállamiság elvével, a személyes adatok védelméhez fűződő joggal, valamint a szociális biztonsághoz való joggal. Szabó Máté csaknem 30 magán-személy, valamint két társadalmi szervezet - közöttük az FRSZ - beadványát figyelembe véve kezdeményezte október közepén az Alkotmánybíróságnál a törvény Alaptörvénnyel való összhangjának utólagos vizsgálatát. Bízunk benne, hogy az ombudsman fellépése az eljárás felgyorsítására ösztönzi az alkotmánybírókat!

A közsférában nyugdíj mellett nem lehet majd dolgozni?



NEM!  A kormány 1457/2012. (X.19.) kormányhatározatában felhívta az emberi erőforrások miniszterét, hogy a költségvetési szervekkel munkavégzésre irányuló jogviszonyban állók tekintetében a korhatár előtti ellátások, a szolgálati járandóság, valamint a nyugellátások vonatkozásában terjesszen a kormány elé olyan jogszabály módosítási javaslatot, mely az érintett ellátások és az illetmény együttes folyósítását kizárja a közszférában! A hírek szerint a korlátozás a közszférában dolgozók mellett az állami, önkormányzati többségi tulajdonban levő gazdasági társaságok alkalmazásában álló nyugdíjasokra és korhatár előtti ellátásban részesülőkre is vonatkozni fog.

A tervezett szabályozást egyértelműen diszkriminatívának tartjuk, mivel kellő jogi indok nélkül tenne különbséget a magán-, illetve a közszférában munkát vállalók között. Hasonló elgondolás egyébként már 2011-ben is felmerült, akkor azonban KIM – miénként azonos jogi érvelés alapján – megakadályozta a tilalom törvénybe iktatását. Ezen felül véleményünk szerint kellő alappal vethető fel az életkoron alapuló diszkrimináció is, amit a tervezett szabályozás megvalósíthat. Azt már csak halkan jegyezzük meg, hogy egy évvel ezelőtt, a korhatár alatti nyugdíjak szociális ellátássá történt átminősítésekor a kormányzat éppen azzal kampányolt a médiában, hogy az intézkedés célja az érintettek munkaerőpiacra való visszavezetése és minél hosszabb ideig ott tartása! Mindezekből következik véleményünk szerint, hogy vagy az akkori, vagy a mostani kormányzati érvelés nem igaz!

Az intézkedéssel szemben a BÉT október 31-ei ülésén tiltakozásunkat fejeztük ki, a tárca azonban illetékesség hiányában elhárította a téma érdemi tárgyalását. Lapzártaink időpontjáig a törvényjavaslat nem kerül nyilvánosságra, így a sajtóban megjelent 2013. január elseji bevezetés is kérdéses, hiszen kellő felkészülési idő biztosításának hiányában újabb támadási felület nyílva az érintettek számára.

Az ORFK-tól kapott tájékoztatás szerint egyébként a Rendőrségnél – a 2012. október 16-i állapot alapján – 406 olyan munkavállaló van, aki úgy dolgozik, hogy az illetménye/munkabére mellett korhatár előtti ellátásban, a szolgálati járandóságban, vagy nyugellátásban részesül. Közülük 180 fő van olyan, aki 1950-ben, vagy előtte született; 81 fő van olyan, aki 1950-1954 közötti időben született; és 145 fő van olyan, aki 1955-ben, vagy azt követően született.

Kezdeményeztük az adófizetési korhatár leszállítását

A BÉT október 31-ei ülése keretében kezdeményeztük a tárcánál, hogy kerüljön leszállításra a szolgálati járandóság adófizetési kötelezettségének korhatára 57 évre, vagy a Hszt. év elejei módosításával bevezetett „nyugdíj előtti rendelkezési állományhoz” hasonlóan az irányadó nyugdíjkorhatár előtt 5 évvel maior biztosítsák az adómentességet. Kezdeményezésünket egyrészt azzal indokoltuk, hogy a szolgálati nyugdíjat járandósággá átalakító 2011. évi CLXVII. törvény előkészítése során 57 évben meghúzott határvonal (aki betöltötte, mentesül az adózás alól) indoka is az volt, hogy ez az az életkor, ameddig a hivatásos szolgálat viszonylag problémamentesen (egészségi, fizikai állapot) ellátható. Másrésztől hivatkoztunk arra is, hogy a volt szolgálati nyugdíjasok nem a 65 évhez képest szereltek le korábban, hanem az 57., de van, aki még az 55. életévhez viszonyítva ment el korábban, az minőzus törvény szerint viszont akár 65 éves korig kellene adózni.

Mivel a tárca a problémát illetékség hiányára hivatkozással

elhárította, ezért a Nemzetgazdasági Minisztériumhoz és az Emberi Erőforrás Minisztériumhoz fordultunk a szükséges intézkedések megtételét kezdeménvezve.

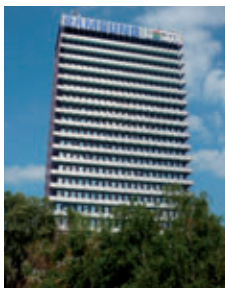
Kezdeményeztük a keresetplafon eltörlését is

A „nyugdíj” melletti munkavégzéssel összefüggésben kezdeményeztük a szolgálati járandóságban részesülőkre irányadó keresetkorlátozás eltörlését is. Ennek érdekében a LIGA Szakszervezetek elnökehez is megkereséssel fordultunk, hogy a miniszterelnökkel e tárgyban történt megbeszélésre hivatkozással az illetékes miniszternél kezdeményezzünk jogi kodifikációt. Amennyiben a korhatár előtti ellátásban vagy szolgálati járandóságban részesülők közzsférában való foglalkoztatásának korlátozásától ugyanis a kormányzat nem kíván eltekinteni, legalább szüntesse meg az érintettek versenyszférában elérhető keresetét korlátozó szabályozást.

Szociális és kegyeleti ellátás jogalapja

A rendőrségi érdekegyeztetéseken és a Belügyminisztérium vezetésénél is kezdeményeztük a 2012-től szolgálati nyugdíjasból szolgálati járandóságban részesülővé vált volt kollégák szociális és kezeleti juttatásokkal, illetve „nyugdíjas” igazolvánnyal történő ellátása érdekében szükséges jogi kodifikáció végrehajtását, de erre mind ez ideig nem került sor. A BÉT október 31-ei ülésének keretében kértük a jogalkotási folyamat felgyorsítását, illetve annak állásáról az érdemi tájékoztatás megadását. A tárca álláspontja szerint, mivel a kiindulási alapul szolgáló jogszabály (39/1997. BM rendelet) hatályban van, így a személyi hatály kiterjesztésével a probléma orvoslására lehetőséget látnak.

A kérdés már csak az, hogy ha 10 hónap kellett a tárcának az említett evidencia megállapítására, akkor az egyszerű jogtechnikai mozzanat megtételére vajon még mennyit kell majd várni?



Nem kell rohanni a korkedvezményes idők leigazoltatása miatt



Szolgálati járandóságban részesülő volt kollégák érdeklődtek legelőször szakszervezetünknel, hogy igaz-e az a híresztelés, mely szerint még az idén mindenkinek kérelemmel kell fordulnia a TB-hez a korkedvezményre jogosító hivatásos szolgálati idő leigazoltatása végett. E rémhírrel a „Hivatásos jogviszonyban állók figyelmébe” című cikkünkben részletesen foglalkozunk, ezért e helyen – az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóságtól kért állásfoglalásra hivatkozással – csak azt emeljük ki, hogy a civil életben még aktívan dolgozó volt hivatásosoknak a leszerelésükkor kiadott szolgálati idő igazolás tanúsítja a korkedvezményes éveiket. Ők az öregségi nyugdíjkorhatár elérésekor igényelhetik majd a korhatár előtti ellátást, amennyiben korábban legalább 10 évet (a nők legalább 8 évet) tényleges hivatásos szolgálatban töltöttek.

A szolgálati járandóságban részesülők a megszerzett évek birtokában szintén „átválthatják” az ellátásukat, de ezt valószínűleg nem érdemes megtenni! Az ÖNYF tájékoztatás szerint ugyanis a korhatár előtti ellátás kiszámítása az általános nyugdíjkszámítási szabályok szerint (1988. január 1-jétől szerzett jövedelmek alapulvételével) történik, ráadásul az öregségi nyugdíjkorhatár elérése után is ez kerül továbbfolyósításra. Igaz ugyan, hogy ez az ellátás adómentes, de a szolgálati járandóságnál valószínűsíthetően alacsonyabb, még az adózottnál is. Ezért mindenképp tanácsos számolni!

MÉF

FRÁSZ

A FÜGGETLEN RENDŐR SZAKSZERVEZET LAPJA

ISSN 1419-9971

Alapító: FÁBIÁN ÁGOTA

Felelős kiadó: PONGÓ GÉZA főtítkárn

Főszerkesztő: SÜLI FERENC

Tipográfia: KISS CSABA

Cím: 1146 Budapest, Aitósi Dürer sor 27/A

Levelezési cím: 1388 Budapest, Pf.: 52

Telefon: 06(1)785-00-10, 06(1)785-07-16,

+36(70)775-17-73

Telefax: 06(1)799-27-13

E-mail: frsz@frsz.hu

Rendőrségi belső (GroupWise) cím: frsz@orfk.police.hu

Web-oldal: www.frsz.hu

Police Caritas
Közhasznú Alapítvány
Titkársága
1388 Budapest, Pf. 52

Adószám: 19701974-1-41

Telefon: 06(1)785-00-10.

06(1)785-07-16.

+36(70)775-17-73

Telefax: 06(1)799-27-13

Számlaszám: 11705008-20434616

KÖZLÉSI FELTÉTELEK:

1. A szerkesztőség fenntartja a jogot a kéziratok stílizálására, korrigálására, rovatokon belüli elhelyezésére, tipografizálására, tördelésére.
2. A szerkesztőség kéziratot nem őriz meg és nem küld vissza.
3. A kézirat szövegét lehetőleg e-mailen (e-mail cím: frsz@frsz.hu) kérjük elküldeni.
4. Mellékelni kell a szerző nevét, elérhetőségét (szolgálati vagy munkahelyét, telefonszámát).
5. Az elküldött anyagok nyilatkozni kell, hogy a szerző hozzájárul-e nevének közléséhez.

Pihenjen, üldüljön az év bármely szakában Harkányban



és Hajdúszoboszlón,



az FRSZ luxus felszereltségű apartmanjaiban!

Az egy hetes turnusok térítési díja 30.000. Ft/hét/apartman.

Január	Február	Március	Április	Május	Június
H K Sz Cs P Sz V	H K Sz Cs P Sz V	H K Sz Cs P Sz V	H K Sz Cs P Sz V	H K Sz Cs P Sz V	H K Sz Cs P Sz V
1 2 3 4 5 6	1 2 3	1 2 3	1 2 3 4 5 6 7	1 2 3 4 5	1 2
7 8 9 10 11 12 13	4 5 6 7 8 9 10	4 5 6 7 8 9 10	8 9 10 11 12 13 14	6 7 8 9 10 11 12	3 4 5 6 7 8 9
14 15 16 17 18 19 20	11 12 13 14 15 16 17	11 12 13 14 15 16 17	15 16 17 18 19 20 21	13 14 15 16 17 18 19	10 11 12 13 14 15 16
21 22 23 24 25 26 27	18 19 20 21 22 23 24	18 19 20 21 22 23 24	22 23 24 25 26 27 28	20 21 22 23 24 25 26	17 18 19 20 21 22 23
28 29 30 31	25 26 27 28	25 26 27 28 29 30 31	29 30	27 28 29 30 31	24 25 26 27 28 29 30
Július	Augusztus	Szeptember	Október	November	December
H K Sz Cs P Sz V	H K Sz Cs P Sz V	H K Sz Cs P Sz V	H K Sz Cs P Sz V	H K Sz Cs P Sz V	H K Sz Cs P Sz V
1 2 3 4 5 6 7	1 2 3 4	1	1 2 3 4 5 6	1 2 3	1
8 9 10 11 12 13 14	5 6 7 8 9 10 11	2 3 4 5 6 7 8	7 8 9 10 11 12 13	4 5 6 7 8 9 10	2 3 4 5 6 7 8
15 16 17 18 19 20 21	12 13 14 15 16 17 18	9 10 11 12 13 14 15	14 15 16 17 18 19 20	11 12 13 14 15 16 17	9 10 11 12 13 14 15
22 23 24 25 26 27 28	19 20 21 22 23 24 25	16 17 18 19 20 21 22	21 22 23 24 25 26 27	18 19 20 21 22 23 24	16 17 18 19 20 21 22
29 30 31	26 27 28 29 30	23 24 25 26 27 28 29 30	28 29 30 31	25 26 27 28 29 30	23 24 25 26 27 28 29 30 31



2013-ban is érdemes lesz használni az FRSZ MAKASZ kártyát!

Új AYCM Sportbérlet!

Megújult az 5 bérlet, amik közül kedvezményesen választhatnak az FRSZ tagok!
Az AYCM Klub Rekreációs kártya, egy olyan sportbérlet, amellyel összesen **191 sportlétesítmény** látogatható.
Budapesten 145, vidéken 46 különböző sportlétesítmény látogatható.

Új Szallas.hu utazási ajánlatok!

Megújuló csomagok ajándékba is. 4 db időről időre megújuló extra kedvezményes ajánlat csak MAKASZ kártyával rendelkezőknek.

Új Praktiker időpontok!

2013-ban is lesznek Praktiker – MAKASZ hétvégék, amikor **10%** kedvezményt nyújtanak az áruházak a MAKASZ kártya felmutatására.

Új Pizza King ételrendelés!

Rendeljen pizzát, ebédet, vacsorát. Csak MAKASZ tagoknak 15% kedvezmény!

Vodafone - MAKASZ flottacsomag!

MAKASZ tagoknak egyedi Vodafone-MAKASZ flotta csomag.
A részletek a www.makasz.hu oldalon olvashatók.

Danubius Hotels szállás ajánlatok!

Extra, 25%-os kedvezmény MAKASZ tagok részére a 9 legismertebb Danubius Szállodában!

ELO – levelező oktatás!

MAKASZ tagok **50 %** kedvezményt kapnak a több mint 80 féle tanfolyam árából.
Sőt! A MAKASZ tagjainak regisztrációs díját (2100 Ft) is elengedik.

Bővebb információ a MAKASZ irodában: (1) 281-1190 ; www.makasz.hu ; info@makasz.hu

FRSZ – MAKASZ kártya legyen nálunk minden nap!!!