

A vadásztartások számára is kötelező!

APEH
tájékoztató
a 9. oldalon

Rendezzünk
VADÁSZNAP-ot!

Felhívás a 13. oldalon

Június 25–28.
Budapest Sportcsarnok
Az 1. FeHoVa

Golyós vadász-
töltény gyártás
az MFS-ben

16. oldal



magyar

VADÁSZLAP

1. ÉVFOLYAM 6. SZÁM

1992. JÚNIUS 2.

TISZTESSÉG?!

Megéri-e manapság tisztességesnek lenni? Egyáltalán van-e bennünk tisztesség, becsületesség, amely meghatározza valamennyi tevékenységünket? Úgy érzem, egyre gyakrabban kell föltenni ezeket a kérdéseket önmagunknak is, hiszen egy olyan korszakát éljük életünknek, amelyre a változás, az egyre újabb és újabb helyzetek megoldása jellemző.

Anélkül, hogy próféciákat igyekeznék megfogalmazni, megjósoldésem: hosszú távon mind nagyobb jelentősége lesz – különösen üzleti, kereskedelmi téren – a megbízhatóságnak, a becsületességnek, a tisztességnek! S ha ezt leszűkítjük a vadkereskedeleme... biztos vagyok benne, hogy valamennyiünk közös érdeke üzleteink garantált tisztességének mielőbbi megteremtése!

Ki ne emlékezne arra, amikor a 80-as évek közepén – megtörve a Mavad monopóliumát – az akkori úgynevezett szocialista országok között elsőként, új külkereskedelmi vállalkozások jöttek létre a vadásztatásra, vadhús-kereskedeleme szakosodva. Valami valóban felpezsdült, árharc alakult ki a piacokért, a vevőért. Már az első időszakban kezdett kibontakozni a saját – lehetőleg kizárólagos – területkör iránti igénye az új vállalkozásoknak, és sok terület a Mavad „veszteséglistájára” került. De mintha közben elfelejtkeztünk volna arról, hogy a vadászterületek és a kereskedelmi vállalatok érdekei hosszú távon megegyeznek, ugyanazt a tortát kezdtük el szeletelgetni, a vadászterületek ugyanazt a vadat ajánlották fel több kereskedelmi irodának és a kereskedők is az olcsóbb és egyszerűbb „vendégcsábításra” koncentráltak.

Tagadhatatlan, hogy ez hozott néhány vadászterület és vállalkozás részére pillanatnyi előnyöket, pluszbevételeket... mert a lopás, a csalás, a tisztességtelenség rövid távon, a lebukásig (!) kifizetődő.

De lépünk tovább! Ha kiderül, mert kiderül, hogy az a vadászterület, amelyik minden irodának fölajánlotta az eladásra szánt vadját, ezentúl nem kap vendéget – mert ajánlatát komolytalannak kell tekinteni, és ezért oda nem szabad vendéget küldeni – mit kezd az árualapjával? És mihez kezd az a vadászati iroda, amelyik sem a vendégnek, sem a vadászterületnek nem tud garanciát nyújtani?

Természetesen az új törvényi szabályozás helyességét felesleges megkérdőjelezni. Az egész világon normális és természetes dolog, hogy ha valakinek eladó áruja van, azt szabadon értékesítheti akár belföldön, akár külföldön, s az értékesítés hasznából megfelelő mértékben adózik. Az immár rohamosan megsokszorozódó vadkereskedelmi vállalkozások idejében azonban ez az üzleti érdek mellett már etikai kérdéseket is felvet.

A kereskedő értelemszerűen – költségei és üzleti haszna mértékéig – igyekszik a vásárlási és értékesítési ár között (tehát a belföldi és az exportár között) egy árrést képezni, mely a jelenlegi kialakult gyakorlatban (komoly üzletfelek esetén) 15-20 százalék között mozog. És először itt ütköznek az elméletileg azonos érdekek. A terület értelemszerűen szeretne minél magasabb bevételt elérni, s így a vadászatot követő elszámoláskor fizetendő jutalék úgy fáj neki, mintha a fogát húznák. Ilyenkor senki nem számol azzal, hogy a vendég megszerzéséig, felkutatásáig a kereskedőnek milyen költségei voltak, hiszen annak, aki szinte havi rendszerességgel utazik külföldre, egy 3-4 napos külföldi kiállítás nem kirándulás, hanem munka, a kiállítás alatt korán reggeltől késő estig talponálás, és költség... rengeteg költség.

Nem beszélve még arról, hogy a kialakult és rendszeresen Magyarországon vadászó vendégkörrel

rendelkező irodák értékesítési biztonságát is csak külföldön működő ügynökségei garantálják, melyek ügynöki jutalék fejében szerveznek vendéget, s ez tovább csökkenti az előbbieken érintett árrést.

A területek, rövid távú érdekeik céljából igyekeznek a jutalék mértékét csökkenteni oly módon, hogy az irodák által szervezett vendégeket átcsábítják saját szervezésű vagy olyan egyéb vállalkozásba, ahol úgynevezett önköltségi áron bonyolítják az ilyen módon szabályosan „lopott” vendég vadászatát, s ezáltal a terület néhány százalék pluszbevételhez jut.

Ezek az akciók nem sokáig maradnak titokban. A vendéget először kiközvetítő vállalat megcsalva érzi magát, s ezen terület részére újabb vendéget nem küld. Így a terület kénytelen eladatlan egyéb vadászatai miatt más kereskedelmi vállalatot felkeresni, s ezzel beindul a nagy körforgás, az a folyamat, ami hosszú távon mindkét fél számára hátrányos.

Sajnos, nehezíti a helyzetet, hogy Közép- és Kelet-Európában rohamosan megnövekedett a konkurencia. Az egész volt NDK területe óriási vadsűrűségével felszabadult a külföldiek előtt. Lengyelország-Csehszlovákia felszabadította korábban protokollvadászokat szolgáló területeit. És akkor még nem említettem az újonnan ringbe szálló országokat. A balti államok, Fehéroroszország, Ukrajna, Románia, Albánia, hogy csak a hozzánk viszonylag közelebb fekvőket említsem.

A piac szabad törvényei – mindannyiunk megalégedésére – már működnek hazánkban. Ezek azonban – remélhetőleg csak a kezdeti időszakban – gondokat okozhatnak, melyek feloldása csak a vevő és az eladó egymásrautaltságának felismerésével, kellő intelligencia és üzleti tisztesség mellett képzelhető el.

Kanizsai Gábor

Az ideai rekord



FOTÓ: SZIDNAI LÁSZLÓ

Már május elsején terítékre került Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében az újfahértói Petőfi Vt. területén az az ózbak, amely lapzártánkig az ideai rekordlistát vezeti.

Az agancs tömege 655 gramm, a jobb szár 30,2, a bal szár 27 centiméter hosszú, terpesztése 13 cm. A bírálaton 180,25 pontot kapott... s természetesen aranyérmes.

SZERKESZTŐI ÜZENETEK

Samu Imre (Budapest). Köszönjük új termékeinek mintadarabjait, bár egy erősebben zöld szín minden bizonnyal jobban tetszene a vadászoknak. Ha a SAMUTEX termékeit a vadászok körében kívánja népszerűsíteni, ezúton is följajánljuk Önnek lapunk hasábjait. Kihasználva az alkalmat, Önnek és minden érdeklődővel közöljük hirdetéseink tarifáit:

1 egész oldal 45 000 Ft
Fél oldal 27 000 Ft
Negyed oldal 18 000 Ft
Nyolcad oldal 10 000 Ft
Tizenhatod oldal 6 000 Ft

Három megjelenés után 10 százalék, hat megjelenés után 20 százalék kedvezményt adunk a hirdetőknél. A fenti árakhoz még hozzá kell számítani a 25 százalék áfát.

Oltóssy Ferenc (Dunaújváros) - Kérésére közöljük a címet. Gerhard Nagy A-2424 Zurndorf, Unt. Hauptstr. 41. Telefax: 43-2147-2265-5

Bódi László (Budapest) - Állampolgári kötelességét köszönettel nyugtáztuk, de a bíróságok döntéseivel kapcsolatban ne tőlünk várjon intézkedést. Az igazat megvallva, látnunk kellene az összes iratanyagot, dokumentációt, hogy a témában elindulhassunk. Ha erre gondolt, kérjük, jelentkezzenek.

Reményfy László (Eger) - Úgy tűnik, levelezési kapcsolatunk lassanként véglegesnek tekinthető. Újabb észrevételeire - engedelmével - nem válaszolunk, viszont a javaslatát - amely mint írja, már

megjelent az Erdőgazdaság és Faipar c. szaklap hasábjain - közzétesszük:

„Panaszkodunk, panaszkodnak a vadászok, hogy csökken a külföldi bérvadászok érdeklődése a vadászati lehetőségeink iránt. Ilyenkor jut az ember eszébe a mondás: Segíts magadon, hátha Szent Hubertus is megsegít.

Miért nem kínálunk például egész évben muflonkosvadászatot? Azt gondolták talán a tilalmi idők elrendelői, hogy a kos is elejti időnként a fejdését, hasonlóan az őzbakhoz, szarvasbikához? Egyáltalán, miért kell tilalmi időt megszabni a muflonra? Kitől feltűrt a főhatóságunk a muflonokat? Tőlünk vadászoktól? Akik annyit buzgólkodtak az elterjesztésén, de most már egyáltalán nem tartjuk üdvösnek a további szaporítását.

Szalónkázáskor miért nem hozhat magával a fizető vendégvadász vadkannak való golyót?

Lám, lám, a panaszkodáson kívül még más lehetőségeink is akadnak.

Eddig az idézet, változatlanul kommentár nélkül!

Öreg vadász Mindszentről - Köszönjük levelét, amelyben a magaslesről megfújható özsípok készítésének módjáról tájékoztatja szerkesztőségünket. Az ötlet eredeti, kérjük tegye számunkra lehetővé, hogy működés közben lefotózhassuk.

Kudó István (Tököl) - A Vadgazdálkodási Alap felhasználásáról irt észrevételeit köszönjük, javaslatát megfogadjuk és valamelyik legközelebbi számunkban igyekszünk közölni, hogy a vadászok pénzt mire használták fel a kutatók, kutatásaik eredményéből mi valósult meg a gyakorlatban.

JOGI TÁJÉKOZTATÓ

A Magyar Közlöny május 4-ei száma közli az 1992. évi XXII. törvényt a Munka Törvénykönyvéről. Ez a törvény a munkajogot más szemlélet alapján szabályozza, mint a korábbi jogszabályok. A demokrácia követelményeinek megfelelően a munkáltatók és a munkavállalók érdekeit alapvetően szem előtt tartó törvény szabályozza a szerződő felek érdek-képviselői szerveinek szerepét, az országos érdek-

egyeztetést, a kollektív szerződés hatályát, az üzemi tanács funkcióját, a munkaviszony kérdéseit és a munkaügyi viták lefolytatásának szabályait.

Tekintettel arra, hogy ezek a kérdések a vadásztársaságokat is, mint munkáltatókat érintik, az új Munka Törvénykönyv egyes részeinek ismertetésére külön kitérünk.

CS. P.

APRÓHIRDETÉS

3 éves törzskönyvezett labrador, vízvadra kitűnően beavadászva eladó, esetleg magyar vizslára cserélném. Velikovszki, Dabas, Vásár tér. Telefon: 587.

Ócsöd Harangzúgi holtágon 820 nm vízparti zártkert, engedélyezett építési tervvel eladó. Érdeklődni: 68/11-612.

Vadászcúszlik eladó! Fémágas, erős duplagumi, formatervezett markolat.

Felbélyegzett, megcímezett válaszborítékért részletes leírást küldök. Postai szállítással is! Érdeklődni: Magyarosi Tamás, 1078 Bp., Nefelejcs u. 30. Tel.: 121-5786.

Felhívjuk a vadászok és vadásztársaságok figyelmét, hogy a VADÁSZLAP készséggel áll rendelkezésükre elhalálozási hírek, állás, cserebere és bármilyen, közlést nem sértő apróhirdetés közlésére.

Az első szó 50 forint, minden további szó 10 forint. (Plusz 25% áfa.) Az apróhirdetést vagy közleményt írásban kérjük a szerkesztőség levelezési címére eljuttatni (2001 Szentendre, Pf. 171.), a kiszámlált díjat ugyanerre a címre lehet befizetni - rózsaszínű postai utalványon.

Mire szabad vadászni?

JÚNIUSBAN ÉS JÚLIUSBAN:

- őzbak
- vaddisznó
- üregi nyúl, házigörey, pézsmapocok
- dúvad

JÚNIUS

Nyárelő, avagy Szent Iván hava

Dátum	Holdfázis	A Nap kelte nyugta	A hold kelte nyugta	10 év átlagos hőmérséklete Celsius-fokban	
1	Hétfő	● 4.57	3.51 19.34	3.44 20.14	23,9
2	Kedd		3.50 19.34	4.45 21.08	24,0
3	Szerda		3.50 19.35	5.56 21.53	23,9
4	Csütörtök		3.49 19.36	7.14 22.28	23,4
5	Péntek		3.49 19.37	8.34 22.57	23,6
6	Szombat		3.48 19.38	9.54 23.22	23,8
7	Vasárnap	☽ 21.47	3.48 19.38	11.11 23.46	23,6
8	Hétfő		3.48 19.39	12.27 -	24,4
9	Kedd		3.47 19.40	13.42 0.08	24,5
10	Szerda		3.47 19.41	14.56 0.32	24,8
11	Csütörtök		3.47 19.41	16.09 0.59	24,2
12	Péntek		3.47 19.42	17.18 1.30	24,3
13	Szombat		3.46 19.42	18.23 2.07	24,6
14	Vasárnap		3.46 19.43	19.20 2.51	24,3
15	Hétfő	☼ 5.50	3.46 19.43	20.07 3.43	24,3
16	Kedd		3.46 19.44	20.46 4.42	24,1
17	Szerda		3.46 19.44	21.18 5.44	24,2
18	Csütörtök		3.46 19.44	21.44 6.49	24,8
19	Péntek		3.46 19.45	22.06 7.53	25,1
20	Szombat		3.47 19.45	22.26 8.57	25,1
21	Vasárnap		3.47 19.45	22.45 10.00	24,9
22	Hétfő		3.47 19.45	23.04 11.04	25,3
23	Kedd	☾ 9.11	3.47 19.45	23.24 12.08	25,7
24	Szerda		3.48 19.45	23.47 13.15	25,6
25	Csütörtök		3.48 19.45	- 14.24	25,6
26	Péntek		3.48 19.45	0.14 15.35	25,6
27	Szombat		3.49 19.45	0.47 16.47	25,5
28	Vasárnap		3.49 19.45	1.30 17.55	25,4
29	Hétfő		3.50 19.45	2.25 18.55	25,4
30	Kedd	● 13.18	3.50 19.45	3.33 19.45	25,5

JÚLIUS

Nyárhó, avagy Szent Jakab hava

1	Szerda		3.51 19.45	4.50 20.25	25,6
2	Csütörtök		3.52 19.45	6.12 20.58	25,9
3	Péntek		3.52 19.44	7.35 21.26	26,2
4	Szombat		3.53 19.44	8.56 21.50	26,5
5	Vasárnap		3.54 19.43	10.15 22.13	26,6
6	Hétfő		3.54 19.43	11.31 22.37	26,8
7	Kedd	☽ 3.43	3.55 19.43	12.46 23.03	26,8
8	Szerda		3.56 19.42	13.59 23.32	27,0
9	Csütörtök		3.57 19.41	15.10 -	26,5
10	Péntek		3.58 19.41	16.16 0.07	26,0
11	Szombat		3.59 19.40	17.14 0.49	25,8
12	Vasárnap		3.59 19.40	18.05 1.38	26,1
13	Hétfő		4.00 19.39	18.46 2.34	26,8
14	Kedd	☼ 20.06	4.01 19.38	19.20 3.34	27,2
15	Szerda		4.02 19.37	19.48 4.38	27,8
16	Csütörtök		4.03 19.36	20.11 5.43	27,3
17	Péntek		4.04 19.35	20.32 6.47	27,1
18	Szombat		4.05 19.35	20.51 7.50	27,4
19	Vasárnap		4.07 19.34	21.10 8.53	27,2

Újhold - ● Első negyed - ☽ Holdtölte - ☼ Utolsó negyed - ☾

A nyári időszámítás ideje alatt a közölt időpontokhoz egy órát hozzá kell adni.

MIRŐL VITATKOZUNK?

Európai vadászati jogszabályok

A VADÁSZATOT ÉS A VADGAZDÁLKODÁST SZABÁLYOZÓ JOGSZABÁLYOK

A vadgazdálkodást és a vadászatot csaknem valamennyi tagállamban önálló törvények szabályozzák, esetenként a terület részkerdeit több specifikus jogszabály is. A kivételek (Franciaország) esetében az alaptörvény a természetvédelemhez kapcsolódik, és a természetes erőforrásokkal való gazdálkodás és azok védelme együttesen jelenik meg a jogi szabályozásban. A magyar szabályozáshoz hasonló a görögországi, ahol a vadászatot az erdőtüntörvény egy könyve szabályozza (2. táblázat).

A törvénykezésre vonatkozó információk alapján a vadászat és vadgazdálkodás csaknem minden államban önálló szabályozás alatt áll, és a vadászatot törvényi szinten nem szubordinálják.

A VAD TULAJDONJOGA ÉS A VADÁSZATI JOGOK BIRTOKLÁSA

A vad tulajdonjoga szempontjából az EGK-tagállamok többségében

A legszívesebben teljes terjedelmében közölnék Csányi Sándor dolgozatát, amely az Európai Gazdasági Közösség országainak vadászati-vadgazdálkodási helyzetét vette górcső alá, mert jócskán tartalmaz olyan információkat, amelyeket érdemes lenne figyelembe venni a magyar vadászati törvény előkészítésének szakaszában. Lapunk terjedelmi korlátai miatt azért néhány érdekesebb táblázatot és ezek rövid magyarozatát közöljük

az *uratlan jószágként (res nullius)* való kezelés a jellemző, míg a vadászati jog általában a *föld tulajdonjogához* kapcsolódik (3. táblázat).

Állami tulajdonjogként csak a mediterrán térség országaiban kezelik a vadat, és itt ez lényegében minden állampolgár számára lehetővé teszi a vadászatot (feltéve, ha a vadászat egyéb feltételeinek megfelelő).

Valamennyi volt szocialista országban a vad az állam tulajdona, és a vadászati jogok alapvetően az államot illetik (melyet saját maga hasznosít vagy továbbad). Meglepő, hogy Svájcban hasonló felfogás érvényesül.

Az *uratlan jószágként* való kezelés és a vad tulajdonlása közötti minőségi különbségre nézve Jenny (1985) okfejtése mértékadó: *A res*

váló földtulajdonosok ezt a magatartásukat nem változtatnák meg.

További fontos érdek jelentkezik az állam részéről is: a vadgazdálkodás a természetvédelem része, és az államnak fontos érdeke és feladata, hogy a vadgazdálkodás és vadászat szervezett és ellenőrzött legyen.

2. TÁBLÁZAT: A VADÁSZAT ÉS A VADGAZDÁLKODÁS TÖRVÉNYI SZABÁLYOZÁSA AZ EGK TAGÁLLAMAIBAN ÉS NÉHÁNY MÁS EURÓPAI ÁLLAMBAN

ORSZÁG	ÖNÁLLÓ TÖRVÉNY	A TÖRVÉNY NEVE
Belgium	igen	Vadászati Törvény
Dánia	igen	A Vadászat és a Vad Kezelésének Törvénye
Egyesült Királyság	igen	A Vad és Vidék Törvénye
Franciaország	nem	Rurális Gazdálkodás Törvénye + Környezeti Törvény
Görögország	nem	Törvény az Erdőkről 6. könyv (Vadászat)
Hollandia	igen	Hollandia Vadászati Törvénye
Írország	igen	Vadtörvény
Luxemburg	igen	Vadászati Törvény
NSZK	igen	Szövetségi Vadászati Törvény
Olaszország	igen	Általános Alapelvek a Vadfauna Védelmére és a Vadászatra
Portugália	igen	Vadászati Törvény
Spanyolország	igen	Vadászati Törvény
Bulgária	igen	Vadászati Törvény (+ Környezetvédelmi Törvény)
Csehszlovákia	igen	Vadászati Törvény
Finnország	igen	Vadászati Törvény
Magyarország	nem	Erdészeti Törvény
Románia	igen	Vadgazdálkodási Törvény
Svájc	igen	Törvény a Vadállományról
Szlovénia	igen	Vadászati Törvény
Törökország	igen	Vadászati Törvény

1. TÁBLÁZAT A VADÁSZOK LÉTSZÁMA, SŰRŰSÉGE ÉS NÉPESSÉGEN BELÜLI ARÁNYA EURÓPA ORSZÁGAIBAN 1990-BEN (SCHWENK, 1991)

ORSZÁG	VADÁSZOK SZÁMA 1000 FŐ	VADÁSZOK SŰRŰSÉGE FŐ/KM ²	NÉPESSÉGEN BELÜLI ARÁNY FŐ/1000 FŐ
Belgium	28	0,9	2,8
Dánia	170	4,0	33,3
Egyesült Királyság	650	2,7	11,5
Franciaország	1850	3,4	33,5
Görögország	350	2,7	35,1
Hollandia	33	1,0	2,3
Írország	117	1,7	32,5
Luxemburg	2,5	1,0	6,8
NSZK - régi NSZK	265	1,1	4,4
- volt NDK	41	0,9	2,5
Olaszország	1450	4,8	25,4
Portugália	250	2,7	24,6
Spanyolország	1050	2,1	27,1
Ausztria	105	1,3	13,9
Bulgária	83	0,7	9,3
Csehszlovákia	118	0,9	7,6
Finnország	285	0,9	58,2
Jugoszlávia	267	1,0	11,5
Lengyelország	90	0,3	2,4
Magyarország	60	0,6	5,7
Norvégia	200	0,6	48,2
Románia	50	0,2	2,2
Svájc	32,5	0,9	5,4
Svédország	320	0,7	38,6
Szlovénia* (1991-es adat.)	22	0,1	0,01

nullius koncepciót már anakronizmusnak lehet tekinteni, mivel nem felel meg a vadászati feltételek fejlődésének, amelyre a vadállományokkal való tervszerű gazdálkodás jellemző. A vadnak tulajdon tárgyává való tétele lehetővé tenné a vad védelmét minden támadással szemben, amely az uratlan jószág esetében nem lehetséges. A kapcsolat szorosabbá tétele a vad és a föld között (a földbirtokos tulajdonává tétele), a vadat a föld termékévé tenné, és így biztosíthatná a jó vadgazdálkodás és vadvédelem érvényre jutását.

Ennek a feltételezésnek azonban ellentmondani látszik az a gyakorlat, hogy a földbirtokosok nagy része a vadászati jogokat nem saját maga hasznosítja, hanem azt bérbe adja. Így a vadgazdálkodással járó felelősséget a vadászokra hárítja, és maga csak a bérletekből származó hozamokat hasznosítja. Nagyon valószínű, hogy a vad tulajdonosává

A VADGAZDÁLKODÁS HATÓSÁGI IRÁNYÍTÁSA

A vadgazdálkodás és vadászat felső szintű irányítása csaknem valamennyi európai államban a mezőgazdasági vagy a környezetvédelmi tárca feladatai közé tartozik (3. táblázat). Kivétel Írország, ahol a Turisztikai, Halászati és Erdészeti Minisztériumhoz és Izland, ahol az Oktatási Minisztériumhoz tartozik.

A vadászat mezőgazdasághoz (és ezen keresztül az erdészethez) való kapcsolódása tradicionális okokkal magyarázható. Az utóbbi időben több államban (Dánia, Franciaország, Norvégia) a természetvédelem egységes irányításának szükségességét felismerve, a nem közvetlenül az élelmiszer-termelést szolgáló területeket (erdészet, halászat, vadászat) a környezetvédelmi tárca hatáskörébe helyezték. Ez a tendencia valószínű

(folytatás a 7. oldalon)

Megszűnik a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Vadász Szövetség vadgazdálkodási alapja

Mert elavult, kamatmentesen már senki nem akar hitelt nyújtani – beleértve a vadászársaságok egymás közötti pénzügyeit. Mindezt két el-lenszavazattal – nyilvánvaló, hogy akik tartoznak az alapnak, a megszűnése ellen szavaztak – a május 9-ei szolnoki küldöttközgyűlésen határozták el.

– Az elmúlt évek viharos közgyűléseihez hasonlóan ez a közgyűlés igen csöndes volt – állapította meg Benedek Fülöp elnök a két óránál rövidebb és hozzászólásokban egyáltalán nem bővelkedő közgyűlés végén. A jelenlévők egyhangú szavazással fogadták el a tavalyi évről szóló beszámolót és az ideai feladatokat.

Az új rendeletek miatt a megyében a 2265 sportvadász közül 50-en hagyták abba a vadászatot, ketten a fegyverismereti vizsgán buktak el, a többiek az egészségügyi rendelet miatt kényszerültek erre a döntésre.

Úgy tűnik, tavaly jó szerződést kötöttek a vadászársaságok a vad és gépkocsi összeütközések kártérítésére a Hungária Biztosítóval. Május végén a szerződés lejár és a biztosító ráfizet. Ezért júniustól valószínűleg 7 forint/hektárra emelkedik az eddigi 5 forintos biztosítási díj. Szöllősi János vetette fel, hogy a biztosító, a figyelmeztető közlekedési táblák költségeihez. Dr. Végh Endre a káresemény megosztásának lehetőségére hívta fel a figyelmet, és azt kérte: a most kötendő szerződésekben pontosan határozzák meg a biztosító és a vadászok kötelemeit.

A Vadász Szövetség érdekvédelmi tevékenységét, a tájékoztatást szolgálja a jogi és etikai bizottság állásfoglalása, amelyben a vadászársaságok által felvetett kérdésekre adott választ.

Milyen eljárást tanúsítanak a vadászársaságok azokkal a tagokkal szemben, akik valamilyen oknál fogva nem kaptak fegyvertartási engedélyt?

Amennyiben az ilyen tag nem kíván tovább a társaság tagja maradni, akkor a tagsági viszonyát meg kell szüntetni. Amennyiben továbbra is tagja akar maradni a annak jogi akadálya nincs. Az ilyen személy fegyverrel nem rendelkező rendes tagja maradhat a vt.-nek. Ajánlatos azonban helyzetüket a házi szabályzatban rendezni, ahol pontosan meg kell határozni jogait és kötelezettségeiket. Állást kell foglalni, hogy milyen munkára kötelezett, mennyi tagdíjat köteles fizetni, milyen jogai vannak.

Jogilag megengedhető-e, hogy egyes tagoknak, akik tagsági viszonyukról lemondanak, végkielégítést adjanak?

A vagyon felosztására csak azokban az esetekben kerülhet sor, ha a vt.-k jogutód nélkül szűnnek meg, vagy a közgyűlés a társaság feloszlását kimondaná, illetve erre egyéb ok miatt sor kerül. Nem javasoljuk, hogy vadászársaságaink névre szólóan bontsák széjjel a vagyont.

A kiválás, szétválás esetében a vagyon pontos meghatározása és szétosztása a közgyűlés hatáskörébe tartozik. Ilyen esetben már indokolt lehet a vagyon nevesítésének elvégzése, hiszen a felosztás alapját képezheti. A közgyűlés a vagyon megosztás más módját is választhatja; megállapíthatja az egyes tagra jutó vagyonértéket, amely független a tag személyétől, s a tagok létszámát veszik alapul. Az új társaságok alakulásánál az egyesületekről szóló 1989. évi II. tv.-nek megfelelően kell eljárni. Alakuló közgyűlést kell tartani, ahol új alapszabályt kell megalkotni és elfogadtat-

ni, kérni kell a megyei bíróságtól a társaság bejegyzését. Ezen túl mindenképp indokolt az FM megyei hivatalánál a területbérlet kérdéseit tisztázni, és új területbérleti szerződést kötni.

A végkielégítés jogilag nem kizárt, azonban etikailag erősen kifogásolható. A vt.-k nem nyereségérdekeltségű gazdasági társaságok, hanem egyesületek, amelyek működésüket a tagok önkéntes befizetéseiből, illetve egyéb hozzájárulásaikból biztosítják.

Kell-e adót fizetni?

A vadászársaságok nem nyereségérdekeltségű vállalkozások, azonban többségükönél üzletszerű gazdasági tevékenység folyik, amely adóköteles is lehet. Javasoljuk, hogy amennyiben helyi adókat (iparüzési, kommunális adó stb.) vetnek ki rájuk, akkor az adóhatóságoknál (az önkormányzat jegyzőjéhez) kifogással éljenek, hivatkozzanak a vadászársaságok, mint egyesületek sporttevékenységére és céljára, és kérjék annak megállapítását, hogy nem alanyai a kivetett adónemnek. Amennyiben az érintett vadászársaságnak 1991-ben vállalkozási nyereségadó kötelezettsége nem keletkezett, akkor az 1990. évi C. törvény 3. § (2) bek. alapján, mint társadalmi szervezet, kérjék adómentességük megállapítását.

A vadászársaságok tulajdonában lévő gépkocsik után súlyadót kell fizetni. Évente minden 100 kilogramm után 200 forintot. Mentés a súlyadó alól az a társadalmi szervezet, amelynek az elmúlt évben – tehát 1991-ben – nyereségadó-fizetési kötelezettsége nem keletkezett. Amennyiben valamelyik vadászársaság e feltételnek megfelel, kérheti a helyi adóhatóságtól a mentességet.

A vad nem tehet semmiről!

VÁLASZTMÁNYI ÜLÉS HEVESBEN

A Heves Megyei Vadász Kamara elnöke, dr. Kőházi István bevezetőjében a Révai-lexikon meghatározását idézte az érdekképviseletről. Nem véletlenül, hisz' a május 15-ei egri vita jórészt erről folyt: mit tett, mit tehetett volna a kamara, illetve az OMVV a vadászok érdekében?

Mert Hevesben is megvannak mindazok a bajok, melyek az egész magyar vadásztársadalmat sújtják: a krónikus pénzhiány, a növekvő, vizályt szülő vadkár, a növekvő vadászlétszám. Mindehhez még hozzáadódik a speciális, helyi gondok: az autópálya továbbépítése, mely újabb vadászterület-csökkenéssel és autó-vad ütközésekkel „biztat”, s a meglehetősen elmergesedett helyzet az erdőgazdasággal.

(Az elnök felolvastott egy levelet, melyet a borsodi, nógrádi és hevesi vadászok érdekképviseleti szervezetei juttattak el a mátrai-bükki problémáról a földművelésügyi miniszterhez. A válaszlevelel – egyelőre – annyit, amit az egyik megdöbben vadász mondott: „Csak abban reménykedhetünk, hogy ezt a választ a miniszter úr nem olvasta...”)

A megye minden részén növekednek a gondok: az apróvadász területeken fogy a fácán, s a pénzhiány miatt csökken a kibocsátás is, a mezőgazdaság átalakulása révén egyre több itt is a vadkárigény, nő a vadban okozott kár.

Ha ez így folytatódik, a kamarába tömörült 47 (+6 új) vadászársaság helyzete lassan megköveteli, hogy mindegyikük mellett egy-egy jogász és közgazdász álljon...

A reális cél – úgy tűnik – Hevesben is a túlélés lehet. Mit tehetünk? Ez a Vadász Kamara beszámolójában olvasható: „Sürgős együttgondolkodásra és cselekvésre van szükség, hogy ne kelljen szégyenkezni az utókor előtt. Egyet pedig semmiképpen sem szabad elfelejteni: a vad nem tehet semmiről...”

Faragó István

Aki a megyei irodával vadásztat, kevesebb tagdíjat fizet

A Vadászok Vas Megyei Szövetségének közgyűlését május 15-én Szombathelyen tartották. A területbérleti szerződések megújításáról dr. Héjj Attila elnök elmondta, hogy az erdőgazdaságok sokkal rugalmasabb tárgyalókészséget mutattak, mint várták, így sikerült reális árakban megállapodni. A területbérleti díj – területenként változóan –, de magába foglalja az út és létesítmények díját, valamint a vadkár értékét.

Ezután a szombathelyi Hungária

Biztosító igazgatója a vad és gépkocsi összeütközésekből eredő biztosítási gondokat ecsetelte közel ötven perccel át. Előadásának lényege, hogy a jelenlegi hektáronkénti 20 forint biztosítási díjat fel fogják emelni, ha nem fedezi a kárértékek kifizetését. Ezt követően a közgyűlés elfogadta a pénzügyi beszámolót és az ellenőrző bizottság jelentését.

Az utolsó beszámolót Bogács László tartotta a Jagd Savaria Kft. eddigi tevékenységéről és a megyei

trófeabíró bizottság tapasztalatairól. Érthetetlen, hogy az idei özbaki-évi miért ilyen kevés vadászársaság vette igénybe a megyei vadászszövetség által létrehozott vadászszervező irodát, pedig a társaságok tudhatják, hogy érdekeltek a kft. eredményében, kisebb tagdíjat kell fizetniük. A trófeabíró bizottság tapasztalatai sem megnyugtatóak, ugyanis az elmúlt évben Vas megyében megugrottak a mínuszpontos gimbikák lelővései. Ami még aggasztóbb és elgondolkodta-

tó, hogy tilalmi időben (decemberben és januárban) lőttek egy aranyérmes, két ezüstérmes, két bronzérmes bikát! Úgy tűnik, sokan a szarvasállomány csökkentését „kissé” félreértik, de lehet, hogy attól félnek, holnap nem vadászhatnak, ezért mindent lőnek, ami eléjük kerül. sokan kemény szankciók bevezetését javasolták.

Befejezésül megválasztották az új megyei vadászmestert, Tóth Gábort a vasvári Petőfi Vt. elnökét.

Polster

ŐZVADÁSZAT NAPKÖZBEN

Bizonyára nem tévedek, ha feltételezem, hogy sok vadász tudja, a nyári hónapokban nemcsak a hajnali, vagy a késő délutáni időszakban lehet eredményesen őzakra vadászni.

Nem a barkácsolásra gondolok, ahogy május elején sok bakot ejtenek el – főként – a fizető vendégek. Azok a vadászati módok, amelyekre felhívom figyelmüket, eltérnek a hagyományos hajnali és alkonyati lestől vagy cserkeléstől. Ezek egyike sem új, mindegyike rég ismert, mégis kevesen szánják rá magukat, talán mert nem ismerik, talán, mert nincs idejük napközben az őzek után járni.

Az őzhoz értők és az őz vadászásban járatosak tudják, hogy még a legforróbb déli órákban is a lucernában, gabonában, de az erdőben pihenő őz is megmozdul. Úgy 10–11 óra között rendszeresen feláll, csipeget, olyan néha, mintha tétlenül ácsorogna, de valójában fontos élettani szerepe van ennek a viselkedésnek, ami általában a kora délutáni időszakban, 13–14 óra tájékon ugyancsak megismétlődik. Fő magyarázata, hogy az őz napközben megéhezik, ezért többször kényszerül táplálkozásra, és megszakítja pihenését. Előfordul, hogy nemcsak a fekhelye melletti növényzetből eszik, távolabbra is elballag pá-

kosztos (válogatós) természetét kielégíteni.

Még a hetvenes évek elején halottam egyik alföldi vadászbarátoztól, hogy megyékben a kaptális bakok egy részét a délelőtti órákban lövetik a külföldi vendégekkel. A megfigyeléssel megbízott vadász (már napokkal a vendég megérkezése előtt) reggeltől estig „követte” a bakot és így pontosan tudta, hogy napközben hol fekszik és mikor kel fel. Őrát nem lehet hozzá igazítani, mert az időjárás, a szél, a frontváltás mindmind befolyásolja, hogy az őzek napközben mikor határozzák el izmaik kinyújtóztatását, egy kis harapnivaló után indulásukat, azért igaz a megfigyeléseken alapuló napközbeni őzmozgás. Ha megérkezett a vendég, a fekhely közelében csak lesbe kell állítani, vagy a megfigyelt pihenőhelyeket lovas kocsival megközelíteni, lőtávolságra belopni és türelmesen kivárni, amíg feláll.

Az őz vadászatának számtalan trükkje, fogása, módszere van. Néha még a hihetetlen történetek is igazak. Biztos egyetértetek velem, akik már kipróbálták, hogy egy-egy erősebb vagy különlegesebb agancsú bak, főleg ha már megúszott egy-két lövést, milyen figyelmes, mennyire pontosan tudja, mi jelent számára veszélyt.

Amikor az ember megjelenik terrióriuma közelében, úgy el tud tűnni, mintha a föld nyelte volna el. Ahogy az őznek, nekünk vadászoknak is vannak szokásaink, sőt útjaink, amelyen megpróbáljuk az adott bakot megközelíteni. Több ilyen figyelmes őzbakot úgy sikerült puszkavégre keríteni, hogy nem a megszokott irányból, hanem az út felől, hanem – az őz számára nyilván váratlan irányból közelítettük meg – feltételezve, hogy tudtuk a napközbeni pihenőhelyét.

Gyakran azt is tapasztaltam, hogy napközben az őz lovas kocsival, de gyalogosan is lőtávolságra még fedetlen terepen is jobban megközelíthető, mint hajnalban, vagy alkonyatkor. A gabonában, lucernatáblán fekvő bakot a délelőtti órákban szinte ki lehet „taposni”, akár néhány méterre bevarja a vadászt, még az öreg (ha van még) bak is. Amikor feláll, körülnéz mielőtt elugrana, de a legtöbb néhány ugrás után megáll és „megnézi” a nyugalmát zavaró vadászt. A közelről felugró őz teste és agancsa egyaránt könnyen megfigyelhető, elbírálható és csak a puszkás ügyességén, gyorsaságán múlik a lövés eredményessége.

Az erdei őzbakot a nagyobb takarás miatt kevesen vadásszák napközben – ez alól természetesen

a hívási idő a kivétel –, pedig vágásterületen, szálasban május végén vagy júniusban virít a sárga szőre, érdemes vele próbálkozni, mert sok öreg, vagy különleges agancsú kerülhet így puska elé. Igaz, napközben más a hangulata a lesnek, vagy cserkelésnek, mint a színeiben és hangulatában gazdag hajnalnak. Ezt azonban pótolhatja, hogy nem kell korán felkelnünk, viszont jól kell ismernünk az őzek tartózkodási helyeit.

De ha már a hajnalnál vagyunk, meg kell említeni, hogy a mezőn legelő őz ilyenkor is könnyebben belopható, vagy rá lehet cserkelni, ha ezt – jó széllel – a felkelő nap irányából tesszük.

A kelő nap alacsonyán ragyogó sugarai, amelynek fényét a harmatos növényzet megsokszorozza, valószínűleg elvakítja az őzet és vagy nem látja jól a közeledő embert vagy nem tudja felmérni a távolságát.

Farkas Dénes

A szerkesztőség megjegyzése: A jó pap holtig tanul, tartja a mondás, ami különösen igaz a vadászra, hiszen mi a csodálatos természet örök templomában vagyunk hivatottak elsajátítani mindazt, ami hitünk – a vadászat – gyakorlásához szükséges. Örömmel vennénk, ha tapasztalt őz vadászaink további megfigyeléseit, vadászati trükkjeit a Magyar VADÁSZLAP hasábjain közölhetnénk.



FOTÓ: KOVACS ÁTHILA

MajdNEM vadásztam a festői Kárpátalján

A NIMRÓD 1992. áprilisi számában felfigyeltem viszonylag olcsó árai miatt a Bozói B Társas Kft. „Vadászat és horgászat a Kárpátokban” c. „Legyen a vendégünk a 70 ezer holdnyi saját bérletünkön” – kezdetű hirdetésére. Ebben nyári őz- és vaddisznó-lelövési díj 2500 forinttól 4000 forintig szerepel, a szállásköltség pedig önellátva napi 1250 forint. A nyíló szomszédos vadászterületekről pedig azt is halottam, hogy árai alacsonyabbak a mieinknél, de ennyire?

Levélben kértem részletesebb tájékoztatást a szekszárdi cégtől: Mi a legalkalmasabb időpont, a vadászatra mennyi időt kell szánni stb. Megkaptam a választ (mindenre), meg egy részletes árjegyzéket. A hirdetés szövege és az árjegyzék egy nűansznyt eltér.

Az őz- és vaddisznó-lelövési díja 2500 forinttól 175 000 forintig, a vaddisznóé 4000 forinttól (20 kilo alatti malac) 45 000 forintig. A vízum 4500 forint, a vadászjegy őzakra is, vaddisznóra is 5000-5000 forint. Tolmács kötelező! A díja: két vendégig napi 500 forint, háromnál napi 1000 forint. Körülbelül hat nap alatt lehet egy őz- és vaddisznó vadászatot elvégezni. Tehát 1 darab 301-350 grammos őz- és vaddisznó terepjáró-használattal, tokkal-vonóval, de az utazási költségek nélkül 56 000 forintba kerül. Ilyen olcsó a vadászat a keleti határunkon túl.

Ezért aztán nem löttem bakot Kárpátalján.

Visszatérve a NIMRÓD-ban közölt hirdetésre: Nem én löttem bakot!

Dr. Kerényi Mihály

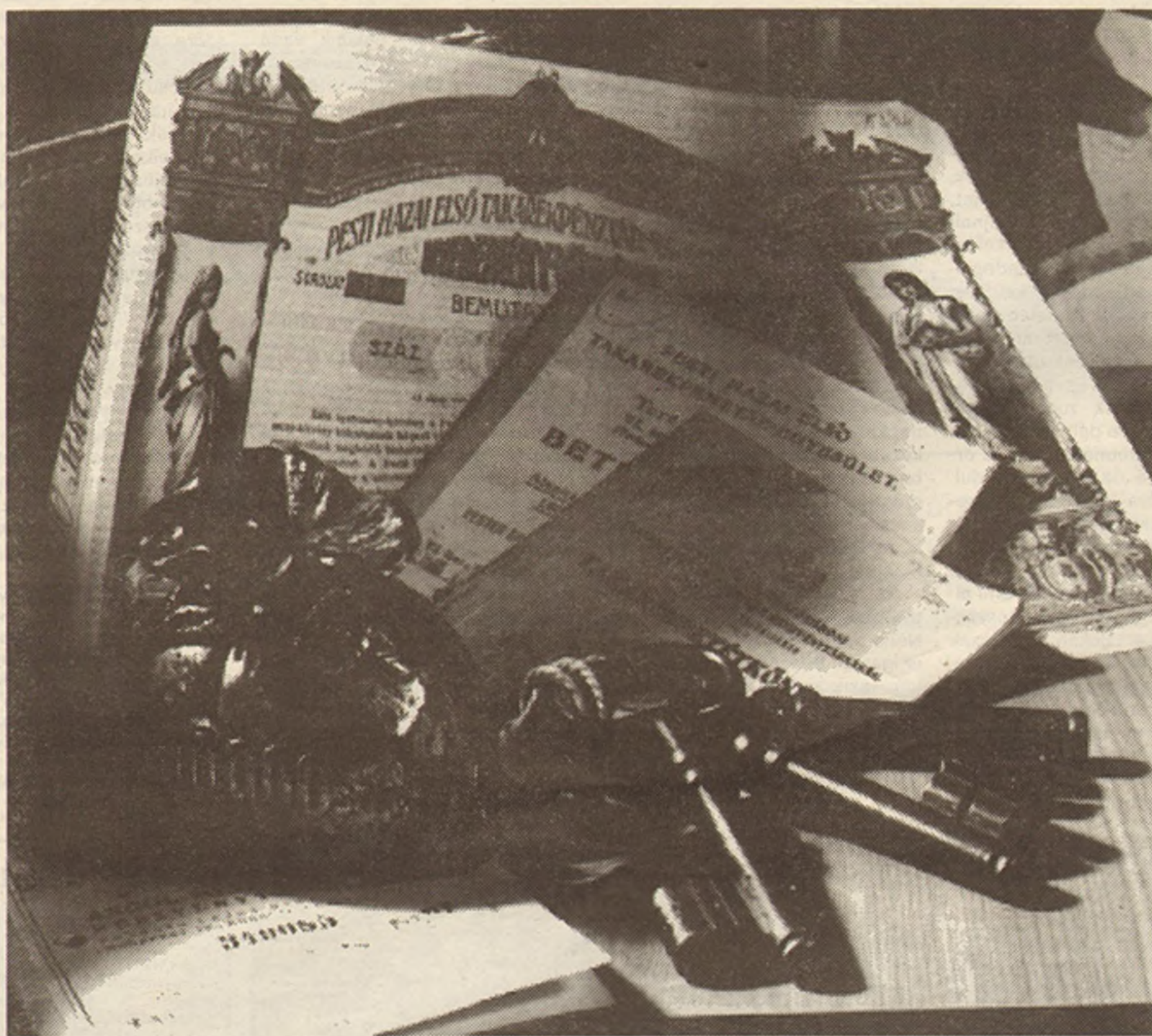


foto: Hortoványi István

Haszonkeresés nélkül semmi sem történik a világon.
Ne is kívánjunk az emberektől érdekeiktől ellentétes dolgot.
De nem olyan alacsony vágy ez, csak adjunk neki józan
irányt, fordítsuk nemes célra, önhaszonra."

(Széchenyi)

Európai vadászati jogszabályok

(folytatás a 3. oldalról)

nüleg tovább fog erősödni, és a vadállomány jellegét, a vadgazdálkodás természetvédelmi funkcióit figyelembe véve megalapozottnak látszik.

A vadászat irányítását a minisztériumok hatóságai végzik. Általában a nagyobb területű államokban a regionális irányítás szerepe a meghatározó (Németország, Olaszország, Franciaország, Spanyolország). Belgium esetében a regionális tagolódás a flamand és vallon elkülönülés következménye.

A törvényekben és más jogszabályokban meghatározott előírásoktól az alsóbb hatóságok csak a felsőbb szintű jogszabályok biztosította keretek között térhetnek el (pl. vadászidények rövidítése, szigorúbb védelem).

A FEGYVERTARTÁS ÉS A VADÁSZAT GYAKORLÁSÁNAK FELTÉTELEI

A vadászat gyakorlását a legtöbb esetben szigorú feltételekhez is kötik. Az EGK tagállamaiban alkalmazott feltételeket a 4. táblázat mutatja.

Csaknem valamennyi tagállamban fegyvertartási engedély szükséges a vadászfegyverek tartásához.* Ezt az engedélyt a legtöbb esetben a rendőrség adja ki, és az engedély kiadását bizonyos feltételek mellett (meghatározott kategóriákba eső büntetett előélet, pszichés alkalmatlanság stb.) meg lehet/kell tagadni. Esetenként ezekbe a feltételekbe a vadászat lehetőségének igazolása is beletartozik. Az 1993-tól érvénybe lépő, a fegyverek megszerzésének és birtoklásának ellenőrzéséről szóló új irányelv (Council Directive No. 446, 1993) e területen jelentős

közeledést fog okozni a Közösségen belül.

Valamennyi országban szükséges a vadászengedély beszerzése és évenkénti megújítása. Az engedélyezési rendszer a vadászok nyilvántartását, ellenőrzését szolgálja, valamint az engedélyek díjai a költségvetés számára is bevételt jelentenek. Az ezekből befolyó összegeket részben vagy egészében a vadgazdálkodásra fordítják (vadászati és vadgazdálkodási adminisztráció fenntartása, oktatás, kutatás, biztosítások és vadkóralapok). Ez a gyakorlat a ma is létező Vadgazdálkodási Alap fenntartásával a jövőben, jól definiált célrendszerrel, a magyar vadgazdálkodás színvonalának megőrzésében is fontos szerepet játszhat.

A vadászat gyakorlását csupán 3 tagállamban kötik minimális vadászterület meglétének igazolásához (Belgium, Hollandia és Németország). A vadászok számának korlátozása szempontjából ez a feltétel igen hatékony, de az ezekben alkalmazott mértékek (25-150 ha) a vadpopulációk biológiai sajátosságait figyelembe véve nem megfelelőek. A vadállományok biológiai jellemzőit figyelembe véve a kelet-európai országokban alkalmazott több ezer hektáros minimális területre vonatkozó előírások vadgazdálkodási és vadvédelmi szempontból helyesebbek. Egy, a vad érdekeit figyelembe vevő jövőbeni szabályozásban ezek fenntartása indokolt lenne.

A vadászok alkalmasságának biztosításában fontos szerepe van a vadászvizsgáknak. A vadászvizsga letétele az Egyesült Királyságot és Írországot kivéve valamennyi tagállamban kötelező, noha nehézségi fokuk erősen változó. Ebben azonban annak is szerepe van, hogy a vizsgát mennyire akarják a vadászok számának korlátozásában felhasználni. Az igen nehéz holland vagy német vizsgákat kifejezetten ilyen célúnak tartják. A vadászvizsga elsődleges céljának azonban a jól képzett vadászok biztosítása tekinthető. Ezért a vizsga anyagában a következőkre célszerű a hangsúlyt helyezni: (1) alapvető elméleti ismeretek a fegyverekről és biztonságos használatukról, (2) a vadászat jogi szabályozásának ismerete, (3) a vadfajok ismerete, beleértve viselkedé-

süket, biológiájukat és ökológiájukat (ökológia és természetvédelem), (4) a vadászat és vadgazdálkodás alapfogalmai és a vadászat módjai, (5) a gyakorlati ismeretek bizonyítása lövészetrel és a fegyverkezelés kérdéseiben.

A vadászat gyakorlását (a vizsga letételének első időpontját) az Egyesült Királyság és Írország kivételével minimális életkorhoz kötik. Irányadó életkor a 18 év, de ettől lefelé eltérés lehetséges a szülő vagy a gyám hozzájárulásával. A 18 évnél fiatalabbak részére azonban speciális engedélyt adnak, amely csak a szülő vagy más tapasztalt vadász társaságában és felügyelete mellett jogosít vadászatra. A kordokozmány indoka, hogy a vadászatból ne zárják ki azokat, akik ezt családi tradíciók, lehetőségek következtében korábban megtehették és ebben szülői támogatást kapnak.

A vadászat veszélyes sport, és ezért szükséges, hogy a vadászatot gyakorló a megfelelő kockázatokat lefedő felelősségbiztosítással rendelkezzen. A felelősségbiztosítás megkötése az Egyesült Királyság, Görögország és Írország kivételével az EGK tagállamaiban kötelező.

A vadászati jogszabályok megsértőit a hazainál lényegesen szigorúbban büntetik. A vadászati szabálysértéseknek automatikus büntetési tételei nincsenek, de bírósági döntésekben általános (1) a súlyos pénzbírságok kiróvása, (2) a fegyvertartási engedély bevonása és (3) a vadászati engedély ideiglenes vagy végleges elvesztése. Emellett lehetőség van a vadászhoz használt eszközök elkobzására és kirívó esetekben az elzárás is alkalmazható, mellyel élnek is. Miután a vadállomány védelme nem csupán a vadászok érdeke és a vadászat veszélyes tevékenység, a szabálysértések szigorú kezelése messzemenően indokolt. Hasonló jogi szigor alkalmazása nálunk is szükséges lenne, mivel bárkinek is legyen tulajdona a vad (állam, földtulajdonos vagy res nullius), az csak a jog hatáskörében támogathatja azt meg.*

Az EGK államaiban a kereskedelmi célú vadászás megakadályozásának fontos eszköze az élő és lőtt vad kereskedelmének szigorú szabályozása. Ez általában azt jelenti, hogy a friss vad csak a vadászidény kezdetétől a végét követő néhány napig hozható forgalomba. Természetesen külön szabályozzák a tenyésztett vad

3. TÁBLÁZAT: A VADÁSZAT IRÁNYÍTÁSÁT VÉGZŐ MINISZTERIUM, VALAMINT A VAD ÉS A VADÁSZATI JOGOK TULAJDONOSA AZ EGK TAGÁLLAMAIBAN ÉS NÉHÁNY TOVÁBBI EURÓPAI ÁLLAMBAN

ORSZÁG	MINISZTERIUM	A VAD TULAJDONOSA	A VADÁSZATI JOGOK TULAJDONOSA*
Belgium	Flamand és Vallónia Miniszterei	res nullius	földtulajdonos
Dánia	Környezetvédelem	res nullius	földtulajdonos
Egyesült Királyság	Környezetvédelem	res nullius	földtulajdonos
Franciaország	Környezetvédelem	res nullius	földtulajdonos
Görögország	Mezőgazdasági	állam	állam/mindenki
Hollandia	Mezőgazdasági, Természetgazdálkodási és Halászati	res nullius	földtulajdonos
Írország	Turisztikai, Halászati és Erdészeti	res nullius	földtulajdonos
Luxemburg	Környezetvédelmi	res nullius	földtulajdonos
NSZK	Élelmiszer-, Mezőgazdasági és Erdészeti	res nullius	földtulajdonos
Olaszország	Mezőgazdasági és Erdészeti	állam	állam/mindenki
Portugália	Mezőgazdasági	állam	mindenki
Spanyolország	Mezőgazdasági, Halászati és Élelmiszer	res nullius	A terület vadászati besorolásától függően a földtulajdonos vagy az állam
Bulgária	Mezőgazdasági és Erdészeti	állam	állam/vadászok
Csehszlovákia	Erdő- és Vízgazdálkodási	állam	földtulajdonos
Finnország	Környezetvédelmi	res nullius	földtulajdonos
Izland	Oktatási	?	?
Magyarország	Földművelésügyi	állam	állam
Norvégia	Környezetvédelmi		
Románia	Környezetvédelmi	állam	állam/vadászok
Svájc	Mezőgazdasági	állam	állam
Svédország	Mezőgazdasági	res nullius	földtulajdonos
Szlovénia	Mező- és Erdőgazdasági	állam	állam/vadászok
Törökország	Erdészeti	állam	állam/mindenki

* mindenki: minden állampolgár vadászhat, ha a vadászat gyakorlásához szükséges feltételeket teljesítette.

* Valójában Belgiumban és Dániában is lehetőség van a fegyvertartás megakadályozására.

4. TÁBLÁZAT: A VADÁSZAT GYAKORLÁSÁNAK A TÖRVÉNYEKBE ELŐÍRT FELTÉTELEI AZ EGK TAGÁLLAMAIBAN

MEGNEVEZÉS	B	D	DK	E	F	G	GB	I	IRL	L	NL	P
Fegyvertartási engedély	●	+	●	+	-	+	+	+	+	+	+	+
Vadászengedély	+	+	+	+	+	+	●	+	+	+	+	+
Minimális terület	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-
Vadászvizsga	+	+	+	+	+	-	-	+	-	+	+	+
Minimális életkor (év)	18	16	16	14	16	18	-	18	-	17	18	18
Biztosítás	+	+	+	+	+	-	-	+	-	+	+	+

+ igen, - nem, ● részleges

(folytatás a 17. oldalon)

A gyalogvadász válaszol

Rendkívüli örömmre szolgált, hogy a „Gyalogvadászok nevében” c. írással sok vadászársam érdeklődését, fantáziáját és játékos kedvét sikerült megmozgatni. Nem tudom örülhetek-e – mert ebben az esetben az káröröm lenne – vagy szomorodjak, de a beküldött megfjtések több mint 95%-a hibás! A helyes megfjtés: mindkét képen a bal oldal a „kerítésen belül”. Nem válaszolok mindenkinek külön, hisz akik beküldték, tudják hogyan tippeltek. Néhány megfjtéshez kommentárt is kaptunk, ezekről viszont kár lenne hallgatni, mert minősítik az írást és állást foglalnak a kérdésben. A teljesség igénye nélkül néhány idézet: Szabó László írja Szekszárdról: „...a cikkében megfogott, hogy ennyire gyakorlatiasan, érthetően, átláthatóan adja elő az erdész-vadász problémák egyik sarkalatos pontját. A kerítéssel kapcsolatban alkotott véleménye az elpazarolt pénzről és a képen látható eredményről nem hiszem, hogy különbözőbb magyarázatra szorul...” Elismerő sorait köszönöm, kár, hogy hibásan tippelt, mert így kiesett a sorsolásból. Szakály József Balatonszárszóról röviden summázza véleményét: „...a cikkében foglaltakkal teljes mértékben egyetérték...”. Summázata akkor lenne igazi öröm, ha tudnám róla, hogy hivatásos erdész... egyébként sajnálatomra ő is hibásan tippelt. Volt olyan vélemény is, amelyik „rövid távú lobbizóknak” nevezte az erdészeteket, azzal indokolva véleményét, hogy az, amit ma oly nagyon „védelmeznek”, legfeljebb száz év múlva lesz ismét erdő, tehát nem az ő életükben. Én nem hiszem és nem feltételezem egyetlen erdészről sem, hogy ne lenne egészséges jövőképe, ezért az ilyen véleményeket a nevükben is vissza kell utasítanom.

Nem tartozom a lap szerkesztőségéhez, így a „kötelező szerénység” engem nem köt, ezért idézhetek Kisgyura József leveléből, aki Marcaljából válaszolt: „...újságjukhoz gratulálok, jobb mint a NIMRÓD! (elnézést, ezt nem én mondom) – van jövője, de csak akkor, ha a vadászatnak is lesz...”. Remélem, hogy lesz,

hiszen a vadászat nélkül szegényebb lenne az életünk, és ezt most nem csak anyagi szempontból nézve gondolom. A vadászat az emberiséggel egyidős foglalatosság, kezdetben csupán a megélhetést szolgálta, később megtartva ezt a funkcióját is sporttá nemesült, és megmaradt elsősorban sportnak egészen napjainkig. Igenis sport maradt, még akkor is, ha néhány vagy akár néhány száz – magát vadásznak nevező – puskás igyekezett lejáratni ezt a szenvedélyt. Nem ezek (voltak) a vadászat igazi reprezentánsai, hanem a sok ezer gyalogvadász, akik etikusan és kulturáltan hódoltak ennek a semmihez sem hasonlítható szenvedélynek! Az ő nevükben emeltem szót a vadászatért, és örülök, hogy nem hagytak cserben, megerősítettek szándékomban.

Természetesen örültem volna annak is, ha valaki vitatkozik velem, kétségbe vonja állításaimat, de mindössze egyetlen ilyen levél érkezett. Bozó Tibor Mindszentről azt írja: „...egy telepített fenyőállományban más a helyzet. Gyakorlatilag lehetetlen kerítés nélkül a felújítás...” Köszönöm észrevételét, hamarosan küldök egy fotósorozatot a címére, remélem, sikerül majd meggyőzni őt a tévedéséről...

Az igazi szomorúságot az okozta, hogy egyetlen hivatásos erdész, erdészet – még az érdekelte sem – nem szólt hozzá az íráshoz. Ennek lehet akár két oka is; vagy mert rangon alulinak tartják egy dilettánsal vitatkozni, vagy azért, mert már rájöttek, hogy az ádu ász nem az ő kezükben van. Nem haragudhatnak meg, ha ebben az esetben a lehetőségek közül én választok, és természetesen a számomra kedvezőbbet...

És végül a sorsolásról: a szerkesztőség munkatársai segítségével a kevés számú helyes megfjtő közül a szerencsés nyertes: Szabó Ferenc, 8960 Lenti, Szövetkezet út 20. szám alatti lakos, vadásztársunk. Őt hamarosan levél útján megkeresem, és egyeztetjük az ígért vadászat időpontját.

Vadászüdvözzel:
Kubatov János sportvadász

AMIT A FEGYVERISMERETI VIZSGÁN TUDNI KELL

22. A SÖRÉTES LŐFEGYVER JELLEMZŐI (SZERKEZET, LÖVEDÉK, HATÓTÁVOLSÁG)

A sörétes lőfegyvert jellemzően apróvad vadászatára használjuk. Szerkezete szerint legtöbbje billenőcsövű és sima csőfuratú. A lövedéket tekintve; legtöbbször sok apró sörétszemet (söréttöltet) lövünk ki, s a sörétrajnak ún. terítése van. A hatótávolságot tekintve viszonylag rövid távolságra, 30-40 m-re lehetünk hatásosak.

23. A GOLYÓS LŐFEGYVERT MILYEN CÉLRA SZABAD HASZNÁLNI?

A golyós vadászlőfegyvert elsősorban nagyvad vadászatára használhatjuk, másodsorban egyéb sportcélra.

– Vadászat céljára valamely vadásztársaság területén nagyvadra:

- mint a társaság tagja,
 - meghívott vendégvadászként,
 - vagy bérvadászként használhatjuk.
- Egyéb sportcélra: golyós lőfegyvert a vadász a tartási engedélye birtokában olyan sportlőtéren is használhatja:
1. amely lőtér ilyen célra is megfelelően van megépítve, és annak üzemeltetését a rendőrség engedélyezte;
 2. a lőtér üzemeltetőjének engedélyével, a lőtér szabályzat betartásával, lövészetvezető jelenlétében, belövésre, lökészségének javítására (lőlapra, futóvadra, táblára).

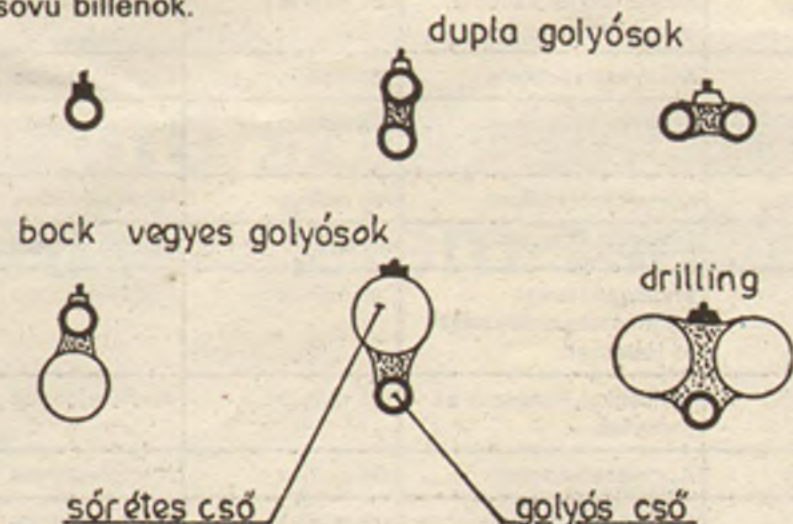
24. A GOLYÓS LŐFEGYVEREK CSŐ- ÉS TÖLTÉSI RENDSZERÜK SZERINTI CSOPORTOSÍTÁSA

A golyós lőfegyvereket alapvetően két csoportba soroljuk:

- billenő csövű golyós lőfegyverek;
- merevcsövű golyós lőfegyverek.

A billenő csövű golyós lőfegyverek csőszám szerint lehetnek:

- egycsövű billenők;
- többscsövű billenők.



11. sz. ábra. Golyós fegyver csőelrendezése

Ezek a golyós lőfegyverek (csőszámtól függetlenül) töltési rendszerüket tekintve egylovétű rendszerek. (A vegyes csövű lőfegyverek engedélyezés szempontjából golyós lőfegyvernek minősülnek.)

A merevcsövű golyós lőfegyverek csőszám szerint mindig:

- egycsövűek.
- Töltési rendszerüket tekintve lehetnek:
1. egylovétű rendszerűek, 2. ismétlő rendszerűek,
 3. öntöltő rendszerűek, 4. automata rendszerűek.

1. A löszert kézzel helyezzük a töltényürbe, majd a zárdugattyút rázárjuk. Társzerkezetük nincs.
2. Ezek a fegyverek már valamilyen tárrendszerrel rendelkeznek. Első „lépésként” a tárba helyezzük a löszereket (3-5 db), s a tárból a zárdugattyú mozgatásával töltjük, üritjük a töltényürt, így a lövések viszonylag gyorsan ismételtelhetők. Az ismétlést kézi erővel végezzük.
3. Ezek a fegyverek is rendelkeznek valamilyen tárrendszerrel. A betározás és a csőre töltés hasonló az ismétlő rendszerűhöz, csak ennél a rendszernél az első lövés leadását követően a fegyver (lőporgázok nyomásának hatására) önmagát tölti, üriti. A lövés leadásához csak a billentyűt kell ismételtelen meghúzni, így a lövések a tár kiürüléséig egyesével adhatók le.
4. Ezek a fegyverek az öntöltő fegyverektől abban különböznek, hogy tárváltó szerkezettel szerelték, s a lövések egyes és sorozatlövés formájában is leadhatók.

A Magyar VADÁSZLAP egyéni előfizetési díja az év végéig 210 forint, amelyet rózsaszínű postai pénzesutalványon kérünk levelezési címünkre (2001 Szentendre, Pf. 171.) elküldeni.

A vadásztársaságok kollektív jelentkezését is várjuk a szponzori díj és a pontos név- és címjegyzék egyidejű postázásával.

A szponzori (védnöki) hozzájárulás díjai:

30 vadászig 8 ezer Ft	51-től 70 vadászig 15 ezer Ft
31-től 50 vadászig 12 ezer Ft	71-től 100 vadászig 23 ezer Ft

(A 100 tagnál nagyobb vadásztársaságok esetén külön megállapodás szerint.)

A VADÁSZTÁRSASÁGOK SZÁMÁRA IS KÖTELEZŐ BESZÁMOLÓKÉSZÍTÉS ALAPELVEI

A VADÁSZLAP előző számában szó volt arról, hogy minden vadásztársaságnak – a számviteli törvény terminológiája szerint egyéb szervezetnek – függetlenül attól, hogy csak alaptevékenység(ei)ét végzi vagy amellyel kiegészítő jelleggel folytat vállalkozási tevékenységet is – 1992. december 31-i fordulónappal

EGYSZERŰSÍTETT BESZÁMOLÓT, ILLETVE EGYSZERŰSÍTETT MÉRLEGET

kell – az előző számban leírtak szerinti könyvvezetési kötelezettségtől függően – készíteni.

A beszámoló vagy a mérlegkészítési kötelezettség tehát nem függ össze az adott társaság esetleges vállalkozási tevékenységével.

Mivel a vadásztársaságok meghatározó hányada (cca. 90%) egyszeres könyvvitel vezetésére (napló-főkönyv) kötelezett, ezért az egyszerűsített mérlegkészítés – illetve ahhoz kapcsolódó könyvvezetés során alkalmazandó – a számviteli törvény által megkövetelt – irányelveket ismertetem. Az ismertetés – a terjedelmi kötöttség miatt – csak vázlatosan, a teljesség igénye nélkül történhet.

A számviteli törvényben megfogalmazott alapelvek nagy része teljesen új, a korábbi gyakorlatban nem alkalmazott, míg a bruttó elszámolás elve például nem idegen, hanem eddigi gyakorlat szerinti.

A vállalkozás folytatásának az elve – a vadásztársaságok esetében az alaptevékenységre is vonatkoztatható, hiszen a kitűzött alapítói cél gyakorlása is egyfajta vállalkozás –

azt jelenti, hogy a könyvvezetés során a beszámoló készítésekor abból az elvből kell kiindulni, hogy a tevékenység folytatható. (Nem arra „játszik” a szervezet, hogy feléli az alaptőkét, hanem úgy gazdálkodik meglévő eszközeivel, hogy azokat gyarapítani, fejleszteni, bővíteni tudja.)

A teljesség elve azt jelenti, hogy a gazdasági eseményeket, az eszközökben és forrásokban bekövetkezett változásokat, azok eredményre gyakorolt hatását könyvelni kell.

Bizonyos „negatív” gazdasági események könyvelésének elmaradása a teljesség elvének megsértését jelenti adott társaságnál.

A valóság elve a könyvelt tételek megbízhatóságát, hiánytalanságát, megállapíthatóságát és meglétét feltételezi. A gyakorlatban ez a könyvelés leltárral történő alátámasztását és az egyezőség fennállását jelenti.

A valóság elve az értékelés reális voltát (értékcsökkenés, értékvesztés figyelembevétele a használat során) is feltételezi.

A világosság elve azt jelenti, hogy adott társaság könyvvitelében, mérleg kimutatásában szakember eligazodik, nem túl összevont, de szükségyszerűen részletes és megállapítható belőle a vadásztársaság vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzete.

A következetesség elve a beszámoló (egyszerűsített mérleg) tartalma és formája, valamint az azt alátámasztó könyvvezetés tekintetében az állandóság és összehasonlíthatóság biztosítását jelenti.

A folytonosság elve gyakorlatilag a naptári év nyitómérlegében sze-

replő adatoknak az előző év zárómérlege adataival történő egyezőségét jelenti. Az egymást követő években az eszközök és források értékelése, az eredmény számbavétele csak a számviteli törvényben meghatározott szabályok szerint történhet.

Az összemérés elve azt jelenti, hogy az éves eredmény meghatározásakor a tevékenységek (alap és esetleg vállalkozás) bevételeit és költségeit kell figyelembe venni, függetlenül azok tényleges kiegyenlítésétől.

Tehát pl. egy rendezvény lebonyolításához a bevételek rendelkezésre állnak (befolytak), ugyanakkor a költségek időben elhúzódva (esetleg jóval később) keletkeznek – de az adott tevékenység megítélésének (eredményes-e, vagy veszteséges) kalkulálni kell a még várható –, de ténylegesen nem kiadott költségeket is.

Az óvatosság elve rendkívül fontos – és teljesen új alapelve – a számviteli törvénynek. Az óvatosság elvének alkalmazása a beszámoló (mérleg) készítése során a megbízható és valós kép biztosítását szolgálja.

– azzal, hogy a mérlegtételek értékelése a legalacsonyabb értékelés elvének megfelelően történik, továbbá azzal, hogy

– nem enged eredményt kimutatni akkor, ha a mérlegbevétel pénzügyi realizálása részben, vagy egészben bizonytalan (az egyéb szervezet az általa megítélt bizonytalansági foknak megfelelő céltartalékképzéssel korrigálja az eredményt).

A bruttó elszámolás elve az egyetlen, amelyet a korábbi számviteli előírások is nevesítetten alkalmaztak, lényege, hogy a bevételeket és költségeket, illetve a követeléseket és kötelezettségeket egymással szemben nem lehet elszámolni. Ennek az az indoka, hogy a nettósítás sérti a megbízható és valós kép bemutatását, továbbá csökkentené a beszámoló információértékét.

A számviteli törvény – előzőekben nagy vonalakban ismertetett – alapelveinek a betartása az elkövetkező években elengedhetetlen követelménye lesz a könyvelésnek és ennek alapján készítendő beszámolóknak. Ezért az elvekkal történő „megbarátkozást” célszerű már most – az 1992-es év gazdasági eseményei könyvelése során – elkezdeni, az elvek „filozófiáját” megérteni.

A társadalmi szervezetek – azon belül a vadásztársaságok – 1992. évi jelentős gondja – azon túl, hogy új könyvviteli szabályokat kell megismerni és alkalmazni ez évtől –, hogy vállalkozásai vonatkozásában a jelenleg érvényben lévő gazdálkodásra vonatkozó rendelet (16/1989. [III. 16.] MT rendelet) s az 1991. évi LXXXVI. társasági törvény szabályozása eltérő. Ugyanakkor – különböző indokok és közbejött okok miatt – előfordulhat, hogy nem lesz új szabályozás a gazdálkodásra vonatkozóan.

A törvényi és minisztertanácsi rendelet ellentmondását, az ezzel kapcsolatos álláspontokat a következő számok egyikében ismertetem.

FODOR ANIKÓ
APEH

Mendemonda?

Az utóbbi időben az a hír jár szájról szájra, hogy az Eurovad megszűnt...

Az Eurovad Vadászszervező Irodát 1989-ben a Tamási, a Füzesabonyi, a Szamos menti Állami Tangazdaságok, a Magyar Hitel Bank, a Hungarian Sporting Development Limited angol cég és az Europa C, SNC olasz cég alapították. 1991-ben az olasz partnert a közgyűlés kizárta, mivel több százezer márkával tartozott a kft.-nek. Az olasz cég beperelte az Eurovadot jogtalan kizárással hivatkozva, az Eurovad pedig beperelte az olasz céget a nagy összegű tartozás miatt. Közben az állami gazdaságoknál is megkezdődött az átalakulás folyamata, s még nem tisztázódott, hogyan tudnak üzleti partnerként tovább közreműködni.

Február 15-én lejárt Török Antal ügyvezető igazgatói megbízása, amit nem kívánt meghosszabbítani, és jelenleg a Hungarovad ügyvezető igazgatója. Az Eurovad Vadászszervező Kft.-nek még nincs új igazgatója, de nem szűnt meg.

(A taggyűlés május 20-i ülésén az öncsöd-eljárás megindítása mellett döntött, így a „mendemonda” már nem teljesen kérdőjeles.)

LAPZÁRTA UTÁN

A Vadászati Kulturális Egyesület kezdeményezésére 1992. június 11-én 13 órakor a Földművelésügyi Minisztérium I. emeleti tanácstermében ül össze az a VADÁSZNAP-ot előkészítő értekezlet, amelyen megválasztják a Központi Szervezőbizottságot, megvitatják az október 17-ére tervezett VADÁSZNAP rendezvényeinek célkitűzéseit.

A VADÁSZNAP-ot előkészítő értekezletet követően 16 órakor a Vadászati Kulturális Egyesület rendkívüli közgyűlést tart, amelynek napirendjén módosítják az Alapszabályt, ismertetik a Szervezeti és Működési Szabályzatot, elfogadásra ajánlják az idei munkaprogramot és a költségvetést.

HIÚZPROGRAM

Nyolc-kilencmillió forintot szán a Haris Kereskedőház a hiúz magyarországi visszatelepítésére, hogy vadfaunánk színesebb és gazdagabb legyen ezzel a magányos ragadozóval. A múlt század második felében még fellelhető volt a hiúz a

csöndesebb erdeinkben, azóta – feltehetően Szlovákiából vagy Ukrajnából – vetődik át egy-egy példányuk. A hiúz eltűnése erdeinkből nem elsősorban a vadászatának, sokkal inkább erdeink zaklatottságának számlájára írható.


BUDAPEST SPORTCSARNOK
BUDAPEST SPORTCSARNOK



FeHoVa

1. Budapesti
Fegyver
Horgász és
Vadászkiállítás
1992. június 25-28.

BUDAPEST SPORTCSARNOK
BUDAPEST SPORTCSARNOK


REFLEX
ÖNVÉDELMI ÉS FEGYVER SZAKÜZLET

ÚJ

REFLEX

ÖNVÉDELMI ÉS FEGYVER SZAKÜZLET

Értesítjük kedves vásárlóinkat és ügyfeleinket, hogy:
ÖNVÉDELMI ESZKÖZÖK ÉS FEGYVEREK, GÁZPISZTOLYOK, GÁZSPRAY-K,
ÚJ ÉS HASZNÁLT VADÁSZFEGYVEREK,
OPTIKAI ESZKÖZÖK ÉS SZERELÉKEI, VADÁSZ FELSZERELÉSEK
új és bizományosi átvételével, forgalmazásával állunk az Önök rendelkezésére
1056 BUDAPEST V., Szerb u. 17.
TELEFON: 117-6404

INTERMODUL KFT



FEGYVER SZAKÜZLET

LJAK,
VADÁSZFEGYVEREK, FELSZERELÉSEK
SPORTFEGYVEREK, LÉGFEGYVEREK
ÉS PISZTOLYOK,
ÖNVÉDELMI MAROKLÓFEGYVEREK
GÁZ- ÉS RIASZTÓFEGYVEREK
ÉS EZEK LŐSZEREIT KÍNÁLJUK
NAGY VÁLASZTÉKBAN.

KEDVES VÁSÁRLÓINKNAK
INGYENES SZAKTANÁCSADÁSSAL
ÁLLUNK RENDELKEZÉSÉRE.

H-1045 BUDAPEST, CHINOIN U. 20.
TELEFON: 1696-506 TELEFAX: 1692-061

ILYEN MÉG NEM VOLT!

A debreceni Trófea Kft. boltjában nemcsak vásárolhat golyós és sörétes vadászfegyvereket, hanem lízingelhet is.

A lízing esetünkben azt jelenti, hogy hat hónap alatt részletenként fizetheti ki a kiválasztott és azonnal átvehető-elvihető vadászpuska vételárát.

Vásárláskor 50 százalék befizetése esetén a törlesztendő rész után
+15 százalék a kamat, 40 százalék befizetése esetén 17 százalék,
30 százalék befizetése esetén 19 százalék a kamat összege
a törlesztendő rész után.

MINDENT EGY HELYEN A KÉT BOLTUNKBAN

4033 Debrecen, Budai Nagy Antal u. 175. Telefon-telefax: 52/16-916
4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 1. Telefon: 42/11-024

ELINTÉZÜNK ÖNNEKI!

KÜLÖN KEDVEZMÉNY - ÁRENGEDMÉNY - A VADCOOP VT. TAGJAINAKI

STEFÁN ÉS GERD

Kereskedelmi Kft.

VADÁSZBOLT

Cím: 7100 Szekszárd, Széchenyi u. 23.
Kereskedők Háza I. emelet

vadászfegyverek ● vadászati felszerelések

önvédelmi fegyverek ● lőszer

fegyverek bizományosi árusítása

Nyitva tartás hétköznap: 8-17 óráig
szombaton: 9-12 óráig

MFS AZ ÖNÖK SZOLGÁLATÁBAN!

ELSŐKÉNT MAGYARORSZÁGON!

A HONI VADÁSZOK igényeit figyelembe véve kezdtük el gyártani a soft point golyós lőszerket, s már kaphatók termékeink a hazai piacon. A FeHoVa-kiállításon mutatjuk be .30-06-os Springfield típusú lőszerünket, amely a MÁTRA fantázianevet kapta.

A vadászok igényeit megismerve kívánjuk választékunkat bővíteni és a gazdaságosság, az Önök érdekében tervezzük a kilőtt hüvelyek újratöltését. Szintén terveink között szerepel, hogy bevezetjük a lőszeralkatrészeinek árusítását. Annak ellenére, hogy a sorozatgyártást fél éve kezdtük el, bármilyen mennyiségű rendelést teljesíteni tudunk.

A NAGY- és KISKERESKEDŐK igényein kívül az egyéni vásárlók és a vadásztársaságok rendelkezésére áll (a gyár mellett lévő) MINTABOLT-unk, ahol kedvező áron vásárolhatók termékeink, vadásztöltények.

(Nyitva tartás: munkanapokon reggel 6-tól 14 óráig.)

VÁLASZTÉKUNK:

Golyós fegyverekhez

7 × 64	11 g
.30-06	11,7 g, 9,7 g, 9,2 g
7,62 × 54 R	11,7 g, 9,7 g, 9,2 g



Sörétes fegyverhez

12/70 kal.	6,8,10
16/70	6,8,10,12
20/70	6,8,10-es söréttel szerelt.

CÍMÜNK: MÁTRAVIDÉKI FÉMMŰVEK 3332 SIROK
Telefon: 36/61-122, Telefax: 36/61-004, Telex: 63-362

ÁRVAATBA HOZOTT ERŐ

Manapság divatba jöttek a terepjárók. És ez nem csoda, ha olyan kegyetlenül jó kocsira gondolunk, mint a **FEROZA**. Ráadásul ez a terepjáró nem csupán egy hóbotos divatautó, hanem ideális munkaeszköze a természetben élő, azt járó embernek. Hála a 95 lóerős, 16 szelepes, elektromos befecskendezéses, katalizátoros motornak és a négykerék meghajtásnak, a **FEROZA** nem ismer akadályt, a leghetlenebb körülményekkel is megbirkózik. A műton, városban pedig kihívóan elegáns, két színű metál-fényezésére ellenállhatatlanul magára vonzza a tekinteteket. Mindehhez egy luxusautó kényelmével, felszereltségével vetekedő belső tér, és egy levehető tető - mintegy ráadásként. Aki kerüli a feltűnést, kerülje el a **FEROZA**-t. Mert ezzel a terepjáróval nem lehet észrevehetetlenül autózni.



MOTOR

Négy hengeres, 16 szelepes,
SOHC vezérlésű, HD-E benzínemű
Hengerűrtartalom: 1589 cm³
Maximális teljesítmény LE-ford.: 128-4800
Sebességváltó: 5 sebesség, manuális, szinkronizált
Meghajtás: 2 vagy 4 kerékhatás felezővel
Főlkendzser: elől tárcsa, hátul dob

MÉRETEK

Hosszúság: 3770 mm
Szélesség: 1580 mm
Magasság: 1720 mm
Önsúly: 1235 kg
Férbhelyek száma: 5
Karosszéria: levehető kemény- és ponyvatető
Tankürtartalom: 60 liter

MENETTELJESÍTMÉNYEK

Végsebesség: 137 km/h
Fogyasztás: 90/120/város l/100 km: 7,6/10,5/11,9
Oktányzám: 95 ólommentes

SZÉRIATARTOZÉKOK

Motor és sebességváltómű takarékelem
MX 100 akkumulátor
Hátsó tengelyen differenciálzár (LSD)
Mellső tengelyen (2WD) szabadonfutó
Halogén fénycsórók
Kétoldali visszapillantóütkőr
Kétszínű metál fényezés
Üzemanyagtartály-védelem
Belülről vezérelhető csomagterajtó-nyitás

DAIHATSU
A T U T I T Á R S

DAIHATSU VEZÉRKÉPVISELET ÉS BEMUTATÓTEREM: 1146 Budapest, Dózsa György út 19. • Telefon: 142-6595, Telefax: 141-3579 Nyitva: hétköznap 10-17 óráig, pénteken 10-15 óráig, szombaton 10-13 óráig

A VADÁSZATI KIÁLLÍTÁSOK TÖRTÉNETÉRŐL

Magyarországon első ízben 1871-ben rendeztek trófeakiállítást a Nemzeti Lovarda épületében. A rendszeres trófeakiállítások azonban csak 1881-ben indultak meg. Ettől kezdve azután évente megrendezésre kerültek, összekapcsolva a kiváló trófeák díjazásával. Nem voltak kifejezetten vadászati kiállítások, hiszen a vadászathoz egyéb is tartozik, nemcsak a trófea.

A honfoglalás 1000. évfordulójára megrendezett ún. milleneumi kiállításról természetesen a vadászat sem hiányozhatott. A hangsúly azonban itt is a trófeákon volt. 1900-ban Párizsban világkiállítást rendeztek, amelyen szintén helyt kapott a magyar vadászat. Itt a trófeák mellett hatalmas dioráma – ami akkor különleges érdekesség-számba ment – adott képet hazánk vadvilágáról. Az egyes vadfajok elterjedését külön térkép is bemutatta.

Nemzetközi vadászati kiállítást 1910-ben rendeztek először Bécsben. Ezen Magyarország önálló vadászakastéllyal jelent meg, méltóan képviselve az országnak akkor már külföldön is elismert vadászati tekintélyét. A kiállításon 20 ország szerepelt és mintegy 2500 trófeát bíráltak el. A látogatók száma meghaladta a 2 millió 700 ezret. Bár itt elhatározták, hogy ilyen nagyméretű vadászati seregszemlét gyakrabban kell rendezni, erre a világháború miatt sokáig nem kerülhetett sor.

Csak 1937-ben rendezte meg Németország a második vadászati nemzetközi kiállítást november 2–28. között. Ezen már 31 ország vett részt és a kiállítás arányai mindenben felülmúlták az elsőét. Európa vadászati viszonyai ebben az időben gyorsan fejlődtek, ami bőséges anyagot szolgáltatott a kiállítóknak. Bár csupán európai vadfajok trófeái szerepeltek, de ezek száma megközelítette a 6000-et.

A közbejött második világháború miatt azonban megint jó néhány évek kellett eltelnie ahhoz, hogy a harmadik vadászati nemzetközi kiállításra sor kerülhessen. Ez Düsseldorfban következett be 1954. október 16–31. között. Arányaiban ugyan szerényebb volt a berlininél, de részt vettek rajta ázsiai, afrikai és amerikai országok is. Ezzel szemben – ismert okok („vasfüggöny”) miatt – a kelet-európai részvétel igen szerény volt. A gyulai világhírű dámlapátot természetesen ennek ellenére bemutattuk itt is. A kiállításról kiadott emlékkönyv („Jagd und Hege in aller Welt” – „Vadászat és vadgazdálkodás az egész világon”) nagy elismeréssel emlékezik meg térségünk, főleg a Kárpátok természetes vadfaunájá-

ról, amely a nyugat-európai vadászokra olyan vonzó hatást gyakorol.

Ezután sűrűsödni kezdtek a nemzetközi kiállítások. Firenzében 1960-ban és 1964-ben rendeztek ilyet, de kétségkívül az előzőeknél szerényebb keretek között.

Sorrendben a 6. nemzetközi vadászati kiállítás Jugoszláviában,

meg, egyúttal hangoztatva, hogy a természet védelme, önmagunk védelme. Itt jutott először határozottan kifejezésre a természetvédelmi cél, amit a vadászatnak is szolgálnia kell. A világkiállítás messze több volt, mint trófeabemutató, amely a korábbiakban központi témát szolgáltatott. Noha a trófeabírálat is szerepelt (5784 trófeát bírál-

A látogatók száma, amely megközelítette a 2 milliót, jelezte, hogy a közönségsiker sem volt megvetendő. Hatása érezhető volt az egész magyar vadászatra. A számos vidéki rendezvény, az ezekben az években napvilágot látott sok vadászati témájú könyv érzékeltette, hogy a magyar vadászat nemcsak a világrekord trófeák miatt érdemel figyelmet. Tíz év múlva ismét világkiállítás örvendeztette meg a vadászokat. Ezúttal Bulgária volt a házigazda, Plovdivban vállalkozott ennek megrendezésére. A számok tükrében vizsgálva ez a világkiállítás még a budapestit is felülmulta, mert 60 ország vett részt rajta, az elmaradhatatlan trófeabírálat pedig 11 000 darabra terjedt ki. Hazánk 1150 m² kiállítási területtel rendelkezett. Ez a kiállítás is a természetvédelem átfogó céljainak keretébe illesztette a vadászatot, jelmondatául „Földünk – az élet bolygója” címet választott.

Hosszú sorokat venne igénybe, ha minden vadászati kiállítást fel akarnánk sorolni. Elég talán, ha az 1986. évi nürnbergi nemzetközi kiállítást említem, amelynek központi gondolata a vadászat megvédése a közvéleményben mindinkább elterjedő vadászatellenes hangulattal szemben. Tulajdonképpen nem is a vadászat, hanem maga a vad állt a jelmondatban: „A vad és környezete”. Egyúttal azonban igyekezett bizonyítani, hogy a vadászat a természet normális hasznosítása.

Itt kell még megjegyeznem, hogy a vadászat mellett nemcsak Nürnbergben, hanem már a budapesti világkiállításon is megjelent a horgászat.

Végül azzal fejezem be, amivel kezdtem, a magyarországi kiállításokról sem szabad megfeledkeznünk, még ha ezek lényegesen szerényebbek, a legtöbbjük csak egy-egy táj vadászati viszonyait mutatja be. Ilyenek voltak az elmúlt években Lentiben, Tatán, Nagyrákoson. Veszprémben, Győrben és más magyar városokban. Az időszakos kiállításokon kívül nem maradhatnak említés nélkül a múzeumok állandó kiállításai sem. Így a nemrég újjáalakított vajdahunyadvári, a szécsényi, a keszthelyi, a gyöngyösi, hogy csak a nevezetesebbeket említsék, amelyek mind szemléletes tájékoztatást adnak a látogatóknak vadászatról. Vadászati kulturánknak ezen értékes megnyilatkozásait a jövőben is fel kell karolnunk, amelyből a Vadászati Kulturális Egyesület is igyekszik – szerény anyagi lehetőségeihez mérten – kiadni a részét.

Dr. Csöre Pál



Novi Sadon (Újvidék) volt 1967-ben szeptember 22-étől október 5-éig. Ez már a vadgazdálkodás eredményeinek kidomborítására helyezte a hangsúlyt. Arányaiban felülmulta az előzőeket, mert 40 ország vett részt rajta és 2700 trófeát bíráltak el.

Ilyen előzmények után került sor az első világkiállításra, amelyet Magyarország rendezett 1971-ben. Ez nemcsak méreteiben múlta felül az előző nemzetközi kiállításokat, hanem azzal is, hogy legfőbb céljának „a vadászat hatása a modern emberére” gondolatkört jelölte

el), a hatalmas kiállítási területen (30 000 m² zárt pavilon és 70 000 m² szabad terület) 34 országnak volt külön nemzeti bemutatója (ezeken kívül még 17 ország vett részt egyes rendezvényeken). Továbbá a vadászati kultúra is megfelelő teret kapott, mert láthattuk a fegyvertörténeti kiállítást, nemzetközi természetfilm-fesztiválban gyönyörködhetett a látogató, volt solymászbemutató, kutyakiállítás és sok egyéb érdekes rendezvény, amit a kiállítás augusztus 27. és szeptember 30. között a vadászoknak és a nagyközönségnek nyújtott.

Murray-kiállítás – Finnországban

Május 26-a és július 31-e között a finnországi Riihimäki-i Finn Vadászati Múzeumban állítja ki vadászati témájú festményeit, faliszőnyegeit és nyomatait Murray Róbert állatfestő. Kiállítását dr. Nyirkos István, a Helsinkiben működő Magyar Kulturális és Tudományos Intézet igazgatója nyitotta meg.

FELHÍVÁS

Nem védekezhetünk, magyaroskodhatunk örökké, kell annyi tartásunknak lenni, hogy vállaljuk vadászmióltunkat, a vadászati-vadgazdálkodási tevékenységünket...

A közvélemény – a tömegkommunikáció, a sajtó negatív sztorikra épített közreműködésével – félre van tájékoztatva, az utóbbi években sikk, divat lett a vadászokon elverni a port... miközben a társadalmi-gazdasági-politikai változások kezdik alapvetően megváltoztatni a vadászat valamennyi feltételét.

Elbizonytalanodtunk. Egymást is marva keressük a helyünket, csatározunk érdekeink védelmében és sorra-rendre veszítünk az összecsapásokban, mert nincs kidolgozott, a megváltozott és folyamatosan változó körülményekhez alkalmazkodó vadászati-vadgazdálkodási koncepciónk, pontosan körvonalozott stratégiánk, önmagunkban sem erősítjük egymásra utaltságunkat, nem alakítottuk át kapcsolatrendszerünket a természetvédekkel, mezőgazdák, erdészekkel; nem fordítunk figyelmet önművelődésünkre, tudásunk állandó fejlesztésére, és mert nincs jövőképzés, az ifjúság számára sem tudunk példát mutatni.

Pedig az igaz vadászok, a példaképek ma is közöttünk élnek, akik nem veszítették el hitüket, akikre tisztelettel nézhetnek fel a fiatal, a kezdő vadászok, akiket hiteles partnereként fogadnak el „ellenfeleink”, akik tudják, értik, mit kell tenni a természet, a vadállomány, a vadászat, a vadászok érdekében... akikre reméljük ezúttal is számíthatunk, hiszen nem kevesebb, mint a vadászat image-ének átalakításáról van szó.

Ezekből a gondolatokból kiindulva javasolja a Vadászati Kulturális Egyesület valamennyi vadászati szervezetnek – a Földművelésügyi, Környezet és Területfejlesztési Minisztériumok illetékeseinek, az Országos Magyar Vadászati Véd-

egyletnek, a területi vadászszervezeteknek és vadásztársaságoknak, a Vadcoop Bérkilövő Vadásztársaságnak, a Magyar Vadkereskedelmi Szövetségnek, a Független Vadász Fórumnak, a Polgári Fegyver Szakszövetségnek, a vadászati ágazattal rendelkező állami-, és erdőgazdaságoknak, a vadászok ellátásában érdekelt kereskedőknek, a vadászat értékesítésében közreműködő irodáknak, cégeknek... s minden területen és terület nélkül vadászunk, hogy hagyományteremtő aktusként **idén október 17-én rendezzük meg az ORSZÁGOS VADÁSZNAP-ot!**

A VADÁSZNAP célját, hogyanját, programjait, rendezvényeit, lebonyolításának változatait dolgozzuk ki közösen, összefogva teremtjük elő költségeit és új – a közvélemény, a társadalom számára érthető – érvekkel lépünk a nyilvánosság elé... megnyerően akciónak környezetünket, az iskolákat, oktatási intézményeket, a sajtót, rádiót, televíziót.

Nem csupán egy-egy központi rendezvényre, hanem számtalan kisebb-nagyobb – családtagokat, ismerősöket és érdeklődőket is vonzó – „népünnepélyek” megrendezésére gondolunk, amelyet trófea-, főtó-, képzőművészeti kiállításokkal, lövész-, íjász-, solymász-, vadászkiállítás bemutatókkal, vadászmisékkel, különböző versenyekkel, vetélkedőkkel stb. tehetnénk látványosan gazdagabbá.

A VADÁSZNAP alkalmából készíthetnénk jelvényeket, zászlókat, kiadhatnánk kürtjeleket, daltokat tartalmazó kazettákat, vadászias kalap-, és ruhabemutatókat rendezhetnénk, megszervezhetnénk fegyver-, terepjáró-, s mindenféle vásárokat, könyvedikálásokat... minden értelmes ötletet felhasználhatnánk, hogy a vad, a vadászat, a vadászok érdekében propagandát fejtsünk ki.

Természetesen legégetőbb gondjainkról is őszintén és nyíltan szólhatnánk, hogy ki, miért és mennyiért (!) vadászik, mit jelent manapság a vadászat-vadgazdálkodás... és rendezhetnénk szakmai fórumokat, vitákat, sajtótájékoztatókat, amelyen elmondhatnánk véleményünket a magyar vadállomány helyzetéről, megóvásának fontosságáról, a készülő vadászati törvénytervezetről, a vadászat és természetvédelem kapcsolatáról, az erdészekkel, természetvédekkel, önkormányzatokkal, jelenlegi és jövőbeli földtulajdonosokkal, mezőgazdák, kialakítandó érdekközösségek lehetőségeiről, egymásra utaltságunk erősítéséről... a vadászat-vadgazdálkodás helyi és általános koncepciójáról.

Fórumainkra, rendezvényeinkre meghívhatnánk az országgyűlési képviselőket, a pártok reprezentánsait – akitől előreláthatóan függ a magyar vadállomány és a vadászat-vadgazdálkodás sorsa. A VADÁSZNAP nem csak arra lenne alkalmas, hogy mi vadászok egymással találkozzunk, ismerkedjünk, hanem arra is, hogy velünk, elképzeléseinkkel, gondjainkkal és eredményeinkkel mások is megismerkedhessenek.

A Vadászati Kulturális Egyesület vállalja, hogy teljes tagságával, kiépítésére tervezett területi szervezeteivel, sajtóorgánumával, a „Magyar VADÁSZLAP”-pal – közreműködik a helyi és központi programok kidolgozásában, szervezésében és lebonyolításában. Úgy érezzük, a VADÁSZNAP egy jó lehetőség, amit kár lenne – személyeskedések, széthúzások, aggodalmaskodások, érdektelenség stb. miatt – elszalasztani!

Budapest, 1992. május 18.
A Vadászati Kulturális Egyesület
Kulturális Tanácsa

Toborzójáték

A Vadászati Kulturális Egyesület és a Magyar VADÁSZLAP szerkesztősége egy remélhetően sokak számára figyelemre méltó „játékra” hívta fel az egyesület tagjait, a lap előfizetőit... azzal a nem titkolt szándékkal, hogy mind az egyesület létszámát, mind a lap előfizetőinek számát gyarapítsa. Ahhoz, hogy az egyesület a céljait meg tudja valósítani, hogy tehesse a magyar vadászati kultúra ápolása és fejlesztése érdekében – annak ellenére, hogy nonprofit érdekeltsgű szervezet, pénzre van szüksége, amelyet kiállítások rendezésére, pályázatok kiírására, kiadványok támogatására stb. kíván fordítani.

A játék lényege: azok az egyesületi tagok, akik befizetik a minimális tagdíjukat (évi 600 Ft), előfizetnek a Magyar VADÁSZLAP-ra (évi 360 Ft) és két új egyesületi tagot és egyben előfizetőt beszerveznek – visszakapják a VADÁSZLAP előfizetési díját. A játék az újonnan belépő tagokra is érvényes, nekik is két új tag beszerzése esetén visszajár a VADÁSZLAP előfizetési díja.

Azok számára, akik a játékban részt kívánnak venni, a VKE irodája megküldi a befizetési csekket.

A két új belépő csekkjének „Közlemény” rovatába a szerző nevét, címét kéri feltüntetni.

A 960 forintos befizetések érkezése után a VADÁSZLAP előfizetési díját automatikusan visszaküldi, és a kedvezmény a jövő év januárjától lép életbe.

A játék most indul és 1992. november végéig tart... vegyen benne részt szervezőként és új belépőként, mert ezzel a vadászati kultúra nemes ügyét szolgálja!

VADÁSZOK A SAJTÓBAN

A vizsgák eredményéről számol be **A vadászok voltak a legsikeresebbek** című cikkében a **Petőfi Népe**. „A vadászok szerepeltek a legsikeresebben a vizsgákon, amelyeken rajtuk kívül azok is részt vettek, akik önvédelmi célból szándékoztak éles lőfegyvert tartani, valamint azok, akik gáz- és riasztófegyverre kértek engedélyt. A vizsgák január elején kezdődtek és voltaképpen még csak a napokban értek véget. Bács megyéből 3900 állampolgár jelentkezett, majd mintegy ötszáz nem jelentek meg a próbatételben. A sikertelenül vizsgázók aránya 20 százalék körül mozgott, s volt, aki egyáltalán nem felelt meg. A háromezer vadász nagy része sikerrel szerepelt, de például a riasztófegyver megszerzése miatt benyújtott 350 kérelem alig 20 százaléka teljesíthető, mert egészségi vagy alkalmassági okok miatt a többit el kellett utasítani.”

A Miskolc környéki erdőbe, csendesebb kalauzolja el olvasóit a **Hajnali Hírlap Májusi őzbakvadász** című írása. „Dörögnek a fegyverek a borsodi vadászmezőkön, tart a májusi őzbakvadászat. Igaz, ez nem ér fel az őszi szarvasbögéssel, de a vadászszíveket megdobogtatja egy-egy jól fejlett őzbak fejdisze. (...) A múlt évben több mint hét és fél száz őzbakot lőttek ki a hazai és külföldi vadászok. A hazai nimródoknak nemigen kedvezett a szerencse: az általuk bemutatott agancsok közül összesen egyet értékelt a bizottság aranyérmesre. Az idén a múlt évihez hasonló számú őzbak kilövését tervezik a vadásztársaságok, amelyek külföldi vendégeket is várnak. Érmes bak a hazaiaknak az idén is bizonyosan kisebb számban jut, mert azokat elsősorban külföldi vadászokkal lővetik meg, akik jelentős összeget fizetnek a trófeáért. Ez pedig a jelenle-

gi körülmények között a vadásztársaságok működéséhez a növekvő költségek miatt szinte elengedhetetlen.”

Huszonöt éve hunyt el **Széchenyi Zsigmond**, a világhíró nagy vadász. Ez alkalmából idézi fel a hazai vadász-irodalom megteremtőjének alakját a **Zalai Hírlap Vadúzás és erdőzűgás** címmel. „Ő az első magyar vadász, aki kodiakmedvét ejtett el. Széchenyi a zord alaszka tájakon a mai vadászok szívéhez is szól naplójának soraival: »Nincs szebb erdő az ezüsttörzsű, szeptemberi bükkösnél, és nincs szebb a benne orgonázó magyar szarvasbikánál!« E szép és őszinte gondolatokat bizvást elhihetjük két és fél évtized távolában is annak a világhíró nagy vadásznak, aki soha nem ölt, hanem vadászott, azaz megadta az esélyt a vadnak a menekülésre és az életben maradásra. Széchenyi Zsigmond 25 éve hunyt el, de élvezetes kö-

tetekbe foglalt – s a magyar vadászatnak nemzetközi rangot kivívó – cserkései azóta is népszerűek világszerte.”

A Reggeli Délvilág Bársony vadászlesre is viszi olvasóit címmel emlékezik a vadász-irodalmár Bársony Istvánra. „Irodalmi munkásságából ki kell emelni azt, hogy novelláiban, történeteiben, vadászkalandjainak leírásában először jelenik meg a természeti környezet, a növények és az állatok világa a maga sajátos történéseivel. Olvasása során értjük meg, hogy irodalmi értékű lehet egy évszakváltás, az őszi lombhullás, a téli táj, a tavaszébredés a maga csodálatos hangulatában. Olvasóit szinte maga mellé ülteti, viszi ki hajnali vadászlesre, megmutatva a természet rejtett szépségeit, utánozhatatlan hangulatát.”

Összeállította: K. E.



Ha mezőgazdasági
vagy erdei vadkár,
akkor villanypásztor.
Ha villanypásztor, akkor
HUBERTUS.

A honosított francia
vadkárrelhárítási technológia
csaknem százszázalékos védelmet
nyújt, mégis olcsó! Ahol már
ismerik, csak ezt a technológiát
használják. Több mint 50
referenciaterület!
A francia LACME villanypásztorokat
Magyarországon a HUBERTUS
forgalmazza.



Címünk: 1054 Bp., Nádor u. 34.
Telefon: 111-9608,
Telefax: 131-4790.



Pegazus

VADÁSZATSZERVEZŐ KFT.
1093 Budapest, Lónyay u. 49.

Tel.: 117-1939, 118-7536 Fax: 118-7493 Telex: 22-6112 pega

- Várjuk a vt-k mindennemű vadászati felajánlásait. Keresünk tartós (éves) szerződésre apró-, vegyesvadás területet.
- Az irodai jutalékban a területtel közösen állapodunk meg.
- A vadászati számlákat 8 napon belül átutalással vagy 3 napon belül készpénzben fizetjük ki.

**GARANTÁLT ÉLMÉNY A BÉRVADÁSZNAK,
BIZTOS BEVÉTEL A TERÜLETNEK**

Rettner & Dilis

VADÁSZATI ÉS KERESKEDELMI KFT.

H-1125 BUDAPEST, Szilágyi Erzsébet fasor 8.
Telefon: 155-5282, 155-5246, 201-6614 Fax: 155-4037 Telex: 22-6500

- Várjuk a kiváló vadászati és szolgáltatási lehetőségekkel rendelkező területek felajánlásait.
- Árjegyzéket személyes kapcsolatfelvételkor adunk.
- A számlákat a beérkezést követően 10 banki napon belül fizetjük.
- A jutalék összegében minden partnerünkkel külön állapodunk meg.

**CÉGÜNK SZÁMÁRA A VADÁSZATSZERVEZÉS
NEM PUSZTÁN ÜZLETI VÁLLALKOZÁS!**

Az Országos Magyar Vadászati Védegylet Sportlövő Bizottságának és a Vadászok és Természetvédők Közép-magyarországi Szövetsége sportlövő tagozatának hírei a nagytétényi vadászlőtérrel: A lőtér sörétes fegyverrel való gyakorlás céljaira a fegyvertartási engedéllyel rendelkezők számára minden hónap utolsó péntekén 12 órától nyitva áll.

ROTTEDIJ:

**A LŐTÉR LŐSZERÉVEL 1200 Ft
HOZOTT LŐSZERREL 600 Ft**

Jelentkezés a helyszínen Gál Ferenc lőtérparancsnoknál. Csoportos jelentkezés esetén (min. 10 fő) eltérő időpont is lehetséges. Jelentkezés: 131-4790 telefonon.

UTAZZON A NATOURS TRAVEL -LEL

Francia vadászati kultúra, kiállítás és vásár
Időpont: 1992. VI. 23-29. Részvételi díj: 16 000 Ft.
Párizs a világ fővárosa
Időpontok: VII. 13-18.* VIII. 10-15., IX. 26.-X. 1.*
Részvételi díj: 12 500 Ft Luxemburgon keresztül* 13 500 Ft
Utazás Párizsba - Changily vadászkastély
Időpont: IX. 5-10. Részvételi díj: 12 500 Ft
Jelentkezés, bővebb felvilágosítás:
1123 Bp., Győri u. 2/B - Telefon, Telefax: 175-00119

**„SZENT HUBERTUS”
OLASZ-MAGYAR KFT.**

Vadászbolt: 7400 Kaposvár,
Széchenyi tér 8.
(Dorottya Szálló)
Tel.: 82/18-954 Fax: 82/15-252

Irodaközpont: 7400
KAPOSVÁR, Toponári u. 39.
Tel. és fax: 82/15-252

SZENT HUBERTUS MINDEN VADÁSZT MEGSEGÍTI!

A BERETTA, BENELLI, FABAR

sörétes vadászfegyverek kizárólagos magyarországi
képviselői szeretettel várják önt a FeHoVa júniusi
kiállításán a 22. pavilonban.

Sport- és vadászijak, vadászati felszerelések nagy
választékban megvásárolhatók.



PARFORCE

Fegyverbolt és ÍJÁSZKLUB
1027 Budapest, Medve u. 38. Telefon: 202-2395

CONCORDE TRAVEL



a TV 1-en minden hétköznap reggel 5.47-kor,
illetőleg szombaton 6.17-kor FALUTÉVÉ,
vasárnap reggelként 6.45-kor
FALUTÉVÉ MAGAZIN



**ASZTAVILL 1.
FEGYVER - VILLAMOSSÁG**

ASZTALOS ÉS TÁRSA KERESKEDELMI KFT.
PÉCS, Megyeri út 25. Tel.: (72) 15-411/28.

- Villanyszerelési anyagok
- FLEX, B-D alkatrészek
- Villamos szerelvények
- Vezetékek
- Armatúrák
- Loctile ragasztók
- Légfegyverek
- Maroklófegyverek
- Sörétes és golyós fegyverek
- Lőszer
- Használt fegyverek bizományos értékesítése

ÚJDONSÁG

**Rettner
NIMRÓD**

KERESKEDELMI KFT

RENDKÍVÜLI AJÁNLATUNK:
RG-8, RG-800, RG-89 GÁZPISZTOLYOK

Központ és nagykereskedelem
Budapest VI., Szalmás Piroska u. 4. Tel.: 142-8887/FAX 122-9830

Várjuk Önt az alábbi üzleteinkben:

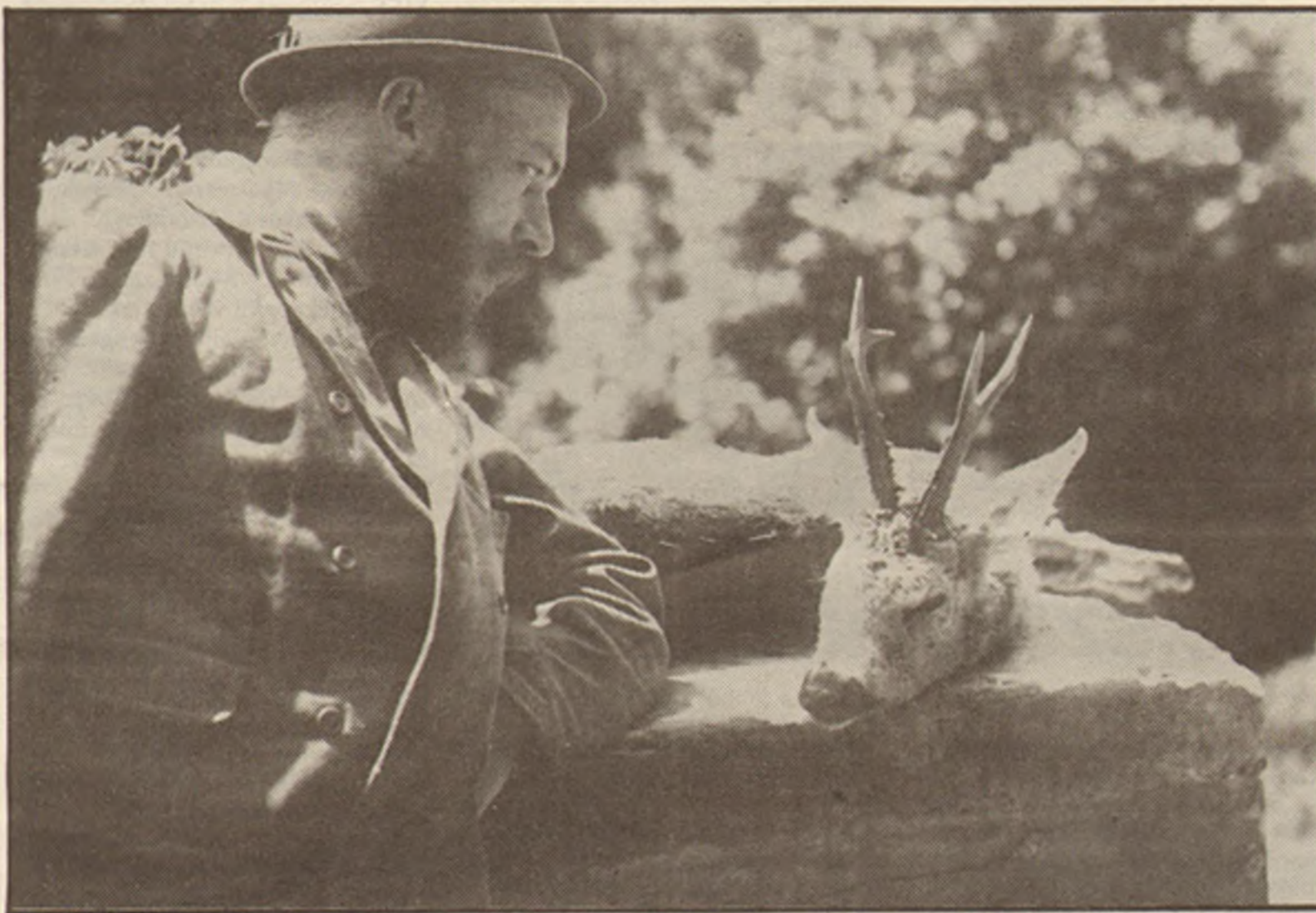
Budapest, Andrássy út 12. Telefon: 132-3180
Gyöngyös, Rózsa u. 2. Telefon: 37-11-898
Mezőkövesd, Dózsa György u. 2. Telefon: 40-12-011
Miskolc, Ady E. u. 5. Telefon: 46-343-701
Pécs, Bajcsy-Zsilinszky u. 3. Telefon: 72-13-904
Szeged, Tanácsköztársaság u. 9. Telefon: 62-12-782
Zalaegerszeg, Tompa u. 1. Telefon: 92-13-523

NAGY MAGYAR VADÁSZOK

Ma már szinte elképzelhetetlen, milyen magas szintű vadászati kultúra létezett a múlt század végi és a két világháború közötti Magyarországon. Az akkori nagy vadászgyéniségekről, egykori nagy vadászokról az igazságtalan elhallgatás és elhallgattatás miatt a maiak sajnos keveset tudnak. Az új magyar vadászati kultúra megteremtésében közöttük kell elődeinket, példaképeinket keresnünk, s onnan kell folytatnunk, ahol ők 40-50 éve abbahagyták. Sorozatunkat abban a reményben indítjuk, hogy a régi nagy vadászok művei egyszer újra közismertté válhatnak, s az új vadásznemzedék soraiból hagyományaikhoz méltó követőkre találunk.

„...ha a Mindenhatótól valami igen nagy kegyet kérhetnék azutánra, amikor utoljára akasztom szegre a puskámat, amikor a legbiztosabb kezű vadász, a kaszás ember sikerrel cserkelt be és én kerültem terítékre, az lenne a kívánságom, hogy örök időnkig évente csak egyszer, egy madárdalos, ibolyaillatos, sejtelmes március végi estén, szalonkahúzás idején ott lehessen valahol az erdőben, és láthassam, érezhessem a tavasz bűvös erejét, az életnek, a szeretetnek és a reménynek örökkévalóságát.”

(NADLER HERBERT)



Archív felvétel a Magyar Mezőgazdasági Múzeum gyűjteményéből

NADLER HERBERT (1883–1951)

A név a mai vadászoknak talán csak a Nadler-képlet által ismerős. A neves vadász, vadászíró és nagyvadászként legfőbb „bűne” valószínűleg hazaszeretete volt. Könyveiben sokat ír a Trianon előtti Magyarország legendás vadászterületeiről, elsősorban Erdélyről – a többi között ez sem kedvezett 1945 után művei megjelenésének...

Nemcsak vadász, hanem lelkes és hozzáértő természetkutató is volt. Ő fejlesztette ki a híres szarvasagancs-bírálati képletet, mely később a mai nemzetközi minősítési rendszernek is alapul szolgált.

1930-tól szerkesztette a Természet című lapot, amely mindvégig eleget tett annak, amit Nadler be-

köszöntőjében ígért: „A lap művelni, fejleszteni óhajtja az élő természet szeretetét, terjeszteni kívánja a természeti ismereteket...” A lap mellékleteként megszületett a Magyar Vadásztrófeák Tára, amit a trófeabírálat és fényképezés mintadójának tekinthetünk.

A Védegyület évi kiállításait és a külföldi trófeabemutatók magyar anyagát is Nadler állította össze. „Közben” (1929-től) igazgatta az állatkertet, s mikor az európai színvonalúvá formált intézményt a háború tönkretette, az újjáépítést is ő kezdte meg.

Munkatársait a kor legjelesebb szakemberei közül válogatta, baráti köréből pedig elég, ha két nevet

említünk: Kittenberger Kálmán és Zsindely Endre.

Élen járt a vadászati kultúra és etika propagálásában is. Gyakran lírai hangvételű, ám tudományos megalapozottságú vadászírásainak megjelenése mindig eseményszám-ba ment a két világháború közötti Magyarországon. Írásai irodalmi értékűek, s minden soruk bizonyosság arra, hogy szerzőjük szenvedélyes vadász és a természet, a magyar táj szerelmese volt.

Művei: Cserkészeten és Iesen Nagymagyarországon (1926)

VADÁSZNAPOK, vadászévek (1937)
A Keleti és Déli Kárpátokban (1943)

Faragó István

Vadcoop vadászati lehetőségek

Május 30-ától vaddisznó-lesvadászatra lehet jelentkezni.

Csomádi Vt. – Jelentkezés a vt. központi irodájában. T.: 161-3482

Matyó Vt. (Mezőkövesd) Jelentkezés: Fráter Imre 36/17-061 kedden és csütörtökön 17–18 óra között.

Vértess Vt. (Pusztavám). Jelentkezés: Karsai Imre T.: 22/19-413 kedden és csütörtökön 11–13 óráig.

Kossuth Vt. (Biharugra). Jelentkezés: Szegedi Sándor T.: 66/23-333

A Vadcoop Vt. fegyelmi helyzete

Ha abból indulunk ki, hogy a Vadcoop Bérkilövő Vadásztársaságnak hatezren felül van a taglétszáma, akkor igazán nem mondható soknak, hogy a fegyelmi bizottság tavaly 12 ügyet vizsgált. Tíz esetben konkrét fegyelmi ügyről, két esetben egyéb jellegű vizsgálatról volt szó. Mindenképpen a társaság fegyelmi helyzetének megszilárdulását jelzi, hogy míg 1990-ben 4 esetben történt súlyos testi sértés, ebből 1 esetben halált okozó vadászati baleset, 1991-ben vadászati baleset miatt nem kellett fegyelmit lefolytatni. Viszont megháromszorozódott az orvvadászatok miatti fegyelmi eljárások száma, ami sajnos nem vet jó fényt a vadásztársaságra, a vadászati szabályzatokat, előírásokat tiszteségesen betartó tagokra. Az országos küldöttközgyűlés beszámolója megállapítja, hogy „a vadászatokon azt tapasztaljuk, tagjaink kezdenek vadászokká válni és a társas vadászatok szabályait betartják. Egymást figyelmeztetve balesetmentes vadászatra törekednek. Még mindig akadnak fegyelmeztetlen, kapkodó (alacsony lövés, egymás mellé lövés, lövöldözés stb.) vadászok, akik a résztvevők szórakozását és testi épségét veszélyeztetik.”

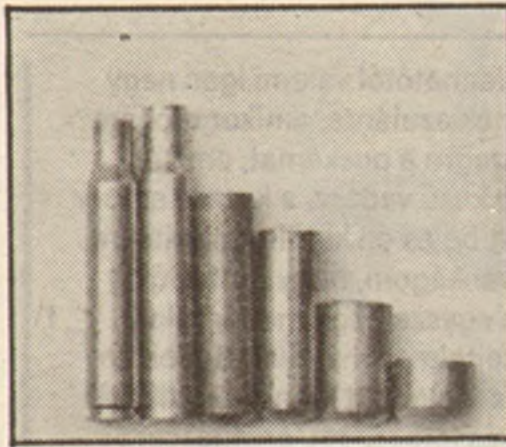
Napirend: a nyúzás!

Tolna megyében a hivatásos vadászok szakmai továbbképzésen vesznek részt. A továbbképzés tárgya: a nyúzás. E témának neves szakértője, Kupa Mihály pénzügyminiszter tart előadást: „Hogyan lehet egy rókaról hét bört lenyúzni?” címmel. Előreláthatóan a következő téma a „zsigerelés” lesz, az előadó kijelölését a vadászok a miniszterelnöktől várják.

GOLYÓS TÖLTÉNYEK – SIROKRÓL

Eddig nem tudhattunk róla, mert titkos üzem volt a Mátravidéki Féművek siroki gyáregysége, ahol az év eleje óta – igaz, egyelőre csak három kaliberben – golyós löszert gyártanak. Természetesen ehhez azonnal hozzá kell tennünk, hogy vadásztöltényekről van szó, mert a hadilöszert évtizedek óta készíti a gyáregység, annak ellenére, hogy az elnevezése még ma is „Tömegcikk gyáregység”.

Pásztor Zsolt gyáregységi igazgató szívesen járult hozzá, hogy az üzemet meglátogassuk, sőt – feledvén a hadiüzemi múltat – fotókat is készíthettünk. Mi tagadás, izgalommal vegyes örömmel ismerkedtünk a golyós löszerek gyártásának valamennyi munkafolyamatával, ahogy a 3,5 milliméter vastag rézcsőből kis csészét préselnek, ezt több fokozatban lágyítják, mossa, nyújtják, maratják, szintén több lépcsőben méretre vágják, kialakítják a töltény fejét, azaz ahogy mi mondjuk a talpát, befúrják a gyúlyukat, lágyítják majd behúzzák a töltény nyakát, azután kiesztérgálják a hornyot és a száját, végezetül kalibrálnak minden egyes töltényhüvelyt. És ez csak a töltény hüvelyének munkafolyamata. Hasonló, de méreteiben eltérő a mag, a lövedék előállítására, azzal az alapvető különbséggel, hogy a kész lövedékbe már a külön előkészített ólom-

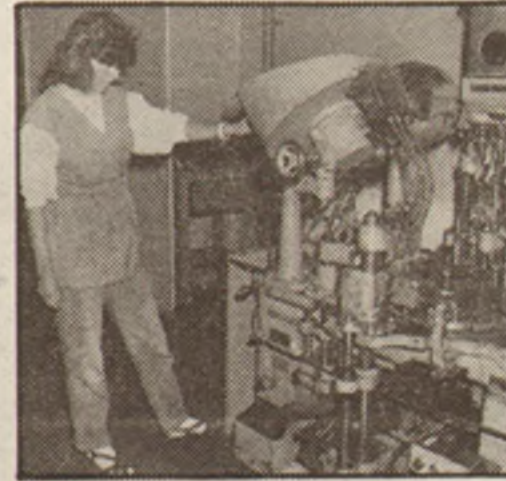


FOTÓK: POLSTER GABRIELLA

got is belepréselik, alakra sajtolják, kialakítják a csúcsát, hornyolják és lefenekelik. Ezután már csak az összeszerelés van hátra, amely a csappantyúzásból, a hüvely löporral történő megtöltéséből, a löszert és a hüvely egyesítéséből, az úgynevezett nyakbecsípésből áll. Azt ugye egyetlen olvasónknak sem kell mondanunk, hogy nem beszéltünk

a munkafolyamat állandó ellenőrzéséről, válogatásról és azokról az apróbb műveletekről, amelyek számunkra biztonságossá teszik a siroki golyós töltények használatát.

Radics János termelésvezető kaulauzolásunk során úgy mozgott a gépek között, hogy számunkra nem kellett bizonyítania, ért a löszergyártáshoz.



Egész úton „szakmáztunk”

Ahogy a vadásztársaságoknak kevés a pénzük, úgy szerkesztőségünk sem dúskál az anyagi javakban, ezért örömmel elfogadtuk a Polgári Fegyver Szakszövetség és a Hubertus Kft. meghívását arra a kétnapos szakmai kirándulásra, amelyet május 7-8-án a Steyr Mannlicher fegyvergyár látogatására szerveztek. (Sajnos a gyár területén fényképeket nem készíthettünk, mert hadi fegyvereket is gyártanak.)

Michael Gregory úr, a gyár kereskedelmi igazgatója barátságosan fogadta a 15 tagú, szakemberekből álló csoportot, és először egy, a múlt idők emlékeit idéző, gyönyörű, faragott faburkolatú terembe vezetett bennünket, ahol valamennyi fegyvert, amit a gyár fennállása óta gyártottak, megtekintettünk és kézbe vehettünk. Gregory úr röviden összefoglalta a gyár történetét. Világhírűvéket Josef Werndlnek köszönhetik, aki a múlt század közepén bevezette a hátultöltős fegyverek gyártását, amit nemsokára ismétlődőrendszerűvé fejlesztettek és Mannlicher néven vált ismertté.

Ezután átléptünk a jelenbe, és megnézhettük a ma gyártott Steyr Mannlicher vadászpuskák készítésének minden részletét. A puskacsöveket hideg kovácsolással készítik, amitől az acél szilárdsága fokozódik. Kovácsolás után a cső esetleges egyenetlenségét szemmel megkeresik, kézzel javítanak rajta, majd műszerrel ellenőrzik. Az egyenetléshez hasonlóan, a fegyvercső pontossága érdekében az agyazás végső fázisát is kézzel végzik. Ezután

szébbnél szebb puskatusokban gyönyörködhattunk. Készítenek műanyag és műanyaggal ötvözött fatusokat is. Néhány puskát gravírozással, faragással díszítenek. Négyféle elsütőszervezetet alkalmaznak a puskák típusától függően. Végezetül a kész puskákat „belövik”, és ellátják a szóráskepet ábrázoló kis táblával. A bevizsgálóhelyen megkérdeztük kísérőnket, Menne urat, mi a véleménye az ötévenkénti fegyvervizsgáztatásról?

– Teljesen felesleges, indokolatlan. A Steyr-Mannlicher puskák talán nem sínylik meg, de jót sem tesz nekik – válaszolta.

A gyártási technológián kívül lenyűgöző volt a nyugodt, rendezett munkakörülmény, amelyben a gyár 270 alkal-

mazottja (ebből kétszáz fizikai dolgozó) munkálkodik.

Ez a gyárlátogatás valamennyiünket meggyőzött arról, hogy a Steyr-Mannlicher mitől vált fogalommal. Az itt készült puskákat a precíz kimunkálás, a megbízhatóság, a könnyen kezelhetőség, a pontosság, az esztétikusság jellemzi.

A gyárlátogatáson kívül a szakmai kirándulás óriási lehetőséget adott arra is, hogy a fegyvermesterek, az egymással versenyben álló kereskedők kicserélhették tapasztalataikat, megoszthatták ötleteiket, megbeszélhették problémáikat – mindezt jó hangulatban, oldottan, baráti légkörben.

Kép és szöveg: Polster Gabriella



Minden vadász számára – úgy gondoljuk – manapság az lehet az első kérdés: mennyibe kerül az MFS .30-06-os, a 7×64-es és 7,62×54 R tölténye? Dr. Pappertné Koltai Iлона marketing igazgató nem szívesen nyilatkozott az árról, mondván ez a nagy- és kiskereskedők árrésétől függ, de még így is a ma kapható golyós töltények közül Magyarországon a legolcsóbb. (Lehet, hogy a kereskedők nem fognak lelkesedni érte, egy árat azért sikerült megtudnunk, a siroki gyár mellett lévő mintaboltban 46 Ft/db az ára az első hazai vadásztöltényeknek.)

A második kérdés, hogy a töltény mit tud, milyen a minősége? Az MFS ballisztikai laborjának rendszeres vizsgálata, a kül- és belballisztikai mérések adatai alapján megállapítható, hogy a cseh és a SAKO töltények között fog helyet kiverkedni magának. Ha a vadásztöltények alkatrészeit nézzük, a csappantyúkat a Hirtenberger és az RWS cégtől, a löport a finn Kemira cégtől és az RWS-től, azaz a Dynamit Nobel cégtől vásárolják – ezt az állítást könnyen el lehet fogadni. A puding próbája, ha megeszik. A siroki golyós töltények próbája pedig, ha a vadászok megvásárolják és ezentúl a vadászatukhoz ezt használják.

–dor

LEVÉLVÁLTÁS

Nem érdekes, hogy hol, mikor és kivel, de megtörtént... a vt. elnöke körlevelet küldött a tagoknak.

„Tisztelt Vadásztárs!

Közgyűlési határozatunk értelmében azoktól a vadásztársaktól, akik 70 kilogramm feletti női ivarú vadásznot hoznak terítékre, az Intéző Bizottság kötelességet jelentést kérni.

Felkérlek, hogy... írásban közöld, hogy az alább felsorolt vadásznot(ka)t milyen körülmények között, és miért ejtetted el.”

És a válaszlevél:

„Mélyen tisztelt Elnök úr!

Emlékezetem szerint február 9-én estefelé, már úgy szürkület táján, az ilonakúti lesen málázva megpillantottam a szobán forgó női ivarú vadásznot egyedet. Jobb felől jött és az volt a szándéka – feltehetően, de ez már soha nem fog kiderülni –, hogy bal irányba elhagyja a rétet.

Volt időm arra, hogy megkísérlejem az esetleges szexvizsgálatot, ugyanis az egyed egyedül ballagott, ha egészen pontos akarok lenni, akkor úgy kellene mondanom, hogy sántított, bicegett, vagy hasonló.

Mint említettem, keresőtávcsővel igyekeztem megállapítani a nemét, de sikertelenül, ekkor a súlyát próbáltam pontosan meghatározni. Mivel ez esetben nem volt nálam patikamérleg, sacra úgy ítélt meg, hogy 69 kilogrammos az egyed. Tévedtem. Három kilót. Mea culpa, mea maxima culpa.”

Aláírás a szerkesztőségben

Európai vadászati jogszabályok

(folytatás a 7. oldalról)

kereskedelmét, de ennek eredetét is igazolni kell. A szabályok a felhasználókra is vonatkoznak (éttermek, szállodák stb.), amelyek tilalmi időben nem vásárolhatnak nem törvényes eredetű vadat.

A VADÁSZATI JOGOK BÉRBEADÁSA

Miután az EGK tagállamainak többségében a vadászati jogok a földtulajdonost illetik, a jogok hasznosításának leggyakoribb formája a bérbeadás. A bérbeadás személyes alku, árverés és sorshúzás alapján is történhet, erre nézve törvényi előírások is lehetnek.

Amennyiben a vadászati jogok a földtulajdonost illetik, és ez az állam, a vadászati jogokat rendszerint árveréssel értékesítik. A vad érdekében azonban fontos látni, hogy nem feltétlenül a területbérletért legtöbbet ígérő jelentkező a legalkalmasabb a vadgazdálkodás gyakorlására. Ennek figyelembevételére több szabályt is alkalmaznak, pl. az NSZK-ban a szakhatóságnak lehetősége van a 3 legkedvezőbb ajánlat közül választani, a szakmai alkalmasság, valamint a bérlő lakhelye és a vadászterület közötti távolság (< 50 km) alapján.

Egyes országokban a vadászterületek bérletének időtartamára is minimális időtartamot írnak elő (6-9-12 év). Ennek oka, hogy megalapozott és tartamos vadgazdálkodást, amely a vadállomány változásait/érdekeit veszi figyelembe, és nem ösztönöz a vadállomány kizsárolására, kizárólag ilyen időtávon lehet folytatni.

A magyar vadászok jövőjét különösen veszélyezteti, hogy a területek bérletében náluknál sokkal nagyobb külföldi bérlőkkel kellene versengeniük. Az Európai Közösség törvényei tiltják a nemzeti hovatartozásra alapozódó diszkriminációt, ezért a tagállamokban más szabályokat alkalmaznak:

- A bérlőnek az adott ország vadászvizsgáját kell letennie (nyelvi korlát).
 - Meghatározott idejű (pl. 3 év), az adott országban szerzett vadászati gyakorlata van.
 - Rendelkezik az adott állam joggyakorlatának (különösen vadászati jogok) ismeretével.
 - A vadászterülettől meghatározott távolságon belül lakik.
- Az ilyen típusú szabályozás oka, hogy a vadászati lehetőségek korlátozottak, és a vadgazdálkodást – valószínűleg – legjobban egy helyi vadász/vadászklub tudja figyelembe venni.

A VADGAZDÁLKODÁSRA VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK, TERITÉKKORLÁTOZÁSOK, KÁROK TÉRÍTÉSE

Az EGK tagállamaiban a vadállomány létszámának, szaporulatának

stb. becslésére, vadászat tervezésére vonatkozóan a kötelező előírások inkább kivételnek számítanak (Dánia, Franciaország, Németország), és ha ilyenek vannak is, azok főleg a nagyvadfajokra vonatkoznak. Újabban azonban más országokban is történtek lépések ilyen rendszerek bevezetésére (legalább ajánlások szintjén), aminek oka, hogy a vadállomány értékét és a természetvédelmi szerepeket is mindinkább felismerik és érvényesíteni kívánják.

A hazai vadgazdálkodás tervezési rendszerét ezért ezekben az államokban fejlettebbnek tartják, noha teljes megvalósításának korlátait is ismerik.**

A megfelelő állománybecslési és tervezési adatok hiányában ezért a központi hatóságok a vadászkonkenti teríték nagyságával*** és a vadászidény hosszával igyekeznek a vadállományokat védeni.

Az előbbihez hasonló a helyzet a terítékek jelentésével is. Általában nem kell jelenteni az apróvad zsákmányát, de jelenteni kell a nagyvad lelőését. A hazaihoz hasonló részletes adatszolgáltatási rendszer csupán Dániában működik.

A hazai vadgazdálkodás legjelentősebb kérdéseként kezelt vadkárok megítéléséről és a károk rendezésének lehetőségeiről az 5. táblázat ad információkat.

E kérdésben alapelveként a vadászati jogok birtokosának (állam, földtulajdonos vagy bérlő) kártérítési felelőssége határozható meg. A károk rendezésében legtöbbször a polgári törvénykönyvben foglaltak irányadóak, de speciális vadkárszabályozás is előfordul. Általános gyakorlat szerint a károk rendezéséről a bérleti szerződésben rendelkeznek, és kirívó esetekben lehetséges a bérleti szerződés felbontása.

Érdekes és követendő gyakorlat lehet a Franciaországban, Olaszországban és Hollandiában működő vadkáralap, melyet a vadászok kötelező befizetéseiből tartanak fenn, és indokolt esetekben a károk kifizetése ebből történik (elsődlegesen nagyvad, védett fajok kártétele és elháríthatatlan károk). Ennek a rendszernek az is előnye, hogy a károk becslését és a megtérítést végző szervezetek (bizottságok) mindkét féltől függetlenek, és a kölcsönösen elkövetett hibákat is figyelembe veszik. Másrészt, az alapot professzionális módon kezelik, és egyetlen károsultnak sincs lehetősége, hogy indokolatlan igényeit próbálja megtéríttetni.

Szükséges esetben a jog lehetőséget ad hivatalosan elrendelt vadászatokra a kár megelőzésére/csökkentésére.

A VADÁSZATI KÉRDÉSEKBE ILLETÉKES TANÁCSADÓ TESTÜLETEK

A Német Szövetségi Köztársaság kivételével valamennyi EGK-tagállamban van hivatalos, a vadászati

5. TÁBLÁZAT: A VADKÁROK FŐ FORMÁI, JELENTŐSÉGE ÉS RENDEZÉSE AZ EGK TAGÁLLAMAIBAN

ORSZÁG	A VADKÁR PROBLEMA	HOL	A VADKÁRÉRT FELEL	A KÁR KÖVETKEZMÉNYE
Belgium	?	?	földtulajdonos, vadász	kártérítés a ptk. alapján
Dánia	nem		senki	szerződésbontás vagy hivatalosan elrendelt állománycsökkentés
Egyesült Királyság	lokálisan	mezőgazdaság, erdőgazdaság	senki, földtulajdonos	nincs vagy a bérleti szerződés szabályozza, Skóciában Red Deer Commission
Franciaország	lokálisan	mezőgazdaság, erdőgazdaság, közlekedési balesetek, halgazdaságok	Vadgazdálkodási Szolgálat	apróvad: vadászok nagyvad: 95% kártérítés központi alapról (ONC)
Görögország	nem		állam, vadászklubok	a bérlő fizet vagy nincs következmény, állami területeken az állam felel
Hollandia	igen	mezőgazdaság	földtulajdonos, vadászklubok vagy az egyéni vadász	megegyezés alapján teljes vagy részbeni fizetés, speciális esetekben vadkáralap, hivatalosan elrendelt állománycsökkentő vadászat
Írország	?	?	?	sürgős esetben a földtulajdonos külön engedélyt kérhet
Luxemburg	?	?	földtulajdonos, vadász (bérlő)	meg kell téríteni
NSZK	igen	erdőgazdaság, közlekedési balesetek	vadászklubok, egyéni vadászok	teljes térítés, hivatalosan elrendelt állománycsökkentés
Olaszország	igen	mezőgazdaság, lokálisan erdőgazdaság	állam, ill. regionális hatóságai	regionális alapok, hivatalosan elrendelt állománycsökkentés
Portugália	?	?	állam, ill. hatóságai	?
Spanyolország	?	?	földtulajdonos, területkezelő	térítés megegyezés alapján

és vadgazdálkodási kérdésekben illetékes tanácsadó testület (6. táblázat). Ezek feladatait és tagjainak összetételét a törvény határozza meg. A tanácsadó testületek célja, hogy az érintett szervezetek (vadászat, mezőgazdaság, erdőgazdálkodás, természetvédelem, kutatás stb.) képviselői a vadgazdálkodást és vadászatot befolyásoló elvi és gyakorlati kérdésekben véleményeket mondjanak, javaslatokat tegyenek és támogassák a felelős miniszter/hatóság döntéseit. Noha a különböző érdekcsoportok lobbizását ez sem

szünteti meg, az érdekek hivatalos kifejezésére és figyelembevételére mindenképpen lehetőséget ad.

A magyar vadgazdálkodás és vadászat törvényi szabályozásában szintén szükség lenne egy hasonló tanácsadó testület feladatainak, összetételének meghatározására.

* A magyarországi gyakorlat, miszerint az orrvadászat szabálysértés, nem áll arányban a vad értékével és azzal, hogy ezeket a szabálysértéseket fegyverrel követik el.

** Pl. az adatok megbízhatósága, ellenőrizhetőség.

*** darab/nap, db/igény.

6. TÁBLÁZAT: A VADÁSZATTAL KAPCSOLATOS KÉRDÉSEKBE ILLETÉKES, A TÖRVÉNY ÁLTAL MEGHATÁROZOTT KONZULTATÍV TESTÜLET AZ EGK TAGORSZÁGAIBAN

ORSZÁG	LÉTEZIK ILYEN TESTÜLET	ELNEVEZÉSE
Belgium	igen	Flandria: Flamand Felső Vadászati Tanács Vallónia: Vallon Vadászati Tanács
Dánia	igen	Vadászati Tanácsadó Bizottság
Egyesült Királyság	●	Természetmegőrzési Tanács
Franciaország	igen	Nemzeti Vadászati és Vadfauna Tanács
Görögország	igen	Görög Vadászati Liga
Hollandia	igen	Vadászati Tanács
Írország	igen	Vadászati Tanácsadó Testület
Luxemburg	igen	Legfelső Vadászati Tanács
NSZK	nem	
Olaszország	igen	Nemzeti Vadászati Technikai Bizottság
Portugália	igen	Nemzeti Vadászati Tanács
Spanyolország	igen	Vadásztanács

● nem egyértelmű a szerepe, inkább formális kapcsolatok

A VADEX (Mezőföldi Állami Erdő- és Vadgazdaság) lőtt vad árjegyzéke

Szarvas I. kat.	110 Ft
Szarvas II. kat. (csonkolt, gázolt, roncsolt, erősen szennyezett)	80 Ft
Vaddisznó I. kat. 100 kg-ig	120 Ft
Vaddisznó II. kat. 101 kg-tól + csonkolt, gázolt, roncsolt	70 Ft
Őz I. kat. (nyak, vagy lapocka lövött)	290 Ft
Őz II. kat. (comb lövött)	220 Ft
Őz III. kat. (gerinc lövött, vagy bélsáros)	190 Ft
Őz IV. kat. (csonkolt, gázolt, roncsolt, erősen szennyezett)	140 Ft
Mufflon I. kat.	80 Ft
Mufflon II. kat. (csonkolt, gázolt, roncsolt, erősen szennyezett)	50 Ft
Nyúl, szőrös, beles	80 Ft

HUBERTUS

VADÁSZ-, HORGÁSZ- ÉS LOVASBOLT
9700 Szombathely, Hollán Ernő utca 15. ☎ Telefon: 94/12-682
9730 Kőszeg, Rákóczi út 18.

VADÁSZFEGYVEREK + LŐSZEREK +
VADÁSZFELSZERELÉSEK + OPTIKÁK +
KÉSEK + VADÁSZRUHÁZAT +
LŐSZERSZÁMOK + NYERGEK +
LOVASRUHÁZAT +
KUTYAFELSZERELÉSEK + DÍSZTÁRGYAK +
BALZER HORGÁSZFELSZERELÉSEK

Eredményhirdetés és díjkiosztás az idei „Szalonka Dublé Díj” pályázatunkon

Lapzártáig hat pályázat érkezett be kiírásunkra, valamennyi pályázó eleget tett a feltételeknek, tanúval illetőleg tanúkkal igazolta a dublélövés hitelességét.

- Március 18-án Mátrafüred felett a Nagyállási rét egyik tisztásán az esti húzáson lőtt dublét Gáspár Csaba, az Egri Studinka László Bérkilövő Vt. tagja.
- Március 21-én az esti húzáson a Veszprém megyei Márkó község Kápolnadombi kerületében Nágli Jenő, a Veszprémi Bérkilövő Vt. tagja volt szerencsés.
- Március 28-án Bodnár Árpád, a földéki Dózsa Vt. tagja 18 óra 35 perckor két hibázás után korrogó cvikket lőtt a Hódmezővásárhely melletti Körtyéyes szigeten.
- Március 30-án a bajánsenyői nagyvadászon Sulics József, az Őrségi Vadásztársaság hivatásos vadásza lőtt szalonka-dublét, amelyet fel is vett.
- Március 31-én a Naszályban ejtette el

dubléra azt a két szalonkát Rottenbacher Mihály, az Érsekivadkerti és a „Naszály” Józserencsét Vt. tagja, amelynek a súlyadatait is közölte. Az elsőre leezett szalonka 26 dkg-ot, a másodiknak lőtt madár 44 dkg-ot nyomott a bolti mérlegen.

- Április 3-án Mikódi László, a kamaraderdei Diana Vt. tagja 19 óra 35 perckor Törökbálint határában először duplára elhibázta, majd másodszorra meglötte a ráhúzó cvikket. Az egyik madarat még este, a másodikat másnap vette fel.

Összinté „vadászirigységgel” gratulálunk első Szalonka Dublé Díjasainknak. Nyereményüket - a Törley Pezsgőgyár 12 üveg pezsgőből álló ajándékát - 1992. június 27-én 12 órakor adjuk át a Budapesti Sportcsarnokban megrendezésre kerülő FeHoVa kiállítás és vásáron a Jahr Kiadó Kft. - lapunk új kiadójának - standján. (A jobb oldali bejáráttal szemben, a 12-es standon található meg bennünket.)

A Vad- és Természetvédelmi Alapítvány első díjazottjai

A Mavad Rt. tavaly hívta életre az alapítványt azzal a céllal, hogy a kutatásokat, a kutatók munkáját segítse, anyagilag támogassa. Az első évben 16-an nyújtottak be pályázatot a kuratóriumhoz, amelyből 11 pályázatot ítélték méltónak az anyagi támogatásra. Az alapítvány 935 ezer forintot osztott szét, amelyből 437 ezer 500 forintot máris folyósított a pályázóknak. A fennmaradó összeg kifizetését általában a kéziratok elfogadásához költötték.

(Legközelebbi számunkban közöljük az alapítvány által támogatott szerzők névsorát és témáikat.)

A MAVAD RT. Európa vezető szakvállalata a vadásztatás és vadkereskedelem terén



Találkozunk június 25-28-án a FeHoVa 34-es standján, a Budapest Sportcsarnokban!

Ahol:

PARFORCE Vadászboltunk fegyvereket, vadászati felszereléseket árusít.

MAVAD KER. Kft.-nk mélyhűtött halakat mutat be és árusít.

Vadászati főosztályunk Vadászsztársaság Irodával áll a látogatók rendelkezésére.

Kínálatunk a belföldi vadászatokon kívül:

arhangelszki, argentinai, kanadai és afrikai-namíbiai vadászatok szervezése magyar vadászok részére.

További információval szakreferenseink készséggel állnak standunkon rendelkezésükre.

LEGYENEK PARTNEREINK!!!

MAGYAR VADGAZDÁLKODÁSI ÉS KERESKEDELMI RÉSZVÉNYTÁRSASÁG

1525 Budapest, Uri u. 39. Levélcím: 1525 Budapest Pf. 16.

Telefon: 175-99-98, 175-96-11 Telefax: 155-99-39, 155-67-06

STATUS SIMBOLUM

Mindenféle értelemben! Mert jelzi, hogy a tulajdonosa vadász, de azt is, hogy megengedheti magának ezt a 2 millió 148 ezer forintos csodaautót. Igen, egy csodaautóról van szó, s ez a SUBARU Legacy Hubertus. Az Autóker Kft., a SUBARU autók forgalmazója piackutatási céllal hozta be a vadászok különleges igényeit szolgáló Legacy Hubertust és bocsátotta a Magyar VADÁSZLAP szerkesztőségének rendelkezésére: teszteljék le, mit tud, mennyire válik be hazai vadászterületeinken.

Nos, őszintén jelenthetjük: sikerült megbarátkozni vele, fenntartás nélkül beleszerettünk! Ránézésre olyan, mint egy középkategóriájú luxusautó, és aztán megtáltosodik a terepen, kiderül róla, hogy – ha a belógó gallyakra nem kell figyelni – tud annyit, mint az átlag terepjárók. Sőt, egy-két különlegessége alapján még többet is.

Az autót egy benzines, 1820 köbcentiméteres, vízhűtéses, 4 hengeres, 103 lóerős boxermotor hajtja, állandó a négykerék meg-

hajtása. Kiváló a kormányozhatósága, jók a fékjei. Elöl belső hűtésű kétkörös tárcsa-, hátul automatikusan utánállító dobfék van beépítve. A rugózása extra, elektromos légrugói és kettős hatású lengéscsillapítói teszik még a terepen is kényelmessé.

Meredek terepen derül ki, hogy mit tud a Hillholder, azaz a világszerte egyedülálló visszagurulásgátló berendezés. Sőt, egy elhagyott kőbánya siklóján, ahol valamikor a kőeket gurították, engedték le, a közel 60 fokos emelkedőn úgy tudunk a kocsival „kézifék-, kuplung-, lábfejkjáték” nélkül újraindulni, hogy egyetlen centimétert sem gurult vissza.

És amitől a terepen megtáltosodik, az a felező. Száraz úton nem tudunk olyan emelkedőt találni, amelyre a menet közben is kapcsolható felezővel az autó ne ment volna fel.

Szintén a terepjárást segíti elő, hogy az alapvetően 17,5 centiméter magasságú kocsiszekrényt egyetlen gombnyomással 21,5 centiméterre lehet megemelni,

ami – és ebbe tessék belegondolni – csak 1-2 centiméterrel kevesebb, mint a Lada Niva kocsiszekrényének magassága és itt nem lóg lejjebb a differenciálmű! Ha a vezető elfelejtené visszasüllyeszteni a kocsiszekrényt, 80 km/órás sebességnél ezt az autó automatikusan megteszi.

A kombi típusú Legacy Hubertus hátsó ülései, mint ezt már a SUBARU-nál megtapasztaltuk, különböző módon variálhatóak. Gyárilag felszerelt kutyarács akadályozza meg, hogy kutyánk előremászson az ufastérbe. Látszólag nem nagy ügy, de hihetetlenül praktikus, hogy a hátsó csomagtér egy kivethető, ezért könnyen lemosható műanyag „tepsivel” van kibélelve, és a hátsó lökhárítóra egy védőfóliát ragasztottak, amiről könnyebb letisztítani a szennyeződést.

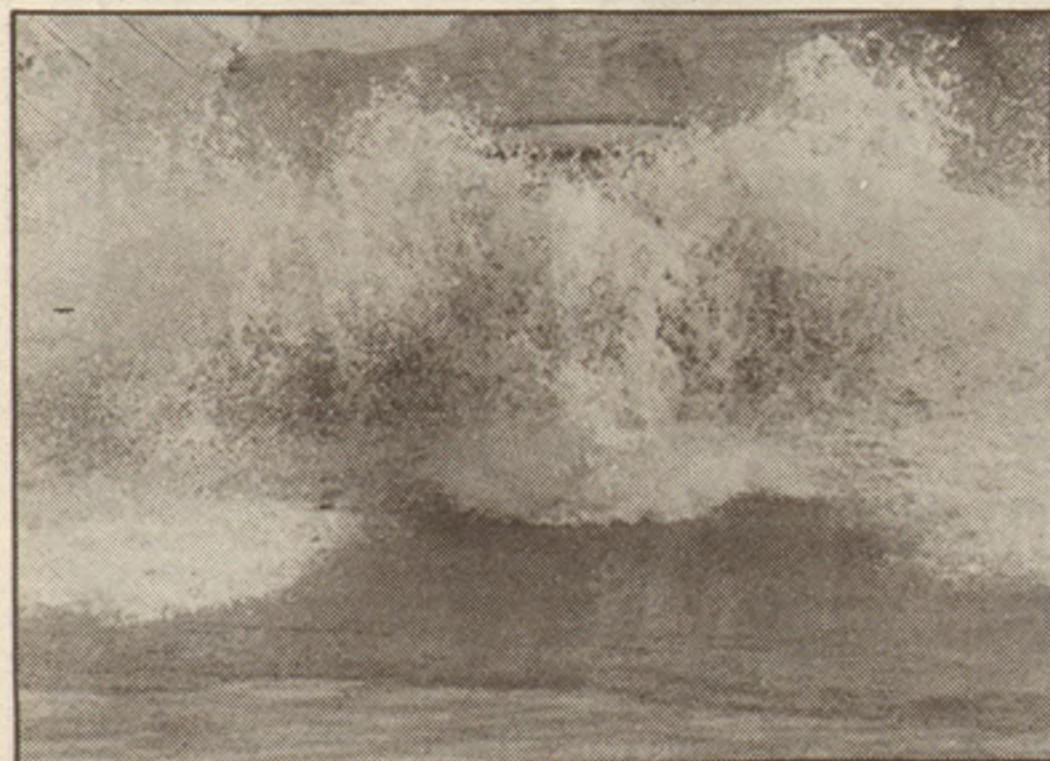
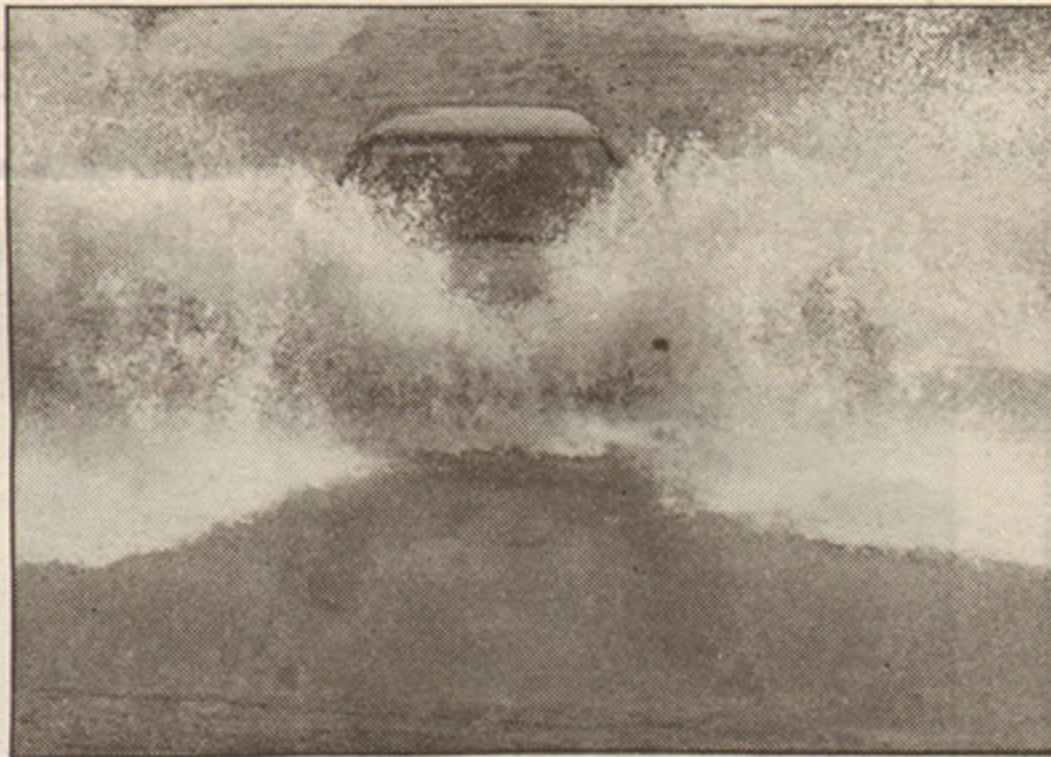
A Legacy Hubertus katalizátoros, ólommentes benzint kell tankolni bele, a fogyasztás a mi méréseink szerint átlag 12,4 liter 100 kilométerenként. Ebben benne van az autószerződés a 160-170 ki-

lométeres sebességgel történő utazás és benne van a felezővel a csúszdán történt hegymenet.

Mivel a próbatételek során nem esett jelentős eső, így nem találtunk sáros, latyakos útszakaszt, a kis vízű dagonyák, a félig felszáradt hegyi utak nem tették próbára az összkerék meghajtást. Ezért kerestünk egy patakot, amelynek a gázlójában 60-80 centiméteres víz folydogált és oda-vissza ezen hajtottunk át a Hubertusszal. A víz közepén kissé megtorpant az autó, de mindkét oldalon könnyedén a szárazra kapaszkodott.

S hogy ne csak jót mondjunk, véleményünk szerint jobb lenne, ha a metálzöld helyett egyszérbűbb, kevésbé csillogó matt zöldre festenék az autót. Nem kellene annyira vigyázni rá! A keret nélküli ajtóüvegek a magyar utakon nagyobb sebességnél rázkódnak, így itt-ott befűtül a szél. Ha valaki valóban sokoldalúan akarja használni a Hubertust, érdemes igazi terepmintázatú gumikkal is felszerelkeznie. Ez minden!

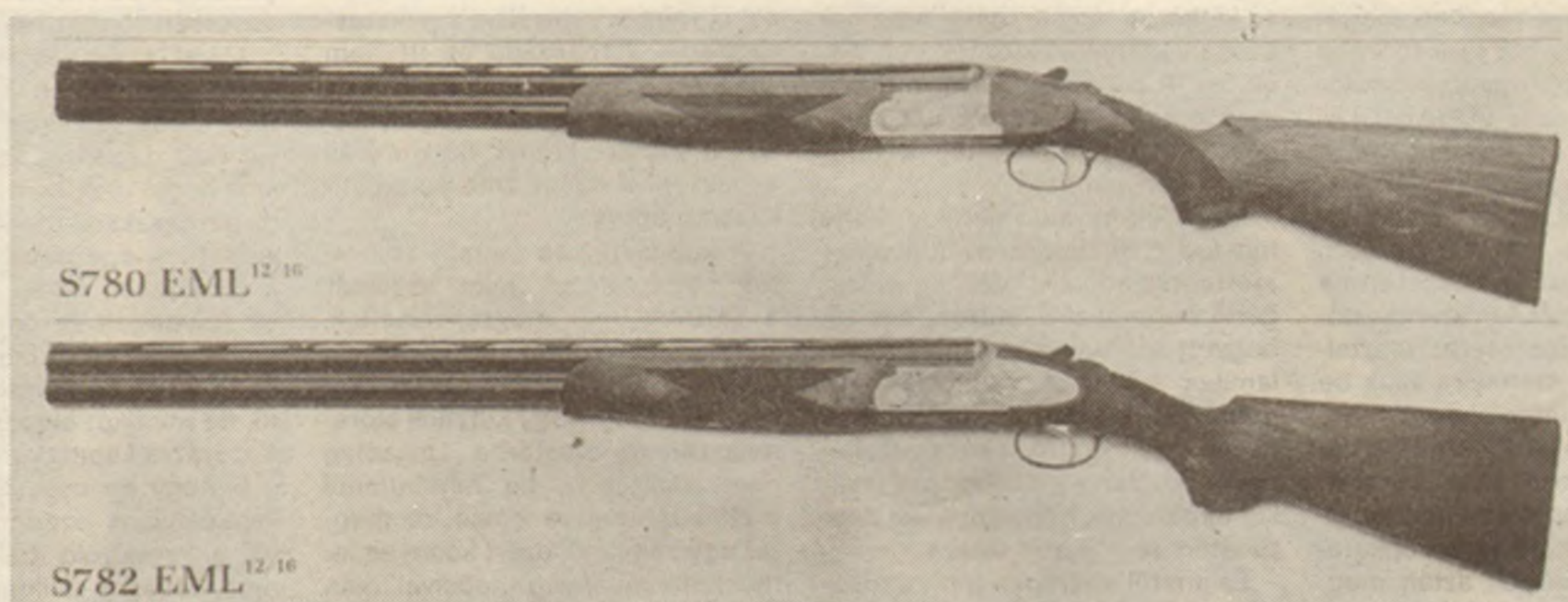
—css—



FOTÓK: POLSTER GABRIELLA

FŐNIX • FŐNIX

Budapest IX., Vámház krt. 7. (Nagycsarnok mellett)



A Rizzini olasz sörétes vadászpuskák kizárólagos magyarországi forgalmazója. Golyós vadászpuskák, önvédelmi fegyverek, lőszer nagy választékban. Vadászruhák, lábbelik, kellékek. ● Bizományosi értékesítés. Viszonteladóknak nagykereskedelmi értékesítés.

Vadászok, erdőjárók ellátásával foglalkozó nagy- és kiskereskedések, valamint egyéni vásárlók részére bemutatjuk tereptarka és egyéb anyagból készült ruházati termékeinket a FeHoVa kiállítás 24-es standján.



FŐVÁROSI KÉZMŰIPARI VÁLLALAT
BŐR-MŰBŐRFELDOLGOZÓ GYÁREGYSÉG

BUDAPEST XII., BÖSZÖRMÉNYI ÚT 220-222.
TELEFON: 155-1593, 155-2602 ● TELEFAX: 155-1494

MOST VEGYEN VADÁSZPUSKÁT!

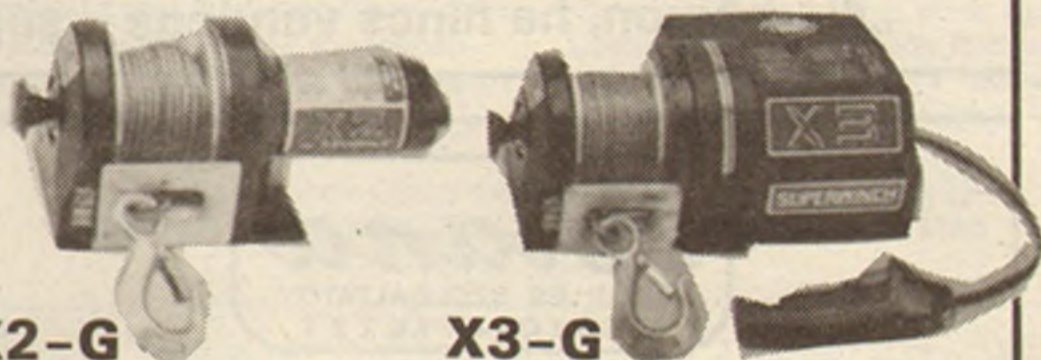


nálunk
minden olcsóbb!

VADÁSZAUTÓ CSÖRLŐVEL!

Európa-szerte egyre divatosabb, hogy aki teheti, terepjárával közlekedik a városban, országúton egyaránt. Nálunk is mind gyakrabban tűnnek fel a terepjárók civil autóként. Ami a vadászautónkat igazán vadásziassá teszi... a mentő ötlet, azaz a SUPERWINCH csörlő, amelynek széles skáláját kínáljuk a magyar vadászoknak.

SUPERWINCH®



X2-G

X3-G

Kézi kapcsolású, 12 voltos, 12 méter hosszú kötéllel, 887 kilogramm teljesítménnyel.

Ára: áfával együtt 70 900 Ft

Távkapcsolású, 12 voltos, 12 méter hosszú kötéllel, 1060 kilogramm teljesítménnyel.

Ára: áfával együtt 88 600 Ft

A bemutatott csörlők műszaki adatairól, szervizszolgálatunkról és a tartozékokról készségesen adunk felvilágosítást az érdeklődőknek.



AUTÓKERESKEDELMI KFT.
CAR TRADING CO. LTD.

Telefon: 129-4288, 149-5360; Budapest XIII., Gogol u. 13. Telefax: 149-4735

A HUNNIA A VADÁSZATSZERVEZÉS JOKERE!

Mindig előfordulhat, hogy a vendég az utolsó pillanatban lemondja a vadászatot... ilyenkor is forduljon hozzánk, segítünk, hogy ne maradjon el az árbevétel!



8640 Fonyód, Vitorlás út 34.
Telefon: 85/60-161, 61-261, 61-264, 61-265
Telefax: 85/61-262
Telex: 22-3817

Hegyeshalom és Bécs között,

Zurndorfban az első kanyarban

érdemes betérni a GERHARD NAGY áruházba

Fegyverek, kerékpárok, moperek, textiliák, horgász cikkek, kertészeti és barkácsológépek, sportszerek, élelmiszerek nagy választékban ● Olcsó árak – árengedmények! ● Nyitva: 7-12 és 14-18 óra között Csütörtökön és szombaton csak délelőtt, vasárnap zárva.



Die Nr. 1 in Sachen Jagdreisen

Zentrale: H-1014 Budapest, Uri u. 35 Burgviertel,
 ☎ + FAX: (36-11) 559-796 TELEX: 22-2237
 Filiale Ostungarn: H-5540 Szarvas, Vajda Péter u. 25.
 ☎ + FAX: (36-67) 13 301



VADDISZNÓ EGYÉNI VADÁSZAT		
VADKAN Agyarhossz	DM	DM/1 mm
-12,00 cm	600	
12,01-14,00 cm	750	
14,01-16,00 cm	1000	
16,01-18,00 cm	1400	+ 43
18,01-20,00 cm	2260	+ 50
20,01-22,00 cm	3260	+ 80
22,01-	4860	+ 119
Koca (50 kg felett)	400	
Süldő (21 és 60 kg között)	100	
Malac (20 kg-ig)	100	
Vadkan sebzése:	250	

VADDISZNÓ TERELŐVADÁSZAT	
(7 főig)	
Felár/fő/nap DM 200	
Vadkan-lelövés	DM
agyarhossz	700
12,00-18,00 cm	900
18,01-	500
Koca	200
Süldő	200
Malac	200

VADDISZNÓ HAJTÓVADÁSZAT		
(8 főtől)		
Felár/fő/nap DM 300		
	10 db felett	20 db felett
	DM 500	
Vadkan-lelövés	DM	
agyarhossz	700	
12,00-18,00 cm	900	
18,01-	500	
Koca	200	
Süldő	200	
Malac	200	

VÁRJUK FELAJÁNLÁSAIKAT!

„Ne bőgjön, ha nincs vendége – segít Önnek a HUNGARIAN VIP-SERVICE

Diana
 IPARI ÉS SZOLGÁLTATÓ
 KISSZÖVETKEZET

CSAK NÁLUNK:

Bizományos értékesítésre leadott sörétes és golyós vadászfegyverek újszerű állapotban, kedvező áron, nagy választékban

• Gáz- és riasztópisztolyok

• Légfegyverek engedély nélkül

Fegyverjavító műhelyünkben vállaljuk a vadászfegyverek szakszerű javítását, belövését, bevizsgálását és céltávcső szerelését.

Fegyverboltunk és műhelyünk címe:

Budapest VII., Wesselényi u. 74. Telefon: 122-4002

Nagykereskedők, viszonteladók és egyéni vásárlók figyelmébe ajánljuk DISZKONT részlegünket: Budapest X., Szacsavay u. 44. Telefon: 147-2516



- Külföldi és belföldi vadászatszervezés
 - Vadász és fegyverismereti vizsga előkészítő tanfolyamok
 - Külkereskedelmi ügyletek bonyolítása
- Címünk: 1051 Bp., Nádor u. 34.
 Telefon: 111-9608, Telefax: 131-4790

VÉGKIÁRUSÍTÁS

A megszűnt VENATUS vadász- és fegyvermagazin eddig megjelent hat száma mindössze 300 forintért vásárolható meg a bizományosoknál (vadászboltokban, megyei szövetségek irodájában és a Vadcoop irodájában) valamint utárvétellel a Venatus Kft.-nél (2001 Szentendre, Pf. 171.)

Sajnáljuk zúzdába küldeni!

COLONIA

A Colonia Biztosító Rt. beköltözött új székházába,

címe: 1134 Budapest XIII., Róbert Károly krt. 76-78.

Éjjel-nappal
 partnerszolgálati telefon: 1498-320
 Fax: 1498-321

A név kötelez

KÁTAI

Vadász-, Íjász-, Horgászbolt

Orosháza, Könd u. 44. (Piac tér) Telefon: 06-68/11-612

Vadász-, önvédelmi, riasztófegyverek és lőszer.

Vadász-, szolgálati ruházat.

Horgászfelszerelések, csali.

Fegyverek, ijak bizományba vétele, eladása.



HÍRADÓ

1024 Budapest, Retek u. 34.
 Tel.: 115-2403, 135-2313. Fax: 135-2356. Tx.: 22-7800

SZARVAS

Bikaagancssúly	LELŐVÉSI DÍJ (DM)
2,00 kg-ig	790,-
2,00 kg felett	950,-
3,00 kg felett	1280,-
4,00 kg felett	1690,-
5,00 kg felett	2290,-
6,00 kg felett	2690,- + 1,20/g
7,50 kg felett	4490,- + 1,60/g
9,00 kg felett	6890,- + 2,90/g
10,00 kg felett	9790,- + 5,50/g

Október 16-ától a bikák lelövési díjai a fentiek 10%-kal csökkentett értéke. Az agancs mérése 24 órával a kifőzés után történik, nagykoponyával.

ÉRMES FELÁR NINCS!

Bikasebzés: a becsült súly alapján számított díj 50%-a.

Bikahibázás: 280,- + 25% áfa

Szarvastehén-, ünőlelövési díj: 220,-

hibázás: 40,- + 25% áfa

Szarvasborjú-lelövési díj: 90,-

hibázás: 16,- + 25% áfa

sebzés: a lelövési díj 50%-a

A vadásztársaságnak a fenti márkaárak napi valutavételi szorzóval kapott Ft-ellenértékét írjuk jóvá, és ebből 17% közvetítői jutalékot vonunk le, melyben benne foglalják az ügynöki jutalék is.

A HUNTURIST HÍRADÓ a VADÁSZLAP minden számában ezen az oldalon található, hogy a legfontosabb információkat közölhesük Önökkel.

PASCAL-IDÉZET

- A nemesember azt hiszi, a vadászat komoly, királyi szórakozás: (lásd folytatását függőleges 1., vízszintes 6. sor alatt).

VÍZSZINTES: 1. Mutto túroszi király volt. 4. Naxosz sziget eredeti neve. 10. Rokon. 12. Rangjelző. 14. Állóvíz. 16. Cipészszerszám. 17. Betű kimondva. 18. Magot szór. 20. Termékenység-istennő: alakja összemósódott Istáréval. 23. Férfinév hiányosan. 24. Női név. 25. Szeszies ital. 26. Kitüntetés. 27. Ebéldió. 30. Nem mögé. 31. Azonos a 16. vízszintessel. 32. Rövid női név. 33. Pest megyei helység. 35. Hal-fajta. 36. Csapadék. 38. Vaspálya. 40. Francia író volt. 42. Kórházi osztály. 44. Ilyen szerszám a fuvola is. 46. Szálakat egyesít. 47. Helység Baranya megyében. 48. Mázol. 49. Zöld határok. 51. Egyik oldal. 53. Véd. 54. Szappanképződmény. 56. Nagy madár. 58. Aineiasz egyik társa az Itáliába vezető hajós úton. 59. Azonos a 38. vízszintessel.

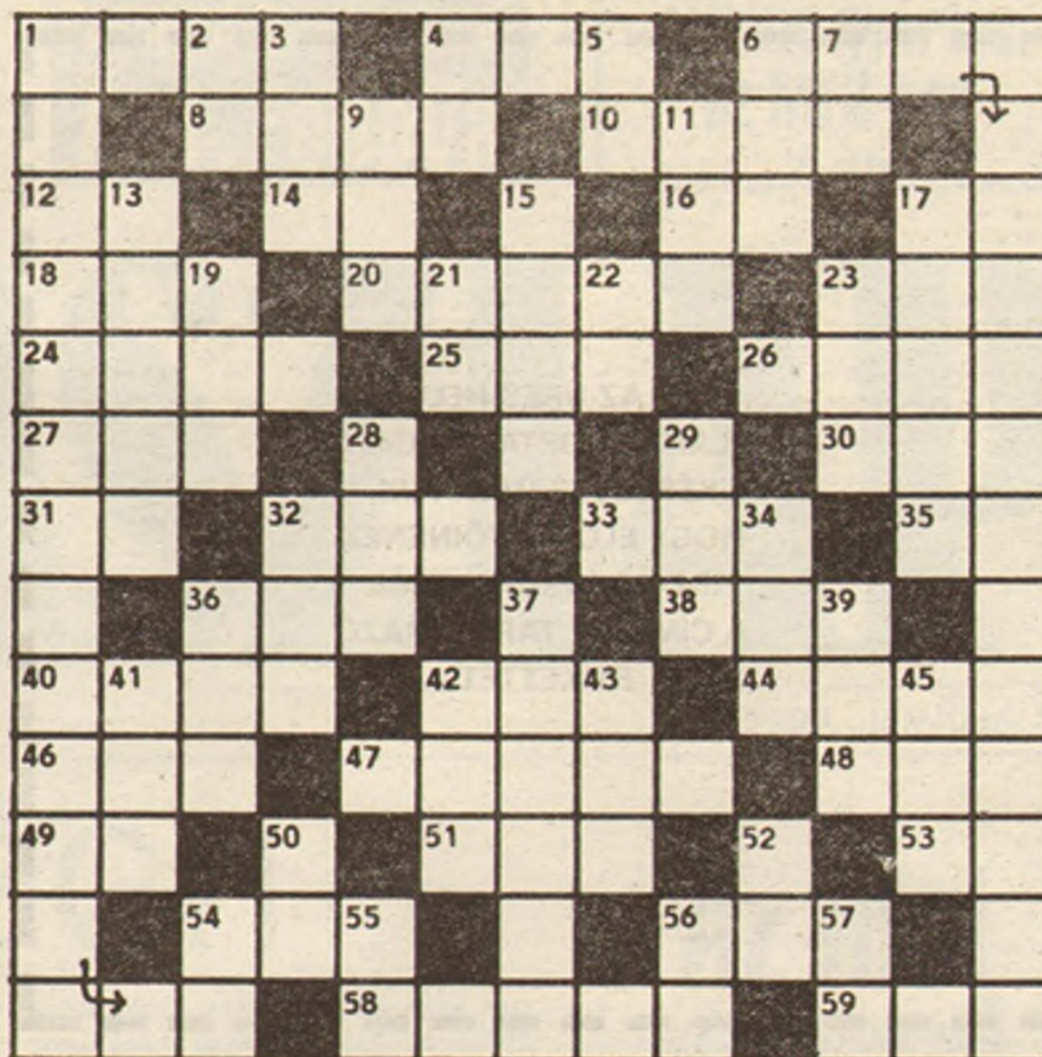
FÜGGŐLEGES: 2. Délelőtt rövidítése. 3. Tüzet szüntet. 4. Igen oroszul. 5. Névelők. 6. Ritka férfinév. 7. Földet művel. 9. Szánkó. 11. Ékes Zala megyei helység. 13. Csapodár. 15. Válogatott. 17. Daru. 19. Négy évszak közül az egyik. 21. Lángol. 22. Tendo. 23. Betűt vet? 28. Ilyen számítás is van. 29. Túl izes. 32. ... szeg, helység Pest megyében. 34. Számnév. 36. Ilyen kert is van. 37. Egyes mítoszokban Ixion anyja volt. 39. Visszaken (!). 41. Ipari város. 42. Balatoni Intéző Bizottság röviden. 43. Talál. 45. ... gén a földtörténeti újkor legfelső szakasza. 50. Növény. 52. Azonos a 4. függőlegessel. 54. Hahnium vegyjele. 55. Bárium vegyjele. 56. Kettős betű. 57. Kétes (!).

Beküldendők a fent említett sorok. Beküldési határidő: 1992. június 15.

Mokos István

KETTNER-JÄGER DÍJ

A Kettner-Pilis Kft. 1992-re is meghirdeti a Kettner-Jäger Díjat, melyet a vadászvendégektől beérkező vélemények alapján a legjobb hivatásos vadászoknak ítélnek oda. Az értékelésre 1993 márciusában kerül sor és egy-egy díj értéke 30 ezer forint. A díjazottak nevét a Magyar VADÁSZ-LAP-ban és a nemzetközi vadászsajtóban teszik közzé.



HASZNÁLT GOLYÓS PUSKÁK ÁRAI

	7,62 ∅ Ft		.30-06 Ft		7×64 Ft			8×57 Ft		
	FÉG+távcső	NAGANT+távcső	Zastava+távcső	Egyéb	Steyr-Mannlicher + távcső	ZKK600 + távcső	Egyéb	Mauser	Zastava	Egyéb
Diana Budapest	30 000-40 000	-	-	-	Luxus: 230 000	50 000-70 000	SAKO: 97 600	Távcsővel 50 000-80 000	-	Santabarbara távcsővel 50 000-60 000
Kádár u. Budapest	-	48 000	98 000	-	-	50 000 55 000	-	-	-	-
Főnix Budapest	15 000-35 000	-	60 000	SAKO: 95 000	M: 210 000	-	TIKKA: 70 000	VDERE: 70 000	-	Mannlicher-Schönauer: 80 000
Reflex Budapest	33 000-35 000	-	-	Mauser+Távcső 87 000	-	-	-	-	-	-
Arzenal Budapest	31 500	-	-	TIKKA+Távcső 108 000	-	66 000	-	-	-	-
Parforce Budapest	-	-	-	-	-	-	-	Távcsővel 82 500	Távcsővel: 52 500	-
								Nélkül: 60 000		
Szent-Hubertus Kaposvár	-	22 000-33 000	-	-	-	52 000 Távcső nélkül. 35 000	-	-	44 000	-
Asztalos és Társa Pécs	-	-	-	-	-	-	Zastava + Távcső 90 000	T98 + Távcső 55 000	40 000	-
Siegert-Hubertus Győr	-	-	-	-	-	30 000	-	-	-	-
Kétei Orosháza	-	-	41 000; 65 000	ZKK600 + Távcső 38 000	-	FÉG: 32 000	-	-	-	-
Hubertus Szombathely	25 000	-	22 000	ZKK600 + Távcső 26 000	-	-	-	-	-	-
		0.22 Ft			.222 Ft		.243 W Ft			
							ZKK601		Egyéb	
Kettner Nimród Budapest	-	-	-	-	-	-	-	-	Crico luxus távcsővel 120 000	-
Diana Budapest	-	-	-	-	Cseh R.Fox + távcső 58 000-60 000	-	Távcsővel: 55 000-60 000	-	Steyr-Mannlicher M: 118 000	-
Főnix Budapest	-	-	-	-	-	-	-	-	Mauser távcsővel 65 000	-
Reflex Budapest	-	Amerikai automata 35 000	-	-	Cseh + távcső 65 000	-	Távcsővel: 48 000	-	-	-
Parforce Budapest	-	-	-	-	-	-	Távcsővel: 45 000	-	-	-
Siegert-Hubertus Győr	-	TO28 2 200	-	-	-	-	-	-	-	-
Kétei Orosháza	-	-	-	-	-	-	40 000	-	-	-
Hubertus Szombathely	-	TO28 1 500	-	-	-	-	-	-	-	-

Részleteket nem tudunk

az Országos Magyar Vadászati Védegyelet május 18-i közgyűléséről, mert szerkesztőségünk nem vehetett részt az ülésen, mivel ezen az ülésen foglalkozott az Országos Választmány a Nimród vadászújság támogatásával. Pechtol Jánostól, az OMVV tájékoztatási ügyek megbízottjától kaptuk az alábbi kommunikét:

Az Országos Választmány 1. napirendi pontként megtárgyalta a vadászat jogi szabályozásának változataihoz kialakítandó álláspontját a beérkezett megyei vélemények figyelembevételével.

A állami tulajdonra épülő vadászati joggal kapcsolatban és amellyel a Választmány már korábban döntött, itt az egyéb megoldásokban kérte az Elnökség az Országos Választmány érdemi állásfoglalását azzal, hogy az együttgondolkodás igénye alapján segítsék elő véleményük kifejtésével azt, hogy a jövőben az Országos Elnökség milyen álláspontot képviseljen.

A hozzászólások során az az álláspont alakult ki, hogy az Országos Választmány megbizsa az Elnökséget, hogy hozzon létre olyan szakmai bizottságot, amely az FM által kidolgozandó jövődi vadászati törvény tervezeteire a magyar vadásztársadalom érdekeit képviseli, ugyanakkor reális véleményt fogalmaz meg.

A bizottság az Országos Választmány korábban hozott határozatai keretei között kell, hogy véleményével elősegítse a Védegyelet végső álláspontjának kialakítását. Döntött abban is, hogy a létrehozandó szak-

mai bizottság ajánlásokat dolgozon ki a vadásztársasági struktúra korszerűsítésére.

2. napirendként foglalkozott az Országos Választmány a NIMRÓD vadászlap helyzetével.

Megállapította, hogy a vadászújság szerkezeti arányai jók, perspektivikusan is megfelelnek az elvárásoknak. Törekednie kell a lapnak arra, hogy minél gyorsabb tájékoztatást biztosítson olvasóinak és a nyomdai lehetőségeket figyelembe véve a lehetőségekhez mérten naprakész legyen.

Ugyancsak foglalkozott a NIMRÓD vadászújság további anyagi támogatásával is. Az Országos Választmány az Elnökség hatáskörébe utalta, hogy döntsön arról, alapítvány formájában támogatja-e a NIMRÓD vadászújságot és azt milyen mértékben. Felkérte dr. Domján Lajost, Győr megye küldöttét, hogy javaslatát az új terjesztési rendszerre részleteiben dolgozza ki és juttassa el az Országos Elnökség részére.

Végül az Országos Választmány 3. napirendi pontként az OMVV és vadgazdaságai 1991. évi mérlegbe-számolóját megtárgyalta és azt jóváhagyólag elfogadta.

EZT AZ ÜRES HELYET
A HÍRLAP ÉS POSTAIGAZGATÓSÁG
KÉRÉSÉRE HAGYTUK,
HOGY ELŐFIZETŐINKNEK
IDE RAGASZTHASSÁK
A CÍMZÉST TARTALMAZÓ
ETIKETTET.

Veszélyközösség – a biztosítók helyett

A Fejér Megyei Vadászok és Vadgazdálkodók Szövetsége május 25-én tartotta választmányi ülését.

Dr. Pallos István elnök az ülés megnyitása után a megye fővadászának, Pechtol Lajosnak adta át a szót a beszámoló szóbeli kiegészítésére, aki a megyei vadgazdálkodás fő problémáit hangsúlyozta. A megye terítékadatai a rendkívül intenzív vadászat ellenére sem nagyvad, sem az apróvad esetében nem érték el az 1990. évi eredményeket. A vadgazdálkodási bevételek oly mértékben csökkentek, hogy – a biztosítással, területbérlettel, vadkárrel – jelentősen megnövekedett kiadásokat éppen hogy fedezték. Több vadásztársaság kénytelen volt a tartalékaihoz nyúlni. Hangsúlyozta, hogy a jövőt illetően a vadásztársaságok létét, anyagi biztonságát az iparkodó vadgazda szakmai felkészültsége és a megváltozott környezethez való gyors, rugalmas alkalmazkodás határozza meg.

Dr. Pallos István a belső és külső feszültségek feloldásairól beszélt, kiemelve a terület nélküli vadászok vadászati lehetőségének biztosítását. A választmányi ülésen hang-

súlyt kapott a vad-gépjármű ütközés biztosítási helyzete. A megyei vadásztársaságok kiadásaiiban szereplő 3,8 millióról induló „biztosítási díj” sajnos, nem fedezi a kifizetett kárösszegeket. A biztosítók nem hajlandók 20-25 forint/hektár alatti tényleges biztosítást kötni. Addig is a legjobb megoldásnak látszik egy megyei veszélyközösség működtetése.

A választmányi ülés tagjai felszólalásukban megerősítették a beszámoló anyagát és a vadásztársaságok anyagi stabilizálódását a „profi” vadgazdálkodásban, a helyes pénzügyi gazdálkodásban és a kereskedelmi tevékenység erősödésében látják.

A vad-gépjármű ütközés biztosításánál nem látnak jobb megoldást a jelenlegi veszélyközösségi rendszernél, mindaddig, amíg mindenre kiterjedő és megfizethető biztosításokat nem tudnak kötni, illetve erről törvény nem rendelkezik.

A bejelentéseknél dr. Pallos István elnök kérte elnöki tisztségéből való felmentését és a jelölő bizottság megválasztását.

P. L.

FARKAST LŐTTEK GUTHON

Nem túl messze attól a vöröstölgyestől, ahol elesett a világrekord dámbika, ezúttal farkast lőttek. Május 5-én Kalinyák Tibor főerdész este fél nyolc felé védelmi szolgálatot látott el, és ekkor futott össze a farkassal. A nyomait már korábban észlelték, a lelövésre szóló engedélyt megkérték, így teljesen szabályosan ejtette el. Másnap reggel találták meg a 35-40 kilogrammos fiatal nőstény farkast. Mint megtudtuk, május 15-én Bátorliget környékén újabb farkast láttak.

HÍREK

A Független Vadász Fórum június 25-én 14 órakor a Budapest Sportcsarnokban megrendezésre kerülő FeHoVa kiállításon rendezi, Országos Vadász Fórumát, amelynek vitaindító előadását dr. Bán István, az FVF főtítkára tartja.

Május 23-án a nagytétényi lőtérren rendezték meg a Kelemen György ko-

HÍREK

rongvadász (jagdparcours) emlékversenyt, amelyen 31 résztvevő közül az első helyet a német Johann Schneider (Mavad II., csapat) szerezte meg 65 ponttal. A második helyen az egyéni versenyben Gyöngyös István (Mavad I. csapat), a harmadik helyen ifj. Fehér József (Pest megye) végzett. A csapatversenyt a Mavad I. csapata nyerte, a Hunturist és a Mavad II. csapata előtt.

Csak
a FeHoVa-n!!!
Féláron
fizethet elő az

ESOX

európai horgász-
magazinnal
Keresse a 12-es
standot,
a Jahr Kiadó Kft.
bemutatóját

(Ugyanitt várja az érdeklődőket a Vadászati Kulturális Egyesület és a Magyar VADÁSZLAP szerkesztősége.)

Magyar
VADÁSZLAP



Megjelenik havonként. Főszerkesztő: Csekő Sándor - A szerkesztőség levelezési címe: 2001 Szentendre Pf. 171 - A szerkesztőség és az egyesület címe: Bp. V., Horvát u. 8. Telefon és fax: 112-0784 - Kiadja a Vadászati Kulturális Egyesület - Felelős kiadó az egyesület ügyvezető igazgatója. A Magyar VADÁSZLAP nem kapható az újságárusoknál, csak a bizományos szerződést kötő vadászboltokban és a megyei vadászszövetségek irodáiban. Vadásztársaságok kollektív előfizetése esetén a szponzori díjat, valamint egyéni előfizetés esetén az évi 360 forintos díjat a Vadászati Kulturális Egyesület levelezési címére lehet befizetni (2001 Szentendre, Pf. 171.) vagy átutalni az AGROBANK-nál vezetett 219-98629/9600-50-40 számlára. A Magyar VADÁSZLAP előfizethető még a Hírlap-előfizetési és Lapellátási Irodánál (HELIR) 1900 Budapest XIII., Lehel u. 10/A, közvetlenül vagy postautalványon, valamint átutalással a Postabank Rt. 219-98636-02799 pénzforgalmi jeltzszámra.

ISSN: 1215-8159



Athenaeum Nyomda,
92 0330
Felelős vezető:
Losonczy György
vezérigazgató