

magyar

VADÁSZLAP

10. ÉVFOLYAM, 6.
2001/JÚNIUS

270 Ft



**A HIVATÁSOS VADÁSZOK
FORMARUHÁJA**

9. oldal

**A VADÁSZLAP HONLAPJA:
www.vadaszlap.hu**

**E-mail cím:
vke@vadaszlap.hu**

MI A LEGFŐBB ÉRTEK?

13. oldal

Frankonia

TRÓFEA KFT.

Sörétes és golyós vadászfegyverek és ezek löszereinek, valamint vadászati felszerelések és kiegészítő cikkek széles választékával várjuk tisztelt vásárlóink jelentkezését a Gödöllő Isaszegi úti raktárunkban.

A JÁNLATUNK

A MEINDL lábbelik – goratex változatban is.
A kiváló minőségű
BOZEN túracipő a készlet erejéig

MEINDL

**14 280 Ft
+ÁFA**



POSTACÍMÜNK: 2101 GÖDÖLLŐ PF. 176. TELEFON: 06-28/420-760 TELEFAX: 06-28/422-181

SCHMIDT & BENDER®



FEGYVERTÁVCSÖVEK



SCHMIDT & BENDER Hungária Kft.

H-1106 Budapest, Fehér út 10.

Telefon: 260-7641

Fax: 263-2937



SÓSKÚTI LOVASSPORT CLUB



**2038 SÓSKÚT, BAJCSY-ZSILINSZKY ÚT 61.
TEL: 06-23/347-579, 06-23/348-479 • FAX: 06-23/560-190**

KUKORICA-ESŐ

Aki számol és gondolkodik ... már tudja, hogy időt, pénzt és fáradságot takarít meg, ha rendszerbe állítja a digitálisan vezérelt vadetető berendezést.

A 120 és 220 literes nagyságú, kézi csörlővel vagy gépkocsival cca. 5-10 méteres magasba emelt tartályból naponta 1-15 kg kukorica szórható ki 8-10 méteres körzetben, azonos időpontban. A szórásidő 24 órán belül 1-8 óránként tetszés szerint állítható.

A berendezés megvásárlását különösen azoknak a vadászatra jogosultaknak ajánljuk, ahol a szórók – esős/havas időben – nehezen megközelíthetők és a vadállomány megtartása helyhez kötése érdekében naponta kívánnak etetni. (A 120 literes automata etető egy feltöltéssel, napi 4 kg kiszórás mellett 20 napig felügyelet nélkül ellátja az állomány etetését.)



A berendezés „elidegenítését” ugyancsak megnehezíti, hogy elérhetetlenül magasban van és csak csörlővel vagy csigával kiegészített drótkötéllel engedhető le a földre.

A 120 literes automata etető ára (akkumulátorral-, töltővel együtt) 56 ezer forint + ÁFA, a 220 literes tartállyal készülő berendezés 62 ezer forint + ÁFA.

Megrendelhető:
Soltész Károly épületgépész
és villanyszerelő mesternél
2000 Szentendre,
Irányi Dániel u. 25.
Telefon és fax: 06-26/313-789
Mobil: 06-20/951-3427

VADÁSZKÉPZÉS



AZ ORSZÁGOS MAGYAR VADÁSZATI VÉDEGYLET ÁLLAMI VADÁSZVIZSGÁRA ELŐKÉSZÍTŐ TANFOLYAMOT SZERVEZ SZÉKHÁZÁBAN (1027 BP. II., MEDVE U. 34-40. II. EM.), MUNKADÓ UTÁNI ELFOGLALTSÁGGAL, VADÁSZIAS ÁRON. A TANFOLYAM SZAKELŐADÓI TÉTELES FELKÉSZÍTÉST ADNAK AZ ÁLLAMI VADÁSZVIZSGÁN KÍVÜL A BELÜGYMINISZTERIUM ÁLTAL ELŐÍRT FEGYVERISMERETI VIZSGA KÉRDÉSEIBŐL IS.

A TANFOLYAM IDEJE ALATT A LŐKÉSZSÉG ELSAJÁTÍTÁSÁT SPORTLÖTÉREN BIZTOSÍTJUK. A FELKÉSZÜLÉSHEZ A TANKÖNYVEKET BESZEREZZÜK, A CSOPORTOS VIZSGÁZTATÁST MEGSZERVEZZÜK.

INFORMÁCIÓ ÉS BEJELENTKEZÉS
A 212-2225 VAGY A
355-6180 TELEFONON.
TÖRÖK HENRIK
OMVV



MAVAD a garancia

E-mail: mavad@elender.hu • Homepage: www.mavad.com



- VADÁSZATSZERVEZÉS
- VADKERESKEDELEM
- VADGAZDÁLKODÁS



• MAVAD RT. 1014 BUDAPEST, ÚRI UTCA 39. • 1525 BUDAPEST, PF. 16 • TELEFON: 201-6445, 375-9611 • TELEFAX: (+36) 1-201-6371



VADÁSZBOLT PESTERZSÉBETEN

ÖNVÉDELMI, SPORT-, VADÁSZ-, LÉGFEGYVEREK,
VALAMINT FLÓBERTPISZTOLYOK,
SÖRÉTES, GOLYÓS, LÉGLŐSZEREK, VALAMINT
FEGYVER- ILLETVE KERESŐTÁVCSÖVEK,
VADÁSZRUHÁZAT ÉS AJÁNDÉKTÁRGYAK
NAGY VÁLASZTÉKÁVAL
VÁRJUK KEDVES VÁSÁRLÓINKAT.



CÍMÜNK:

GEMENC VADÁSZBOLT,
1203 BUDAPEST,
KOSSUTH LAJOS UTCA 57.
TELEFON: (36-1) 283-4432,
MOBIL: 06-30/942-1839.
NYITVA TARTÁS: H.-P.: 10.00-18.00



A TARTALOMBÓL:

Interjú Törőcsik Mátyással	7
A hivatásos vadászok formaruhája	9
Kiváló évjárat	10
FACE	11
Mi most a legfőbb érték?	13
Vendégségben egy régi barátnál	14-15
Vadászházak	18
Művészportré: Kalas András	23-24
Valaczkai, a C.I.C. díjazottja	25
Tiszántúli Vadgazdálkodási Tanácskozás	26
Hírek, tudósítások	19-27

Telefonszámaink: 301-0723, 06/60/327-280

TÁJÉKOZTATÓ

E számkunktól kezdődően a VADÁSZLAP kiadója: a Vadászati Kulturális Egyesület ismét tett egy jelentős lépést Előfizetőinek megbecsülése érdekében. Minden hónapban – ettől kezdődően – **névre szólóan és főlázza** küldjük lakcímükre a lapot ... ami azt jelenti, hogy a kezelhetetlen reklamációk miatt fölmondtuk a Magyar Posta-val kötött lapterjesztői szerződésünket és **saját magunk címezzük, adjuk postára az újságokat.**

Nagyon reméljük, hogy így – ahogy ez korábban már bebizonyosodott – minimális szintre csökkenthetjük a reklamációkat, ugyanakkor abban is bízunk, hogy Előfizetőink számát is gyarapítani tudjuk.

Egyébként – májustól – a Magyar VADÁSZLAP előfizetése **1920 forint**, amelyet bármely postahivatalban „Belföldi postai utalványon” lehet befizetni a Vadászati Kulturális Egyesület címére:

1245 Budapest Pf. 1209.

CÍMLAPON: MAGYAR FERENC FESTMÉNYE

VADÁSZLAP

MEGJELENIK HAVONKÉNT

Kiadó-főszerkesztő:

Csekő Sándor

Tel.: 06-30/397-5651

Felelős szerkesztő:

Homonnay Zsombor

Tel.: 06-30/397-5671

Tervezőszerkesztő: **Kun Gábor**

Reklámszerkesztő:

Lukácsné Kocsis Marianna

Tel.: 06-30/397-5661

Szerkesztőségi titkár: **Elek Erzsébet**

Tel.: 06-60/322-898

A szerkesztőség levelezési címe:

1245 Budapest, Pf. 1209

Kiadja a Vadászati Kulturális Egyesület

A szerkesztőség és a kiadó címe:

1054 Budapest V., Honvéd u. 8. IV. 3.

TELEFON: 60/327-280 FAX: 331-4368

A Magyar VADÁSZLAP előfizethető „Belföldi postautalványon” a szerkesztőség címén, átutalással a Monor és vidéke Takarékszövetkezetnél vezetett **65100149-10004115** számú számlára, vagy a hírlapkézbesítőknél, a postahivatalokban.

Terjeszti a Hírker Rt., az NH Rt. és az alternatív terjesztők.

Nyomdai előállítás:

Athenaeum Nyomda Rt.

Felelős vezető:

dr. Garáné Bardóczy Irén

vezérigazgató

ISSN 1215-6159

MEGYEI TUDÓSÍTÓINK

Baranya: **Agyaki Gábor** 06-30/318-7969

Bács-Kiskun: **Oláh József** 06-20/968-7096

Békés: **Lovász Sándor** 06-30/945-1987

Borsod: **Handa György Zsolt**

06-20/329-1814

Csongrád: **Mészáros György**

06-60/478-657

Fejér: **Gáspár Attila** 06-20/977-9526

Győr: **Pló Márta** 06-30/961-8844

Hajdú: **Kozák Imre** 06-20/382-3450

Heves: **Prezenszky János** 06-36/316-512

Komárom: **Faragó István** 06-20/938-2754

Nógrád: **Gaal Dénes** 06-70/210-6465

Pest: **Mészáros Iván** 06-30/207-3260

Somogy: **Szarka Ágnes** 06-30/961-9461

Szabolcs: **Erdélyi István** 06-44/362-569

Szolnok: **Czeplédy István** 06-60/457-449

Tolna: **Bischof Ferenc** 06-20/920-3662

Vas: **Takács Viktor** 06-30/232-9623

Veszprém: **Baracska Lajos** 06-88/422-298

Zala: **Polster Gabriella** 06-20/938-8210

MI MENNYI?



Barátaim, munkatársaim unos-untalan figyelmeztetnek, hogy szokjak le a rendeletekben, jogszabályokban való értelem és logika kereséséről. Bevallom férfiasan, nem megy, mert én még most sem vagyok képes elhinni ezt az alternatívát. Éppen most is, amikor a védett és fokozottan védett fajokról szóló KÖM rendeletet és annak jegyzékeit forgatom, hűledezve. A felelős miniszter az inflációval magyarázta az „árrobbanást”, de hasonló nem tapasztaltam mondjuk a hazai átlagjövedelmek esetében. Nem találok összefü-

gést, továbbá a fajok gyakorisága és értéke között sem. Eddig „eszmei” értékekről beszéltek, most már eszme nincs, csak egyszerűen érték, és büntetés van. Nem tudom, továbbá kitől kell megvédeni? Bizonyára nem tőlünk. Ami itt ugyanis ma érték, és még védeni lehet, azt több száz éve a hazai erdész-vadász-mezőgazdász generációk mentették át az utókornak. A millennium évében érdemes ezeken is mélyen gondolkodóba esni, annál is inkább, mert eddig még egy halk „köszönöm” sem hangzott el. Ha nem is különleges, de legalábbis érdekes továbbá, hogy a „tévedéseknek” csak az állampolgárokra vonatkozó, személyes ára van. Attól fölfelé, többnyire senki nem fizet, semmiért. Egy zöldmezős beruházás, autópálya védett állat és növényfajok ezreit, tízezreit pusztítja el. Sehol senki nem számolta ki, hány védett faj értékével egyenlő a falat kenyér szükségességű konferencia busz, a környezetvédelmi pianinó, egy nemzeti park igazgató kirúgása, netán egy festői tájkép szétlövéses győzelme, amely önmagában is elképesztő képtelenség. Megoldandó számtanpélda lehetne kiszámolni, hogy az egymillió forintos kerecsenszélyom mennyi idő alatt amortizálódik, ha naponta megfog átlagosan 1,5 darab tízezer forintos ürgét? Utóbbi akár az ürgazdag kivagyiság új jelképe is lehetne, amikor a napbarnított pionírok egy jól végzett ürgeöntés után körbe ülnek a bográcsot. Pedig, ha kiszámoljuk, ennek árából akár Strassbourban is megebédelhetnének. Vagy talán az egész nem kell komolyan venni? Olyan ez is, mint a soha nem látott kutyafajta szaporodását tiltó pitbull törvény, vagy a türelmi zóna? Esetleg az EU miatt van az egész, és azon kacsingatgatunk össze, milyen jól becsaptuk őket, pedig még fel sem vettek minket. Egyébként az sem igaz, hogy antihumánus az egész. Szemen szedett rágalom, amelyet a „csirájában” kell visszautasítani. Olvasom ugyanis, hogy akad kivétel, egyfajta emberarcú diszkrimináció. A grönlandi és hólyagos foka és minden származéka behozható, ha az az inuit – gyengébbek kedvéért eszkimó – nép tagjai hagyományos vadászattal (?) ejtették el. Mélységesen egyetértek ezzel, mert én már gyerekkorom óta imádom az eszkimókat. Főként az Ember Tragédiája kapcsán kerültem velük szorosabb kapcsolatba, és azóta tudom, hogy bár sokan vannak, kevés a fókájuk. Kedves Nagyuraim! Mi viszont itt a Kárpát medencében számítunk bennszülötteknek és egy kis protekció, talán nekünk is járna, ha már eddig bírtuk az embertani kísérleteiket.

A récefajok közül főként már csak a tőkéseket szerethetjük, a cigányoknak fölment az áruk, félmillióra. Globálisan veszélyeztetettek, akár csak a tízezerre emelkedett vadgerle esetében, amely egyébként széleskörű vizsgálatok alapján a leggyakoribb fajok listáján bekerült az első húszba. Az EU-ban nem vigyáztak rájuk, viszont itt büntetnek. Készséggel elhiszem, hogy a nyomottfejű hangyának bolya, pontosan 50.000,- forint. Mivel leírva nincs, nem tudom, hogy ez végül ÁFÁS, vagy anélküli ár. Majd az APEH állást foglal, ha ráadásul büntetni is lehet. Az inuitoknak ilyen gondjaik nincsenek, talán mert náluk nem élnek ilyen nyomott fejűek.

Hiába kerestem azonban egy – ezek szerint, ha nem is fontos, de ettől még számottevő fajt a jegyzékekben. Jelesül a Homo Sapiens nevezetű élőlényt hiányolom, netán annak még egy ki nem pusztult változatára, a Homo S. Venatoricus-ra gondolok. Meggyőződésem ugyanis, hogyha nem is fokozottan, de mindenképpen védelemre szorulna. Eddig ugyanis azt mondták, hogy ami nem védett az löhető. Az új szabályozás szerint viszont csak az a faj kaphat golyót, amelyre az FVM miniszter egyetértve a KÖM miniszterrel, vadászati idenyt állapít meg. A vadászat már nem aktív természetvédelem, ahogy eddig mondtuk, hanem fordítva van: a természetvédelem aktív vadászat. Ezt tudtuk meg. Nem árt időnként olvasni. Remek szórakozás, még nagy melegben is.

felelős szerkesztő

E-mail címünk: vke@vadaszlap.hu Homepage: www.vadaszlap.hu



Henye Imre, Welwyn, USA: ...
A tengeren túlra lassabban jár a posta, így csak most tudok márciusi lapszámuk 9. oldalán megjelenő „Fókuszban a teríték” című cikkükhöz hozzászólni. Megemlékezni, felhívni a figyelmet egy régi, talán elfelejtett etikai szabályra.

Ez az íratlan szabály azt követeli, hogy a kürtösöket ne állítsák

a teríték mögé, a hullató oldalára, nehogy „befelújjanak”. Ugyancsak nem etikus a vendégvadászok ide állítása sem, nehogy valamelyikük a saját „tükörképét” vélje felismerni. Jól érződik ezekből a hagyományokból a „békebeli” vadászhumor, amely nélkül a vadászat elképzelhetetlen. Természetesen idővel a szokások, hagyományok

bizonyos mértékig változnak, kiegészítődnék. Ezért javaslom a vadászat azon résztvevőinek ideállítását, akik a vadászatot nem vadászokként, hanem egyéb résztvevőként szerepelnek. Üdv a vadásznak...!

Hozzászólását, kiegészítését köszönettel vettük, és a magunk részéről tökéletesen egyetértünk.

Hozzászólása megerősít bennünket abban a meggyőződésünkben, hogy az etikán kívül mulhatatlan szükség van egyfajta vadász etikettre is, amely a viselkedési szabályokat ismerteti. Azokat a viselkedési normákat a vadászok között, amelyeket egymástól joggal elvárhatunk. Őszre elkészül, és reméljük rövidesen közismertté válik.

AZ APRÓHIRDETÉSEK TARIJÁI:
Az első szó 200 Ft, minden további szó 50-50 Ft + 25 % áfa. A hirdetések levélben, faxon, e-mailen vagy személyesen, minden hónap 10-éig szíveskedjenek leadni. A Vadászati Kulturális Egyesület tagjainak a nem kereskedelmi jellegű apróhirdetések ingyenesek.

FEGYVER

Kifogástalan állapotban lévő Merkel 47 E-16 kal. (1/2-1), duplapuska, 2005-ig érvényes műszakkal, 110.000,- forintért eladó. Telefonszám: 06-20/951-2607.

Mauser Titánt cserélnék gavallér puskára vagy bockbüchere. Telefon: 06-53/378-428.

1-1 db 7x64-es Mauser Titán és Mauser M-98, 12/5,6x50 RM Brüno-500, 16-os angol agyas Merkel M147-E eladó. Telefonszám: 06-25/265-021, 06-30/902-1541.

Eladó: 1 db 16-os Sauer puská és 1 db 6,5x55-ös Carl Gustav. Érdeklődni: 06-30/202-5698.

Eladó: 9,3x62 Mauser, 3-9x42 Kahles távcsővel, patentszereléssel, 350 ezer Ft, 12-es Tula oldallakatos, kőlékaskasos, duplapuska, 120 ezer Ft. Érdeklődni: 06-30/9-333-439 vagy 282-1007 (este).

Eladó 1 db Sako Laminated 300 Weath Magn kaliberű vadászpuska, 1,5-6x42 Schmidt and Bender céltávcsővel, SuH-i patentiábas szereléssel, 100 db kőszerelem, vadonatúj állapotban. Érdeklődni: 06-30/991-7891.

Blaser R93-hoz .243 Win. kaliberű váltócső, 3-12x50 Schmidt & Bender céltávcsővel eladó (külön-külön is). Telefonszám: 06-20/941-1464.

Eladó Remington .243.W 3x9-50 Tasco céltávcsővel, 1 évesen. Érdeklődni: 06-30/311-0965.

Eladó ZKK 600-as 30-06-os kaliberű, golyós vadászfegyver, 2005-ig műszaki vizsgával, 3-9x42-es Variábel távcsővel szerelve. Telefonszám: 06-20/937-2528.

KUTYA

Pointer kólykók eladók. Telefon: 06-60/461-090, Baukóna.

Drótszörű, német vizsla kólykók eladók! Nagytesső, igen jól vadászó szülők. Védőoltásokkal, féregtelenítve. Ár: 15 ezer Ft. Érdeklődni: Sipos István (Heves megye), 06-36/496-294, esti órákban.

Szállkásszörű, tacsó kiskutyák, kitűnő küllemű és munkateljesítményű szülők. (Apa: HJCH, HCH, DIANA EX) Telefonszám: 06-44/364-588, vagy 06-20/376-4520.

Vadászkutyák munkavizsgára, valamint vízimunka versenyre való felkészítését vállalom. Kiváló származású, rövid szőrű, német vizsla kólykók eladók. Szénási János 06-34/350-464.

Rövidszörű német vizsla kan (új) fedez: KS YVES VOM HEGE-HAUS (barna spricolt). Eredményei: - munka: KV I.; OTV I.; MMV I. díj; IKP I.; KS.- küllem: CAC, CACIB, Dávidi Klub győztes, IKP Kitűnő I. A fenti kántól és kitűnő munkateljesítményű és küllemű szülők kólykók előjegyezhetők. Cím: Eppel János, 7143 Ócsény, Radnóti u. 13. Telefon: 06-74/496-608.

Hannoveri véreb kólykók eladók. Érdeklődni: Kerényi Ervin, 9422 Harka, Keresztúri u. 10. Telefon: 06-99/318-891.

Vadászaton könnyen vezethető, kitűnő munkájú és küllemű ösöktől, rövid és drótszörű magyar vizsla kólykók, képzett vizslák kaphatók. Postai utánvétellel megrendelhető Huszár T.: A vizslák idomítása című könyve és a könyv alapján készült videófilm 120 perces 2. kiadása. T.F.: 06-96/358-008, 06-20/340-8890. E-Mail: titbor@arabonet.gyor.hu internet cím vizslabarátoknak: <http://www.arabonet.gyor.hu/~vizsla>

Eladók, március 19-én született, szarvas vörös színű, hannoveri véreb kiskutyák, jól vadászó szülők. Érdeklődni: 06-30/959-0079-es mobilon egész nap, vagy a 06-82/460-695-ös telefonon 17 óráig és a 06-82/462-647-es számon 17 óra után.

Kitűnő küllemű és munkateljesítményű szállkás szörű tacsók előjegyezhetők a Von Altenburger kennelel. Marosmenti-Rudifogó Mku Soma 2 x HPJ fiatal klubgyőztes, 2 x R. CAC, 5 x CAC, 2 x CACIB, 2 x HFGY BOB D.K. Európa Kupa győztes, tenyésztésre javasolt kannel fedeztetünk. Telefon: Szarka: 06-30/961-9481

Kutyapanzió: Családi háznál, kertben, kennelekben és fűtött helyiségben, több évtizedes tenyésztői múlttal rendelkező családnál. Mikola Géza, Győrújfalú, Mártírok u. 66. Tel: 96/339-157 vagy 06-20/385-7479.

ŐREGTEPLOMI DRÓTSZÖRŰ NÉMETVIZSLA KENNEL. 2000. évi nemzetközi és hazai mindenfajta főverseny legeredményesebb tenyésztéséből kólykók kaphatók, májusi szakítással. Reprezentatív küllemű és Főverseny III. helyezést, Uik nevű, import kanomat fedeztetésre ajánlom. Bevadásztott szuka eladó. Libor Lajos 6000 Kecskemét, Mátra u. 21. Telefon: 06-76/499-702, vagy 06-20/921-6686.

2 x világ-győztes, 8 országban nemzetközi győztes Malomközi Sábától és kiváló munkaadottságokkal, küllemi eredményekkel rendelkező, egyszínű barna apától, május végi elvételű, kólykók igényeseknek előjegyezhetők. Érdeklődésüket a 06-76/378-622-es számon várjuk.

Rövidszörű, német vizslát kedvelők figyelem! Szepet és jót a Malomközi kennelel. 2 x Európa-győztes, ICH várományos, kiváló munkaadottságokkal örökítő, Tabu kutyám, kedvező feltételekkel fedez. Nagy István 3 x Aranykoszorús Mester tenyésztő. 6116 Földpjakab, Pf. 479, Tel/fax: 06-76/378-622.

Rövidszörű, német vizsla kólykók kaphatók kiváló munkateljesítményű, győztes szülőpártól (Rothenuffeln vérvonal). Hollói vadász kennelel. Telefon: 06-30/262-5201.

Kitűnő küllemű, vadászó szülők, sima szőrű, német vizsla kólykók eladók. Érdeklődni: 06-30/320-8280 vagy este 06-82/320-114.

Vizslatanítást, munkavizsgára felkészítést vállalom. Mikola Géza 06-96/339-157, Győrújfalú.

Eladó vagy fegyverre cserélném rövidszörű, alapidomított és bevadásztott német vizslát. Ugyanitt vadászkutyák képzését vállalom. Katona Sándor: 06-59/323-875.

Jagdterrier kiskutya, 8 hetes eladó. Telefonszám: 06-20/378-0209.

Kis műnszterlandi a legsokoldalúbb vadászkutya! Kitűnően vadászó szülők. Vélhet kólykókat Szegeden. Telefonszám: 06-62/491-203 vagy 06-30/913-9205, Mirok.

ALLÁS

31 éves, mező- és vadgazdálkodási üzemérnök, 10 éves gyakorlat, hivatalos vadász állást keres a Dunántúli területén. Telefon: 06-74/416-116.

VEGVES

Trófeatáblák nagy választékban, készítőktől. Hazai, afrikai, hal, stb. Fűzi Gábor faszobrász. Tel/fax: 318-9250, Telephely: 1116 Budapest, Talpas u. 4.

Eladó Barkas típusú személygépkocsi. (kárpított, új motorral) Irányár: 150.000,- Ft. Érdeklődni: 06-20/987-8535.

Szarvasagancs-ülőgamitúra eladó. Irányár: 1 millió forint. Telefonszám: 06-20/985-3360 vagy 06-30/972-1959.

Kedvezményes özbakvadászati lehetőségeket kínál a Tápivölgye Vt-Gomba. Érdeklődni: Varga János elnöknel a 06-20/977-0205-ös vagy - Papp János gazd-nál a 06-30/989-6317-es telefonon.

Lada Niva 1.6, 1990 benzín-gáz üzemű, bordó, friss műszakkal, vonóhorggal, napfénytetővel, műanyag dobberlétekel, terepműszerrel, ködlámpákkal, sportkormányjal eladó. Irányár: 780.000,- Ft. Telefon: 06-27/368-005 vagy 06-20/363-2081.

Somogy megyében, vadásztársasági, tagsági jog, nagyvadász területen eladó. Telefonszám: 06-20/954-8244.

Suzuki Szamurájra szerelhető keménytető eladó. Telefon: 06-20/943-2046.

Az állami vadászvizsga kidolgozott szóbeli tétel (504 kérdés) megrendelhető a 06-75/313-271 telefonszámon.

Nyilpuska vadonatúj, csigás, távcsővel, nyílveszőkkel eladó-élcserélhető. Nem engedélyköteles. Utánvétellel is elküldöm. Ár: 48.000,- Ft. Telefon: 06-20/962-1903.

Fogoly, vadászatra kész és előnevel, valamint táncán megrendelhető társaságunknál augusztustól a vadászszeszon végéig. Telefon: 06-30/228-4348.

A Diana Vadász-Horgász Antikvárium készletéből, kitűnő vadász-könyvekkel gyarapítható könyvtár. Könyvegyeztetet küldünk, a rendelt könyveket házhoz postázzuk. Misk. Zrínyi u. 34. 6900. Telefonszám: 06-62/711-561.

Szép, preparált fácán 6000,- Ft-ért eladó. Telefon: 06-33/440-462, este 18-20-ig. Egn József.

UAZ típusú terepjárók eladók! Platós és ponyvák változatban is, áron alul eladó! Telefonszám: 06-30/223-6793.

HORGÁSZCSÓNÁK KÉSZÍTÉS
264-7670
06-30/944-1279

Infratávcsővek, infravizsgálók, lézervizsgálók, számszerűk eladók, megrendelhetők. Telefon: 06-30/205-3714.

Korongdobó gépet hobbi és parcours kivételben, összecsiszolható magasságukat hordozható, kocsitetés, valamint támasztás kivételben rendeljen az INTERMAS Kft-nél, szárnyas, szőrmés befogócsapdák minden méretben. Telefon: 06-66/321-151, fax: 66-66/441-029.

Erdőtelepítéshez tölgy, akác és nemesnyár csemeték, parkosításhoz díszfák, díszcserjék, örökzöldek, rózsák és gyümölcsfák nagy választékban kaphatók. Czereczki Díszfaiskola, 2373 Dabas-Gyón, Pészéri út 7. Tel.: 06-30/983-8545, tel./fax: 06-29/367-710

Vadászok figyelem!
Gyűjtő vásárol kapitális őztrófeákat, legmagasabb áron, kp-vel fizetek, hívjanak bizalommal a 06-20/448-1823-as telefonszámon.

Legalább középfokú (társalgási szintű) német nyelvismerettel, felső-, de legalább középfokú szakirányú vagy idegenforgalmi végzettségű munkatársat keresünk vadászsztársaságunk munkakörbe, zalaegerszegi székhellyel. Gépjárművezetői engedéllyel rendelkezők előnyben. A jelentkezést rövid önéletrajzzal együtt „Vadász 1000745” jellegre a Magyar Vadászlap szerkesztőségébe kérjük. Jelentkezési határidő: 2001. június 20.

VADÁSZAT A DÉL-AFRIKAI KÖZTÁRSASÁGBAN
8 napos vadász safari, 6 vadásznappal, 4 vad lelővése:
• Oryx • Blesbok • Springbok • Impala
Teljes ellátással, terepjáró használattal, trófeák tisztításával, magyar kísérel: 4000 DM.
10 napos vadász safari kilővése: 2500 DM.
Nem vadászó kísérő részére: 1200 DM.
Kérjen részletes tájékoztatást Magyarországon:
www.extra.hu/blenhemsafari
Tel.: 06-20/961-1503. Fax: 06-47/378-132
Dél-Afrika: 00-27-8257-37535.

A Zerge-Vadász Bt-nél (Budapest, 1078 Nefelejcs u. 41.) postai utánvétellel megrendelhető könyvek:
Ádám Jenő:
Kanyargós a vadászósvény 450 Ft
Az én avéti vadászkalapom 450 Ft
Vadászszívvel-vadászszemmel 900 Ft
Hajnalban 1.200 Ft
Ferenczy Ferenc:
Vadászvédek hordaléka 900 Ft
Maderspach Viktor:
A Havasok magányos vadása 1.000 Ft
Élményeim a nyugat-magyarországi szabadságharcból 1.200 Ft
Telefonszám: 06-1/342-0579, 06-30/312-1785



Ha a nevelt fácánjai jól fejlődnek, tollazatuk kiváló, röpkölnék, mint a fecske, lapozzon tovább és örüljön a sikernek. Ám, ha nem... akkor hívja a 06-30/397-5671-es telefonszámot. Talán elkél egy kis (BÉ-RES)CSEPP segítség.

AFRIKA

Mit kíván lenni?
Hol és mikor?..
Nálunk kérdéseire
választ kap: Bármikor!!
(061) 405-4216
(061) 405-5098



Bizonyítani köllött, hogy elismerjenek!

VADÁSZLAP: Hogyan lett Önből vadór?

TÖRÖCSIK MÁTYÁS: – A nagyszénási Károlyi birtokon, a bérlő Wolfinger családnál volt az apám udvaros cseléd és én is itt lettem „félbéres” kanászbojtár, majd „egész béresként” kocsis. A malmosi hat osztály elvégzése után muszáj volt kenyeret keresnem, 1939-ben eladták a birtokot, így a malmosi tanyáról beköltöztünk a faluba és apámmal együtt feles bérlők, aratómunkások lettünk. Ez tartott addig, amíg be nem hívtak katonának. 1942-ben a szolnoki utászokhoz soroztak be és 1943 januárjába kerültem ki a frontra. Ahogy a front mozgott Ukrajnában, egyik héten felrobbantottuk a hidakat, a másik héten helyreállítottuk. Brjanszkban egyszer elkapott bennünket egy szörnyű bombatámadás, piszkosul kentek bennünket az oroszok, bombáztak az angolok, de a németek sem kíméltek. Azt mondtam, ha itt most megmaradok, végelgyengülésben döglök meg otthon. Bemásztam egy hordóba, magamra húztam egy talicskát, amit telibetalált egy akna. A talicskából semmi nem maradt, én viszont rendesen kormos lettem.

A frontnak köszönhetem a ma is egyetlen külföldi vadászélményem, Ukrajnában lőttem egy farkast és egy szarvasborjút. A farkasok egy hodály környékén portyáztak, a pásztorral beültünk az esztana ajtajába – legalább mínusz 25 fok volt – ő elkezdett furulyázni, a birkák meg bőgni, a farkasok meg előmerészkedtek ... én meg bumm, meglőttem az egyiket. A szarvast meg úgy lőttem, hogy észrevettem, hogy rájárnak az elhagyott tüzeinkre, ahol a krumplit sütöttük. Éjszaka teljesen szétkaparták a hamut ... én meg meglestem őket és az egyikből nagyon jó kis gulyást csináltunk. Szerettem vadászni. Már gyerekkoromban, ha elsült valahol a határban egy puska, rohantam oda, hajtani és nézni a vadászokat.

1944. decemeber 18-án az egész századunk átment az oroszokhoz, mégis hadifoglyok lettünk, amitől úgy menekültem meg, hogy beálltam önkéntesnek az ukrán hadseregbe, majd átkerültem az új magyar hadsereghez, 1945. november 22-én leszereltem. Először egyéni paraszt, majd terményfelvásárló, utána pénzbehajtó lettem Nagyszénáson. Űsmertek az emberek, szerettek is ... még mindig jobb volt nekik, ha velem megbeszélhették a tartozásukat, mintha idegen lett volna a végrehajtó. 1947-ben vadász lettem az Újpusztai, később az összevont Nagyszénási Petőfi Vadásztársaságban és 1953 augusztusában lettem ugyanitt vadór. Piszkosul szerettem lövöldözni, vadórként a dúvadjelek után kaptam a patront ... és 150 forinttal több is lett a fizetésem. Mentem, mint a vöcsök éjjel-nappal, nem rösteltem a macskákat

A jövő hónapban ünnepli 80. születésnapját az „Öreg”. A neve évtizedeken keresztül egyet jelentett a MAVOSZ árpádalmi fácántelepének nevével. Félelmetes a memóriája, gyermekkorától kezdődően pontosan emlékszik a nevekre, dátumokra, történésekre ... élő történelem. Ez az interjú csak töredéke annak, amit az életéről, a MAVOSZ-ról, a fácánnevelésről, a vadászatról elmondott ... és még halványan sem közelíti meg Matyi bácsi – néha „kacifántos”, nyomdafestéket nem tűrő – utánozhatatlan beszédstílusát.



megnézni, színük szerint szétválogatni ... az orrukért kaptam a patront, a bőrükből néha 5-600 forintot is összeszedtem. Eljárogattam a volt uradalmi erdészekhez, Olasz Józsi bácsi adott mindenféle vadór könyveket, kitanultam a fácán befogás minden csínját-bínját ... volt mit csinálnom, 1954-ig egyedül voltam vadór a 27 ezer holdas területen. Néha úgy néztem ki, mint a tergenyes számár, amikor fölpakoltam a biciklit meg magam kasokkal.

1956-ban, amikor kiűtött a cilibuli, be akarták vonni a fegyvereimet, de azt mondtam, ha kifizetitek, vihetitek, de a kisagyat nem adtam oda. November 11-én a Forradalmi Bizottság megválasztott nemzetőrnek. A falu rendjéért voltam felelős és a balhét később azzal üsztam meg, a javamra írták, hogy nem engedtem elvinni a párttitkárt. Aztán nemzetőrből rendőr lettem és fájó szívvel elszakadtam a természettől, mert áthelyeztek Tótkomlóra az őrsre. Mivel rájöttem, hogy néhány kollégám pénzt szed be a megfigyeltektől, borzasztóan elkezdtem rühelni az egyenruhát, úgy döntöttem, inkább a vadórkodás, mint a rendőrség. Ismertem a MAVOSZ akkori elnökének a gépkocsivezetőjét, aki szólt, hogy vadórt keresnek Árpádalmán. A Juhász őrnagy segítségével, aki rendőrként volt a MAVOSZ elnöke, 1957. október 10-én leszereltem és még aznap vadór lettem a MAVOSZ telepen.

VADÁSZLAP: Közben megnősült, 1950-ben megszületett a fia, '55-ben a lánya ... megérte a váltás?

TÖRÖCSIK MÁTYÁS: – Kevesebb lett a fizetésem, Árpádalmán egy „legénylakásba” kellett költözni. Nagyszénás és Árpádhalom között ha haza akartam menni, 17 kilométert kellett bicigliznem, de azt csináltam, amit szerettem. Fogtuk a fácányokat, nyulakat, őriztük a területet, vadásztunk és dúvadra vadásztunk. Lázár Péter volt a főnök, nem nagyon értett a fácánokhoz. 1958-ban 15 ezer összegyűjtött fácántojást öntöttünk a gödörbe ... csupa hülyeségeket csináltunk. Ólég nyers, nyakas ember voltam, nem sumákoltam, megmondtam neki a véleményem ... jól összezdörtültünk, de elkezdett hallgatni rám: csináld, ha jobban tudod! – mondta. Én meg csináltam.

VADÁSZLAP: Láttam egy régi tablóképen, hogy 1960-ban az elsők között végezte el a MAVOSZ vadór-iskoláját.

TÖRÖCSIK MÁTYÁS: – Öthetes, bentlakásos tanfolyamot szervezett a MAVOSZ-tól a Mátyás Feri, ezt elvégeztem, ki is neveztek megbízott vezetőnek. Aztán 1962-ben Balatonfenyvesen az Eördög Tibornál megszereztem a szakmunkás-bizonyítványt is. Amikor kineveztek, rögtön vettünk Tatóról 5 ezer tojást, kotlóval kikeltettük, 1300 fácánt tudunk belőle meglőni. Kezdek jönni az eredmények ...

VADÁSZLAP: Matyi bácsi ma is a kotlós nevelésre esküszik?

TÖRÖCSIK MÁTYÁS: – Ha vadászfácánt akarunk, nincs annál jobb. 1972-ig engedték, hogy kotlóval neveljünk. Közben – 1962-ben – kaptam egy jó állásajánlatot, Biharugrán több fizetést, lakást adtak volna és megbíztak volna a fácántelep vezetésével. Már kezdtünk csomagolni, amikor a MAVOSZ elnöke megtudta, rögtön lejött Árpádalmára és kinevezett vezetőnek és megkaptam a szolgálati lakást is. 1972-ig se karácsonyom, se húsvétem nem volt, nekem diploma nélkül köllött bizonyítanom, hogy értek a fácánokhoz. Büszke voltam magamra, elismertek.

VADÁSZLAP: Mégis újabb és újabb főnököket kapott.

TÖRÖCSIK MÁTYÁS: – Egy-két évig bírták, aztán elmenekültek. Egyedül az Egyed Pistával tudunk jól együttműködni, ő '78-ban jött és le is doktorált a fácántenyésztésből.

VADÁSZLAP: Az árpádalmi fácántelep a MAVOSZ protokoll-területe

volt. Sok neves „elvtársal” vadászott együtt?

TÖRÖCSIK MÁTYÁS: – Vannak élményeim. Szerettem vadásztatni, nekem a fácánzás és a „bakkozás” is élmény volt, bár a bakkozás élményesebb volt. Ott éltem a területen, télen-nyáron jártam az erdőt-mezőt, ismertem a vad mozgását... és általában bejött, amit mondtam. Egyszer a Németh Károllyal voltunk kint, a fa tövében feküdt egy ismeret, öreg bak, de nem láttuk az agancsát. Mondtam neki, „Jőjje, ne vacakoljon, mert fölugrik és elmegy”. Azt mondja, nem lövi, mert ez suta. Suta? Ha suta, akkor én megb..szom, Németh elvtárs. Aztán meglőtte és bak volt. A vacsoránál mondja a feleségemnek, hogy kishíján megcsaltam egy sutával...

VADÁSZLAP: Sok történet járja Matyi bácsiról, a gumicsőről, az őzbakok állkapcsainak összekeveréséről, az elvtársak kioktatásáról ... és még sorolhatnánk. Mi volt az a gumicső?

TÖRÖCSIK MÁTYÁS: – A fácántojásokat kelés közben lámpázni kell, hogy érdemes-e továbbkeltetni. A sok diplomástól, vadászati vezetőtől szívesen kérdeztem meg, hogy milyen a tojás? Nézték-nézték kiguvadt szemmel a gumicsövet, én meg röhögtem rajtuk és hozzátettem, még a hajszálereket is lehet látni! A bakok koráról meg a trófeákkal vitatkoztam, rakjátok össze a nagykoponyát az alsó állkapoccsal – mondtam – egyszer sem sikerült helyesen nekik.

VADÁSZLAP: Azt mondja a fáma, féltek a szájától még az országos vezetők is.

TÖRÖCSIK MÁTYÁS: – Hát, néha eljárt a szám ... mondtam, ami a bögyömben volt ... de félnie csak annak kellett, aki nem az egyenes úton akart járni. Nagy balhé lett belőle, amikor a Fock Jenő, azt hiszem, akkor miniszterelnök volt – a második hajtás előtt bepakolt a kocsi-jába és otthagya a vadászatot. Azt mondták, én küldtem haza ... pedig nem így volt. Elhozta a fiát, akinek se vadászejgye, se fegyvertartásija nem volt. Mivel én voltam a felelős a vadászat rendjéért, őt tényleg elzavartam a loállásról ... arról nem tehettem, hogy az apja is vele ment... öt évig nem is jöttek Árpádalmára.

VADÁSZLAP: Vadászik még?

TÖRÖCSIK MÁTYÁS: – Két éve abbahagytam, megszabadultam a puskáimtól. Három éve hülyéskedett a szívem, valami ritmuszavarom támadt ... nem akartam, hogy a vadászat, ha rosszul lennék, gondjaik legyenek velem. Hál'Istennek azóta nincs semmi bajom, kapál-gatok, biciglizek és főzök ... éppen mufonpörkölt rotyog a kondérban, megkértek rá, hogy meg kék főzni ... hát, ha tudom, miért ne tenném!

Csekő Sándor



ÁTFEDÉSEK ELLEN

Az 1996. év meghozta a régvárt törvénytriumvirátust, amely a természetvédelemről (LIII.), vadászatról (LV.) és az erdőgazdálkodásról (LIV.) szól.

A vadászati és természetvédelmi törvény egyaránt számol a kritikusan kicsi és kritikusan nagy vadlétszámmal, az üzemterv ezért két értékhátárt alkalmaz.

A természetvédelmi törvény következő előírásai foglalkoznak „A vadon élő élővilág általános védelme” című fejezetben a vadgazdálkodással: 11.§ (1), (2), 12.§ (1), (2), 13. § (1), (3), 214. § (4), 39. § (1.f.)

A vadászati törvény (1996/LV.) további plusz jogköröket biztosít a természetvédelem számára: 19.§ (1), 22-24-25.§, 31.§(1)

A törvényi előírások, beavatkozási lehetőségek áttekintése után érdemes néhány mondatban vázolni, hogy a **tervszerű** vadgazdálkodási tevékenységre hol van „beleszólási” lehetősége igazgatóságunknak, a Bükk Nemzeti Parknak, munkahelyemnek.

A tervezés három lépcsőből áll:

- körzeti vadgazdálkodási terv
- hosszú távú üzemterv (10 éves)
- éves vadgazdálkodási terv

A vadgazdálkodási körzetek szakmai szempontok alapján kialakítást nyertek. A legkisebb és legnagyobb vadlétszám megállapítása a két illetékes minisztérium (FVM és KÖM) közreműködésével nagyon hosszú vajúdas után „megszületett”:

A keretszámok leosztása a vadászterületek felé (10 éves vadgazdálkodási üzemterv sarokszámai) a Megyei Vadgazdálkodási Tanács (12 fő) útján történt. A jogszabály előírja (Vtv.43.§/3/) az érintett társaságok javaslattevő, véleménynyilvánítási jogát és utána lehet a körzeti vadgazdálkodási tervet elkészíteni. Talán ezért nincs körzeti vadgazdálkodási terv a mai napig?!

Az igazgatóság képviselője, tagja a tanácsnak, biztosítja a természetvédelmi érdekek érvényesülését (max. és min. vadlétszám meghatározása).

A tervezés 2. lépcsője a **hosszú távú üzemtervek** készítése tíz éves időszakra szintén lezárult. Ahol védett terület is van a számozott vadászterületen, (szándékosan nem írom, hogy vadgazdálkodási egység, mert nem minden esetben igaz) ott igazgatóságunk részletes szakhatósági véleménnyel élt.

Tehát a Vadgazdálkodási Tanács (megyei) által lebontott körzeti számok és a 10 éves üzemterv esetében kellőképpen képviselve volt az igazgatóság, mint természetvédelmi szakhatóság.

A tervezés 3. és egyben legizgalmasabb része az **éves vadgazdálkodási terv**. Ahol a vadászterület védett területeket is magába foglal, ott az igazgatóság szakhatósági véleménnyel él, az egyik feltétele a jóváhagyó határozatnak. Az éves tervek tárgyalásánál jelen van – erdők esetében szakhatóságként – az Erdészeti Szolgálat is.

Ez az a pont, ahol saját „eretnek” véleményemet szeretném elmondani, mármint azt, hogy az éves tervek természetvédelmi szakhatósági véleményezése formai, bürokratikus, és felesleges!

Felesleges, mert:

- A tízéves üzemterv végrehajtásának ellenőrzése a vadászati hatóság feladata.

- A vadászterületek nem önálló egységek, amelyből a vad (szarvas, disznó, mullon) se ki, se be nem megy. Egy Zempléni Tájvédelmi Körzet esetében a lényeg a nagyvadállomány létszáma, nem pedig az, hogy ebből ki mennyit lőtt vagy nem.

- Erdemben nem értékelhetők a lövési tervszámok, csak a nagy szakmai hibák esetében. (Hatósági feladat a korrigálása.)

- Több éves becslési, lövési tényszámok nem állnak az igazgatóság rendelkezésére, ez csak vadászati hatóságnál van meg.

- A becslés esetenként sajátos megnyilvánulása a vadászati humornak. (Sokszor a lelvési szándékkal van összhangban és nem a valós lehetőségekkel.)

- Az igazgatóság órállománya nem vadászati szakember (néhány főt leszámítva), feladatuk, leterheltségük nem ad lehetőséget tényleges vadászati tevékenység **terepi** kontrolljára. Tehát a szakhatósági döntés asztal mellett születik adatsorok hiányában, még csak nem is elméleti alapokon.

Ismételten, bátran ki merem mondani több évtizedes vadászati (gyakorlati és elméleti egyaránt) tapasztalataim alapján, hogy nincs

szükség az éves tervek igazgatóságunk által történő szakhatósági véleményezésére.

Mire van helyette szükség? A vadgazdálkodási körzetek 5 évenkénti eredményeinek alapos elemzésére, amely után a vadgazdálkodási tanács a vadászatra jogosultaknak megfelelő értékelést tud adni.

Itt lehetne értékelni – főleg a nagyvadállomány esetében – a konkrét terítékadatok alapján az állategészségügy helyzetét egy-egy szarvas, mullon stb. populációnak, illetve az erdei vadkarak alapján is kontrollálni a két nagy kérdést: sok a vad, vagy kevés a vad? (5 évente speciális légi felvétellel a tényleges létszám is látható lenne.)

Tehát a vad, mint élőlény is jelzi betegségei, parazitái, trófea-adatsorai alapján, hogy létszáma sok esetenként, vagy jó egészségi állapota bizonyítja ennek ellenkezőjét.

Jó harminc évvel ezelőtt az éves terveket a hatóságnak nem volt szabad jóváhagyni. Abban az időben vadászati felügyelőként kicsit sértett a MAVOSZ ez irányú akciója. Ennek ellenére kiváló eredmények születtek, amelynek titka az volt, hogy vadászterületeket járva (rossz rá gondolni, de olyan jókat vadásztam felügyelőként is) az embereket, vadászati vezetőket, vadőröket megismerve, segítve felügyeltük a társaságokat. A töménytelen és felesleges adminisztráció akkor ismeretlen fogalom volt.

Összességében nem tagadom a felügyelet, a szakhatóság szükségességét, de hiányolom a vadászterületek jelenlétét a tervezés bevonásából kezdve minden érdemi munka esetében. A hatósági munkában nem szerepel (jogszabályilag) az együttműködés az érintettekkel, a szakhatósággal, a vadászati kultúra ápolása stb.

A hatóság, szakhatóság, ha nem „állampolgártársat”, akkor bizony igaza van öreg vadászbarátunknak a herélt csődörrel kapcsolatos tanácsával. A legjobb vadászok sohasem voltak jogalkotók. (Kittenbergertől Széchenyi Zsigmondig) A kövös gondolkodás nélkül a nagy tudású vadászati jogtudorokkal is előfordult, hogy nem mindig kőttek a 10-es körbe. Kiregadó néhány példát Dr. Vidiczky János „A vadászati jog lexikona” c. műből:

- 154. 113/1927 RMF 10. §

„Aki őrszót vagy gidát lö, 50 pengő, aki pedig szarvasstehenet lö, 100 pengő összeget köteles kártérítés címén fizetni.” (49. oldal: „ivarány-szabályozás”)

- „Vadászható vadak” felsorolása után a gyenge szellemi képességű vadászok részére a hasonló szellemi képességű jogtudor közli a II. „Nem vadászható vadak” népes táborát, ilyen a 13. béka, 14. méhek, 15. csigák, 16. bogarak (574. oldal)

(Ezt olvasva az ember nyugodt lesz, nem kérdés, hogy ha nem lövök egy poszméhet, mi lesz a trófea, a pósa vagy a méhe.)

Az éves terveljesítés merev értékelése, bírágolás, dörgedelmes körlevelek mellett, helyette érdemes egymással többször szóba állni, vitatkozni és egy üveg bor mellett egy terepi bejárás után a szakhatóság, vadásztársaság, erdészeti szolgálat és mindenki, aki tenni akar a magyar vadgazdálkodásért, vadászatért és annak iratlan törvényeinek érvényesítéséért, meg fog lepődni, mert az eredmények önként adni fogják magukat.

Sóskúti György
vadász szakmérnök

ÉVKÖNYV 2001

Az ezredforduló jegyében megjelenő megyei vadászati almanach-ok várható dömpingjében egy kicsit másnak ígérkezik a Vadászati Kulturális Egyesület évkönyve. Az „ÉVKÖNYV-2001” című, színes fotókkal, rajzokkal gazdagon illusztrált kiadvány egyrészt földolgozza az egyesület, valamint a kiadásában megjelenő Magyar VADÁSZLAP 10 éves történetét, portrékkal kibővítve bemutatja az egyesület tagságát, másrészt tartalmazni fogja a II. Országos Vadászati Kulturális Konferencia előadásainak, korreferátumainak írásos anyagát: a magyar vadászati etika helyzetértékelését. A kiadvány különlegessége lesz, hogy először kerül – pontokba foglalva – megfogalmazásra a magyar vadászati etikett, azaz hogyan illik viselkedni az apróvad-, a nagyvad vadászatán, milyen szabályai vannak a vendég hívásnak, a vendég kísérésének, milyen legyen a közéletben a viselkedésünk és melyek a vadászavató és a vadásztemetés szabályai.

A kiadvány a november 30-ai konferencia napjára jelenik meg, várhatóan a számozott bőrkötésű kötet ára 2499 forint, a vászon kötésű 1999 forint lesz és előzetesen megrendelhető a VKE címén.

START

Lapunk hasábjain az elmúlt években legálább egyszer-kétszer foglalkoztunk a hivatásos vadászok egységesített formaruhájával. 1999-ben már eljutottunk odáig, hogy több országos értekezletet követően pontról-pontra leírtuk: milyen ruhadarabokból áll a formaruha, milyen színben és anyagokból készül, sőt az irányárakat is megadtuk. Javaslatunkat eljuttattuk az FVM illetékeseihez, abban a reményben, hogy a törvény végrehajtási rendelkezés módosítása során figyelembe veszik. Nem vették. A rendelet 23. § 1. bekezdésében változatlanul ott szerepel az ominózus beszűrés „– eltérő megállapodás hiányában –” ... ami még mindig azt jelenti, hogy az egységesített formaruha beszerzése és viselése nem kötelező, a munkáltató másképpen is megállapodhat a hivatásos vadással.

De nem adtuk fel, azóta három országos megbeszélést, értekezletet is tartottunk a témában ... úgy tűnik, megnyugtató eredménnyel! Az első megbeszéléstől már hírt adtunk, amelynek értelmében az FVM vadgazdálkodási és halászati főosztálya ígéretet tett a rendelet módosítására, a Védőegylet és az Országos Magyar Vadászkamara vezetői pedig – az eddigi munkálkodásunk és befektetéseink elismeréseként – ismételtlen a Vadászati Kulturális Egyesületet bízták meg a ruha kiválasztásával, a gyártás és az értékesítés megszervezésével.

Ekkor még arra gondoltunk, hogy a kizárólagos szerződés helyett megpróbálunk összekovácsolni – a számba vehető gyártók és a vadászruházattal is foglalkozó kereskedők részvételével – egy konzorciumot, amely kimondottan a hivatásos vadászok egységesített formaruhájának gyártásával és értékesítésével fog foglalkozni. Egy gödöllői termékbemutatóval összekötött értekezleten be kellett látnunk, hogy az elképzelés megvalósíthatatlan, a nagyon is jól érthető és érzékelhető érdekelletétek nem hozhatók közös nevezőre a konzorciumban ... kezdtünk volna minden előlről. Ezért segítségül ismét a szakmához fordultunk, május 22-ére összehívtunk – immár ötödször – egy országos értekezletet, amelyen a megjelentek szavazatai dönthetik el a végleges egységesítést, a formaruha minden egyes darabjának milyenségét, színét, anyagát ... az ajánlatok figyelembevételével. Az értekezletre meghívtuk a minisztérium, a megyei szövetségek, a megyei vadászkamarák és az erdészeti részvénytársaságok képviselőit. Harmincketten fogadták el a meghívást és voksoltak ... a részvétel fontosságát 13 erdőgazdaság tartotta fontosnak.

Ahogy Rómában a pápaválasztásnál, úgy Budapesten, az FVM Kossuth téri épülete fölött is megjelent a „fehér füst” ... a márkajelzések nélküli ruhadarabok végigtekintése, fel-felpróbálgatása után, tetőtől talpig véglegesítésre került a hivatásos vadászok egységesített – és a rendelet megjelenését követően kötelező – formaruhája.

A formaruha 12 hónapos kihordási időre szóló darabjai:

Bakancs – a rövid szárú, olívdzöld zsíros marhabőrből, gojzerverrott technológiával, a varrásoknál impregnáltan készülő, a boka



Mint a vásároló butikosok... útban a minisztérium felé



Volt választék... munkában a döntőnkök



Mindenki írásban adta le szavazatát... miután választott

fölött kívül a bakancs szárán van elhelyezve az embléma.

Zöld színű gyapjúzokni.

Safari színű, 175 grammos, 100 százalékos pamutból készült, kétoldalt zárható zsebekkel megvarrt, csontgombos **rövid és hosszú ujjú ing**. A bal oldali zseb fölött hímzett emblémával.

Emblémával díszített olívdzöld selyem nyakkendő.

Nyári terep-ruha, amely kabátból, nadrágból és mellényből áll. Anyaga vízlepergetős (szanforizált) 100 százalékos, 340 grammos olívdzöld pamut. A kabát és a mellény cipzárral zárható, plusz a kabáton bujtatott gombolás rejtje el a cipzár.

A nyolc zsebbel ellátott kabát kiegészítése egy a gallér alá csatolható kapucni. A mellényen kívül négy, belül három zseb van, a nadrágon a törzseben kívül hat zsebet, fenék és térderősítést helyeztek el. A kabáton és a mellényen a bal oldali zseb fölött, a nadrágon a jobb oldal-zseb fölött van a hímzett embléma.

A zöld poncho bal oldalán van az embléma.

A formaruha 36 hónapos kihordási időre szóló darabjai:

Téli terep-ruha, amely kabátból és nadrágból áll. Anyaga vízlepergetős, 100 százalékos gyapjú tartalmú, olívdzöld osztrák lóden. A kabát a varrásoknál művelőr paszpóllal van díszítve, kétkocsis cipzárral és rejtett gombolással záródik, a gallérja felgombolható, az ujjak is steppelt vatelinnal vannak bélelve. Kívül mellzsebek és két nagy zseb található rajta, a hímzett embléma a bal oldalon a mellrészen van elhelyezve. A nadrág térde és ülepe megerősített, a derék rész ve-sevédős, féllábszárig pamutvászonnal bélelt. A nadrágon a jobb oldal-zseb fölött van a hímzett embléma.

A kalap színe olívdzöld, kis peremű, sötétbőrszínűvel díszített, jobb oldalán emblémával.

A simlis, fülvédős téli sapka és a vadászkesztyű írha bőrből készülő, a sapkán elől van elhelyezve az embléma.

Az ünnepi öltöny mustárzöld színű, anyaga gyapjú-poliészter és viszkóz összetételű, bélelése poliészter. Állógalléros, kihajtott, egysoros 3 gombos, a kihajtottan faragott agancs gomb, az ujján és a szívarzseben szintén agancsgomb a díszítés. A nadrág tazonja svédcsétes. Az embléma a bal oldalon a belső zseb fölött van elhelyezve. Az öltönyhez tartozó fehér ing bal zsebe fölött az embléma fehér színnel van behímézve.

A komplett öltözet – az eddigi ajánlatok alapján – 180-185 ezer forintért lesz megvásárolható a megyénként kijelölt boltokban.

De még erre – a közeljövőben – visszatérünk.



KIVÁLÓ ÉVJÁRAT

nye volt a nagy tömegű, érett bakok iránt, amely nélkül nem létezhet minőségfejlesztői munka. Nem hallottunk olyan – sajnos azelőtt nem ritka – esetről, amikor a vendég vadász

A MÁJUS 15-ÉIG ELBÍRÁLT LEGJOBB ŐZBAKTRÓFEÁK:

1.	Szajol	729 g	179,31 IP	8 év érett
2.	Karcag	679 g	175,79 IP	7 év érett
3.	Törökszentmiklós	658 g	174,52 IP	7 év érett
4.	Hegyeshalom	655 g	172,98 IP	7 év érett
5.	Újszász	669 g	170,46 IP	7 év érett
6.	Békés	637 g	170,01 IP	7 év érett
7.	Hajdúböszörmény	655 g	169,00 IP	6 év kész
8.	Bácsbokod	610 g	167,18 IP	6 év kész



A bűvös 600 grammon felüli őzagancsok listája még korántsem teljes, így csak azokat a legjobbakat közöljük, amelyekről az OTB-nél Nagy László felvételeket készíthetett. Az azonban bizonyos, hogy rendkívüli eredményeknek örülhettünk a 2001. év májusának érem esőjében.

Általános tapasztalat volt, hogy amikor az agancs a mérlegre került, nagyobbat „húzott”, mint amennyire a külföldi vadászok ígé-

azért zárta el a puskáját, mert pénztárcájára gondolva „nagyolta” volna a bemutatott bakot. Bizvást állíthatjuk, hogy van miért ide jönniük, mert ilyen minőséget, ekkora számban másutt a világon sehol nem találunk. Természetesen mindezekben a sok kedvező körülmény is közrejátszott, de tagadhatatlan és elvitathatatlan az emberi oldal, a hazai vadászok szakmai hozzáértése.

– H –





FACE



A FACE 1977 szeptemberében alakult meg az Európai Közösség tagállamainak nemzeti vadászszövetségei részvételével, ami – a formális név ellenére – nem csak az EU tagállamok számára nyitott, a 15-ökön túl további 13 – az Európai Közösséghez társult – nemzet vadászati szövetségei szerezték a szervezetben tagságot. (Csak érdekesség, hogy a szervezetnek eredetileg francia neve volt – Fédération des Associations de Chasseurs de l'UE – ebből alakították ki a bebiztosított rövidítést és a kezdetekben még hiányzott a névből a „természetvédelem”).

A 28 ország ABC sorrendben: **Ausztria (A), Belgium(B), Bulgária (BU), Ciprus (C), Csehország (CZ), Dánia (DK), Észtország (EST), Franciaország (F), Finnország (SF), Görögország (GR), Hollandia (NL), Horvátország (HVR), Írország (IRL), Lengyelország (PL), Litvánia (LT), Luxemburg (LUX), Magyarország (H), Málta (MCA), Nagy-Britannia (GB), Németország (D), Olaszország (I), Portugália (P), Románia (RO), Spanyolország (E), Svájc (CH), Svédország (S), Szlovákia (SK), Szlovénia (SL).**

A FACE közel 7 millió regisztrált európai vadászt, solymászt, íjászt, vadászkutyást, stb. reprezentál. Nem érdektelen az **1. számú táblázat**, amely az EU tagok vadászainak helyzetét mutatja be.

A táblázat adatait elemezve, kiderül, hogy a legtöbb vadász Franciaországban van, a legkevesebb Luxemburgban, ha az arányokat nézzük, akkor a lakosság számához viszonyítva Finnországban vadásznak a legtöbben és Hollandiában a legkevesebben.

Tegyük ehhez hozzá a magyarországi adatokat, melyet a **2. számú táblázat** mutat be.

A táblázat szerint Magyarországon a vadászok aránya fél százalékos, az ország minden 200. lakosa vadász.

A FACE két fő cél megvalósítására törekszik:

– a természeti erőforrások bölcs és fenntartható elvének megfelelően a vadászatot eszköznek tekintve a vidékfejlesztés, a biodiverzitás (az élővilág sokszínűségének), a vadon élő állatvilág szokásainak és élőhelyének

megőrzésében és fejlesztésében,

– védi és képviseli a vadászok érdekeit az európai és nemzetközi intézményekben. Jelen van ezekben a szervezetekben, figyelemmel kíséri a vadászokat érintő döntéseket és határozatokat és lobbizik (megbízható információkkal igyekszik pozitívan befolyásolni a döntéshozókat) a vadászat, a vadászok érdekében.

Ennek érdekében a FACE folyamatosan együtt dolgozik az EU intézményeivel, az Európa Ta-

náccsal, a nemzetközi környezetvédelemmel, kontaktust tart fent a hivatalos és civil természetvédelmi szervezetekkel, amelyek a természettel és a természeti erőforrások védelmével foglalkoznak.

A brüsszeli központú FACE egy olyan nemzetközi non-profit szervezet, amely független a kormányoktól, a tagszövetségek képviselőiből álló közgyűlése választja meg a tisztségviselőket – az elnököt, a hét alelnököt, a kincstárnokot, valamint a menedzsment irányítóját, a főtitkárt.

A FACE szervezeti felépítése:

A legfelsőbb fórum a közgyűlés (General Assembly), amely a tagországok küldötteiből áll. A közgyűlés évente ülésezik, feladata a Tanács tagjainak a megválasztása, a főtitkár kinevezése és döntés a leendő tagok felvételéről. Az éves közgyűléseken kívül általában évente még két ülésre is sor kerül, amelyeken a Tanács által előterjesztett témákban határoznak, kiegészítve a FACE álláspontját, véleményét. A közgyűlés munkáját – a különböző témákban – ad hoc bizottságok segítik.

A Tanács (Board) a tisztségviselőkből, valamint a tagországok egy-egy képviselőjéből áll és a szervezet menedzsmentjét alkotja. Ez a testület a tagjai közül választja meg a FACE elnököt – három évre és megújíthatóan – valamint a hét alelnököt és az állandó delegátusok személyét.

A szervezet operatív munkáját a főtitkár vezetésével Titkárság végzi. Ez a csapat felelős a mindennapi feladatok teljesítéséért, folyamatosan tájékozódik és koordinálja a tagok munkáját. Működési a szervezet „figyelmeztető” rendszerét, azaz időben értesítést küld a tagországoknak a vadászokat érintő nemzetközi változásokról. A Titkárság készíti elő a Tanács és a közgyűlés üléseit és hajtja végre a testületi határozatokat.

1. táblázat Az EU tagok vadászainak helyzete

Ország	Terület km ²	Népesség millióban	Népsűrűség /km ²	vadászok	% vadászok	A lakosság és a vadászok aránya
Belgium	35.700	10	280	29.000	0,29	345
Dánia	43.000	5,1	118	177.000	3,47	29
Németország	357.000	81	226	338.000	0,41	239
Görögország	132.000	10,4	78	293.000	2,84	35
Spanyolország	505.000	39	77	1.000.000	2,56	39
Franciaország	550.000	57	104	1.625.000	2,85	35
Írország	70.000	3,5	50	120.000	3,42	29
Olaszország	301.000	57	190	925.000	1,62	62
Luxemburg	2.600	0,4	154	2.200	0,55	182
Ausztria	84.000	7,8	93	110.000	1,41	71
Portugália	89.000	10	112	300.000	3	33
Finnország	337.000	5,03	15	300.000	5,96	17
Hollandia	41.000	15,4	376	33.500	0,21	459
Svédország	450.000	8,8	20	320.000	3,65	27
Nagy-Britannia	244.000	56	230	625.000	1,11	90

2. táblázat Magyarország vadászainak helyzete

Ország	Terület km ²	Népesség millióban	Népsűrűség /km ²	vadászok	% vadászok	A lakosság és a vadászok aránya
Magyarország	93.030	10	108	50.000	0,5	200

Dr. Turi-Kovács Béla miniszter úr a múlt havi sajátos interjúban az egyik fölöttébb kérdésre „igazi politikusként” reagált, mert nem válaszolt arra a kérdésre, hogy aláírta-e az átiratot, melyben a természetvédelem kéri a tavaszi szalonka vadászatiának beszüntetését.

Azt hiszem nagyon sokan vagyunk vadászok, akiknek teljesen más véleményünk ebben a kérdésben. Egész egyszerűen mi csak szalonkázni szeretnénk, mint apánk és nagyapánk tettek évtizedek óta és nem értjük, hogy miért kell nekünk ezen az áron „csatlakozni” az EU-hoz. És azt sem értjük, hogy miért kell még azt is ránk kenni, hogy miattunk, vadászok miatt késik tízmillió magyar menetelése az Unióba. Ezek szerint, Magyarországon biztosan mindenki akar csatlakozni, és mindenki tudja, hogy milyen madár az a szalonka (még a civil szervezetek is). Mindenki tudni fogja, hogy csak azért maradunk le az EU csatlakozásról, mert nálunk szalonkára vadásznak! Úgy tűnik, hogy a kormányzat már nem tud semmi újat kitalálni, hogy miért késik a belépés, és talán el akarja terelni a figyelmet az egyéb problémákról. Rég óta mindenfélét olvasnak a fejünkre, hogy a vadászok így meg úgy, de hogy akadályozzunk a jogharmonizációt és a biodiverzitást is a vadásztársaságunkba rejtettük, ez enyhén szólva költői túlzás!

VISSZHANG

Látom a jövőmet! Egy EU-s márciusi reggelen vizslámmal és néhány lelkes vadással egyetemben, nem kelünk fel sötétben és nem megyünk a ki a hajnali húzásra, és nem bámuljuk fájó nyakkal az eget, nem szippantjuk be a tavasz első finom illatait, nem élvezzük a rigó füttyöt, cvikk pedig igazán senkit sem érdekel. Később sem mesélünk gyermekeinknek, barátainknak ezekről a csodálatos reggeli élményekről. Lesznek majd könyvek az antikváriumban, ahol a vadászírók arról írják, hogy néhányunknak még megadatott..., a festők pedig elmondás alapján vagy emlékezetből festenek...

Helyette, hajnalban jogharmonizálunk egyet a kutyámmal (amire sajnos nem tanítottam meg), majd hazatérve kofának felolvasom a az EU 79/409/EGK irányelveit és nyilvánvalóan nagyon fogja érdekelni. Persze az is megtörténhet, azt hiszi, hogy egyszerűen nem vagyok normális!

Ilyen lenne a jövőképem? Ebből köszönöm szépen nem kérek és ilyen áron nem akarok Unió tag lenni! En csak szalonkázni akarok!

Tisztelt Miniszter Úr!

Ha jól emlékszem, a választások után megköszönték, hogy a választók (vadászok is!) Önökhöz helyezték a bizalmukat és azt ígérték, hogy a Mi érdekünkben fognak kormányozni. Kik döntik el, hogy annak a „néhány ezer” vadásznak, vagy annak a bizonyos – nem tudom hány emberből álló – civil szervezetnek van véleményezési joga ebben a kérdésben. Úgy gondoljuk, hogy a civil szervezetek sokkal többet tudnak a szalonkázásról, mint a vadászok és szakemberek? Az a néhány ezer vadász már nem is számít! És a következő választásokon mi ígérnek nekünk vadászoknak?

Elhiggyük majd?

Megkérjük Önöket, hogy képviseljük végre néha vadászok érdekeit, mert mi is választók vagyunk (leszünk), ugyanúgy, mint más „normális” ember.

Egyébként miért kell nekünk mindenben az EU-hoz csatlakoznunk, csak ha napi sajtó nézem, számos dologban nem is lehet és az EU sem enged, hogy azonos jogú tagok legyünk (lásd munkaadó szabad vándorlása). Legyünk – másokkal együtt – olyan tagország, ahol lehet szalonkázni? Miért baj ez?

És még egy! Erről a szalonkázásról még csak nem is tudnak! Őket senki sem kérdezte meg! Igaz ők nem is választópolgárok!

dr. Berta Csongor



Célkeresztben a vadászás

Amikor éreztem magamban annyi elszántságot, vettem magamnak annyi bátorságot és elhatároztam, hogy írok a magyarországi vadászásról, egy vadász barátom azt mondta: – Ha még nem martak össze a darazsak, akkor ezt most megkaphatod...

Kivédendő a csipéseket és szúrásokat, ezen kis írásomban előforduló adatokat több, ezzel a témával foglalkozó tanulmányból, a valóságot megközelíteni szándékozó felméréseiből merítettem. A hazánkban előforduló orvvadászati eseteknek csupán egy elenyésző töredéke kerül nyilvánosság elé, még a szaklapokban is. A vadászásra, illetve vadlopásra van törvényünk, de annak célja és a gyakorlati alkalmazása között óles szakadék tátong. Sorolhatnám, de csupán egyetlen megtörtént esetet említek. Éjszakai ellenőrzésen hivatásos vadászok észrevették, hogy néhányan át-másztak a fűcántelep kerítésén és fűcánokat pakoltak a zsákba. Az egyik őrző vadászt a tolvajok dulakodás közben megsebesítették, mire az a sörétes fegyverével lábon lötte az egyik tolvajt. A fegyverét használó vadász végül felfüggesztett börtönbüntetést kapott és jogtalan fegyverhasználat címén a fegyvertartási engedélyét bevonták...

Talán nem árt egy kis történelmi áttekintés. „Míg a nyugat-európai országokban már a VI. évszázadban, addig hazánkban az orvvadászat terjedése csak a XII–XIII. században, bizonyos hűbéri földtulajdonoshoz kapcsolódó korlátozásokkal vette kezdetét.” (Bakóczy, 1975.)

„Nagy jelentőségű volt a magyar vadászati jogi szabályozás szempontjából II. Ulászló 1504. évi dekrétuma, amelynek 18. cikke már a címben is azt a határozott rendelkezést tartalmazza, hogy parasztnak vadászni és horgászni tilos.” (Zoltán, 1978.)

A magyarság a vadászást – még a középkorban sem – soha nem torolta meg olyan

kegyetlen módon, mint azt tették tőlünk nyugatabbra.

1537-ben Mihály salzburgi érsek egy paraszttal – aki sebzett szarvast tulajdonított el, amely az ő földjén múlt ki – a szarvas bőrébe varratta és mindenki szeme láttára ebeivel szétmárcangoltatta. Dániában, 1573-ban egy vonatkozó törvény szerint a parasztembernek a háztájának őrzésére csakis sánta kutyát volt szabad tartania, ugyanazon törvény szerint a vadászaton ért paraszttal megvakították. Gróf Széchenyi Zsigmond írta 1963-ban: „... Hiszen a mai orvvadásznak kijáró néhány forint bírság, vagy néhány napi elzárás ugyan csak kevés hatással van a delikvensre. Fel sem veszi, s mihielyt újból kedve szottyán egy kis vadpecsenyére, ismét átlépi minden gátlás nélkül a tilos határt.”

Hazánkban a vadászás napjainkra olyan méreteket öltött, hogy alapjaiban veszélyezteteti a szakszerű vadgazdálkodást. A vadállományt tekintve elsősorban a nagyvadfajok képezik az orvvadászok zsákmányának javát, de nem kevésbé alábecsülendő az apróvad és a védett fajok orvvadászata sem. Sajátosság, hogy apróvad esetében a vadászást a közvélemény nem tekinti vétségnek. Fülöp István szakmérnök hallgató diplomamunkájában hosszasan foglalkozik a belső orvvadászattal, amely nem jelent egyebet, mint a szabályos vadászfegyverrel rendelkezők által elkövetett vadlopást. Ebben a munkájában a megkérdezett vadászok 79,2 százaléka igennel felelt, hogy igen is létezik belső orvvadászat, míg 20,8 százalékban válaszoltak úgy, hogy az csak véletlenszerű.

Mára jelentősen megnőtt azok száma, akik legálisan rendelkeznek vadászfegyverrel, de ezzel egyidejűleg rendkívül nagyot emelkedett azok száma is, akik illegálisan birtokolnak különböző fegyvereket. Vajon

közrejátszik-e ez utóbbi körülmény az elhanyagolt vadászásban? Ezzel kapcsolatban szó szerint idézem Fülöp István írásos munkáját: „Aki anyagi áldozatot hoz a vadászattal, az nem mindig csak vadászni, hanem annak eredményeiből is elképzeléseinek megfelelően részesülni, sőt nemegyszer hasznot hajtani is szeretne. Természetesen ez nem csak az úgynevezett bérlő vadászokra igaz!”

Őreg vadászokkal, a természetet ismerő és állandóan erdőt, mezőt járó, azt mélysegesen és alázatosan tisztelő emberekkel beszélgetve, lehangelően szomorú, hogy véleményük szerint a vadásztársadalom mennyire felhígult.

Ezt bizonyítja ismételtelen a már idézett szakdolgozat: „A vadászat státuszszimbólumként való kezelése sokakat vezérel a vadászati irányba azok közül, akik számára a hagyományok őrzése semmit nem jelent és jelentős hányadában megismerésükre sincs bennük semmiféle készlet. Értelemszerűen az ilyen puskásokban a hagyományok tiszteletén át kialakuló belső gátlás nem fejlődik ki, és a vadászati zsákmányolás szintjére degradálódik. Az ilyen ember könnyebben lép tiltott ösvényre.”

Sajnos felbecsülhetetlen értékű vad esik áldozatul a hurkos-csapdás vadászó tevékenységnek is.

A vad megfogásának és elejtésének ezen ősi formája régi időkre nyúlik vissza és a 21. század küszöbén sem tűnt el a feledés homályában. A történelem folyamán a lövegfegyverek fejlődésével párhuzamosan, a csapdás vadelejtési módszerek egyre inkább elítélendők, tiltottá váltak. Igaz, a túlszaporodott ragadozók optimális szinten tartására ma is használatosak a lövegfegyvereken ki-

vül más módszerek az apróvad védelmében, de ellenőrzöten és nem törvénytelenül. Az 1892-ben Budapesten megjelentetett „A vadászati ismeretek kézikönyve” még egy egész fejezetet szentelt a fogószerzőknek, de – már akkor is – kizárólag csak a ragadozó fajok gyérítése volt a cél.

Napjainkban az őz a vadászok első számú zsákmánya. Hurkokat, csatokat helyeznek ki a területi viselkedésű vad útvonalára. Ezek az egyszerű berendezések brutálisan végeznek a beléjük keveredett állattal. Csak a Győr-Moson-Sopron megyei Rábaközi Vadásztársaság területén az idei tavaszon annyi fémdrótból készített hurkot szedtek össze a vadászok, hogy akár érdemes lett volna azt elszállítani egy fémfölvásárló helyre. Felbecsülni is lehetetlen, hogy vajon mennyi őz esik ilyen módon áldozatul egy-egy évben. Ám, hogy mennyi ezek között a vemhes suta és a százezreket érő bak, azt senki nem tudja. Nagy valószínűséggel ezek is ugyanott végzik, mint legálisan elejtett társaik, talán a vendéglők gyertyafényes asztalán, vagy a bevásárló központok polcain.

Nem lehet belenyugodni abba, hogy nem tehetünk mást, mint bízunk benne, méltán világhírű magyar vadállományunk nem válik a már-már hivatalosan is elfogadott megélhetési bűnözők martalékává. Talán a tisztességes vadászok és a rendőrök fokozott ellenőrzései meghozzák majd a kívánt eredményt. Hinnünk kell abban, hogy az eljövendő, beígért anyagi jólét talán az erkölcsöt is olyan szintre emeli, amely hatásos fékként működik a természeti értékeink területén is. Nem szabad hagyni, engedni a vadászati hagyományok és a természeti ismeretek nélkül is kizárólagos kalmárszellemben nevelkedjek az a nemzedék, akik közül majdan kikerülnek a jövő vadászai.

Róka László

Fegyházra ítélt orvvadászok

Megszületett az ítélet a tavaly nyáron rendőrkézre került Sopron környéki orvvadászok ügyében. Mint arról lapunk is beszámolt, másfél éve egy hosszú sorozatos vadászásnak vetett véget K. Zsolt petőházi lakos és társai letartóztatása, akik a környék vendéglőseit tömegével látták el vadhússal. A vád ennek ellenére nem orvvadászat volt, ilyet ugyanis a magyar büntetőjog nem ismer. Folytatólagosan, jelentős értékre, üzletszerűen elkövetett lopás büntetésében találták elmarasztalhatónak a társaság tagjait, amelyet lövegfegyverrel való visszaélés, orgazdaság és magánokirat-hamisítás is súlyosbított. A lövő vadat ugyanis hamis papírokkal értékesítette a banda. Az elsőrendű vádlottat ezért a Soproni Városi Bíróság halmazati büntetésül 5 év hat hónap fegyházra, hat évig a közügyektől eltiltásra és egy millió Ft pénzbírsággal büntetésre ítélte. Társa, a hegykői Ó. János négy év tíz hónap fegyházra, öt év közügyektől való eltiltást és 300 ezer Ft pénzbírságot kapott. A szintén petőházi Cs. István 3 év 6 hónapot, a fertődi P. Rezső 2 év 6 hónapot tölthet rács mögött. Az eljárás során a bíróság elkobozta a hamis papírok-

hoz használt Express Kft. feliratu bélyegzőt, hat fegyvert, köztük több hangtompítóval, távcsővel volt felszerelve, hogy a hűsszerzők nagyobb teljesítményre legyenek képesek, és csendben tudjanak „dolgozni”. Jelentős mennyiségű lőszerrel is elkobozták. A lefoglalt 7 db krotália megsemmisítését is elrendelték. Ugyanakkor az első rendű vádlott vizsakaphatta szovjet gyártmányú sörétes puskáját, Mannlicher 46260 típusú golyós vadászlövegfegyverét és távcsővét, több tétel lőszerrel. Társai sem maradnak fegyver nélkül, ha keletlonték büntetésüket.

Az ítéletnek ugyan mindenki örült, aki a vadászati létet fontosnak tartja. De néhány kérdés felmerült azon a tájékozottan, amelyet az Országos Vadászkamara, a Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőrfőkapitányság vezetői, valamint a Nyugat-Magyarországi Egyetem vadgazdálkodási szakértője, a védegyelet képviselője és a megyei vadászati felügyelő jelenlétében tartottak. Először is sajnálatos tény, hogy bár az esetek szaporodnak, veszélyeztetik a vadászok társadalmi megítélését, jelentősen károsítják a természetet, a Btk-ban még sincs olyan bün-

tett, hogy orvvadászat. Csupán lopásért lehet elítélni a bűnözőket, ha rajtakapják az illegálisan ejtett vaddal és bizonyítani tudják, hogy a lakáson talált, korábban elejtett vadról sincs papír. Ez utóbbi általában komoly nehézségekbe ütközik, így sorozatos orvvadászat esetén is csupán az utolsó alkalomért felelhet a rajtakapott. Ezért az Országos Vadászkamara és az ORFK közösen kezdeményezi a mostani törvényi előkészítés során a törvény módosítását, hiszen a vad állami tulajdon, ennek megfelelően kell védeni. A siker most már a parlament döntésén múlik.

Felvetődött az is, hogy talán a fegyverhasználat rendjén is változtatni kellene. A vadászkamara és az országos védegyelet leadta már a javaslatát arra, hogy a rendőrhatalóságok sokkal szigorúbb feltételrendszert dolgozzanak ki a fegyver megszerzéséhez. Nem a jelenlegi vadászok korlátozása a cél, de azért ma is tudni olyan vadászokról, akik nem lennének kívánatosak ebben a közösségben.

A helyzet értékeléséhez az új vadász-nemzedék nevelésének hiányosságai is hozzátartoznak a szakértők szerint. A vadászati szakma oktatásánál a vadászahagyományok-

kal, a kultúrával, a vadászati etikájával és iratlan szabályaival kevesebbet foglalkoznak. Korábban volt például tagjelöltség, fél, vagy egy évig járt a jelentkező a területre, részt vett a vadgazdálkodási munkában, az öregektől megtanulta tisztelni a vadat, mire tag lehetett. Ma jön az ember és lőni akar. Nincs ideje, csak kocsija és puskája. Ez nem igazi vadászati. Aztán a vad értéke miatt könnyen el is lehet csabulni, nincs erkölcsi hagyományokon alapuló visszatartó erő az orvvadász előtt.

A soproni – precedens értékű – ítélet ma még nem jogerős. Bármi lesz is a végeredmény, az elítéltek tulajdonában marad fegyver. Márpedig az igazi visszatartó erő az volna, ha többet veszítene a szabályokat megsértő. Más országokban, tőlünk nyugatra az a gyakorlat, hogy a rajtakapott embertől mindent elkoboznak, amit az orvvadászathoz használt. Ha többmillió terepjáró, drága puska, felszerelés banná, azért jobban meggondolná az illető, érdemes-e a „görbe utat” választani.

Pió Márta

Mi most a legfőbb érték?

A végül felmentett gyanúsított által előadott történet, az indoklási részből:

... az autóból kiszállva gyalog cserkeltek. Egy tisztás irányából bögést hallottak. V. Ákos vezette a vendéget, aki a nyomában jött, mögötte egy méterre. A fegyvert a bal vállán vitte, oly módon, hogy a fegyver csöve előre nézett, de felfelé állt. (300-as W.Magnum) A vendég, kísérője utasítására már az erdőben töltött, de azonnal biztosított. Ez akkor történt, amikor a bika bögését már eléggé hangosan lehetett hallani. Kb. 30 méterre lehetett a szarvastól, az állat és köztük akácok terület volt, amely 1,2–1,3 méter magas, bokros rész volt. A szarvasnak csak a fejét és agancsát látták. Ezen a területen meghajolva haladtak, kb. 10 métert, amikor egy farakáshoz értek. Ekkor Varga Ákos intett a gyanúsítottnak, hogy álljon meg, majd a sértett úgy ment fel a farakásra, mintha lépcsőn járt volna, a farakás stabilnak látszott. Kis idő múlva Ákos intett a gyanúsítottnak, aki az intésre könnyedén fölmászott a farakásra, annak közepétől kissé balra, a sértett mellett helyezkedett el, a fegyvere még mindig biztosított állapotban, a bal vállán volt. A gyanúsított látta a szarvast, ekkor súgta neki a sértett, hogy ez egy kapitális, öreg bika és lehet lóni. Ekkor a gyanúsított levette a fegyvert a válláról, mindkét kezével megfogta, csöve felfelé volt, 45 fokos szögben. Amikor a szarvas úgynevezett széles pozíciót vett fel, a gyanúsított megemelte a fegyvert, lövő helyzetbe állt, olyan módon, hogy a jobb lábát hátrahelyezte a mögötte levő rönkre. Testsúlya ekkor a bal lábán volt. Amikor szátkeresztbe került a szarvas, szólt a gyanúsítottnak a sértett, hogy lőjön. A gyanúsított ekkor kibiztosította a fegyvert és a lövéshez a testsúlyát a hátsó lábára helyezte és abban a pillanatban a farakás egy része megindult, az a rönk is, amelyen a lába volt, ezért elvesztette az egyensúlyát és jobbra, hátrafelé esett. Már a földön volt, amikor látta az elsült fegyverének a tűzcsováját, amely tőle jobbra esett le. A lövés a farakás tetején álló Varga Ákos sértettét eltalálta. Ezután dr. F. W. gyanúsított a sértett vérző sebeit megpróbálta ellátni, majd a sértett kérésére segítségért sietett, azonban a sértett még a segítség megérkezése előtt belehalt az elszenvedett sérülésbe...”

A mese – eltekintve a bizonyára fordításból eredő és zavaró germanizmusoktól – olyannyira messze áll a valóságtól, hogy aligha akad vadászember, aki elhiszi, és ha egy szerkesztőnek ilyen vadásztörténetet küldenek, annak a papírkosárban a helye. A harminc – de akár száz – méterre bögő bika ugyanis – még a legjobb szelet is feltételezve – csak akkor várja be az egymás után a farakásra feltornászó vadászokat, és ott még ráadásul diskurálhatnak is – ha a tehe-neivel együtt teljesen süketek és ráadásul

Egykor ugyanis az ember volt ... legalábbis így tanították. Manapság azonban az embernek sűrű kételyei támadnak az igazságszító szervek normális működésében. A múlt évben például bejárta a sajtót, hogy ítélezési szünetben, augusztus 15-én, vízivad vadászat közben, néhány cigányrécét elejtő olasz vadászt őrizetbe véve, gyorsított eljárással, három nap alatt, jogerősen elítéltek. Nem sokkal ezután, bögéskor, szeptember 16-ikán, (Magyar Vadászlap, október, 19. oldal) ifj. Varga Ákos, 24 éves hivatásos vadászt cserkelés közben agyonlőtte dr. Franz W. osztrák bérvadász. A halált okozó, foglalkozás körében elkövetett, gondatlan veszélyeztetés vétségének gyanúja alapján indult nyomozást a Szombathelyi Városi Ügyészség idén áprilisban szüntette meg. Mivel „... a nyomozás adatai alapján nem állapítható meg bűncselekmény elkövetése és az eljárás folytatásától sem várható eredmény...”

Magyarán: nem történt semmi vétek. A letétbe helyezett kétmillió forintos óvadékot, a puskát és egyebeket a felmentett gyanúsított részére; a vérrel szennyezett csizmát, más ruhadarabokat és egyebeket a halott hozzátartozóinak kiadni rendelték. Ahogy mondják, a cigányréce globálisan veszélyeztetett, a magyar hivatásos vadász ezzel szemben viszont „csak” lokálisan. Korántsem egedülálló az eset, hiszen az elmúlt évek során több olyan hivatásos vadászársunktól vettünk örökre búcsút, akik életét az általuk kísérték oltották ki. Többnyire vétkesség nélkül... és ez az, amibe belenyugodni egyszerűen nem lehet. Mindezekre azt szokták mondani, újfajta tolvajnyelven, hogy „nem könnyű földolgozni”, sem a hozzátartozóknak, sem a kollégáknak, barátoknak. Többek között azért, mert egyszerűen nem is lehet.



vakok is. Az elkövető először volt szarvasbikára vadászni, Ákosról, akinek édesapja is hivatásos vadász, okunk van hinni, hogy ilyen műhibákat soha el nem követett volna. Sajnos az ő vallomását és verzióját már soha nem tudhatjuk meg. Miklosovits László, grafikusunk a vallomás alapján a saját olvasatában, megrajzolta a sántikáló történetet, de igazán nem volt könnyű dolga...

Nem kell ballisztikus szakembernek lenni ahhoz, hogy megállapítsuk azt, hogy balról jobb irányba haladó, csaknem vízszintes löcsatorna, ahogy „írva vagyon” a vallomás alapján, csak úgy keletkezhet, ha feltételezzük, hogy kétszer, csaknem derékszögben megtörik a csőből kilépő lövedék útja.

Akadnak azonban más „furesaságok” is a vizsgálat során. Bogács László, megyei vadászati felügyelő, akit szakértőként hallgattak meg, a helyszínen a vadászat szabályosságának, a papírok rendbelövőségének ügyében, külön kérdés nélkül a jegyzőkönyvben rögzítette, hogy a baleset a gya-

núsított által elmondottak szerint nem történhetett meg.

Az elmondás szerint a sértett – talán valami csoda folytán – nem előre, a szarvas irányába, hanem hátra esett. (?) Az eset rekonstruálására az ügyvéd kapott meghívót. Már Vasegerszegen autózott a jelzett napon, amikor az egész telefonon lemondták...

A Szombathelyi Városi Ügyészség B997/2000/4 számú megszüntető határozata ellen fellebezni nem lehet, viszont panasszal lehet élni, amelyet dr. Muskovszky Gábor ügyvéd – egyébként közismerten jeles vadász – részletesen rámutatva az elmentmondásokra, meg is tett. Lapzártakor kaptuk a hírt, hogy a panasznak helyt adtak, és új eljárásra utasították a hatóságokat. Ígérjük a végeredményt sem fogjuk elhallgatni.

Egy lövéssel két családot tett tönkre az elkövető. A szülőkét és a jövődobelit, mert Ákosnak gyűrűs mennyasszonya volt, és már az esküvőt terveztették...

Az édesapja, id. Varga Ákos, hivatásos vadász, még csaknem egy év után is nehezen találja a szavakat: – Feleségem és én, 50-50 ezer forintot kaptunk a Generál-Providencia Biztosítótól. Miért, miért sem, nem tudom, de nem érdekel a pénz. A fiamat soha vissza nem tudják adni. Nekem úgy tűnik, mentegetik az elkövetőt, csak az igazság érdekel, mert tudom, hogy amit a vendég elmondott, olyan nincs. Ákosnak a kisujjában volt a szarvasvadászat minden csínja-bínja. Olyan még egy kezdő sem tenne meg, hogy egy figyelő, bögő bika szemé láttára fölmásznak bírálni a farakásra... Bizom benne, hogy most már végre kiderül, ki volt a felelős, mert eddig jószerint úgy nézett ki, mintha a fiamat hibáztatnák...

Tudjuk, hogy egy ilyen tragédia után nehéz bármiféle kárértéstről beszélni, de óhatatlanul szóba jött a biztosítás kérdése. Borsos Zoltán, a szombathelyi erdőgazdasági részvénytársaság fővadásza elmondta, hogy abban az évben a külföldi vendég kötelező felelősségi biztosítását az AB-Aegon biztosítónál kötötték és a munkáltató meg is indította az eljárást. A kárérték felső határa 10 millió forint. Mint mindannyiunknak, a vadászjegy mellett Ákosnak is volt kötelező vadászfelelősségi és balesetbiztosítása, amelyet kiváltáskor, érvényesítéskor kapott. Bevallom csak és kizárólag az eset kapcsán vettem elő a sajátomat és olvastam el a „kétoldalú szerződést”, amely a bélyeg megvásárlásával jön létre. Őszintén és melegen ajánlom ugyanezt mindenkinek, mert jócskán akadnak tanulságai. Elhalálozás esetére 200.000 forint a járandóság, amelyet a hozzátartozók kaphatnak meg. Am az is benne van, hogy 48 órán belül jelenteni kell. Csak éppen az nem szerepel benne, hogy hol kell jelenteni, ugyanis többszöri olvasatra sem találtam egyetlen címet, vagy telefonszámot sem. Kétségeim vannak továbbá afelől, hogy egy halálos baleset esetén normális és elvárható viselkedés volna, hogy a hozzátartozóknak – akik amúgy sem igen olvasgatják az elhalálozott vadászjegyének mellékletét – első elvárható dolguk volna mindezek megtétele. Úgy gondolom – és ezt senki se vegye semmiféle bántásnak – az egyéni tagságon alapuló kamaránk ezt bizvást átvállalhatná. Tehetné ezt annál is inkább, mert a kötelező biztosítás terjesztéséből nem kevés hasznot húz. Sokszor vadászársunkt hirtelen elvesztése után is olykor napokig egyfajta „sokkos” állapotba kerülhetünk. Jelenleg a legközelebbi életben maradt hozzátartozóinkra van rákényszerítve az ügyintézési kötelezettség. Az kellene vállalni, ez így volna etikus, és tisztán emberséges is. Az pedig teljesen mindegy, hogy adott esetben hivatásos, vagy sport vadással történik meg a legsúlyosabb tragédia.

Borsos Zoltán

(A biztosítással kapcsolatos ügyeket illetésükben visszatérünk.)



VENDÉGSÉGBEN...

EGY RÉGI BARÁTNÁL

Lakva ismerni meg az embert. Vagy ha vadász az illető, akkor a trófeáiról is. Arról, ami van, és arról, ahogyan ápolja, szereti és tiszteli azokat. Én Deák Jánossal egy szobában laktam egy tíznapos namíbiai szafari során. A véletlen hozott össze minket. És most – jó néhány évvel később – itt ülök nagyrédei otthonában, a trófeái alatt. A trófeaszoba egy külön kis ház a tulajdonképeni lakóház mellett, melyet azért épített, hogy legyen egy hely, ahol a trófea nem dísz, hanem maga a lényeg...

– A nagy utazásokról általában megváltozva érkezik haza az ember. Én legalábbis eddig mindig így voltam ezzel...

– Hidd el, én is. Haza érkeztem, de a történet egyszerűen nem akart véget érni. Böngésztem a térképeket, rendezgettem a fotókat, még álmodtam is az afrikai eseményekről... És miközben vártam, hogy megérkezzenek végre a trófeák is, szép lassan kikristályosodott bennem az elhatározás, hogy építsek egy trófea-házat, ahol együtt lesz minden, amire emlékezni akarok, ami széppé és tartalmassá tette az életemet...

Valahol a nagyrédei faluszélen vagyunk. Egy új házsor egyik szép, manzárdos családi házának teraszán, ahonnan a Kékes és a Hidas-bérc gyönyörű vonulatai zárják le a láthatárt. E nem mindennapi látkép előterében áll Deák János trófea-háza. Gondosan ápoltt pázsit az udvaron, díszburkolat az autóbejáróban, egy picinyke tó – melyben öt-nyolc kilós pontyok is vannak, sőt egy még náluknál is nagyobb harcsa is lapul –, fehér parki lámpák, izléselesen kialakított szabadtéri tűzhely, mely körül a sütés-főzés ürügyén időről-időre összejöhhetnek a cimborák, és mindezek lezárásaként ott magasodik a fehér homlokzati lambériákkal díszített halványzöldre festett trófea-ház.

A családi ház közvetlen szomszédságában ez a kápolnaszerű házacska az álmok birodalma. A nyolcszor öt méter alapterületű kis épület mind a négy falának minden négyzetméterét trófeák töltik ki. Az egyik fal a vadkan-agyaraké, a másik a szarvastrófeáké. Meglehetősen sok az őzagancs is. Egy finnországi vadászat emlékeit egy fajdkakas, egy hódbőr és egy rénszarvas trófea őrzi. A tizenkét afrikai trófea külön falat foglal el. A nagy kudu szarvhossza 146 centiméter! Erről a királyi vadról írta Széchenyi, hogy „A lobogó szakállú, pompás pörge szarvval koronázott kudubika minden Afrika-vadász szíve-vágya.” Mennyezet nincs, úgynevezett egyterű épület Deák János vadász-szentélye. Namíbiában láttunk ilyeneket...

– Számomra minden emlék, minden trófea érték, még a kocakampókat is kiteszem a falra...

Deák János 46 éves. Egy nagy és a külföldi piacokon is sikeres húsipari cég résztulajdonosa és ügyvezetője. Ahhoz a műszaki és kereskedelmi középnemzedékhez tartozik, amelynek számos tagja „technokratáként” még az állami vállalati keretek között került vezető beosztásba, s amelyből a mai vállalkozó réteg „sikerembereinek” a jelentős része is kikerült. De aki mindezt nem tudja, a Deák-család otthona alapján azt gondolhatná, hogy egy hivatásos vadász házában jár.



– Mindenki vadász volt, illetve vadász lett a családomban, aki hatott rám: édesapám, a testvérbátyám, sőt a két nagybátyám is. Édesapámat 1963-ban vadászbaleset érte, a vendéglőjében elsült egy töltve felejtett dupla csövű sörétes puska. A túl érzékeny fegyver a sarokban állt, és apa egy kemény mozdulattal arrébb akarta tenni... Az egyik lövés elvitte a jobb csuklóját, a másik összezúzta a baloldali fél arcát. Édesanyám ezt követően persze mindent megtett, hogy legalább én ne legyek vadász...

De a gyermekkori élmények, vágyak és elhatározások hihetetlenül makacsak tudnak lenni!

– 1979-ben abban a vadásztársaságban lettem végre tag, ahol az édesapám is vadászott, tehát azon a tájon, amelyet ezerszer bebarangoltam gyerekként, s ahol csúzlis vadászataim során egyszer még repülő fácánt is lőttem... Az első nagyvadam egy kis kan volt, 12 és fél centis agyarakkal. Gyöngygolyóval lőttem, egy távcsóval szerelt, egycsőű sörétes puskával, de amikor leguggoltam mellé, Kittenbergernek éreztem magam...

Kittenberger Kálmán kiemelt jelentőségű személyiség Deák János életében. Fekete István Kittenberger-életrajza, majd a nagy vadász „Kelet-Afrika vadonjaiban” című könyve ugyanis meghatározó erejű élményt jelentett számára. Amikor Namíbiában Harry Schneider-Waterberg 40 ezer hektáros vadászterületéről holt fáradtan, rákvörös fejjel estétként visszatértünk a szálláshelyünkre, persze hogy arról folyt közöttünk a szó, hogy miképpen is terjed köreinkben az „Afrika-kór”... A magyar vadászirodalom klasszikusai nemcsak élményeket és ismereteket, de életérzéseket és vágyakat is közvetítenek a késői utódok felé. Ülünk a bungaló teraszán, hallgattuk a sakálók egyre közelítő vonítását, s közben a nap eseményeiről és persze az azokat előkészítő és megalapozó irodalmi élményeinkről beszélgettünk. Az emlékidézés, az élmények „kibeszélése” úgy látszik a vadászat elválaszthatatlan velejárója. „Nagy áldás, hogy az ember ilyen lelki

kérdő állat. Hiszen minden újrarágás után szebbek az emlékei!” – sóhajt fel Széchenyi „Afrikai táborúzek” című kötetében egy helyütt, és valami hasonlót éreztünk akkor mi is, és éreztünk most is, jó néhány év múltán.

Deák János azonban nemcsak „kérődzik” az élmények és az emlékek felett, hanem – már-már kóros mohósággal –, hajszolja és gyűjti is azokat. Már négyszer járt Afrikában, és rövidesen indul az ötödik útra. Mindemellett vadásztársasági és horgászegyesületi elnök, sőt egy kitűnő nagyvadász terület bérlője is.

– Túl sok a pénzed...?

– Ne hidd, csak rájöttem, hogy az ember semmit sem vihet el magával a másvilágra...

– Meséld el, mi történt...!

– Egy szép napon elindultam a Balaton felé, mint azon a nyáron már annyiszor, hogy a korábban leszállított áruk számláit elrendezzem, de egyszer csak egy őz ugrott elém az útra, amelyet egyébként egy vizsla kergetett... Nem akartam őket elgázolni, elrántottam a kormányt... Kisodródtam a padkára, ahonnan egy újabb ösztönös rántással valahogy még visszakeveredtem a betonra, de akkor meg egy Trabantot láttam magam előtt a külső sávban... Délután fél ötkor arra ébredtem a hatvani kórházban, hogy vagy negyvenen vesznek körül... Nem tudtam, mi történt, de azt tudtam, hogy a hajsza, az örökös rohanás eredményeképpen kerültem oda. Összetört csontokkal, élet és halál között hirtelen megváltozik az ember értékrendje. Így aztán az én számomra ma már csak három dolog igazán fontos: a család, az egészség és a vadászat. Van, aki ékszerekre költ, palotát épít, fényes és zajos társasági életet él – én kimegyek az erdőbe. Akkor is, ha pénzbe kerül...

Erika, Deák János felesége megérkezik kisfiúkkal az iskolából. Olivér elsős. Születésének története egy tizenhat évet átfogó, vágyakkal, reményekkel, ígéretekkel, kudarcokkal és szenvedésekkel teli melodráma, mely a gyermek utáni vágyakozásról szól, s arról, hogy mi

mindenre képes egy asszony a gyermekáldás érdekében... Így aztán Olivér a család közép-pontja. Bájos, kicsit törekeny, ám minden kétséget kizáróan bátor és öntudatos gyerek. Azonnal be is csatlakozik a társalgásba.

– Én dinó-kutató leszek...

Kicsit bambán nézhetek e különös élethivatás hallatán, így aztán Erika a segítségemre siet.

– Több filmet is látott már a dinosaurusokról, és az a meggyőződése, hogy valahol még biztosan élnek ma is....

– És mi a kedvenc tantárgyad? – kérdezem most már illő tisztelettel.

– Hát a matematika! – mondja Olivér olyan magától értetődően, mintha egy műegyetemi felvételi előtt álló fiatalembert kérdeztem volna.

– És a vadászat...?

– Már többször is voltam!

– No, és Afrika...?

– Az nekem még korai – mondja a kérdést is minősítő félreérthetetlen hangsúllyal, és aztán el is vonul, mert az esti tévézés előtt még el kell készítenie a házi feladatokat.

Indulunk mi is: megnézzük János bérelt területét.



ezeket az asztalokat, ma pedig – és ez itt és most kézzel fogható valóságként élhető át –, a pénz hatalma révén juthat el ide, aki eljut.

Piroska vaddisznó sültet varázsol az asztalra, Tivadar vörös bort. Felidézzük azokat az éveket, amikor ez az egész környék még zárt terület volt, és a hihetetlenül nagy és gyors változások ürügyén a vadászat jelenéről, új jelenségeiről és persze kérdőjelekkel terhes jövőjéről beszélgetünk. No, és természetesen újra meg újra az erkölcsről és a pénzről.

– Bizony sokan vannak, akik nem vadász-ként, hanem gyilkosként járnak az erdő – mondja Deák János. – Azért vadásznak, mert más is vadászik, és mert van rá pénzüik... De mindennek ellenére nem a pénzben, nem a gazdagságban kell a bajok okát keresni. Sok gazdag emberre lenne szüksége ennek az országnak, mert az igazi ellenség nem a jólét, hanem a szegénység és a nyomor...

– Akkor mi a baj...?

– Talán az, hogy nincs meg a fokozatosság. Nemcsak a vadászat, az élet más területein is ugrásszerűen, lelki és tudati előkészületek nélkül, máról-holnapra történnek a dolgok... Én tu-

dom, hogy ki volt gyerekként, fiatal vadászként a példaképem. Ma az ilyesmi nem divat... Pedig kellene a példaképek, kell a példamutatás. És kellene a szertartások is. Mi például a rédei társaságban, ahol elnök is vagyok, a családtagok jelenlétében, ünnepélyesen avatjuk fel minden vadfajra a fiatal vadászokat. A vadászat nem a vadászterületen kezdődik és a vad elejtésével nem ér véget... Aki nem tudja, hogy melyik tróféját hol, hogyan és mikor szerezte, az csak puskás ember, mert bár minden vadásznak van puskája, nem minden puskás ember vadász...

Csend lesz, hisz a vadászlét lényegét aligha lehet szavakba önteni.

Kimegyünk hát a teraszra, friss levegőt szívni. A vadászházat övező fenyők még jól látszanak, a mögöttük feketéllő erdő fáit azonban már egybemosta az éjszaka. A hold még csak egy keskeny sarló, de már dagad. Gyenge, ám mégis oly különös és ígéretes fénye mintha elektromos árammal töltene fel. Talán ez a motorikus nyugtalanság mindennek a titka.

A jövő héten már érdemes lesz kiülni vaddisznóra....

Békés Sándor

Mátra-alján át a Cserhát belseje felé vezet az utunk. A 21-es főközlekedési úttól nyugatra fekvő bujái erdészet mintegy 2300 hektáros területrészt bérel Deák János és két társa. A terméskő alapokon álló, tetőtér beépítéses, hatalmas fákkal övezett vadászház teraszán Tivadar, a hivatásos vadász fogad bennünket. Valamikor a húszas években épült a ház, és azóta mindig „különleges rendeltetésű” hely volt. Ezen a területen, nem is olyan régen, még szinte kizárólag a politikai és katonai vezetés magas rangú és nagyhatalmú képviselői vadásztak. Állítólag innen, a teraszról is... Piroska, Tivadar felesége neveket is sorol. Ismert nevek. Össze lehetne belőlük állítani egy kormányt, amint ahogy annak idején össze is állították. Megnézzük a szépen felújított szobákat, leülünk a társalgóban. Az embert vegyes érzések töltik el. Vajon „kinek a székében” ülök...? Tivadar tiszteletteljesen referál, Piroska pedig valami harapnivaló után néz. Látszatra semmi sem változott, ám a lényegét illetően visszavonhatatlanul megváltozott minden. A régi „nagyok” a politikai, vagy ahogy ma mondják: a kapcsolati tőkéjük okán és jogán ülték körül



Mire szabad vadászni?

Júniusban: őzbak – 15-étől aranyakál.

Júliusban: őzbak – aranyakál – vaddisznó koca.

Egész évben vadászható: vaddisznó kan, süldő, malac – úregi nyúl – róka – pézsmapocok – nyestkutya – mosómedve – dolmányos varjú – szarka – szajkó.

JÚNIUS						
Nyárelő, avagy Szent Iván hava						
A hó napja	A hét napja	A Nap kelte nyugta		A Hold kelte nyugta		Fázisa h m
1.	Péntek	3 51	19 33	14 15	1 50	
2.	Szombat	3 50	19 34	15 28	2 13	
3.	Vasárnap	3 50	19 35	16 41	2 37	
4.	Hétfő	3 49	19 36	17 53	3 03	
5.	Kedd	3 49	19 37	19 02	3 33	
6.	Szerda	3 48	19 38	20 07	4 07	O 2 39
7.	Csütörtök	3 48	19 38	21 05	4 48	
8.	Péntek	3 48	19 39	21 55	5 36	
9.	Szombat	3 47	19 40	22 37	6 31	
10.	Vasárnap	3 47	19 40	23 12	7 30	
11.	Hétfő	3 47	19 41	23 41	8 32	
12.	Kedd	3 47	19 42	--	9 35	
13.	Szerda	3 46	19 42	0 05	10 38	
14.	Csütörtök	3 46	19 43	0 27	11 42	C 4 28
15.	Péntek	3 46	19 43	0 48	12 47	
16.	Szombat	3 46	19 43	1 08	13 53	
17.	Vasárnap	3 46	19 44	1 29	15 02	
18.	Hétfő	3 46	19 44	1 53	16 14	
19.	Kedd	3 46	19 45	2 21	17 28	
20.	Szerda	3 47	19 45	2 55	18 42	
21.	Csütörtök	3 47	19 45	3 38	19 53	● 12 58
22.	Péntek	3 47	19 45	4 33	20 56	
23.	Szombat	3 47	19 45	5 39	21 48	
24.	Vasárnap	3 48	19 45	6 54	22 29	
25.	Hétfő	3 48	19 45	8 13	23 03	
26.	Kedd	3 48	19 45	9 32	23 31	
27.	Szerda	3 49	19 45	10 50	23 56	
28.	Csütörtök	3 49	19 45	12 05	--	D 4 20
29.	Péntek	3 50	19 45	13 19	0 19	
30.	Szombat	3 50	19 45	14 31	0 42	

A nyár kezdete 21-én 11 óra 38 perckor (KözEi)

JÚLIUS						
Nyárhó, avagy Szent Jakab hava						
A hó napja	A hét napja	A Nap kelte nyugta		A Hold kelte nyugta		Fázisa h m
1.	Vasárnap	3 51	19 45	15 42	1 07	
2.	Hétfő	3 51	19 45	16 51	1 35	
3.	Kedd	3 52	19 44	17 57	2 07	
4.	Szerda	3 53	19 44	18 57	2 45	
5.	Csütörtök	3 53	19 44	19 50	3 30	O 16 04
6.	Péntek	3 54	19 43	20 35	4 22	
7.	Szombat	3 55	19 43	21 12	5 19	
8.	Vasárnap	3 56	19 42	21 43	6 21	
9.	Hétfő	3 57	19 42	22 09	7 23	
10.	Kedd	3 58	19 41	22 31	8 27	
11.	Szerda	3 58	19 40	22 52	9 30	
12.	Csütörtök	3 59	19 40	23 12	10 34	
13.	Péntek	4 00	19 39	23 32	11 38	C 19 45
14.	Szombat	4 01	19 38	23 54	12 44	
15.	Vasárnap	4 02	19 37	--	13 53	
16.	Hétfő	4 03	19 37	0 19	15 05	
17.	Kedd	4 04	19 36	0 49	16 18	
18.	Szerda	4 05	19 35	1 27	17 30	
19.	Csütörtök	4 06	19 34	2 16	18 38	
20.	Péntek	4 07	19 33	3 17	19 36	● 20 44
21.	Szombat	4 09	19 32	4 29	20 23	
22.	Vasárnap	4 10	19 31	5 49	21 01	
23.	Hétfő	4 11	19 30	7 12	21 32	
24.	Kedd	4 12	19 29	8 33	21 59	
25.	Szerda	4 13	19 27	9 51	22 23	
26.	Csütörtök	4 14	19 26	11 07	22 47	
27.	Péntek	4 16	19 25	12 21	23 12	D 11 08
28.	Szombat	4 17	19 24	13 33	23 38	
29.	Vasárnap	4 18	19 22	14 43	--	
30.	Hétfő	4 19	19 21	15 50	0 09	
31.	Kedd	4 21	19 20	16 51	0 45	

A nyári időszámítás idején a táblázat adataihoz 1 órát hozzá kell adni.

ÁTMENŐ KÉPÜNKÖN
KALAS ANDRÁS
 FESTMÉNYE



Mire szabad vadászni?

Júniusban: őzbak – 15-étől aranyakál.

Júliusban: őzbak – aranyakál – vaddisznó koca.

Egész évben vadászható: vaddisznó kan, süldő, malac – úregi nyúl – róka – pézsmapocok – nyestkutya – mosómedve – dolmányos varjú – szarka – szajkó.

JÚNIUS						
Nyárelő, avagy Szent Iván hava						
A hó napja	A hét napja	A Nap kelte nyugta		A Hold kelte nyugta		Fázisa h m
1. Péntek		3 51	19 33	14 15	1 50	
2. Szombat		3 50	19 34	15 28	2 13	
3. Vasárnap		3 50	19 35	16 41	2 37	
4. Hétfő		3 49	19 36	17 53	3 03	
5. Kedd		3 49	19 37	19 02	3 33	
6. Szerda		3 48	19 38	20 07	4 07	O 2 39
7. Csütörtök		3 48	19 38	21 05	4 48	
8. Péntek		3 48	19 39	21 55	5 36	
9. Szombat		3 47	19 40	22 37	6 31	
10. Vasárnap		3 47	19 40	23 12	7 30	
11. Hétfő		3 47	19 41	23 41	8 32	
12. Kedd		3 47	19 42	--	9 35	
13. Szerda		3 46	19 42	0 05	10 38	
14. Csütörtök		3 46	19 43	0 27	11 42	C 4 28
15. Péntek		3 46	19 43	0 48	12 47	
16. Szombat		3 46	19 43	1 08	13 53	
17. Vasárnap		3 46	19 44	1 29	15 02	
18. Hétfő		3 46	19 44	1 53	16 14	
19. Kedd		3 46	19 45	2 21	17 28	
20. Szerda		3 47	19 45	2 55	18 42	
21. Csütörtök		3 47	19 45	3 38	19 53	● 12 58
22. Péntek		3 47	19 45	4 33	20 56	
23. Szombat		3 47	19 45	5 39	21 48	
24. Vasárnap		3 48	19 45	6 54	22 29	
25. Hétfő		3 48	19 45	8 13	23 03	
26. Kedd		3 48	19 45	9 32	23 31	
27. Szerda		3 49	19 45	10 50	23 56	
28. Csütörtök		3 49	19 45	12 05	--	D 4 20
29. Péntek		3 50	19 45	13 19	0 19	
30. Szombat		3 50	19 45	14 31	0 42	

A nyár kezdete 21-én 8 óra 38 perckor (KözEI)

JÚLIUS						
Nyárhó, avagy Szent Jakab hava						
A hó napja	A hét napja	A Nap kelte nyugta		A Hold kelte nyugta		Fázisa h m
1. Vasárnap		3 51	19 45	15 42	1 07	
2. Hétfő		3 51	19 45	16 51	1 35	
3. Kedd		3 52	19 44	17 57	2 07	
4. Szerda		3 53	19 44	18 57	2 45	
5. Csütörtök		3 53	19 44	19 50	3 30	O 16 04
6. Péntek		3 54	19 43	20 35	4 22	
7. Szombat		3 55	19 43	21 12	5 19	
8. Vasárnap		3 56	19 42	21 43	6 21	
9. Hétfő		3 57	19 42	22 09	7 23	
10. Kedd		3 58	19 41	22 31	8 27	
11. Szerda		3 58	19 40	22 52	9 30	
12. Csütörtök		3 59	19 40	23 12	10 34	
13. Péntek		4 00	19 39	23 32	11 38	C 19 45
14. Szombat		4 01	19 38	23 54	12 44	
15. Vasárnap		4 02	19 37	--	13 53	
16. Hétfő		4 03	19 37	0 19	15 05	
17. Kedd		4 04	19 36	0 49	16 18	
18. Szerda		4 05	19 35	1 27	17 30	
19. Csütörtök		4 06	19 34	2 16	18 38	
20. Péntek		4 07	19 33	3 17	19 36	● 20 44
21. Szombat		4 09	19 32	4 29	20 23	
22. Vasárnap		4 10	19 31	5 49	21 01	
23. Hétfő		4 11	19 30	7 12	21 32	
24. Kedd		4 12	19 29	8 33	21 59	
25. Szerda		4 13	19 27	9 51	22 23	
26. Csütörtök		4 14	19 26	11 07	22 47	
27. Péntek		4 16	19 25	12 21	23 12	D 11 08
28. Szombat		4 17	19 24	13 33	23 38	
29. Vasárnap		4 18	19 22	14 43	--	
30. Hétfő		4 19	19 21	15 50	0 09	
31. Kedd		4 21	19 20	16 51	0 45	

A nyári időszámítás idején a táblázat adataihoz 1 órát hozzá kell adni.

ÁTMENŐ KÉPÜNKÖN
KALAS ANDRÁS
 FESTMÉNYE



magyar **VADÁSZIAP**

magyar **VADÁSZIAP**



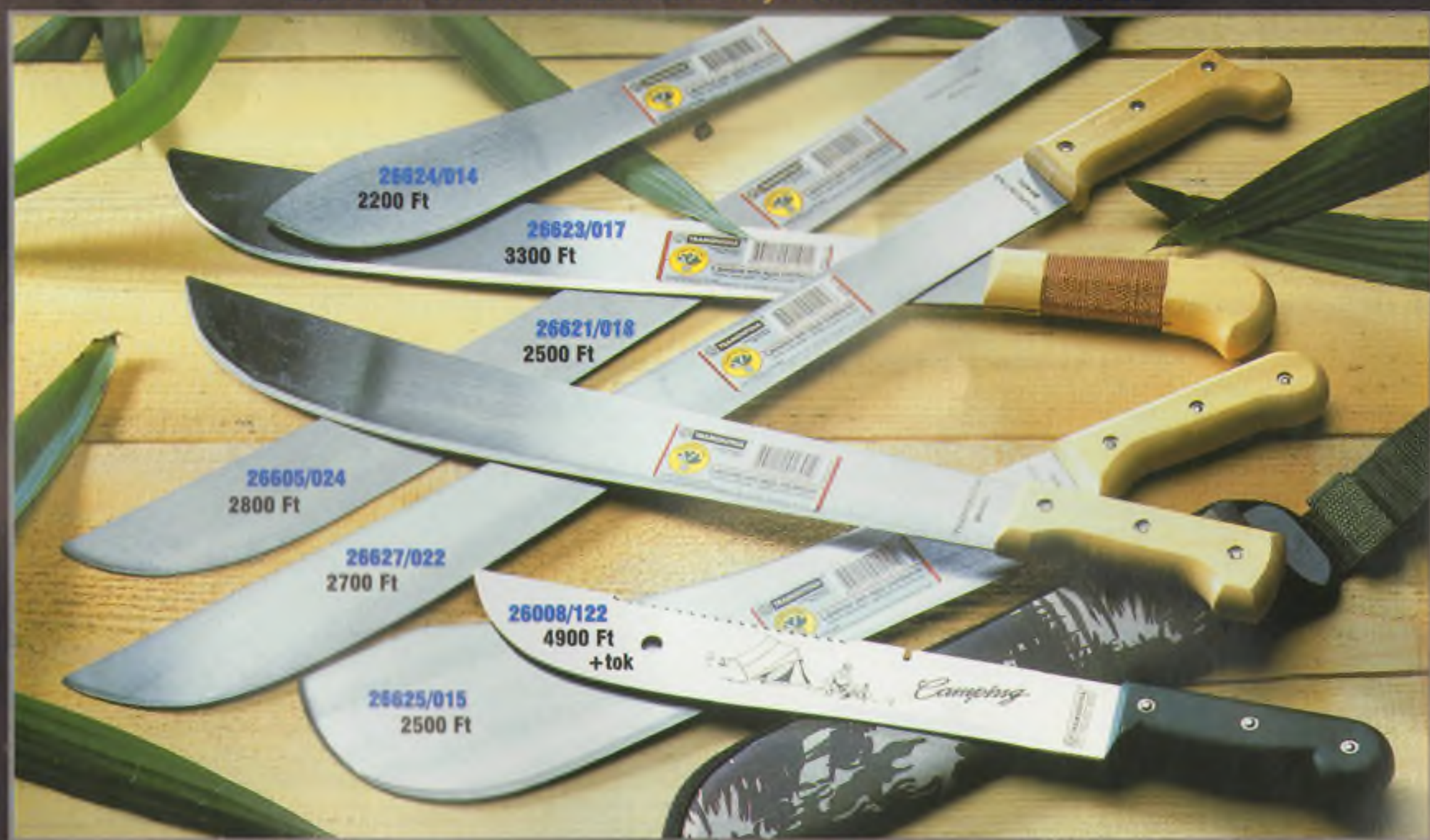
KÉZES

NAGYKERESKEDEÉS

Vadásztársaságok, kereskedők, viszonteladók! Figyelem!



**SPECIÁLIS MUNKAKÉSEK, REPREZENTATÍV AJÁNDÉKKÉSEK,
EGYEDI GRAVÍROZÁSSAL IS, RÖVID HATÁRIDŐVEL**



MOSKITO

BUDAPEST

Magyarország No. 1. késnagykereskedése

IRODA ÉS BEMUTATÓTEREM / TEL.: (06-1) 242-4116 / FAX: (06-1) 242-6889 / MOBIL: 06 309 499-959

KÉSMÁNIA ÉS PENGE MAGAZIN MEGRENDELÉS ÉS INFORMÁCIÓS FORRÓDRÓT: 06-1 430-1088



Új természetvédelmi rendelet

13/2001./V.9./KöM számon rendeletet adott ki a környezetvédelmi miniszter, amely a Magyar Közlöny 2001/53. számában jelent meg. A rendelet igen jelentősen megemelte a védett növény és állatfajok élő egyedeinek – valamint azok élettelen példányai, bármely fejlődési alakja, felismerhető része, származéka – pénzben kifejezett értékét. Szabályozza egyebek között, hogy korlátozott számban és milyen esetben adható csak a 7. és 8. számú mellékletben szereplő fajokra engedély.

A bűtykös hattyú, a házi veréb, a kárókatona, a sárgalábú sirály és a seregély értéke egyedenként 1000,- Ft. A többi faj esetében 20.000,- Ft, továbbá a teljesség igénye nélkül, 10.000 a vadgerle, 50.000 a héja, 50.000 a fűrj, 10.000 a szürke gém és a vetési varjú. A fokozottan védett fajok közül félmillió a cigányréce, egymillió a kerecsen sólyom, a kis lilik, a békászó-, a parlagi- és a rélisas, a tűzok, 250.000 forint a farkas, és a vidra, 500.000 pedig a hiúz. Egyben az új rendelettel érvényét veszíti a tilalmak alóli felmentéseket szabályozó, többször módosított 1/1982/III.15.sz. OKTH rendelet, amely – egyebek között lehetővé tette a fácán és baromfi telepeken, kibocsátó helyeken illetve azok 500 méteres körzetében a védett kártevők apasztásának lehetőségét.

Az APEH állásfoglalása

2000/92 számon foglalt állást az APEH a vadászati jog használatáról, amelyet melegen ajánlunk a földtulajdonosi képviselők és érintettek szíves figyelmébe:

(ÁFA tv.8.§(1)bek.) A vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény (Vtv.) 3.§(1) bekezdése értelmében a vadászati jog – mint vagyoneértékű jog – a földtulajdonjog elválaszthatatlan részeként a vadászterületnek minősülő terület tulajdonosát illeti meg. A földtulajdonos ezen jogát a Vtv. rendelkezései szerint hasznosíthatja, használatba adhatja.

Az általános forgalmi adó alkalmazásában ezen ellenérték fejében történő szolgáltatásnyújtás a földtulajdonjogtól független, önálló szolgáltatásnyújtásként jelenik meg és az általános forgalmi adóról szóló többször módosított 1992. évi LXXIV. törvény 8.§(1) bekezdés és (2) bekezdés a) pontja értelmében áfa köteles szolgáltatásnyújtás, amely 25% adómérték alá tartozik.

(PM Forgalmi adó főosztály 4629/2/2000. – APEH 1223328872 Adónemek főosztály; AEÉ 2000/8.)

Tekintettel arra, hogy az ismert adatok alapján az átlag tulajdonnagyság az országban két hektár alatti, és ezek a tulajdonosok nem rendelkeznek számlakönyvvel, számlát nem tudnak adni, lesznek gondjaik a kifizetésekkel. Ennek helyes és szabályos módjától egyelőre senki nem foglalt „állást”. Az OMVV-től kapott tájékoztatás szerint érdekvédelmi szervezetünk megtette már a szükséges lépéseket, lapzártáig megoldásról nem tudunk. Amint ez megszületik, közöljük.

Vizslás hírek Baranyából

2002-ben hatályba lép az a miniszteri rendelet, mely szerint vadászon ezentúl csak vizsgázott vadászkutya vehet részt. Baranya megyében a vadászkamara már évek óta ennek szellemében szervezi a vizslavezető tanfolyamokat. A szervezést a kamara vállalta, a területet a szigetvári Barátság Vt. biztosítja. A tanfolyam 2001. április 14-től augusztus végéig tart, és az első foglalkozáson húsz kutya és vezetője jelent meg.

További vizslás hír az is, miszerint az idei vizsla főversenyt Tótkomlóson rendezik. Az időpont: október 21-22. A verseny várhatóan nemzetközi szintű lesz, hiszen több külföldi versenyző és bíró is jelezte részvételét. A nevezési határidő: szeptember 20. Nevezni lehet dr. Herger Lászlónál, a 69/380-102, 30/348-7164 telefonszámon.

Baranya aranya

A két éve terítékre került rekordbika után újabb sikereknek örülhetek a Boly Rt. vadászati vezetői. Április 23-án a sikeres vadászat befejeztével, már a repülőtérré indult a német vadászvendég, amikor kísérőjével az autóból megpillantották azt a kapitális őzbakot, amelyet napokon keresztül kerestek. A váratlan esemény természetesen felborította a programot, és azonnali cselekvésre késztette a vendéget és kísérőjét. A haditerv gyors volt és sikeres. Az elejtett őzbak kora 8-9 év, kiskoponyás súlya 620 gramm, pontszáma 161,45 CIC pont. A kapitális bak újabb bizonyítéka a szakszerű vadgazdálkodásnak, és annak a több évtizedes munkának, melyet az őzgazdálkodás terén végzett dr. Monostori László és csapata.

A.G.

Vadásztábor Vas megyében

A szombathelyi Oladi Művelődési Központ idén is megszervezi a Vadásztábort. Ezúttal új vadászterület, a Hegyhát megismerésére adódik lehetőség. A táborozás a vasvári Petőfi Vadásztársaság szakmai támogatásával Gersokarátton, az Olimpia-tó partján kerül megrendezésre, július 8-ától 15-éig.

Várjuk azokat a 10-18 éves, a természet- és vadvédelem, a vadászat iránt érdeklődő fiúkat és lányokat, akiknek a nomád táborozás, a napi néhány kilométeres kerékpározás sem okoz gondot. Kivándulások, természet- és vadvédelmi előadások, hajnali cserkelések, éjszakai vadászatok, strandolás, bográcsételek, vadregényes vidék szerepel a tábor kínálatában.

Érdeklődni lehet az Oladi Művelődési Központ (9700 Szombathely, Simon István utca 4.) címén.

Telefonszám: 06-30/946-7105, fax: 06-94/324-430, Fazekas Gábor táborvezetőnél.

Nyaraló vadászok figyelmébe

A „Csergezán Pál Közhasznú Alapítvány” Szántódpusztán négy kiállítást rendez. A kiállítás sorozatot a „**Lovakat szeretjük, ugye!**” vándorkiállítással nyitjuk meg. A festők: **Holesch Dénes** és **Csergezán Pál** festményei mellett **Szilárd Klára, Muray Róbert, Bernhardt Mária, Frank Tamás, dr. Neumann József, Boros Zoltán, Barkóczi József és Pócz Dániel.**

A kiállítás megtekinthető: május 24-től június 27-ig.

A második kiállítás művészei: **dr. Soós László, Németh János, Prihoda Judit.**

A kiállítás megtekinthető: **június 28-tól augusztus 1-ig.**

A harmadik **Valaczkai Erzsébet** önálló kiállítása lesz.

A kiállítás megtekinthető: augusztus 2-től szeptember 5-ig.

A sorozatot záró kiállítás művészei: **Kopátsy Sándor, Török András Mátyás.**

A kiállítás megtekinthető szeptember 6-tól október 15-ig.

Előzetes az első kiállításához

Az állatokat szerető és az állatokat védő emberek százai teszik le a voksot azon művészek előtt, akik szeretteiket megfelelő művészi átéléssel és művészi eszköztárral tudják megőrizni. Hogy mi kell ehhez? Tudás és szeretet. Tudni kell a természet változó hangulatát megfelelően ábrázolni, a természettel együtt élni, fájni és dide-

regni a csontig ható hidegben, szenvedni a forró nyári hőségtől. Ahhoz hogy hiteles legyen az alkotás, nem utolsó sorban tudni kell az állatanatómiát.

Kivettük, mi emberek őket, az állatokat az igazi környezetükből, és felelősséget kell éreznünk irántuk, mert elvettük tőlük azt a jogot, hogy Önmaguk által kialakított, nekik megfelelő körülmények között élhessenek.

A kiállításra kerülő alkotások mindig azt igazolják, hogy az emberi méltóságunkat csak úgy vagyunk képesek megtartani, ha a környezetünkben lévő állatokkal való együttélésben mi magunk igazodunk hozzájuk.

Mi gyarló emberek, csak az emberi szokásokat tudjuk igaznak elfogadni, pedig a világ sokkal tágabb légtérben mozog.

Holesch Dénes rendkívül tehetséges művészi erővel ábrázolja a lovakat. Sok olyan momentum megragadásával tudja előénk tárni az emberi fölény magasatos érzésvilágát, mely a lovak rakoncátlan, vidám, önfeledt mozgásának élményét képes bennünk oly módon felidézni, hogy észre sem vesszük a bennünk lévő leigázásra hajlamosító erőt.

Csergezán Pál művészetében az állatvilág, különösen a lovak iránti mélytiszteletet kell észrevenni. Úgy képes velük azonosulni, hogy a bőrükbe bújva, a légzésritmusukat átveve képes együtt vágtázni, ügetni, izzadni, remegni, hőrögni a cél előtt meghalni. Megérti, szereti, és megvédeni akarja őket az embertől.

Megtekinthető május 24-től június 27-ig, Szántódpusztán.

dr. Monori Ilona

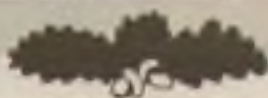
a „Csergezán Pál Közhasznú Alapítvány” Kuratórium elnöke

A Vérebegylet programja

1. A **MVE és a Gemenc Rt.** 2001. augusztus 24-től 26-ig **Millenniumi Nemzetközi Vérebversenyt** rendez, amelynek részleteit a későbbiekben adjuk közre.

2. A **MVE és az Északerdő Rt.** október 26-28. között tervezi megtartani a „**Jakab István Emlékversenyt**”, melynek központja a tavalyi emlékversenyhez hasonlóan, a kékesdi Kastélyszálló lesz.

3. A **Nemzetközi Véreb Szövetség** és az **Oszttrák Véreb Szövetség** 2001. november 22-26. között az Ausztriai Ottenstein-Peygartenben rendez a nemzetközi lövőversenyt, melyen az MVE két induló vérebével, valamint hazai bírókkal vesz részt.



MA MÁR CSAK EMLÉK

Hosszú, több mint hat évtizedes vadászgatásaim alatt, sokszor jutott eszembe és kerestem fel személyesen azokat az ismerőseimet, – fegyvermestereket – akik segítségével a használat közben elromlott valamelyik sörétes, vagy golyós fegyverem használhatóvá vált.

Nem szabadna, hogy a feledés homályába vesszen a nevük, áldásos tevékenységük azoknak, akik híres vadászainknak, íróinknak varázsolták újjá kedvenc puskáikat.

Kezdem azzal, akit csak hírből ismertem, de egy kakasos sörétes fegyverével vadásztam. Ő nem más, mint a világhírű Kirner mester.

Mások, akiket jól ismertem, a híres Halva cég munkatársai voltak, akik a zugligeti műhelyben dolgoztak, és nekem egy kakasos 28-as sörétes fegyveremet készítettek. Igazi műremek, csodálatosan hordó puska volt. Ugyanennek a cégnek volt a „nagy mestere” a kedves barátom Görcsös Gyula. Kiváló, közkedvelt vadászember volt. Sokszor találkoztam nála, a Szent János téri műhelyében, a híres Afrika-vadász Széchenyi Zsigával, aki állandóan odahordta a javításra szoruló fegyvereit.

Fiatal koromban sokat jártam a Baross utcai fegyverboltba lőporért és olasz eredetű, 12-es hüvelyért. Knébl Ferenc volt a bolt tulajdonosa, mestere. Nem messze tőle a Károlyi kertben volt boltja, műhelye Hoffbauer Vilí bácsinak, akinél sok-sok órát töltöttem és általa hozzájutottam egy 12x9,3 74 R Merkel vegyescsövű puskához és egy 12-es Merkel igazi galamblovó fegyverhez.

Vilí bácsi utódjának nevelt egy fiatal fiút, úgynevezett fogadott fiát, Kubinyi Attilát, aki még most is néha-néha rendbe rakja barátainak az elromlott kedvencét. Sokat vadásztunk együtt a Fejér megyei szári vadászterületen. Sajnos leromlott állapota miatt manapság csak hallok felőle.

Rajtuk kívül még egy hozzám közel álló puskaműves mestert kell megemlítenem, akinek üzlete a mostani Moszkva téren volt. Ő volt abban az időben a szenvedélyesen vadászó, Rákosi elvtárs hivatalból minden vadászatán résztvevő fegyvermestere. Az ő üzletében volt felhalmozva az akkor bevont vadászpuskák tömege. Csodás remekek voltak köztük. Emlékezetes részemre Pista bácsi üzlete azért is, mert tőle vásároltam egy duplagolyós (8x60 R, 8x60 R Magnum) Merkel drillinget, 12-es alsó csővel. Sajnos elég hamar elment az örök vadászmezőkre és az üzletét felesége, Kati néni vezette jó darabig, majd az üzlet váratlanul megszűnt.

Pesten a Petőfi Sándor utca 5. szám alatt, az udvarban volt egy általam sokszor látogatott fegyverbolt, ketten vezették, jól emlékszem a Sövényházi testvérekre. Arról emlékezetes nekem a bolt, hogy ott vettem meg az első olyan duplacsövű, kakasos sörétes puskámat, amelynek a bal csöve tizenhatos, a jobb csöve pedig már a múltat idéző négyszázötvenes ólommagot köpködő expresszre volt fúrva. Lőttem is belőle 1 azaz egy darab töltényt. Az általam megcélzott (70 méterre álló) ózsuta egészségesen távozott, mert a kisujj vastagságú lövedék előtte, vagy három méterre csapódott a földbe.

Nem hallgathatom el azt a fegyverüzletet, amelyet 1947-ben fedeztem fel, csodálatos módon. Minden szerszámgépe, felszerelése megvolt és Pesterzsóbet egyik mellékutcájában találtam rájuk.

Az akkori mestere vette kezelésbe az általam egyik szemétdombról felvett KIRNER, illetve HALVA sörétes csőpárt és az ahhoz megtalált „baszkölt”, azaz zártömböt. Ezekből a hiányos darabokból egy kifogástalan fegyvert állítottak ott össze. Telefonon ma kaptam arról értesítést, hogy a lapban is hirdetett „GEMENC” nevű fegyverbolt nem az utódjuk, ahogy én gondoltam.

A felsoroltakkal mindegyikkel személyes kapcsolatomban volt, de hol vannak már azóta? Valahol az égi fegyverműhelyekben javítgatják a már ott vadászó „nagy öregeink” fegyvereit.

A jelenleg még élő, de nem működők közül nem hagyhatom ki a Wesselényi utcai, Diana egykori „oszlopát” Kiss Károlyt, Németh urat, Cser Gézát és kedves barátomat, volt fiatal vadásztanítványomat, Tarnay Ferit.

Miért felejtettük el őket?

Csaknem megfeledkeztem az egyik legismertebb és nagy tudású fegyvermesterről, Bakonyi (Bruzil) bácsiról, akinek a Dob utcában volt az üzlete, sok-sok márkás – Defurnié, Merkel, Fabric Nationale – puska volt kapható nála. De sok-sok csodálatos sörétes vadászfegyvert újított fel, gazdájuk nagy-nagy öröme.

Középmagas, már nem fiatal, cca. 50-60 éves ember volt, szájának sarkában mindig ott lógott elengedhetetlen, hatalmas füstöt árasztó pipája. Fogadásomkor mindig az volt az első kérdése – „na gyerek már megint mit baltáztál el?”

De akármilyen hibával, – rugótörés, csőhorpadással – kerestem fel, mindig kihúzott a bajból. Áldom emlékét, amíg élek, szeretettel fogok gondolni rá és a többiekre. Úgy gondolom, nem vagyok egyedül és egy olyan szakma magas szintű művelőit mellőzzük ma méltatlanul, akik a hazai vadászati kultúránk részei. Emléküket a szakterületnek örök időkre meg kellene őriznie. Felbecsülhetetlen értéket képviselnek, az európai ipar valóságos művészei voltak. Jó volna, ha hagyatékuk, relikviáik közkinccsként bekerülhetnének valamelyik vadászattal is foglalkozó múzeumba.

Unalmamban, ráérős időmben vettem papírra ezeket a sorokat, hátha akad egy olyan szerkesztő, aki kegyeletből helyet szorít a lapjában a sok-sok hirdetés között ennek is.

Makai Gyula

A VADHÚS HŰTÉSE

A hűtőgépek megjelenése és térhódítása előtt egy valamire való vadász tudta, hogy nyáron a húst 3 napig, télen 6 napig gond nélkül el lehetett tartani, természetesen fénytől mentes, de feltétlenül szellős, hűvös helyen.

Később a jégvermek megjelenésekor jelentős gondot vettek le a vadászról.

A hűtők és mélyhűtők megjelenése megoldotta ezt az ősi gondot, a vadhús hosszabb időre való tárolását. Az ipari mélyhűtéssel ehelyett nem kívánok foglalkozni, óriási szakirodalma és ismeretanyaga van.

A vadászrészt, a kompetenciát, valamint az elejtőt, a vadászt mindenkor megillető nagyvad belsőséget napjainkban is az elejtett vad korától, ivarától függően tároljuk. Ugyanis a malac vagy az egy mázsa körüli vad belsősége természetesen lényegesen terjedelmesebb. Felhasználásától függően kell a mélyhűtőbe helyezni, akkora darabokban, amelyet kiolvasztás után egyszerre használunk föl.

A szárnyasokat tisztítsuk, kopasszuk meg és daraboljuk fel konyhakészre.

Mezei nyúlnál a helyes nyúzás a legfontosabb és a lőtt, roncsolt, bevérzett részeket távolítsuk el, lehetőleg elkülönítve a pecsenyének valókat, a csontos, paprikásnak szánt részekről.

Sokan hallottak már arról, hogy a kezdő vadász hazavitte első fácánkakasát, és büszkén mondta: anyukám akaszd ki 4-5 napra, és ezt követően készítsd el a fenséges fácánsültet vagy paprikást. A jó feleség férje utasításának eleget téve már a főzéskor észlelte, hogy az csak a vadász kizárólagos étke lesz, ha ugyan képes fogyasztani, a bélsár jellegzetes bűdössége átjárta az egész fácánt, de bármely más szárnyas vadfajt. A hús ehetetlen, mert a vadászt egykor oktatók sem élték meg azt az időt, amikor még minden valamire való vadászkészen vagy bicskán egy kampó is található volt, amivel a begyét, és a végbélen keresztül a beleket kihülés előtt el kellett távolítani, csak és kizárólag ezután érlelték a szárnyasokat olykor napokig.

Csülkös vadfajoknál – főként a vaddisznónál – a legelső az orvosi vizsgálat, mert az őrdög nem alszik. Nincs jogunk mások életét veszélyeztetni az esetleges emberre veszélyes vadbetegségek fel nem ismerésével.

Ma már csak legenda, de igaz az a hegyvidéki történet, amikor egy család kivételével, aki nem kapott a vaddisznó kolbászból, mindenki elpusztult.

A tragédiákat meg kell előzni, és el kell kerülni, azért kötelező a húsvizsgálat. A vizsgált

húst még nyúzás előtt ajánlatos elvégeztetni. A sérült részeket és esetlegesen korábbi lövések okozta roncsolásokat távolítsuk el. A zsirtalanítást, vagy faggyútalanítást végezzük el, vadfajtotól függően. A későbbi felhasználásnak megfelelően daraboljuk fel a vadhúst. Folyóvízzel nyugodtan lemoshatjuk a véres sebzett részeket, de ezt követően tiszta konyharuhával szárazra töröljük.

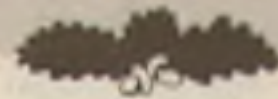
Ma elfogadható áron vásárolhatunk házi vákuumos fóliázó gépet és saját érdekünkben célszerű ezt használni.

A belsőséget csak maximum 6 hónapig fogyaszthatjuk. A száraz vadhúst legfeljebb 2 évig tárolhatunk mélyhűtőben, de behelyezés-kor a gyorsfagyasztó részébe kell helyezni a húst, akinek hűtőjén van erre lehetőség. Ha nincs, akkor csak egy évig ajánlatos tárolni.

A már említett vákuumos fóliázó rendelkezik egy forrasztó résszel is, így megelőzhetjük, hogy a vadhús más szag- és illatanyagokat fölvegyen.

A hűtési tanácsok betartásával a vadászidényben elejtett vad húsát bármikor elővehetjük, elkészíthetjük családunknak, vagy kedves vendégeinknek.

Marcsák Oszkár
vadász gasztronómus



CSÖPI

RÉSZLET

Azóta sokszor beláttam, hogy harmatos hajnalokon nagy a vadmozgás, míg ellenkező esetben nem sok vadra számíthatunk. Így aztán combcsizmában rőttem a távolságot öreg mesterem, Bakócz Béla bácsi otthona, a fából ácsolt kis kunyhó felé. Meglepődve láttam, a kéményből vékony füstcsík szállt az égcsínekéig égbolt felé. Ugyanakkor megcsapta orromat a frissen sült hal nagyszerű illata.

– Jó reggelt Béla bátyám! – toppantam be az ajtón s köszöntem illendően.

– Szervusz fiam – volt a rövid, de a hangsúlyból érezhetően örömteli válasz. – Rég jártál erre! Magamra hagytál, mikor legjobban támadnak a disznók! Tudod, hogy tejesedik már a búza? Te meg otthon lustálkodsz! Csak nem a szúnyogok vették el a kedved a múlt alkalommal? – kérdezte s bicegő lábbal a teáskanáért lépett.

– Három disznót lőttem ezen a héten – mondta szomorúnak tűnő hangsúllyal.

– Három disznót lőttél – vágtam a szavába – és sült máj helyett halat reggelizel?

– Tudod, hogy vagy 15 éve nem tudom megenni a májat. Majd ha Te is annyi vadmájat eszel, mint én, te sem tudsz ránézni! – S kérés, inas kezével a sült halas tálát az asztalra tette.

Én meg hátizsákomból előhalásztam a boros üveget. Ekkor akadt meg a szemem a küszöb előtt árván heverő disznóbőrön.

– Csöpi? Csöpi hol van? – kérdeztem, mert tudat alatt már érkezésem első pillanatától hiányzott Csöpi, az Öreg jagd-terrier kutyája!

– Csöpi nincs többé! – válaszolt komor arcú az Öreg. Arcizmai megfeszültek és maga elé meredt. Majd rám tekintett és így szólt:

– Csütörtök hajnalban megölte a Loszi-szigeti nagy kan.

Persze a hír hallatán egy falat nem ment le a torkomon, minden idegszálammal az Öregre figyeltem.

– Tudod, most már biztos vagyok abban ez az a disznó, amelyik évek óta átjár a folyón. Ő az, aki a Varjas-erdőben megzavarta a csigázókat. Sőt, ő az, akire tavaly a holdágban reggel rálőttél, amint úszott át a vízen.

Most holdfényben megfigyelhettem, hogy metszett az egyik füle – a te lövésed nyoma – és kissé bicegett a bal hátsó lábára, pont úgy, mint a csigázókat zavaró vadkan, csak már persze nem annyira, mint akkor...

Amit terveztünk megcsináltam. A lehető legmagasabbra ácsoltam az ülökét a vén fehér nyárfán. Jól gondoltuk, így a légáramlat rossz szélénél is túlvitte a szagom, nem csak a szóró felett, hanem azon a váltón is, melyen a disznó járt. A cirok pedig az idén is bevált. Hiába tejesedik a búza, a csírázó cirok cukortartalma miatt kelendőbb, a nagy kan inkább ezt választotta. Kilenc óra után másztam fel a fára. Csozálatosan ragyogott a Hold. Hamar leszállt a harmat s titokzatos hangulatot varázsolt a tájnak. Minden ezüstszínben pompázott a harthatcseppeken megcsillanó holdfény miatt.

Tizenegy óráig csak egy borz jött a szóróra. Rövid szöszmötölés után ő is eltűnt a sűrűben. Éjfél előtt az erdőben egy sármány riasztott. Valami megzavarta éjszakai álmát. Tudtam, hogy,

ha disznó, nem az, akire várok, ő a nádas felől jön. Valóban disznó volt, s közben a szóróra ért. Hátulról igen vékonynak tűnt, s első pillanatban hosszú lábú, horpadt hasú állatnak néztem.

– Csak nem kan? – gondoltam. Igaz, a viselkedése nem erre vallott. Meg aztán miután jól megnéztem, láttam, hogy alig kezdte meg vedlését, csak az emlői körül a hasa volt szőrtelen. A harmatos fűben a holdfénynél a test alsó felét először nem láttam, beleolvadt az ezüst környezetbe. Már nem lehetek túl kicsik a malacai, mégis elfektette őket valahol.

– Én meg arra gondoltam, miközben az Öreg hallgattam, hogy a következő taggyűlésen megkérem beszéljen a tagságnak a disznók nem és kor szerinti szőrváltásáról, hátha kevesebb kocát lő a városból csak 1-2 órára kirohanó „újvadász”. Biztosan szívesen megteszi, hiszen tudtam, ilyen elbeszélései alkalmával engem oktat, tanít úgy, hogy közben észre sem veszem!

– Nem sokáig volt a szórón – folytatta közben mesterem – gyorsan evett és már ment is vissza a malacaihoz. Talán 1-2 nap múlva ráhozza őket a szóróra. Lassan elmenőben volt a Hold, éjjel két óra is elmúlt, amikor a nádasban megszólaltak a guvatok. Tudtam, most indul felém, akire eddig vártam. A guvatok jellegzetes jajveszékkel riasztásából jól követhettem, merre jár. Egy hatalmas félkört leírva jött a nádas széléig. Itt toporgott, fel-alá járkált jó fél órán át. A nádas szélén vágott nyiladékon azonban nem jött át – úgy ahogy gondoltuk – túl nyílt volt neki a terep. Ha ezt megtette volna, szagot kap. Így viszont felém kellett mozognia, hogy a nádasból azonnal a sűrűt elérje. Itt viszont már felette vitte el a szagom a szél, inkább szellőcske. Többször morogva körbejárta a szórót, de látszott rajta, kissé nyugtatja az előtte itt járt koca illata. Így is újabb fél órába telt, mire először megpillantottam. Nem is mozdultam, tudtam, mindjárt elugrik – jó kanszokáshoz hiven. Ezt vagy ötször megcsinálta egymás után. Csak a hatodik megjelenésekor evett néhány másodpercet és újra elugrott. Ekkor láttam a kereső távcsőben a metszett fülét.

A fegyvert kézbe vettem. Tudtam, most jött el az az idő, amikor talán hosszabban időz el a szórón, így nyugodtan, kapkodás nélkül megcélozhatom. Így is történt. Persze akkor már hanyatlóban volt a Hold, meg tudod – nézett rám szomorúan – egy idő óta nem jó a szemem. A kereső távcsővel még jól meglátom éjjel a vadat, de céltávcsővel már gondjaim vannak. Ezért, mikor utoljára jött a disznó a szóróra, még megnéztem a kereső távcsővel milyen irányba áll. Tisztán láttam, hogy a feje a folyó felé néz. Leeresztettem a távcsövet, a fegyvert a vállhoz emeltem a szátkereszt azonnal a disznón táncolt. Az első lábára irányítottam és emeltem annyit, amennyit kell. De nem magyarázom, lőttél már pár disznót éjjel. A lövés utáni pillanatban, a becsapódás hangjából azonnal tudtam nagy a baj. Tompán búffent, a lágy lövés biztos jeleként. A torkolattűztől persze semmit nem láttam, csak hallottam, hogy a disznó nyög és zörögve, vergődve a sűrűbe vonszolja magát. Gyorsan csőre töltöttem, de már újra megpillantani nem tudtam, több lövésre nem volt lehetőségem. Rettentően bán-

tott a rossz lövés, az a tudat, hogy a vad napokig szenvedhet. Újra átgondoltam a történeteket. Az történhetett, hogy amikor a kereső távcsövet elvettem a szememtől, a disznó megfordult. S mire a puskát vállhoz emeltem, már farral állt a folyó felé. Így ment a lövés hátra, a lágy részekre. Hogy a szerencsétlen állatot minél előbb megváltsam szenvedéseitől, azonnal Csöpiért indultam. Jó egy órába telt, mire visszaértem. Csöpi a friss nyomon nyugodtan meg-megállva haladt. Póráz nélkül mentünk, tudod, ha visszahívtam, bármilyen helyzetben engedelmeskedett.

– Igen – gondoltam magamban. Ilyen fegyvelmezett kutyát még nem láttam életemben, ráadásul az ördög természetű jagd-terrier fajtánál. Ilyen fegyelmet egy kutya fölött csak az tud tartani, aki szeretet mellett erős egyéniség s állandóan együtt van kutyájával, mint Béla bácsi.

– Lassan kezdett világosodni – folytatta az Öreg – sűrű pára ült a nádas felett. Csapzottak voltunk, Csöpi is, én is. A nádas folyó felőli szakaszán Csöpi már nem egyenes vonalban haladt. Letért a váltóról, követve a vackolni készülő disznó nyomát. Számítottam rá, hogy bármely pillanatban megláthatom a sebzett vadat. És a következő pillanatban nagy robajjal szétnyílt a nádfal a hátam mögött, én pedig a mellettem lévő reketyebokorba zuhantam. A nekem ugró disznó hatalmas lendülete taszított oda. Agyara a combomat horzsolva szakította ketté a nadrágomat.

Estemben, oldalról dobtam oda a lövést a disznónak, de sajnós a feje helyett az oldalára.

Ismételni már nem volt időm, a bokor ágai annyira megfogtak.

Csúnyán összeszabdalt volna a disznó, sőt valószínűleg végez velem. De ebben a pillanatban, mint valami sárkány, ott termelt Csöpi s a disznó pofájába csimpaszkodott. A disznó viszont egyetlen mozdulattal a földre szorította, s agyarával felhasította Csöpi mellkasát. Majd tántorogva, hörögve oldalra lépett s eldőlt. Az egész olyan rövid idő alatt játszódott le, megijedni sem volt időm.

A bokorból felkelve azonnal Csöpihez léptem. Nyűszítve küszölt felém. Felállni már nem tudott. Még utoljára szomorúan rám pillantott, fejét a tenyerembe hajtotta és az örök vadászmezőkre távozott.

Mindketten a földet bámultuk. A hallgatást kérdésem törte ketté.

– Az agyarak? – kérdeztem.

– Az agyar – válaszolta az Öreg.

– Mivel csak egy agyara volt. A másik tőből hiányzott. A két kisagyart elbontam emlékébe.

– Emlékszel, amikor Csöpi kicsi volt? – kérdezte az öreg.

Egy nagy disznóm már kúszott agyaráit, kiszedte a lábából és szétrágta. Rettentő dühös voltam akkor. Gondolom, te megérted, hogy ezt a mostani Csöpi mellé tettem.

Megértettem.

Az esté lesen még csak nem is láttam disznót. Gondolattal Csöpi körül bolyogtam. Szinte ott éreztem magam mellett s elmosolyodtam, amikor huncut tekintetével a szemembe nézett.

Pedig a valóság kérelmetlenül volt. Csöpi az örök vadászmezőkre távozott.

Zsin Géza



Vadász és földtulajdonos a vadászati törvény megszületése óta is sokszor kerül szembe egymással: sokszor támad vita a haszonbérleti szerződések miatt. Világossá vált, hogy ha egy társaság nem akarja elveszíteni területét, maximálisan be kell tartania a megkötött egyezséget. Az elmúlt hetek sajtójából egyebek között az is megtudható, hogy több száz millió forintnyi kárt okoznak évente az orvvadászok az illegálisan kilőtt nagyvadállományban.

Nincs béke a vadászmezőkön címmel számol be a Népszava arról, hogy „bár az új vadászati törvényt hosszas politikai csatározások után, 1996-ban, tehát hat évvel ezelőtt elfogadta az Országgyűlés, a jogszabály megszületése egyik pillanatról a másikra nem szüntette meg a feszültségeket a vadgazdálkodásban. A vadászterületeket ugyanis újabb viták, sőt bírósági perek után sikerült kijelölni. Miután a vadászterületek ezt a próbatételt is kiállták, azt gondolhatnánk, hogy az eltelt idő alatt lecsillapodtak a kedélyek és a vadászházak környékén nyugalom honol. Ez azonban koránt sincs így. Jó néhány vadász még jóval a törvény

hatályba lépése után is kénytelen les helyett bíróságra járni. A területek határain ma is sok helyütt vitakoznak a vadászok, de előfordul az is, hogy a földtulajdonosok felmondják a tíz évre kötött haszonbérleti szerződéseket és az addig vadászokat kipenderítik a megszkott területeikről. (...) Pintér István, a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium illetékes főosztályának helyettes vezetője úgy látja, országosan nem jellemzőek a földtulajdonosok és a vadászterületek közötti viták. Jelenleg 1160 vadászterületből csaknem 900-on adták ki haszonbérletbe a földek tulajdonosai vadászati jogukat, ám az ily módon hasznosított területek egy százalékát sem érintik a haszonbérletre vonatkozó peres ügyek. A szakember azonban felhívta a figyelmet arra, hogy mivel a haszonbérlet körüli viták polgári jogi kérdésnek számítanak, az agrártárca csak az új vadászatra jogosult bejegyzésekor szembesül a változásokkal. A jogosultak adatait ugyanis az agrártárca megyei hivatalai veszik nyilvántartásba, és itt hagyják jóvá a bérleti szerződéseket is.”

Kevés orvvadász bukik le – alapítja meg cikkében a Világgaz-

daság. „Az elmúlt két évben összesen 348 esetben kaptak el orvvadászokat a hatóságok Magyarországon. Ugyanakkor a becslések szerint ezen illegális tevékenységet folytatók csupán 20-30 százaléka lepleződik le. Az így kilőtt nagyvadállomány tenyészértéke éves szinten több száz millió forintot tesz ki. A Sopron Tájégségi Vadászszövetség elnöke, Faragó Sándor szerint az orvvadászat ma meglehetősen szervezett formában történik Magyarországon, amelyet többnyire illegális lőfegyverrel követnek el. A Sopron környékén legutóbb lebukott bűnelkövetők a vadak húsát mintegy 5-10 millió forintért értékesítették. Pechtol János, az Országos Magyar Vadászkamara főtitkára azt mondta: a társadalom minden rétegéből kerülnek ki orvvadászok, ám elsősorban a szegények és az újjgazdagok folytatnak nagy számban ilyen tevékenységet. Amíg az előző csoportnál egyértelműen megélhetési bűnözésről van szó, addig a másik rétegbe tartozó elkövetőket a vagyon- és a trófeaszerezés motiválja egyebek között, valamint a vendéglátóipar ellátására is ezek szakosodtak. A főtitkár úgy ítéli meg, hogy az igazságszolgáltatás gyakorlata e bűncselekmé-

nyeknél általában nem kedvez a vadászszakmának. Az országos vadászati szervezetek jogszabály- és rendeletmódosítást szorgalmaznak annak érdekében, hogy az orvvadászatot nyilvánítsák bűncselekménnyé, hiszen jelenleg mindössze szabálysértésnek minősül.”

Továbbra sincsenek biztonságban a védett madarak. Szegeden két férfi ellen indult büntetőeljárás, mert a helyi Mars téri piacon próbált eladni négy madarat. A természetbarátok azonban felfigyeltek rájuk, és értesítették a helybeli madarászokat, azok pedig a rendőrséget, valamint a Kiskunsági Nemzeti Park szakembereit. **A Mai Blikk Védett madarakat árultak a piacon című cikkében számolt be az ügyről,** és arról, hogy az előállított két férfi lakásán a házkutatás során további tizenkét, szintén védett madarat találtak. „A tengelicék, csizék, csicsörkék és zöldikék eszmei értéke összesen mintegy harminckétezer forint. Az alkalmi árusok azt mondták a rendőrségen, hogy a madarakat ugyanott vásárolták ismeretlen személytől, ahol értékesíteni akarták. A madarak a Szegedi Vadasparkba kerültek.”

Összeállította: K. E.

VADLUDAK

A számozás szerint Illyés Gyula versének egy szakasza olvasható. A megfejtéseket június 20-ig a szerkesztőség címére kell beküldeni. A könyvnyereményeket postán küldjük el a nyerteseknek.

1. MAGYAR AUTÓJEL	ZAMATOS OXIGÉN	KOCSIKÉREK ABRONCSA FELSZI	ÉRZELGŐS SZÍNŰ KIRÁLYI RÓV.	PEST MELLETT LAKIK FR. FESTŐ (CLAUDE)	GAZDASÁGI HÍVATAL DOLGOZÓJA RAB LETT	KETTŐS BETŰ GAZDASÁGI HÍVATAL	PAGYASZTJA „MEGFELELT” FOKOZAT	CSONT (ORVOSI) 4.	GYÜMÖLCSÖT NEMESÍT TUDOMÁNYTERÜELT
									U
	3.	LEÁNYVÁLLALAT HAZAFELÉ!				ÓRALÉTESI AMELY SZEMÉLYEK			
EVSZAK FELMENŐ			DOLLY EGYÜTTES PL. VÉPI		KÖZÉP-AM. ÁLLAM ROMÁNIAI MEGYE			KICSI-NYITÓ CSENDES FOLYÓ!	TONNA SAROSPATAK FOLYÓJA
ZEMEDARAB! FR. VÁROS HAWAII RÉSZEI	2. FRANCIA MAGAZIN					SZÍVHEZ-SZÓLOAN KÖNYÖRÖG HAJÓRESZ			
		ELÓTAG-HEGYES MEGVESZIK		ÁLMOSSAN TÁTOG ODRA-MENTI VÁROS			HAJÍTSD IDE! REZFUVOS EGYÜTTES		
			ROSSZ KIVÁNSÁG ELÓTAG-ELŐTT		USZODAI DOLGOZÓ ANGOL VILLAMOS				
				KIEGÉSZÍTŐ SAJÁT (MAGAD)		TOMBITAHANG MAGASZTOS KÖLTÉMÉNY		DECI-METER ENYIM, TIED...	
SHAKESPEARE ATHENI CSAPAT		NYUGATI KATONAI TOMB ANTIMON			JELET VÉS HÓMÉRO RÉSZEI		AZT ÖVEZVE PAROS FANI!		
	NAPSZAK KÉRDŐSZÓ		SZÍNHÁZI MUSOR NORVEG AUTÓJEL					BALI NÉPTŐREDEK METER	
NEM SAJNALJA	F								

Májusi számunk megfejtése: Vér kell, igazi élmény és csupasz bőrünk élvezi a perzselő napot s a csipős veritéket. Nyertesek: Kovács Péter (Dabas), Csonka Istvánné (Budapest), Kovács László (Veszprém)



KALAS ANDRÁS

A festés, az alkotó munka számomra egyfajta életforma, hivatás, amely szerencsésen összekapcsolódik a vadászat iránti szenvedélyemmel. Sajnos, jelenleg terület nélküli társaság tagja vagyok, és csak reménykedni tudok abban, hogy ez nem lesz mindig így. Festményeimben arra törekszem, hogy az állatokat, a szemlélt és megtapasztalt valóságot a legtermészetesebben, hitelesen, a saját maguk által választott természeti környezetükben ábrázoljam. Édesapám hivatásos vadász, később vadászmester volt, így egész gyermekkoromat a vadászattal a legszorosabb kapcsolatban töltöttem. Bolhón laktunk, egy Barcs melletti kis faluban, és már egészen fiatalon segitettem édesapámnak a magasies építésekben, etetésben, a tróleák kikészítésében és minden más munkában, amely a hiva-



tásos szolgálattal jár. Életreszóló élményt nyújtottak a hatalmas szarvasagancsok. Első rajzaimat is ezekről készítettem, ma is az erdők koronás urai a kedvenceim. Tízévesen már mindent rajzoltam: erdőt, vadat, madarakat. Először csak akvarelleket készítettem,

utána következett a temperás korszak, majd az olajfestészet. A barcsi Erdészeti Szakközépiskola vadász-vadteynyésztő szakán végeztem. Sajnos nem volt rajzoktatás, így mesterségbeli fortélyokra, fogásokra magamtól kellett rájőnnöm. Sikertelenül felvételiztem később a Képzőművészeti Főiskolára, majd egy év katonaság következett. Jelenleg a családi vállalkozásunkban működő barcsi vadászboltban dolgozom. Szabadidőmben pedig festek...

1975-ben született, Barcson. 1995-ben részt vett a bükkszentkereszti vadász alkotótáborban. Tavaly az Országos Vadásznapi lábodi rendezvényének egyik nagyre-ményű meglepetése volt. Önálló kiállítá-sai voltak Barcson, Pécsen, ahol a Plaza Galériában állandóan láthatók a





képei. Egyik kiállítási meghívóján szerepelt, hogy „erőteljes fotónaturalizmust fejlesztett ki”, amely megfogalmazás módfelett találó. Sikerei alapján sokan tanácsolták, hogy a festészet más területeire is kalandozzon el, de elsősorban vadász festőnek tartja magát, akinek – természetesen – életcélja a „vadász festészet”. Képeit nézve úgy gondoljuk, hogy ezt a célt egészen bizonyosan el fogja érni.

H.





Valaczkai a C.I.C. díjazottja

42 ország 300 küldötte vett részt a Nemzetközi Vadászati és Vadvédelmi Tanácsnak a szlovéniai Portorosban rendezett éves közgyűlésén, május 2-5-ig.

Milan Kucan, szlovén elnök, üdvözlő és bevezető beszéde után **Franc But**, szlovén mezőgazdasági miniszter tartott előadást a megújuló természeti erőforrások óvatos és bölcs hasznosításának lehetőségeiről, és erre kérte a közgyűlés résztvevőit is. Bejelentette továbbá, hogy nemzetközi menedzsment alakul a barna medve migrációjának, elterjedésének kutatására, megfigyelésére. Nagy érdeklődést keltett az a munkacsoport beszámolója, amely arról szót, hogy Namíbiában olyan rezervátum létesítését tervezik, amely a benschüttek vadászását lehetővé teszi. **Dr. Konstantin Klokov**, orosz küldött hozzászólásában hasonló törekvéseiről számolt be, amely szerint a szibériai őshonos lakosság ügyében is hasonló döntés született, egyben részletesen beszámolt jogairól. Az IUCN – nemzetközi vízivad károsítóroda – az elmúlt év októberében tartotta II. nemzetközi

világkongresszusát. **Werner Trense**, a C.I.C. főtitkára egy új iskolát nyitott, amely a vadfajok élőhelyeinek tudományos tanulmányozását hivatott szolgálni. Ez a projekt bekerült a nemzetközi tanács hosszú távú programjába is. Új munkacsoport alakult „Young Opinion” – szabad magyar fordításban talán a „Fiatal Vélemény”-nek nevezhetnénk, amely a fiatalok globális hálózati integrációjára törekszik. Azoknak a lelkes fiataloknak a szervezésére törekednek, akik a bölcs hasznosítás elvét követve kapcsolódhatnak be a 70 éves nemzetközi szervezet munkájába. Munkacsoport alakult továbbá a hagyományörző vadászati módok ápolására, jelesül az íjászat és a solymászat szakterületére. Utóbbinak ősi tradíciói vannak főként az arab világban. **Veljko Varicak**, a délkeleti integrációs központ vezetője beszámolt arról, hogy a volt Jugoszlávia tagországaiban, valamint a szomszédos országokban is megkezdődött a térségi integráció, így a munkában Görögország, Albánia, Románia, Bulgária, Olaszország és Ausztria mellett Magyarországra is számita-

nak. **Shane Mahoney** és **dr. Randall Eaton** amerikai kutatók beszámoltak egy széles körű szociológiai kutatásról, amelynek fő kérdése a következőképpen szót: „miért vadászunk mi?”. Egyebek között a kutatók azt állapították meg, hogy a fiatalok bünelkövetők jobban és könnyebben illeszkednek vissza a társadalomba, ha vadászok „nevelik” őket és tapasztalatokat szerezhetnek. Az idei C.I.C. díjat a horvát **Ivica Todoric** élőhelyfejlesztési munkásságáért kapta. A nemzetközi tanács művészeti nagydíját **Valackai Erzsébet** festőművésznünk nyerte el. Irodalmi díjjal ismerték el **Veljko Varicak**, neves szlovén vadászati szakíró munkásságát, aki 48000 cikket és egyéb publikációt készített. Döntöttek a küldöttek a nemzetközi tanács új munkarendjének kérdéseiben is. A tervezés és kivitelezés összhangjával, világos célokkal, az eddiginél hatékonyabban végzik majd munkájukat.

A jövő évi közgyűlés Törökországban, Isztambulban lesz április 30. és május 5. között.

– H –

Kézben a szalonkák ügye

Márciusban Magyarországra látogattam J.C.Barbe és a VKE és a SEFAG Rt. együttműködése keretében szalonkagyűrzési módszer bemutatót tartott.

– **Mióta foglalkozik a szalonkák gyűrzésével?**

– 1977 nyarán a francia Nemzeti Vadászati Hivatal (ONC) megkezdte az ország vadászai által igen kedvelt vadászható madár biológiájának széles körű kutatását. Az erre való felkészülés egyik állomása volt 1985-ben egy 35 fővel indított továbbképzés és gyűrzési oktatás, amit **Charles Fadat** francia kutató irányított, én voltam az egyetlen olyan személy, aki nem volt a hivatal alkalmazottja. A tanulmány sikeres elvégzésétől, tehát tizenhat éve foglalkozom – a vadászatán túl – ezzel a rejtélyes madárral.

– **Milyen madárfajok gyűrzésére kapott engedélyt?**

– „A telelő szalonkák vándorlásának figyelése” című kutatási program keretében kaptam meg az engedélyt és csak erre az egy fajra, az erdei szalonkákra szól, a száma 93/144, kiállítója az ONC.

– **Az első gyűrzéseket mikor és hol végezte?**

– Az első időben, a Franciaországban költő szalonkák és kikelt szalonkacsibék gyűrzésével foglalkoztam, ezen munka kapcsán bizonyosodott be, hogy a szalonkák rendszeresen költenek a párizsi medencében, a Massif Central-ban és a svájci határ mentén, a Jura hegységben. Fegyvermezett, a szalonka keresővadászatára betanított kutyáim voltak és vannak, amelyek segítségével a véletlenül felfedezett szalonkafészkeket megkeresem – helyi vadász ismerőseim támogatásával – és

megkísérlik a kis madarak meggyűrzését. A mai napig 19 csibét sikerült gyűrzőssé így, évente durván egy fészkealjtot. Az első fészkek csibéit 1986-ban gyűrztem a Jura hegységben.

– **Ebelytűt nekünk az éjszakai befogás módszerét mutatta be, ezzel mióta foglalkozik?**

– Franciaországban a gyakori vadotrásmián az éjszakai vadászat tilos. Az éjszakai gyűrzést ezért csak különleges engedéllyel birtokában lehet folytatni, a területen való tartózkodást előre be kell jelenteni a rendőrségnek és a vadászati felügyeletnek. Két éve kaptam meg ezt az engedélyt. 1999-ben 31 szalonkát sikerült gyűrzőssé, 2000-ben pedig 27-et, amelyből öt gyűrzésénél magyar ismerőseim is jelen voltak.

– **Mennyi jelölt szalonka visszafogásáról tud?**

– A gyűrzött madaraktól hat került kézre, négyet vadászaton ejtettek el és kettőt élve fogtak vissza egy év múlva. Ezek ma már két gyűrűt viselnek.

– **A szalonkák gyűrzésén túl a Jura megyében összegyűjtött szalonkaszárnyak segítségével végzett kormeghatározással is foglalkozik. Mi ennek a munkának a lényege?**

– A Szalonkavadászok Klubjának (CNB) 40 tagja él a megyénkben, ők rendszeresen eljuttatják nekem az általuk elejtett madarak egyik szárnyát. Ezek alapján meghatározom a madarak korát. A Jura megyei, valamint az országos összesített eredményekből következtetni lehet a szalonkaállomány korösszetételére és az elmúlt év költési viszonyaira, összességében a faj vadászatát befolyásoló tényezők-

re. Összesítem az észak-keleti 15 francia megye eredményeit, ez évente 4500 szárnyat jelent. Ez viszonylag kis szám az Atlanti óceán mellett elterülő megyékhez képest. Ennek oka az, hogy Elzász-Lotharingiában viszonylag kevesen vadásznak szalonkára. A kormeghatározási statisztikákat évente publikáljuk.

– **A szalonkák életkorát a tollazat alapján 6 fiatal (első éves) és 5 öreg (egy évesnél öregebb) korcsoportba lehet sorolni. A tollazat a madár nemére nem jellemző, vagyis az ivar meghatározására – tudásunk szerint – nem alkalmas.**

A kormeghatározási módszert J.P.Boidot, a CNB főtitkára, állatorvos dolgozta ki. Az ő hozzájárulásával jöttem Magyarországra, mert véleménye szerint csak nemzetközi összefogással lehet igazán eredményes a kutatómunka. Legeredményesebben a vadászható madárfajok fokozott kutatásával, önálló, vadászok által végzett megfigyelési adatokkal lehet és kell igazolni, hogy a faj nem kerülhet veszélybe a vadászat miatt. Az ONC összefogásával szalonka-kutatások folynak Oroszországban, Észtországban, Litvániában, Spanyolországban és Olaszországban. Reméljük, ehhez a magyar szalonkavadászok hamarosan csatlakozni fognak.

Ennek reményében megragadom az alkalmat, hogy megköszönjem a SEFAG Rt. vezetőinek, jelesül Barkóczi István vezérigazgató és Buzgó József vadászati ágazatvezető úrnak, valamint a Vadászati Kulturális Egyesületnek a szíves vendéglátást, és a szakmai segítséget, amely a későbbi együttműködést és a munkát alapozta meg.

Fluck Dénes

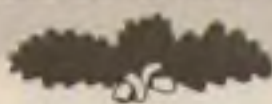
GYENES ISTVÁN
VERSEIBŐL

ÉJI CSÖND

Alkony borul a világra,
hegyre völgyre s tanyákra,
sötétedik, szürkül az ég,
fülemüle dalolgat még.
Csendes est van, már
sötétebb,
szöcske, tücsök mind
merészebb,
előbújnak, ülnek füre,
rázendítnek szép zenére.

Mintha karmesterük volna,
oly szép, s hosszú
az a nóta,
egész éjjel énekelnek,
éji csönddel szövetkeznek.
Csillagok is előbújnak,
lassan mind-mind
kigyulladnak,
küldik fényüket a földre,
a jó Holddal egy karöltve.

Házak fénye már rég
nem ég,
égitestek fénye elég,
múlik az éj, virrad az ég,
fülemüle dalolgat még.
Elbűjt már a szöcske,
tücsök,
nem dalolnak kinn a fűvön,
elmúlt az éj, elmúlt
a csönd,
ébred az ég, ébred a föld.



Tiszántúli Vadgazdálkodási Tanácskozás

A rangos szakmai tanácskozásra a Debreceni Egyetem Agrártudományi Centrumában, a Millennium jegyében került sor április 7-ikén, mintegy 130 szakmai érdeklődő részvételével.

Dr. Palotás Gábor egyetemi tanár köszöntője után **Pintér István**, FVM főosztályvezető-helyettese szólt az ágazat törvényi szabályozásáról, a fejlesztés, támogatás céljairól.

A hazai vadgazdálkodás nemzetközi elismertségét jelenti, hogy a Nemzetközi Vadvédelmi Tanács központját Budapestre helyezte. Szakmai feladata, hogy a társadalom tagjai ismerjék meg a vadászat, vadgazdálkodás jelentőségét, valós céljait, mint a környezetünk szerves részét.

Dr. Jávor András, a DE ATC dékán-helyettese az oktatás és a kutatás jelentőségét emelte ki. Jelenleg öt szinten oktatják a vadgazdálkodást, a speciális képzéssel együtt.

Dr. Albert Béla professzor ny. egyetemi tanár idézte fel, színes egyéni stílusában a hajdani vízivad vadászatokat, a vadászatok hangulatát, amely a vadbőségen alapult. A vizes élőhelyek a lecsapolások miatt csökkentek, a vadlibák költőhelyein bekövetkezett tragikus változások visszafordíthatatlan folyamatot indítottak el.

Dr. Nagy Lajos ny. vadászati felügyelő az élőhely fontossága mellett a vérfelfrissítés jelentőségére hívta fel a figyelmet, melyet elődeink is következetesen végeztek.

Plavetz János t. egyetemi docens, megyei fővadász, ősi és népi vadászati módokról, mint az agarászás, íjászat és a solymászat múltjáról és jelenéről szólt, melyek elterjedésében őseinknek is szerepe volt.

Wallendums Péter agrármérnök és **Mészáros Piroska** agrármérnök hallgató a honfoglalás kori vadászati szokásainkról szóltak. Írásos emlékeink ugyan nincsenek, de sírleletekből tudunk a lovas vadászatokról és az íjászatról, amikor az íj értéke azonos volt egy loval.

Nádor József egyetemi docens, a megyei FM Hivatal osztályvezetője, az erdei élőhelyek védelmével és fejlesztésével foglalkozott. Bemutatta a 67 %-os erdőszültségu gúthi vadászterületet, ahol a dám kiemelkedő jelentőségű telepített vadfaj, és innen származik a ma is világszerte ismert dámrófea. Kiemelte a terület vízzel való ellátását kutak üzemeltetésével, a vadföldök célszerű művelését, vadkár megelőzést kerítések építésével. A tölgyesek ará-

nyának növelésével, vadgyümölcsök telepítésével, cserjék visszatelepítésével javítják az élőhely értékét, a minőségi vadgazdálkodás feltételeit.

Dr. Aradi Csaba egyetemi docens, a KOM Koordinációs Iroda vezetője, a vizes élőhelyek védelméről szólt, amelyek kritikus területek a természetvédelem és a vadászat között. Legfontosabbnak tartja az erdő, a vizes élőhelyek és a gyepterületek egységes kezelését. Rekonstrukcióra csak ott van lehetőség, ahol a fizikális háttér még megvan.

Szendrei László egyetemi tanársegéd a vad élőhellyel szembeni igényét – táplálék, víz, szaporodási és nevelési feltételek, zavarmentesség és alacsony predátor szint – fogalmazta meg. A mezei élőhelyek szerepe igen fontos, mivel a nyári hirtelen takarás-csökkenést ellensúlyozni kell. Kiemeltek a határvegetációk, állományszegélyek védelme, ugaroltatás, parlag területek megőrzése, vadföldök művelése, csenderesek, erdősávok telepítése.

Dr. Palotás Gábor az apróvadfajok állománydinamikájával és az egyedsűrűségével foglalkozott a tiszántúli területeken. A térképen ábrázolt egyedsűrűség tendenciája csökkenő, és hasonló az egyes állományok dinamikájának trendje is. A kiváltó okok összetettek és az elméleti és gyakorlati kutatások feladata ezek feltárása, hogy a kialakult helyzet minél hamarabb kezelhető legyen.

Polonkai László vadászati felügyelő, a Tiszántúltra jellemző megállapításokat Hajdú-Bihar megyére is jellemzőnek találta. Külön foglalkozott az élőhelyeken bekövetkezett változások pozitív hatásaival, melyek a fogoly esetében hoztak átmeneti javulást. A fogolyállomány 250 %-ra növekedett, de végül ez 200 %-ra visszaállt és állandósult.

Benedek Fülöp, az OMVV alelnöke az őzgazdálkodás helyzetét elemezte Jász-Nagykun-Szolnok megyében, ahol az őz a legelterjedtebb nagyvad.

1946-ban 25, 1960-ban 2000, 2000-ban 20.000 volt az egyedszámuk. A fejlesztés 1965-ben kezdődött, a cél a 25.000-es állomány elérése. Az érmesarány eleinte az 50%-ot is elérte. A kor és ivararány szabályozását a helyi adottságoknak megfelelően végzik. A 6 éves bak már érettnak számít. A világrangsor 2. és 5. helyezette, a magyar rangsor első ötvenéből 21 trófea származik a megyéből. Az élőhelyek javításával párhuzamosan az állomány

növelése a feladat, a dúvad apasztását kiemelten kezeli.

A Békés megyei fácán törzsállomány alakulását **Páska Sándor**, a megyei FM Hivatal osztályvezetője elemezte. A természetes állomány 120-150 ezer között ingadozik. A kibocsátás lényegesen csökkent az elmúlt években. A területükön rendkívül magas a szörmés és szárnyas ragadozók létszáma. Jelenleg minden fácánra jut egy ragadozó! A legfontosabb a dúvadkontroll folyamatos és hatékony végrehajtása, a radikális csökkentés. Elsősorban a róka, a kóbor eb és macska jelentik a problémát, de magas a többi szörmés és szárnyas ragadozó állománya is.

Dr. Nagy László, főállatorvos, vadegészségügyi kérdésekkel foglalkozott előadásában. A vadegészségügy része az állategészségügynek és a fogyasztáson keresztül, de egyéb módon is, összefügg a humánegészségüggyel is. A védőoltások szükségesek, de nem jelentenek végleges mentességet. A száj- és körömfájás vírusának 7 szerotípusa van, amelyek átalakulhatnak. A veszélyesség a legveszélyesebb, a vadon élő állatok közül a róka képvisel 80%-ot, ezért van jelentősége az immunizálásnak. A természeti katasztrófák felborítják az ökoszisztémát és növelik a fertőzési veszélyt. A beteg vadat el kell ejteni, és laboratóriumban megvizsgáltatni, amely a megelőzés egyik fontos lépése. A vízivad fajok dinamikáját a Tiszántúlon **Gyüre Péter** elemezte. Az előforduló fajokra jellemző az egyedsűrűség enyhe növekedése. A Hortobágy a környező területekkel együtt pihenő és táplálkozási helyük. Mozgásuk a tavaszi és őszi vonulás mellett a napi vonulás a tavak és a vetések között. A Hortobágyi Nemzeti Park területén célszerű lenne a ludaknak is vadföldet létrehozni.

Gencsi Zoltán, igazgató, az erdőgazdálkodás-vadgazdálkodás-termesztvédelem kapcsolatában az egymásra utaltságot hangsúlyozta. Mindhárom tevékenység területfüggő, csak nagy kiterjedésű területen végezhető hatékonyan és tartalmasan, rendezett tulajdonviszonyokkal. A nemzeti parkok lehetőleg éljenek a vadászati jog hasznosításával és a terjeszkedés trendje továbbra is a fokozatos növekedés legyen.

Gyarmathy István a HNP vadgazdálkodási tevékenységét értékelte. Az élőhelyi adottságok pusztulásának tulajdonítja a hajdani vadászat alapjául

szolgáló vadlúd- és túzokállomány jelenlegi helyzetét. A vadászat – szakszerűen végezve – nem káros. A HNP területén hét vadászati egység működik, ezekből kettő saját vadászterület.

Cél a vadeltartó képesség fokozása. A HNP különleges rendeltetésű vadászterület, mivel nemzeti park és oktatási feladatai is vannak. A védett fajok miatt fontos feladat a predátorok folyamatos apasztása. A szakhatósági feladatok ellátása mellett társtulajdonosok is egyes területeken. Érdeklődés a vízivad vadászat, a vadkibocsátás és a túlzott vadlétszám esetén fordul elő.

A vadászati szakhatósági tevékenység tapasztalatairól a Büki Nemzeti Park területén **Sóskúti György**, a BNP osztályvezetője tartott tájékoztatót. A szakhatósági feladatok ellátásában olyan kettősséget lát, amelyet feleslegesnek ítél meg.

Dr. Bundity Gábor, osztályvezető a Kiskunsági Nemzeti Park területén folyó vadgazdálkodásról elmondta, hogy a KNP 1975-ben alakult és területe közel 31 ezer hektár. 126 vadásztársasággal vannak kapcsolatban. Alapvető gond a túltartott gímszarvas és vaddisznóállomány, amelyek továbbra is terjeszkednek.

A dúvadgazdálkodásban a kóbor eb és macska apasztása sürgős feladat. A vízivad vadászat jelent érdekütközési pontot a területen, de kezelhető.

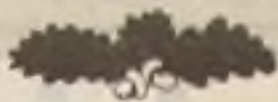
Dr. Juhász Lajos, tanszékvezető egyetemi docens a természetvédelem oktatásáról adott tájékoztatót. Az oktatás 1992-ben indult az egyetemen, és jelenleg hat félévben oktatják. A képzés önálló szakká fejlesztése folyamatban van.

A tudományos diákköri munkák, természetvédelmi akciók, táborok, hazai és külföldi tanulmányutak szervezése és kutatások végzése a természetvédelem területén mind folyamatosan jelen vannak munkájukban.

A tanácskozás aktualitását és színvonalát bizonyította, hogy – bár az egész napot igénybe vette – az előadások széles területet fogtak át és sok hasznos információt nyújtottak.

Dr. Palotás Gábor zárszavában megköszönte a végzett munkát és a kitartó érdeklődést. Elmondta, hogy egy év múlva, hagyományt teremtő szándékkal, a tanácskozást teljes egészében a vadegészségügyre összpontosítva szervezik meg.

Kozák Imre



Országos Vizsla Főverseny

Az idei főversenynek a Mezőhegyesi Állami Ménesbirtok Rt. és a tótkomlósi Szarazérmenti Vadásztársaság nyújt otthont, amelyet a MEOE Vadászkutya Sportbizottsága rendez október 21-22-én. Nevezési határidő: szeptember 20., díj: 6000,- Ft. A nevezéseket dr. Herger László címére lehet elküldeni, 7783 Majs, Petőfi tér 187. A versenyen 24 kutya indítására van lehetőség, ezért kérjük a nevezést időben megküldeni szíveskedjenek.

Fácán kontra róka

Szakmai vitát rendezett az Országos Vadvédelmi és Vadgazdálkodási Társaság a TIT Zsombolyai úti székházában, május 23-án. Bevezetőül **dr. Sztójkov Vladov** a fácántenyésztés és nevelés állategészségügyi kérdéseit elemezte, **Heltai Miklós** a ragadozó-gazdálkodás kutatási eredményeit ismertette. Az elhangzottakat a résztvevők részletesen megvitatták, és fölvetették azokat a feszítő gondokat, amelyekkel a gyakorlatban dolgozó vadgazdák nap, mint nap megküzdnek. A kérdések megoldására számos javaslatot tettek, és egyhangú volt a vélemény abban, hogy az alapvető kérdésekben széles körű az elbizonytalanodás, sőt hiányzanak azok a „fogódzkodók”, amelyek mentén gyors, hatékony válaszokat kaphatnának a területeken eredményesen gazdálkodni szándékozóknak.

Jó az, hogy különböző, olykor merőben egymással ellentmondó nézetek egyes kérdésekről napvilágot látnak, de az már viszont kimondottan hátrányos, ha mindezek nyitottak maradnak és a szakterület adós marad az irányítóként kezelhető válaszokkal. Mindezen kívül a vitában felszólalók közül többen is rámutattak a szabályozás fogyatékosaira is.

Kittenberger napok Nagymaroson

Születésének 120. évfordulójára emlékezve, június 9-10-ikén rendezik a híres vadászírónk, Kittenberger Kálmán tiszteletére a vadászati és természetvédelmi napokat Nagymaroson. A gazdag szakmai és kulturális programokra minden érdeklődőt szeretettel vár Nagymaros Város Önkormányzata és a rendezőség.

Dedikálás a könyvhéten

Dr. Nagy Endre, a híres Afrika-vadász kalandos életútjáról írt könyvét az ünnepi könyvhéten dedikálja az író, **Beretz Katalin**, június 10-én, délután 16 és 17 óra között Budapesten, a Vörösmarty

téren, a Magyar Könyvklub standján. A nemrég megjelent mű címe: Puskák, pajzsok, fohászok. Kiadta a Zeus Könyvkiadó, terjeszti a Magyar Könyvklub.

Az apróvad érdekében

A tavalyi vadászati idényben, Hajdú-Bihar megyében, ahol zömmel apróvadak területek vannak, 20 pályázónak volt lehetősége, a saját erőforrásukon túlmenően, 8 M Ft élőhely és törzsállomány fejlesztési támogatás igénybevételére.

Nádor Józsefnek, a megyei FM Hivatal osztályvezetőjének véleménye szerint az elvégzett munkák jól szolgálják a vadgazdálkodást. Ez a tevékenység folyamatosságot, tartamosságot és jó szakmai felkészültséget igényel.

A hivatásos vadászok szakmai továbbképzését a vadász kamara megyei szervezete minden évben szervezett formában biztosítja. A törvény előírás szerinti szakmai képesítést – ahol nincs meg – és a létszám feltöltését 2007-ig írták elő.

Az éves vadgazdálkodási tervek jóváhagyása minden évben megtörténik, de ősszel a mezei nyúl szaporulat alakulását megvizsgálták és annak függvényében adták ki az élőnyúl befogási engedélyeket. A fácán törzsállomány védelme érdekében január 1-től betiltották a vadászatát.

A 2001/2002-es vadgazdálkodási tervek jóváhagyásával egy időben a megyei szakhatóság a szörmés ragadozókkal foglalkozó kutatók véleményének kikérése után a korábbi évekhez viszonyítva emelt dúvadalejtési kötelezettséget írt elő.

1000 hektáronként 5-6 róka, 4-5 egyéb szörmés kártevő és 10 szárnyas kártevő elejtése kötelező.

Szörmés kártevők esetén a levágott orr bajusszal, szárnyas kártevők esetén pedig a levágott láb párban történő leadásával kell teljesíteni a kötelezettséget.

A mennyiségi levétel előírásán túlmenően annak 60%-át szeptember 15-ig, 40%-át a jövő év február 28-ig kell teljesíteni. Az előírt dúvadalejtés bemutatásának elmulasztása az apróvadállomány évi gazdálkodási tervében jóváhagyott mértékű hasznosításának és „vadászatának” korlátozását vonhatja maga után.

A megye fácán törzsállományának évek óta tapasztalt alacsony szintje, a mezei nyúl szaporulat ingadozása és a törzsállomány instabilitása, a fogolyállomány erőteljes növekedés utáni visszaesése és stagnálása indokolják a meghozott intézkedéseket. Amennyiben következetes végrehajtással a további apadást meg lehet állítani, már ez is nagy lépés. Ahhoz azonban, hogy dinamikus fejlődést érhes-

sünk el, az élőhelyek fejlesztése alapvető feltétel, tehát a munkát párhuzamosan kell végezni.

Kozák Imre

Ritkaság gyűjtőknek

Mindössze száz példányban jelenik meg **Bányai József** „Szalonka-Históriák” című könyve **Nozdroviczky Lajos**, a méltatlanul elfeledett legnagyobb hazai szalonka-vadász írásaiból válogatva. Korlátozott számban megrendelhető Galambos Lászlónál, 06-30/202-1437-es telefonszámon.

Nagy bak Mezőtúron

A beküldött képen látható igazi különlegesség viselője a Türtői Gazdák Vadásztársaság területén került terítékre, április 27-ikén. Tömege: 603 gramm, pontszáma: 160,42, korát tíz évesre becsülték.



Nemzetközi Kotorék és Agarász szövetség

szervezéséről kaptunk hírt Szentgotthárdról, a Horidó-Vad Bt. vadászati és Vadászatfejlesztési Irodától. Az érdeklődők a 06-94/381-143-as telefonszámon tudhatnak meg bővebbet.

Választás a Vadász Könyv Klub Egyesület közgyűlésén

Tálosi István elnök tragikus hirtelenséggel halála miatt rendkívüli közgyűlésen választott új vezetőséget az egyesület május 17-ikén. Az új vezetőség: **Homonnay Zsombor** elnök, **Köveskúthy György** és **Nagy Kálmán** alelnökök, **Dévényi Péter** titkár, **Bognár György** titkárhelyettes, vezetőségi tag **dr. Monori Ilona** és **B. Szabó Ernő**. Az Ellenőrző Bizottság elnöke **Zátonyi Imre**, tagjai: **Dancsók Zoltán** és **dr. Hodula Attila**. A tanácsadó testületbe választották **Németh Jánost**.

Tagozatvezetők:

Kegyelet: **Ádám Jenő**

Művészet: **Muray Róbert** és

Berkóczy László

Ifjúság: **Lakatos Erzsébet**,

Boros Zoltán és

Monostori Bea

Irodalom: **Gyenes István** és **Köves István**

Oktatás, kutatás: **dr. Oroszi**

Sándor és **dr. Berényi Béla**.

Az új vezetőség rövidesen a klubtag-ság elé terjeszti az éves programot.

Lövészverseny Dabason

Az RC történekek megismertetése, népszerűsítése és a vadászbarátságok ápolása céljából az RC Eximport cég, a Diana Szövetkezet és a Dabasi Sportlövő Klub nyílt lövészversenyt hirdet Dabason, július 7-ikén, 9 órakor. A kategóriában 50 korongos verseny vadászok részére, és B kategóriában 75 korongos kompakt lövészet korongvadász versenyzőknek. Nevezési határidő: június 22. Nevezni lehet a 321-1607 telefonszámon, vagy személyesen a Diana Szövetkezetnél 1077 Budapest, Wesselényi u. 74. szám alatt. Nevezési díj: A kategória, 5000,-, B kategória 7500,- Ft, amelyben az ebéd is benne van.

Helyreigazítás

Lapunk áprilisi számának 26. oldalán „Seb a természetben” című cikkünkkel kapcsolatban **dr. Egri Borisz** úr az alábbi helyreigazítás közlését kérte:

Szigetköz gímszarvas-állománya súlyosan fertőződött amerikai májmételykórral. Ez azonban az őzállomány tekintetében nem mondható el ugyanilyen biztonsággal, hiszen sem nagyszámú boncolási, sem pedig hasonló mennyiségű koprologiai vizsgálat eredménye nem áll rendelkezésre. A gyógyszeres kezelések 2001-ig ugyanazon féregűző szerrel folytak, mégpedig nem túl nagy hatékonysági fokkal. 2001-ben három részre „osztottuk” a Szigetközt, s három eltérő összetételű készítménnyel kezdtük meg a métely- (és egyéb féreg) fertőzések visszaszorítását. Az én érdememül „jelzett” szer létrehozásában semmi érdem sincs, alkotórészeinek kombinációját egy gyógyszerforgalmazó- és gyártó cég vezetője „álmodta egybe”. Ami viszont egyfajta szakmai-kereskedelmi profizmusra vall, az az a tény, hogy az alkalmazásra került három szer közül kettőt a gyártó cégek ingyen bocsátottak a Természet sebeinek gyógyítására. Azonban a gyógyulási folyamat, azaz a gyógyszerek hatékonyságának értékelése még csak most kezdődött el, ezért egyelőre csak reménykedünk a készítmény(ek) hasznosságában.

Kérésének ehelyütt készséggel tettünk eleget.

A VKE tagjainak kedvezményei

A Vadászati Kulturális Egyesületnek az lehet a tagja, aki egyetért a célkitűzésekkel: a magyar vadászati kultúra ápolásával és fejlesztésével, elfogadja az Alapszabályt és az Etikai Szabályzat előírásait, akik írásban legalább egy VKE tag javasol felvételre, amellyel garanciát vállal a jelölt etikus vadász-, és emberi magatartásáért. 2001-ben a VKE tagdíja 4800 forint, amelyet névre szóló csekkkel kell befizetni. A tagdíj tartalmazza a VKE új, fényképes igazolványát és a VADÁSZLAP egész évi előfizetését.

A VKE ÉRVÉNYES IGAZOLVÁNYÁNAK FÖL MUTATÁSÁVAL AZ ALÁBBI KEDVEZMÉNYEK VEHETŐK IGÉNYBE:

Szentendre és Visegrád között – Papréten – 4 ágyas, romantikus, komfortos – vadászházban **10%-os kedvezményes** szálláslehetősége a VKE tagjainak. Előzetes megbeszélés alapján: tereplovaglás, erdei kocsizás, vadászati lehetőség. Homor Jenőné, tel.: 06-26/301-227

Penczinger László porrogszentpáli (Somogy megye) új vadászházában **15% kedvezményt** ad az ott megszálló VKE tagok részére. Telefon: 06-30/997-7110, 06-82/709-003

Marek József (2000 Szentendre, Vasúti Villásor 5/a., telefon/fax: 06-26/311-342, üzlet: 06-26/300-693) **10 százalék kedvezményt** ad arany, ezüst, bronz ékszereiből.

A **Stefán Vadászbolt** (7100 Szekszárd, Kossuth L. u. 32., telefon/fax: 06-74/309-609) **5% kedvezményt** ad ruházati termékeire.

Reichart Lóránt vadászpuskaműves (5000 Szolnok, Sóház u. 5.) az általa végzett fegyverjavításokból **5% kedvezményt** ad. Telefon: 06-56/379-615

A **Csonka Csárda** (Dunabogdány és Visegrád között, a 11-es úton, a 38-as km-kőnél) **10% kedvezményt** ad a fogyasztásból.

ARCUS-PROMT KFT. (1043 Budapest, Nyár u. 36., telefon/fax: 369-5497) épületgépészeti, kivitelezési munkáiból **10% engedményt** ajánl fel.

Cziglányi Alpár grafikus, arculattervező **10% árengedményt** ad nyomdai termékeiből (1027 Budapest, Horváth u. 2-12, II. em. 15., telefon: 201-8366).

10 százalék kedvezmény autóalkatrészek (gömbcsuklók, autóelektronika, izzító gyertyák, porlasztócsok, féltengelycsuklók, tömítések, fékbetétek, ablaktörlőlapátok, levegő- és olajsűrűk, vízpumpák, fékhidraulikák, féktárcsák, fékdobok, vezérműszíjak, ékszíjak, vezérműgarmiturák, bowdének, lengéscsillapítók, ablakemelő, stb.) vásárlására vagy megrendelésére. Csomagküldő szolgálat 24 órán belül. **FLEXABO Kft.** 1149 Budapest, Egressy u. 15. Telefon/fax: 252-2279, 251-2226.

A **Gemenc Vadász-Horgászbolt** (1203 Budapest, Kossuth L. u. 57., telefon: 283-4432, vagy 30/421-839) ruházati cikkek vásárlásánál **10 százalékos kedvezményt** ad.

Subaru, Mitsubishi, Toyota, stb. személyautókba és mindenféle terepjáróba légrugók javításánál és beépítésénél **10% kedvezményt** ad **Halasi Gábor** (2235 Mende, Dózsa Gy. u. 201., telefon: 06-29/438-841)

Az **INTERMAS Kft.** (5600 Békéscsaba, Mednyánszky u. 17., telefon: 06-66/441-029) által készített korongdobó gépekre könnyű, összehajtható magasleseire, szárnyas és szórmas vadbefogó csapdáira **12 százalékos kedvezményt** ad a VKE igazolványát felmutató vásárlóinak.

Dr. Kerényi Mihály ügyvéd (1027 Budapest, Frankel L. u. 12., telefon: 212-2803, 376-2154) az ügyvédi honoráriumából **10% kedvezményt** ad.

A **Lőrincz és Fia Kft.** PORST Optikai Boltja (1056 Budapest, Váci u. 61., telefon: 337-2902, tel./fax: 318-4572) szemészeti optikai vizsgálat esetén, kontaktlencse és szemüveg készítésénél, valamint optikai eszközök (távcsövek, céltávcsövek) javítására **10 százalék kedvezményt** ad.

Szintén **10 százalék a kedvezménye a Fototechnika- Lőrinc Boltnak** (1056 Budapest, Fővám tér 6., telefon: 337-5671), ahol fotócsövek, távcsövek, céltávcsövek javításánál lehet igénybe venni.

Mráz János festő-grafikus művész (6725 Szeged, Faragó u. 32.) **10 százalék kedvezményt** ad munkáiból. Telefon: 06-62/442-659, 06-30/943-6299

A **Printer nyomda** (1088 Budapest, Vas u. 7. Tel./fax: 338-4861) **10%-os engedményt** ad Esztergomi Ernő nyomdaipari vállalkozó a VKE tagjainak vadász és egyéb nyomdaipari termékek árából.

Szabó Sándor preparátor (1012 Budapest, Attila u. 129., telefon: 375-2951) **10 százalék kedvezményt** ad a hozzá vitt preparátumokból, vadbőrök kikészítéséből.

Takács Viktor a Vadászünnep és a Velünk élő természet című videó filmjeinek árából **20 százalék kedvezményt** ad. (9600 Sárvár, Rákóczi u. 13.)

Terraprint Kft. által gyártott és gyártandó könyvekből és nyomdai termékekből **10% engedményt** ad a VKE tagjai részére, amennyiben érvényes igazolványuk számát a megrendelőlapon feltüntetik, ill. a helyszínen felmutatják. (1134 Budapest, Tűzér u. 43. fsz. 1., telefon: 344-2054).

10% KEDVEZMÉNY A VKE TAGJAINAK

SZERKESZTŐSÉGÜNK AJÁNLATA:

A nagyvad találatjelzése videó kazetta	3.500 Ft	Knefely Nándor: Eb a vadász, kutya nélkül	550 Ft
A természet közelről videó kazetta	2.300 Ft	Kovács László: Szálkeresztben	1.800 Ft
Amit a fegyverismereti vizsgáról tudni kell	1.100 Ft	Kovács-Heltay: A mezei nyúl	650 Ft
Balogh Gábor: Véges vadászmezők	450 Ft	Lakatos Károly: Természeti és vadászképek	2.100 Ft
Bársony István: Csend	2.100 Ft	Lovász Sándor: A vadászat lázában, Gelvács	750 Ft
Dr. Ádámfi Tamás: Vadászati Bibliográfia	750 Ft	Maderspach Viktor: Páreng-retyezát	2.500 Ft
Dr. Köhalmi Tamás: Korbecslések szarvastól a siketfajdig	900 Ft	Magyarország aranyérmes trófeái 1970-1988	1.500 Ft
Dr. Márton Imre: Ki a Duna vizét itta	2.200 Ft	Merán Fülöp: A vadászat megmaradt	2.500 Ft
Dr. Montag András: Négy földrészen vadásztam	1.850 Ft	Nadler Herbert: Vadásznapok, vadászévek	2.500 Ft
Dr. Végh Endre: Tubák, bátyó és a többiek	2.100 Ft	Nemzetközi Vadászjász Oktatási Program	1.100 Ft
Dúcz László: Harmatcseppek	870 Ft	Rácz Sándor: A vadászt az árnyéka kíséri	2.200 Ft
Faragó István: Kápolna a hegytetőn	590 Ft	Schmidt Egon: Kócsagok birodalma	1.800 Ft
Felső-Papp: Gemenc	2.500 Ft	Schmidt Egon: Távcsővel a nyakamban	1.600 Ft
Gánti Tibor: A remetesüldő	450 Ft	Sterbetz István: Trófeákkal beszélgetek	1.800 Ft
Gyenes István: Öröklés	350 Ft	Sterbetz István: Őszi tücsök hangol	1.870 Ft
Gyenes István: Megszállottan	350 Ft	Szörényi Zoltán: Vadász-horgász kalandok Mongóliában	1.850 Ft
Hangay György: Kuskusz kókusszal	1.700 Ft	Ugray Tamás: Puskával a világ tetején	1.800 Ft
Hangay György: Ahol még kék az ég	1.600 Ft	Vadászkönyvklub 1993-1999.	1.600 Ft
Hangay György: Tábortűzek a dél keresztje alatt	1.800 Ft	Vadász-Zene CD	2.000 Ft
Házás Gábor: Vadászsztólár 5 nyelven	1.100 Ft	Végh Endre: Murphy és a beteg vadász	650 Ft
Hubert G. Wells: A tsavói emberevők	2.600 Ft	Wentzely Dénes: Üzen az erdő	550 Ft
Jean Shinoda Bolen: Bennünk élő Istennők	780 Ft	Wentzely Dénes: Erdősongás	850 Ft
Kászoni Zoltán: Az a medvés, pisztrángos csodás Erdély	2.350 Ft	Wilhelm Kuhnert: Modelljeim földjén	3.500 Ft

Telefon: 06-60/327-280 Fax: 06-1/331-4368 E-mail: vke@vadaszlap.hu



FEGYVERÁTVÉTEL VIZSGÁLATRA

**Egyéni megrendelőink részére PUSKA-ÁTVÉTEL:
HÉTFŐ, SZERDA, PÉNTEK: 7.00-12.00 óra között**

Szükséges:

a fegyver, fegyvertartási engedély és a tulajdonos neve,
pontos címe, irányítószáma.

**Egyéni megrendelőink részére
MAROKLÓFEGYVER-átvétel:**

KEDD, CSÜTÖRTÖK: 7.00-12.00 óra között

Szükséges:

a fegyver, fegyvertartási engedély és a tulajdonos neve,
pontos címe, irányítószáma.

**Fegyverjavítók, vadásztársaságok, kereskedők,
illetve más cégek részére fegyver-átvétel:
előre egyeztetett időpontban, 7.00-10.00 óra között**

Szükséges:

2 példányos megrendelés, amelynek tartalmaznia kell
a megrendelő adatain kívül minden egyes fegyver számát,
típusát, kaliberét, a tulajdonos nevét, lakcímét,
irányítószámát.

Ezen adatok hiányában a fegyver vizsgálatát
nem áll módunkban elvégezni!

BUDAPEST, IX. ker., Soroksári út 158, 1453 Budapest 92. P.I. 15.
Telefon: (06-1) 280-8782, (06-1) 281-1860, Tel./fax: (06-1) 281-1856
E-mail: mkh@mkh.hu <http://www.nelcall36.hu/tofegyv/fegyver.htm>



PANNONVAD

VADÁSZATSZERVEZŐ IRODA • AGENZIA DI CACCIA JAGDREISEN

2038 Soymár, Erdő utca 24. Tel./Fax: (36-26) 361-302 Tel.: (36-26) 363-104
e-mail: pannonvad@matavnet.hu

VADÁSZAT ROMÁNIÁBAN

Dámbikavadászat a magyar határ közelében, 3 nap vadászat teljes ellátással
vadászklubban 645 EURO

Dámbika elejtési díj: 2,5 kg trófeasúlyig 250 EURO
3 kg trófeasúlyig 550 EURO

Medvevadászat a Kárpátokban, 3 nap 1080 EURO

Elejtési díj: medve 350 C.I.C. pontig 5000 EURO
medve 350 C.I.C. pont felett 7000 EURO

Zerge 95 C.I.C. pont 1100 EURO

Farkas 500 EURO

Sikelfajd 1000 EURO

10 nap kőszáli kecske vadászat Kirgizistánban 1800 USA Dollár
Kőszáli kecske elejtési díj 2000 USA Dollár

Kazahsztán, maral szarvasbika elejtési díj 3700 USA Dollár

11 napos szibériai őzbakvadászat,
1 őzbak elejtése 900 g trófeasúlyig 2750 USA Dollár

14 napos Marco Polo argali vadászat, Tadzsikisztán 23000 USA Dollár

14 napos jávorszarvasbika vadászat,
1 jávorszarvas 25 kg trófeasúlyig, Kamcsatka 6800 USA Dollár

14 napos medvevadászat, Kamcsatka
1 medve elejtésével 7300 USA Dollár



Import-Export Kereskedelmi Kft.

HULLAJTOTT AGANCS FÖLVÁSÁRLÁSA
A LEGMAGASABB NAPI ÁRON!
AZ ÖN PARTNERÉ A Klein IMPORT-EXPORT
KERESKEDELMI KFT.

XIX., MÉTA U. 31. MÉTA-CENTRUM

TELEFON: 00-36-1/282-6456

AUTÓTELEFON: 00-36-30/9484-316

NÁLUNK A LÓTT VADÉRT MINDIG A LEGJOBB ÁRAT KAPJA!

VADÁSZAT A DÉL-AFRIKAI KÖZTÁRSASÁGBAN

8 NAPOS VADÁSZ-SZAFARI, 6 VADÁSZNAPPAL 4 VAD LELÖVÉSE:

■ ORYX ■ BLESBOK ■ SPRINGBOK ■ IMPALA

TELJES ELLÁTÁSSAL, TEREPIJÁRÓ HASZNÁLATTAL, TRÓFEAK
TISZTÍTÁSSAL, MAGYAR KÍSÉRŐVEL **4000 DM**

10 NAPOS VADÁSZ-SZAFARI KILÖVÉSI ÁRLISTÁBÓL **2500 DM**
NEM VADÁSZÓ KÍSÉRŐ RÉSZÉRE **1200 DM**

KÉRJEN RÉSZLETES TÁJÉKOZTATÁST MAGYARORSZÁGON:

www.extra.hu/blenheimsafari Tel.: 06-20/961-1503

Fax: 06-47/378-132 Dél-Afrika: 00-27/8257-37535

Desert

Trinidad

Jersey

Zypern



Kizárólagos forgalmazó:

Hubertus Vadászbolt
Szombathely, Fő tér 36.

94/314-362

A FEHŐVÁN kedvezményes árral
várjuk vásárlóinkat az F pavilon
101/A standján!

MEINDL

Shoes For Actives

GORE-TEX

www.meindl.de

**IGÉNYES, PRAKTIKUS,
ELEGÁNS VISELET**



**MINŐSÉGI VADÁSZ- ÉS ERDÉSZÖLTÖZÉKEK,
UTCAI ÉS TÁRSASÁGI VISELETEK GYÁRTÁSA ÉS FORGALMAZÁSA**



**A SZEZON SLÁGERE
A *greenline* KOLLEKCIÓ!**

**MINTABOLT ÉS NAGYKERESKEDÉS
2440 SZÁZHALOMBATTA,
VÖRÖSMARTY U. 40.
Tel./fax: 06-23/359-158
NYITVA:
HÉTFŐTŐL PÉNTEKIG
8-16.30 ÓRAIG**



Minőségi Kőművek

- *Kőburkolatok,
gránit falak*
- *Kandallók
és pultrendszerek*
- *Homlokzati burkolatok,
portálok*
- *Köztéri kutak*
- *Lépcsők,
baluszteres kőkorlátok*

Vadászoknak kedvezmény

Pap Kőfaragó, Kőszobrász Műhely

*2000 Szentendre, Községi köz
Tel./fax: (06-26) 513-346, (06-26) 513-630
E-mail: (06-26) 500-233, (06-26) 500-230
E-mail: papk@szentendrer.hu, www.papstujos.hu*





HOTEL LIDO

H-8314 Vonyarcvashegy, Arany J. u. 9. • Telefon/fax: (36-83) 349-513
Telefon: (36-83) 348-036, 348-037 • Mobil: 06-30/947-0649

AJÁNLATUNK:

2 ÁGYAS SZOBA REGGELIVEL	7600 FT/NAP (2 FŐ)	53 200 FT/HÉT (2 FŐ)
2 ÁGYAS SZOBA REGGELI + FÉLPANZÓ	10 300 FT/NAP (2 FŐ)	72 100 FT/HÉT (2 FŐ)
2 ÁGYAS SZOBA REGGELI + EBÉD + VACSORA	13 000 FT/NAP (2 FŐ)	91 000 FT/HÉT (2 FŐ)
3 ÁGYAS SZOBA REGGELIVEL	8700 FT/NAP (3 FŐ)	60 900 FT/HÉT (3 FŐ)
3 ÁGYAS SZOBA REGGELI + FÉLPANZÓ	12 700 FT/NAP (3 FŐ)	88 900 FT/HÉT (3 FŐ)
3 ÁGYAS SZOBA REGGELI + EBÉD + VACSORA	16 800 FT/NAP (3 FŐ)	117 600 FT/HÉT (3 FŐ)
4 ÁGYAS SZOBA REGGELIVEL	10 400 FT/NAP (4 FŐ)	72 800 FT/HÉT (4 FŐ)
4 ÁGYAS SZOBA REGGELI + FÉLPANZÓ	15 800 FT/NAP (4 FŐ)	110 600 FT/HÉT (4 FŐ)
4 ÁGYAS SZOBA REGGELI + EBÉD + VACSORA	21 200 FT/NAP (4 FŐ)	148 400 FT/HÉT (4 FŐ)

KÜLÖN REGGELI: 700 Ft/ fő, separately: 1350 Ft/fő

A **HOTEL LIDO** a Balaton északi partján, Keszthelytől 6 km-re található, Vonyarcvashegyen. Kétszintes szálloda, 39 szobával, melyekhez fürdőszoba és balkon tartozik. Szobáiban műholdas programokkal, színes TV, telefon van, igény szerint hűtőszekrényt biztosítunk. Örzött gépkocsi parkolás az udvarban.

A szállodában söröző, biliárd- és jéktároló, valamint kondicionálóterem várja vendégeinket.

A szálló kertjében fűtött medence áll vendégeink rendelkezésére.

A Balatontól 200 méterre fekszik, jó felszerelt és részben homokos strandja igen kedvelt a családok körében.

A környék számtalan kirándulási lehetőséget kínál: Afrika múzeum, Sümegi vár, Badacsony, Hévíz tófürdő.

Sportolási lehetőségek: tenisz, szörfözés, vízimotor, strandröplabda, lovaglás, sportlövészet, asztalitenisz.

KEDVEZMÉNYEINK:

- 4 éves korig minden ingyenes (pótágyas elhelyezéssel),
- 4-12 éves korig 20 százalék kedvezményt adunk a ráeső részből.

AUGUSZTUS 25-TŐL A NYUGDÍJASOKNAK 40% KEDVEZMÉNY!



Kiss and Kolláth

H-2120 Dunakeszi, Fős út 23. Tel.: (36-27) 540-150 Fax: (36-27) 540-161
E-mail: kollath@mail.digitel2002.hu www.kollath.hu

Namíbiai vadászat

5 napos vadász- + 1 pihenőnap, csomag, öt vad (kudu, oryx, springbok, duker, steenbok) trófea díjával, teljes ellátással és reptéri transzferrel együtt: 4000.- DEM/vadász (2/1)

Dél-Afrikai Köztársaság

- 5-9 napos antilop hajtóvadászatok. Ár: 2100.- és 2700.- USD/vadász között.
- Krüger Park mellett, kafferterhén-vadászat 3500.- USD + 28 másik vadfajta lőhető.

Zambia, Luangwa völgy

Kafferbika-vadászat, ára 5450.- USD/vadász (2/1)

Benin

Vadászat Dwarf Buffalo-ra, nyugati légi antilopra (Flou), Sing-Sing víziantilopra és más nyugat-afrikai fajokra, decembertől áprilisig. Ár: 5100.- USD (2/1)

Pumavadászat

• USA, Colorado és Argentína (magyar kísérővel)

Horgászás és vadászat együtt

Volga delta, Ural és El folyó deltája, Csendes-óceán partján

Afrika, amerikai és ausztrál trófeák megrendelhetők

Vadászjával vadászók részére különleges programok!

TRÓFEABÍRÁLAT és rekordkönyv regisztráció a Nemzetközi Szafari Klub metodikája szerint.

Trófeabírási engedély száma: COM81002373

Vadászatszervező engedély száma: 1499/96/97

Web-oldal: www.kollath.hu



MUD TRAC SPECIAL TRAC



MUD TERRAIN CROSS SUPER CROSS

+12 féle mintázat!

VADÁSZTÓL VADÁSZOKNAK!

Ficsór Autóház Kft.

NAGYKER ÁRON 30% KEDVEZMÉNNYEL!

Ahol eddig elakadtatok, ott most nem fogtok! Aszfalton halkán futó, sáros versenyeken győztes gumik! Európában terepverseny nélkülünk nem léteznek! Miért ne lehetne Nektek is?

Csörlőre nem lesz szükségetek, mert a Párizs-Dakar rally többszörösen díjnyertes gumiját kínalom Nektek. A világ egyik legjobb terepversenyzőjének a szülei gyárából származó gumiabroncsok. Mi is teszteltük!

Az olasz *Parma-i Pneus Service* kizárólagos forgalmazójaként örömmel állunk rendelkezésedre több mint 80 féle méretű gumiabronccsal. Beszerezhető postalá utánvétellel vagy országszerte viszonteladóinknál.

Jelszavunk:

mlénk a legjobb, ilyen másnak nincs, ilyen nem gyárt senki, csak nekünk van!

Ficsór Autóház Kft.

1106 Budapest, Fehér út 7.

Tel/fax: 260-1122

NIVARA radial
Mud Trac, Mud Terrain



Hűtve ajánljuk



mazda

Még szép,
hogy Mazda

Takarítson meg
400 000 Ft-ot
a Mazdával!



Mazda B2500
4 099 900 Ft-ért
most klímával!*

Nem számít a perzselő hőség, sem a nehéz terep,
mert a Mazda B2500 klímaberendezéssel
most csak 4 099 900 Ft-ért kapható.
A 109 lóerős motor, a személyautókra
jellemző belső tér, valamint a magas szintű
biztonsági és kényelmi felszereltség valóban
lendületes, egyedi autóvá teszik a
Mazda B2500-ast. Takarítson meg 400 000 Ft-ot.
Használja ki a lehetőséget amíg a készlet tart.



BUDAPEST: AUTÓ D&W Tel.: 261-9712, AUTO FOCUS Tel.: 305-3050, AUTÓ MIRAI Tel.: 464-7680, AUTÓ ÓBUDA Tel.: 368-1413, PROFI ANGYALFÖLD Tel.: 329-6087, BALASSAGYARMAT: GÁL és Kál Tel.: 35/314-355, BÉKÉSCSABA: AUTÓ-EXPANZIÓ Tel.: 66/430-585, CEGLÉD: ZAKAR és TÁRSA Tel.: 53/320-420, DEBRECEN: AUTO-TOLDY Tel.: 52/502-678, DUNAÚJVÁROS: DUNA MOTOR Tel.: 25/411-048, EGER: UNICAR Tel.: 06-36 512-010, GYÖNGYÖS: AUTÓ BALÁZS Tel.: 37/301-626, 37/500-573, GYŐR: SILVER Tel.: 96/515-878, KAKASD: HILCZ Tel.: 74/431-908, KAPOSVÁR: TÓTH és Tsa. Tel.: 82/421-421, KECSKEMÉT: DAKÓ Tel.: 76/486-780, KOMÁROM: T-AUTÓ-MAX Tel.: 34/345-453, MISKOLC: SZEGEDI Tel.: 46/505-474, NYÍREGYHÁZA: NAGY AUTÓPARK Tel.: 42/490-380, PÉCS: SCHNEIDER AUTÓHÁZ Tel.: 72/539-000, SZEGED: PAPP Tel.: 62/420-185, SZÉKESFEHÉRVÁR: AUTÓ-FEHÉRVÁR Tel.: 22/340-150, SZOLNOK: ZAKAR és TÁRSA Tel.: 56/422-557, SZOMBATHELY: QUADROTA Tel.: 94/325-678.

www.mazda.hu Mazda Info: 06-80-323-626

*Az árak Áfa nélkül értendők!