

Tesztelje a Legjobbát!



**Próbálja ki
Victory FL modelljeinket!**

Kérje még ma személyes
tesztelésre keresőtávcsöveinket
az Ön egyedi igényeinek
megfelelően –költségmentesen
és minden kötelezettség nélkül!*

**Tesztelés után speciális
áron megvásárolható**

**Victory FL keresőtávcsövek
már 1.435,- €-től**

*Az akció ajándék 2011-05-15-től 2011-08-31-ig érvényes.



Az akció részleteiről érdeklődjön:

Blaser Magyarország Kft.

Tel: 52/521-092

Email: fogarasi.jagd@t-online.hu

www.blaser-hungary.hu

www.zeiss.de/sportsoptics/testthebest



We make it visible.

**MAGYAR
VADÁSZLAP**

A szerkesztőség címe:
1031 Budapest, Rozália u. 59/a.
Tel./fax: +36-1/242-0042
Mobil: +36-70/702-5000
e-mail: info@vadaszlap.hu

HU ISSN 1215-6159



Magyar Vadaszlap 2011/AUGUSZTUS

**MAGYAR
VADÁSZLAP**

CXXXII. (20.) ÉVFOLYAM 8. SZÁM • 2011/AUGUSZTUS •
ÁRA: 850 FT, ELŐFIZETŐKNEK: 750 FT • www.vadaszlap-online.eu

MAGYAR



**Tippek • Valami elkezdődött • Vezércsere • Darázsfészek • Dzsungel-láz
Récesirató • Most ki mondja meg nekik? • Összeölelkezve énekelni • Magyar siker**

Tippek

Távol áll tőlem, hogy kikiáltsam magam tippadónak, ugyanis az értelmező szótár szerint a tippadó az, aki „címet ad a betöréshez”. Megjegyzem, lenne egy-két címem, ahová nem betörni, hanem áttörni kellene. Ezért – tetszik nem tetszik – valamennyire vállalnom kell a tippadó szerepet, legfeljebb néhányan, mint már annyiszor, megköveznek érte. S ha már a vallomásoknál tartok, azt is el kell árulnom, hogy – melegségre legyen mondván – a tippek zömét nem is én találtam ki, én csak közvetítetek.

Kezdjük talán a leglényegesebbel. Érdekelne, hogy Önök mire költenének évente 35-40 millió forintot? Persze nem költhetnék magukra, a családjukra, mivel a vadászok pénzét illene a vadászatra, a vadgazdálkodásra, az élőhelyek fejlesztésére, a vadászati kultúrára fordítani. Tudom, mindez naiv elképzelés és – szerintem – a lényeg rendületlenül a részletekben rejtőzködik... de rendesen. Tippelek: gondolom sokan rájöttek, hogy a vadászkamara éves bevételeinek megyénként változó, követhetetlen pénzügyi rendszerben történő, de következetesen „elkölthött” pénzéről van szó.

A feleségem szerint kicsit erős a következő tippem. Nem vagyok egyedül, aki úgy látja, hogy egyre kevésbé van szükség az Országos Magyar Vadászkamara, tehát akár át is alakíthatnánk vagy éppen meg is szüntethetnénk. Ami miatt még beszélni se merünk róla, az a vadászjegyek kiadásából befolyó és a köztestület működését biztosító – fent már emlegetett – évi 35-40 millió forint. Ezt nem kellene „elveszíteni”, minden más csupán hiúság.

Még az anyagiaknál maradván, hány éve vagyunk képtelenek létrehozni egy saját „vadgazdálkodási alapot”? Arra várunk, hogy majd az állam, a minisztérium újra megteremtí a forrását. Önöknek is van tippjük, hogy ez mikor következik be? Szerintem már réges-régen lehetne egy olyan közös kassza, amelybe minden vadászatra jogosult a területnagysága vagy a terítékének nagysága alapján befizetne x összeget és értelmes, ésszerű célokra pályázhatna alacsony kamatú kölcsönökért vagy vissza nem térítendő támogatásokért. A pályázatokat elbírálná egy bizottság, amelyben a szakemberek mandátuma csupán egyetlen évre szólna.

Már az elmúlt rendszerben is téma volt a vad és gépjármű ütközések kártérítésére kitalált közös, országos biztosítási alap életre hívása, amire manapság még nagyobb szükség lenne, mint korábban. Azt tudjuk, hogy a hazánkban működő biztosítók nagy kockázatnak tartják a vad és gépjármű ütközések során a vadállomány biztosítását, ezért a kárvaltott vagy potenciálisan vad és gépjármű „találkozásra” számító vadászoknak kellene megszervezni a kétoldalú biztosítási rendszerét, figyelemmel a korábbi, dr. Jakabházy Miklós által ezerszer elmondott tapasztalatokra.

Tényleg csak tipp (ötlet, javaslat, tanács, útmutatás, találgatás, előrejelzés, ajánlás, indítvány, stb.) az országos vadkár-alap megteremtése, melynek a témában jártas szakemberei kellő gondossággal, hitelességgel állapíthatnák meg a vadászható vadfajok okozta károkat és ennek megfelelően folyósítanák a térítéseket. Ez működhetne saját erőből, állami támogatással, védelmezné a kiszolgáltatott vadászatra jogosultakat és visszaszorítaná a túlkapásra hajlamos gazdák követeléseit. Nem ragozom, tippeljenek!

Mire tanítjuk a kezdő sportvadászokat? Elméletileg mindenre, amit egy hivatásos(!) vadásznak kell vagy kellene tudnia. Aki elvégez egy állami vadászvizsgára felkészítő tanfolyamot – válogathat a pénztárcája vastagsága szerint – sikeresen le is vizsgázik, de ugyancsak bajban van, amikor valamilyen nagyvadat kell kizsigerelnie. Ezért kötelezően és hivatalosan is vissza kellene állítani a „vadásztanulók” és mentorok intézményét, a gyakorlati fogások elsajátítása érdekében.

A végére hagytam egy fontos tippet, aminek talán a kormányhivatalok örülnének a legjobban, ha egyetlen plasztik kártyát adnának a vadászoknak, amelyen rajta lenne az orvosi vizsgálatok eredménye, a fegyverek kategóriája, száma és a vadászjegy, a kötelező biztosítás érvényessége. A fővárosi-, Pest megyei elnök, Rácz Gábor ezt már éveken ezelőtt megálmodta, de ahogy az én tippjeim, úgy az ő javaslata is – egyelőre – pusztába kiáltott szó maradt.

Ennek ellenére, engedtessek meg, hogy minél többen továbbra is tippelgethessünk!



CSEKŐ SÁNDOR

sandorcseko@vadaszlap.hu



Címlapon:
Fiatál őzbak

Fotó: MTI – Kovács Attila

A tartalomról:

Aktuális

Valami elkezdődött.....	480-483.
Mit ér a magyar vadászvizsga?	483-484.
Rendezésből jeles	492-493.

Interjú

Vezércsere.....	485.
-----------------	------

Vadgazdálkodás

Kerítés-áradat.....	486-488.
Sínen vagyunk, bár ne lennénk	488-489.
Vadászat a nemzeti parkokban	494-497.

Vadászati gyakorlat

Récesirató	498.
------------------	------

Teríték

A teríték fényképezése	499-501.
------------------------------	----------

Riport

Királyi lőtér a császárvárosban	502-503.
---------------------------------------	----------

Vadászfegyver

A Krieghoff Semprio	504-505.
---------------------------	----------

Humor

Most ki mondja meg nekik?	508.
Magyar siker	509-510.
Abától-Zubogyig.....	511-513.

Külvilág

Dzsungel-láz.....	524-525.
-------------------	----------

Kitekintő

Ausztriai vadkárhelyzet	527.
-------------------------------	------

Barkács

Hordozható vadászles	539.
----------------------------	------

Valami elkezdődött



Az EU elnökség utolsó napján, de függetlenül a hivatalos EU-s rendezvényektől, június 29-én, Budakeszin történelmet írt 13 európai ország vadászati szakigazgatási vezetője, képviselője. A magyar Vidékfejlesztési Minisztérium erdészeti, halászati és vadászati főosztályának kezdeményezésében első alkalommal került sor egy olyan nemzetközi szakmai tanácskozás megszervezésére, melynek résztvevői az adott ország vadászati hatóságaként tevékenykednek, hogy az EU direktívák és a biodiverzitás jegyében közösen kezdjenek el gondolkodni a gondok és problémák megoldásáról.



- A tanácskozás alkalom arra, hogy megismerjük egymást, megismerjük az európai országok vadászati igazgatásának különböző rendszereit, kialakuljon közöttünk egy többoldalú szakmai kapcsolat, kölcsönösen tudjuk egymást tájékoztatni, informálni, mely valamennyiünk napi munkáját is segítheti. – hangsúlyozta megnyitójában **Vajai László**, a VM főosztályvezetője.



- Mivel az Európai Unióban a vadászatot minden ország saját maga szabályozza, csak formális a kapcsolat a brüsszeli adminisztrációval, viszont meg kellene teremteni egy olyan rendszeres, multilaterális kapcsolatot, amely idővel munkacsoportként tudna tevékenykedni – javasolta előadásában **dr. Yves Lecocq**, a FACE főtitkára, aki nagyra értékelte a magyar kezdeményezést és maximális támogatásáról biztosította a tanácskozás résztvevőit. (Ehhez kiegészítésként annyit, hogy a FACE-nak, az európai vadászok szövetségének 27 európai és 9 Európán kívüli ország a tagja, gyakorlatilag 7 millió vadászt képvisel, és Brüsszelben azon fáradozik, hogy kialakuljon a vadászat és a biodiverzitás több szintű összhangja. A FACE filozófiája, hogy a vadászat jó az embereknek, a vidéknek és a természetnek, a biodiverzitás pedig egyben vidékfejlesztés.)



Nem volt véletlen, hogy a vadászati „főfelügyelők” első tanácskozását Budakeszin rendezték meg, ugyanis 1999-től itt székel a ma már 82 tagországgal rendelkező Nemzetközi Vadvédelmi Tanács, a C.I.C. irodája. Elmaradhatatlan volt tehát, hogy **Hecker Kristóf**, a C.I.C.



FOTÓK: Szabó Ferenc

A Budakeszi Erdészetnél található Dudok Rendezvényház konferenciatermében hangzottak el a résztvevő országok képviselőinek prezentációi

koordinátora ne köszöntse a megjelenteket, ne tolmácsolja a C.I.C. egyetértését a „legújabb” magyar nemzetközi vadászati kezdeményezésről. Az igazat megvallva nem sikerült egyértelmű választ kapni arra a kérdésre, hogy a nagy európai országok miért maradtak távol az értekezlettől? Néhány ország esetében hihető a magyarázat, hogy nem országos, hanem tartományi szinten működnek a vadászati hatóságok... legyen jóindulatú feltételezés, ha már működik majd a nemzetközi együttműködés a vadászati „főfelügyelők” között, az „igazoltnak” vagy „igazolatlanul” hiányzó is bekapcsolódhat a munkába.

Az egész napos tanácskozáson Belgium, Ciprus, Csehország, Dánia, Észtország, Finnország, Lengyelország, Litvánia, Málta, Svédország, Szlovákia, Szlovénia és a hazai vadászati irányítás, valamint a természetvédelem vezetői, képviselői vettek részt. A megjelent országok képviselői ismertették országuk vadászati struktúráját, a vadállomány helyzetét, eredményeiket és gondjaikat.

A bemutatkozó, tájékoztató prezentációkat – angolul és magyarul – a www.vadaszlap-online.eu honlapunk archívum rovatában ta-

lálhatják meg, ezekből néhány érdekesebb információt igyekszünk kiemelni.



Belgiumban 1882-től van vadászati törvény, amelyet 1972-ben, majd 1994-ben módosítottak. Jelenleg – a három koronabirtok kivételével – a földtulajdonhoz van kötve a vadászati jog, 25-50 hektár egy vadászterület minimuma. Nincsenek vadásztársaságok, az ország 50 vadászati tanácsának valamelyikében kell a vadászoknak tagnak lenniük, ha gímszarvasra, fogolyra és mezei nyúlra akarnak vadászni. Évente 17-18 ezren váltanak ki vadászati engedélyt, licencet. Általában tilos az etetés, kivétel a január és április közötti táplálékpótlás, illetőleg a vaddisznó terelő-etetése. Az etetőhelyen – gyakorlatilag a szórón – tilos a vadászat és mindenhol tilos az éjszakai vadászat is.

Nagy valószínűséggel a belga példát vette át a hazai vadászati igazgatás, amikor az erdei szalonkát meghagyták a vadászható vadfajok listáján, de nem adtak rá vadászati idényt. Belgiumban ugyanis 1972 előtt még száz vad-

fajra lehetett vadászni, amit 1972-ben 62-re, 1992-ben 40-re, majd 1994-ben 39 vadfajra csökkentettek, de csak 17 vadfajra (gím, dám, őz, muflon, vaddisznó, mezei nyúl, fogoly, fácán, szalonka, tőkés és csörgő réce, szárcsa, kanadai lúd, örvös galamb, üregi nyúl, róka, vadmacska) elejtésére adnak vadászati engedélyt.



Cipruson a foci után a vadászat következik a népszerűségi listán. A 9250 négyzetkilométer nagyságú szigetországban a férfi lakosság

21 százaléka vadász és a 70 ezer vadász közül évente 50 ezren újítják meg a vadászati engedélyüket, melyért 85 eurót kell fizetniük. 65 éves kor fölött a díj felét kell fizetni, 85 év fölött a vadászati engedély ingyenes. Ebből következik, hogy a vadászjegyekből, bírságokból, engedélyek díjaiból évente 6 millió eurónál több a vadászati hatóság, azaz az állam bevétele... nincs is a vadászoknak vadkár miatti felelősségük. A Földközi tenger harmadik legnagyobb szigetén zömében madarakra folyik a vadászat. Kerekítve 50 ezer nyulat, 347 ezer szirti foglyot, 10 ezer frankolint, 160 ezer örvös galambot, 900 ezer rigót, 8 ezer szalonkát, 537 ezer mezei pacsirtát lőnek. A vadászat szabályozása, irányítása és ellenőrzése a Belügyminisztérium alá tartozik. A fő gond, hogy az öröklések miatt egyre inkább elaprózódnak a vadászterületek.



A Cseh Köztársaságban 5740 vadászterület, 25 katonai és 22 erdőgazdasági, összesen 6 millió 678 ezer hektár vadászterület van jelenleg.

A vadászatot-vadgazdálkodást a Mezőgazdasági Minisztérium irányítja a 2001-ben elfogadott vadgazdálkodási törvény alapján. Az országot 14 régióra osztották, melyeken belül 205 helyi hatóság és a földtulajdonosok szabályozzák a vadászatot. Meglepő, hogy a vadászterületek 34 százalékának egy személy a tulajdonosa, de a földtulajdonosoknak csak a 13 százaléka vadászik. A vadászható vadfajok listája 2 emlős és 3 madárfajjal bővebb, mint a magyar lista, amiből a nyári lúd és a kontyos réce vadászhatósága érdemel elgondolkodtató említést.

Csehországban gímszarvasból 1992-ben lőték a legtöbbet, de az elejtett szarvasok száma nem érte el a 25 ezret. Őzben a rekordév 1977 volt, amikor 120 ezer fölötti őz került a teríték-re. A vaddisznó térhódítása ugyancsak elgondolkodtató és szinte egész Európára jellemző, 1982-ig Csehországban 20 ezer alatt volt évente a teríték, 2004-ben pedig már meghaladta a 120 ezret is... és rendületlenül emelkedik.



Dániában a földtulajdonos akár 30 évre is bérbe adhatja a vadászterületét, de a vadászati jogot eladni nem lehet, mivel a földtulajdon elválaszthatatlan része. A vadnak nincs tulajdonosa, res nullius (uratlan jószág). Aki vadászni akar, vizsgát kell tennie és évente speciális adóként 70 euróért kapja meg a vadászati engedélyt. A vadászatot a Természetvédelmi Minisztérium a Természet Ügynökség 18 regionális szervezetén keresztül irányítja. Dániában a 37 vadászható madárfaj és a 15 emlős esetében nem engedélyezik a vadászatot szaporodási időszakban. Például gímszarvasra a



Fehér asztalnál tettek pontot a tanácskozás végére az informális értekezlet résztvevői

fő vadászati idényben – szeptember 1-jétől január 31-éig – lehet vadászni, de a bikavadászat csak október 1-jén kezdődik. Ugyanez a helyzet a vaddisznónál, a rókánál és minden vízvadvadnál... ami azt jelenti, hogy Dániában a vadászat évente csak öt hónapra koncentrálódik és az ólomsörét használata tilos. Sajnos a dán prezentációból és tájékoztatóból sokkal több adatot nem sikerült megtudnunk.



Észtországban a vadkárokat az állam rendezi, a politikai pártok még vitatkoznak a vadászat és a vadkárok szabályozásáról. A felügyeletet a Környezetvédelmi Minisztériumon belül az erdészeti osztály látja el. Az Észt Vadászok Szövetségének 10 100 tagja van, az összes vadász 64 százaléka, amiből következik, hogy 15 800 észti vadászt regisztrálnak, ez az ország lakosságának 1,5 százaléka. A minisztérium határozza meg a vadászterületek nagyságát, figyelembe véve, hogy megfelelő-e a vad

számára az élőhely, s szintén központilag határozzák meg az elejthető vad minimum- és maximum számát. Az országot 326 kerületre osztották, ezek átlagban 11 700 hektárosak, de akad köztük 50 ezer hektáron felüli is. Általában ezer hektár területbérleti díja 120 euró. A kerületek adnak engedélyt a nagyvad vadászatára (licence) és az elejtés változó, a vadászterülethez igazodó árát a kerületnél kell befizetni. Minden földtulajdonos vadászhat apró- és vízvadra a saját földjén, de nagyvadra nem. 16 éves kortól lehet részt venni a vadászati kiképzéseken, eredményes vizsga után 5 évig érvényes a vadászati engedély. Külön kell fegyvertartási engedélyt szerezni, ami két évre jogosít a vadászfegyver

használatára. A vadászkutyáknak „útlevelük” van, munka közben vörös jelzőmellényt kell viselniük, kivételek a kitorék-kutyák. Az észti vadászható vadfajok listáján 49 vadfaj található, a vadászati idények ésszerűen vannak meghatározva. Vaddisznóra, rókára, nyestkutyára és az amerikai nyércre egész évben lehet vadászni.



Finnországban 310 ezer vadász hódol a szenvedélynek, tegyük gyorsan hozzá, nem annyira az élményeknek, sokkal inkább az elejtett vad húsának van becsülete. Minden finn állampolgár számára „lehetséges tevékenység”, de meg kell felelnie a vadászvizsgán, amiért 20 eurót kell fizetni. A finn vadászati és vadgazdálkodási modellt idén márciusban véglegesítették, négy-öt éves előkészítést követően alakították ki a 2015-ig érvényes stratégiát. A következő számunkban egy kicsit részletesebben foglalkozunk a finn modellel.



Lengyelországban a vadászatot a Környezetvédelmi Minisztérium, ezen belül az erdészeti igazgatás felügyeli. A vad az ország 25,3 millió hektáros területén a kincstár tulajdona, a hatóság jelölte ki 1995-ben a 4727 vadászterület határát. A tanácskozási napján 109 325 vadász volt – kötelezően – tagja a 2533 vadászegyesületnek. Az egyesületek a Lengyel Vadászszövetségtől bérlik a területeiket és felelősek a jávor, a gím, a dám és az őz által okozott mezőgazdasági károkkért. A jávorok okozta károkkért is, melyet tíz éve nem is vadászhattak, miközben a 2 ezres állomány 8-9 ezerre emelkedett. Ugyancsak gond a róka, mely a veszethez elleni immunizálás következtében stabilan tartja a létszámát, miközben a mezei nyúl, a fácán, a fogoly állománya drasztikusan csökken. (Ez utóbbi jelenséget itthon is elég jól ismerjük.)



Litvániában a vad az állam tulajdona, de komoly jogosítványai vannak a földtulajdonosnak, például, hogy megtilthatja a földjén a vadászatot, igaz, akkor saját maga viseli a vad okozta kárt. A vadászatot a Természetvédelmi Minisztérium felügyeli, de itt is működik a Vadászati Ügynökség, amelyik részleteiben szabályozza a vadászat és a gazdálkodás rendjét. A Baltikum legnagyobb és legnépesebb országában 32 ezren vadásznak 902 vadászterületen, az átlag terület nagyság 5-7 ezer hektár. A szinte teljesen sík, alföldi ország területének egyharmada erdő, tó és mocsár, a legmagasabb pontja sincs 300 méter. Viszont gazdag az élővilág, mely közül 32 madár-, és emlősfajra van vadászati idény. Minden jelentősebb nagyvad faj állománya dinamikusan fejlődik, a 6-7 ezer jávorszarvasból csak évente pár százat lőnek, a 20 ezer fölötti gímszarvasból 1-2 ezer az el ejthető, a 120 ezres őz állományhoz alig 20 ezres lelövés tartozik. A nagy kiterjedésű erdőkben, valamint a tavak környéki erdőkben jól érzi magát a hód és a vaddisznó, annak ellenére, hogy 15 ezer körüli a szákmánya a becsült 45 ezres állományból, évről-évre növekszik a jelentős kárt okozó hódok száma. A vaddisznó állomány az elmúlt tíz évben megduplázódott, 2010-ben 50 ezer fölött volt, melyből csak 15 ezret tudtak terítékre hozni.



Máltán a rendőrség felügyeli az 50 euróért ki váltható - a vadászjegy számával ellátott - kötelezően karszalagot viselő 18-19 ezer vadászt, a sűrűn lakott szigetek lakosságának 4,5 százalékát. A rendőrség

munkáját egy ornis bizottság segíti, amelynek tagjai szakemberek és egy évre szól a mandátumuk. Az erősen sziklás szigeteken a nyár végén szeptember 1-jétől január 31-éig lehet zömében partfutókra, kacsákra, libákra és énekes madarakra vadászni, a tengeren október 1-jén kezdődik és ugyancsak január végéig tart az idény. Szeptemberben és októberben csapdázható a fűrj és a vadgerle, október 20-ától január 10-éig az aranyile és az énekes rigó. Június 1-jétől az év végéig engedélyezett az üregi nyúl vadászata. Vadászni csak hétfőtől vasárnapig lehet, 2 órával a napfelkelte

három lövésének halálosnak kell lennie, hogy megkapja az engedélyt.



Szlovákiában a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Minisztériumhoz tartozik a vadászat-vadgazdálkodás, amit 8 regionális és 40 kerületi erdészeti irodán keresztül szabályoznak és irányítanak. A vadászat joga a földtulajdonhoz kötődik, a tulajdonosok döntése, hogy bérbe adják vagy maguk vadásznak a területen. 44 madár és 34 emlős faj szerepel



A tanácskozás másnapján a küldöttek látogatást tettek a Vadex Zrt.-nél, majd a rétimajori Aranypony Zrt. vendégei voltak

előtt és csak délután 3 óráig, szombatnként délig, a jelentős idegenforgalom miatt vasárnap és ünnepnap tiltják a vadászfegyverek durrogását. A földtulajdonos megtilthatja a földjén az üregi nyúl vadászatát, ha még nem takarította be a termést.



Svédországban vitathatatlanul az „erdők királya” a jávorszarvas, melyből 350 ezret becsülnek és évente kb. 80 ezret lőnek. A 280 ezer svéd vadász zömével egyesületekben vadászik, az egyesületek a Mezőgazdasági Minisztérium alá tartoznak, de a vadgazdálkodást egy országos környezetvédelmi iroda felügyeli. A központi kormányirodának vannak megyei bizottságai, melyek a regionális intézkedésekért felelősek. A vadászok tagdíjat és vadgazdálkodási díjat fizetnek, melyből a tudományos kutatásokat finanszírozzák. Az országban igen nagy hagyománya van a vadászatnak, de szigorú törvények, előírások szabályozzák. Például minden vadásznak, minden évben – ha jávorra akar vadászni – vizsgát kell tennie, öt lövésből

a vadászható vadfajok listáján, amiből 8 nagyvadra van megállapítva vadászati idény. A vad okozta károk megtérítése ésszerűen van szabályozva, ha akkor keletkezett a vadkár, amikor nem lehetett vadászni, nincs kártérítés. A statisztikák szerint például az ország területén élő 77 szürke farkas 457 esetben okozott haszonállatban és 1177 esetben vadban kárt, közel félmillió euró értékben. A vadászatra jogosultnak csak akkor kell a farkas okozta károkat térítenie, ha az adott időben az adott területen joga volt vadászni. A farkasteríték egyébként évente 8 egységre korlátozódik. Még a statisztikánál maradva, Szlovákiában 35 ezerre becsülik a vaddisznó állományát, a teríték viszont 39 ezer darab.



Szlovéniától érdemes lenne átvenni, hogy a kormány felel a nem vadászterületen okozott vadkárokkért. Az is elgondolkodtató megoldás, hogy a vadásztársaságok 15 százalékos „adót” fizetnek a bevételükből az önkormányzatoknak. A Mezőgazdasági-, Erdészeti és Élelmiszerügyi Minisztérium 15 erdészeti

igazgatóságon keresztül felügyeli, bünteti és jutalmazza(!) a 411 vadásztársasági és 12 állami vadászterület gazdálkodását, működését. A jutalmazás ösztönzés a fenntartható vadgazdálkodás folytatására. Arról nincs információnk, hogy a jutalom mekkora összegű, viszont a büntetések tarifái ismertek, 420 eurónál kezdődik és 1200 euró a legmagasabb összeg. Miért kell fizetni? Ha a vadász a lakott területtől 50 méteren belül használja a vadászfegyverét társas vadászon, ha mérgezett csalit használ, ha nyílt területen íjjal vagy

számszerűen akar vadat elejteni, ha motoros járműből vadászik, ha vaddisznón és ragadozón kívül éjszaka próbál más vadat zsákmányolni, ha 40 centinél magasabb hóban, vagy árvíz idején dönt a vadászat mellett.



A prezentációkat követően Yves Lecocq és Vajai László egy zárónyilatkozat-tervezetet adott át a vendégeknek, amelyben rögzítették, hogy az informális találkozó eredményes volt, kitűnő lehetőséget nyújtott a többoldalú

konzultációkra, a nézetek összekapcsolására és egyeztetésére, a vadászattal kapcsolatos kérdések megvitatására. Közös óhaj, hogy a nemzeti vadászati szakigazgatási hivatalnokok találkozója rendszeressé tegyék. A zárónyilatkozat parafálása folyamatban van.

Az EU 2012-es soros elnöksége Dánia, majd Málta lesz. Szerencsés lenne az informális tanácskozást az elnökséghez kötni. Ha ez nem sikerülne, akkor 2012-ben Finnország vállalta a tanácskozás összehívását.

Csekő – Kókai

Mit ér a magyar vadászvizsga?

Az ember azt hinné, 2011-ben már rég elfelejtettük azokat a szigorúan vett határokat, amelyek egykoron elválasztották Európa népeit. Meglepődni talán nem fognak, ha azt írom: tévednek azok az uniós polgártársaink, akik jóhiszeműen, vagy naiv módon hisznek a minden területre kiterjesztett teljes kohézióban, mert ilyen fogalom per pillanat még csak elméletben létezik. Legalábbis a vadászat területén...



Német precedens

Vannak olyan honfitársaink, akik az élet sokszor kiszámíthatatlan útvesztőjében messze kóboroltak Magyarországtól. Így járt egy németországi olvasónk is – aki szenvedélyes vadász –, s bár kötelessége külföldre szólította, mégsem adta fel vadász mivoltát. El is ment az illetékes tartományi vadászattal foglalkozó hivatalba, hogy bemutassa magyar vadászvizsga bizonyítványát, de ott rá kellett jönnie: bármily közelinek tűnik is Németország, a magyar vizsgája itt bizony nem sokat ér, mert egyszerűen nem fogadják el. Megtudta azt is, hogy ha ugyanúgy szeretne vadászni, mint bármely német állampolgár, újra le kell vizsgáznia, mégpedig a német rendszerben. Érdekes adalék-információ, hogy az egykor Nyugat-, illetőleg Kelet-Németország között még ma is érezhető különbségek vannak a vadászvizsga esetében, ez a teszt árában érhető tetten, amely Keleten olcsóbb.

A magyar vadász azonban nem adta fel. A következő megoldással nyílik lehetősége cserkelésre Németország egyetlen vadászterületén mind a mai napig. Havonta két hétre, 10 € fejében kap engedélyt vadászatra, ha földtulajdonos barátja egy A4-es lapon benyújtja meghívási kérelmét területére, amelyet aláírásával igazol. Ezek után az állami gépezet mozgatórugói közé esett honfitársnak már csak telefonon kell földtulajdonos barátjával egyeztetnie, hogy ne egyazon időpontban menjenek ugyanoda vadászni. Ha belegondolunk, történetünk „hőse” ezzel a módszerrel 168 napot vadászhat Németországban, és egy év leforgása alatt mindez „csak” 120 €-ba kerül. Természetesen ehhez a költséghez hozzá kell még számítani egy 40 €-s, egy évre szóló biztosítási díjat is. Ez egy általános biztosítás, amely egyéb károokra is vonatkozik. Azt talán hozzá sem kell tenni, hogy a magyar biztosítást nem fogadják el Németországban. Ha a szóban forgó vadásztársunk nem akarna még itthon is vadászni, ezen információk fényében akár papírhajtót is hajtogathatna vizsgabizonyítványából, bekenhetné azt paraffinnal, majd a Dunán visszaküldhetné Budapestre jókívánságaival együtt. Szintén a rendszer gyengeségét mutatja, hogy a 14 napra kiállított engedélybe beír-

ják, hogy a vadász nem jogosult puskvadászlásra Németországban, ámde ha rendelkezik fegyverűtlevéllel, bármelyik boltban kiszolgálják.

Minden negatív tapasztalat mellett megemlíteném az is, hogy a németek sokkal jobban bíznak az emberben – legyen ő akár külföldi állampolgár –, mint a magyarok. Olvasónk szavaival élve: „Itt bíznak az emberben és nem kell „bizonyítanom” vadász mivoltom jó magyar rendőrségi szokás szerint 20 évre visszamenőleg 50 különféle okirattal. Az orvos sem vizsgál meg évente és a fegyvereimet sem kell bevizsgáltatni jó pénzért.”

A történet tanulsága: EU ide vagy oda, a magyar vizsga Németországban fabatkát sem ér.

Máshol

Ám az Unió nem csak a német tartományokból áll. Mi a helyzet a többi tagállammal? Hosszas levélváltások, illetőleg telefonbeszélgetések után le kellett vonni a szomorú következtetést: magyar vadászvizsgát bizony kemény dió elfogadtatni, ellenben vendégként vadászni sokkal könnyebb, valamint inkább preferált lehetőség.

Két kérdéssel kerestük fel az európai uniós tagországok vadászattal foglalkozó intézményeit (első körben a FACE honlapján található elérhetőségeken, majd később kormányhivatalokon, vadászati honlapokon keresztül):

- Hogyan lehet a magyar vadászvizsga/magyar vadászjegy birtokában az adott országban vadászni?

- Ha valaki hazánk és az adott ország állampolgára is, illetőleg rendelkezik magyar vadászvizsgával/vadászjeggyel, vadászhat-e a szóban forgó országban?

Sajnos fele annyi válasz sem érkezett, mint ahány tagállammal az EU büszkélkedhet, még annak ellenére sem, hogy országonként több illetékes szervezet/hatóságot is felkerestünk. A válaszokból az is kitűnik, hogy az adott tagállamok inkább vendégvadászként tekintenek a magyarokra, mintsem egyre a sajátjaik közül. Mint azt alább láthatják, mindenhol



vannak biztonsági intézkedések, hogy mégse legyen olyan egyértelmű a rendszer.



Észtország: Ahogy ők is fogalmaztak, a „törvényhozás előírja”, hogy az a személy, aki puskával kíván az országban tartózkodni, gyakorlati és elméleti tudását az illetékes hatóságnál igazolni tudja. Ha valakinek van érvényes magyar vadászejgye, abban az esetben akár több mint egy éves időtartamra is kaphat ideiglenes, külföldieknek járó vadászejgyet. A vadászvizsgát nem fogadják el, újra le kell tenni, hogy észt vadászejgyhez juthassunk.



Svájc: Talán innen kaptuk a legrövidebb, legkevésbé részletes, ám legösszetettebb választ, amiben a következő mondat

is szerepel: „Nem a nemzetiség, hanem a vizsga megléte a fontos”. Svájcban egyébként az adott kantonokban, azaz tagállamokban érvényes vadászejgyekkel lehet vadászni. Az egyes kantonok nem mindegyik kanton vadászejgyét fogadják el, valamint általában más országokét sem.



Svédország: Talán a svéd rendszert nevezhetnénk vadászejgyek szempontjából Európa unicumjának, ugyanis ez a szisztéma – ahogy ők maguk is fogalmaztak – „nagyon fura”. Svédországban ugyanis nincs szükség sikeres vadászvizsgára ahhoz, hogy valakinek legyen vadászejgye, ahhoz viszont, hogy fegyverviselési engedélyt is kapjunk, sikeres vadászvizsgát kell tennünk. Eme ellentmondás mögött történelmi okok bújnak meg: 1783-ban a svéd király minden földtulajdonosnak biztosította a jogot, hogy saját birtokán vadászhaszon. E lépés kiküszöbölésre kötötték fegyverviselési

engedély megszerzését a sikeres vadászvizsgához. Ha valaki magyar és svéd állampolgár is egyben, összesen 3 hónapra viheti fegyvereit Svédországba a megfelelő engedélyek megszerzése után. Abban az esetben, ha huzamosabb ideig szeretne az országban tartózkodni, jeleznie kell igényét a svéd fegyvertartási engedélyre, és le kell tennie a helyi vadászvizsgát.



Egyesült Királyság: A brit illetékesektől a következő – sok szempontból érdekes, egyben barátságos – választ kaptuk: „Az Egyesült Királyságban vadászejgy, mint olyan, nem létezik, minden magyar vadászt nagyon szívesen látunk!” Kész, passz, ha oda akar menni vadászni, külön engedélyt kell intézni a fegyverek miatt és valami közvetítő cégen keresztül kell a meghívást megszereznie.



Dánia: Andersen házában nincs kecmec, kerek pereg kijelentették: hiába van sikeres magyar vizsgája, illetőleg magyarországi vadászejgye annak az illetőnek; aki huzamosabb ideig Dániában tartózkodik, annak bizony újra le kell vizsgáznia. Hozzáfütték azt is, hogy nem lehetséges a magyar vadászejgyet megfelleltetni a dánoknak. Tanulság: Dániában tégy úgy, mint a dánok...!



Szlovénia: Szlovéniából sem érkeztek biztató információk, ők is inkább a vendégként való vadászatra próbáltak sarkallni minket. Válaszunkban kiemelték, hogy külföldi vadászként nincs szükségünk semmiféle érvényes magyar vadászejgyre, a helyi vadásztól vagy szervezettől kapnánk a jogot a vadászatra. Megtudtuk azonban azt is, hogy amennyiben

szlovén vadászvizsga abszolválására szánánk el magunkat, szükségünk lenne tartós szlovéniai lakhelyre, hogy ugyanolyan feltételekkel vizsgázhassunk le, mint bármely szlovén állampolgár.



Görögország: Meglepő módon itt is vendégként való vadászatra próbáltak ösztönözni minket. Érdekes a hellének válaszából kiemelni, hogy „minden EU-s engedély érvényes Görögországban”. Hozzá tették azonban: ki kell váltanunk a görög engedélyt is a kívánt területen az illetékes hatóságnál.



Csehország: A Cseh Vadászszövetség tájékoztatása szerint ugyanolyan feltételek mellett szerezheti meg egy magyar állampolgár a vadászejgyet, mint egy cseh: vizsga által. Csak az vadászhat Csehországban, aki rendelkezik hazája vadászejgyével vagy katonai engedéllyel, és kiváltja a külföldiek részére létrehozott cseh vadászejgyet.



Hollandia: Egészen pontosan 4 kritériuma van annak, ha valaki vadászejgyhez szeretne jutni: be kell töltenie a 18. évet, rendelkeznie kell biztosítással, be kell bizonyítania, hogy egy bizonyos területen van lehetősége vadászatra, illetőleg (és ez itt piros betűs rész): sikeres vadászvizsgát kell tennie, ám a külföldiek közül csak a németet, a belgát és a luxemburgit fogadják el.

Más országok: Sajnos ezen a 11 országon kívül más államokból nem kaptunk értékelhető választ. Vagy válasza sem méltatták kérdéseinket, vagy visszaküldték azokat saját nyelvükre lefordítva, esetlegesen egyfajta kulturális mixként angol, francia és német nyelven válaszoltak egyszerre, mindezen nyelveket egy mondatban felváltva használva. Természetesen nem minden esetben telt le az ilyenkor megszokott egy hónapos válaszadási határidő, ám ezen sorok nyomdában kerüléséig újabb választ nem kaptunk...

Valahol érthető, miért ez a sok elutasító válasz, hisz minden országnak megvannak a rá jellemző vadfajai, idényei, szokásai, kultúrája, körülményei, amelyek nem feltétlenül egyeznek meg azzal, amit a magyar vadászvizsga mögötti tudás takar. Ám akkor miért van az, hogy a hazai vadásztársaságok egyre inkább veszik föl tagnak a külföldi vadászokat? A német és szlovák vadászok például kenik-vágják a magyar vadászati kultúrát, a szokásokat, vadfajokat. A válasz egy része az egyelőre még fehér foltként előttünk lebegő, rejtélyes „ekvivalenciában” rejlik. Erről azonban később...



KÓKAI MÁRTON

marton.kokai@vadaszlap.hu

Pálinkás Róberttel,
a keszthelyi Helikon Kastélymúzeum új igazgatójával

Vezércsere

Pálinkás Róbert 1974-ben született, Keszthelyen végezte a középiskolát és az agráregyetemet, majd gazdasági rendszerszervező képzettséget szerzett, öt éve a város alpolgármestere. Vadászvizsgája 1998 óta van, de csak negyedik éve vadászik aktívan. 2010-ben a Zala megyei Vadászszövetség elnökévé választották.



VADÁSZLAP: Miért „rúgták ki” dr. Czoma Lászlót, aki majd három évtizede vezette a múzeumot?

PR: Az állami tulajdonú intézményt a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó (MNV) Zrt. cége, a Helikon Kastélymúzeum Közhasznú Nonprofit Kft. irányítja. A tulajdonos MNV – a felügyelő bizottság jelzései alapján – a közelmúltban tüzetesen átvizsgálta a Kft. működését, melynek során kedvezőtlen irányba tartó gazdasági folyamatokkal szembesült. A múzeum az elmúlt négy év alatt folyamatosan, mintegy 70 millió forintnyi vagyont veszített, s az utolsó két évben működése már veszteségesé vált, ezért másfajta vezetés szükségességéről döntött a nemzeti vagyonkezelő. Az előző igazgatónak felajánlották – 27 évnél munkájának elismeréseként – a tiszteletbeli igazgatói címet, és a kastélyban lévő szolgálati lakásának a további használatát, ezt azonban nem fogadta el.

VADÁSZLAP: Miért Önre esett a választás, amikor Keszthely város alpolgármestereként sikerrel töltötte be a hivatalát?

PR: Hivatali feladataim közé a stratégiai és pénzügyi tervezés tartozott, irányításommal öt év alatt mintegy 3 milliárd forintnyi pályázati pénzt sikerült szereznünk a városnak. Emellett Keszthely nyolcmilliárdos költségvetésének racionalizálásában, a kiterjedt intézményhálózat gazdaságos, mégis minőségi átszervezésében is bizonyítottam az elmúlt évek során. Ugyanilyen elvárásokkal nevezett ki a nemzeti vagyonkezelő a múzeum vezetésére, június 2-ával. Emellett a tulajdonos azt az igényét is megfogalmazta felém, hogy javítsam a város és a kastély viszonyát, építsek ki hatékony együttműködést – eddig ilyen gyakorlatilag nem létezett.

VADÁSZLAP: A kinevezésével megszűnt a városi státusza?

PR: Egyáltalán nem. Természetesen lemondtam főállású alpolgármesteri tisztségemről, de mint választott képviselő, tagja vagyok a testületnek. A legutóbbi ülésen újra felkértek – társadalmi megbízatásban – az alpolgármesteri feladatok további ellátására.

VADÁSZLAP: Milyen tervei vannak, min szeretne változtatni?

PR: A vagyonkezelő tulajdonosi kérésére folytatódik a múzeum eddigi működési és pénzügyi átvilágítása. A feltárt szabálytalanságok, adminisztrációs hiányosságok megszüntetése, kijavítása most a legsürgősebb feladat. Emellett racionalizálni kell az intézmény gazdálkodását is. A már bevált, jó programok megtartása mellett szeretném fizikailag is „nyitottá” tenni a múzeumot, hogy a város lakói is joggal magukénak érezhessék.

VADÁSZLAP: Ennek jegyében vettek részt a Múzeumok Éjszakája országos rendezvényben?

PR: Igen, most először csatlakozott a Helikon Kastélymúzeum ehhez a népszerű programhoz. Nem csak a kastélyt lehetett éjszakai tárlatvezetések megtekinteni, ahol a személyzet és az ügyvezetés korhű ruhákba öltözve várta a vendégeket, hanem fergeteges esti programmal is készültünk. Színházi előadás erkélyjelenettel, kórus, operett, barokk zene és korhű táncbemutató szerepelt egyfajta kiegészítő kulturális kínálatként. Az esős, kedvezőtlen időjárás ellenére is nagy látogatottsággal büszkélkedhettünk, és az érdeklődők elégedettek voltak a rendezvénnyel.

VADÁSZLAP: Mire számíthatnak a vadászat iránt érdeklődők?

PR: A meglévő vadászati kiállítást minden körülmények között egyben akarjuk tartani, hiszen ezzel a nagyszerű „bővítéssel” a Helikon Kastélymúzeum ma már az ország leglátogatottabb múzeumai közé tartozik. Hidvégi Béla csodálatos gyűjteménye egyedülállóan mondható még európai szinten is. Partnerek vagyunk további közös fejlesztésekben, többek között az általa elképzelt, saját költségén készülő kültéri szobornak – Farkas Pál „Verkedő kőszáli kecské” című alkotásának – az őszi felállításához múzeumunk készített a szobor talapzatát.

VADÁSZLAP: Várható-e a neves vadászati kiállítás további bővítése?

PR: Lehetőségeinkhez képest tervezzük a további bővítést az épületen belül. Első lépésként kialakítjuk az emeleti klubhelyiségben a Széchenyi-Kittenberger emlékszobát, ahol méltó helyen tudjuk bemutatni majd a két világhírű vadásznak az országban még fellelhető relikviáit. Még Czoma László igazgató úr kezdeményezte Stróbl Alajosnak a „Vadkan kutyával” című – a múlt rendszer „elit vadásza” által szétlővöldözött – szobrának restaurálását, amelyet Lakatos Ferenc szobrászművész ingyenes adományként véggez. Látványos helyet biztosítunk az alkotásnak, és annak is mi készítettjük el a talapzatát. Tervezzük továbbá a csak igen ritkán használt igazgatói tárgyaló átalakítását kiállítási helyiséggé, erősítve – és talán kicsit ellensúlyozva a külszobai anyag túlsúlyát – a hazai vadászati gyűjteményt, amelyet szeretnénk a továbbiakban is folyamatosan gyarapítani.

Somfalvi Ervin

Kerítés-áradat

Ha szétnézünk Magyarországon, erdőn-mezőn, lakott és lakatlan területeken, mindenfelé kerítések tömegét látjuk. No, nem a kétlábú tolvajok ellen védi a vagyont vagy a birtokot (azok ellen még az elektromos áram sem elegendő védelem), hanem a lassan első számú közellenségnek kikisзорított vadat „hivatott” kiszorítani az élőhelyéről.



Foto: Blaumann Ödön

Ez a „divat” a nyolcvanas években kezdett elburjánozni, amikor valami nagyon agyafúrt gondolkodású „szakember” el tudta fogadtatni az ügyeletes hatalommal, hogy a saját (vagy az egyre zsugorodó állami) tulajdonú erdejét, gyümölcsösét, később termőföldjét is be kell keríteni a vad tényleges vagy lehetséges károsításának megelőzése céljából. Eddig ez a folyamat normális, így csinálják sokfelé a világon. Az igazi svédcsavar ott volt, hogy a költségek jelentős, nem ritkán teljes összegét be lehet vasalni – na, nem a vad tulajdonosán, az államon, hanem – a vadászatra jogosulton. Úptre épültek a kerítések, ha kellett, ha nem, minek spórolni, ha ennek költségeit is mással lehet kifizettetni. Az állami tulajdonú vad így „ki lett kerítve” az addigi élőhelyéről, de ennie azért kell, így más helyet keres – és ott károsít. Akkor azt is be kell keríteni? Mi lesz így? Kerítés-ország. Más alapokra kellene helyezni az egész vadkárkérdést, de főleg az ellene való védekezési kötelezettség fogalmát. Mert milyen dolog, hogy a tulajdonos nem védi a tulajdonát, de ha kár esik benne,

mással akarja kifizettetni. Ha tárva-nyitva hagyom az autómot vagy a lakásomat, és onnan elvisznek valamit, még akkor sem térítik meg a káromat, ha egyébként a saját pénzemen, sok ezer forintért biztosítást kötöttem rá. Benne van a szerződésben, hogy csak akkor kapok részleges, esetleg teljes kártérítést, ha magam is védekeztem, azaz elvárható módon vagyonom károsodása ellen ténylegesen tettem is valamit. A védekezés elmulasztásához vagy hiányához a károsult felróható magatartása is nagymértékben hozzájárult. Nem nevezhető normális állapotnak, hogy a mezőgazdasági termelő akkor is kap a vadkár után térítést, ha semmit nem tett a termése megvédéséért. Ugyan ki fizet például a mocskos pajor, a kukoricabogár, a gombabetegségek, a vetés lelegető nyári lúd, vagy a kedvezőtlen időjárás okozta veszteségekért ezekben a termelvényekben? Senki, pedig az ellenük való védekezés is sok pénzbe került, gondolok itt a vegyszerezésre, a fagy elleni füstölésre, vagy a libák riasztására. Ezek a veszteségek „be vannak kalkulálva” a termelés költségeibe.

Fotók: Somfalvi Ervin



Vadkár nincs, mert van egy kijelölt kárviselő, aki fizetni köteles akkor is, ha a földhasználó semmit nem tett a kár megelőzéséért vagy csökkentéséért. Így aztán gond nélkül lehet garantált „vadkárt vetni”, az erdők közé és mellé kukoricát, kopasz búzát, zabot, repcét, csupa olyat, aminek a vad nem tud ellenállni. Ezeken a helyeken el lehet vetni a rossz minőségű, tisztázatlan eredetű, nem fémzárolt vetőmagot, hiszen mindegy, mennyi kel ki, úgy is leeszi a vad, és majd kifizetik rendes áron, mintha minőségi vetőmag került volna a földbe. S ráadásul védősáv meghagyása nélkül vetik el, hogy a vadnak egy lépést se kelljen takarás nélkül megtennie. Így a vadászok hiába akarják vadászattal a vadkárt elhárítani vagy csökkenteni, mert még elméletben sem tudják megvédeni az adott területet.

Rossz helyre épített kerítések

Bármilyen furcsa, egy-egy megdondolatlanul épített kerítés sokkal nagyobb vadkárt generálhat (igaz, másnak...), mint amennyit elhárít. Ha akaratlanul, vagy ami még rosszabb, tudatosan lekerítik a vad által évtizedek óta használt „ősi” váltókat, az sokszor szó szerint katasztrófához vezethet (például a vadnak a közutakra „terelését”). Ha pedig nem elég erős a kerítés, a vad garantáltan áttöri és ismét a megszokott váltóit használja. A Somogyi Hunor Vt. területét, az egyik legjobb szarvas élőhelynek számító berekben 12 kilométer hosszan vágja ketté az M7-es autópálya, amelyen több vadátjárót is létesítettek. Többségük azonban alkalmatlan, ezért a vad nem megy át rajta, inkább igyek-

szik a lezárt, megszokott váltókat használni, rámegy az útra, mert a kerítés sem megfelelő. Mindössze két átjáró van, ami elég széles, ezeket a vad szívesen használja.

Az egyik földtulajdonos a pálya melletti több hektáros erdő telepítését úgy kerítette be, hogy összekapcsolta az autópálya kerítésével, így szinte elvágta a vad útját a kiépített vadátjáróhoz. Az átjáró másik oldalán mezőgazdasági területet védő villanypásztor húztak fel, a vad két oldalról kényszerült közé szorult, és napokig forgott a kerítések közé zárt területen, amíg nagy nehezen kitalált onnan, és így a károkozás hatványozódott. Kiszámolták, hogy a vadásztársaság eddig annyi kerítést épített vagy fizetett ki, amely Zalától egészen Londonig érne... Évente most is 8-10 kilométert kell csinálniuk. Véleményük szerint, aki a bekerített erdejét 10 év alatt nem tudja felhozni, azt kéne megbüntetni és kártérítésre kötelezni.

A kerítés minősége

A csúcsok csúcsa, amikor valaki kerítést épít, kifizeteti a vadgazdálkodóval, majd újra vadkártérítést kér – immáron az általa épített kerítésen belül. (Számítalan példa volt rá, hogy a bíróság meg is ítélte!) Elvileg csak olyan kerítést volna szabad építeni, amelyen a vad nem tud átmenni. Ami azt jelenti, hogy disznó ellen legalább 40 centiméterre beeresztve a földbe, és az alátúrás ellen rögzítve. A szarvas átugrása ellen csak a legalább 2,5 méter magas kerítés véd, s a felső huzal fölé optikai riasztót is kell tenni. (Van rá szabvány is.) Ráadásul a huzalnak elég erősnek kell lennie ahhoz,



hogyan az esetleg nekiugró szarvas, disznó sú-lyától ne dőljön le, vagy szakadjon ki!

Sokszor okoznak gondot a mobilizálható-
ságuk és relatív olcsóságuk miatt egyre gyak-
rabban használt villanypásztorok is, különö-
sen, ha a rendszeres ellenőrzést elmulasztja
a földtulajdonos. Legkirívóbb, amikor a ter-
mést már rég betakarították, de a vezetéket
otthagyták, s abba aztán agancsával belega-
balyodik a vad, s nyomorultul elpusztul. Érde-
kes, még sosem hallottuk hírét, hogy ebben az
esetben a vadászatra jogosult beperelte volna
a trehány földtulajdonost, pedig a vadban oko-
zott kár esetenként akár milliós is lehet.

Bekerített autópályák

Speciális esete a – nem csak a vad, hanem
mindenféle egyéb állat és ember bejutását
megakadályozni hivatott – kerítésnek az au-
tópályák védőkerítése. Ez hivatott garantálni
a pályán nagy sebességgel haladó járművek
biztonságát. Leszögezhetjük: Magyarországon
az autópályákat lezáró kerítések – magas eset-
számmal bizonyítható módon – alkalmatlanok
a vad garántált kizárására. Nem elég magasak,
nincs a tetejükön optikai riasztó, sok helyen
nem folyamatos, azaz az átjáró utaknál, vízmo-
sásoknál, be tud jutni a vad. (Részletek, speciá-
lis kötelezettségek az útügyi törvényben talál-
hatók.) A felelősség kérdését az útkezelő úgy
„oldotta meg”, hogy egy ennél sokkal olcsóbb,
és igazi „magyaros” módszert választott: áthá-
rította a felelősséget a vadászatra jogosultra.
Kitettek ugyanis vadveszélyt jelző táblákat
a pálya szélére, sebességkorlátozó tábla nél-
kül. Gondoljuk át józanul: ha a végig kerítéssel
„védett” autópályán az autós a legálisan meg-
engedett 130 kilométeres sebességgel halad,
s az éjszaka sötétjében beugrik elé egy szarvas,
vajon mekkora túlélési esélye van az autóban
utazóknak és a vadnak? Aki tehát autópályán
vadütközés miatt meghal vagy megsérül,
vessen magára. Ha pedig túléli, akkor kérjen
kártérítést attól a vadászatra jogosulttól, aki
semmiről nem tehet, mert a területéből „ki lett
kerítve” az autópálya, s ott nem hogy védekez-
ni nem tud, még belépnie sem szabad... (Az
Autópálya-kezelő Zrt.-nek megküldött kérdé-
seinkre lapzártáig nem kaptunk választ.)

Pedig léteznek kevésbé balkáni megol-
dások is. Például a francia gyorsvasút, a TGV
– amely 300 kilométer feletti átlagsebesség-
gel fut – mindvégig kerítések között halad. Ott
a cégnek saját alkalmazású hivatásos vadá-
szai vannak, akiknek az a dolga, hogy elejt-
sék a kerítés közé került vadat (évente ezres
mennyiséget), megelőzve ezzel az esetleges
tömegkatasztrófát.



SOMFALVI ERVIN

somfalvi@vadaszlap.hu

Sínen vagyunk, bár ne lennénk

Nem mondhatjuk, hogy a MÁV fittyet hány
a vadütközésekre. A balesetek megelőzésére
az eddigi legeredményesebb kísérletük a vad-
riasztó prizmák kihelyezése volt 2008-ban,
Somogy megyében. A horvát határtól pár ki-
lométerre lévő Darány és Középrigóc közötti
vonalon helyeztek ki ilyen berendezéseket;
a terület akkor az egyik legveszélyeztetet-
tebbnek minősült. Az eredmény magáért
beszél: a 2007-ben regisztrált 6 elütéshez ké-
pest tavaly egy sem volt. A baj csak az, hogy
egy körülbelül 10 kilométer hosszú szakasról
van szó, a MÁV Zrt. vasúti pályahálózata pe-
dig 7476 km. Egy prizma ezer forintnál többbe
kerül; de ha kétezer forintos darabából indu-
lunk ki, valamint abból, hogy 50 méterenként
helyeznek ki egyet, csak a beszerzés 300 millió
forint. Nyilván ezért nem terjed el a módszer.
És a vállalat nem is köteles külön foglalkozni
a vadvédelemmel, ugyanis a vasúti közleke-
désről szóló 2005. évi CLXIII. törvény semmi-
lyen más rendelkezést nem tartalmaz ezzel
kapcsolatban, mert a vasúttársaságnak csak
a biztonságos közlekedést kell szavatolnia.

Ami a felelősség kérdését illeti, a sajtóosz-
tály a vad védelméről, a vadgazdálkodásról,
valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV.
törvényre hivatkozik. Eszerint „a vadászatra
jogosult köteles a vadászterületén élő vadál-
lományt, annak biológiai sokféleségét fenn-
tartani, valamint a vad és élőhelyének őrzésé-
ről gondoskodni” (34. § (1) bekezdés).

A MÁV jogászainak tájékoztatása szerint
„a MÁV Zrt.-nek a vasúti pályahálózat működ-
tetése során a vasútbiztonság garantálásáért

A MÁV Zrt. szerelvényei évente átlagosan 120-150 állatot gázolnak el. Ennek 20-30 százaléka nagytestű háziállat, a többi vad. A kommunikációs igazgatóság – gyors, pontos és tartalmas – tájékoztatása szerint a vállalat általános statisztikával rendelkezik a hasonló esetekről, külön a vadelütésekről ugyan nincsenek adatok, az azonban biztos, hogy jelentős kára nem keletkezik belőlük a társaságnak.

Nem úgy a vadászatra jogosultaknak. A vonat és a vad ütközése elméletben kivédhető, mert a vadriasztó prizma hatékonyságát statisztika igazolja. Ám, hogy sikerül-e elterjeszteni a módszert, az csak a kárvallottak kezdeményezőkézségén és a vasúttársaság nyitottságán múlik.

áll fenn az elsődleges felelőssége.” Ebből az következik, hogy míg a vad nem veszélyezteti a biztonságos közlekedést (márpedig a késésnél nagyobb gondot nemigen okozhat), a MÁV nem fog a jelenleginél több figyelmet fordítani a gázolásokra. Tehát, ha a vadászatra jogosult nem szeretné, hogy a vad a vasúti pályára tévedjen, azt magának kell megoldania.

2011 januárjában ezt a Tolnanémedi Vadász-társaságnál szemmel láthatóan nem oldották meg. Egy szerdai nap reggelén a vonat Tolnanémedi és Pincehely között, mezőgazdasági területen egy szarvasünőt gázolt. A vadász-társaság felelősségét senki nem firtatta, de semmilyen kártérítésről nem esett szó. „Az igazság az, hogy mi nem is kértünk, mert úgy voltunk vele, hogy ha minket békén hagynak, akkor mi is békén hagyjuk őket.” – fogalmazott lapunknak a társaság elnöke. Laczffy Endre reálisan látja a helyzetet; mint mondja, a történelekről egyik fél sem tehet. Ezzel együtt a vadászatra jogosultat 200 ezer forintos kár érte, ami ha egy tíz kiló fölötti agancssúlyú bikát gázol el a vonat, akkor akár több millió forint is lehetett volna. Elméletileg az ilyen károkat a biztosítással lehetne kivédeni, de – egyelőre - a biztosítóknak ilyen ajánlatuk nincs. Jól tudjuk: a biztosítás rendszerint egy esernyő a napsütésben, amely összecsukódik, ha elered az eső.

A vasúti pályák teljes, vagy akár szakaszos elkerítése a MÁV szerint irreális költségekkel járna, vadátjárókat pedig az autópályákkal ellentétben gyakorlatilag a sík terepen haladó vasút esetében semmi értelme létesíteni. A reális lehetőség tehát a vonat és vad ütközésének megelőzésére a prizma. Bár nagy költség a felszerelése, de mellette szól, hogy egyszeri beruházás, és ha egy területen évente több hasonló baleset történik, érdemes lehet költeni rá. A problémával küszködő jogosultak a MÁV-val költségmegosztásban talán belemennének a prizma felszerelésébe. A vasúttársaságtól lapzártánkig nem kaptunk hivatalos választ, de informálisan úgy tudjuk, hogy nyitottak bármilyen megoldásra. A vásár, kettőn áll.

Földvári Attila



A HÓNAP VADÁSZLAP FOTÓJA

SEREGÉLY-PIHENŐ

FOTÓ: BLAUMANN ÖDÖN



Darázsfészek

Aki darázfészekbe nyúl, ne lepődjön meg, ha csípés éri. Nos, valami ilyesmi történt a „Szívató, csupa szívvel” című, az előző számunk 460. oldalán megjelent cikkünk nyomán. Csak emlékeztetőül és röviden arról volt szó, hogy a bérvadászat 25 százalékos áfájának a „kivédése” érdekében valami önfertőző nyavalyaként, sorra veszik fel a vadásztársaságok a külföldi bérvadászaikat. Teszik ezt jogszerűnek vélt közgyűlési határozatokkal megerősítve, a bíróságokhoz jóváhagyásra benyújtott, nem kifogásolt, elfogadott alapszabály módosításokkal és háziszabály-változtatásokkal. A cikkben leírt tényeket ellenőriztük, láttunk is bíróságok által jóváhagyott alapszabályokat, és a szakmai felügyeletet ellátó vadászati hatóságok sem emeltek a külföldi tagság ellen semmiféle kifogást. Legjobb tudomásunk szerint egy „üditő” kivétel azért volt, Pintér Csaba, a Győr-Moson-Sopron megyei vadászati osztály vezetője telefonon hívta fel a figyelmünket – és ezt ehelyütt külön is megköszönjük –, hogy ez a kitalált „fifikás módszer” törvénytől, függetlenül attól, hogy bizonyos helyeken és különböző fórumokon eddig nem vették észre. A terjedő módszerrel szemben hangot adtunk aggályainknak, a zárógondolat pedig rávilágított az egyáltalán nem lebecsülendő veszélyekre. Ugyanis vészesen közel a külföldiek földvásárlási moratóriumának lejárta, és ha 2014-ben előkerülnek a zsebszerződések, új tulajdonosok lesznek, akik alaposan át is rajzolhatják a vadászati térképeket, ami együtt járhat a helyi földtulajdonosok és vadászok csúnya pofára esésével. Sőt, nem bizonyítható módon, de egyre terjed a híre annak is, hogy korlátozás ide, korlátozás oda, a törvény kijátszásával napjainkban is simán vásárolnak a külföldiek termőföldet. Vannak erre szakosodott, kiskapu-nyitogató „nagymenők”, szép számmal.

Am, hogy miért jogsértő a vadásztárságokba felvenni a külföldieket, az a vadászati törvény (1996. évi LV. törvény) haszonbérbe adásról szóló részében megtalálható. A haszonbérbe adás feltételeit ugyanis igen szigorúan és teljesen egyértelműen megszabja a 15.§. (1) bekezdése: „A vadászati jog haszonbérletére a Polgári Törvénykönyvnek a mezőgazdasági haszonbérletre vonatkozó szabályait az e törvénybe foglalt eltérésekkel kell alkalmazni...”

Eltérések pedig vannak „dögivel”. De ami esetünkben a leglényegesebb, az a 16.§. „a” pontjában található, amely tételesen kimondja, hogy haszonbérleti szerződést köthet „...a vadászjeggyel rendelkező tagokból álló egyesület (továbbiakban vadásztársaság)...” Passz. Tehát: mivel a 25 százalékos áfát megspórolni igyekvő külföldi bérvadásznak nincs vadászjegye, csak vadászati engedéllyel rendelkezik, nem jogosult a magyarországi vadásztársasági tagságra. Mellékes ebben a kérdésben, hogy az 1989. évi II. úgynevezett egyesülési törvény, amely a vadásztársaságokra is vonatkozik, a magyar egyesületek számára engedélyezi, hogy külföldi állampolgárságú tagjai legyenek. A vadászati jogot haszonbérlettel egyesület tagjainak – mindnek, mert ez a feltétel – vadászjeggyel kell rendelkezniük, egyébként ugorhat a „haszonbérletük”, mint a kecskebéka.

Minden, magára valamit is adó ország a saját állampolgárainak és vadászainak védelmében különböző nehezítő feltételeket szab a vadásszaválaskor. A jogalkotó – és ezt a jól felfogott érdekünkben csak üdvözölni lehet – az 1996-os törvényünkbe számos ilyen „álcázott taposóaknát” épített be. Ilyen „védelmi” pont, hogy a vadászjegy megszerzését a magyar nyelvű vadászvizsga letételéhez, állandó magyar lakóhelyhez és egyéb, a külföldi állampolgár számára csak nehezen teljesíthető feltételekhez kötik. Ha belegondolnak a trükközők, a külföldi vadászokat soraikba fogadók, akiknek a törvény védi az érdekeit, elkezdtek az „aknamentesítést”. A rövidlátó, pillanatnyi érdektől vezérelt törvényszegés nem vall túlzott bölcsességre... sőt, valószínűleg – éppen a várható és bejelentett vadászati törvényt módosítások miatt – még több, a magyar vadászok érdekeit messzemenően szem előtt tartandó „védelmi intézkedésre” lenne mulhatatlan szükség. Az okos ember előre töri

a fejét, a hülye meg utólag.

Persze biztosan lesz majd, akinek ez bizonyára nem tetszik, de ez egyáltalán nem valami ördögtől való ötlet, hiszen számtalan követendő példát láthatunk a legkülönbözőbb – egyébként roppant szívélyes és baráti – országok vadászati jogalkotásában is. Épp ésszel senki nem szeretne egy helycserés támadás során a saját hazájában alkalmi bérvadászá válni, mert úgy járnánk, mint a mesebeli mezei futóversenyen az életunt teknősbéka, akinek a kapitális szarvasbikával kell megmérkőznie.

A törvényt módosítás előkészítésére és javaslatok megtételére négy vadászati civil szervezet – a Védjegylet, a Vadászakamera, a Safari Klub és a Vadászati Kulturális Egyesület – „kerekasztal” megállapodást kötött. Most már – mondják – olyan nyugodtan alhatunk, mint a nyúl a vackában. Ezt ugyan a vadászati tapasztalataink alapján nem mondhatjuk teljesen önfelédtt szundizásznak, bármennyire ismerjük a vacok megközelítésének előzetesen átgondolt cselvetéseit. Különösen nem, ha arra gondolunk, hogy a jelentős renoválásokra szoruló vadászati törvényünket anno, még 1996-ban, nem kevesebb, mint hat, magát hozzáértőnek valló „prof” párt egyezsége villázta össze. Az is csoda, hogy eddig tartott. Bizonyára sokkal szélesebb körű vadászati „társadalmi konzultációra” lenne szükség, hiszen egészen más gondjai, és másfél évtized alatt kiderült „trükkjei” vannak például a nyugati, vagy a keleti megyék vadászainak. Elég, ha csak a területkialakítások szakmailag megmagyarázhatatlan, sehol a világon be nem váló, ezer sebből vérző, a mai napig bíróságokon csócsált, megosztó, számtalan visszaélésre, becsstelenségre és etikátlanságra sarkalló „módszert” említjük.

Ha minden így marad, valószínűleg újratermelődnék a gondok és problémák, sőt az idegen érdekeltségek jó előre ki nem védett megjelenésével az is veszendőbe mehet, ami még megmaradt. Ha módszer egyelőre nincs is, idő még akad, de elpazarolható bő-ség már abban sincs.



HOMONNAY ZSOMBOR
homonnay@vadaszlap.hu

Rendezésből jeles

Ismét nincs okunk szégyenkezni: több kategóriában is dobogós lett hazánk a FITASC (Fédération Internationale de Tir aux Armes Sportives De Chasse – Nemzetközi Korongvadász Szövetség) Kombinált Lövészeti Európa-bajnokságán, július 1-3-án. Egyéni koronglövőként Szerdahelyi András aranyérmet szerzett, míg ugyanebben a versenyszámban a magyar csapat a második helyen végzett. A szervezők – a Pronobiscum



Zrt. és a Magyar Korongvadász Szövetség (MKVSZ) – szintén bizonyítottak, így Magyarország rendezheti jövőre a Compac Sporting Európa-bajnokságot Sarlópusztán.

14 ország 12 csapata, összesen 164 versenyző – ez a bajnokság számokban. A megmérettetésen zömében külföldiek vettek részt, hazai színekben 49-en indultak.

Jean-Francois Palinkas, a FITASC elnöke az eredményhirdetésen a szervezők mellett külön köszönetet mondott Rózsás Györgynek, az egyik főszervezőnek, a Magyar Korongvadász Szövetség titkárnak, aki nem kevés időt és energiát fordított rá, hogy a FITASC rábólintson a magyar Eb-rendezésre. A ked-

adottságú területen létesített lőtér fejlesztésére ugyanis az Eb előtt nem kevés pénzt áldoztak.

A nemzetközi szövetség tehát nem bánta meg a döntését. Palinkas lapunknak elmondta: kitűnő szervezés és remek szakmai csapat jellemezte a bajnokságot. Ami a versenyzőket illeti, a színvonal „hihetetlenül magas”, és beillik a sorba: eddig minden Európa-bajnokság felülmúlta a korábbiakat (ugyanazt várják tehát a 2012-es északországitól is). Az elnök külön



Jean-Francois Palinkas, a FITASC elnöke a díjakat nézegeti

megfelelt az elvárásoknak. Mint mondja, már az is jó eredmény, ha egy hasonló nagyságú verseny rendben lezajlik. Azzal együtt, hogy nyáron rengeteg megmérettetés van, a Magyarországra érkezett lövők száma nem okozott csalódást. Ugyanakkor a kombinált lövészet, mint versenyszám, még nincs benne elég mélyen a köztudatban, más különben még többen állhattak volna a lőállásokba. Ezen az idő és egy kedvezőbb gazdasági környezet változtathat, valamint a vadászkamara, amely ráirányíthatja a figyelmet az alapvetően vadászok számára is érdekes sportra. Ami a bajnokság helyszínét illeti, a komplexum a lehető legjobban teljesített. Ezt mi sem bizonyítja jobban, mint hogy az elnökség informális megállapodása után a következő FITASC közgyűlésen hivatalosan is döntés született a jövő évi Compac Sporting Eb-ről, amelynek Magyarország, azon belül pedig ismét Sarlópuszta adhat otthont.

Gombos Károly, a koronglőtér vezetője sem a résztvevők számában, sem a mezőnyben nem csalódott. Nem is csoda, hiszen Európa legjobbjai tették tiszteletüket Sarlópusztán. Volt is alkalmuk bizonyítani, az első két napon ugyanis erős szél és eső is nehezítette a dolgukat.

A golyós lőtér vezetője, Pintér László megerősítette kollégája szavait, ám hozzátette: ennél a versenyszámnál – a söréttel ellentétben, ahol minden a szabályok szigorú betartásával történt – a verseny kezdetén többször fel kellett hívni a versenyzők figyelmét a szabályzatra. A lövészek többsége ugyanis vadász, és ennek megfelelő a fegyverkezelésük, a lőtéren azonban tilos a horizont fölé



A golyós pálya és a céltáblák (fotómontázs)

vező döntésben szerepe volt a helyszínnek is: a sarlópusztai komplexum lőtereivel, infrastruktúrájával, környezetével, hoteljével és egyéb programlehetőségeivel minden igényt kielégít, és felveszi a versenyt bármelyik neves európai lőtérről. Ez nem is csoda, a kiváló

méltatta a különböző országokból érkezett bírák munkáját.

A versenyről, tapasztalatairól megkérdeztük Hegyes Zoltánt, az MKVSZ elnökét is. Nem meglepő, hogy véleménye összecsengett mindenki máséval: a bajnokság mindenben

emelni a töltött puská csövét. Több induló ezzel szemben fentről lefelé vezette a fegyvert célzás előtt. Ennél komolyabb szabályszegés azonban nem történt a bajnokságon.

Az összességében jó, gyakran baráti hangulatban telt megmérettetést csak egy esemény árnyékolta be: Ferencz Károly, a Pilisi Parkerdő Zrt. dolgozója és versenyzője tragikus hirtelenséggel, 51 éves korában, elhunyt. Emiatt többen vissza is léptek az indulástól. Ferencz Károlyra emlékeztetett a fekete szalag, amelyet a magyar versenyzők viseltek, illetőleg az egy perces néma csend az eredményhirdetés előtt. A zárónapon ez alatt az egy perc alatt eredt el az eső és kitartott az eredményhirdetés végéig.

Fontosabb eredmények

A tavalyi szlovéniai eredményeink után már csak természetes, hogy nem csupán a szervezésre lehetünk büszkéek. Hazánk egy arany, két ezüst és egy bronzérmert hozott el különböző kategóriákban.

A koronglövő verseny magyar győztese Szerdahelyi András, az Olimpia-Sarlópuszta S.E. versenyzője, egykori junior koronglövő világbajnok. A szétlövésben egy észti és egy cseh versenyzőt utasított maga mögé. Lapunknak elmondta: mint általában, nem számított a győzelemre, de bízott benne. Az eredményét – a 100 korongból 98-at, a szétlövésben pedig 25-ből 23-at talált el – jónak tartja, ám kesernyésen hozzátette: a döntőben pont a két legkönnyebb korongot hibázta el.

A koronglövésben csapatunk (Szerdahelyi András, Varga András, Rózsás György, Endrődi Roland, Kőfalvi László, Domján Gábor) a második helyen végzett; tavalyi elsőik voltak ebben a kategóriában a szlovéniai Mariborban rendezett Eb-n. Junior kategóriában is jeleskedtünk: Borsos Bence a dobogó második fokára állhatott fel, míg női kategóriában Juhász Lenke lett a harmadik.

A versenyen elindult a légpuskás Sidi Péter, többszörös Világ- és Európa-bajnok sportlövő. Noha nem „hazai terepen” mozgott, becsülettel teljesített, ám eredménye kevés volt a dobogós helyezéshöz.



A dobogó legfelső fokán Szerdahelyi András (Olimpia-Sarlópuszta S.E.)



Szlovákia válogatottja végzett az első helyen, a magyar csapat – megelőzve az észti versenyzőket – második lett a korongvadász versenyben

A verseny győztese Szlovákia lett; északi szomszédunk elvitte az összesített csapat Európa-bajnoki címet, míg egyéni összesítettben a cseh Pavel Zázvorka állhatott a dobogó első fokára.

Az Eb részletes eredményeit megtalálja a Vadászlap Online Információs Magazin archívumában, a www.vadaszlap-online.eu címen.

Földvári Attila



Vadászat a nemzeti parkokban



A két szakterület – a környezet és természetvédelem, valamint a vadászat, vadgazdálkodás – a Vidékfejlesztési Minisztériumhoz került, amelynek kapcsán újra felvetődött, hogy mi a helyzet a természetvédelmi területeken élő vadállomány kezelésével, hasznosításával? Hogyan érvényesül az ország egész területére vonatkozó 1996. évi LV. számú törvény, és annak végrehajtásra kiadott, folyton változó rendeletei?

A helyzet már azért is meglehetősen ellentmondásos, mert az ugyanakkor kiadott természetvédelmi törvénynek viszont még a mai napig sincsen végrehajtási rendelete, holott a két törvénynek számtalan kapcsolódó – és mint tapasztalhattuk – ütközési pontjai vannak. Hiába igyekeztünk a nemzeti parkok vadászatáról hivatalosan bővebbet megtudni, eddig nem sikerült. A nemzeti parkjaink vadászati tevékenysége a nyilvánosság és a sajtó részére – kimondatlanul – egyfajta „tabu” téma volt, egészen idáig. Mint bármely más

esetben, a „jégtörés” persze most sem volt könnyű és kalandmentes, de megköszönjük a segítséget mind a témában illetékes természetvédelmi szakembereknek, mind pedig a minisztérium sajtóosztályának. (A tájékoztató anyag a VM sajtó osztályának előre megküldött írásbeli kérdéseink, valamint egy személyes találkozó alapján készült.) Kétségtelenül igazolódni látszik az a feltevés, hogy a vadállomány kezelése során szerzett gyakorlati tapasztalatok előbb-utóbb hasonló alapigazságok felismeréséhez vezetnek, mint amelyeket az elmúlt évszázadok során a vadászati szakemberek megszereztek. A megújuló természeti erőforrások kezelésének kérdéseiben nincs kétféle „igazság”, hiszen nem az ember által hatalmi szóval alkotott szabályok az irányadók, hanem – ha akarjuk, ha nem – hosszabb távon mindig a természet törvényei válnak uralkodóvá. Figyelmen kívül hagyásuk pedig mindig is súlyos következményekkel járt.

A kapott tájékoztatás szerint jogos tulajdonosi elvárás volt, hogy a vadászati jogot az adott terület vagyonkezelő állami szervezete gyakorolja. Ennek megfelelően a nemzeti park igazgatóságok arra törekedtek, hogy a saját területeiken – a törvényben biztosított különleges rendeltetésű területkezelés elvei alapján – a vadászati jogot maguk gyakorolják. A 10 nemzeti parki igazgatóság 21, igen eltérő adottságú vadászterületen az ott élő vadállomány kezelője és egyben vadászatra jogosultja. Ez az ország összes vadászterületének 1,6 – a teljes természetvédelmi oltalom alatt álló területeknek pedig a 17,8 százaléka. A különleges rendeltetés miatt szerepel ezek között például 41, 512, és 602 hektáros „mini” terület is. A 3000 hektár alatti vadászterületeket azért alakították ki – és a törvény is így rendelkezik – hogy az egy tömbben lévő védett területek lehetőleg egy vadgazdálkodási egységet képezzenek. Ez az önálló egység a természetvédelmi és vadgazdálkodási konfliktusok megelőzését szolgálja.

Mi a különbség?

Önként vetődik föl a kérdés, hogy valójában miért merőben más a természetvédelmi célú vadállomány-kezelés, mint a hagyományos vadgazdálkodás, illetve még inkább a génmegőrzési célú, különleges rendeltetésű vadászterületek kezelése? A kapott magyarázat szerint a nemzeti parkok vadászterületein a vadállomány kezelésének a célja a természetes folyamatok biztosítása és a biodiverzitás megőrzése. Ezek a területeken – a természetvédelem „lemeze” szerint – jövedelemszerzésre törekvő gazdasági, vagy sportcélú vadászat-vadgazdálkodás nem folyik, az extenzív vadállomány-kezelés a jellemző. (Csak zárójelben: állami pénzből. Egyébként csak a nagyon kiváló adottságú vadászterületeken keletkezik a vadászatból eredmény, a sportcélú vadászat – sajnos – alaposan ráfizetéses.) Kiemelt szempont a NP területeken például a földön fészkelő védett madárfajok fészkelési sikere érdekében a ragadozó-gazdálkodás, vagy a természetes erdőtársulások felújítását gátló nagyvadállomány gyérítése. De egyes különleges esetektől eltekintve – például a kutatás – nem vadásznak apróvadra és vízivadra sem. Alapvető különbség – magyarázzák – hogy „a természetvédelmi okból

különleges rendeltetésű vadgazdálkodási egységekben a természetvédelmi célok felülírják a vadgazdálkodás konvencionális céljait, mind a vadászható vadfajok, mind pedig a gazdasági érdekek tekintetében. A kezelésre vonatkozó stratégiát a természetvédelem kidolgozott vadgazdálkodási koncepciója tartalmazza, az igazgatóságok működését pedig belső szabályzat határozza meg.”

A szakmai felügyelet

Az igazgatóságok vadgazdálkodási tevékenységének jog- és szakszerűségét a területileg illetékes vadászati hatóság felügyeli. A működési rend és annak hatósági felügyelete megegyezik bármely más vadászterületével. A szomszédos vadászterületekkel a kapcsolattartás folyamatos, rendszeres az egyeztetések, a kapcsolat jónak mondható, sőt sok természetvédelmi feladatban a vadgazdálkodók hatékony segítséget nyújtanak.

A számok nyelvén

Az összes – 155 000 hektár nagyságú – vadászterületen az éves lelövési számok: 158 gímszarvas, 382 őz, 1107 vaddisznó, 806 róka, 392 dalmányos varjú, 220 szarka, 34 szajkó, 26 kóbor kutya és 49 kóbor macska. Egyedül a róka (2,35%) és a dalmányos varjú (1,12%) esetében haladja meg az elejtettek száma az adott faj országos terítékének az 1 százalékát.

Az összes területen mintegy 5 millió forint mezőgazdasági kárt térítettek meg, erdei káruk nem volt. Az átszelő utakon 99 esetben ütközött vad gépjárművel, amelynek áldozatai elsősorban őzek voltak. A költségek legjelentősebb tétele a személyi állomány munkabére és annak közterhei. Az ott dolgozó hivatásos vadászok anyagi megbecsülése jobb, mint más vadászterületek esetében, sok helyen kötelező a felsőfokú szakirányú végzettség. A jogszabályban előírt lődíjakat számukra minden esetben kifizetik. A gyérítés eredményességét a ragadozó-gazdálkodással összefüggő terítékatatok igazolják. A természetvédelmi őrszolgálat fokozott jelenlétének köszönhetően a vadorzás nem jellemző. A kötelező vadlétsszámbecsléseket más vadászterületekhez hasonló módszerekkel végzik. Emellett számos más monitoring program és kutatás folyik, például a ritka és telepesen fészkelő madarak-, a fokozottan védett ra-

gadozó madarak-, a mindennapi madaraink, és a nemzeti biodiverzitás monitoring program, amelybe beletartozik számos vadászható vadfaj monitoringozása is. A vadtakarmányozási költségek jelentéktelenek, mert csak vészhelyzetben, vadmentés céljából etetnek. A vadföldművelés sem mondható jellemzőnek, bár a tűzokok számára megvalósított élőhelyfejlesztések esetében akadtak viszonylag jelentősebb költségek, ami az ott élő apróvad szempontjából is kedvező hatásúnak bizonyult.

A nem őshonosnak nyilvánított nagyvadfajok közül a muflon érzékeny károkat okoz a sziklagyepekben, a dám ökológiai szerepe pedig hasonló az őshonos gímszarvaséhoz. A dámok problémát csak akkor jelentenek, ha a szarvashoz hasonlóan túlszaporodnak. Kétségtelen, hogy jelenleg nem ez a két vadfaj okozza a legfőbb természetvédelmi gondokat, hanem a jelentősen túlszaporodott vaddisznó, szarvas és az őz. Ezért kitűzött cél az állományaik nagyságának a csökkentése.

A kárókatona, a bütykös hattyú, az arany-sakál őshonosnak tekinthető, de tény, hogy e fajok állományai tevékenykednek, kezelésükre szükség van, amit a hazai szabályozás lehetővé is tesz. A nyestkutya és a mosómedve megtelepedését mindenképpen meg kell akadályozni, azonban a kanadai lúd hazai fészkelése nem valószínű. Ez a madárfaj Európában igen erőteljesen növekszik, a mai napig megmaradt észak-nyugat európai költőterületein.

Ki „szabályozhat állományt” a nemzeti parkokban?

Az állami vagyon hasznosítására az elmúlt években egyre nagyobb hangsúlyt fektettek, ami kiterjedt az értékesíthető vadászati lehetőségekre is. Ez azonban sok esetben erősen korlátozott a természetvédelmi érdekek elsődlegessége miatt. Ilyen korlátozó tényező például, hogy az őzbakvadászat ideális időszaka egybeesik a tűzokdűrgéssel, így azokon a területeken, ahol a tűzok él, ott a hagyományos tavaszi őzbakvadászat nem engedélyezett. A NP „vadászterületeinek” lehetőségeit erősen korlátozza a bérvadászok egyre fogyatkozó érdeklődése, a válság okozta fizetőképesség csökkenése. Bérvadász bárki lehet – kül- és belföldi egyaránt – aki a jogszabályokban előírt feltételeknek megfelel.

Érkezhetnek az igazgatóságok kapcsolatrendszerétől függően a vadászatszervező irodák közvetítésével, de akár önállóan is. A lelövési díjak és egyéb költségek hasonlóak az állami erdőgazdaságok áraihoz. A bérvadásztatást az igazgatóságok minden feltételnek megfelelő szakemberei végzik, akik egyébként is részt vesznek a területek állományszabályozási feladatainak teljesítésében. Az egyes vadgazdálkodási egységeken folytatott „állományszabályozási tevékenység” bevételei és kiadásai területenként eltérőek, de összességében csak minimális eredménnyel zárnak. A bevételeket visszaforgatják a vadon élő állatfajok és élőhelyük védelmére, fenntartására és fejlesztésére. Az elmúlt évek során kiemelt figyelmet fordítottak arra, hogy bemutassák a nagyközönségnek a nemzeti parkok természeti értékeit, ezért az egyéb idegenforgalmi és turisztikai bevételek a bérvadászatnál jelentősebbek. 25 látogatóközpontot és több mint 400 tanösvényt működtetnek. Tavaly több mint 1,3 millióan vették igénybe a 10 nemzeti park ökoturisztikai szolgáltatásait.

A vadgazdálkodást szabályozó minisztériumi leirat szerint vendégvadászat a nemzeti parkok területein nem folytatható.

A legvégén csak érdekességként kérdeztük meg, hogy kerültek oda és mit terveznek a Hortobágyon őshonosnak még a legjobb indulattal sem nevezhető, telepített Przewalski lovakkal és a „visszatenyésztett”, őstuloknak nevezett Heck marhákkal? Ugyanis kézenfekvő a letagadhatatlan ellentmondás a faunahamisítással régóta „vádolt” muflon és dām hazai létjogosultságának megkérdőjelezésével kapcsolatban. A kapott magyarázat szerint a Przewalski vadlovak eredeti hazájában, Bel-ső-Mongólia és Dzsungária területén a vadászat és a gyűjtemények számára való befogás végveszélybe sodorta a fajt. Az 1960-as években látták az utolsó vadlovakat és már csak az állatkertekben maradtak fenn, az Egyesült Államokban, Ukrajnában, Németországban és Angliában. A Hortobágyi Nemzeti Parkban az 1997-ben induló Pentezug Projekt keretében a vadon élő állatok legelésének a szikes pusztai füves élőhelyekre gyakorolt hatását

kezdték tanulmányozni. E célból nagytestű növényevő állatokat, Przewalski lovakat, majd „őstulkokat” (Heck marha) telepítettek a bioszféra rezervátum magterületére. A kölni állatkert támogatásával 1997 óta összesen 29 ázsiai vadló érkezett és napjainkra már 186-ra szaporodtak.

Az elmondottak – szerintünk – sok szempontból is több mint „érdekesnek” mondhatók. Az 1971-es budapesti Vadászati Világkiállításon (tehát bőven a 60-as évek után) fényképekkel és más demonstrációs anyagokkal mutatták be a mongol vadászati szakemberek a Przewalski vadlovak és vadtevék életét, és e fajok fenntartását megvalósító munkájukat.



Az első számú „közellenség” a muflon

Más. Az európai szaklapok régóta arról cikkeznek, hogy egykori élőhelyükön, Korzika szigetén a muflonokat a helyi lakosok teljesen kipusztították, visszatelepítésükre, állományaik rehabilitálására és védelmére szigorú intézkedéseket hoztak.



A második számú „közellenség” a dām

Más. Cseppet sem rózsásabb a helyzet a dāmok állítólagos eredeti élőhelyén, Kis-Ázsiában és Mezopotámiában sem, ahol már csak múzeumokban – vagy az esztelen háborúk miatt ott sem – láthatóak dāmok. Lapunkban többször is beszámoltunk arról, hogy a Magyar Földtani Intézet gyűjteményében fosszilis leletek bizonyítják mindkét faj Kárpát-medencei előfordulását. Tehát a fajok okszerű védelme és fenntartása érdekében volna miért és miről vitázni. Itt és most persze nem ez a cél, de érdemes lenne mihamarabb a szakmai kérdésekben – érzelmektől mentes – okos eszmecsereket folytatni, mert sokkal több, ami bennünket a természetvédelemmel összeköt, mint ami szétválaszt. Így kiderülhet – amit régóta mindhiába mondunk – hogy a vadvédelem fogalma és érdekeltségi köre semmivel sem alábbvaló és lekezelendő, mint bármely más, nemzeti értékeinket hűen megőrző tevékenység.

H. Zs.

Récesirató

A vadászati idények megváltoztatása hatósági jogkör. A vadászokat nem kérdezik, de beleszól a „magas” tulajdomány, esetleg a pillanatnyi politikai erőviszonyok. Így aztán születtek is olyan „megalapozott” idénymódosítások, amire józan paraszti ésszel gondolkodó vadászok csak a fejüket fogták...

Kezdő vadászként – aminek immár négy évtizede – számomra és sok más vadásznak is az augusztus egyik legizgalmasabb és legjobban várt vadászati módja a tarlóhúzás volt. A learott gabonatarlókon, a bálákból összerakott „lőállás” takarásában megbújva, a tarló szűnyogjainak ezreivel dacolva vártuk az alkonyat végével kihúzó récecsapatokat. Az ország sok pontján olyan tömegben „támadtak” a kacsák, hogy sokszor elfogyott egy táskapatron is, különösen a gyorskezüeknél, akik belepuskáztak a magasban húzó csapatokba is, nem várva ki a már leszállni készülő, jó sörétlövésnyi távolságba kerülőket. Persze, az egyre sűrűsödő sötéttel a lövések eredménye is bizonytalanabbá vált, így aztán túl nagy kárt még a profik sem tettek a kacsákban. Ennek ellenére nem volt ritka az esténkénti tízenhúszon darabos egyéni teríték sem – feltéve, hogy jó vizsla is volt, mert ennek hiányában még az alacsonyra vágott tarlón sem volt egyszerű sötétben megtalálni a leesett récéket.

Ahhoz, hogy ez a vadászati mód eredményes legyen, annak néhány szükséges feltétele volt, vagy lenne ma is. Először is elegendő vadkacsa, lábon hagyott tarló, kifigyelt „kacsajárás” és – nem utolsó sorban – az augusztusban kezdődő vadászidény.

Nézzük meg sorjában, miért nem „működne” ez napjainkban. Kezdjük az elegendő vadkacsával. A szántóterület növelése céljából elrendelt, a hatvanas-hetvenes években megkezdett meliorációs program felszámolta az apróbb-nagyobb vadvizek, tocsogós rétek, vizes rezulák, fiatal erdők zömét, ami töredékre csökkentette a fészkelő helyek számát. Ezzel párhuzamosan a nagy és kisebb tavak partjain megkezdődött az üdülők, hétvégi telkek tömegének kialakítása, amely elsősorban a parti sásos-nádas sáv csökkentésével, sok helyen teljes felszámolásával járt. Mindennapossá vált a „telekrablás”, azaz a nádas feltöltésével a vízparti állami-, majd magántelkek térnyerése a vízfelület rovására. Ennek legszörnyesebb módja a part kibetonozása volt, amely véglegesen megszüntette nem

csak a madarak költőhelyét, de a víz természetes öntisztulásának lehetőségét is (lásd Velencei tó, Balaton). Megszűnt, illetve rendkívüli mértékben csökkent az Alföldön a rizstermelés, amely korábban vadrécék tízezeinek adott költő-, táplálkozó- és búvóhelyet. A privatizáció során magánkézbe került termőföldek és halastavak új tulajdonosai – tisztelet az igen ritka kivételnek – csak a minél nagyobb haszon előállítására fordítottak figyelmet, ezért a maradék költőhelyek egy része is áldozatul esett a – no, nem a föld, hanem az ebből kivehető – profitéhségnek.

Az utóbbi két évtized mezőgazdasági művelési gyakorlata nem szereti a tarlót. Míg régen természetes volt, hogy a pár hétig meghagyott, felcsapzott, elgazosodott tarló a zöldtrágyázást, ezzel a talajerő-utánpótlást szolgálta, ma inkább a géplánc használata jellemző. A tábla egyik felében még szedik fel a bálákat, a másik végén már hántják a tarlót. Így nemigen van hová kihúzni a kacsáknak.

Ezért aztán azt kifigyelni, hogy melyik tarlóra húznak este a récék, könnyű lehetne – ha egyáltalán lenne értelme ennek a tevékenységnek. S hogy miért nincs? Azért, mert a vadászati idények folyamatos rövidítése lehetetlenné tette ezt a vadászati módot.

Valamikor a nagy mocsarak, a végtelen vizek országa volt hazánk, a vízi vad megszá-

lálhatatlan tömege élt itt. Egészen a 60-as évekig tavasszal is lehetett récére vadászni, ezután már csak augusztus 1-jétől január végéig. Ezen belül volt azonban egy olyan további korlátozás, hogy augusztus 15-éig csak a vadászható récefajokra és csak húzáson lehetett vadászni. Miért volt erre szükség? A rendeletalkotó – nagyon helyesen – figyelembe vette azt a biológiai sajátosságot, hogy a kacsák nyári vedlésekor a szárny evezőtollai nem folyamatosan, hanem egyszerre váltódnak, s ezért az új tollak teljes kifejlődéséig a felnőtt kacsák ideiglenesen elveszítik röplési képességüket, vadásznyelven „lohosok”.

Ez az időszak július második felétől augusztus közepéig tart, viszont ekkora már röpképessé válnak a fiatalok. Augusztus közepéig a vízen, illetve a partot kísérő növényzetben csónakkal, vagy taposva, vadászva a kutyák a meglöttek mellett megfoghatnák a lohos kacsákat is. A húzáson azonban csak a már szárnyra kelt récék várhatók, ilyen módon biztosították a nyugalmat a zavartalan kivedléshez. Amikor később, 1988-ban, a korlátlan hatalmat kapott természetvédelmi hatóság nyomására – tudományosan látszó érvelésre hivatkozva – rövidítették a récefajok vadászati idényét, s csak szeptember 1-jétől vadászhattunk rájuk, ezzel be is felegettünk ennek a szép, hagyományos vadászati módnak. Helyenként és időnként a szeptemberre „kint felejtett”

gazos tarlókon, vagy a kukorica betakarítása után is még lehet a táplálkozni érkező kacsákat lesni, ez azonban már nem az a fölledten meleg, szűnyogdöngés nyári tarlók varázslatos világa...

S hogy mi lett a korlátozások hozadéka? Gyakorlatilag semmi. Mint annyi más állatfajnál, a kacsák esetében sem a vadászok okozták az állomány fogyását (lásd a tűzokot, amelyre 50 éve a természetvédők „vigyáznak”, miközben egyedszámuk a tízedére csökkent...). Az egyedüli „eredmény” – ha ezt annak lehet nevezni – a vadászoknak a szőnyeg szélére állítása, az értelmetlen korlátozás, ami ellen a gyenge lábakon álló érdekérvényesítő képességünkkel nem tudunk – vagy talán nem is akarunk – hatékonyan fellépni. **S. E.**



A teríték fényképezése

Foto: Blaumann Ödön



Az első hordozható fényképezőgépet Johann Zahn építette 1685-ben. Az elmúlt több mint 300 évben a fotózás a technikai lehetőségeknek megfelelően folyamatosan változott. Sokszor szembesülünk azzal, hogy a vadászok vagy az őket megörökítő fotósok sem tudják miként készíthetnének szép emlékképeket egy szerencsés vadászatról. A témával kapcsolatban Blaumann Ödönt kerestük fel, akinek munkáit Olvasóink jól ismerhetik. Következzenek tehát az ő észrevételei, tippjei, tanácsai.

A helyszín és az elhelyezés

Ha van rá mód, tanácsos az elejtett vadat a helyszínén, a saját környezetében megörökíteni, ami nem zárja ki a vadászház előtti terítéket. A vad elhelyezése mindig az időjárástól és a teríték helyszínétől függ. Amennyiben lehetséges, helyezzük az állatot zöldes részre, például fűbe, de figyeljünk rá, hogy semmi se takarja, a zavaró növényzetet távolítsuk el. Ne legyen a vad félig az árnyékban, félig a napon, a lehetőségekhez mérten világos helyre helyezzük. Ha időnk és erőnk engedi, illetőleg kísérletező kedvben sem szenvedünk hiányt, próbáljuk meg különböző szemszögekből, nézőpontokból lefotózni a terítéket. Több fotóval nagyobb az esélyünk a sikerre.

Az elejtett nagyvadat mindig a jobb oldalára kell fektetni. Kivételt képez például egy téli vaddisznóteríték, amikor van hó, akkor a disznókat hasra is fektethetjük, hisz ebben a beállításban jobban mutatnak, mint az oldalukon fekve. A hó esetében figyeljünk oda nyomaink és az esetleges vérfoltok eltüntetésére! A hasra fektetés beállítását ne alkalmazzuk más viszonyok között, mert könnyen pórul járhatunk, és tönkremehet az értékes hús.

A beállításnál figyeljünk a háttérre. Annak színesítésével akár több emléket is csempészhetünk egy képre. A panoráma, egy magasles vagy akár a vadászház látványa a teríték hát-

terében sokat dobhat egy fotó hangulatán. Alapszabály, hogy ne ellenfényben fényképezzünk!

A találás

Sokat emelhetünk egy terítékfotó hangulatán a terítéken elhelyezett különféle díszítő elemek segítségével. Szinte minden évszakban találunk olyan növényt, ami színével feldobja a képet. Tavasszal használjunk például pipacsot. Amikor zöld növényzettel próbáljuk díszíteni a terítéket, ügyeljünk rá, hogy friss anyagból dolgozzunk! A régen szedett növényekkel, faágakkal már nem megyünk sokra.

A különféle növények jó lehetőséget nyújtanak a lőtt vad sebének eltakarására is. Nyugodtan helyezzük rá az adott díszítő elemet a sebre, ügyeljünk rá, hogy a vér ne látszódjon. Amennyiben a vadászháznál fényképezkedünk, tisztítsuk meg az állatot minden zavaró kosztól, ne legyen csapzott. Szenteljünk időt az agancs letisztítására is, ne legyenek rajta véres foltok vagy más szennyeződések. Egy tiszta agancson jobban láthatóak a részletek.

Természetesen a teríték „tálalása” függ a vadászati módtól is. Például egy társas apróvad vadászat esetében teljesen más szempontokra kell figyelni. A teríték elhelyezésének formája sokféle lehet, kezdve a kör alaktól



foto: Weber Ferenc

Agancsok szerelmese

Blaumann Ödön 35 évesen, 1996-ban kezdett vadat fényképezni. Kerítésőrként kezdett, majd hivatásos vadászként, fővadászként tevékenykedett a Vadex-nél, a fehérvárcsurgói vadaskertben. Tizenöt év után tette le a puskát, amit fényképezőgépre cserélt.

Állítása szerint a vadfotózásban ugyanúgy minden jó megvan, mint a vadászatban, csak a sokszor gondterhes dolgok (vadgazdálkodás, adminisztráció, a vad cipelése stb.) hiányoznak belőle. Saját bevallása szerint minden exponálásnál azt érzi, mint amit a vad elejtésekor érzett. A különbség csak annyi, hogy amikor meglőtt egy vadat, a történetnek ott vége volt, míg a kamera expozíciója után, az élet megy tovább.

Ödön igazi magányos farkas, egyedül jár ki a területre fotózni, filmezni. Életfilozófiája: „A magam szórakozására fotózom, fontos hogy jól érezzem magam.” Saját bevallása szerint 40-50 évre előre el tudná látni magát témákkal. Vágyai között szerepel egy tisztító őzbak vagy tisztító gímibika lencsevégre kapása, avagy egy igazi, kőkemény őzbakverekedés lefilmezése. Fotóival és videóival szeretné továbbadni tapasztalatait a későbbi generációk számára.





a négyzet és téglalapon át a hosszúkás alakúig. Ebben az esetben a teríték látványosságát kell kihangsúlyozni. Természetesen ekkor is lehet külön terítékfotókat készíteni a vadról és a vadászról, illetőleg részteríték fotókat is csinálhatunk, melyek az általunk elejtett vadat mutatják a nagy teríték részeként.

Emlékek és állatok

Az első képet a terítéknél lévő szerencsés elejtőről készítsük el. A további képeken mindenki szerepelhet, aki részt vett a vadászaton: kísérő vadász, vadásztársak, család, stb.

A kutyák szerepe külön téma: a vad mellé, vagy mögé ültessük, attól függően milyen vad fekszik a terítéken. Őzek esetében mindig az állat mögé ültessük az ebet. Fontos, hogy a kutyánk üljön és ne a vaddal „játsszon”!

Videó vagy fotó?

A terítéket illetően sok különbség nincs a fényképezés és a videózás között: a fotó az adott pillanatot örökíti meg, míg a videokamera egy hangokkal és mozgó szereplőkkel dúsított időintervallumot zár filmbe. Mindkettőre igaz, hogy mindig valami határozott céllal készítsük el a fotót, indítsuk el a videokamerát. Döntsük el, mit szeretnénk bemutatni, a gyönyögzést, vagy azt, hogy osztott szárú a bak. Amennyiben az egységet szeretnénk szemléltetni, figyeljünk oda arra is, hogy milyen szögből fotózunk. Gímika és dámbika esetében picit oldalról fényképezzünk, így rendesen látszódni fog az agancs, illetve a lapát minden részlete. A teríték-fotózás kulcsa leginkább a figyelem, a felkészültség, a „tudom, hogy mit akarok megörökíteni.”

Tippek

A leggyakrabban elkövetett hibák egyike, hogy a fotósok mindig felülről fotóznak, ezzel a beállítással pedig úgymond belenyomják az állatot a földre. Hiába írják a kép mellé, mire kéne az adott fotón figyelni, a részletek a rossz beállítás miatt elvesznek.

Mindig jól látszódjon az agancs! Fotózzuk le minden irányból, a legjobb 360 fokban körbejárni a „célpontot”. Figyeljünk rá, hogy az adott vadat mindig a terítéken fekvő bika, bak, kos szemmagasságból fotózzuk, ha a körülmények engedik, nyugodtan hasaljunk le a teríték mellé. Ebből az alacsony nézetből könnyen ki lehet emelni az agancs nagyságát, célszerű teleobjektívet is használni. Alap: napal szemben sose fényképezzünk!

-kókai





◀ Hausknost úr bemutatót tart a túlhevült csövek és az esetenként túlhevült kedélyek lehűtésére szolgáló sűrített levegő használatáról

Királyi lőtér a császárvárosban

Ez év május végén nyitotta meg a Joh. Springer's Erben GmbH Ausztaria legkorszerűbb lövészmoziját. Az eredetileg fegyvergyártásra szakosodott, 1836-ban alapított cég több nemzedék óta büszkén viseli a „Császári és Királyi udvari szállító” címet. A komfortos pincelőtér az egykori császárváros VIII. kerületében található, amelyet, akár csak Budapesten, Bécsben is Józsefvárosnak neveznek. (A lőtér is magában foglaló üzlettel szemben található a Palesztin Felszabadítási Szervezet irodája fenntartott parkolóhelyekkel, így a leparkolt autók biztonságáért nem kell aggódni. Az iroda munkatársai – vendéglátóink elmondása szerint – nem tartoznak a lőtér és a fegyverbolt „kuncsaftjai” közé.) A Joh. Springer's Erben cég mellékesen – a vadászfelszerelés és fegyverkereskedelem mellett – gyűjtői értékű fegyverek forgalmazásával is foglalkozik, vadászatalógusának terjedelme és választéka megfelel a német Frankonia kínálatának. Kísérőnk, Hausknost úr előzőkenen

fogad bennünket, majd az egyik vitrinből kivesz egy Glock pisztolyt, hátul betűzi a nadrágkorcába, felkap egy doboz patronot és már indulunk két emelet mélységbe, a pincébe. A lövészmozinak kialakított, boltíves, hangszigetelt pince több évszázad történelmi illatát árasztja, vendéglátónk szerint az átépítés során éppen csak lófarkas török zászlót nem találtak. Mint minden lövészmozinak, ennek is a lelke a számítógép és az ahhoz tartozó szoftver, amelynek az árából Bécsben egy előkelő fekvésű családi házat lehetne vásárolni. A már derekasan kilyuggatott „mozivászon” mögött vannak elhelyezve az emberi szemnek láthatatlan infravörös lámpák. A vászonnal szemben, a boltzaton felfüggesztve, egy golyófogó mögött van a kivetítő és a két infravörösre érzékeny kamera elhelyezve. Az infravörös kamerák által „látott” találatot a számítógép egy, a vászonra vetített piros ponttal „nyugtázza”. Előkerül a Glock a nadrágkorcából és Hausknost úr azonnal



Vadászjelenetek Bécsben


A királyi lövészmozi a vetítővászon felől nézve.
Jól látható a fent elhelyezett kivetítő és az infravörös kamerák

Egy császári és királyi udvari szállító
portálja a császári udvar nélküli
császárvárosban

„szemléltető lövéseket” ad le egy sietősen átvonuló kondára. Üzem-módtól függően, a lövéskor vagy megáll a jelenet és megjelenik a találat, vagy pedig pereg tovább és legvégül történik meg a kiértékelés. A szokásos hajtóvadászati jelenetek mellett – a liberális osztrák fegyvertörvények miatt – gondoltak az üzemeltetők a pisztolylövészekre is. Itt is többféle program áll rendelkezésre kezdők, középhaladók és haladók részére. A gyakorlatok első fokát a különböző méretű céltáblákkal lehet kezdeni, fokozatosan haladva virtuális palackokra való lövésekkel, ahol – a lövész szerencséjére – a gyakorlat végén nem kell gondoskodnia az üvegcserepek eltakarításáról. A haladók legvégül megpróbálkozhatnak a szituációs lövészettel is.

Természetesen a lőtéren mind puskát, mind pedig pisztolyt is lehet bérelni 25, illetve 15 euró ellenében. Egy menet, azaz körülbelül 25 perc időtartamú gyakorlás ára 70 eurónál kezdődik két lövész részére,

ami nem tartalmazza az „elfüstölt” lőszert. Kifejezetten a lövészmozik részére fejlesztette ki az RWS a „Cineshot” nevű, teljes köpenyes, – ezért vadászatra nem való – töltényeit, 7x64, .308 Win., .30-06 Spr., 8x57 IS és 9,3x62-es kaliberekben. Egy doboz ára 15 euró körül van.

A vaddisznóhajtások előtt érdemes ezt a lőteret a magyar vadászoknak is felkeresni – ez a bécsi lövészmozi van hozzánk a legközelebb – mert a lőtéren eldurrogatott pénz később „éles helyzetben” kamatos-tul térül meg... arról nem beszélve, hogy az egész egy kiváló, jó buli, kellemes társasággal akár egy emlékezetes kirándulás is lehet.

(A lövészet időpontját célszerű Simon Hausknost úrral, az üzletvezetővel előre tisztázni német, angol vagy francia nyelven.)

Mobil telefon:

00-43-699-1-533-09-95, email:

s.hausknost@springer-vienna.com



BALINT ELEMÉR

Balint-Elemer@t-online.de

A Krieghoff Semprio

„pumpálás” – egy kicsit másképp

A vadászok köreiben közel száz éve ismertek az elő-
agy előre-hátramozgatásával ismétlő előagytaras
golyós és sörétes puskák. A mindennapi vadászkoz-
nyelv ezeket a puskákat egyszerűen csak „pumpáló”
jelzővel illeti. A németországi Ulmba települt és ed-
dig kiváló minőségű kombinált csövű, illetve sörétes
puskák gyártásával kitűnt Krieghoff cég 2007-ben
mutatta be a szakmai közönségnek az első ismétlő
golyós puskáját, a Semprio-t.

Ez a hír önmagában még
nem lenne meglepő! Az
igazi meglepetés a lát-
szatra „pumpáló” puská-
behatóbb tanulmányozása-
kor éri a szemlélődőt. A Krieghoff
Semprio tulajdonképpen két részegység-
ből áll, úgynevezett „In-Line” rendszerű golyós
ismétlőpuska. Az előagy, a csővel, a tokkal és a tárral
képezi az elülső-, míg az elsütő szerkezet, a zárttest és a tus
alkotja a hátsó részegységet. Az ismétlés az elülső részegység
előre-hátramozgatásával történik a régi idők „pumpáló” módján.
A lövészeknek tehát ismétlésre nem kell fogást váltani, ezért a Semprio
tűzgyorsasága megközelíti a félautomatákét. Az elülső részegység
előretolása dobja ki a kilőtt hüvelyt, majd visszahúzásakor egy újabb
töltényt adagol a töltényürbe, amelyet egy forgófejes, 65 mm² záró
felületű, hét reteszelt szemölcsrel ellátott zárttest rögzít a csőfarban.
A forgó zárfej zárási szöge 22°. Mivel az összes mozgó alkatrészt egy
központos vezetőcsap és egy alakzáró zárttest vezérli, az ismétlés
„olajozottan” megy. A hátsó részegység központos vezetőcsapja is
akadálytalanul siklik az elülső részegység jól kialakított vezetőperse-
lyében. A puská elsütő szerkezete megegyezik a már jól ismert és jól
bevált Krieghoff Optima drillingek és Ultra bockbüchs-ök szerkezeté-
vel. A kombinált elsütő billentyű „szárazon”, minden kúszás és nyúlás

nélkül 1250 grammal old ki. Ez a hajtóvadászatokra és az álló vad lö-
véséhez is megfelelő érték gyárilag beállított, nem változtatható.

A tokból hátrafelé egy oldalra is elfordítható, kettős funkciójú csap
áll ki. A csap előretolása megfeszíti az ütőszegrugót és így válik tűz-
késszé. A csap kismértékű előre és egyidejű lefelé nyomásával, majd
hátraengedésével az ütőszegrugó ismét feszíteníthető. Ismétléskor
a csap marad elülső helyzetében, az elsütő szerkezetet tehát nem kell
újra megfeszíteni. A csap jobbra fordításával és enyhe előrenyomá-
sával a puská az elülső részegység előrehúzásával kinyitható. Ebben
a nyitott helyzetben lehet a négylövetű tárat behelyezni vagy kivenni,
így a tár gyakorlatilag elveszíthetetlen. A szétnyitott fegyver ezután
a tok jobb oldalán, a társzekrény mellett elhelyezett kis karocska hátra-
húzásával két darabra szétszedhető. Ezzel a Semprio szétszedéséhez
nincs szükség semmilyen szerszámmra.

A plazmanitridált és barnított cső az előagy alján elhelyezett csavar
oldásával könnyen cserélhető, hossza közepes kalibercsoportnál 55,
a magnum kalibereknek pedig 63 centiméter. A megfelelő kaliber-
csoporthoz tartozó zárótest-fej magáról a zártestról – hála

a pontos illesztéseknek – oldalra
lehúzva szintén egyszerűen
cserélhető. A Semprio, mint
vérbeli hajtásra való fegy-
ver, egy ehhez megfelelő,
jó kontrasztos nyílt
irányzékot kapott,
a célgömb magas-
sága fokozatmente-
sen állítható. A távcső
közvetlenül a csőfar
felett van szerelve, ami
szintén jótékonyan hat

Az összezárt fegyver
alulnézete

a puská pontosságára. A Krieghoff cég – talán üzletpolitikai szem-
pontból – lemondott a saját távcőszerelekről, ezért a Semprio bár-
milyen szerelék fogadására alkalmas. A puská agyazása már a sajátos
konstrukció miatt is két részből áll, igen jó minőségben elkészített
halpikkelyezéssel és a lövő kéznek jó tartást biztosító, meredek mar-
kolattal. A tesztelt puská .30-06 Spr. kaliberben, különböző gyártmá-





A szerkezeti elemek
„röntgenrajza”

nyú történetekkel is kiváló szórásképet lőtt. Ötös sorozatoknál a szórás egy-három centiméter átmérőjű körön belül volt, amely megfelel napjainkban egy ilyen árfekvésű puskával szemben támasztott követelményeknek.

A Semprio valódi kvalitásai azonban a lövészmódban mutatkoztak meg, ahol miután elsajátításra kerültek a „szokatlan kezelőszervek”, már szinte magától ment az ismétlés, jóllehet a tesztelt fegyver már jóval túl volt a tízezredik lövésen!

Köszönhetően a teljesen szimmetrikus felépítésének, a puskát mind a jobb-, mind pedig a balkezesek minden átalakítás nélkül használhatják. A kilőtt hüvely a puska jobb oldalán a hossz tengelyhez képest derékszögben dobódik ki, ez különösen a balkezeseknek előnyös, mivel a forró hüvely nem vágódhat az arcukba. A műszaki tudományok jelenlegi állása szerint az új konstrukciónál gyakran előfordulhatnak „gyerekbetegségek”. Nem volt ez másként a Sempriónál sem. Az előagnak nem egészen az ütközésig történő előtolása is töltési problémákat okozhat, hasonlóan a Mauser 98-as rendszerhez, ahol a zárdugattyút a hüvely kidobása érdekében szintén ütközésig kell hátrahúzni. A puskával az első lövés után nem lehetett ismételni, beragadt, így a gyártónak a záró mechanizmuson módosítania kellett.



WALTER SCHULZ
walter.schulz@dwj-verlag.de

◀ A valódi „Take Down” Semprio két darabra szétszedve, szállításra készen

A lövés után a cső és előagy előretolásával kidobódik az üres hüvely. Az előagy hátrahúzásakor újabb töltény kerül a csőbe. Egy másodperc múlva az előagy hátrahúzásával ismét tűzkész ▶



CD-k, DVD-k

Horgászat

A bojlí éve DVD	1570,-
A csuka horgászata DVD	1570,-
A harszás rejtelmek DVD	1570,-
A süllő horgászata DVD	1570,-
Feederbottal állóvízben DVD	1570,-
Feederbottal folyóvízen DVD	1570,-
Feederbottal nagy pontyokra I-II. DVD	1570,-/db
Kedvenc horgászvízeink DVD	1570,-
Óriásdévák földjén DVD	1570,-
Pecatúra extra DVD	1570,-

Ijászat

Szabadi Attila: Robin Hood sehol... DVD	3000,-
Vadászat Magyarországon reflexijjal DVD	3000,-
Takács Viktor: Vadászijász 1-2. DVD	4900,-/db

Kutya

Dénes Gábor: Tanuljunk kutyául DVD	1350,-
National Geographic: Kutya tudomány DVD	1570,-
Szegedi-Schnek: Vérebvezetők nyomában 2 DVD	6200,-
Vérebvezetők nyomában DVD	5625,-

Művészet

A természet művészei DVD	4688,-
Bárony I. A.: A lép és a pagony dalnok DVD	2700,-
Csergező Pál vadvilága DVD	6240,-
Hidvégi Béla: A vadontól a múzeumig DVD	2900,-
Ignác M.: Vadászati múzeumok DVD	3800,-

Solymászat

A solymászat Magyarországon DVD	3125,-
Balogh István: Vértelen vadászat DVD	4680,-

Természet

A csodás észak DVD	1570,-
A fagyos oázis DVD	1990,-
A kormorán-zátony amforái DVD	1990,-
A Monarchia hajóroncsai DVD	1990,-
A nagy cápák nyomában DVD	1570,-
A nagy korallzátony DVD	1570,-
A St. Helens hegy kitörése DVD	1570,-
A tenger óriásai DVD	1570,-
A term. védelem 30 éve a Hortobágyon DVD	1990,-
A zebra család DVD	1570,-
Afrika prédái és ragadozói DVD	1570,-
Afrika: A Szerengeti Nemzeti Park DVD	1570,-
Antarktis DVD	1990,-
Árpi bácsi fiókái DVD	1990,-
Ausztrália DVD	1570,-
Az élet eredete DVD	1570,-
Az emberek földjén DVD	1990,-
Az ismeretlen Hawaii DVD	1570,-
Az oroszlan család DVD	1570,-
Az őrdög szigete - Tasmania DVD	1990,-
Bálnák DVD	1570,-
Balogh István: Tavasi zsongás CD	3120,-
Tollasbál az erdőn CD	3120,-
Afrikai: A Szerengeti Nemzeti Park DVD	4680,-
Budapesti vadon DVD	1990,-
Cápák DVD	1570,-
Daruvonulás a Hortobágyon	1990,-
Dél-Afrika DVD	1570,-
Életem utazásaim DVD	1990,-
Elképesztő vándorlások DVD	1570,-
Farkasok DVD	1570,-
Grönland DVD	1990,-
Háztűzörző DVD	1990,-
Hódok útatlan utakon DVD	1570,-
Homoki-Nagy I.: Cimborák hegyen-völgyön DVD	1350,-
Hubulák DVD	1990,-
Izland	1990,-
Kerek és lépések I-V. DVD	1350,-/db
Lappföld DVD	1990,-
Liliputi mimikri DVD	1990,-
Lulu a világszám DVD	1990,-
Madagaszkár DVD	1990,-
Mauricius DVD	1990,-
Medvők DVD	1570,-
National Geo: Igazi vadon élő állatok DVD	1570,-
Óceániai csavargások DVD	1990,-
Pápua új Guinea DVD	1990,-
Patagónia tornyai DVD	1990,-
Pénz és taps nélkül DVD	1990,-
Pingvinek vándorlása DVD	1570,-
Rácz Gábor: Tizenkét hónap az erdőn DVD	2980,-
Ragadozók a vadonban DVD	1570,-
Rockenbauer: Másfélmillió lépés Mo.-n I-III. .	1350,-/db

Rockenbauer: ...és még egymillió lépés I-V. .	1350,-/db
Tiszavirág	1990,-
Trópusi esőerdő DVD	1570,-
Tüskevár II. DVD	1350,-
Uys, Jamie: Sivatagi show DVD	1350,-
Veszélyes állatok: Majmok DVD	1570,-
Víz víz tiszta víz... DVD	1990,-

Vadászat

A magyar erdők királya DVD	3125,-
Balogh-Somody: Kelet-Afrika vándora voltam.	2500,-
Blaumann Ödön: 100 gimbika DVD	2500,-
100 lövés vaddisznóra DVD	2500,-
100 őzbak DVD	2500,-
Agancsosok DVD	2500,-
Dámbarcogás DVD	2500,-
Dámbikák bíráta DVD	2500,-
Gimbikák bíráta DVD	2500,-
Muflon kos bíráta DVD	2500,-
Őzbak bíráta I-II. DVD	2500,-/db
Őzbak csalsípra DVD	2500,-
Őznász DVD	2500,-
Rendellenes, torz agancsú őzbakok DVD	2500,-
Vad és vadászat DVD	2500,-
Vadászévad 2006-2010. DVD	2500,-/db
Vaddisznóhajtások akciójelenetei I-V. DVD	2500,-/db
Dámszarvasok földje DVD	3000,-
Fácánvadászatok a Csákok földjén DVD	3000,-
Heltay I.: Amit a nagyvadról tudni illik DVD	5550,-
Hidvégi Béla: Hegyi vadászataim 2. rész DVD	2900,-
Volt egy álomom DVD	2900,-
Hunting in Hungary I. DVD	5500,-
Hunting Video Stúdió: Afrika Erfahrungen DVD	8900,-
Bockfieber DVD	8900,-
Die Welt des Rehbocks DVD	8900,-
Elefantenjagd DVD	8900,-
Hirschpirsch und Drückjagd DVD	8900,-
My Very Best Buck DVD	8900,-
Schwarzbaren DVD	8900,-
Sommerböcke DVD	8900,-
Traumtrophaen in Ungarn DVD	8900,-
Jagd im Masailand I-II. DVD	8900,-/db
Serengeti-Jagd DVD	8900,-
Ignác M.: A szarvasbögés titkai DVD	3800,-
Élelygazdálkodás dupla DVD	5000,-
Mormotától a fűrjvadászatig DVD	4300,-
Namibia - első találkozás DVD	3000,-
Oroszországi vadászatok DVD	3000,-
Őzhívástól vaddisznóhajtásig dupla DVD	5000,-
Szalontól vadlibáig dupla DVD	5000,-
Szarvasbögés vaddisznóhajtás DVD	3800,-
Trófeák - Híres szemlék DVD	3800,-
Vadászatok Dámszágban dupla DVD	6500,-
Vadászatok Dámszágban I-II. DVD	3800,-/db
Vaddisznóhajtástól vaddisznóhajtásig.....	4300,-
Világrekordok nyomában DVD	4500,-
Sáfrány József: Az én Afrikám I-II. DVD	2100,-/db
Takács Viktor: A nagyvad találatjelzése DVD	4900,-
A vaddisznó vadászata 1-2. DVD	4900,-/db
Egy vérből való vagyok 1-2. DVD	2850,-/db
Európa terítéken DVD	4900,-
Őzhívás DVD	4900,-
Vadász ABC DVD	4900,-
Trófea (jogszabálygyűjtemény) CD	2400,-

Zene

Baranya Vadászokt Együttes: Vadászüdv CD	3150,-
Concerto-Boldog: Vadász-zene CD	3200,-
Muzsika Magyarországról CD	960,-

KÖNYVEK

Klasszikus irodalom

Avarffy Elek: Hejl! Vadászok!	3500,-
Bárony István: Az elveszett paradicsom	2450,-
Gróf Apponyi Henrik: Őti- és vadásznaplóm...	6200,-
Herman Ottó: Erdők, rétek, nádasok	2480,-
Maderspach Viktor: Az oláhok véryomában...	3490,-
Molnár Gábor: Dráma az őserdőben	2500,-
Nadler Herbert: Vadásznapiok, vadászévek	2500,-
Széchenyi Zsigmond: Két kecske	2499,-
Wass Albert: A titokzatos őzbak	1680,-
Zichy K.: A Guaso Nyiro mentén a Natron-tóig	4400,-

Kortárs irodalom

Ambrózy Árpád: Nimród csillaga alatt	2400,-
Bán István: Harc az elemekkel	2200,-
Bornemissa Péter: Varázslatos vadászatok	2900,-
Capstick, Hathaway: Az utolsó elefántvadász	4800,-
Halál a magas fűben	5400,-

Zoltán János: A legkedvesebb vadásztársam....	3300,-
Emlékek Éváról	2500,-
Gödöllő és a főúri vadászatok	2800,-
Vadászat az Osztrák-Magyar Monarchia...	3000,-
Vadászok életveszélyben	3200,-

Fegyverek

Hartink: Antik lőfegyverek enciklopédiája	4990,-
Pisztolyok és revolverek enciklopédiája	4990,-
Sörétes és vegyes csövű vadászpuskák...	4990,-
Kovács D.: Billenő csövű golyós vadászfegyverek	4800,-
Luxus vadászfegyverek	8000,-
Vadászfegyverekről nemcsak vadászoknak	4500,-
Kovács László: Kíváncos kaliberek	2400,-
McNab: A fegyverek nagy könyve	11 980,-
Szajkó István: Sörétlövés	2200,-
Székely Dénes: A lőpor és a töltény	2180,-
Vass Gábor: Nagy gázfegyver határozó	4990,-

Szakkönyvek

Ambrózy-Baló-Glück: Amit a vadászfjász vizsgán...	2200,-
Binder, Egon: Füstölés	2900,-
Czibulyás-Tóth: A japánfűrj és tenyésztése	1680,-
Csányi Sándor: Vadbiológia	2900,-
Csányi-Heltai: Vadbiológiai olvasókönyv	4200,-
Draskovich Iván: Szarvasgazdálkodás	3900,-
Farkas Dénes: Nézd és lásd	3200,-
Ferjentsik, Koloman: Vadászszótár	2550,-
Gahn, Bernhard: Házi vágás	3500,-
Hurka, kolbász, szalámi	3500,-
Heltay I.: Az állami vadászvizsga tesztkérdései	3050,-
Vadásziskola	8550,-
Amit a fegyverismereti vizsgáról tudni kell	3100,-
Vadászszervezés, vadászetika	4600,-
Heltay-Kabai: Hivatásos vadászok kézikönyve I-II.	12 600,-
Hespeler-Krewer: Fiatal vagy idős?	3200,-
Kristó: A vadász-vadtenyésztő mester kézikönyve	2960,-
A vadászpuskaműves mester könyve	2960,-
Mara Árpád-Sepsi Árpád: Farkasaink	2500,-
Szöllősi Antal: Nyílegyenesen	1800,-
Vadászetikett	1500,-
Vadászlap: Szóljon a vadászokért	1950,-
Solymász évkönyv 2001-2002	3300,-

Gombák

Albert-Locsmándi-Vasa: Ismerjük fel a gombákat!	2490,-
Carluccio: Gombák könyve 103 recepttel	5500,-
Györfi Júlia: Csiperketermesztés	2350,-
Gombabiológia gombatermesztés	4900,-
Rimóczi Imre dr.: Mo. leggyakoribb gombái	2500,-
Gombaválogató 1-9.	2890/db
Szabó István: A csiperke gomba termesztése	1300,-
A lakagomba	1790,-
Szili István: Gombatermesztők könyve	4900,-

Gyerekeknek

Az erdő állatai (kirakós)	2499,-
Czegei Carla: Bözsi	2500,-
Karácsonyi Rezső: Mesék az erdőszékből	3500,-
Salten, Felix: Bambi	1790,-
Bambi gyermekei	1790,-
Varga T.: Barangolás az őslények világában	4000,-

Kutyák

A szolgálati kutyák tenyésztése	2730,-
Bába Károly: A magyarvizsla	1100,-
Baumann, Doris: Kölyökkutya	600,-
Bíró Andor: Kutyaképzők kézikönyve	3200,-
Böhm István: A hannoveri véreb	1480,-
Félix Endre: Kezdő vizslás kézikönyve	1800,-
Füzesiné: A magyar vizsla - Kutytár	1950,-
Horváth: A kutya és a macska betegségei	4900,-
Király Klára: Jagdterrier	1490,-
Nickl: Kutyák tanítása és nevelése	1990,-
Pomázi Á.: Nemzeti kincünk a magyar vizsla	3990,-
Pozdora Zs.: Barangolás a kutyák világában	4000,-

Webáruházunk teljes kínálata
a www.vadaszlap-online.hu honlapon található!
 Valamennyi árucikk megrendelhető:
Vadászlap Kft.
 1031 Budapest, Rozália u. 59/a.
 Telefon: +36-70/702-5000,
 Tel./fax: +36-1/242-0042
 e-mail: info@vadaszlap.hu
Megrendelését
postai utánvétellel szállítjuk.

Vadászatok évszakról évszakra

1980 Ft

Mindig öröm egy szerkesztőségnek, ha egy külső munkatársának megjelenik egy önálló kötete és a könyvben viszontláthatjuk azokat az írásokat, melyek az elmúlt években „Hihető és hihetetlen történetek” elnevezésű rovatunkban már megjelentek. Örömmel tetézi, hogy a Debrecenben élő, 42 éves közgazdász, aki a Hortobágyon nevelkedett és ott is vadászik, miután tavaly átvette a VKE „Aranyfácán Toll-díját”, idén kiadta – Blaumann Ödön fotoival és a képzőművészettel is foglalkozó, 19 éves kisebbik lányának a grafikáival illusztrált – első kötetét. Napjaink „vadászkönyv- termésének” üdítő színtöltője ez a 172 oldalas könyv, egészen egyszerűen azért, mert Pintér Norbert abszolút hiteles szerző, írásaiban nincsenek szakmai bakik, nem csíphető nyakon egyetlen füllentése sem és ami talán a legfontosabb: olvasható, élvezhető stílusa van.

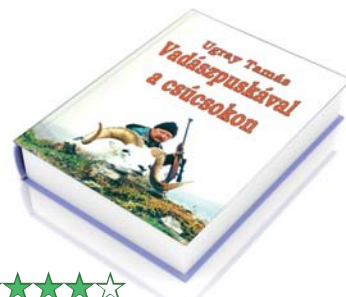


Vadászpuskával a csúcson

4200 Ft

A vadászatnak az egyik legizgalmasabb, legnehezebb, legfárasztóbb „válfa” a hegyi vadászat. A vadkecske- és vadbirka-vadászatok szerelmeseinek kötelező darabja lesz a Kanadában élő Ugray Tamás nevével fémjelzett „Vadászpuskával a csúcson” című, most napvilágot látott könyv, ami 400 számozott példányban készült a szerző aláírásával, így még értékesebbé teszi az amúgy is hiánypótló művet. A szerző külön fejezetben mutatja be, hogy mit kell tudni a fel- és az előkészületekről, a hegyi vadászat apró-cseprő részleteiről, például: a bakancsot nem szabad a tábornút mellett gyorsan megszáritani, mert összemegy, vagy arról, hogy egy-egy rosszul levágott lábujjköröm milyen sérüléseket tud okozni a lábbeliben. Természetesen a könyv ízig-vérig vadászkönyv, a vadászirodalom színes darabja.

F. B. ★★★★★☆

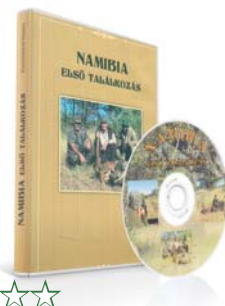


Namíbia – Első találkozás

3000 Ft

Az ezen a korongon található videofilm elsősorban azoknak szolgálhat érzékeltető pillanatokkal, akik még sosem kalandoztak Afrika gyönyörű, napsütötte tájain. A film két magyar vadász – a szerző és férje – első afrikai, még pontosabban namíbiai kalandját mutatja be részletekig menően az első pillanattól kezdve az utolsóig. „Hőseink” kalandozásai során számos gyönyörű afrikai vadfajjal ismerkedhetünk meg, köztük vándor antilopokkal, oryxokkal, impalákkal, varacsos disznókkal, struccokkal, zsiráfokkal, és gnúkkal. Főszerephez jut továbbá egy bóklászó tarajos sünn, egy szerencsés sakál, valamint egy pórolt járt vadmacska is. Azokban a vadászokban, akiknek már volt szerencséjük a fekete kontinens felbecsülhetetlen szépségeihez, szép vadász emlékeket ébreszthet dr. Ignác Magdolna ezen alkotása.

K. M. ★★★★★☆

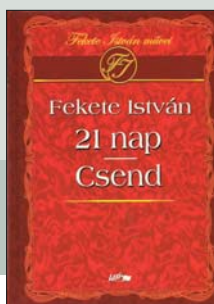


Négy évszak ösvényein

2500 Ft

Az idén nyolcvanéves Schmidt Egon sosem fog ki a madarak dicséretéből és a természet iránti rajongásából. Harmincnál több könyve változatlan szeretettel mutatja be kedvenceit, és az élet azon mindennapi apró, de gyönyörtelű pillanatait, amelyek mellett a legtöbb ember elmegy valami „fontosabb”, de talán soha el nem érhető cél felé rohanva. Számos hazai madár és emlős jelenik meg a könyv lapjain, ezek kapcsán a természeti környezetre, az időjárásra és az évszak hangulatára utaló hangulatfestő leírást találunk. Írásai apró novellák, egy-egy kirándulás élményei. Szereplők a távcső látómezejében megjelenő állatok, és a „körítés”: a simogató márciusi napsugarak, öreg fák, virágok, az égen úszó bodros szélű báránnyelűk, téli napokon a szállingózó hópihé. Minden írást Bécsy László egy-egy gyönyörű fotója díszít.

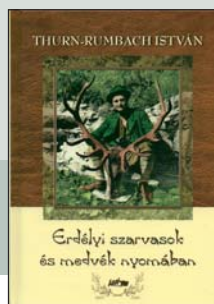
S. E. ★★★★★★



Fekete István:
21 nap – Csend 2990,-



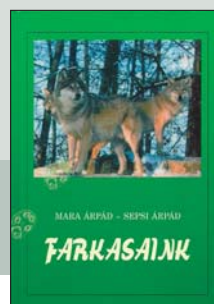
Kittenberger Kálmán:
A megváltozott Afrika 3500,-



Thurn-Rumbach István:
Erdélyi szarvasok és medvék nyomában 2500,-



dr. Ignác Magdolna:
Oroszországi vadászatok DVD 3000,-



Mara-Sepsi:
Farkasaink 2500,-



Takács Viktor:
Egy vérből való vagyunk I-II. DVD 1200,-

Most ki mondja meg nekik?

Hofi Géza születésének 75. évfordulóján



Itt hagyta minket, villanásnyi hirtelen, szólni se' tudtunk, könny se csordult, úgy süttött a fájdalom és a félelem, hogy most majd ki mondja meg nekik?!

Ki mondja meg a megélhetési politikusoknak, a pedofil, pártoskodó papoknak, hatalomkalandoroknak, hogy elégünk van! Hogy szeretnénk nyugodtan dolgozni, élni, hogy szeretnénk nyílt tekintettel, jókedvűen az utcára lépni.

Ki mondja meg nekik, hogy utcai hőbörgések, álforradalmi hangulat szítása „ifjú szívekben” vagy kótyagos öreg fejekben – itt a harmadik évezred küszöbén – az maga a lelketlenség és mindezt saját hatalmukért vagy a hatalom megszerzéséért – ez már sokkal több, mint felelőtlenség...

Ki mondja meg nekik, hogy nem jobb vagy bal oldaliak, hanem csak egyszerű, normálisan élni akaró emberek vagyunk, hogy ne kényszerítsenek bennünket székértáborokba, mert mi együtt akarunk vidáman táborozni!

Ki mondja meg nekik, hogy nincs joguk a tömegek manipulálására, hogy bűnt követnek el, amikor mindenáron jobbra vagy balra kényszerítenek.

Ki mondja meg nekik, hogy egyetlen jogotok a munka és a szolgálat, hogy keserves adóforintjaink tisztességes felhasználásával biztosítsatok élhető jelent, teremtsétek meg a biztató jövő lehetőségét, aztán majd mi eldöntjük, hogy ezt jól vagy rosszul csináljátok, függetlenül attól, hogy milyen a színetek, hitetek, virágotok.

Géza, akár százhusz évig élhetnél volna, ha nem veszed magadra a rendszerváltás útke-reső ügyetlenségeinek összes kínját. Ha a tehetségtelen, de gátlástalan törtető, a lelketlen hasonlósók álságos mosolygását nem akarod leleplezni nap, mint nap utánozhatatlan humoroddal.

Százhusz évig élhetnél volna barátságunk nyugtató közegében, az árnyat adó lombok alatt, a susogó fenyvesek szűrt fényeiben, a párázó hajnalokban, a szarvasbögő szeptemberek gomolygó ködében, gondot úzva, vadat úzva.

Egyik alkalommal ültünk a magaslesen, körülöttünk millió madár pityegett esti imát. Én izgultam, hogy a sűrűben mozgolódó bika minél hamarabb a tisztásra lépjen, te pedig félhangoosan megszólaltál: ha most bármilyen vad kilép, nem emelek rá fegyvert, olyan békés, tiszta és meghatározó ez az alkonyat.

- Hát ezért figyeltem heteken keresztül ezt a bikát Neked, hogy most meghatódottan szélnek eresszük? – sziszegtem.

Rövid hallgatás után ismét megszólaltál:

- Tudod Tamás, ha az emberi butaság nem lenne ilyen sokszínű, ha az önzés és kíméletlenség nem lenne ilyen végtelen, ha a rosszindulat és hazugság nem szökkenne újra és újra szárba, talán sose' lépnék színpadra ... Heverésznénk itt a Bakonyban, az erdőn, eszegetnénk, iszogatnánk és sose' halnánk meg!

Persze hogy nem bírtad tovább, hisz' igazságérzeted kancsukás korbácsolása, az egyszerű, tisztességes emberek iránti szereteted, a féltés, hogy a jóhiszeműségünk, a kiszolgáltatottságunk, a béketűrésünk felhasználásával hülyét csinálnak belőlünk, az utolsó erőt is elhasználta.

Ezért vádolok mindenkit, aki hataloméért nyúl, aztán a hozzá nem értés zavarát vagy a haszon- és vagyonszerzés hiéna mosolyát göggel, urea-szagú médiafelhővel kendőzi el, miközben mi, a normálisan élni, gondolkodni és dolgozni akarók, idő előtt, csak úgy belehalunk negyven-ötven-hatvan évesen.

Gyász ül a színházadon, gyász ül nagyon sokunk lelkében és tudom, hogy közhely, mégis kimondom: sok millió magyar szívében, gondolataiban tovább élsz!

Mosolyogsz biggyesztett szájjal, ahogy csak Te tudsz:

- Hülye vagy, tudod, hogy tudom! – mormogod felém és kacsintasz a felhők közül ... és már nem is vagyok a magaslesen egyedül, már nem is vagyunk a magasleseinken olyan egyedül, csak azon töri mindenki a fejét, hogy most majd ki mondja meg nekik?!

Rakk Tamás

1.



A győztes karikatúra Lugosi Károly munkája

Magyar siker

a IV. Bajai Karikatúra Pályázaton

1.



A legjobb magyar karikaturáa különdíját Lehotay Zoltán nyerte el

A tavalyi pályázaton lett téma a horgászat mellett a vadászat, ami tagadhatatlanul annak köszönhető, hogy a nemzetközi pályázat ötletgazdája és lelkiismeretes szervezője, **Kelemen István** grafikus, évtizedek óta készíti „vadászos” karikatúrákat szerkesztőségünknek, illetőleg a Gemenc Zrt. támogatásán kívül a Magyar VADÁSZLAP-ot is megnyerte szponzornak. Hogy jövőre mit talál ki, még maga sem tudja, de talán nem marad ki a témák közül a vadászat. Az idei pályázatnak a „**horgászfeleség és vadászfeleség**” volt a témája, ami 50 ország 274 pályázóját ihlette meg. Elgondolkodtató, hogy a „nagyemelő” külföldi karikatúristák mellett nagyon sok amatőr küldött rajzokat a pályázatra. Külön érdekesség volt a kínaiak anyaga, akik közül többen összegöngyölhető rizspapírra rajzoltak, festettek. Természetesen mind technikában, mind rajztudásban, mind pedig a poénokat illetően meglehetősen nagy különbségek mutatkoztak a pályázatok között, annyi azonban egyértelműen biztos, egyre több és érdekesebb karikatúra közül választhatott a zsűri. Ritkán fordul elő, hogy a zsűrizés során már az első körben megkap minden szavazatot egy pályázat, most mégis ez történt, a szolnoki Lugosi Károly „Esti műsor” karikatúrája lett a befutó, amely egyben a pályázat első helyezését is jelentette. Nem kevés vita után

II.



Klaus Pitter – Austria

– a pályázat első helyezését leszámítva – a „legjobb magyar karikatúra” címet Lehotay Zoltán „vadászesküvő” rajzának ítélte a zsűri, ami sokáig versenyben volt a dobogó második-harmadik fokáért. A második helyre az osztrák Klaus Pitter „váltságdíj” című rajza, a harmadik helyre a svájci Heinz Pfister „vacsora a szigeten” horgászós karikatúrája került. A pályázat öt diplomáját kivétel nélkül „horgászós” karikatúra nyerte el, itt nem tudtak tarolni a vadászati témák, melyek közül többel a későbbi lapszámainkban is találkozhatnak majd Olvasóink.

A pályázat válogatott anyagából július 8-án Baján, a Bácskai Kultúrpalotában (Szentháromság tér 3.) nyílt kiállítás, amely augusztus 20-áig tekinthető meg.

Diplomások



Leonid Melnik – Oroszország



Valeriy Chmyriov – Ukrajna



Grigori Katz – Izrael

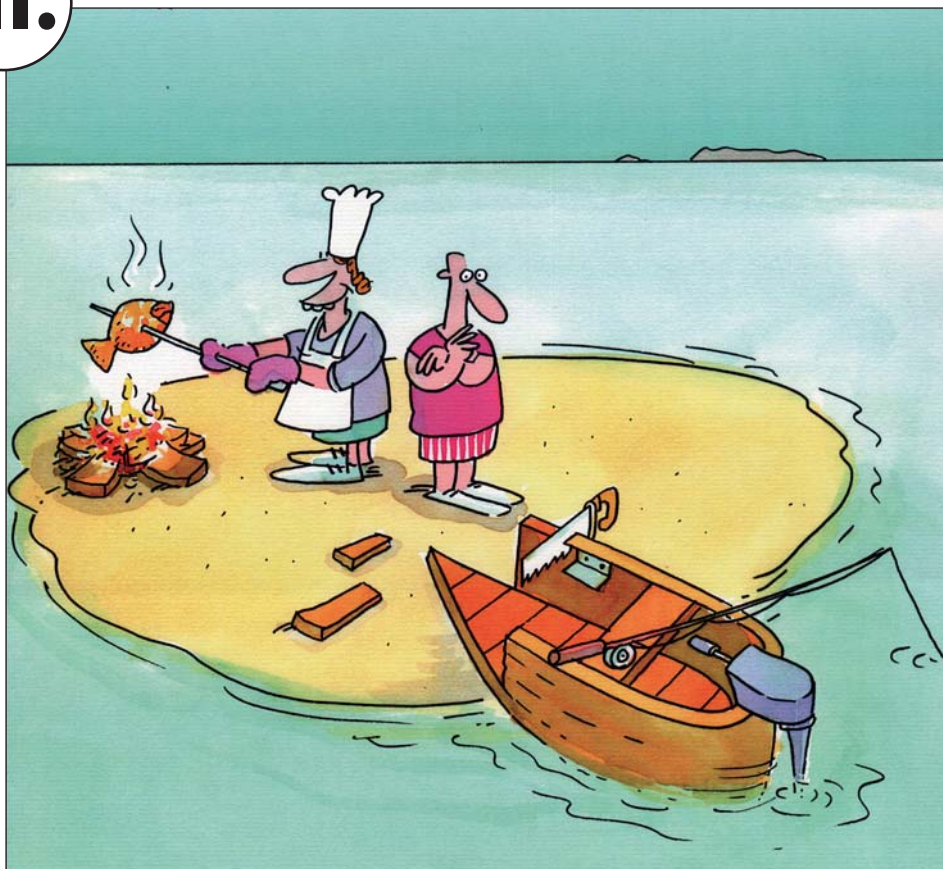


Konstantin Kazanchev – Ukrajna



Ba Bilig – Kína

III.



Heinz Pfister – Svájc

Abától-Zubogyig

- egy képzeletbeli társasvadászat meséje Magyarország 365 helységnevének felhasználásával

(Az írás a VKE irodalmi pályázatának díjazott műve.)

Megérkezett végre a **Levél**, amiben egy társasvadásatra invitálták **Velem** együtt, **BékésCsaba**, **NyárLőrinc**, **JászBerény** barátaimat **Szentes**-re. (A helység onnan kaphatta hajdanán a nevét, hogy a környéken élő ember **Mindszent** lehetett, többek között **SzentBalázs**, **SzentDénes**, **SzentDomonkos**, **SzentEndre**, **SzentIstván**, **SzentKatalin**, **SzentLászló**, **SzentLőrinc** és **KunszentMárton**.)

Kora reggel, amikor még volt egy **Kisdér** a fákon, összepakoltunk, megtelt négy nagy **Táska**. Volt benne kenyér, sonka és **Szalonna**, **Tormás** csülök, **Forró** tea, sült **Tök** és egy kis **Rum**, az egészségügyi csomagban az elmaradhatatlan kötszer meg **Vatta**. Ja, és négy **Fegyvernek** látszó tárgy! Ez a **Négyes** nagyon sokat vadászott már együtt, **Bár** nem szeretünk panaszkodni, útközben a kocsiban elmondtuk, hogy kinek mi az aktuális gondja, **Baja**. Fagyos volt a bekötőút, **Csákány** kellett volna a kiszabadításunkhoz, ha elakadunk, de a terepjárónk gond nélkül jutott el a célig.

Bársonyos, novemberi **Szellő** simogatta az arcunkat, amikor kiszálltunk a vadászház előtt. Kalapemeléssel üdvözlöttük és kézfogással köszöntöttük a már ott lévő vadászkollegáinkat. Ott voltak a Dianák is, **BódvaLenke**, **KunÁgota**, **Kardos**, **Erzsébet**, **Hajós Imola**, és **Ercsi**, ők egy-egy pusztit is kaptak. Olyan csinosak voltak, mintha ruháikat **Nárai** tervezte volna. Néhány **Vizslás** hajtó várakozott az **Udvar**-ban láthatósági mellényben. Az egyiken azonban mindenféle **Gönc** volt, lábán **Szanda**, felül **Bekecs** és **Szűr**, nyakában **Hegyhát-sál**, fején egy **Kék** jambósapka, amin egy sárga **Bojt** csüngött. Nadrágján folt hátán **Fót**. Úgy nézett ki, mintha ő volna a faluban a **Csősz**. (Remélem **Bugyi** azért volt rajta!). **Téglás Kenéz** haverunk egy kicsit elaludt, siették még a **Mosdós** helyiséget is kihagyta, majd a Tiszán **Kompolt** egyet, így is majdnem elkéssett. Ha lemaradt volna az eligazításról, úgy a vadászatról is, abban ő lett volna a **Ludas**.

Lovas Gyula, a helyi vadásztársaság elnöke fejedőjét levéve köszöntötte az egybegyűlteket, majd átadta a szót **RévFülöp** vadászmester úrnak. A **Szőke** hajú, **Nyalka** fiatalember **Harsány** hangon szólt a hallgatósághoz. Kezében tartott széles karimájú kalapján ott díszelgett az évekkal ez előtt elejtett szalonka-dublé **Kisecset** tolla. **Nyúl** hajtás lesz, U-alakban – mondotta. A puskások és a hajtók az **Alsóvadász** és a **Felsővadász** között helyezkedjenek el egyforma távolságban.

Terepjárók **Visznek** ki mindenkit a területre, a **Fehértó** mellett a **Feketeerdő**-nél kezdődik a hajtás, **Istenmezején** keresztül a **Sárospatak**-ig tart. Onnan a **Soltvadkert**-be, majd a **Fácánkert**-be megyünk, de ott se legyen elejtett **Tyukod**.

A hajtóvonal egyenes maradjon, ne legyen neki

Zsáka, mert az összes nyúl arra akar majd menekülni! Kért mindenkit a balesetmentes vadásatra és az ilyenkor szokásos szabályok és előírások maradéktalan betartására, majd sikeres vadászatot kívánva, be-

fejezte a **Mesteri** eligazítást. Reméljük, mindenkihez eljutott a **Szava**. **BudaJenő**, a környezetvédelmis figyelmeztetett az üres hüvelyek összegyűjtésére. Ez csak természetes, mivel anyaguk nem természetes.

A mi sofőrünk **Polgár Fülöp** volt, aki civilben **Ács**. Ő csinálgatta, javított az etetőket, magaslesek. Tarisznyájában mindig **Szeghalom** volt, úgy is mondhatnánk, hogy **Szegerdő** lapult. **Bakonszeg**, **Dunaszeg**, **Felsőegerszeg**, **Gombosszeg**, **Hermánszeg**, **Isaszeg**, **Kőszeg**, **Milejszeg**, **Pálfszeg**, **Szamosszeg**, **Szentszécszeg**, **Tószeg**, **Vasegerszeg**, **Zalaegerszeg**. Ez volt a gyengéje. Tőle bizony senki se kérdezze meg van-e **Szeged**, vagy **Sajószöged**? Ő tudta mi a különbség **Szeg**-i és **szög** között, így volt neki néhány **Ballószög**, **Besenyszög**, **Csataszög**, **Égerszög**, **Ipolyszög** is a szerszámos ládikájában. És **Üllő**, meg **Kalapács**. Ura volt a szakmájának, nem kellett neki **Tolmács**.

Mesélte, hogy egy jó magasleshez többféle **Keménfa** kell: **Alibánfa**, **Andrásfa**, **Bánfa**, **Bodorfa**, **Böszénfa**, **Csáfordjánosfa**, **Cserénfa**, **Dénesfa**, **Felsőjánosfa**, **Gálosfa**, **Gilvánfa**, **Gyöngyfa**, **Gyóraszszonyfa**, **Helesfa**, **Jákfa**, **Márfa**, **Mucsfa**, **Pósfa**, **Rózsafa**, **Szászfa**, **Tésenfa**, stb. hogy csak egy párat említsen, de az ülőkéje mindegyiknek **Boldogasszonyfa**. Hogy miért, azt csak Ő tudná megmondani.

Hidas Szabolcs asztalos szerint a precíz méretre **Szabás** sem elhanyagolható, de amiből a legnehezebb lest fabrikálni, meg kimondani, na, az az **Ostffyasszonyfa**.

Elindult végre a hajtás, a távolban lévő **Háromfa**, rajta egy pöfeteg-**Gomba** adta az irányt. **Hantos** volt a szántás, nehéz volt rajta **Jármi**. Fegyverrel, lőtt nyulakkal gyalogolni néhány kilométert bizony nem **Apácatorna**, könnyen megfájdulhat meg a **Sarkad** is.



A bajai karikatúra pályázat anyagából: Magdalena Wosik – Lengyelország

BaranyaJenő-nek hívták az egyik **Ebes** hajtót, ő jött mellettünk. Én voltam ma az első **Lövő**! Egy nyúl igyekezett kerekre oldani, de **Bő** fél métert elébe fogtam, **Füle** hátrasimult, egyet bukfencezett,

majd belelapult a 10 cm-es **Martfű**-be. Hozzad! – kapta az utasítást **Bátor**, aki az **Ajka** közé fogta a nyuszt, vitte is a gazdájához, aki egy bőr **Akasztó**-ra tette, úgy cipelte tovább. Egy simogatás volt a **Bér**. Egy **Szajk**-ó szárnya tolla **Kéked** a közeli **Ipacsfa** ágai közt, de mivel sem látása, sem esze nem **Tompa**, sietve tovaépült. Jól tette, mert **BakonyKoppány** már meg is célózta. Néhány őz **Tar** vad és egy szép, **Gyöngyös** agancsú **Bak** figyelt a távolból ugrásra készen, majd befutottak a fák közé. Talán ott a **Bakháza** a **Káptalanfa** tövében? **BudaÖrs** nagy bakot lőtt itt üzekedéskor, most viheti majd haza a trófeát és az oklevelét.



A bajai karikatúra pályázat anyagából: Toso Borkovic – Szerbia

A **Lenti** nádasból egy róka ugrott ki, azt **Izsák** „igazolta le”. Fejétől a farkáig **Bolhás** volt szegény állat. Egy **Lánycsók** és egy **Nőtincs** volt a jutalma a rókalövőnek! A lövés hangjára **Galambok** és **Balkán(yi)** gerlék reppentek fel, de az eligazítás szerint ők ma nem lőhetők! **Zsombékos**, **Körös** a legelő. Egy **Kánya Visz** valamit, amott egy **Gyűrűs Mezősas** meg egy **Tiszasas** ült. Szép pár! Amúgy sem **Békés** ragadozó madarak, most is meg a **Harc** a **Békás** ebéden. Mindkettő **Mérges** a másíkra. Egy **Pásztó** mellett mentünk el, amit itt **Halastó**-ként hasznosítanak. **Darvas Kissziget**-ek tarkítják a víztükröt. Bár **Hosszúvíz** sokkal rövidebb, mint a **Balaton**. Egy **Csurgó** befelé, egy **Patak** kifelé szabályozza a vízszintet, a víz **Folyás** sebességét a **Nagy-ér** határozta meg, ez az a **Csobaj**, amit hallottunk. A **Tófej** környéken **Tófü** sárgult. Minden **Madaras** volt, mert maradt néhány **Csér**, aki elfelejtett elköltözni októberben.

Mit fogott a **Varsád**? – kérdeztem **FülöpJakab** barátomat, aki **Nagy-halász**. Volt egy pár **Keszeg** meg **Kárász**, és egy védett pénzes **Pér**. Azt visszadobtam! **Sáp**, sáp, **Sárisáp** húztak el a tókésrécek, messze vannak, nem is lőttünk rájuk, nehogy értelmetlen sebzéseket okozzunk. **Bakony Bánk** célba vett egy fácánkakast. Csak úgy **Csörög** a sörét a tollán. Etikusan szedte le a madarat, nem más elől, kellő távolságból. Nincs idő csodálkozni, egy **Lábatlan**, sebzett fácán **Kakas**-d repült felénk, **Márko** vetett véget szenvedésének. Itt még talpon állt a **Tengeri**, a **Szár** megsárgult, a csövek kibomlottak, de a belvív nem engedte learatni, így vadföld lett belőle. Ez a legjobb vad **Táp**, mert nemcsak vadászni, de védeni, etetni is kell ám a vadat! – ecsetelte **Aba**, az egyik hivatásos vadász.

A csatorna oldalából, a **Kökény Bokor** alól egy **Farkaslyuk** mosolygott ránk, **Levelek** fedték el a kijáratot, ez már régen lakatlan **Lak**, talán soha nem élt **Ordas** benne. **Tivadar** észrevett egy szarkát, amint **Csór** valamit egy elhagyott fészekből, oda **Vág** neki a tizenkettessel. Jól hord a **Vasad**! – kapta a dicséretet **FelsőÖrs** komájától! **Fábián**

Sebestyén mondta, hogy a **Hetes** a szerencseszáma, de az a **Baj**, hogy egy **Gósfá Szálka** ment a tenyerébe és nagyon **Fáj** neki. De egyszer csak előtte kelt egy nyúl, az a **Tét**, hogy meglegyen neki a **Hét**. A nyúl fut **Köröm**-szakadtából, Sebi célzott, de mögé! **Sima** hiba! Sose **Bánd**! – vigasztaltam, **Érd** be ennyivel! Tanúsíts önmérsékletet! Azért egy kicsit **Fancsal** lett a képe, mohóságáért égett, mint **Algyő**. Egy **Torony** kakas jött felém, igazi vadászélményt nyújtott elejtése. **Úri** becsület-szavamra mondom, **Heves**-en bukfencezett a **Katafa** alá, aminek egyik oldalán szinte kilátszott a **Geszt**, az északi oldala meg csupa **Moha** volt. **Pilis Csaba** egy **Súr** lövéssel megsebzett egy fácánt, ami egy sűrű **Gyékyenes**-be menekült. **Tisza Jenő** azonnal, önként jött keresni. Mindent megtettünk, hogy megváltsuk a szenvedéstől, hogy elkerüljük a „döggelövés gyalázatát”. A kutyák is segítettek a keresésben, végül **Jákó**, a magyar vizsla kan találta meg jó orra és légszimata jóvoltából.

Jól látom, egy **Szarvas**? De mit keresne itt? **Alap** esetben nem is él erre, mégis van itt egy hely, aminek **Szarvaskő** a neve. Na, jó! **Hollókő** és **Csókakő** is van, az meg csak lehet errefelé! Milyen csodás volt szeptemberben a szarvasbögés **Somogyiszil** mellett! A **Liget** szélén két bika egymásnak rontott, agancs agancson csattant, összeakaszkodtak, **Szorgalmatos**-an szorították hátra egymást. Elszántan **Tolna** mindkettőt! **Gyöngyöspataik** alól csak úgy repkedett az **Orfű**. Leheletűk gőzölgött, torkukon félelmetes bögés tört fel, **Szügy**-üket tajték lepte el. Azért küzdöttek, hogy eldöntsék, kié legyen az apa **Szerep**.

A **Sáska** rágta **Berkenye** és **Som** közül nyúl ugrott elő, **Diós Jenő**, mint egy jó **Csatár**, kapásból lőtt, de így is tökéletesen. Látszik, hogy rendszeresen látogatta a koronglövő pályát.

Szereti a **Fiad** a nyúlhúst – kérdezem? Igen, **DiósBerény** már 6 éves, most lett első, **Rém** csípi az iskolát meg a vadhúst. „Halat, vadat, s mi jó falat” szokta mondogatni. Vadászattal már rég meg van „fertőzve”, ha megnő biztonsági **Őr**, vagy **Gyűrű** akar lenni. Most otthon ücsörög a meleg **Kemence** mellett egy **Karos** széken és az egyik vadászújságban nézegeti a képeket, mert olvasni még nem tud. **Vámosatya**, az **Ibafa-i Pap** is itt vadászik velünk, pipájáról nyelvtörök szólnak.



A bajai karikatúra pályázat anyagából: Valentin Druzhinin – Oroszország

Kiskoromban ő keresztelt meg, én sem vagyok **Pogány**. **Tiszapüspök**-i és a **Pápa** is eljönne ide vadászni, ha meghívnánk őket, de lehet, hogy ők inkább az **Érsekvadkert**-be mennének, vélekedik **Iván**!

Végre ebédidő. **Egyek**, vagy ne egyek, ez most nem kérdés! Ízlik a **Sonkád**! – mondta **SomlóJenő**. **Egyed** akkor, jó étvágyat! Töltsd csak meg jól a **Beled**! Legyen tele a **Szátok**! Egy **Kisszőlős** mellett etünk, ami csupa **Seregélyes**. Öneik is enni kell valamit! Ültünk a fűben



A bajai karikatúra pályázat anyagából: Stanislav Ashmarin – Oroszország

és egy huszonnégy pettyes lucerna **Böde** mászott a csizmámra, dacolva a téllal. Szép kis bogár!

Elek bácsi elfáradt, **Nagyút** volt ez neki. Mondhatnánk, hogy **Tata**, de ő **Old**-nak nevezi magát. Ötven éve vadászik, ismeri, szereti és óvja a természetet. Vadásznaplója irigylésre méltó. Mindent tud a vadászatról, tagja a **Vének** tanácsának. Van itt három **Meszes Gödre** és **Két-völgye**, no meg az **Aggtelek**, így földtulajdonosnak számít. Bicskája nyele vadászjeleneteket ábrázoló **Borsfa**. „Ha rövid a kezed, **Told** meg egy puskával!” mondogatja. Szívesen anekdotázik az **Olasz** és **Lengyel** vadászokról, mindig azt hangoztatja: „Én voltam ott, **Nemti!**”

Véget ért a pihenő. Menjünk! – mondta **Borsodlivánka**, aki a legifjabb közöttünk, így legkevesebb regenerációra volt szüksége. **Varga** úr még **Tököl** egy keveset, mintha megcsípte volna a **Cece** légy, de aztán ő is folytatta a hajtatást.

A délután hamar elszaladt, elhangzott a „Befelé nem lövünk!”, majd a „Vadászat vége!”. Ezeket szájról szájra adtuk tovább, hogy mindenki meghallja, még **BékésSámson** bácsi is, akinek köztudottan rest már a fülhallása. A vadászház **Udvari** részén fenyőgallyak közé fektették a mintegy **Hatvan** nyulat és fácánkakast. A teríték mellett máglyatüzet raktak, megszólalt a **Füzér** fából készült **Erdőkürt**, a **Hejőkürt** meg a szép hangú **Tiszakürt**, mindenki levett kalappal hallgatta a Halalit. Nem felejthetjük, hogy a vad halála ünnep és gyász. Mindenkinek jutott kompetencia, ami nálunk **Nagykarácsony**-kor kerül majd az asztalra. Volt avatás is, **Kutas Barabás Nak** ez volt az első nyula, nagyon **Bol-dog**. Én „nyúl keresztapjaként” kicsit ütöttem a nadrágjára, és nyúlva-dáásszá fogadtam. Az avatópálcát megfaragva, megírva magával vihette mementónak, tekintse azt ereklyének, trófeának!

Vacsora is volt, **FelsőLajos** meg **Árpás Jenő** a két **Szakács**-i főzte a **Székely** káposztás vaddisznópörköltet. A **Kupa** és az aszalt **Szil-**

vás pálinka is előkerült, a folyékony **Komló** meg a **Tokaj**-i is fogyott. **DrávaSzabolcs** kellemesen elfáradt, egy **Sopron**-ival a kezében értél-kezte a napot, mesélte a vadásztörténeteit, a szebbnél szebb lövéseket, találatokat. Nem szép dolog, de ilyenkor egy-egy **Kamut** is hallani tőle.

TörökBálint és bátyja, **TörökKoppány** csendben, jó étvágygal falatoztak. Minden **Ajak** csillogott a safttól. Ami megmaradt a kajából, az **Doboz**-ba, majd **Hidegkút**-ba került.

Egész nap **Fúrta** az oldalam a kíváncsiság, hogy hol a **Kocs**-i **Kulcs**, de végül megelétem az egyik belső zsebemben, így elindultunk hazafelé. A rádióban egy **Demjén** szám zümögött. A **Kápolna** után balra, **Kékkút** után jobbra, és már otthon is voltunk, nézhettük a tévében a **Szena** emlékfilmét.

Ósi foglalatosság a vadászat. Régen csak a **Császár**, a **Földes** úr meg a **Nemesnép** vadászhatott, **Jobbágyi** sorból lehetetlen volt. Ma már nem csak a **Nagytőke** vadászik, na, jó, azok is, csak máshol. Mi sem vagyunk **Kisbér**-űek, **Ág**-ról szakadtak. **Palotás**, illetve **Gerendás** házban is **Terem** jó vadász. Az anyagi **Korlát** azért nem mellékes, de ez igaz vadászok között soha sem számított! Néha **Nemesvita** alakul ki vadászok és nem vadászok között, én azonban büszke vagyok, hogy az előbbiekhöz tartozom! Számomra minden vadásznapi egy ünnepnap is!

Vadászüdvözzel:
Molnári-mre Attila

Utóirat: A vadászatot soha meg ne **Und**! **Kincsesbánya** ez a **Magyar-lak**. Mindenki büszke lehet **Rád Magyarföld**! Védjük, óvjuk, ápoljuk és becsüljük meg a természetet, a vadállományt, ezt a **Hont**!

Minden hasonlóság csak a véletlen műve lehet, remélem írásomból senkinek sem származott **Kára**!



A vadmegállás

Vizsgától a versenyig VI.

A mezei keresés fontos része a keresési stílus mellett a vad jelzése, pontosabban a vadmegállás és a viselkedés vadkeléskor. A vad jelzése három részből áll: ráhúzás, vadmegállás és utánhúzás.

A ráhúzás során a vizsla megérezte a vad szagát, de még nem tudja, hogy pontosan hol van. Mozgása lelassul, a vad vélt tartózkodási helye felé irányul. Ezzel jelzi a kutya, hogy vad van a közelben. Ilyenkor – vadászat során – fel lehet készülni a lövésre. Vadmegállás alatt azt értjük, amikor a vizsla szoborszerűen megmerevedik, orrával a vad pontos helyét mutatja. Ekkor menjünk a kutya mellé és minden esetben mi magunk „tapossuk ki” a vadat, ne engedjük azt a kutyának. Kitaposás alatt a vad felrebbentését értem. Utánhúzásról akkor beszélhetünk, ha a vad távolodik tőlünk. Ekkor a kutya abbahagyja a vadmegállást, és követni kezdi a vad mozgását. Ha a vad megáll, a kutya is megáll. Ezzel egyébként elkerülhetjük a kutya beugrását is.

Tehát a folyamat egészében: a kutya keres, megérzi a vad szagát, megváltozik a mozgá-

sa, lelassul, ekkor jön a ráhúzás, majd amikor pontosan tudja a vad helyét, azt megállja. Ekkor már a kutya mellett állunk. Ilyenkor a kutyát szóban dicsérhetjük, esetleg bíztatjuk, hogy minél közelebb kerüljön/kerüljön a vadhoz, minél pontosabban mutassa azt. Ha a vad eközben távolodik tőlünk, azt a vizsla követi. Én ilyenkor a kutyát mindig lassítom, nehogy abba a hibába essen, hogy „kinyomja”, azaz fölkelte a vadat.

A vadmegállás egy ösztönös tulajdonság, amit – szerintem – stabilizálni, erősíteni, pontosítani lehet, de megtanítani egy olyan kutyának, amelyikben nincs a vadmegállási ösztön egy szemernyi szikrája sem, azt nem lehet.

Kezdetben a keresési stílustól függetlenül, külön szoktam gyakorolni a vadmegállást, a vad körüli viselkedést. Ezt a feladatot lehet

gyakorolni fűrral, fácánnal, fogollyal. Nyúlal nem érdemes, hiszen azt nem „kell” állnia a vizslának. Fácánnal szoktam gyakorolni, vizsgán, versenyen is ezzel találkozok leggyakrabban a vizsla. Azt gondolom, hogy ha csak fácánnal gyakoroltatunk, nem lesz semmi gond, ha fűrral, vagy fogollyal találkozik. A rutin, a sok gyakorlás meghozza gyümölcsét. Tehát, ha van rá lehetőség, szerezzünk inkább fácánt. Kössünk a lábára nehezéket, hogy ne tudjon messzire elrepülni.

A cél: megtanítani a kutyának, hogy állja a vadat, és ha az megmozdul, akkor a kutya helyben maradjon, hasaljon. Először hosszú póráz legyen a kutyán. Engedjük ki, keresen, már amennyire a hosszú póráz engedi. Amikor a vad közelébe érünk (ezt tudjuk, hiszen mi raktuk ki) akkor vegyük egy kicsit rövidebbre a pórázot. Ha a vizsla állja a vadat, álljunk mellé, ekkor már egész rövidre vegyük a pórázot. A madarat mozgítsuk meg egy picit. A legjobb, ha van segítőnk, és ő csinálja ezt. Amint a madár megmozdul, abban a pillanatban egy erőteljes, határozott mozdulattal lerántjuk a földre a kutyát. Ezzel egyidejűleg a „fekszik” vezényszót hangoztassuk.



A lényeg: a vizslában rögzüljön, hogy a kelő madárra ő automatikusan hasaljon, illetve maradjon is helyben.

Mi a helyzet akkor, ha a kutya a vadat nem állja?

Ennek több változata lehet. Egyik, hogy érdeklő a vad, de inkább meg akarja fogni, a másik, ha egyáltalán nem érdekli a vad. Az első eset a jobb. Ha ezt tapasztaljuk, nyugtassuk meg a kutyát, és vigyük messzebbre, 4-5 méterre a vadtól. Állítsuk a kutyát, közben simogathatjuk az oldalát, és többször az „áll” vezényszót mondjuk. Vagy fektessük kutyánkat, és lassan, nagyon lassan, kezdjük a vad felé közelíteni. Mozdulatunkra a fekvő pozícióból alakul majd ki az állás. A pórázt nagyon röviden fogva vizslánk előbb-utóbb megállja a madarat.

A másik eset a nehezebb. A vizslákban ösztönösen benne van, hogy érdekli a vad.

Ezt a nevelésnél kellőképpen elő tudjuk készíteni, illetve, ha nem tudjuk az érdeklődését felkelteni, az is kiderül. Ha ez nem megy, még akkor sem kell teljesen lemondani a kutyáról,

ha csak ez a „baj”. Vannak később érő típusok, akiknek kell egy pár vadászat, főleg a nagyterítékű vadászatokat ajánlanám, ahol vadbőség van. Sokan azt gondolják, hogy ez a vadászati mód rontja a vizsla vadmegállását. Ez tévedés! Az ilyen vadászatokon magas a vadlétszám, szinte mindenütt fácánok futkorásznak. Lép néhányat a vizsla, és máris talál egy fácánt. Volt olyan kutyám, amelyik éppen egy ilyen vadászat alkalmával állt először vadat.

Tehát, amennyiben a vizsla állja a vadat, felkeltjük, és ezzel egyidejűleg rántjuk vissza a kutyát fekvő helyzetbe. A hosszú pórázról lehetőleg minél hamarabb szoktassuk le, ne legyen az, hogy ha pórázon van, „jó gyerek”, ha meg nincs rajta, akkor azt gondolja, hogy övé a világ! Csak az első néhány alkalommal használók pórázt, utána már nem.

Ehhez persze a nevelésnél, és később a képzésnél a jól megalapozott fektetés mindenképp szükséges.

Ha már úgy látjuk, hogy a vad körül már korrekt módon viselkedik, a munkát összekapcsolhatjuk a mezei kereséssel. Első egy-két esetben próbáljuk úgy irányítani a kutyát, hogy amikor a vadhoz közelít, a kutya közelé-

ben legyünk. Tehát ne kerüljön ki a kutya az ellenőrzés alól!

A vad körüli viselkedés tanítását segítheti, ha a vizslát korábban arra szoktatjuk, hogy lövésre fekdődjön. Ezt a fektetés tanításánál leírtak szerint könnyen meg lehet tanítani. Így a vadnál, amikor az rebben, a lövésre a kutya fekszik.

Ehhez sok – nagyon sok – gyakorlás kell.

A „kitett” vadnak más szaga van, mint a természetes vadnak. Sok esetben apportnak is tekintheti a kutya, hisz érzi rajta gazdájának a szagát. Ezért kell a sok gyakorlás, hogy a kitett vadat is ugyanúgy állja, mint a természetes körülmények között élő.

Sok esetben előfordul, hogy a fácán nem rebben fel, hanem ellábal. Ekkor is hasaltassuk a kutyát, majd pórázra véve, egy kicsit hátrébb menve kezdjük újra a keresést. Ezzel a csapázás esélyét csökkenthetjük. Ha a kutya kicsapázza a vadat, akkor azt a legtöbb esetben ki is nyomja.

Ez pedig hiba!



NOVECZKI KATALIN
novikati159@gmail.com



Ilyent is régen láttam már. Huszonöt szarvas legelészik kisebb-nagyobb csoportokban a vadföldön, valamennyien bikák, illetve tavalyi bika-borjak. Életkori összetételük alapján akár a dél-dunántúli szarvasállományok reprezentatív mintájának is tekinthetném, amit látok, mert csak egyetlen „férfikorú” agancsár van közöttük, egy páros tizennégyes, akit láthatóan tekintetes úrként is tisztelnek a többiek. De most egészen másra gondolok. Valahol Böhönye és Nagybajom között vagyunk, ahol 1944-45-ben több hónapig állt, illetve hullámozott a front, s amely területet máig elaknásított övezetként tart nyilván az ENSZ...

Összeölelkezve énekelni...

Perák László vadászmeister vendége vagyok, aki Segesden lakik. A Kutas és Vidéke Kossuth Vadásztársaság vízcsepp alakú területének északi határa a Nagykanizsa felé futó 61-es út Böhönye és Nagybajom közötti szakasza. Segesd felől érkezve a 2071 német és magyar katona földi maradványait őrző böhönyei hősi temetőnél fordulunk rá erre az útra. Aztán a települést elhagyva, hamarosan lekanyarodunk egy erdei útra, mely az észak-déli irányba nyújtózó, nagy kiterjedésű erdőség belseje felé vezet. Aki nap, mint nap erre jár, aligha gondol a háborúra, és ez így van jól. De mi most nem térünk ki a múlt, az emlékek elől, mert elindulásunk előtt éppen arról beszélgetünk, hogy a vadászat egyik hozadéka az adott terület, táj, s végső soron hazánk alaposabb megismerése. Néhány évvel ezelőtt még emberi csontokat, katonai felszereléseket is találtak, mond-

ja Perák László. Egy sisakra, mely éppen a homloktájon volt átlukasztva, ő maga bukkant rá. 2010 februárjában, a böhönyei tónál egy fiú aknát talált, júniusban pedig a 68-as út elkerülő szakasza előkészületi munkái során a régészek egy ismeretlen katonai sírját tárták fel. Annakidején a Margitvonal része volt ez az erdőség. A múlt üzen,



Ma már aligha tudnák felépíteni...

ám félni azért nem kell: utoljára 1950-ben történt robbanás okozta baleset.

Békés, idilli a táj. A talaj többnyire homokos, az erdőben ennek megfelelően sok az akác, a nyír, a fenyő. Az 1967-ben alakult vadásztársaság 10 500 hektáron gazdálkodik, melyből mintegy 3000 hektár az erdő. A Kutas-Cser elnevezésű erdőrészben mutatós, ma már első osztályú panzióként is üzemelő vadászház áll, mely egy régi tanya alapjaira épült az 1980-as évek közepén, a tagság közösségi munkájával. Perák László meg is jegyzi: ilyen csodát ma már nem lehetne véghezvinni. A talicska szarvát, a lapát nyelét ma már senki se akarja megfogni...

Erdővédő kerítések mellett araszolunk az autóval. A magyar erdők látképe ma már sajnos elképzelhetetlen nélkülük. Kerítés kerítést ér, különösen itt, Somogyban. A vadgazdálkodás és vadászat

aktuális gondjairól beszélgetve, vendéglátóm a „kerítés-mániát” és a mezőgazdálkodók vadellenességét említi az első helyen. A kerítések lecsökkentik a vad élőhelyét és mozgásterét, elzárják a hagyományos vonulási útvonalakat, hátrányosan befolyásolják a vadászatok eredményességét. Hiába

a gondosan kidolgozott hajtásterv, ha a hajtósor újra meg újra kerítésbe ütközik. Ami pedig a gazdákat illeti: egyre többen és egyre hangosabban mondják, hogy egyetlen vadnyomot se akarnak látni a földjükön. És ami legfájóbb: a vadászó földtulajdonosok se sokkal megértőbbek. A vad tulajdonosa, az állam mindeközben, úgy tesz, mint aki semmit se lát, semmit se hall. A földalapú támogatásnak például miért ne lehetne természet-, illetve vadvédelmi tartalma is? – kérdezi Perák László, de aztán csak legyint, mert nagyon jól tudja, hogy bár a kinyilatkoztatások szintjén a vad „nemzeti kincs”, fenntartásának terheiből a vadászokon kívül senki se kíván részt vállalni.

Perák László végzettségét tekintve mezőgazdasági gépész. Termelészövetkezeti, majd nyugdíjazásáig erdészeti szállítási vezető volt. Imárra tizenhat éve vadászmeister. (És szőlész-borász, a palackozott italok gyűjtője.) A tájegységi gondolkodás és vadgazdálkodás híve, amibe persze hite szerint a vadkárral kapcsolatos közös gondolkodásnak is bele kellene tartoznia. Tavasszal és nyáron viszonylag sok a szarvas a vadászterületen, a bőségi időszak kezdetére a többség azonban elvonul. A jó bikák elmennek, az okozott kár marad. Egy nagy, 13,3 kilogramm agancssúlyú bika azonban 2007-ben terítékre került. Segesd térségében, a kukoricában tartózkodott, jól tartotta a helyét, de a fején és az agancsán kívül alig-alig mutatott magából valamit. Végül is egy háztartási kettőslétráról lövette meg, ezért aztán máig „létrás bikaként” emlegetik...

Bökhönytől délre járunk, a Kutasig lenyúló erdő nyugati peremén, ahonnan nézve világitótoronyként magasodik a táj fölé a segesdi templom távoli tornya. A vadászterületre indulásunk előtt már meglátogattuk. Kitüntetett helyen áll, az egykori segesdi vár romjai felett, amely a tatárdúlást követően, 1242-ben egy ideig IV. Béla király menedéke volt. Bozsóky Pál Gerő Ferences-rendi szerzetes, a párizsi Sorbonne tanára, Segesdi Krónika

című művében írja, hogy a király itt vonta le a történekből a katonai következtetést, nevezetesen azt, hogy gyepek helyett immár kővárak kellene. Ez a ma 2600 lakosú belső-somogyi település néhány hónapon át az ujjászervezés alatt álló ország fővárosa is volt. De ki hallott erről, ki tudja ezt?



Palackozott italgyűjteményében több mint 300 különlegesség van

Perák László saját termésű borát kóstolgatva, a tágas családi ház udvari szárnyának egyik kis szobájában beszélgetünk. Ezt a helyiséget édesapja lakta haláláig, aki tíz hold földön gazdálkodó parasztember volt, és 1955-ig vadász is, ám akkor megbízhatatlannak minősítették és bevonták a fegyvertartási engedélyét. A közelmúlt története is velünk

van tehát. Tróféák és oklevelek díszítik a falakat. Az oklevelek a 67 éves Perák László magyarnóta-énekesi tehetségét és teljesítményét ismerik el, de előkerül egy arany fokozatú Hubertus Kereszt is, amit nótáénekesként, a vadásznapi gyakori szereplőjeként kapott. Márta asszony, Perák László felesége

is csatlakozik hozzánk, hisz éneklésről, nótázásról folyik a szó, és az ő ismeretségük és szerelmük is ezzel függ össze. Együtt énekeltek az 1960-as években a segesdi templom kórusában...

Egy testes bőrdöntő elővarázsol házizagdánk valahonnan, amely éppen ezer nótaszövegét és kottáját rejt. A többségét persze kotta nélkül is tudja. Legkedvesebb dala felől érdeklődöm, mire dúdolni kezdi: „Ez a föld a hazám, itt élt az apám, itt tanított nótaszóra édes jó anyám...” A strófa végén csend lesz, majd halkán azt mondja: ez a nótá akár személy szerint

róla is szólhatna, mert pontosan így történt minden. Apjától a jó bor, a társasági együttlétek szeretetét, édesanyjától, aki munkavégzés közben gyakran énekelte, az éneklés örömét és a sok száz nótaszövegét, dallamát örökölte. A legkedvesebb dal után a legnagyobb élményt is felidézzük. 1981-ben történt, a plovdivi vadászati világitótoronyon. A véletlen úgy hozta, hogy látogatásuk idejére esett a Lászlónap, és hogy éppen hét László volt a csoportban. Megünnepelték hát a névnapjukat, annak rendje módja szerint. Egy rendező már éppen csendre akarta inteni őket, ám a bolgár primás hozzájuk lépett, és a zenekar rázendített az „Akácós út” kezdetű dalra...

Jó társaság és közös éneklés nélkül aligha van tartalmas élet, mondja Perák László, aki nem azért irigyli az osztrákokat és németeket, mert jobb módon élnek, mint mi, hanem azért, mert minden alkalmat megragadnak, hogy összeülve énekelhessenek. Szerencsére nálunk is vannak még nótás kedvű emberek és nótázási alkalmak is, teszi hozzá, ha nem is annyian és nem is olyan gyakorisággal, mint ahogy kívánatos lenne. Először egy kis zöld könyvecskét. „A mi nótáink” a címe, Sopronban adták ki 1990-ben, és az erdészek nemzedékről nemzedékre örökített dalait tartalmazza. Valamelyik vadászszervezet is kiadhatna valami hasonlót, mondjuk mindketten szinte egyszerre, mert a vadászösszejöveleik is mások lennének, ha gyakrabban énekelnének és ölelkeznének össze... ♡



Kemény Kocsárd

(1939-2011)

Életének 72. évében, hosszantartó betegség után elhunyt Kemény Kocsárd, a Polgári Kézilőfegyver és Lőszervizsgáló Kft. egykori igazgatója, a Magyar Ballisztikai Társaság tagja, a Pénzügyi és Számviteli Főiskola címzetes docense, a Keresztény Értelmiségek Szövetsége Sajtó-média munkacsoportjának vezetője, az MTV Közalapítvány Kuratóriumának társadalmi kurátora, az Eötvös Lóránd Díj kitüntetettje.

Kemény Kocsárd 1939. január 22-én született Budapesten, katona-polgári családban. Miután

a Gyöngyöspatai kitelepítésből kiszabadult, középiskoláit az Esztergomi Ferences Gimnáziumban végezte. Közgazdász diplomát a Marx Károly Közgazdaságtudományi Egyetem elméleti és tervmatematika szakán szerzett.

Több nagyvállalatnál, így a VBKM, a Medikor, a Kontakta, a VÁV, az AEG, valamint az Interinvest Banknál töltött be vezető pozíciót. 1991-től két éven át volt a Mátravidéki Fém-művek (jelenleg RUAG Ammunition Magyarország Lőszergyártó Zrt.) vezérigazgatója.

1993-ban lett a Magyar Kézilőfegyver-vizsgáló Hivatal igazgatója. Vezetése alatt jelentős változásokon ment át és közben teljesen megújult a hivatal működése. Irányításával a hivatal átalakult a ma is működő 100 százalékosan állami tulajdonú Polgári Kézilőfegyver és Lőszervizsgáló Kft.-vé, amelyet nyugdíjba vonulásáig vezetett.

A vizsgáló állomás vezetése mellett rendszeres résztvevője volt a Vadászati Téli Egyetemnek. Nagy hangsúlyt fektetett az ismeretterjesztő tevékenységre, ennek során megjelentette a vadászok körében népszerű Fegyvertartók Kézikönyvét.

A Magyar C.I.P. delegáció vezetőjeként, kiváló kapcsolatteremtő képességének köszönhetően elérte, hogy a vizsgáló állomáson meglévő magas színvonalú műszaki tudás nemzetközi szinten is elismertté váljon.

Munkásságáért 2004-ben a gazdasági és közlekedési miniszter Eötvös Lóránd Díjjal tüntette ki. Idézzük Kosztolányi Dezső „Halotti beszéd” gyönyörű versét: „Ilyen az ember. Egyedüli példány.” Ismét kevesebbek lettünk. Emlékét örökre megőrizzük! Nyugodjon békében!

Kalamár Ödön



Szatmári Gyula

(1937-2011)

74 éves korában elhunyt Szatmári Gyula, a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei vadászati közélet nagyra becsült személyisége, tisztelt és elismert vadászati vezető.

Fél évszázada kezdte vadászati pályafutását Taktaharkányban, s élete végéig ott élt és vadászott. Másfél évtizeden keresztül elnöke, majd tiszteletbeli elnöke volt a Taktaharkányi Takta Vt-nek.

Az Országos Magyar Vadászkamara megalakulásától a BAZ megyei szervezet Felügyelő Bizottsága elnökeként, 2000-től napjainkig az Észak-magyarországi Vadászszövetség

alelnökeként, mindkét megyei szervezetben a kommunikációs bizottság vezetőjeként példamutatóan tevékenykedett.

A Taktaközi vadásznapok sikeres rendezvény elkötelezett szervezőjeként ismerték, valamint a bemutató vadászatok szervezésével a közéletet is gazdagította.

Példás vadászati pályafutása eredményességét a legmagasabb vadászati kitüntetések jelzik: a Magyar Vadászatért Érdemrend, a Vadászkamara Aranyérme, a Nimród érem, a Hubertus Kereszt arany fokozata és a Borsod megye Vadászatáért Érdemérem.

Ferenczy Klára

Erdő

Milyen magányosak a fák,
e röghöz kötött csodák...
Mégis, ha az erdőt járom,
ősi élmény, örök álom:
égbe nyúló karok között,
fohászkodó ágak fölött
betekint a napsugár,
s fátylat borít, sejtelmeset,
földig érőt, rejtelmeset.
Lágyan lengő fényködén át
feltárul e csodavilág
teli színnel, hanggal, térrel,
ezer képpel és mesével.
Látod? Ott most tündér lebben,
pedig csak egy kósza szellő
játszadozik korhadtt hánccsal.
Ahogy atyja, az őszi szél
végiöspör most a tájon,



Dr. Zoltán János

(1921-2011)

„Zoltán prof.”, ahogy barátai, vadásztársai szólították, igazán páratlan és utánozhatatlan életutat járt be, mind a vadászat, mind pedig – amiért méltán világhírnévnek örvendhetett – az orvostudományok, szűkebben a plasztikai sebészet terén.

Közvetlen az ország trianoni megcsonkítása után született, majd nevelkedett Aradon. Alig 12 éves korá-

dászat elkötelezettje. Nyugdíjba vonulása után is sokan látogattuk rendszeresen az egy kisebb múzeumnak is beillő lakásán.

Szerkesztőségünk is számtalan alkalommal fordult hozzá tanácsért, szívesen vettük kritikáit, javaslatait. Szinte „élő lexikonként” tiszteltük, rengeteget lehetett tanulni tőle, és ennek a hatalmas, rendszerezett tudásanyagának az átadásához nagyban hozzájárultak egészen különleges személyiségi adottságai is. Joviális és a szó legszorosabb értelmében vett mély bölcsességű egyénisége pótolhatatlan vesztesége a hazai vadászatnak. A magyar vadászati kultúra kincsestárában kitörölhetetlen nyomokat hagyott, az emléket megkülönböztetett tisztelettel őrizzük meg.

-hy

Dr. Zoltán Jánost július 8-án katonai tiszteletadással helyezték a Farkasréti temetőben örök nyugalomra.

Ismét egy hatalmas életfa dőlt ki június 21-én, legújabb évszázadunk viharában és halálával felmérhetetlen veszteség érte a magyar vadászati közéletet is. Nemrég – májusi számunkban – még együtt örülve, megkülönböztetett tisztelettel köszöntöttük 90. születésnapján. Vajon ki gondolhatta volna mindössze néhány hete, hogy ez lesz az utolsó...

ölén

hajladoznak karcsú fácskák,
levélzöng leng és szórja
szerteszét a fénynyalámban
ezer kincsét, csodás álmom.
Nézem, csendes egymagamban,
átszellemült nyugalomban.
Fa vagyok már és nem ember,
fényben fürdő örömtenger.
Érzem őket, nem csak látom,
mind szívbéli jó barátom.
Ahogy lágyan átölelnek,
halk sóhajjal beszélgetnek,
gyökereim útjain át
életerő árad felém.
Érzem, egy vagyok közülük,
Befogadtak, elvegyülök
e mennyei társaságban
időtlenység mámorában.

ban veszítette el édesapját. Sikeres érettségi vizsga után hazaszökött Magyarországra, mert anyanyelvén akarta elsajátítani az orvosi tudományt. A 9 nyelven beszélő sebész a háború alatt dolgozott Németországban, amerikai fogságban, majd a Petrovskij klinikán szerezte a sebész szakorvosi képesítését. Ezt követően katonaorvosként Koreába került. 1957-ben kandidált, 1966-ban szerezte meg az orvostudományok professzora diplomát és a honvéd ezredesi rangot. Nemzetközi hírnevét orvos-kongresszusokon alapozta meg és arról volt híres, hogy előadásait mindig azon országok nyelvén tartotta, ahová meghívták.

Több mint 50 könyv – közöttük számos vadászati témájú – számtalan szakmai publikáció szerzője, amiért vadász barátai „grafomán” jelzővel is illették, ám ezt mindig jó kedvvel és örömmel vállalta. Szabadidejében elkötelezett és szenvedélyes vadász volt, abból a „békebeli” fajtából, akik a vadászatot még életstílusnak mondhatták, és különösen vonzódott e jeles szakterület történelmi kulturális értékeihez. Szünetében gyűjtött minden vadászat-hoz kapcsolható tárgyat, művészeti alkotást, könyvet, bélyeget, képeslapot. Utóbbi páratlan gyűjteményét egy hézagpótló könyv formában is megjelentette, de számtalan alkalommal csodálhattuk meg a gyűjteményt kiállításokon, vadásznapiakon. Az országban vadászoként szinte mindenütt megfordult, hatalmas tudásanyaga, lebilincselő személyisége mindenkit magával ragadott, amiért szívesen hívták meg mindenhová. Vadászott Afrikában, Mongóliában, az Alpok havasain, a Távol-Keleten, a világ számtalan vadászterületén – ahogy mondta – orvos barátai jól tudták, hogy a va-

A „professzor úr” vadászati témájú művei:

Feleségével, Dr. Tomai Évával közösen írt kötetek:

Ketten az afrikai őserdőben (1975)
Taxival a Góbiban, vadászat Mongóliában (1986)
Régi képeslapok mesélnek a vadászatról (2000)

Önálló kötetek:

A Kaukázustól Skóciáig vadásztunk, horgásztunk (1987)
Vadászat régi képeslapokon (1988)
Hatvan év vadászpuskával (1993)
Forró vadászszívvel (1995)
Legenda és valóság (1996)
A vadászat napszámjai (2001)
Vadászó orvosok (2001)
Vadászat bélyegeken (2002)
Külhoni vendégeim (2002)
Társas vadászokönyv (2004)
Vadászok életveszélyben (2005)
Vadászat az Osztrák-magyar Monarchiában (2006)
A Kárpátokban vadásztak (2006)
A medve és vadászata (2006)
A legkedvesebb vadásztársam emlékezete (2007)
Gödöllő és a főúri vadászatok (2007)
Emlékek Éváról (2008)

Vadászatról, vadgazdálkodásról szóló cikkek szemléje

Határon innen és túl

PECSI STOP.hu

Városi disznók

Kutyákkal hajtottak el több, a városban felbukkant vaddisznót Pécsen. Az állatok lakott területre tévedése egyébként nem mondható ritkának, az elmúlt évtizedek során számos alkalommal jöttek „városnézésre” a disznók, minden esetben táplálékot kerestek. Gondos Gyula, az OMKV Baranya megyei területi szervezetének titkára elmondta, hogy a vadkár elleni védekezésben a vadászokon kívül az ingatlan tulajdonosoknak is szerepet kell vállalniuk. A bekerített kertek gyakorlatilag tálcán kínálják az enivalót, amelyeket táplálékszegény időszakban ki is használnak. A bekerített veteményesekbe azonban nem tudnak bejutni.

Forrás: www.pecsistop.hu, 2011. 07. 02.

JAGER

Csernobil következményei

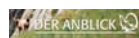
A baden-württembergi Claw járásban csaknem 116 vaddisznót kellett megsemmisíteni a vadászoknak az elmúlt vadászati idényben, mert a disznókban radioaktív sugárzást mértek. Ez a vaddisznóhús azonban nem teljes veszteség, ugyanis 1 kiló vadhús után 4,09 eurós kártérítést fizetnek.

Téli álom

Az alaskai Fairbanks Egyetem sarkkőri zoológiával foglalkozó intézménye végzett kutatásokat az alábbi kérdéssel kapcsolatban: vajon téli álmat alszanak-e a fekete medvék, vagy egyszerűen csak téli pihenőt tartanak? Az eredmény szerint a medvék mélyen és tartósan alusszák át az egész téli időszakot. A tudósok mérésekkel támasztották alá a

megállapításait. Többek között a testhőmérsékletet, az agy- és izomaktivitást, illetőleg a szívverést vizsgálták. Kiderült, hogy a medvék csak minden negyvenedik másodpercben lélegeznek és semmiféle táplálékot nem vesznek magukhoz a téli alvás során.

Forrás: Jäger, 2011. július



Őzhívás iPhone-nal

Az üzekedés kezdetére újabb elektronikus segédeszköz áll az osztrák vadászok szolgálatára. Mindössze 3,99 euró fejében az iPhone-ra az Apple Stores-ból letölthetők a gyakorlásra kiválóan alkalmas őzhívó hangok, amelyek gyakorlati tanácsokkal is ellátják az érdeklődőt. A szoftvert egyébként egy ismert osztrák hivatásos vadász állította össze. (Reméljük, csak gyakorlásra használható. Az elektronikus hanghordozókkal való őzhívás, illetve minden hasonló eszköz egyéb állatfajra való használatát az 1972-ben aláírt Berni egyezmény tiltja. Csak a hagyományos csalsípok használata –, amelyhez a vadász hozzáértése és tudása szükséges – engedélyezett. A szerk.)

Forrás: Der Anblick, 2011. július



Menekülés a magaslesre

A német vadászok egyik „kedvencét”, a mountainbike-os sportolót a vaddisznók képeiben utolérte a végzet. Egy, az erdőben békésen kereköző biciklistát délutáni szieszájában egy konda vaddisznó zavarta meg, majd ingerülten üldözőbe vette. A kétségbeesett kerékpáros az egyik magaslesen keresett menedéket a fekete csuhás üldözői elől. Telefonszólása és helyzetének pontos bemérése után a rendőrség és a helyi va-

dászok szabadították ki szorult helyzetéből.

Forrás: www.t-online.de, 2001. 07. 05.



Mentsük meg a kanalas csőrűt!

Szakemberek nemzetközi csapata verte félre a vészharangot a világ egyik legkritikább madara, a kanalas csőrű partfutó populációjának rohamos csökkenése miatt. Ha sürgősen nem orvosolják a helyzetet, a faj tíz éven belül kipusztulhat. A tragikus helyzethez az esztelen vadászat és az élettér csökkenése vezetett; a vadon élő madarak száma 2009-ben már csak 120-200 pár volt, és az egyedek száma átlagosan évente 26 százalékkal csökken. A problémára megoldást a fogásban való szaporítás jelenthet. A sarki tundrán összegyűjtött tojásokat keltetőgépekbe helyezik, majd a kikelt fiókákat a moszkvai állatkertben, karanténban nevelik fel, és végül a nagy-britanniai Slimbridge-be, egy különleges vízivad-központba kerülnek.

2011. 07. 02.

Pálfordulás

Tatár földön furcsa „megtérésnek” lehettek tanúi Nabereznien Cselni város rendőrei. A köztársaságban a „Búcsúzz a fegyverektől” elnevezésű akció keretében próbálják rábíni a lakosságot löfegyvereik leadására. Erre a felhívásra jelentkezett egy idős vadász, hogy megváljon 7,62 milliméteres, 1954-ben gyártott SZKSZ karabélyától. Enyhén szölvá mulatságos volt az indoklás, amely szerint 22 év után megszálta az állatokat. A tények azonban keményebbek. A fegyverért a férfi három ezer rubelt – azaz 18 ezer forintnak megfelelő összeget – kapott, és ismerve az ottani

életszínvonalat, ez sokkal többet nyomott a latban, mint a hirtelen jött humanitárius érzés.

Forrás: www.ihunter.ru, 2011. 07. 05.



Irány Kárpátalja!

Ukrajnában, a Kárpátok „tuloldalán” található Ivano-frankivszki terület vezetése úgy tervezi, hogy külföldieknek is engedélyezi a vadászatot a régióban – jelentette be Mihail Visivanyuk, a területi önkormányzat elnöke. A döntéshozók úgy látják, hogy a vadászat az idegenforgalom egy jelentős oszlopa lehet. Ehhez azonban előbb helyre kell állítani több vadfaj állományát, s már tettek is ilyen irányú lépéseket. A magán vadgazdaságok létrehozása mellett az Ukrán Vadászok és Horgászok Egyesületének újjá kell szervezniük a terület szervezeteit, és október 1-ig szika- és gímszarvas tenyésztőtelepeket kell létrehozniuk, valamint fel kell lendíteni a szárnyas vadfajok és a vízi vad tenyésztését.

Forrás: www.zatrofeem.ru, 2011. 07. 04.



Csere-bere

Az Orosz Föderáció tagköztársaságában, Udmurtföldön sajátos módszerrel ösztökélik a vadászokat a ragadozógyérítésre: a jávorszarvasra vadászgengedélyt csak róka-, vagy farkas farkakért cserébe adnak ki.

A kezdeményezés oka, hogy az utóbbi időben jelentősen megnőtt a ragadozók kártétele. 2010-ben 91, idén pedig már 31 ilyen eset fordult elő a fél Magyarországnyi területű államban.

Forrás: www.garms.ru, 2011. 06. 09.

Visszapillantó

Rovatunkban a VADÁSZLAP 15 és 10 évvel ezelőtti, augusztusban megjelent írsaiból szemezgetünk, amelyek aktualitásukkal, különlegességükkel, mondani-valójukkal talán még ma is érdekesek lehetnek.



Évfordulónaptár

Augusztus 1. (1961) A „MAVOSZ tagsági könyv”-et a „Vadászigazolvány” váltotta fel.

Augusztus 13. (1967) Az új bérleti szerződések megkötésének napja 527 apró- és 186 nagyvadas terület kialakításával. Ekkor alakult ki az állami (üzemi) területek 18, és a haszonbérbe adott területek 82 százalékos aránya, mely napjainkig lényegében nem változott. (Az országban 45 bérkilövő vadásztársaság működött.) A bérleti díjakat az Országos Vadászati és Vadgazdálkodási Tanács határozta meg A-B-C kategóriában, apró- és nagyvadas bontásban 0,20–2,20 forint/hektár mértékben.

Augusztus 27. (1971) Az I. (és valószínűleg felülmúlhatatlan) Vadászati Világkiállítás megnyitása. A szeptember 30-áig nyitva tartó rendezvény a magyar vadgazdálkodás, vadászat, a szakma és sport, a magyar vadász nemzetközi elismerését, ezen túlmenően hazánk nemzetközi tekintélyének megerősödését jelentette.

1996/8. szám 21. oldal

Van véleményem!

Vélemények az új vadászati törvényről:

A törvény fő erénye, hogy megjelent és várhatóan tartósan, 10 évre újra perspektívát nyit a vadgazdálkodás előtt, s új alapokon megindulhat az ágazat fejlesztése és korszerűsítése is. (Feiszt Ottó)

A vadásztársadalom több tízezres tagsága évek óta igényelte, várta az új vadászati törvényt. Hiánya – szinte egyöntetű vélemény szerint – már eddig is tetemes kárt okozott a féltett vadállományban. (dr. Heil Bálint)

A törvény egy szóval minősítve: jó. Miért?

Megfelel a magánosítás általános koncepciójának.

Vadgazdálkodási-szakmai szempontból megteremti a magyar vadállomány fennmaradásának lehetőségét a jövőben.

Fentiek közös eredőjeként megszünteti az elmúlt 8 év bizonytalanságát, valamint hosszú távú gazdálkodási lehetőséget biztosít az új jogosultak számára. (Kanizsay Gábor)

1996/8. szám 15. oldal

Megalakult a Magyar Solymász Egyesület

Nyolcvankét alapító taggal, június 29-én megalakult a Magyar Solymász Egyesület. (...) Másfél évszázados Csipkerózsika álmából, 1901-ben ébredt újra a solymászat Magyarországon. Odescalhi Zoárd, Raclyffe hercegtől nyolc betanított vándorsólymot hozott Szabolcs megyei birtokára, Tuzsérára. A solymászatunk eme első szikráit az első világháború zivatarai mosták el...

1996/8. szám 8. oldal

A trófeabírálat szerepe

Sokat és sokszor hallott és írott kritikák érték a trófeabírálatot, annak helyét a magyar vadgazdálkodásban. (...) A vadászatra jogosultak és az azok alkalmazásában lévő hivatásos szakszemélyzet a bakok és bikák kormegállapítását épp olyan jól tudják, mint a bírálatot végző kolégák. A területen, az elejtés pillanatában meghozott döntésünknek

a trófeás vad kormegállapítását segítő viselkedés és a külső testalkati bélyegek jobban segítik a bírálót, mint a fogkopás, vagy a koponyán lévő más kormegállapítást adó szempontok. (...) Hadd fogalmazzam meg, és talán nem bántok meg senkit azzal, hogy azon vadászoknak, vadásztatóknak általában nincs gondjuk a bírálatokon, akik a szakmát tartják fontosnak és nem rövid távú érdekeiket helyezik előtérbe a vad elejtésénél, és a vadászat során.

E gondolatkör kapcsán nem tudom elkerülni, hogy véleményem szerint nem is az 1-2 százalékos káros lelövélssel okozza a vadgazda a szakmai kárt, hanem a vadlétszám, az ivararány és a korosztály összetétel elvárásainak figyelmen kívül hagyásával. (Simon Pál)

2001/8. szám 28. oldal

Tudásmérés

Az új, egységes vadászvizsga-rendeletet a 38/1995. FM sz. rendelet „szentesítette”, így az ország minden megyéjében a hatkötetes „Vadásziskola” tartalmazza a számon kérendő tudnivalókat. A vizsga díja 5000 forint, amely tartalmazza a gyakorlati lövészet díját is. A lövészen 25 korongból 8-at kell eltalálni különböző löállásokból. (...) A számítógépes számgenerátorral összekevert tesztkérdésekből ötvenre kell választ adni. A jelöltek helyben tépik fel a borítékokat. Az állami vadászvizsga bizottság a tesztkérdéseket bizonylatként kezeli, később visszakereshető, ellenőrizhető, ha valakinek netán gondja akadna. 50 pontból 5 hibáig kiválóan, 6–15 pontvesztés esetén jól, 16–20 sikertelen válasz alkalmával megfelelt a vizsgázó. Ha 21 vagy ennél több a melléfogás, akkor eredménytelen az írásbeli, amelyre mindössze 45 perc áll rendelkezésre. (...) Akadnak néhányan, akik már hatodszor buknak meg, mert nincs korlátozva a vizsgák száma, csupán közöttük egy-egy hónapnak kell eltelnie...

1996/8. szám 11. oldal

(I)gazságszolgáltatás

Soós Mihály (60) engedély nélkül tartott kispuskákkal és vadászassal tette színesebbé nyugdíjas éveit. A tragikus napon egy 12 éves kisfiút a rozsbán őznek nézve lelőtt és a helyszínről segítségnyújtás nélkül elmenekült. A csaknem három éve történt esetben végre a közelmúltban született jogerős ítélet a bajai bíróságon. Az első fokon kapott két és fél évet másodfokon kettőre csökkentették, melynek a végrehajtását három évre felfüggesztették. Az indoklásban az állt, hogy az elkövetőnek módfelett megromlott az egészségi állapota, valamint bizonyított alkoholizmusa miatt a börtönviszonyokat bizonyára nehezen viselné. Ha egy vadász néhány évet téved egy őzbak vagy a szarvasbika korának megítélésében, fizethet akár egymilliót is, ugrik a vadászjegye akár évekre is, és vizsgázhat újra. Aki pedig őznek néz egy gyermeket, az megússza szárazon, mert a gyermeknek nincs „vadgazdálkodási értéke”. 1996/8. szám 19. oldal



MÉSZÁROS JUDIT

mjudit@vadaszlap.hu



Postabontás

A „Szerkesztői üzenetek” című rovat témája a vadászati közélet, valamint minden olyan vadászattal, vadgazdálkodással kapcsolatos felvetés és kérdés, amire az olvasók kíváncsiak. A rovat a nyilvánosság erejére támaszkodik, és ha a Magyar VADÁSZLAP olvasóinak bármilyen észrevétele van, azt igyekszünk közölni. Reméljük, nem lesz túl sok tabutémánk...

Tisztelt szerkesztők!

Nem azért ragadtam tollat, mintha unatkoznék! Sőt!... Inkább elszomorít a vadászok és vadászat helyzete. Én még olvasom a VADÁSZLAP-ot. Mindig büszkén említettem az anyaországi vadászatot és vadászokat. Bizonyára azért, mert a magyar vadászirodalom, a vadászbarátok – néhaiak is – jó példát mutattak és jó hatással voltak reám. Ehhez persze kellett a gyermekkori természetjárás az édesapámmal, a két vadász-nagypám „meséi” – az osztrák és a cseh időkben – és az orosz időszak gyakorlati megtapasztalása is. Tehát volt és van mit viszonyítani, összehasonlítani. Ezért gondolhattam azt, hogy Ti jobb helyzetben vagytok, előrébb jártok és a jobbaktól, a tapasztaltabbaktól nem szégyen tanulni, a jó tapasztalatokat átvenni. Fontos lenne rohanó és elanyagiasodott világunkban, mert a vadásztársadalom tekintélyét, megbecsülését gyarapítani, szilárdítani, öregbíteni kellene.

De hol van már a vadászok közötti igazi összhang, megbecsülés, a példamutatás igazi ereje? Én ennek dacára úgy vélem, hogy a „vadászvezető” példamutatása nagyon fontos, mert ugyan irányíthatunk, parancsolhatunk, beszélhetünk a vadászaiknak a személyes példamutatás nélkül is, de az eredmény kisebb, a visszaélési lehetőség pedig adott. Ha viszont nincs „vaj” a vezető fején, akkor bátrabban elvárhatja a vadászati szabályok betartását. Ám az eredményhez megfelelő és teljesíthető szabályok (is) kellene...

Nemrég Beregszászban jártam és vadászokkal is beszélgettem. Keserű pirulát kellett nyelnem, amikor az anyaországi vadászokat példaként említettem. Példaként többek között a gorombaságukat, az irántuk való lekezelő magatartásukat hozták fel! Ebben – sajnos – van némi igazság. Vajon miért nem született még kapcsolat ennyi év után az anyaországi és a kárpátaljai vadászok között??

Más területeken a kapcsolatteremtés miért valósulhatott meg és létezhet már évek óta?

Csak a vadászat tabu, mi vagyunk a mostohagyerek? Hol itt az emlegetett „összetartozás”? Nem tudom, hogy az anyaországot övező országokban hány magyar vadász él, de bizonyára elég sokan bekapcsolódnának az anyanyelven művelhető vadászbaráti tapasztalatcsere „vérkeringésbe”...

Vajon hányan – és bizonyára nem elegendő! – olvassák a Magyar VADÁSZLAP-ot a határon túl? Érdekel ez egyáltalán valakit és miért így viszonyulunk egymáshoz? Pedig nekünk is van emberi méltóságunk! Olyan ez, mint a 2004. december 5.-i választások tanúsága: hányan, hogyan és miért tagadták meg az „anyaországban” a határokon túlra szakadt magyarokat?!? Könnyebb el/átvándorolni? Nem teheti és teszi mindenki. Vannak olyan lokálpatrióták, akik a körülmények dacára megmaradnak magyarnak a szülőhelyen. Ám a sértés, a pofon mindig jobban fáj a „rokontól”, mint az idegentől! Ideje lenne ezt már felismerni minden illetékesnek.

Habár olyan ez, mint a VADÁSZLAP júniusi keresztretjvényének elgondolkodtató mondanéja: „Aki a természetet nem ismeri, az az életet sem ismerheti.”

De hogyan küldje be az ember a megfajzott időre, ha hozzánk csak akkortájt érkezik meg?! Nem lehetne a határon túli megfajzottaknak: Ausztria, Szlovénia, Szerbia, Horvátország, Románia, Ukrajna, Szlovákia – megoldást találni a kirekesztés helyett?

**Orosz Kálmán
Kárpátalja**

KONTRASZTOK

Minap a Békés megyei vadászkamara székházában járva, megakadt a szemem John Bokk (Bökk): a „Vadászélményeim” és „A vadászatnak élek” című két könyvén. Belelapozva nagyon érdekes fejezeteket, fényképeket láttam. Gyűjtöm a vadászkönyveket, ezért megvásároltam a könyveket és gyorsan el is olvastam.

Ezek a könyvek rengeteg, nagyszerű vadászélményt dolgoznak fel, amelyek a világ számos országában, közte hazánkban történtek meg. John Bokk fiatalon került ki az Egyesült Államokba és saját erejéből komoly egzisztenciát teremtett családjának, és az ebből befolyó jövedelemből bőven jutott vadászatra is. Nem hibáztatom a szerzőt, hogy a hosszú távollét után fogalmazása, stílusa, a vadfajok megnevezése keményen kifogásolható. Azért viszont igen, hogy folyamatosan trágáru ír és könyvét nem lektoráltatta. Olyan országos, sőt, világhírű magyar vadászok szerepelnek könyvében, akik ezt biztos szívesen megtették volna, így viszont a könyvek értéke súlyosan sérült, élvezhetetlenek – kár értük.

A bevezetőt író vadásztárs vagy el sem olvasta a könyvet, vagy ami még rosszabb, maga is hasonló nívón mozog. Lássunk néhány példát: A legsúlyosabb, hogy a szarvat és az agancsot krónikusan keveri, ő sohasem vadat lő, hanem tróféát (kiválasztottam egy jó tróféát, sok fajta tróféát lehet találni, megadtam a tiszteletet a tróféának, szép tróféát lőtt stb.). A zsigerelés nála kibeledés, boncolás, fejmészárolás, bezár a vadászat, nyitva rájuk a vadászat, belső lövést kapott a vad, gyors sorozatot ad le a vadra, lepuffantja, lebombázza a vadat... Én az ifjúkori hurkolásokkal, agarászásokkal sem dicsekednék, de van itt éjjeli bikalövés, őszi szalonkázás, Széchenyi Zsigmond, mint „mestervadász”, tüzelő ló, szűrő bika (gondolom, gyilkos), szép szőnyegnek való tarka disznó (gondolom, babos), elvadult dingo kutya, VERGA Vadásztársaság(?), Guthi Vadásztársaság(?), helytelen agancsleírások – és még hosszan sorolhatnám.

E könyvek ellentéte Szabolcs József „Megfigyeltem” című munkája. A könyv Békés Sándor és dr. Bod Lajos gondozásában, a szerző hagyatékából, a Szabolcs család jóváhagyásával született meg. Az „Apám és én száz éven át vadásztunk” című könyve élményeit dolgozza fel vadásznaplója alapján. A „Meg-

figyeltem” a tőle megszokott, szakmailag kifogástalan, élményszerű, tanulságos történeteivel, ragyogó stílusával, elhivatott természetességével, kiváló megfigyeléseivel az utóbbi évek legjobb vadászkönyve. Bátran ajánlom vadásztársaimnak.

(Az 1909-ben elhunyt Szabolcs Józsefnek „A dämvd” című műve alap, hézagpótló szakirodalom, „Az erdei szalonka” című könyve kiváló monográfia kedvenc madarunkról, mindkettő tudományos alapokra helyezve.)

Dr. Lami András

Hóvirágtól szóvirágig

Sok régi, szunnyadó gondolatot ébresztett fel bennem Dr. Sály Gyula elmélkedése a vadász-irodalomról. Nem vitatkozni akarok a szerzővel – nincs rá okom – csak néhány kiegészítést tennék.

Először is tisztáznám mit értek vadász-irodalom alatt. Az irodalom olyan írás, amelynek stílusa van. Mondhatnék művészi szintet is, de szándékosan nem teszem. A stílus meg-létéhez viszont ragaszkodom. Teszem ezt azért, mert tömegével jelennek meg stílus nélküli vadászírások vadász-irodalom címszó alatt. Olyanok ezek, mint a félkész vadas. Igazi a nyúlhús, valódi a gombóc, de a mártás hiányzik, így az étel élvezhetetlen.

Ha valaki megkérdi miért vadászom, azt felelem, az élményért. Ha azt kérdi, miért írok, azt válaszolom, hogy az élményeimet próbálom megosztani másokkal.

Ebben a formában nem érdekelnek a centik, a grammok és a különböző képletek. Így aztán soha nem fárasztottam az olvasót adatokkal, sőt, ha a kollégám lézeres távmérőjével bemérte a szemközti domb távolságát méterben, nem mulasztottam el megkérdezni: Jó, de hány lépésre lehet?

Ilyen pocskék világnézettel aztán nehezen viselem a száraz, sötét írásokat. A Nimród

egyik nem régi számában egy fiatalember osztotta meg velem özbakvadászati „élményeit”. Odament, kiszállt, lőtt. Ő maga is úgy érezte, hogy ez így kevés, ezért megajándékozott egy felejtethetetlen sorral is.

„A zöldellő növények háttérében lépcső-szerűen emelkedett az őszi színekben pompázó kora tavaszi erdő.”

Erre viszont én mondtam, hogy ez már sok. Fiatalabb koromban rendszeres résztvevője voltam az akkori Nimród irodalmi pályázatainak. Díjaztak is néhányszor. Dolgozott akkor a szerkesztőségben két irodalmi lektor, Papp Mária és Szentmihályi Szabó Péter. Őket ilyen szóvirágokkal nem lehetett megejtetni. Aztán a szerkesztőváltás elsodorta őket és velük együtt a színvonalat is.

Végül néhány szót a plágiumokról.

Fekete István a Májusi özbakok című novellájában így ír: „Elmúlt már a hejehuja az erdőn. A csapongó nászrepülések vidámsága elszakadt, mint a hegedűhúr hajnaltájon. A madár-szívek ablakán hűvös józansággal bepillantott a fészkek gondja, az anyaság aggódása...”

Az Április címűben pedig így: „A szántáson két nyúl ballag. Baktatásukban gond van és elmélyedés. Majdnem összeütköznek, amikor észreveszik egymást.

Az idősebb ijedten néz a kisebbre:

- Halálra rémítsz... Nem tudsz szólni?

A fiatalabb nem tud szólni, annyira megijedt.

- Bocss meg – suttog végre. – Nagyon elgondolkoztam, de annyi a gond és veszedelem, hogy eszt el veszti a szegény nyúl.

- Hát ez igaz – nyugszik meg az öreg nyúl –, hogy vagy a fiatalokkal?

- Nőnek. Szépek, de a fejem szeretném a fába verni, hogy olyan közel ágyaztam az úthoz... Emberek jönnek-mennek..., már egészen szívba-jos vagyok a félelemtől.”

Egy Lükő nevű kitüntetett vadász-irodalom pedig így fogalmaz a „Kalandos vadászatok” című könyvében:

„Elmúltak a csapongó nászrepülések. A fészenken ülő madárrasszonyok ilyenkor már kevesebbet énekelnek, legfőbb gondjuk a fészkek, a hímeké meg az élelmezés, a táplálék beszerzése. A szántáson két nyúl ballag egymással szemben. Mintha a gondolataikba mélyülne, mert kis híján összeütköznek.

- Nem tudsz figyelni?! Megrémted a másikat! – lekézteti az idősebbik a fiatalabbat, leg-alábbis én így képzelem a szóváltásukat.

- Ne haragudj... Szóal meg a másik. – De anynyi a baj, a veszedelem. Azt sem tudom, hogy hol a fejem...

Mindezek után bizonyára megkérdezi a rang-idős, hogy mi újság a gyerekekkel?

- Köszönöm kérdésedet: jól vannak. Nőnek. Növögetnek. – valami ilyesmit mondhat az ifjú szülő. Aztán elpanaszolja, hogy hibát követett el, amikor az út közelébe fészkelte. (sic!)

- Hatalmas a forgalom. Jönnek-mennek az emberek. Gyalog is, kocsival is. Borzasztóan zavar ez a nagy jövés-menés. Állandóan ideges vagyok, nyomaszt a félelem...”

Néhány sorral lejjebb a „szerző” megjegyzi: „De félre a tréfával”. Ebben egyetértünk, hiszen a könyv elején olvastuk az intést: „Mind-en jog fenntartva!”

Bevallom egyszer magam is a plágium bűnébe estem.

Elovasva Újfalvi Sándor könyvét, nagyon megtetszett a stílusa. Írtam hát egy novellát „A sehol sem lőtt disznó” címmel, „Újfalvi Sándor öreg vadász stílusában” alcímmel. Az írás meg is jelent a Nimród 1988. évi karácsonyi mellékletében.

Rá egy jó évre mit látok. Ugyanezzel az alcímmel egy másik vadásztól egy másik történetet hozott le az újság.

Tudtam, ez a vég. A gödör alja, ahonnan nincs tovább.

Ahol már a plágiumot is plagizálják, ott nincs keresnivalóm.

Tarnóczy András

Amikor tavasszal eső esőt követett, dagonyáztunk a sárban. Azt hittem, rendesen lesz szúnyog a nyáron. És tessék, még itt Bédán is elviselhető vagy inkább alig „észrevehető” a szúnyogok esti-hajnali támadása, viszont bőven van darázs és bögöly... egyik csípése sem kellemes, figyelni kell a mozdulatainkra, az öltözködésünkre.

Az allergiások – vagy aki nem tudja magáról, hogy allergiás a darázs-, illetőleg a bögöly szúrására – jó ha tartanak maguknál kalcium tablettát vagy ampullát, hogy kéznél legyen a segítség.

Egyébként a fiúk a szerkesztőségben azt mondják, a nyár végén startolnak rá az okos vadászati térkép mini-honlapjainak feltöltésére. Önkéntesen is lehet jelentkezni, a www.vadaszlap-online.eu honlapon vagy az online@vadaszlap-online.hu e-mailen keresztül.

Zilai János
Gemenc Zrt.
bédai fővadász





Dzsungel-láz

Első találkozás az erdei vörösbivallyal

Először 2006 tavaszán, egy baráti beszélgetés közben jött szóba egy lehetséges kongói vadászat, méghozzá azon belül is egy hosszabb, néhány országrészt feltérképező felfedezőút, amilyenben már volt részem egy másik nyugat-afrikai országban. Az idő múlásával egyre többször került szóba a téma, és én kicsit félve, de a kíváncsiságtól vezérelve úgy döntöttem, hogy elindulok a nagy kalandra Kongóba. Bosszantott a dolog, hogy az előző utamon Guineában előttem futott el egy sárgahátú duiker, de nem tudtam rálőni. Most megint felcsillant a remény, hátha látok még egy sárgahátút vagy valami más ritka vadat.

Érkezésem rendben történt Brazzavillebe, ahol már vártak rám a reptéren. Másnap autószerelőhöz kellett az autókat vinni, fel kellett készülnünk a sok száz vagy inkább ezer kilométeres útra, észak felé. Az eredeti úti célunk Észak-Kongó, Ouesso környéke volt, a Kameruni határ mentén. Tipikus esőerdei vidék, ahol Afrika törpéi, a pigmeusok élnek. Az ott élő vadfajok közül meg kell említeni az erdei bivalyt, a mocsári antilopot (szititunga),

az óriásdisznót, az erdei elefántot és a törpe-antilopok több fajtát is.

Egy Ngo nevű város mellett érkeztünk meg az első területre, ahol megismerkedtem Rádli Józsiával, aki már kint volt két hete Kongóban, de eddig még nem járt sikerrel. Itt rengeteg bivalynyomot láttunk, de sajnos nem sikerült megtalálni őket. Két nap vadászat után már hárman indultunk tovább északnak, az eredeti úti célunk felé. Sajnos a tervezett

területig nem jutottunk el, mivel egy összedőlt híd ebben megakadályozott bennünket, így 300 kilométerrel a cél előtt kénytelenek voltunk visszafordulni. Visszafelé Makoua város környékén – amelyik pontosan az egyenlítő alatt fekszik – megnéztünk egy területet. Kifaggattuk a helyieket, hogy milyen vadra lehet esélyünk. Ekkor az egyik helyi vadász elővett egy sárgahátú duiker koponyát a füstőlőből, amit irigykedve nézegettünk. Ezen a területen már belekóstolhattunk, hogy mit is takar az esőerdő fogalma. Az egyik alkalommal, amikor mentünk ki a területre, a kísérlőnk eltűnt előlünk és pár lépés után már nem tudtuk, hogy merre kell menni. Szerencsére kísérlőnk visszajött értünk, így „megkerültünk”.

Másnap reggel kiabálásra ébredtem a sátorban. Átjött hozzám Rádli Józsi és fülig érő szájjal mesélte, hogy lőtt egy sárgahátút. Odaértünk és ott feküdt előtünk a „csoda”. Külön örülök, hogy ott lehettem, mert ez volt az első példány, amit magyar vadász elejtett.

Mivel még volt időnk bőven, úgy határoztunk, hogy visszamegyünk az első vadászterületre – Ngo mellé –, mert ott sok bivalynyomot láttunk. Előkerítettük a helyi kísérlőnk, akivel már vadásztunk együtt. A kis fekete vérbeli vadász volt, amit mi sem bizonyított jobban, mint az, hogy a házában megmutatta a gyűjteményét, vörös bivaly bika és tehén, szitutunga, bozóti bak és bongó trófeákat. Ez igazi meglepetés volt, olyat még nem lát-

tunk, hogy egy fekete vadász megbecsüli a trófeáit, sőt, a koponyákra még az elejtés ideje is rá volt írva!

Az aszfaltútról letérve mintegy 50 kilométert kellett mennünk Ngo-tól földúton. Ahogy mentünk, egyszer csak sakálok kerültek elénk. Útközben Pistát már faggattam, hogy melyik sakálfaj él ezen a vidéken, mert azt rögtön láttam, hogy a megpillantott faj számomra ismeretlen volt. Gondoltam – az itteni vad-sűrűséget látva – hogy legyen legalább egy vadam Kongóból. A harmadik lövésre sikerült is eltalálnom az egyik sakált. Pista állítása szerint ez egy ezüst sakál, amellyel kevesen büszkélkedhetnek. Ezek után már nagyobb lendülettel mentünk tovább, egyrészt azért, mert elkezdett esni az eső, másrészt pedig azért, mert a siker után megjött a kedvünk a további vadászathoz. Talán 15 percet autóztunk, amikor a kísérőnk észrevett egy szürke duiker bakot. Ezzel már nagyobb szerencsém volt és az első lövésre eltaláltam. Gyors fotózás után indultunk tovább, mert még táborhelyet kellett keresni, aztán gyorsan sátrat állítani. Vacsora közben Pista bejelentette, hogy hajnalban nem tud velünk tartani, mert nem érzi jól magát. Józsit kértem meg, hogy jöjjön el velünk, mert ketten a fekete kísérőnkkel kevesen vagyunk és az autót is vezetni kellene. Hajnali 4 órakor, koromsötétben indultunk a bivalyos területre, amelyet a kísérőnk nagyon jól ismert. Mentünk már vagy másfél órája, amikor a kísérőnk elkezdte ütni az autó tetejét és kiabált, hogy „büffel, büffel!” A bivalyok kint legeltek egy óriási füves területen a folyótól legalább 3 kilométerre, lehetnek vagy tucatnyian, de tőlünk is voltak legalább egy kilométerre. Az erdősáv takarásában sietünk az erdő felé, ahová már váltottak volna

vissza a bivalyok a nappali pihenőhelyükre. Hamar észrevettek bennünket és elindultak az erdősáv felé. Az erdősávot a folyó két partján mindkét oldalon 3-400 méter széles, kefesűrű, számunkra szinte áthatolhatatlan galériaerdő övezte. Köszönhetően szerencsénknek, de főleg nagy helyismerettel rendelkező fekete kísérőnknek, aki ismerte azt a pár váltót, amit azon a szakaszon használtak a bivalyok, megálltunk a váltótól vagy 150 méterre és vártunk.

Talán néhány perc telt el, mire a bivalyok megjelentek. Sok idő nem volt bírálni, de azt láttam, hogy a csapat javarészt borjas tehenekből áll, de két nagyobb testű bivaly is van közöttük. Ezek közül az egyik vezette a csapatot (bíztam benne, hogy ez a bika), ezt vettem célba. Megállni persze eszük ágában sem volt, így Józsi biztatására rálöttem az egyikre. Az első lövésem nem talált, így csak annyit értem el vele, hogy még jobban begyorsítottak. Azonnal újratöltöttem a puskát és útjára küldtem a következőt. Eltaláltam! A lövés után a bivaly lassítani kezdett, a többi pedig lassítás nélkül futott a sűrű felé. A sebzett mintegy 250 méterre tőlünk megállt. A megváltó kegyelemlovás után, amikor a .338-as Winchester lövedék az oldalába vágott, rögtön az oldalára borult és kimúlt. Nem vagyok egy atlétikus alkat, de az alacsony bozótban rohantam, ahogy tudtam. Odaértem és egy gyönyörű vörös bivalybika feküdt előttem. A meghatódottságtól alig tudtam szóhoz jutni, mert tisztában voltam azzal, hogy erdei bivalyt milyen kevesen lőttek és ezért miccsoda „értéke” van. Jóskával egymás nyakába borultunk és együtt örültünk a csodálatos zsákmánynak.

A táborba visszatérve, Pista és Dominik tolmácsunk rögtön látták rajtunk a jóked-

vet és nekiálltak faggatózni. Mutatom nekik a fotókat, mire kérdezik, hogy mekkora lehet a súlya? Én – mint utólag kiderült – kicsit túlbecsültem, első nekifutásra azt mondtam, hogy 400-450 kiló. Később, amikor mozgattuk a fotózáshoz, már beláttam, hogy „csak” 300-350 kilós lehet. Bár az vesse rám az első követ, aki ilyen felfokozott lelkiállapotban kevesebbet mondott volna! A táborban összeszedtük az embereket és visszaautóztunk a bivalyhoz. Odaérve, a fiúknak táva maradt a szájuk és Pista a nyakamba borulva mondta:

– Jimmykém, tudod Te, mit lőttél? A fényképezőgép újból előkerült, gyors fotózás és a nagy meleg miatt még gyorsabb nyúzás következett. A bőrrel végezve szétszedtük a húst és a levágott fejfel elindultunk vissza Brazzavillebe. A fővárosban még eltöltöttünk másfél napot, elintéztük a kiviteli papírokat és elmentünk ajándékokat vásárolni. Aztán irány a reptér és vissza Európába, mert már alig vártuk, hogy hazaérjünk és elmesélhessük a vadászbarátoknak, hogy két igazi ritkaságot sikerült Kongóban Jóskával elejtenünk. A trófeák rövidesen hazaértek, Godó Nándi jött el lebírálni és minősíteni. Az elejtések óriási élményét és örömét csak tovább fokozta, amikor kiderült, hogy az SCI ranglistán a sárgahátú az 53., a bivalybikám szarva pedig a 28. helyre került.

Dallos Imre





TOVÁBBRA IS SZERVEZEM A MÁR NAGYSIKERŰ GYOMAENDRÓDI CSEJTPUSZTAI RÉCE VADÁSZATOKAT!

Ismerje meg, nem fog csalódní, jöjjen el Ön is!

Vadászat: Reggeli és esti húzásokon,
vagy igény szerint egész nap.
Vadászati árak: Az előző évi.

Az árak nem változtak!

Fizetendő: a terítéken lévő darabszám.
A vadászati ár magában foglalja a lőtt kacsák
elvitelét is.

EGYÉB SZOLGÁLTATÁSAINK:

Vadászházban szállás, ellátás, terepi
szállítás, vadászoktatók kísérelők, vadszedők,
lőtt vad szállítása és hűtése.

A lőtt kacsákat igény szerint konyhakészre
megtisztítjuk hatóságilag engedélyezett
feldolgozóban.

Várjuk érdeklődésüket, **MEGRENDELÉSÜKET!**

Vaszkó Imre
vadgazdálkodó, vállalkozó
Telefon: 06-20/943-6087
Fax: 06-66/285-166
Vadászház telefax: 06-66/280-002

ORYX
VADÁSZBOLT & FEGYVERJAVÍTÓ

8000 SZFVÁR, SEREGÉLYESI ÚT 86. TEL./FAX: 22 504-835
MOBIL: 30 9474-295, 20 9345-134 WWW.ORYXFEGYVER.HU

RECKNAGEL online katalógus
a webáron

távcszerek és
alkatrészek kizárólagos
forgalmazója

**Csőcsere,
kalibermódosítás
Lothar Walther csővel
Teljeskörű fegyverjavítás
Betétszővek: .22lr-től .45Blaser-ig**

AKCIÓ

**Továbbtényésztésre alkalmas
üregi nyulak kedvezményes áron
megrendelhetők.**

Üregi nyúl vadászati lehetőség:

06-30/855-1828

DIANA
Vadász-Felnőttképző
Alapítványi Szakképző Iskola

OKJ-s képzéseink:

- fegyverműszerész nappali tagozat;
államilag támogatott (16-23 éves korig)
- vadgazdálkodási technológus (2 év)
- vadász-vadtenyésztő szakképesítés (1,5 év)
- vadász-vadtenyésztő szakképesítés
és érettségire való felkészítés (3 év)
- vadgazdálkodási technikus (1 vagy 2 év)
- fegyverműszerész (1 év)
- vadászpuskaműves szakképesítés (1 év)
- vadászpuskaműves mesterképzés (1 év)
- természet- és környezetvédelmi technikus (2 év)
- halász, haltenyésztő (1 év)
- lovasúta-vezető szakképesítés (1 év)
- lőtartó és -tenyésztő szakképesítés (1 év)
- belovagló szakképesítés (1 év)
- vízkútfúró (1 év)
- erdésztechnikus (2 év)
- erdészeti szakmunkás (motorfűrészelő, fakitermelő)
- aranykalászos gazda szakképesítés
- méhészt (1 év)
- panziós, falusi vendéglátó (1 év)

Államilag akkreditált képzéseink:

- vadászati preparátor (1 év)
- vadászvezető (1 hét)

Érdeklődni:
6640 Csongrád, Jókai Mór u. 14.
Tel.: 06-63/483-790, 06-30/437-0923,
06-30/857-4245
e-mail: titkarsag@dianaszk.hu
www.dianaszk.hu
**Nyilvántartásba
vételi szám:**
00199-2009

JELENTKEZÉSI FELHÍVÁS

**Az SZTE Mezőgazdasági Kar felvételt hirdet
2011. szeptemberében induló**

**„VADGAZDÁLKODÁSI SZAKIRÁNYÚ
TOVÁBBKÉPZÉSI” SZAKRA.**

A képzés levelező rendszerű, a tanulmányi idő 3 félév, félévenként 2x5 napos konzultációkkal. A képzés önköltséges (125 000 Ft/félév), részletfizetési lehetőséget biztosítunk. A felvételi jelentkezéshez szükséges jelentkezési lap az intézmény Továbbképzési Osztályán kérhető. A jelentkezéshez mellékelni kell az agrárképzési területen felsőfokú képzésben (BSC, vagy főiskolai, egyetemi) szerzett mérnöki oklevél másolatát.

Az oklevélben szereplő szakképzettség megnevezése:

VADGAZDÁLKODÁSI SZAKMÉRŐK

Jelentkezési határidő: 2011. augusztus 15.

A továbbképzéssel kapcsolatban bővebb felvilágosítást
az SZTE Mezőgazdasági Kar Továbbképzési Osztály
és Szaktanácsadási Központja ad.

Cím: SZTE Mezőgazdasági Kar, 6800 Hódmezővásárhely,
Andrássy út 15. Telefon/fax: 06-62/532-993
E-mail: barna@mgk.u-szeged.hu, gubicsne@mgk.u-szeged.hu

MAGYAR VADÁSZLAP ONLINE

Felhívás!

A vadászlap-online magazinunk adatbázisát folyamatosan építjük. Az ingyenes szolgáltatásaink közé tartozik, hogy „okos listákat” készítsünk a vadászok tájékoztatására. Ezért kérjük azoknak az ügyvédeknek a jelentkezését, akik vadászati témákkal foglalkoznak, továbbá várjuk a szakértők, az igazságügyi szakértők, a vadkárbecslők adatainak, elérhetőségének elküldését is.

Reméljük, hogy partnereink lesznek a fegyverjavítók, fegyvermesterek, a késesek, a preparátorok, a vadászoktatók (az utánkeresést vállaló vérebesek, hajtókutyások és apportírozó kutyások), a közreműködést vállaló vadászoktatók, kúrt-együttesek és gyűjtjük a tenyész-telepek, vadaskertek adatait, valamint a vadhús átvevőhelyek nyitva tartásáról szóló információkat.

Nem kizárólag link-gyűjteményt kívánunk összeállítani és közzé tenni, nevet, postacímet, telefonszámokat, e-mail címet kérünk eljuttatni az info@vadaszlap.hu címünkre.

Ausztiai vadkárhelyzet

Nemzetközi tanulmányok szerint sehol sincs olyan magas vadsűrűség, mint Ausztriában, számos esetben kellő kritikával kell a vadkárhelyzetet megítélni. Ausztria területének majdnem a fele erdőszült és a borítottság egyre növekszik. Az erdei kárnak itt sokkal nagyobb szerepe van, mint Magyarországon. Az utóbbi 25 évben közel 110 ezer hektárra tehető. Az erdőgazdasági hasznosítás, valamint a gyakori szélsőséges időjárás miatt az erdők védelmi funkciója is fontosabb szerephez jut. Ezeken a területeken a vad az anyagi károk mellett ökológiai problémákat is okoz, mert a károk miatt a hegyekben található véderdők nem tudnak természetes módon felújulni. A fenyőerdők átalakítása vegyes lombosított erdőkké nehezebbé vált.

Rágaskárok

A legnagyobb problémát a gímszarvasok, az őzek és a zergék által okozott rágaskárok jelentik. Ezeket a károkat országszerte a Wildeinflussmonitoring (WEM) kutatásai állapították meg, amely szerint Ausztria minden táján jelentősek a rágási károk. Országszerte a mindenütt előforduló őz okozza a legnagyobb rágaskárokat. Évente körülbelül 250 ezer őzet hoznak terítékre. A hegyek meredekebb, naposabb, erdős területein gyakran a zergék okoznak gondokat. Ezek az érzékeny ökológiai rendszerű területeken elsősorban a zerge felelős a rágaskárokért. A zergeállomány a jelenlegi lelővésekkel évente 20 ezer, de az elejtések száma csökkenő tendenciát mutat. Rágás szempontjából a gímszarvas – és a már említett két vadfaj – jelenléte egyazon területen további problémákat is jelent, mivel a vadászati lehetőségek korlátozottak. A károk növekedésének a gímszarvas-vadászat korlátozása is oka lehet. A jelenlegi 50 ezres lelövés ellenére a szarvasok száma folyamatosan növekszik.

Ebben egy további különbség is mutatkozik Magyarországgal szemben: Ausztriában bárki, aki több mint 115 hektárnyi egybefüggő földterülettel rendelkezik, saját maga gyakorolhatja a vadászati jogot. Ezeken a területeken a vadászat gyakran magas prioritással bír és az sem ritka, hogy évente tartósan 100 hektáron 5 szarvast hoznak terítékre. Ezt átszámolva, egy 3 ezer hektáros magyarországi vadászterületen 150 szarvas terítékét jelentené. Vannak olyan vadászterületek is, ahol tartósan 100 hektáron hús vagy még ennél is több őzbagot ejtenek.

Kéreghántás

A szarvasban gazdag területeken a legnagyobb problémák egyike az agancstisztítás során keletkező hántáskár. Ezek a károk különböző okokból télen és nyáron egyaránt előfordulnak. Az osztrák erdőkben jelenleg

302 millió fán figyeltek meg hántáskárt, ami körülbelül 58 millió köbméter fának felel meg. A legnagyobb mértékű kár Stájerországban mérhető. A 2007/09-es időszakban ez a mérték 26 köbméter/hektárra nőtt, míg a 2000/02-es időszakban még csak 22 köbméter/hektár volt. Salzburg környékén ez az érték 21, Karintiában körülbelül 13 köbméter/hektár. Ezek az adatok az erdészeti leltárból (ÖWI) származnak.



Mezőgazdasági károk

A mezőgazdaságban jelentkező károk arányukat tekintve alárendelt szerepet töltenek be, a termőföldeken csak csekély mértékű kárról beszélhetünk. Néhány területen azonban a mezei nyulak annyi kárt okoztak, hogy tavasszal is ritkítani kellett az állományt. Egyes régiókban a tők virágait vagy a szőlőhajtásokat károsítják az őzek, de ez inkább csak kivételnek tekinthető. A vaddisznók főleg Kelet-Ausztriában okoznak károkat. A mostani 30 ezres lelövessel együtt is a probléma tovább növekszik, de a helyzet egyelőre még nem drámai. A vaddisznókárok Ausztriában az utóbbi időben lettek ismertek, mert a disznók időközben a közép- és magashegy-

ségeken is állandó vaddá váltak. A mindig éhes disznók feltúrják a tengerszinttől 2 ezer méter magasban fekvő szarvasmarha-legelőket, sáfránygumók után kutatva. Ezeknek a területeknek a megújítása extrém esetben 7 euró/négyzetméterbe is kerülhet, ami hektáronként 7 ezer eurót jelent.

A kárt a vadász fizeti

Ausztriában a vadkárt mindig a vadász fizeti. Ezért a földtulajdonosok és a vadászok megállapodásokat kötnek. Mivel a földtulajdonos nincs a vadkár elleni védelemre kötelezve, így ezt a vadászok végzik. A rágaskárok ellen többször egy évben az új hajtásokat védőfóliával vagy egyéb, hasonló megoldásokkal védik. A hántáskárok ellen valójában nem nagyon lehet védekezni. Egy újabb próbálkozás az úgynevezett „téli vadaskert”, ahol a szarvasokat a téli takarmányozási időszak alatt, illetve ősztől koranyáig kerítések mögött tartják. Ám ez a módszer is vitatott.

A vadkárak felmérésére számos különböző adatgyűjtési eljárás van, melyek regionálisan is különbözőek lehetnek. Akadnak olyan szakvélemények, hogy a vadnak nem minden „hatása” vadkár, mivel az osztrák erdők – a törvény értelmében – egyben életteret is jelentenek.

Ellenőrző kerítések

Számos tartományban rácspontokra szétosztott ellenőrző kerítések vannak elhelyezve. Amikor a növényzet a kerítésen kívül és belül nem egyformán néz ki, akkor jönnek a szankciók. Voralberg tartományában ez a módszer egészen odáig fajult, hogy a hatóság úgynevezett „szabad tartási övezeteket” határozott meg. Ezeken a vidékeken a tilalmi időket érvénytelenítették, és minden ott található vadat – kortól és szociális rangsortól függetlenül – lelőnek. Drasztikus megoldás, melynek bizonyítatlan az eredménye.

Stefan Maurer

Fordította: Kókai Márton

A JÓ HÍRNÉV KÖTELEZ!

Vadászatra kész fácánt,
valamint királyfácánt
Balatonnagyberekből!



Hubertus Agráripári Bt.
8713 Kéthely,
Sáripusztá hrsz.: 0275
Schilli Péter fácántelep-vezető
Tel: +36-30/386-4244
E-mail: peter.schilli@hubertus.hu

VADÁSZTÁRSÁK FIGYELEM!

A Zölderdő Vadásztársaság apróvad és dűvad vadászati lehetőséget kínál Budapesttől 35 km-re, Ráckeresztúron. A vadászatok minden esetben kereső vadászatok. A vadászszerzés térítésmentes. A vadászat időpontja: 2011. augusztus 15-től 2012. február 27-ig, 14 alkalom, díja 120 ezer Ft. Részletes információ: www.voilervadaszbolt.hu és a 06-30/682-6736 telefonszámon.

DIANA SIÓFOK VADÁSZBOLT

Tel.: 06-30/936-6066, 06-84/312-352
e-mail: diana1@enternet.hu
8600 Siófok, Szent László u. 39.

Blaser ruházat

ZEISS
Blaser
márkakereskedés

NYOMDAI ELŐKÉSZÍTÉS!

Ha ötlete, elképzelése van,
de nem tudja hogyan kezdjen neki,
forduljon hozzánk bizalommal.

Logótervezés, komplett
arculatervezés, névjegykártya,
levélpapír, jegyzetkönyv, hirdetés,
szórólap, plakát, prospektus,
termékkatalógus, könyv, asztali-,
fali- és kártyanaptár,
CD-, DVD borító,
csomagolástervezés.

Érdeklődni:
06-70/371-8633



Vasi vadászkürtösök

A vadászatot a vadászkürt dallamai teszik ünnepélyessé, megadva a vadnak a tiszteletet, legyen az erdei szalonka, vaddisznó, vagy akár egy „koronás király” – ezt vallja Somogyi Zoltán Péter, a Vas megyei Vadászkürt Együttes vezetője. Ennek a szellemében indult Oladon, a szakiskolában 2004-ben a vasi kürtölés. A kezdeti szárnypróbálgatások után lassan összeállt egy csapat – igaz, többször megváltozott összetétellel – három éve kürtölnek. Sikertől új kürtmestert választaniuk Takács István személyében, aki tízéves kora óta játszik fúvós hangszereken és fontos tagja a csapatnak. Jelenleg a többi szólamot két parforce és három pless kürt adja: Köbli Gábor (parforce), Somogyi Zoltán Péter (pless), Takács István (pless), Takács Marcell (pless), Tóth Máté (parforce) összeállításban játszik az együttes.



2009 tavaszán szerezték meg az „A” minősítést, majd 2010-ben Pécsen, a Nemzetközi Vadászkürtös Versenyen csapatban ezüst fokozatot értek el, ezen kívül mindhárom egyéniben induló csapattagjuk arany fokozatot szerzett.

Beindították a vadászkürtoktatást a szombathelyi Herman Ottó Szakképző Iskolában, bízva abban, hogy a heti egyszeri alkalom segíti megtalálni azokat a fiatalokat, akik elszántságot éreznek a vadászkürtölés elsajátítására.

Az idei megyei vadásznapon, Bükfürdőn kísérhették először a vadászkürtök a Hubertus misét, melyet a Vas megyei Vadászkürt Együttes előadásában hallhatott a nagyerdemű. Délután a Karintiából érkezett Kötmannsdorfi vadászkürtös csapattal közös színpadi műsort adtak elő, amelyben több induló is eljárt.

Bízva a további jó kapcsolatépítésben, tovább fűjják kürtjeiket és remélik, hogy megalakulásuk óta mindig lesz majd vasi vadász, aki megszólaltatja ezt a csodás hangszert.

-som

Vadászkürtös hírek

Idén a karintiai St. Veit Glan-ban rendezték a nemzetközi vadászkürtös versenyt, június 25-én. Az osztrák, szlovén, szlovák és német csapatok mellett hazánkat a Baranya Vadászkürt Együttes képviselte.

A baranyai csapat az elmúlt években több személyi átalakuláson is átesett, de a saját nevelésű fiatalokkal kiálló csapat nagy sikert aratott Ausztriában. A Baranya Vadászkürt Együttes immár ötödik alkalommal zárta arany minősítéssel ausztriai versenyét, bizonyítva, hogy lehet építeni a fiatal vadászkürtös generációra. A magyar csapat az öt szignálra összesen 732 pontot kapott, ami bőven elég volt az arany minősítéshez.



A fiatalok és a gyerekek körében igen csak népszerűek azok a vadász-vadászkürtös táborok, melyek Baranya megyében, a Baranya Vadászkürt Együttes főhadiszállásán, a Karasicavölgye Vt. vadászházában zajlanak. A nyár folyamán havi rendszerességgel indulnak a táborok és június végén az első csoport már vígan fújta a hallalít. A június 27. és július 2. között tartott bentlakásos vadászkürtös kurzuson tizennégy általános iskolás gyermek ismerte meg a vadászkürt használatát és annak kultúráját.

Agyaki



Kár, kár, de még milyen kár!

Mindannyian jól ismerjük a vadkárelhárító kerítések, az erdő- és mezőgazdasági kárelhárító kerítések, valamint a villanypásztorok „áldásos” hatását a vadra. Íme, egy újabb példa arra, hogy milyen óriási károkat okozhat a sokszor ésszerűtlenül és csupán hisztériából történő kerítésépítés, vagy villanypásztor. A képen látható kapitális szarvasbika egy kukoricatáblát védő villanypásztorba keveredett, ráadásul olyan szerencsétlenül, hogy egy vékony szál, amelytől szabadulni nem tudott, egyszerűen megfojtotta. A bikát túralovasok találták meg a Nádasd és Környéke Ftk. nagymizdói területén, június 24-én. A bíralt alapján a páratlan harmincas, 8 év körüli bika háncs nélküli agancsa 12,7 kilót nyomott a mérlegre.

Bírálati pontszáma: 242,20 IP

Agyaki Gábor

Otthonról is beszerezhető a tulajdoni lap

Miután korábban csak regisztrált felhasználók (közjegyzők, bankok, közigazgatási intézmények, önkormányzatok, nyomozó hatóságok) férhettek hozzá az online földhivatali adatokhoz, június 22-én a Vidékfejlesztési Minisztériumban bejelentették: immár mindenki számára hozzáférhető a rendszer. Óriási lehetőség ez, hiszen a vadászok jól emlékeznek arra, hogy a 2006-os évben milyen hosszadalmas és körülményes utánjárással és horribilis költségekkel tudták csak beszerezni a földhivatali adatokat az új ciklus területkijelöléséhez. Ez – úgy tűnik – többé már nem ismétlődik meg.

Nagy segítség ez továbbá a földtulajdonosi vadászati jogközösségek tulajdonosi képviselői számára, akik otthonról is ellenőrizhetik a földtulajdonban bekövetkezett időközi változásokat, s ennek alapján a jogos használati díjak, vagy többtelehasználati díjak kifizetését. Ugyanakkor ezen díjak jogszerűségét tudják ellenőrizni, és az időközi változások miatt a jogtalan követeléseket visszautasíthatják.

A magánszemélyek a TakarNet 24 projekt programja révén férhetnek hozzá a rendszerhez a nap 24 órájában. A földhivatali szolgáltatások ügyfélkapu regisztrációval vehetők igénybe a www.foldhivatal.hu portálon, ahol részletes információk találhatók, és demo verzió is megtekinthető. A regisztráció és az ügyfélkapu szám kérése díjtalanul és személyesen tehető meg, bármelyik okmányirodában, vagy a kormányablaknál. A Földhivatal Online rendszer segítségével az interneten elérhető az ingatlan tulajdoni lap első része, az E-hiteles és nem hiteles tulajdoni lap másolat, valamint nem hitelesített térképmásolat kérhető. A terület beazonosításához elegendő a helyrajzi számot, vagy az ingatlan címét tudni, vagy térképen kiválasztani a keresett ingatlant.

-hy-

HOLDNAPTÁR		AUGUSZTUS		31 nap	
A hó napja	A hét napja	A nap névnapja		Nap	Hold
		kel (h.min)	nyugszik (h.min)	kel (h.min)	nyugszik (h.min)
1	H	Boglárka	04.21 19.18	06.27	19.47
2	K	Lehel	04.22 19.17	07.45	20.12
3	Sze	Hermína	04.23 19.16	09.04	20.37
4	Cs	Domonkos	04.25 19.14	10.23	21.05
5	P	Krisztina	04.26 19.13	11.41	21.36
6	Szo	Berta	04.27 19.11	12.57	22.12
7	V	Ibolya	04.28 19.10	14.10	22.57
8	H	László	04.30 19.08	15.15	23.49
9	K	Emőd	04.31 19.06	16.11	--:--
10	Sze	Lőrinc	04.32 19.05	16.56	00.50
11	Cs	Zsuzsanna	04.34 19.03	17.33	01.56
12	P	Klára	04.35 19.02	18.03	03.04
13	Szo	Ipoly	04.36 19.00	18.29	04.13
14	V	Marcell	04.38 18.58	18.51	05.20
15	H	Mária	04.39 18.56	19.12	06.26
16	K	Ábrahám	04.40 18.55	19.31	07.30
17	Sze	Jácint	04.42 18.53	19.52	08.34
18	Cs	Ilona	04.43 18.51	20.14	09.37
19	P	Huba	04.44 18.49	20.39	10.40
20	Szo	István	04.46 18.48	21.08	11.43
21	V	Sámuel	04.47 18.46	21.43	12.45
22	H	Menyhért	04.48 18.44	22.26	13.45
23	K	Bence	04.50 18.42	23.18	14.40
24	Sze	Bertalan	04.51 18.40	--:--	15.29
25	Cs	Lajos	04.52 18.38	00.19	16.11
26	P	Izsó	04.54 18.37	01.28	16.48
27	Szo	Gáspár	04.55 18.35	02.43	17.19
28	V	Ágoston	04.56 18.33	04.01	17.47
29	H	Beatrix	04.58 18.31	05.21	18.13
30	K	Rózsa	04.59 18.29	06.42	18.39
31	Sze	Erika	05.00 18.27	08.03	19.07

A NYÁRI IDŐSZÁMÍTÁS IDEJE ALATT A KÖZÖLT IDŐPONTOKHOZ EGY ÓRÁT HOZZÁ KELL ADNI.

MIRE SZABAD VADÁSZNI?

Augusztusban: őzbakra – borzra – arany-sakálra – dalmányos varjúra – szarkára – szajkóra – vaddisznóra – rókára – pézsmapocokra – nyestkutyára – mosómedvére – 15-étől balkáni gerlére és örvös galambra

Szeptemberben: gímszarvasra – szika szarvasra – őzbakra – muflonra – üregi nyúlra – borzra – arany-sakálra – dalmányos varjúra – szarkára – vaddisznóra – rókára – pézsmapocokra – nyestkutyára – mosómedvére – tőkésréce – csörgőréce – szárcsára – balkáni gerlére – örvös galambra – házi görényre – nyestre

Híreinkről részletesen
www.vadaszlap-online.eu,
www.vadaszlap-online.hu
 honlapokon olvashatnak!

Vendégváró vadászok

Mint ismeretes, idén több pályázó közül Bács-Kiskun megye nyerte el a szeptember 10-ei Országos Vadásznapi megrendezésének jogát. Gözörövel folyik is a szervezőmunka, amely azzal az újszerű kezdeménnyel kezdődött el még áprilisban, hogy a megyei kamara és a szövetség együttes ülésen tartott ötletbörzét, ahol mindenki megtehetette a felajánlásait, amely alapján a feladatokat szétosztották.

Ezen az ülésen került sor egyebek között a megyei gazdaszövetséggel az együttműködési megállapodás aláírására is, amely a vadászat, vadgazdálkodás, vadkárrelhárítás és egyéb szűkebben vett szakmai feladatokon kívül kiterjed a szélesebb körű kulturális eseményekben való közös részvétellel is. Az országos jelleg és az ennek megfelelő felelősségvállalás jelentős feladatokat ró a szervezőkre, hiszen az országos vadászünnepeknek több megyében már igazi hagyományai alakultak ki, amivel nem könnyű versenyre kelni. A különleges helyszín, a kalocsai érseki kastély csodálatos parkja azért mondható a magyar vadászattörténet tradicionális helyének, mert az érsekség volt egykor a gemenci Duna ártéri erdők kezelője és tulajdonosa. A letett alapokkal, a példamutató és iskolateremtő erdő- és vadgazdálkodásuknak köszönhetően vált Gemenc a szakmában egyfajta fogalommal és az egész világon ismertté.

Bábel Balázs kalocsai érsek bejelentette, hogy a jeles nap alkalmával mindenki számára látogatható lesz a maga nemében páratlan és egyedülállóan érdekes kincstár és a könyvtár is, ami számos megszállott könyvrajongó számára igazi zárandokhelyé válhat.

Az Országos Vadpörkölt Főző Versenyre benevező csapatoknak a népszerű gasztronómus, Benke László nemzetközi mester-szakács elnök szakavatott zsűrije előtt kell megméretni tudásukat. A „12 vadászfestő 100 képe” című kiállítás a vadászat helyét mutatja be a kortárs képzőművészet világában. A vadászati gyakorlat embereit pedig az Országos Lövészverseny teszi majd próbára.

Természetesen számtalan más szórakoztató programmal és meglepetéssel készülnek Bács-Kiskun megye vadászai és a rendezők, akikről – egyelőre – még csak annyi mondható el, hogy nagy szeretettel várják vadásztársaikat és családtagjaikat az ország minden részéből... és nagyon izgulnak, szurkolnak mindannyian a jeles nap sikeréért.

Bővebb információ a Bács-Kiskun megyei vadászszövetségtől kapható telefonon és faxon a 06-76/418-800-as számon,

e-mailen: postmaster@bacs vadasszov.t-online.hu, vagy a www.bacs vadasz.info honlapon.

Kereskedelmi egységek a helyfoglalás ügyében

Katus Dávid Editet kereshetik meg a +36-30/984-4189-es mobil számon, vagy a david.edit@kalocsa.hu e-mail címen.

Országos Vadgasztronómiai Fesztivál

Immár ötödik alkalommal szervezi meg a VADEX Mezőföldi Erdő- és Vadgazdálkodási Zrt. az Országos Vadgasztronómiai Fesztivált. Az ingyencsek szeptember 3-án, a Fejér megyei Soponyán, a Sárvíz-Völgye Erdészeti, Vadászati és Ökoturisztikai Központban élvezhetik ki a különleges ízeket, de a fesztivál nem csak ezért remek időtöltés.

A fesztivál három versenynek is otthont ad. A beszédes elnevezésű „Vadételek Asztala” egy gasztronómiai találkozó és megmérettetés az Ökoturisztikai Központban. **A főzőversenyen szerkesztőségünk csapata is részt vesz a veszprémi Tapó Fogadó és Királyi Étteremmel karöltve.** A fesztivál jellegéből adódóan nem meglepő egy másik verseny, a VADEX Nagydíj – FÁCÁNOSKUPAI lövészverseny; ennek a soponyai sportlőtéren ad otthont. Szintén az Ökoturisztikai Központban kerül sor a STIHL X. Országos Fakitermelő Bajnokságára is.

A további programok között idén is lesz hagyományörző íjászat, vadászkutya- és solymászbemutató. Kézművesek kínálják portékájukat egy kirakodóvásáron, az érdeklődők állatokkal ismerkedhetnek, vagy éppen lovaskocsizhatnak a vaddisznós kertben. A legkisebbek egy erdei iskolában tudhatnak meg többet a természetéről, a színpadon pedig változatos műsorokkal várják a nézőket. A rendezvény – amelynek fővédnöke idén dr. Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes, az Országos Magyar Vadászati Védegylet elnöke – több célt is kitűzött maga elé. A szervezők alapvetően a gasztronómia révén akarják népszerűsíteni a vadhús fogyasztást, az egészséges életmódot, de legalább ennyire fontos, hogy összehozzák az embereket, új – baráti és üzleti – kapcsolatokat teremtsenek.

A fesztiválról további információt kaphatnak a +36-22/510-550, +36-22/510-551, +36-30/348-9288 telefonszámokon.

F. A.

Vas megyei vadásznapi

A Vas megyei Bükfürdőn rendezték meg július 2-án a megyei vadászok éves ünnepét. A programot a Vas megyei vadászok vezetői nyitották térzenével, majd a megyei vadászok zászlaját fogadták ünnepélyesen. A viharos időjárás miatt a színpadot hatalmas sátorban építették fel, ami azzal a hátránnyal járt, hogy a sátor másik felében működő vendéglátó egységből hallatszó zaj sokszor elnyomta a színpad hangjait. Különálló épületben kaptak helyet a vadászköztársaságok festményei, rajzai, porcelánjai és faragásai. Ugyanitt látványos trófeakiállítást rendezett az önállóan vadgazdálkodó Répce-völgye 2001. Kft., bizonyítva, hogy ahol egy kézben van a mező- és vadgazdálkodás, ott lehet jó korelosztású vadállományt fenntartani. *Kitüntettek: Kamarai Aranyérmes Keneszi László, Kamarai Ezüstérmes Németh László és Pukánszki Zoltán, Nimród Érmes Gyurits István és Vörös Imre kapott.*



S. E.

Heves megyei vadásznapi

Immár hagyományosan a palócnappal együtt, július 9-én rendezték meg a Mátra lankás oldalán, Parádfürdőn a XX. Heves megyei vadásznapot és a XXV. Palócnappal. Az esemény fővédnöke dr. Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes, az OMVV elnöke volt. A vadásznapot Farkas László Márton, a Heves megyei vadászkamara elnöke nyitotta meg.

A nap lehetőséget adott a vadászoknak és a civil közönségnek, hogy jó hangulatban eltöltsék a tikkasztóan meleg nyári napot. A rendezvényen több mint 30 főzőcsapat indult, illetőleg több tucat vadászati kellékes kínálta mives portékáit.

A programok közt szerepelt a Misinger Ferenc esepes által celebrált Hubertus mise, a kitüntetések átadása, a hagyománnyá vált íjász- és kutyabemutató, valamint a vadétel-főzőverseny, amit Benke László, vagy, ahogy a köztudatban elterjedt „Laci bácsi” mesterszakács többedmagával zsűrizett.

A Freskó étteremben kiállítás nyílt Valaczkai Erzsébet C.I.C nagydíjas festő-grafikus és Csengődi Ottó természetszobrász alkotásából.

Talán a legnagyobb nézősereget Erdélyi Tamás többszörös magyar bajnok és Eb-győztes szarvasbőgő előadása vonzotta – a kicsik és nagyok örömeire különböző állathangutánzást tartott, az egércincogástól a szarvasbőgésig.

Késő délután teljes kapacitással üzemelt az Étkek utcája, ahol nem a hagyományos vadásznapi menüsorral lehetett találkozni, hanem egyedi, „háztáji”, esetenként több évtizedes receptből készült étkekkel. Aki túlélte napközben a közel 40 Celsius-fokra emelkedett hőmérsékletet, az estét a hajnalig tartó utcabálon tölthette, immáron a táncról kimelegedve.

Kitüntetettek: A Magyar Vadászatért Érdemérmes Wágner Gábor, a Nimród Érmes Juhász Miklós, Dérfi Zoltán, Ifj. Kaló László és Kósa László kaptak. Hubertus Kereszt arany fokozattal tüntették ki Nagy Barnát, Magosi Józsefet, Bak Zsoltot, Shell Lászlót, Szekrényes Józsefet, Oravecz Miklóst, Minczér Kálmánt, Ficzer Zoltánt, Harsányi Jenőt, Szarvas Gábort, ezüst fokozattal Lukács Lukács Olivért, Dr. Székely Györgyöt, Tóth Istvánt, Nyerges Lászlót, Búza Barnabást, Dr. Földi Imrét, Tóbiás Józsefet, Ifj. Udvari Istvánt, bronz fokozattal Friedrich Istvánnét, Zazrivecz Istvánt, Hornyák Istvánt és Kiss Csabát. A Nádasy Emlékplakettet az Egererdő Zrt. érdemelte ki.

A vadásznapi készült fotókat és a főzőverseny eredményeit a www.vadaszlap-online.hu oldalon tekinthetik meg!

F. B.



Benke László mesterszakács, kóstolás közben

Pályázatok

Szerkesztőségünk várja a vadászatra jogosultak, valamint a hivatásos- és sportvadászok teríték-, vagy trófeafotóit, amelyek hónapról-hónapra helyet kapnak lapunk hasábjain és honlapunkon. A képeit megoszthatja velünk az info@vadaszlap.hu e-mail címen!

A Magyar VADÁSZLAP „A hónap fotója” címmel pályázatot hirdet természet- és vadfotósok részére. A szerkesztőség elsődleges célja – azon túl, hogy hónapról-hónapra megörvendeztesse olvasóit egy-egy kiváló felvétellel –, hogy az eddig kevésbé ismert, tehetséges amatőröknek bemutatkozási lehetőséget adjon. A fotókat .jpg vagy .tif formátumban, legalább 6 megapixel felbontásban kell eljuttatni a szerkesztőségbe. „A hónap fotója” címet kiérdemlő felvételeket 15 ezer forintos honoráriummal díjazzuk. A pályázat folyamatos, a képeket CD-n, DVD-n, illetőleg elektronikus formában lehet elküldeni a szerkesztőségünk címére: Magyar VADÁSZLAP 1031 Budapest, Rozália utca 59/a. vagy az info@vadaszlap.hu e-mail címre.

Újra meghirdeti a tavaly indított sikeres főtárgyát az Országos Magyar Vadászkamara. A pályázat célja korunkban a vadvédelemnek, illetve annak elengedhetetlen szükségességének demonstrálása. Manapság a területen járó hivatásos és sportvadászok csaknem mindegyikénél van fényképezőgép, képrögzítő mobiltelefon, netán kamera, amivel rögzíteni és bizonyítani tud olyan eseményeket, amelyek a vad fokozott védelmét indokolják. A rendkívül széles témakörbe a hasznos apróvad szaporulatának elpusztítása, a ragadozók és kóbor ebek kártétele, a civilizációs ártalmak, az orvadászat, a gépek okozta károk, a kikaszálások, a gázolások és a mérgezések éppúgy beletartoznak, mint bármilyen egyéb hatás, ami a vadon élő állatvilágra nézve ártalmas. Az összegyűlt anyagból a későbbiek során kiállítás, szórólap, publikáció készülhet, amelyben a képi megfogalmazás meggyőző erejével azok számára adhat üzenetértékű, mozgósító figyelmeztetést, akik akarnak és tudnak is tenni a pusztítások megakadályozásáért, az ebből származó felmérhetetlen károk csökkentéséért. Az első három helyezett értékes pénzjutalomban részesül.

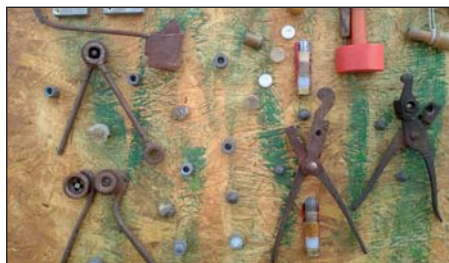
A pályázatokat 2011. december 31-ig postán, vagy elektronikus úton az OMVK címére kell beküldeni: 1027 Budapest, Medve utca 34-40., info@omvk.hu

A legkisebb megye...

...legnagyobb „buliját” tartotta a Komárom-Esztergom megyei vadászkamara Tarjánban, június 18-án. Az előző napok változékony időjárása ellenére ragyogó napsütés fogadta a zöldruhásokat a nemzetiségi ifjúsági táborban. A rendezvényt Lukács Péter, a megyei kamara elnöke nyitotta meg. Beszédében rövid összefoglalót tartott az idei esztendő céljairól, programjairól.

Fontos lépésnek tartotta, hogy a vadászkamara székhelyet változtat, és átköltözik Tatabányán a megyei kormányhivatal vadászati és halászati osztályának a folyosójára. A költséghatékonyság jegyében ezentúl a hírlevelet már nem nyomtatott formában, hanem elektronikus, e-mailben kiküldve kapják meg az olvasók.

Számos közönségprogrammal, fotó-, grafikai- és festménykiállítással várták az érdek-



Régiségkiállítás vadász módra

lődöket a szervezők. Többi közt megcsodálhattuk Halmi Péter Pál remek természetfotóit.

Nagy érdeklődés követte a fegyverbemutatót, illetőleg a szituációs lövészetet.

A vadásznapi tartalmas kapcsolódási lehetőséget adott az egész család számára.

A Hubertus Kereszt arany fokozatát Barta László, Eipl Antal; ezüst fokozatát Erl János; bronz fokozatát Kirizs János, Madari Nándor kapta.

Halálos darázscsípés

Az elsődleges orvosi vizsgálatok alapján ló-darazsak csípték meg azt a vadászt, aki június 26-án vesztette életét a pamlényi erdőben – tudtuk meg Egyedné Novodomszky Évától, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság sajtóreferensétől. Az áldozat – egy 64 éves miskolci vadász – társával együtt ment ki a pamlényi területre, azzal a céllal, hogy egy magaslest rendbe tegyenek. Elsőként az áldozat mászott fel a lesre, de szinte rögvest észrevette a darazsakat, és jelezte társának, hogy ne kövesse. A férfi ezek után lejtött a lesről, megkérte társát, hogy hozza le a lesen hagyott szerszámosládáját, majd beült a kocsihoz. Mire vadásztársa visszaért a kocsihoz, a 64 éves férfi már eszméletét veszítette. Társa azonnal értesítette a mentőket, akik helikopterrel indultak a bajba jutott vadász megsegítésére, de mire a helyszínre értek, a férfi az életét vesztette.

Az esetet az Encsi Rendőrkapitányság köz-igazgatási eljárás keretében, szakértő bevonásával vizsgálja. A bűncselekmény lehetőségét kizárták.

K. M.

Európába behozható a kanadai farkas

Az EU Vizsgálati csoportja eldöntötte, hogy az összes kanadai tartományban elejtett farkas bőrét és koponyáját be lehetett hozni az Európai Unió területére. Eddig csak Brit Kolumbiában, Labradorban és Újfoundlandon elejtett farkas trófea behozatala volt engedélyezett az unióba, sőt, az USA, Oroszország, Ukrajna és Kazahsztánban elejtett farkasok behozatalát is lehetővé tették. Magyarországra ezek a lehetőségek nem vonatkoznak, hozánk továbbra is tilos a farkasbőr, vagy koponya behozatala.

Dianák Itáliában

Gallioba, a festői szépségű olasz kisvárosba utaztunk június 24-ikén, hogy részt vegyünk a „Modern vadásznak lenni” (To be a modern hunter) címmel rendezett konferencián és a vadászholgyek nemzetközi találkozóján. A főtérhez közeli auditóriumban szinkrontolmácsok segítségével hallgattuk meg a konferencia előadásait. Az előadók – Morandell Margareth, a dél-tiroli vadászholgyek vezetője, Lara Leporatti olasz vadászholgy, dr. Christine Miller vadbiológus, Sonja Supekova, a szlovák vadászholgyek vezetője, valamint jómagam, a VKE Diana Vadászholgy Klub elnöke – referátumainkban a vadászholgyek szerepéről beszéltünk. A szinte azonosnak mondható problémákra országonként különböző válaszok születtek, a konferencia végére egy kérdésben egységes lett az álláspontunk: a vadászholgyeknek egyre komolyabb szerep jut a vadászati közéletben.

Gallioba, a festői szépségű olasz kisvárosba utaztunk június 24-ikén, hogy részt vegyünk a „Modern vadásznak lenni” (To be a modern hunter) címmel rendezett konferencián és a vadászholgyek nemzetközi találkozóján.

Az Ormánság szarvasaiért



Jung Jenő a vadászsház parkjában kiállított selyei bikák agancsmustráján

állományt kezelnek, mennyi a vadkár, milyen lehetőségeik vannak, illetve vannak-e egyáltalán lehetőségek arra, hogy a Baranya megye déli részén található, méltán világhírű gímszarvaspopuláció minőségében fennmaradjon. Ezért hívta össze az Ormánság szívében gazdálkodó Liget Vadásztársaság a szarvassal gazdálkodó szakembereket és érdeklődőket július 2-ára, a körösnepusztai vadászsház parkjában felállított konferenciasátorba.

A házigazda tisztét Jung Jenő, a társaság elnök-fővadásza töltötte be, a meghívott előadókat pedig a fent említett témák szerint kérték föl. Az előadások előtt dr. Bilonka Béla, a társaság titkára köszöntötte az egybegyűlteket, átadva a szót Jung Jenőnek, aki a néhai Draskovich örökségről, a kezdetektől napjainkig mutatta be az Ormánságban élő szarvaspopuláció alakulását. A felkért előadók között volt Bognár Zoltán, Baranya megye vadászati felügyelője, akinek előadásából egyértelművé vált, hogy az ormánsági vadászok mind megyei, mind pedig országos szinten is az egyik legjobb gímszarvas-állomány kezelői.

Dr. Buzgó József a jövő lehetőségeit vázolta. Véleménye szerint az egyre jobban elaprózódó vadászterületeken a szarvassal szakszerűen gazdálkodni nem lehet, a táji gazdálkodásban és a vadászterületek egységes szemléletének kialakításában van a megoldás. Ezért olyan dolgokat és megoldásokat vázolt föl, amelyekhez sem törvényi változás, sem anyagi beavatkozás nem szükséges, csupán az itt élő vadászok összefogására volna szükség. Kemenszky Péter, az OMVK Somogy megyei Területi Szervezetének titkára kulcsfontosságú problémáról, a vadkár kérdéséről tartotta meg az előadását. Sokak véleménye szerint ez az a kérdés, amely alapvetően határozza meg az ormánsági szarvasok jelenét és jövőjét. A színvonalas rendezvényen a Baranya Vadászkiért Együttes működött közre.

AG

Másnap mintegy 400 vadász és vadászholgy részvételével reggel nyolc órakor kezdődött a lövészverseny a közeli Campomulo-ban.

A vadászok 250 és 500 méter távolságon mérték össze a lőtudásukat. A vadászholgyek részére indított külön kategóriában egy 100 méterre kihelyezett – vándorantilopot ábrázoló – lőlapra kellett lövéseket leadni úgy, hogy a különböző pontokat érő találattartományok csak a lőlap hátsó oldalán voltak láthatóak.

A magyarok közül Juhász Lenke a negyedik, Eördögh Katalin pedig az ötödik helyezést érte el. Kis delegációnk nem csak a Diana Vadászholgy Klubot, valamint az idén 20 éves Vadászati Kulturális Egyesületet népszerűsítette, hanem a magyar vadászatot is, s tette ezt a saját költségén.

Külön köszönjük Tamás Krisztina munkáját, aki három napon keresztül türelemmel és odaadással tolmácsolt.

Bán Beatrix

Eseménynaptár

augusztus 1-14.:	Koronglövő Európa-bajnokság – T-S-DT – Belgrád
augusztus 6.:	VI. Hotel Hunor Kupa – 100JPC – Zempléni lőtér
augusztus 6-7.:	Blaser Kupa – Combi shooting – Budakeszi
augusztus 13.:	CPS OB – 100 CPS – Füzesabony Vadászlövészet – Négytusa – Hollabrunn
augusztus 13-14.:	Fűzfő GP – T – Balatonfűzfő
augusztus 20.:	Szent István Kupa, Magyar Kupa VI. – 100 CPS – Köröstarcsai LE
augusztus 21.:	Dóra Iván emléverseny – Budakeszi
augusztus 25-29.:	Hungarian GP – T-S-DT – Sarlópuszta
augusztus 27.:	VII. Magyar-Szlovák vadásznapi – Nagybörzsöny Győr-Moson-Sopron megyei vadásznapi – Szany Hajdú-Bihar megyei vadásznapi – Hortobágy Jász-Nagykun-Szolnok megyei vadásznapi – Jászberény Hatvani kupa, Magyar kupa VII. – 100 JPC – Hatvan
szeptember 3.:	Békés megyei vadásznapi – Orosháza Nógrád megyei vadásznapi – Piliny Zala megyei vadásznapi – Bak-Sohollár Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei vadásznapi – Szabolcs Országos Vadgasztrónómiai Fesztivál – Soponya Vadex Fácános Kupa – 100 CPS – Soponyai lőtér
szeptember 3-13.:	Koronglövő Világbajnokság – T-S-DT – Belgrád
szeptember 10.:	Országos vadásznapi – Kalocsa
szeptember 17.:	Balaton Régió Kupa – JPC 100 – Balatonfűzfő
szeptember 24.:	Barokk vadásznapi – Gödöllő Országos bajnokság – Vadászsket – Szombathely Kelemen György emléverseny – 100 CPS – Budakeszi
szeptember 25.:	Sarlópuszta Kupa, Magyar Kupa VIII. – JPC 100 – Sarlópuszta

Magyar sikerek Pozsonyban



Homolya László, ifj. Homolya Károly, Kasper Máté

egyeniben pedig ifj. Homolya Károly végzett az élen, míg a harmadik helyezettnek járó serleg Homolya László birtokába került. Az előzetes várakozásokkal ellentétben, a hazai pályán színpadra lépő – toronymagas esélyesnek tartott – szlovák alakulat alulmaradt nemzeti válogatottunkkal szemben, igaz a „csata” olyannyira szoros volt, hogy mindössze két pont döntött – a javunkra.

Csapatunk egy aprócska, ám igen lényeges statisztikai mutatóval is büszkélkedhet, hiszen egyedül a három „magyar bika” közös produkciójára adott maximális összpontszámot a nagy nevek közül és elismert szaktekintélyekből álló zsűri, melyben hazánkat idősebb Homolya Károly képviselte. Legjobbaink szeptember 2-4. között Szlovéniában szállnak harcba, hogy a 13. Szarvasbőgő Európa-bajnokságon – amely egyúttal az első világbajnokság is lesz – bizonyítsák kivételes képességeiket, s hogy ismételten megpróbáljanak felülkerekedni az ősi rivális szlovák triumvirátuson.

-fb

- Rossz lóra tettek azok a sasfióka tolvajok, akik a Fehérkereszt Állatvédő Liga egyik aktivistájának próbálták meg eladni a lopott madarakat, ő azonban értesítette a Nemzeti Nyomozó Irodát. (06. 07.)
- Több millió forint értékű edességet adományozott a Nemzeti Adó- és Vámhivatal a Szegedi Vadasparknak: a lefoglalt kekszszállítmányokból az állatkertben élő majmok és disznófélek nassolhatnak. (06. 07.)
- A biztonság növelését célzó fejlesztéseket jelentett be a BMW. Az új eszköz infravörös szenzorral pásztázza a környéket, és ha biciklist vagy éppen vadat érzékel, azt külön fényszóróval világítja meg. (06. 09.)
- A trófeabírálati rendszer felülvizsgálatát tervezi a vidékfejlesztési tárca a nagyvadállomány minőségjavítása érdekében – jelentette be Pechtol János, az OMV ügyvezető elnöke. (06. 15.)
- Ismét új madárfajt figyeltek meg Magyarországon. Ezzel – példátlan módon, egy hónap alatt kettővel – 405-re emelkedett a hazánkban regisztrált fajok száma. (06. 15.)
- Lopás, folytatólagosan elkövetett lopás, illetőleg állatkínzás ügyében hozott jogerős ítéletet másodfokon a Somogy Megyei Bíróság egy orvvadász ellen. A döntés több – 2003 és 2010 között lezajlott – bűncselekmény végére tett pontot. (06. 16.)
- Áttörés az aktív biztonsági rendszerek területén! A Volvo Car Corporation új rendszerének fejlesztése az úton észlelt állatok esetén figyelmeztet és automatikusan fékez. A technológia néhány éven belül kerülhet piaci forgalomba. (06. 16.)
- Gímsszarvas borjak születtek Gemencen, a társaság Ökoturisztikai Központjának Nagyrezéti Vadmegfigyelőjében. A kis borjakat bárki megnézheti. (06. 17.)
- Súlyos természetkárosítás gyanúja miatt azonnali és sürgős vizsgálatokat rendelt el Fazekas Sándor vidékfejlesztési miniszter, miután veszélybe került a Nagyberek-Fehérvíz nevű, különösen védett madárrezervátum madár- és állatvilága. (06. 17.)
- Hatéves szünet után ismét lesz Országos Mezőgazdasági és Élelmiszeripari Kiállítás. A két évszázados múltra visszatekintő bemutatót sorrendben 75. alkalommal rendezik meg a Hungexpón szeptember 28. és október 2. között. (06. 17.)
- A legproblémásabb kutya is ideális kedvencé válik egy magyar kutyanévelési technika, a „Tükör módszer” segítségével, amelynek használata rohamosan terjed a kutyaikolák körében, és külföldről is hatalmas az érdeklődés iránta. (06. 17.)

10 tipp

Hogyan neveld a görényedet?



ROVATVEZETŐ:
ELEK SZILVIA
elekszilvia90@gmail.com

Manapság már egyre többen tartanak vadászgörényt otthonukban hobby célból, társállatként. Ám a görény tartása egy kicsit eltér a szokványos kisemlősökétől, hiszen nem rágsálóról, hanem ragadozóról van szó.



1. Hagyd szaladgálni!

Fontos, hogy legyen a görénynek egy kis kuckója, ketrece, ahova bezárhatod, ha éppen nem tudsz rá odafigyelni, nehogy valami rosszaságot csináljon. Viszont mivel nagy mozgásigényű, aktív, játékos és intelligens kisragadozóról van szó, a ketrec aligha lehet elég nagy ahhoz, hogy az energiáit levezethesse. Ezért minden nap engedd ki néhány órára játszani, szaladgálni.

2. Ne hizlald túl!

Minden menyétféle akkor szép, ha karcsú, ám a legtöbb ragadozó nagyon is szereti a hasát, a görény vonalaira tehát a gazdájának kell odafigyelnie: a túl sok vagy túl magas szénhidrát tartalmú táplálék elhízáshoz vezethet. A görény húsevő, ezért ne tartsd kizárólag gyári tápon! Nyers sertéshúst soha ne adj neki. Tiszta ivóvíz mindig legyen előtte!

3. Ketrec!

A lakásban szabadon garázdálkodó görény alomtálcára szoktatható, akár csak a macska. Ha ketrecbe van zárva, ott is szükség van alomra, valamint unaloműző játékokra. Mind

a ketrecet, mind az alomtálcát tisztán és rendszerben kell tartani! A ketrec legyen tágas, és legyen benne egy alvó kuckó a görény számára, hogy ha nyugalomra van szüksége, visszavonulhasson.

4. Ne fürdesd sűrűn!

A görényt rendszeres, tiszta körülmények között nem kell fürdetni. Ha valamilyen oknál fogva mégis szükségessé válna, sem hagyományos szappant, sem sampont nem szabad használni, hanem kimondottan görények, esetleg macskák számára készített fürdetőt kell használni. Tévhit, hogy a görény gyakori fürdetésénél a testszaga eltűnik!

5. Karmok

A ketrecben tartott görény karmai kevésbé kopnak, mint a vadon élő társaiké, ezért rendszeresen gondozni kell őket. Vigyázat: a karomvágáskor nem szabad megsérteni a karom belsejében futó erezet és ideget!

6. Szuri!

Több közismert kutyabetegsége is érzékeny a görény, mint például a szopornyicára és a leptospirozisra. Elkaphatja a veszettséget is, ami az emberre is veszélyes. Ezen betegségek ellen oltással lehet védekezni. Azonban nem szabad megelégedezni kedvencünk külső élősködők elleni védekezéséről sem. A nem tenyésztésre szánt vadászgörényt érdemes ivartalaníttatni.

7. Bűzmirigy!

A nem egészségügyi okokból történő, önkényes sebészeti beavatkozásokat a magyar állatvédelmi törvény tiltja. A görény édeskés, pézsmás testszaga, bár jellegzetes, de nem kellemetlen. A hímek bűzmirigyének szaga erősebb, tehát a finnyásabbak célszerűbb, ha nőtényt választanak. Ezt a legendás „vegyi fegyverüket” csak akkor használják, ha komoly veszélyben érzik magukat, vagy ha megijeszti őket.



**Rózsás gödény** (*Pelecanus onocrotalus*)

Régebben a Kárpát-medencében is gyakori fészkelő volt. Nevét onnan kapta, hogy költési időszakban alapvetően fehér tollazata rózsaszínű árnyalatot kap. Fő táplálékát a halak teszik ki, amiket nagy kiterjedésű mocsarakban, folyótorkolatokban, sekély tengervízben, vagy édesvízi tavakban keres. Naponta akár két kilogrammnyi halat is elfogyaszt. Magyarországon fokozottan védett. Természetvédelmi értéke 250 ezer forint.

**Üstökös gém** (*Ardeola ralloides*)

Szabad vízfelületű mocsaras, bokros folyóparton vagy szigeteken óvatos, rejtőzködő életet él. Tavakban, mocsarakban és nádasokban keresi rovarokból, rákokból, apró halakból, békákból, kisemlősökből és puhatestűekből álló táplálékát. A sekély vízben vadászik. Ártéri erdőkben, fűzbokros mocsaraknál és nádasokban telepeseen fészkel. Magyarországon fokozottan védett. Természetvédelmi értéke 250 ezer forint.

**Rózsás flamingó** (*Phoenicopterus roseus*)

A Kárpát-medencében ritka, alkalmi kóborló. A sekély vízben gázolva, horgas csőrével szántja az iszapot, nyelvvel kiszorítja a vizet és a csőrében lévő szűrővel kiszűri az apró rovarokat és moszatokat. A vízben taposva szerzi meg a repüléshez szükséges sebességet, kinyújtott nyakkal repül. Nagy telepeken, szigetekre rakja iszaptól készült fészkekúpját. Magyarországon védett. Természetvédelmi értéke 50 ezer forint.

Törteli vadásztábor

A VKE Ifjúsági Tagozata idén is megrendezi központi, egyhetes, bentlakásos vadásztáborát 6-13 éves fiatalok részére, 2011. augusztus 8-14. között. Jelentkezési határidő: 2011. július 30. A tábor 25 ezer forintba kerül, amely magában foglalja a szállást, a napi háromszori étkezést, a programokon való részvételt, a belépődíjakat, a szükséges felszereléseket és eszközöket. A programok között szerepel solymászat, lovas-, kutyás bemutatás, vadászati eszközök bemutatása, esti és hajnali les. A tábor a Törteli Rákóczi Ferenc Vadásztársaság (Pest megye) vadászházában lesz.

Jelentkezni és a részletekről felvilágosítást kapni
a 06-70/702-5042 telefonszámon vagy
az elekszilvia90@gmail.com e-mail címen lehet.

**8. Harapás!**

Mint minden kölyökállat, a kis görény is szívesen a szájába veszi és harapdálja játekából a gazdája ujját. Vigyázni kell, mert ha kiskorában rászokik, később sem fog letenni róla, és a felnőtt görénynek nagyon erős az álkapcsa, a fogai pedig tühegyesek! A harapdálást tehát még játékból sem szabad megengedni, az állatot már kölyökkorban le kell szoktatni róla.

9. Kíváncsiság!

A görény roppant kíváncsi jószág, és rendkívül erős benne a vadászösztön. A legkisebb lyukon is átpasszírozza magát, és egy pillanat alatt eltűnik a szemed elől, hogy kifürkészsze, mi rejtőzik a fák odvában, az autók motorházában, vagy éppen a csatorna nyílásában. Ügyelj tehát arra, hogy a lakásból vagy a kertből semmilyen résen át ne távozhasson, ha pedig sétálni viszed, mindig használd biztonságos hámot és pórázt.

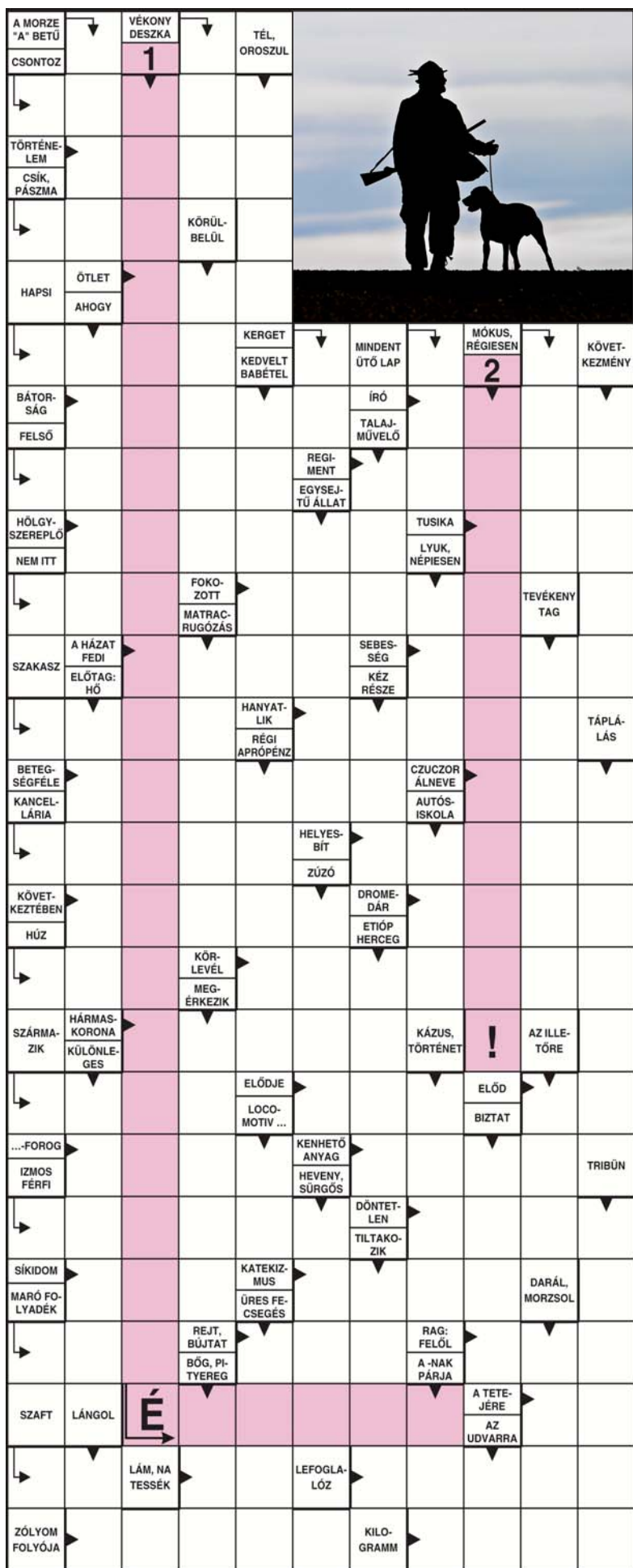
10. Fegyelmezés!

Megesik, hogy nem bír magával és borsot tör az orrod alá, de nincs értelme, hogy megvered. Nem falkaállat, erőszakkal tekintélyt szerezni nála nem tudsz, viszont ütlegeléssel komoly kárt tehetsz benne. Nevelésének legfontosabb eszköze a jutalmazás és a tiltott tevékenységek megelőzése, a nemkívánatos cselekedeteket pedig kellemetlen ingerrel kell társítani, például: orrba pöckölés, földre szorítás. A bezárást ne alkalmazd büntetésként, nehogy megutálja a ketrecét!

„Ha hallom – elfelejtem, ha látom – emlékezem, ha csinálom – megtanulom”

XI. alkalommal rendezték meg a Nefag Zrt. Szolnoki erdészetének területén, az Erdei Művelődési Ház erdészeti iskolájában és Tiszapüspökiben, június 19-24. között a Kaán Károly országos gyermektábor. A programok között madárodú-ellenőrzést, madármegfigyelést tartottak Szántó Bence és Benei Béla segítségével. A Zagyvából, illetve a Tiszából összegyűjtött vizet hidrobiológiai vizsgálatnak vetették alá, keresve az érdekes élőlényeket, amelyek szabadszemmel nem láthatók. Az erdő életközösségével, valamint a tiszapüspöki táj-, ember-, és település-vizsgálatával is játékos kerektek között foglalkoztak. A vadasparkban megismerkedhettek Magyarországi vadfajaival, házi- és hobbiallataival. A park szorosan illeszkedik mind a tábor, mind az erdei iskolai programokhoz. Az erdei környezetben kialakított vadaspark kellemes szórakozást nyújt mind iskolai osztályok, mind a családok számára.





Görbe tükör

Az Újkenyér havában, a nyár utolsó hónapjában ismét néhány fejtörővel készültünk Önöknek! Keresztrejtvényük fősorából ezúttal egy olyan jó tanácsot olvashatnak ki, amely arra vonatkozik, hogy melyik vadászkutyát mikor érdemes „használni”.

A „Görbe tükör” névre keresztelt játékunkban hat hazai állat képét láthatják, még ha ez első látásra nem is olyan egyértelmű... Melyek ezek? Második játékunkban a túloldalon lévő ábrán a gímszarvas agancsfejlődésének folyamatát láthatják. A feladat a következő: a kép alá írja oda annak a hónap(ok)nak a nevét, amelyben a képen látható folyamatok történnek. Jó szórakozást!

A megfejtéseket 2011. augusztus 12-ig várjuk szerkesztőségünk címére vagy az mjudit@vadaszlap.hu e-mail címre. A helyes megfejtők között értékes könyveket sorsolunk ki.

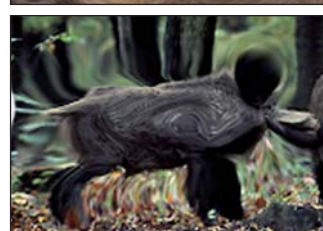
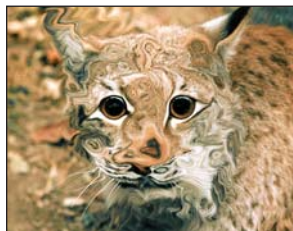
Előző havi megfejtések: A hibázás okát mindig előbb találod meg, mint az elveszett vadat!

Kakuktktojás: 1., 3., 5.

Vadászhimnusz: Hunor, Magor, szép, berek, várja, mindig, családi, vágyam, erdőn, mezőn, úton, est, szalonka, családi, magányos

Nyertesek:

Szekeres Szilvia (Mende), **Laczkó Gizella** (Zagyvarékas), **Csik Anikó** (Tamási)





Az őz nőivarú egyede ➤

Egyik vadászkutya fajta ➤

Az egyéni vadászat egyik módja ➤

Általános kürtjel ➤

... spániel ➤

Nemzetközi Vadvédelmi Tanács ➤

Mini keresztrejtvényünkben ha mind a kilenc sort helyesen fejtik meg, a középső, színezett oszlopból egy értelmes szót olvashatnak ki.

◀ A fegyvercsövek egyik jellemző adata

◀ A szarvasmarhafélék tudományos neve

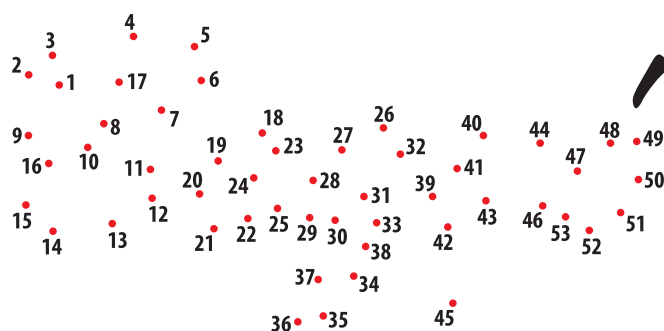
◀ Egész évben lőhető vadfajunk

Gyerekjáték

A nyilak mentén haladva helyezd el az alapműveleti jeleket úgy, hogy a végeredmény mind a két esetben 8 legyen.

	6		4	= 8
4	2		3	= 8
10	6		4	◀
	5		6	◀

Kösd össze a pontokat 1-53-ig!
Hogy hívják a vadászgörényt?



NAGY TELJESÍTMÉNYŰ

Z4i. A KLASSZIKUS 4-SZERES ZOOM-MAL

A világítópontos Z4i a tradicionális 4-szeres zoom-mal, elegáns formájával, tökéletes kiegészítője a népszerű Z6, Z5 és Z3-as szériának.

KÖNNYŰ ÉS ROBUSZTUS

Z4i 2,5-10x56 a rossz fényviszonyokra

Z4i 3-12x50 a változatos vadászatokra

Z4i 1,25-4x24 hajtóvadászatokra

BRILIÁNS

szürkületben is nagy fényáteresztő-képesség a pontos találat érdekében

PRECÍZ

finom világító szálkereszt a második képsíkban a precíz célzáshoz



SWAROVSKI
OPTIK

SEE THE UNSEEN
WWW.SWAROVSKIOPTIK.COM

SWAROVSKI OPTIK KG
Daniel-Swarovski-Strasse 70, 6067 Absam, Austria
Tel. +43/5223/511-0, Fax +43/5223/41 860
info@swarovskioptik.at

www.papp-gumi.hu

MAGYAR TERMÉK, MAGYAR MUNKAHELY!



Nehézterep



TRB-EVO IV.



TRB-EVO IV.w



Karo Plus



Féltérp



Universal



Universal Plus



Holland Karo

A Pápán megrendelt
gumiabroncsok
Budapesten
is átvehetők:
GROPA Kft. 1113 Bp.
Budafoki út 113.
(Keltex raktár)



8500 PÁPA, Jókai u. 62.
info@papp-gumi.hu
89-313-882; 30/680-9848

HAGYUNK NYOMOT MAGUNK UTÁN!

NIGHT VISION SLOVENSKO S.R.O.

ÉJELLÁTÓ KÉSZÜLÉKEK SZAKKERESKEDELME EXPORT-IMPORT

**ÉJELLÁTÓ KÉSZÜLÉKEINKET A LEGKEDVEZŐBB ÁRAKON
A LEGMAGASABB MŰSZAKI MINŐSÉGBEN FORGALMAZZUK.**

Minőségi árúkat megdöbbentően alacsony árakon.

A világ legnagyobb gyártóival állunk közvetlen kapcsolatban a legnagyobb választékot kínálva.

Társaságunk a magyar **NIGHT VISION HUNGARY**.

Áraink a legversenyképesebbek.

Megrendelésüket azonnal teljesítjük.

MI FELKÉSZÜLTÜNK A VADÁSZATI IDÉNYRE!

**Választékunk
Közép-kelet Európában
is egyedülálló.**

www.nightvision.hu

Legyen résen!

Figyelje reklámjainkat és weblapunkat!

Cégünk választékát folyamatosan bővítjük.
Forgalmazunk legalább
230 féle éjjellátó készüléket.

MINDEN INFRAIGÉNYT MEGOLDUNK
TAKÁCS LÁSZLÓ
cégvezető

06 70 200 7132

14 éves éjjellátó szakmai gyakorlattal, 6 éves tervezési és gyártási tapasztalattal rendelkezünk.
Éjjellátók értékesítése nagy tételben is a világ bármely részére.

Készítsünk hasznos eszközöket, berendezéseket házilag, olcsón, akár hulladéknak tűnő dolgokból is

Hordozható vadászles

Nagy népszerűsége van a német és osztrák vadászok körében az egy, vagy kétszemélyes, az autó tetőcsomagtartóján is hordozható magasleseknek. Ez érthető is a 75-300 hektáros apró vadászterületeken, ahol azt a néhány, változó tartózkodási helyű vadat fel kell deríteni. A lesek praktikuma vitathatatlan, mindenhol használhatók, ahol nincs állandó les, de van mihez támasztani.

Ezúttal egy fűrészelt anyagból készült, kétszemélyes ülőke fotóját és méreteit adjuk közre (az egyszemélyes változatnak elég a 80 cm-es szélesség), jól jöhet majd a kukoricatáblák szegélyén, addig el is készíthető. Német precizitással adják meg a házi elkészítésre javasolt berendezések rajzát a könyvekben, vadászújságokban, az anyagra, a szerszámokra, még a szegekre és csavarokra kiterjedően is. Természetesen mellékelnek „szabásmintát”, anyag- és méretjegyzéket, készítési útmutatót, s tömérdek fotót az egyes készülségi fázisokról (mindezt négy újságoldalon keresztül). Sajnálatos módon nekünk ennyi helyünk nincs, azonban egy famunkában kicsit is jártas, ügyes kezű vadásznak nem jelent nagy gondot a méretre vágott anyag összeállítása.

-som

Létra			
Láb	A	2 párnafa	298x8x6 cm
Távtartók	B	14 tetőléc	20x6x4 cm
Lépcsőfokok	C	7 párnafa	148x8x4 cm
Fokmerekítő	S	1 tetőléc	179x6x4 cm
Létrakosár			
Ülőketartó	D	1 párnafa	148x8x4 cm
Kosár	E1, E2	2 deszka	147x8x2 cm
	E3, E4	2 deszka	139x8x2 cm
	F	2 deszka	74,5x8x2 cm
	G	2 deszka	80x8x2 cm
	H	2 deszka	128x8x2 cm
	J	2 deszka	80x8x4 cm
	K	2 deszka	62x8x2,5 cm
	L	2 deszka	50x8x2,5 cm
	M	2 deszka	43x6x4 cm
Ülőke			
	N	1 deszka	124x24x4 cm
	O	1 deszka	117x24x4 cm
Lábtartó			
	P	1 tetőléc	136x6x4 cm
	R	1 deszka	124x21x2 cm
Háttámla			
	Q	4 deszka	118x11x2,5 cm
	U	1 támaszrúd	125 cm hosszú, 12 cm átmérő



Stefán Vadászcentrum



Szekszárd, Kossuth L. u. 32.
T: 74/ 510-995 Fax: 74/ 510-996

Nyitva tartás:
H-P: 8-17-ig
Sz: 9-12-ig

VADÁSZBOLT: FEGYVERJAVÍTÓ MŰHELY:
- vadászfegyverek - javítás
- maroklófegyverek - távesőszerelés
- gáz-és riasztófegyverek - belövés
- légfegyverek - barnítás
- vadászati felszerelés - fegyvervizsgáztatás
- vadászruházat

FÖLDALATTI LŐFOLYOSÓ
TEREPLŐTÉR

Kiemelten foglalkozunk
Blaser vadászfegyverekkel,
Schmidt & Bender, Zeiss távcsövekkel,
Blaser CDP, és Norma lőszerekkel.

KUKORICA-ESŐ



Időt, pénzt és rengeteg fáradságot takarít meg a magyar fejlesztésű, szabadalmi oltalommal védett digitálisan vezérelt automata etetővel. Már közel kétezer 120 és 220 literes berendezés működik a hazai vadászterületeken, a vadgazdák teljes megelégedésére

2 év garancia!
Több berendezés megvásárlása esetén 10 %-os kedvezmény!
Kérésre részletes tájékoztatót küldünk

Megrendelhető:
Soltész Károly épületgépész és villanyszerelő mesternél
2000 Szentendre, Irinyi Dániel u. 25.
Tel/fax: 06/26-313-789 Mobil: 20/951-3427
info@vadeteto.hu
www.vadeteto.hu



A kedvelt Bolyguard készülék továbbfejlesztett változata, melynek programozó-egységén, egy színes monitoron azonnal visszanezhetők az elkészült fotók.

vadaszat-szabadido.hu



AKCIÓS VADHŰTŐ!
(kiállítási darab)



1 450 000 Ft helyett

1 000 000 Ft

**PIACVEZETŐ
EURÓPÁBAN**

Méret: 1800x1200x2450 mm
Hűtőtéljesítmény: 700 W
Feszültség: 230V
Energiafogyasztás: 1,5-2,5 KWH/24h
Automatikus kondenzvíz párologtató
Hőmérséklet: 0-tól +12°C

Made in Germany



ORIZO

Vajolet bakancs

23 500 Ft

Canicom 200
kutyaaidomító
nyakörv



52 080 Ft

Magyarországi forgalmazó:
Silver Kiss Kft.
7557 Somogytarnóca,
Károlyi Mihály u. 12.
Tel./fax: +36-82/461-693
+36-30/947-1265



FELHÍVÁS!

VALAMENNYI
VADÁSZATRA JOGOSULT
FIGYELMÉBE!

A róka veszélyesség elleni szájon át történő tavaszi immunizálásának eredményességét ellenőrző mintagyűjtés a vakcinázott területeken 2011. május 14-től szeptember 30-ig tart.

Kérjük a vadászatra jogosultakat, hogy ezen idő alatt az illetékes állategészségügyi hatóság által kiadott határozatban rögzített számú felnőtt rókát juttassák el vizsgálatra.

A nem vakcinázott területeken az előírt mintaszámot 2011. március 25-től 2012. február 28-ig lehet elejteni és leadni vizsgálatra. A mintavétel egyenlőségének biztosítása érdekében kérjük a tisztelt vadászatra jogosultakat, hogy 2011. szeptember 30-ig, a nem vakcinázott területeken is teljesítsék a határozatban előírt mennyiség felét.

A hatályos elszámolási rend szerint eljárva, a vadászatra jogosult állítja ki a számláját a Hubertus Kft. felé (7.000 Ft/róka + ÁFA összegben, amelynek kötelező melléklete a rókaminta átvételi elismervény eredeti példánya). A számlát és mellékletét kérjük, haladéktalanul küldje el a HUBERTUS Kft. (1024 Bp., Ady E. u. 1.) címére.

A tavaszi mintagyűjtési időszakban, a vakcinázott területekről 2011. október 15-ig, a nem vakcinázott területekről 2012. március 15-ig tudjuk a számláikat befogadni.

Ezen időpontokat követően beérkező számlákat nem áll módunkban teljesíteni!

Kérjük, hogy a mintagyűjtésre és az elszámolásra megállapított határidőket a zökkenőmentes és pontos elszámolás érdekében szíveskedjenek betartani!

További információk a www.hubertus.com honlapon állnak rendelkezésére.

HUBERTUS Kft.

Vadászjelöltek figyelmébe!

8x4 órás (péntek délutánonként megtartott) vadász- és fegyvervizsgára előkészítő tanfolyamokat indítunk.

A tanfolyam nálunk a legolcsóbb, 50 ezer forint. A tanfolyam résztvevőinek a vizsgalövészetet és a vadászvizsgát is megszervezzük.

A sikeresen vizgázóknak terület nélküli vadásztársasági tagságot és apróvadás vadászati lehetőségeket biztosítunk.

A tanfolyamok – létszámtól függően – kéthavonta indulnak.



Jelentkezés

és további felvilágosítás:
Vadászati Kulturális Egyesület

1031 Budapest, Rozália u. 59/a.

tel./fax: 06-1/242-0042

e-mail: vke@vadaszatkultura.hu

Tanfolyamvezető: dr. Balázs István:

06-70/702-5041, 06-30/492-8962

Engedélyszám: 1/620020

Különlegesen finom vadételek

Malacból, süldőből

Aratás után az aranyló tarlókra kiváltó disznók közül nem nehéz kiválogatni a pecsenyének való fiatalokat. A malacok már „kinőtték” csíkos óvodásruhájukat (és a kisebbik tepsit), s a tavalyi süldőket is jól meg lehet különböztetni a kocáktól. Még a legkevésbé jól „eleresztett” vadász is megengedheti magának egy pár tízkilós süldő megvásárlását, amelyből számos kiváló fogás elkészíthető.

Vaddisznófilé, gombával

Hozzávalók:

Másfél kiló karaj, vagy comb színhús, fél kiló (lehetőleg erdei) gomba, 12 deka vaj, 2 deci olaj, só, törött bors, petrezselyemzöld, 2 zöldpaprika, 6-8 koktélparadicsom, francia mustár, citromlé.

Elkészítése:

A gerincről egyben lefejtett karajt 2-3 napra páclébe helyezzük, melyhez Annyi vizet veszünk, amennyi ellepi a húst, hozzáadunk kevés ecetet, vöröshagyma szeleteket, babérlevelet, kakukkfűvet, mogoróhagymát, felkarikázott vegyes zöldséget, zúzott fenyőmagot, szemes borsot, szegfűborsot, szegfűszeget, sót és citromhéjat, majd felfőzzük és lehűtve a húsról öntjük.

A felhasználás napján vajas tésztát készítünk:

280 gramm lisztet gyúródeszkán összegyúrunk fél deci tejföllel, 1 tojással, fehérborral, sóval és ecettel. Addig gyúrjuk, míg a kéztől el nem válik, fél óráig pihentetjük, majd vékonyra kinyújtjuk. 280 gramm vajat jól összegyúrunk, és lepényformára lapítva a tészta közepére tesszük, a tésztát négy oldalról ráhajtjuk, majd laposra nyújtjuk nyújtófával. Négyyszer ismételjük meg a hajtogatást, majd félholdformára kiszaggatjuk, és megsütjük.

A vékonyra szeletelt gombát vajban, sóval, borssal, finomra vágott petrezselyem zöldjével puhára pároljuk. A pácléből kiemelt és lecsepegtetett húst ujnyi vastag szeletekre vágjuk fel, majd enyhén kiklopfoljuk, megsózzuk és forró olajban mindkét oldalát pirosra sütjük. *(Ha igazán zamatosssá akarjuk tenni a húst, akkor elősütjük, majd kevés fehérborral fedő alatt puhára pároljuk, s utána sütjük készre.)* Tálaláskor a sorba rendezett húsvetkekre kevés franciamustárt és citromlevet csepegtetünk, elosztjuk rajta a gombát, köréje rakjuk a vajastésztákat és a hús sütése után az olajban megpirított zöldségeket.

-som



VADÁSZLAP Kft.

Cégjegyzékszám: 13-09-102825

Adószám: 13468426-2-13

Közösségi adószám: 13468426

Kiadó-főszerkesztő: **Csekő Sándor**
sancorcseko@vadaszlap.hu

Szakmai lektor: **Homonnay Zsombor**
homonnay@vadaszlap.hu

A kiadó titkára: **Farkas Bertram**
farkasb@vadaszlap.hu

Hirdetés: **Barikád Reklámügynökség**
barikad@invitel.hu

Webáruház vezető: **Elek Erzsébet**
elekerzsi@vadaszlap.hu

Kapcsolat:
1031 Budapest, Rozália u. 59/a.
tel./fax: +36-1/242-0042
flotta mobil: +36-70/702-5000
info@vadaszlap.hu

VADÁSZLAP
ISSN 1215-6159 (nyomtatott)

Felelős szerkesztő: **Somfalvi Ervin**
somfalvi@vadaszlap.hu

Tervező szerkesztő: **Wéber Ferenc**
fefew@vadaszlap.hu

Főmunkatársak:
Agyaki Gábor, agyaki@vadaszlap.hu
Bálint Elemér, balint-elemer@t-online.de

Munkatárs: **Mészáros Judit**
mjudit@vadaszlap.hu

Megjelenik havonként a megelőző hónap utolsó hetében.
Ára: 850 Ft, Előfizetőknek: 750 Ft
Az előfizetési díj 2011 végéig: 3000 Ft

Előfizethető belföldi postautalványon, átutalással a 65100149-11301439 számú számlára, a hírlapkézbesítőknél, a postahivatalokban.

Terjeszti a Lapker Zrt., a Magyar Posta Zrt. és az alternatív terjesztők.

A terjesztést gondozza: MédiaLOG Zrt.

Erdélyben terjeszti és az előfizetéseket fogadja a Krónika Kiadóház Rt.
Telefon: 0264-455-959
Fax: 0264-455-969
e-mail: difuzare@kronika.ro
Előfizetési díj havonta: 13 RON



Nyomdai előállítás: **Pharma Press Kft.**
Felelős vezető: **Dávid Ferenc**

VADÁSZLAP ONLINE
információs magazin
ISSN 1588-1229 (online)

Kapcsolat:
www.vadaszlap-online.hu
www.vadaszlap-online.eu
www.vadaszlap-online.com

Munkatársak:
Földvári Attila attila.foldvari@vadaszlap.hu
Kókai Márton marton.kokai@vadaszlap.hu



Az Európai Vadászújságírók Szövetségének tagja



Cervacol Extra:

Dentracol 17 SK:

- kertészeti kultúrákban: dinnye, zöldbab, paprika és minden zöldség növény megóvására
- szántóföldi kultúrák: napraforgó, kukorica, szója, gabonafélék védelmére.

Vadóc:

Silvacol T:

Repellovit:

A riasztó hatása specifikusan csak a vaddisznó számára - csípős szagon és ízén alapszik.

Makk, és más vetések védelmére, egyéb kártételek megelőzésére kitűnően bevált.

Szállítás postán.

Megrendelés és szállítás:
5540 Szarvas, Vajda Péter u. 25.

[illegible]

RENDELLENES, TORZ
AGANCSÚ OZBAKOK

Új

ÖZBAK CSALSÍPRA

VADÁSZÉVAD

100
LÖVÉS

Új

További filmek:

Vaddisznó hajtások 1,2,3,4,5

Vadászévad 2006 - 2009

Vad és vadászat

Agancsosok

Dámbarcoqás

Özbak bírálat 1,2

Gímbikák bírálata

Dámbikák bírálata

Muflonkos bíráló

100 gimbika

100 ʻōzbak

Öznász

Megrendelhető:

blaumann@vadfotos.hu

www.vadfotos.hu

Tel.:70/317-4106

70/360-6308

© Blumann Ödön



The Ultimate
Visual Experience



A Carl Zeiss új alap céltávcsőve -
megvilágított irányzójellel, a 2. képsíkban.



ÚJ
Megvilágított
60-as irányzójel

Prémium céloptika aktív vadászatra

A Duralyt céltávcsöveket már megvilágított, 60-as irányzójellel is lehet rendelni. A finom, jól látható megvilágított pont ideális nappali vadászatra, célfedése minimális a teljes nagyítási skálán. A Duralyt céltávcsövek minden vadászati szituációban tökéletesek pontos optikájuk és ellenállóságuk által. A Carl Zeiss kiváló képalkotást garantál, kivételes élességgel és részletgazdagsággal.

Duralyt céltávcsövek aktív vadászatra, megvilágított vagy nem megvilágított irányzójellel: Duralyt 1.2 - 5 x 36, 2 - 8 x 42 és 3 - 12 x 50, német gyártmány

ÚJ: Duralyt céltávcső megvilágított irányzójellel

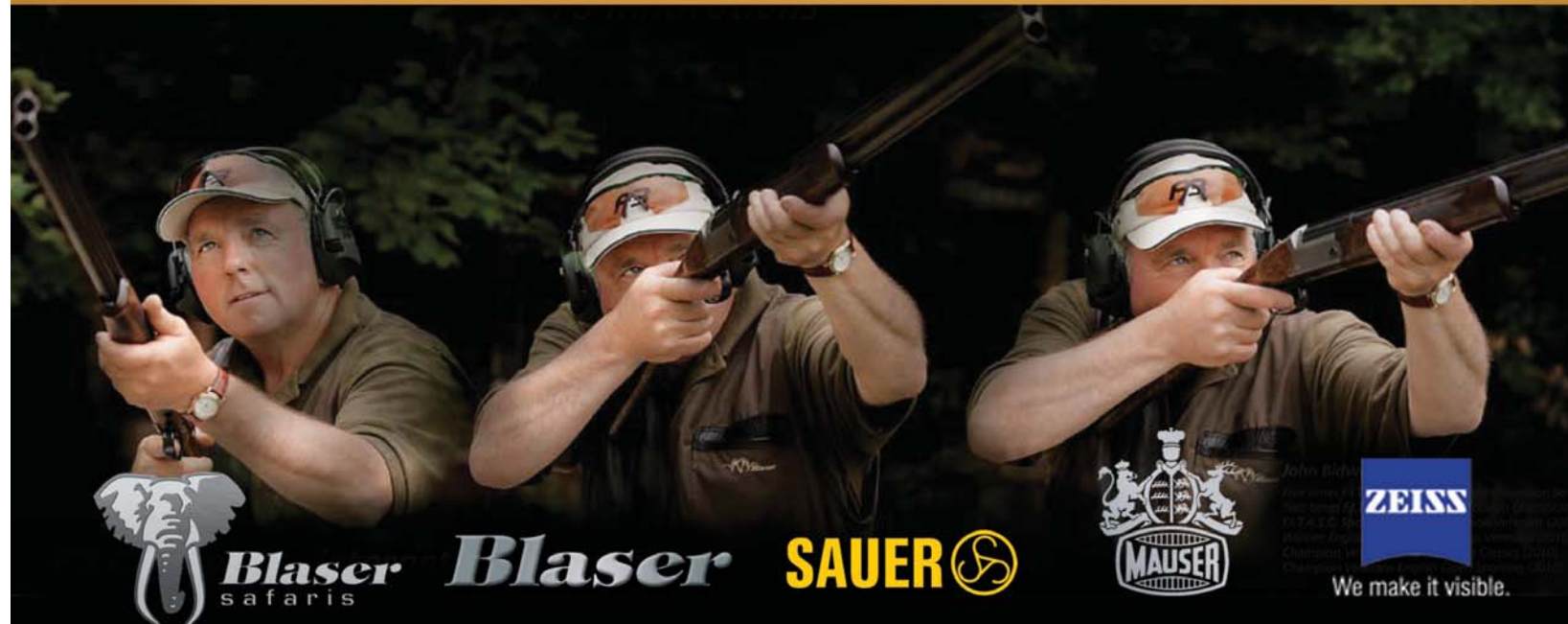
Nagykereskedelmi képviselő:
Blaser Magyarország Kft.
4025, Debrecen, Erzsébet u.48.
tel: 52/521-092
email: fogarasi.jagd@t-online.hu
www.blaser-hungary.hu



We make it visible.

BLASER-MAUSER-SAUER-ZEISS NYÍLT NAP

A VADÁSZAT PRÉMIUM KATEGÓRIÁI A BUDAKESZI LŐTÉREN!



A Blaser Safari GmbH és a Blaser Magyarország Kft. szeretettel hívja meg Önt, családját, barátait 2011-08-06-án reggel 9 órától a Budakeszi Lőtéren (2040, Budaörs, Gyár u. 052/2 hrsz), ahol személyesen is kipróbálhatja a Blaser, Sauer, Mauser fegyvereket és Zeiss vadászati optikákat.

Ha Önnek kedve támad lőkézségét is tesztelni és fejleszteni, azt is megteheti a lőtér európai színvonalú pályáin.

PROGRAMOK:

- kombinált löverseny (futóvad lövő és korongvadász)
- I. díj Zeiss Victory PRF 8x26 lézeres távolságmérő
- II. díj Blaser Limited Edition karóra
- III. díj Blaser F3 kollekció (F3 lőszeműveg, F3 Parcours táskák, F3 baseball sapka)

Nevezési díj: 10 000 Ft

Nevezés előzetes regisztráció alapján, a www.blaser-hungary.hu weboldalon.
Részletes tájékoztató: www.blaser-hungary.hu, www.loterkft.hu

- Blaser Safari GmbH: az afrikai, amerikai és észak-amerikai vadászutak specialistája
- Nyílt szakmai bemutató, kérdezz-felelek a Blaser, Mauser és Sauer fegyvergyárak szakmai képviselőinek részvételével
- Sig bemutatót tart Boros Attila, a Sig Akadémia vezetője
- Tesztelési lehetőség: Blaser F3 sörétes fegyver illetve Blaser, Mauser, Sauer golyós vadászfegyverek, Sig Sauer pisztolyok és Zeiss cél-, és keresőtávcsövek