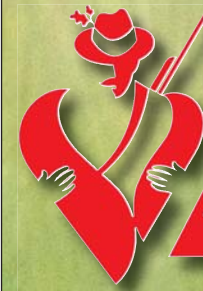


Fedezze fel a legapróbb részleteket és
éljen át nagyszerű élményeket!
A pillanat, amiért dolgozunk.



Látogassa meg weboldalunkat:
zeiss.com/sportsoptics

Magyar VADÁSZLAP 2012/MÁJUS

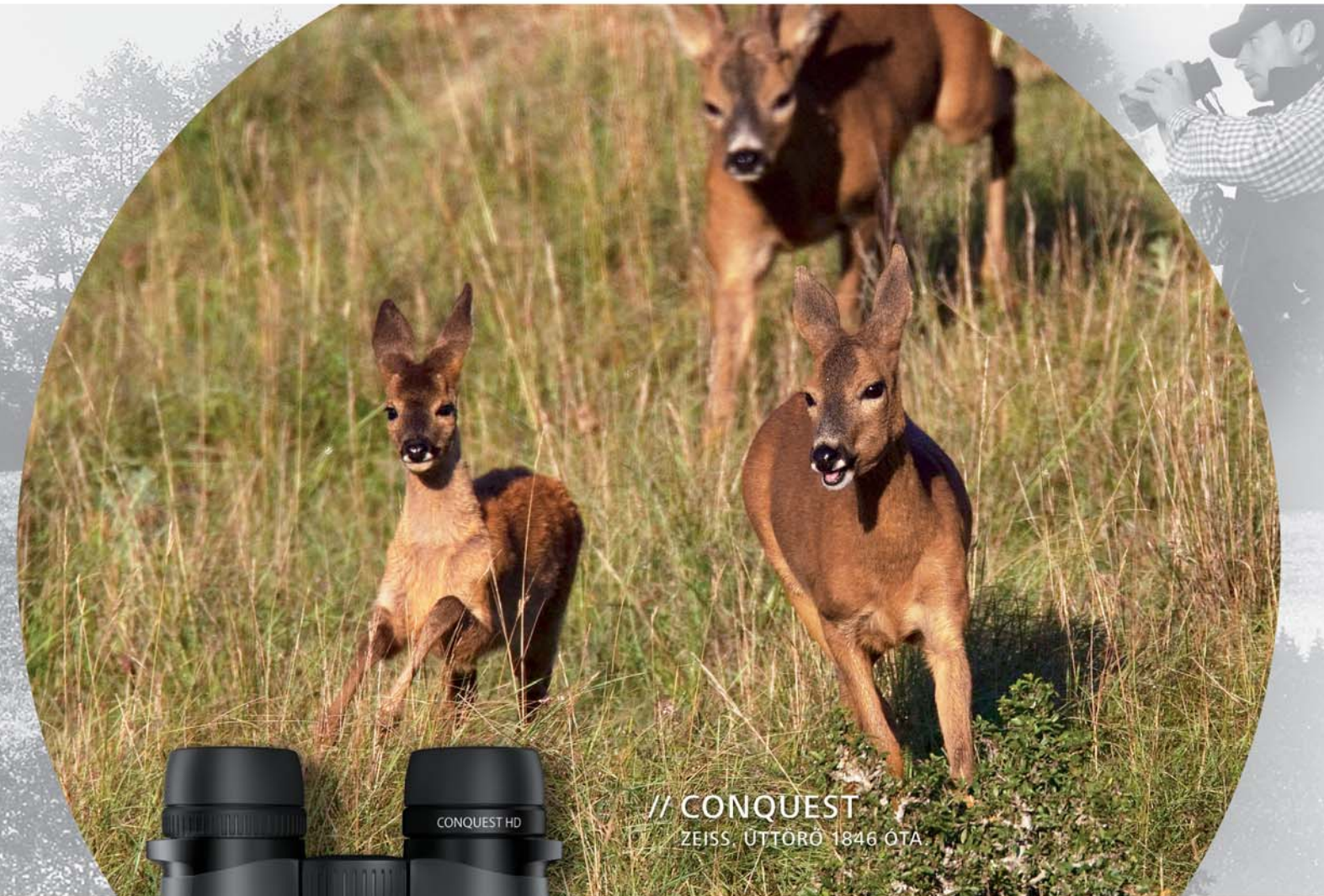


M A G Y A R

VADÁSZLAP

68+8 oldal

CXXXIII. (21.) ÉVFOLYAM 5. SZÁM • 2012/MÁJUS •
ÁRA: 850 FT, ELŐFIZETŐKNEK: 750 FT • www.huntingpress.eu



Az új CONQUEST HD: a modern keresőtávcső

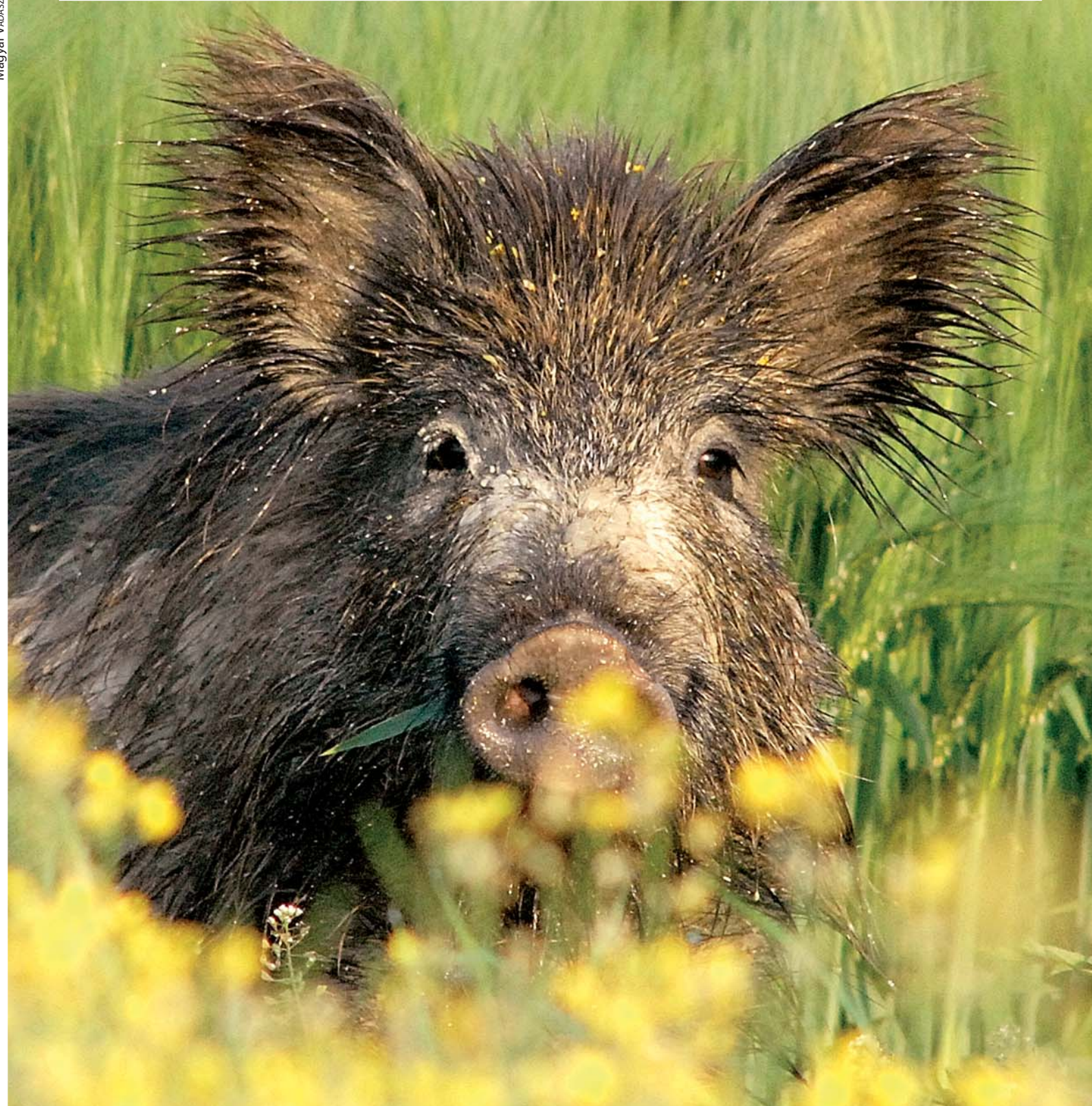
A tökéletes pillanat a tökéletes optikával kezdődik: CONQUEST HD. Tökéletessége az új HD-lencserendszerben, kompakt konstrukciójában, német minőségében, új design-jában és több, mint 90%-os fényáteresztő képességében rejlik. Mindennek köszönhetően a CONQUEST HD keresőtávcső a Carl Zeiss kompromisszumok nélküli prémium kategóriáját képviseli. 8x42 és 10x42 nagyításban rendelhető.

www.zeiss.com/sportsoptics

Nagykereskedelmi képviselő:
Blaser Magyarország Kft.
4025, Debrecen, Erzsébet u. 48.
tel: 52/521-092
email: fogarasi.jagd@t-online.hu
www.blaser-hungary.hu



We make it visible.



**Fültől fülig • Gyilkolt az orvvadász • Fantom muflonok • Tavaszi bezsongás
Miért beteg a magyar vadászatszervezés • A hangfaragó • Vadásson velünk!**



VADÁSZLAP Kft.

Cégjegyzékszám: 13-09-102825

Adószám: 13468426-2-13

Közösségi adószám: 13468426

Kiadó-főszerkesztő: **Cseke Sándor**
sandorcseko@vadaszlap.hu

A kiadó titkára: **Farkas Bertram**
farkasb@vadaszlap.hu

Hirdetés: **Barikád Reklámügynökség**
barikad@invitel.hu

Terjesztési manager: **Elek Szilvia**
terjesztes@vadaszlap.hu

Webáruház vezető: **Elek Erzsébet**
elekerzsi@vadaszlap.hu

Kapcsolat:
1031 Budapest, Rozália u. 59/a.
tel./fax: +36-1/242-0042
flotta mobil: +36-70/702-5000
info@vadaszlap.hu

VADÁSZLAP
ISSN 1215-6159 (nyomtatott)

Felélő szerkesztő:
Somfalvi Ervin, somfalvi@vadaszlap.hu

Tervező szerkesztő:
Weber Ferenc, fefe@vadaszlap.hu

Főmunkatársak:
Agyaki Gábor, agyaki@vadaszlap.hu
Bálint Elemér, balint-elemer@t-online.de
Homonnay Zsombor,
homonnay@vadaszlap.hu

Munkatársak:
Földvári Attila, attila.foldvari@vadaszlap.hu
Kókai Márton, marton.kokai@vadaszlap.hu

Megjelenik havonként
a megelőző hónap utolsó hetében.
Ára: 850 Ft, Előfizetőknek: 750 Ft
Az előfizetési díj az év végéig: 5250 Ft

Előfizethető belföldi postautalványon,
átutalással a 65100149-11301439
számú számlára, a hírlapkézbesítőknél,
a postahivatalokban.

Terjeszti a Lapker Zrt., a Magyar Posta Zrt.
és az alternatív terjesztők.
A terjesztést gondozza: MédiaLOG Zrt.
Erdélyben, Szlovákiában és Szerbiában
terjeszti és az előfizetéseket fogadja
a Color Interpress Kft.
Telefon: +36-1/243-9232,
e-mail: colorinterpress@t-online.hu

PHI
PHARMA PRESS
Nyomdai előállítás: **Pharma Press Kft.**
Felélő vezető: **Dávid Ferenc**

HUNTING PRESS
vadászati információs magazin



Kapcsolat:
www.huntingpress.eu, www.vadaszlap.hu,
www.vadaszlap-online.hu; .eu; .com
info@huntingpress.eu

ISSN 1588-1229 (online)

Az Európai Vadászújságírók Szövetségének tagja

Címlapfotó: **Repcés vaddisznó**
Blaumann Ödön felvétele

Fütlől fülig

Utólag mindenki okos. Nagyon okos. Az elmúlt napokban ezer változatát hallottam, hogy mit kellett volna tennie a 22 éves hivatásos vadásznak, amikor az orvvadász lelőtte a barátját, majd a pisztolyával rá kezdett el lövöldözni. Hát igen, itt tartunk. A profi orvvadász nem akar tanúkat hagyni, és két félig megnyúzott, földarabolt szarvasért – nagy valószínűséggel persze sokkal inkább a rosvott múltjáért és a veszélybe került „jövőjéért” – képes lett volna akár két ember életét is kioltani.

Nem is akárhogyan, lapunk 307. oldalán közölt fotók alapján Önök is meggyőződhetnek róla, volt gyakorlata benne. Mint a vergődő szarvasnak, a már meglőtt Balogh Lászlónak is fütlől fülig vágta át a torkát, metszette el a légcsövét, a nyelőcsövét, a bolygóidegeket, a nyaki verőeret és vénát. Lukács Zoli – golyóval a hátában – megúsza a „kóser-metszést”, ami nem csak a zsidó sakterekre, de a profi gyilkosokra, a stricikre és egyes népcsoportok brutálisan kegyetlen bűnözőire jellemző.

Rohadt dolog, ilyen eseteknek kell bekövetkeznie ahhoz, hogy talán a jogalkotók komolyabban veszik az orvvadászatot, nem himi-humi szabálysértésnek, lopásnak, löfegyverrel való visszaélésnek, hanem keményen büntethető bűncselekménynek minősítik az illegális vadászat minden változatát.

Forrt bennem a düh, amikor annak idején hírért vettem, hogy a barátaimtól az orvvadászok elvették a puskáikat, a szó szoros értelmében véve, térdre kényszerítették őket és az életükért kellett könyörögniük. Megúszták néhány ütleggel... és hiába tetek az egyértelműen azonosított, tetten ért orvvadászok ellen följelentést, azok röhögve jöttek ki a bíróságról és egyre jobban fölbátorodva folytatták üzletszerű tevékenységüket, a vadállomány idényen kívüli folyamatos háborgatását, gyilkolását és a vadhús értékesítését.

(Cherchez la femme.) Keresd a nőt – tartja a francia közmondás, merthogy a férfiak tetteit a háttérből majdnem mindig a nők, vagy egy nő határozza meg. Ezt a szállóigét fogalmaztam át már évekkkel ezelőtt az orvvadászokra: keresd az orgazdát... és könnyebben nyakon csíphetők lennének az orvvadászok is. Nem szégyenkeznek, hogy átvettünk egy bevált módszert a természetvédőktől, ahogy a védett állatok kereskedelmét igyekeznek akadályozni.

Tételezzük fel, hogy az általam igen nagyra becsült magyar Országgyűlés – végre - bűncselekménnyé nyilvánítja az orvvadászatot. Ez jó! Nagyon jó! Igen ám, de ezzel egy időben – a tét növekedésével párhuzamosan - számolni kell majd azzal is, hogy el fog durvulni a vadászok és az illegálisan vadat elejtők közötti kapcsolat.

Tartok tőle, hogy köztünk élnek és tevékenykednek a P.Máriók – ez a kiírhatatlan neve annak a 36 éves mozgói orvvadásznak, aki Magyarlukafalva határában, a Somogyhárshágyi Nimród Vt. területén gyilkolt - és attól is tartok, hogy a komoly büntetések kikényszerítése vagy elkerülése miatt gyakrabban lesz – finoman fogalmazva – „összetűzés”, jogos vagy jogtalan fegyverhasználat a vadászok és az orvvadászok között.

És még mindig és újra meg újra retteghetünk attól, hogy a legális fegyvertartók, a területük vadállományának védelmében fellépő hivatásos és sportvadászok „húzzhatják a rövidebbet”, ha a törvényhozás továbbra sem rendezi a szerepeket. Semmi mást nem kellene tenniük, mint egyértelműen rendezni a tulajdon védelmét. Aki tilosban jár, számoljon a következményekkel. Aki orvvadász és a fegyverének csövét a hivatásos vadász felé fordítja, tudja, hogy töltött, kibiztosított fegyverrel és gyakorlott kézzel fog szembenézni.

Egy ilyen szellemű törvény még várat magára, de ha meg is születik, az aggodalmaim csak akkor fognak elmúlni, ha majd a bírósági gyakorlat is igazodni fog hozzá. Ejnye-bejnye, szegény „Tiborc”, csak egy kis húst próbált beszerezni az éhező családjának. Mit tehetünk ellene, ha olyan szép nagy családja van, hogy mázsaszámra kell tárolnia a vadhúst a hűtőládáiban?

Tehetünk!

Nem vagyok vérszomjas, már a dühöm is csendesül, de legyen tanulság valamennyiünk számára az átvágott torkú, méltatlanul elhunyt Balogh László és a hátba lőtt Lukács Zoltán esete!



CSEKE SÁNDOR

sandorcseko@vadaszlap.hu

Új magyar tulajdonú bank – szövetkezzen vele!

A magyar tulajdonú Széchenyi Kereskedelmi Bank kiszámítható, kényelmes és teljes körű pénzügyi szolgáltatásokat nyújt ügyfeleinek. Termékeit a helyi értékeket és a helyi közösségek hosszú távú érdekeit szem előtt tartva fejleszti. Pénzügyi megoldásainak célja a hazai családi vállalkozások, az agrárium finanszírozása, az export támogatása. Mindez pedig a fenntartható fejlődés záloga.



SZÉCHENYI
Kereskedelmi Bank
ÉRTÉK. HITEL. BIZTONSÁG.



Szakács Tibor,
elnök-vezérigazgató

Miért hisznek töretlenül a magyar kis- és közép-vállalkozásokban?

Mert ezek a vállalkozások már bizonyítottak: hosszú évek óta a saját piacukon dolgoznak, értéket teremtettek. A bank számára ezért bár nem feltétel, de szempont a hazai működés, a magyar tulajdonosi háttér. A válságot – eddig – átvészelő cégek már bizonyították: képesek a megújulásra, szükség esetén hajlandók visszaforgatni korábban kivett jövedelmüket is,

ezzel mentve meg vállalkozásukat. Az ilyen hozzáállás jelent garanciát a bank számára a hosszú távú partnerségre.

A kkv-szektor segítségre is szorulhat, hisz az utóbbi időben több bank kivonult a többi mellett a mezőgazdaság és az élelmiszeripar területéről is. A Széchenyi Kereskedelmi Bank pótolja ezeket a hézagokat, méghozzá kellő szakértelemmel. Itt – más, külföldi központú bankokkal ellentétben – minden döntéshozó, szakértő Magyarországon, a bank központjában dolgozik, ott értékeli a vállalati hitelkérelmeket, a partnerek üzleti elképzeléseit, valamint a piaci sajátosságokat.

Szövetkezetekben a jövő

A Széchenyi Kereskedelmi Bank együttműködik a négy Magyarországi hitelszövetkezettel, tevékenysége optimális háttérrel jelent számukra. A válság idején a globális rendszerek visszahúzódnak, helyükön pedig helyi, a közösséget szolgáló pénzügyi intézetek jelennek meg. Pontosan ezért támogatja a bank a jelenlegi hitelszövetkezeteket, és szorgalmazza újak alapítását.

Térjen be hozzájuk Budapesten, a XII. kerületben, a Nagy Jenő utca 12. szám alá!



Vonzó betét – egyszerűen

Kösse le megtakarítását akár akciós 8-9%*-os kamatozással a Széchenyi Kereskedelmi Bankban! Otthonából kényelmesen - netán egy kávé mellől - indítsa el számlanyitását, így további 0,5 % kamattal jutalmazzuk.

Részleteket - és további kapcsolódó akciós szolgáltatásainkat - keresse bankfiókunkban, vagy honlapunkon.

1126 Budapest, Nagy Jenő u. 12., www.szechenyibank.hu
(Bejárat a Csörsz utca felől)



SZÉCHENYI
Kereskedelmi Bank
ÉRTÉK. HITEL. BIZTONSÁG.

*figyelemfelkeltést szolgálja, részleteket keresse a www.szechenyibank.hu honlapon

Felhívjuk tisztelt ügyfeleink figyelmét, hogy a fenti akció május 31-ig vagy visszavonásig tart. A konstrukcióról kiadott fenti tájékoztató elkészítésénél törekedtünk a pontos tájékoztatásra; amennyiben ez bármilyen oknál fogva nem sikerült volna, az ebből eredő károkért a bank felelősséget nem vállal, ugyanis fentiek kizárólag az ügyfelek általános – nem teljes körű – tájékoztatását szolgálják, azok nem tekinthetők sem szerződéskötési, sem szerződésmódosítási ajánlatnak. A Széchenyi Kereskedelmi Bank Zrt. a további változtatás jogát fenntartja.

A pénzügyi termékekre vonatkozó igénybevételi és egyéb további feltételeket, továbbá az üzleti kondíciókat a Széchenyi Kereskedelmi Bank Zrt. Általános Szerződési Feltételei, Üzletszabályzatai, valamint az aktuális hirdetmények tartalmazzák, melyek megtekinthetők a bankfiókokban és a www.szechenyibank.hu

Gyilkolt az orvvadász

Ahogy a napi sajtó hírmorzsáiból értesülhettek róla, március 16-án fényes nappal különös kegyetlenséggel gyilkolta meg egy orvvadász az egyik őt tetten érő férfit és társának is csak csodával határos módon sikerült megmenekülnie a Baranya megyei Magyarlukafa határában.

Agyaki Gábor a hiteles történetről küldött szerkesztőségünknek tudósítást.

A vadorzót még pénteken elfogták és vasárnap előzetes letartóztatásba került, tetteért – remélhetően – akár tényleges életfogytiglanra is ítélik.

A brutális bűncselekményt a Somogyhársági Nimród Vadásztársaság területén, Szigetvártól északra követte el P. Márió 36 éves mozgói lakos. A férfi, akit több emberen elkövetett emberölés kísérletével gyanúsítanak, az erdő szélén nyúzta az illegálisan zsákmányolt szarvasokat, amikor az etetni induló Lukács Zoltán, a 22 éves hivatásos vadász és az őt kísérő 44 éves Balogh László horgász, természetjáró és fotós észrevették. A korábbi orvvadászatokról már ismert, több millió forint értékű terepjáró tűnt fel nekik, így odamentek, és megkérdezték, mit csinál az erdőben?

P. Márió azt válaszolta, hogy agancsot keres, de még egyet sem talált.

A két férfi ezután továbbindult, de az autóból meglátták a félig földarabolt, megnyúzott szarvasokat, és azonnal telefonáltak a vadászmasternek, valamint a rendőrségnek. Feltehetően ezt vette észre az orvvadász, és a lebukástól tartva a kocsijával azonnal utánuk indult. Integtetett nekik, hogy álljanak meg, amit – sajnos – meg is tettek egy kukoricatarlón. Fegyvert nem láttak a rapsicnál, Lukács Zoltán sörétes és golyós puskája pedig



a pickup hátsó ülésén volt tokban. Miután megálltak, és P. Márió is lefékezett mellettük, Balogh László szállt ki elsőnek a kocsiból. Így tett a vadorzó is, majd előrántott egy Parabellum pisztolyt és mellbe lőtte Baloghot. Ekkor a hivatásos vadász kiugrott a kocsiból és cikkcakkban futva a tarlón az erdő felé menekült. P. Márió a pisztolyából több lövést adott le rá, az egyik – a tüdejét átlukasztva – leterítette, elesett. A vadorzó ekkor vette észre, hogy a mellbe lőtt Balogh a földön fekvve telefonál, ezért megkerülte a kocsit, kirúgta a kezéből a mobilt és hidegvérrel hátulról elvágta a torkát. Az orvosi szakvélemény szerint a lövést túlélhette volna.

A tetten ért és a leleplezéstől féltő – egyébként orvvadászatért többször feljelentett – P. Márió nem akart tanúkat hagyni, nagy valószínűséggel ezért végzett brutálisan Balogh Lászlóval. Feltehetően alaposan meglepődött, hogy a korábban „leterített” Lukács Zoltán nincs ott, ahol összeesett, és a keresésére indult. Előbb gyalog, majd az autójával. A fiatal, tapasztalatlan hivatásos vadásznak azonban sikerült meglapulnia egy barázdában, és onnan hívta ismét a rendőrséget. Fél órán belül az egyenruhások megérkeztek, Lukácsot mentőhelikopter vitte a pécsi egyetem traumatológiai klinikájára, ahol azonnal megműtötték. Már túl van az életveszélyen, állapotát stabilizálták.

A rendőrség rövidesen elfogta az állás nélküli közmunkás P. Máriót a Mozsgó melletti Szulimán határában.

/Huntingpress.eu 2012. 03. 19./

Még soha nem véleményezték olvasóink ilyen sokan egyetlen cikkünket sem a huntingpress.eu oldalon! A véleménynyilvánítók közt számos vadász és horgász van. Általános a felháborodás, gyakran színre léptek az indulatok is, a nagy többség azonban részvétét nyilvánította a meggyilkolt családjának. Akadt olyan olvasónk is, aki nem elégedett meg életfogytig tartó zárkával, egyenesen a halálbüntetés visszaállításáért kiáltott. Több kérdés is felmerült: egyesek az eset előzményeire kíváncsiak, illetőleg arra, hogy P. Márió előző „ügyei” miért csak a vadászoknak voltak fontosak, holott több feljelentés is volt ellene? Hol volt eddig a rendőrség? Hol volt a korábbi bejelentések után a rendőrség? Miért csak a tragédia után foglalkoznak az orvvadászat problémájával, pedig tudvalevő, hogy „minden vadásztársaság területén van ilyen időzített bomba...”. Többen arra hívták fel a figyelmet, hogy enyhe a törvény, nincs visszatartó ereje. Akad olyan kommentező is, aki – saját állítása szerint – már félve megy ki a területre. Sokan következetes védelmet követelnek mind a vadászoknak, mind a természeti értékeknek, valamint a hivatásos vadászok hatósági jogkörének a megerősítését is elengedhetetlennek tartják a hasonló esetek megelőzésére.

Hátában egy golyóval

Lukács Zoltán, a huszonkét éves hivatásos vadász a gyors orvosi beavatkozásnak, valamint fiatal és életerős szervezetének köszönhetően, a csodával határos módon túlélte a támadást. A fiatal szervezet a körülményekhez képest gyorsan gyógyult és meglehet, hogy a súlyos sebek begyógyulnak, de a lélek talán sohasem. A fiatal pályakezdő hivatásos vadásznak nem lesz könnyű feldolgozni a történeteket, hisz egyik legjobb barátját vesztette el ebben az elképesztő támadásban. Ettől függetlenül mégis vállalta a beszélgetést, mondván, hogy a szaksajtó, az más. Úgy érzi, a vadászoknak – és főként a kollégáinak – joguk van megtudni az igazságot, főképp azért, hogy tanuljanak az esetéből. A pisztollyal keresztül lőtt fiatalember két héttel az eset után hamiskás mosollyal, kék farmerban érkezik a találkozóra, de ennek is megvan az oka...



Lukács Zoltán, a túlélő

Lukács Zoltán: Cikcakkban futottam, és csak arra figyeltem, nehogy tarkón vagy fejen lőjön. Tudtam, hogy löni fog, ezért a nyakamat önkéntelenül behúztam és vártam a lövést. Hatalmas ütest éreztem a bal oldalamon, olyan volt, mintha egy hatalmas karóval futás közben oldalba vertek volna. Elestem, de éreztem, hogy tovább kell futnom az erdőig, amíg bírom. Ezek voltak azok a percek, ami alatt az elvetemült gyilkos a földön fekvő, szintén átlőtt társamhoz lépett, és a késével megölte. Tudtam, hogy keresni fog, közben a sörétes és a golyós puskám tokba zárva ott volt az elhagyott autóban. Már lapultam a földön, amikor utánam indult. Elment mellettem – és ez volt a szerencsém. Ahogy távolodott, folyamatosan telefonáltam a főnökömnek és a mentőknek. Azt kértem, küldjenek mentőhelikoptert, mert tudtam, hogy a mentőautó nem tud bejönni értem. Közben a zubbonyomon keresztül ömlött a vérem és tökéletesen tisztában voltam vele, hogy keresztül vagyok löve. Elsőként a főnököm autóját láttam meg és ekkor már hallottam a helikopter zúgását is. Rögtön elaltattak és csak az intenzív osztályon értesültem a barátom borzalmas haláláról.

VADÁSZLAP: Majdnem elmentem Ön mellett. Korábban mindig zöld vadászruhában láttam, mi ez az új dizájn?

Lukács Zoltán: Még nem merem felvenni a vadászruháimat. Nagyon sokan keresnek az esettel kapcsolatban, mindenki megállít az utcán, fászsztó ez a nagy médiaroham. Arra gondoltam, a kék farmerban és a barna pólóban talán nem vagyok olyan feltűnő.

VADÁSZLAP: A beszélgetésünk másnapján lesz varratkiszedés, a laikus ember számára ez a felgyógyulás első lépcsőfoka. Hogy van?

Lukács Zoltán: Köszönöm már jobban vagyok, legalábbis fizikálisan. Azért vannak még fájdalmaim, a rengeteg gyógyszer most ürül ki, a varratok környékén még húzódik a bőr, de a körülményekhez képest jól vagyok. Persze az agyam azért jár. Hosszú ideig ugyanis nem is tudtam felfogni, hogy mi történt velem. Az, hogy meglőttek és túléltem, nem is foglalkoztatott. Inkább az fájt, ami a társammal történt, főként az, hogy nem tudtam rajta segíteni...

VADÁSZLAP: A szakértők szerint nem is volt rá volt lehetősége. Átlőtt tüdővel csoda, hogy elérte az erdős részt. Azt hiszem, ez az élete leghosszabb ötven métere volt.

VADÁSZLAP: Az illető a környék hírhedt orrvadásza volt. Találkoztak már korábban?

Lukács Zoltán: Amikor idekerültem a vadásztársasághoz, mondtak egy rendszámot, amit akkor nagyon megjegyeztem. Azt mondták, amennyiben ezt az autót látom a határban, biztos lehetek benne, hogy falopás vagy orrvadászat folyik. Amint megláttam az erdőben parkoló autót, rögtön beugrott a rendszám és egyértelmű volt, hogy odamegyek ellenőrizni. Ekkor elindult egy folyamat, ami visszafordíthatatlan volt. Érdekes, hogy amikor az intenzíven felébredtem, az orvosoknak rögtön ezt a rendszámot mondtam. De ők megnyugtattak, hogy már elfogták az illetőt. Úgy tűnik, hogy az élet így is tanít. Nem gondoltam volna, hogy fegyver, főképp, hogy pisztoly van nála. Az erdőn mindenki sokkal óvatosabbnak kell lenni.

VADÁSZLAP: Úgy tudom, ez az első munkahelye hivatásos vadászként a vadásztársaságnál. Hol végzett és mikor állt munkába?

Lukács Zoltán: Sopronban, a Roth Gyula Gyakorló Szakközépiskolában végeztem 2010-ben, és még az év júliusában munkába is álltam a Somogyhársági Vadásztársaságnál. Közel két éve dolgozom a területen. Nagyon boldog voltam, amikor megkaptam ezt a munkát.

Tudtam, hogy a szakmában manapság rendkívül nehéz elhelyezkedni, de én már az iskolában is mindig azt éreztem, hogy nekem biztosan lesz majd jó munkahelyem.

VADÁSZLAP: Miért választotta ezt a veszélyes és rögzös hivatást?

Lukács Zoltán: Nem volt vadász a családomban, de gyerekkoromban az apai nagyapám sok vadásztörténetet mesélt, köztük sok orvadásztörténetet is. Gyerekként mindig az erdőt jártam, és nem is tudtam volna mást elképzelni, mint azt, hogy egyszer én is hivatásos vadász leszek.

VADÁSZLAP: Korábban különböző kutyás rendezvényeken többször is találkoztunk. Mindig visszahúzódozó volt. Hogy bírta ezt a médiarohamot?

Lukács Zoltán: Amikor az intenzív osztályon felébredtem és rájöttem, hogy élek, az orvosok közölték, hogy tele van velem minden újság és az összes televíziós csatorna riportere kint áll az intenzív előtt. Hála Istennek – ezúton is köszönöm – hogy nem engedték be őket. Az nagyon fáj, hogy ilyen áron lettem ismert, és így kellett megismerni engem a szélesebb vadásztársadalomnak. Én inkább azt szerettem volna, úgy legyek népszerű, hogy egy hivatásos vadász szakmai versenyen az első három hely valamelyikén végzek. Egyáltalán nem arról álmodoztam, hogy ilyen módon legyek ismert. Amíg iskolába jártam, több országos szakmai versenyen is indultam, ahol mindig jó helyezéseket sikerült elértem.

VADÁSZLAP: Úgy tűnik, az eset kapcsán a civilek mellett a magyar vadásztársadalom is összefogott magáért. A Baranya megyei Vadászkamara egy adományvonalat nyitott, amely a bajban talán anyagi könnyítés lehet. Elért Önhöz az ilyen irányú együttérzés, szeretet és aggodás?

Lukács Zoltán: Igen, éreztem, hogy a vadászok mellett vannak, együtt éreznek, és ez bevallom, jól esik. Ilyenkor tényleg úgy viselkedünk, mint egy nagy család. Mindenkinek köszönöm azt a segítséget, amit kaptam, az orvosaimnak és a vadásztársaságom vezetőinek is. Már a második napon külön engedéllyel meglátogathattam Ács István, a Baranya megyei Vadászkamara hivatásos vadász alelnöke, aki egy bőrdíj vadászkönyvvel érkezett. Itt volt nálam dr. Bodnár József és a megyei kamara küldöttsége, valamint meglátogattam Feiszt Ottó, az OMVK elnöke is. Az elhunyt barátom idős édesanyjával élt, neki különösen fontos és hasznos a segítő jó szándék.

VADÁSZLAP: Örömmel látom, hogy mentálisan sokkal jobb állapotban van, mint amikor a kórházban találkoztunk. Akkor egy félmondattal azt engedte sejtetni, hogy sohasem tud már a szakmában dolgozni. Az átélt borzalmak hatására előfordulhat, hogy sohasem tud többé vadra puskát emelni. Most mégis azt látom, hogy a főnökével folyamatosan arról beszél, hogyan tovább, mikor érkeznek az őzbakra a vendégvadászok. Közben a téli vaddisznóhajtásokból itt maradt agyarakat párosítja össze. Mikor áll munkába?

Lukács Zoltán: Amint lehet. Minél előbb, hiszen a bakok letisztították már az agancsukat, nélkülözhetetlenül fontos a folyamatos megfigyelés. A vendégek hamarosan megérkeznek, és nekem képbe kell kerülnöm, hogy merre induljak velük.



A félig szétszedett szarvasok anatómiai pontosságú bontása és a gerinc filézése, hozzáértő, rutinos munkára vall. Aki ezt csinálta, annak nagy gyakorlattal kellett rendelkeznie

VADÁSZLAP: A Baranya megyei hivatásos vadászok napokon belül éves kötelező továbbképzésen vesznek részt. Ott lesz?

Lukács Zoltán: Folytatom a munkát, ahol abba kellett hagynom, ezért biztosan részt veszek a továbbképzésen, ez a szakmám, a kenyerem. Mindezekről függetlenül szép hivatás ez, és remélem, hogy nem ilyen, hanem sok szép élményt nyújt még nekem a következő évtizedekben.



AGYAKI GÁBOR

agyaki.gabor@digistar.hu

Civil törvény

A múlt év végén fogadta el a Parlament az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvényt, amely az egyesületi jogban új fejezetet nyit.

A rendszerváltozás kezdetén, az első sarkalatos törvények között született meg az egyesülési jogról szóló 1989. évi II. tv. (Etv.), amely alapvetően az egyesülés szabadságát, mint alkotmányos alapjogot biztosította az állampolgárok részére. A fentiekből – és főleg a jogszabály tartalmából – egyértelműen kitűnik a politikai jelleg és rendeltetés, ami a kialakítandó új, demokratikus államrend szempontjából teljesen érthető és célszerű, azonban az egyesületek működése szempontjából kifejezetten hátrányos volt – és maradt több mint 20 évig.

Természetesen már 1989 előtt is működtek egyesületek – jellemzően vadásztársaságok, horgászegyesületek és sportegyesületek –, azonban a civil szféra a rendszer jellegéből fakadóan nem alakulhatott ki.

Az egyesülési törvény lehetőséget biztosított arra, hogy 10 személy gyakorlatilag bármely – nem jogellenes célra – egyesületet hozzon létre és működtessen. Az egyesület – mint a polgári jog által is elismert jogi személy – saját nevében kötelezettségeket vállalhatott, céljai megvalósítása érdekében másodlagos gazdasági tevékenységet is folytathatott, tartozásáért tagjai mögöttes felelősséggel nem tartoztak.

Az alakuló egyesület illetékmentesen és ügyvédi ellenjegyzés nélkül kérhette

nyilvántartásba vételét az illetékes megyei bíróságtól, működése felett a megyei főügyészségek gyakoroltak törvényességi felügyeletet.

Ez a törvény tehát megteremtette a szabad egyesülés lehetőségét és szabadságát, azonban az egyesületekre vonatkozóan csak elnagyolt keretszabályokat adott, így rendkívül sokféle gyakorlat alakult ki, valamint a részletes szabályok hiányában folyamatos problémák merültek fel az egyesületekkel kapcsolatban.

A bírói gyakorlat és a kb. 5 évente ismétlődő ügyességi törvényességi felügyeleti vizsgálatok révén a két évtized alatt ter-

AMIKOR A MÁSODPERCEK SZÁMÍTANAK

Z6 – 2. GENERÁCIÓ. AZ EREDETI TÖKÉLETESÍTVE

A Z6 céltávcsövek jól bevált főlényes optikai 6-szoros nagyítását egy karcsú design kialakításával és új funkciókkal egészítettük ki: a ballisztikai és paralaxis tornyok mindennapi használatához igazodó mechanizmusai optimalizálják a kezelést, és a megvilágított célkeresztet automatikusan kikapcsoló rendszerrel kiegészített SWAROLIGHT technológia növeli az elemek élettartamát.



SEE THE UNSEEN
WWW.SWAROVSKIOPTIK.COM

SWAROVSKI OPTIK KG
Tel. +43/5223/511-0
info@swarovskioptik.at
facebook.com/swarovskioptik

SWAROLIGHT
SWAROCLEAN



SWAROVSKI
OPTIK

mérszemen kialakultak bizonyos rendező elvek, azonban a megfelelő, részletes jogi szabályozással adós maradt a jogalkotó.

Az 1990-es évek elején sokan az adózási és számviteli szabályok miatt láttak komoly lehetőségeket az egyesületi formában folytatott gazdálkodási tevékenységben, később, az évtized közepén a régi, jelentős vagyonnal rendelkező vadásztársaságok megpróbálták „nevesíteni” az egyesületi vagyont, azonban ezek a jogellenes próbálkozások az évtized végére megszűntek.

A jogi szabályozásban az első komoly változást a közhasznú szervezet (amely nem volt azonos az azóta a polgári jogból is törölt közhasznú társaság fogalmával) jogi forma kialakítása jelentette. A közhasznú vagy a kiemelten közhasznú minősítés megszerzése az adott társadalmi szervezetnek – egyesületnek vagy alapítványnak – számos gyakorlati előnnyel (pl. adó- és illetékkedvezmények, stb.) járt a teljesen nyilvánossá tett működés által biztosított kontroll fejében.

A vadásztársaságokat ez az új szabályozás ténylegesen nem érintette, hiszen a vadász egyesületek tipikusan nem közhasznú célok megvalósítása érdekében jöttek létre.

Ezek után – több mint 20 esztendő adósságát pótolva – a múlt év végén fogadta el a Parlament az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvényt, amely az egyesületi jogban új fejezetet nyit.

Az új szabályozás társadalmi szervezet helyett a „civil szervezet” kategóriát használja, ebbe a kategóriába tartoznak az egyesületek is, amelynek legfőbb szerve immár nem a közgyűlés, hanem a taggyűlés. Az új elnevezéseknél sokkal fontosabb változás, hogy az egyesületek végelszámolására, illetve csőd- és felszámolási eljárására a cégekre vonatkozó jogszabályok az irányadóak az új törvényben írt eltérésekkel. (Pl. felszámolási kérelem csak 60 napnál régebben lejárt tartozás esetén terjeszthető elő az egyesülettel szemben, míg a cégek esetében ez 15 nap; az egyesület tartozása megfizetésére 90 napos fizetési haladékat kaphat a bíróságtól, egy cég csak 30 naposat.)

A vadásztársaságokat a közhasznúsággal kapcsolatos rendelkezések nem érintik; annál inkább a gazdálkodással kapcsolatos rendelkezések!

Egyesület elsődlegesen gazdasági-vállalkozási tevékenység folytatására továbbra sem alapítható. A törvény értelmező ren-

delkezései között (2. § 7. pont) a következő meghatározást adja: „*elsődlegesen gazdasági-vállalkozási tevékenységű szervezet: azon szervezet, amelynek éves összes bevétele hatvan százalékát eléri vagy meghaladja a gazdasági-vállalkozási tevékenységből származó éves összes bevétele.*”

Mint tudjuk, a terület nélküli (bérkilövő) egyesületek kivételével minden vadásztársaság ebbe a kategóriába tartozik, eszerint pedig létezésük a törvény 17. § 1) bekezdésébe ütközik, tehát jogszabályellenes...



Vajon gondolt erre valaki a jogalkotók közül?

Vajon a Vidékfejlesztési Minisztérium, mint főhatóság jelezte ezt a problémát a tárcaközi egyeztetés során?

Vajon a törvény társadalmi vitájában megnyilvánult ebben a kérdésben az Országos Magyar Vadászkamra vagy a Véd-egylet?

Holott akinek bármiféle minimális rálátása van a vadászat mai rendszerére, az tudja, hogy jelentős részben a vadászterületek vadászati joga a haszonbérli egyesületekre, a vadásztársaságokra épül.

Mit lehet most tenni? Milyen megoldást kínál a törvény?

1) A 18. § (1) bekezdése szerint „*a civil szervezet alapcél szerinti (közhasznú), és gazdasági-vállalkozási tevékenységet folytathat.*”

2) A 27. § (1) bekezdése szerint a fenti kétféle tevékenységből származó bevételeket és költségeket elkülönítetten kell nyilvántartani.

3) A 23. § szerint „*ha valamely évre vonatkozóan megállapítható, hogy a civil szervezet elsődlegesen gazdasági-vállalkozási tevékenységű szervezetnek minősült, az adóhatóság a civil szervezettel szemben törvényességi ellenőrzési eljárást kezdeményez.*” (Ennek a vége a megszüntetés...)

Próbálkoztam a törvényhez kapcsolódó Kormányrendeletben (350/2011. (XII.30.) a civil szervezetek gazdálkodása, az adománygyűjtés és a közhasznúság egyes kérdéseire választ keresni.

A kormányrendelet 4. § (1) bekezdése szerint a civil szervezet gazdálkodása során az alapcél szerinti bevétele különösen (tehát a felsorolás nem taxáció!) a tagdíj, az SZJA meghatározott részének az adózó rendelkezése szerint kiutalt összege és az adomány.

Nem, az adománygyűjtés („koldulás”) sem lehet megoldás.

Egyedül a törvény 2. § 11. pontjában szereplő fogalom-meghatározás nyújthat némi reményt, miszerint „*gazdasági-vállalkozási tevékenység: a jövedelem- és vagyonszerzésre irányuló vagy az eredményező üzletszerűen végzett gazdasági tevékenység, ide nem értve az adomány (ajándék) elfogadását, továbbá a bevétellel járó, létesítő okiratban meghatározott cél szerinti, valamint a közhasznú tevékenységet.*”

Lehet ezt úgy értelmezni, hogy a vadgazdálkodás, a bérvadásztatás és a vadhús eladása, illetve az ebből származó bevétel alapcél szerinti bevételnek minősül?

Erre a végleges választ nyilván egy jogalkalmazási állásfoglalás adhatja meg.

Addig is lehet izgulni, mert ha a törvényt nem módosítják, és a joggyakorlat nem a vadásztársaságoknak kedvező értelmezés felé halad, akkor az első vizsgálható év után, jövő ilyenkor a vadásztársaságoknak befellegzik.

Megjegyzem, a törvény rendelkezéseinek túlnyomó többsége már idén január elseje óta hatályos; csak talán még egyetlen vadász sem olvasta el (vagy nem értette meg?!).

A maradék jogszabályi rendelkezések június 30-án lépnek hatályba: eszerint július 1-jétől a bejegyzés, a változás bejelentés, stb. csak a cégeljáráshoz hasonló, elektronikus eljárásban történhet, amihez „minősített elektronikus aláírás”, azaz ügyvéd közreműködése szükséges.



DR. FARAGÓ ISTVÁN
iroda@drfarago.eu

Fantom muflonok



Forrás: Blaumann Odon, a felvétel illusztráció

A Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei, nagyrészt Fábánháza és Terem község határában élő muflonpopuláció ügye immár több mint egy évtizedes. Egy vaddisznós-dámos-muflonos vadaskert ügyében keletkezett perpatvar nyomán kiszabadult 4 kos és 7 jerke. Ezek a populációteremtő ősök azóta is kiválóan éldegélnek és szaporodnak, míg meg nem halnak. Állítólag már annyian vannak, hogy a környéken a mezőgazdasági terményekben is jelentős károkat okoznak.

A kertben ugyan a muflonok magántulajdonban voltak, de a kiszabadulásukkal rögvést spontán „államosították” magukat, s ezzel állami tulajdonú vadként a helyi vadászatra jogosult, valamint a nagytiszteletű szakhatóság – szakszerűnek távolról sem mondható – felügyelete alá helyezték magukat. Tették ezt amolyan balga állati módon, mert a muflonoknak nincs tartózkodási engedélyük, borzasztóan tájidegenek, és hivatalosan, azaz „üzemtervileg” egyáltalán nem léteznek. Birkatürelemmel várják a megoldást. Ám, hogy ténylegesen mennyien lehetnek, az kizárólag attól függ, hogy az ember kitől kérdezi. Természetesen először a szakhatóságot kérdeztem, de egyéb kérdések mellett erre is megtagadták a választ. (Erről kissé bővebben majd később.) Ma már nem csak a „törzshelyükön”, hanem minden környező vadásztársaság területén – korra, nemre, időnyre tekintet nélkül – szinte dúvadként – lövik. Számuk ennek ellenére sem csökken. Egy tavalyi, a kormányhivatal által összehívott rettentő komoly, „muflon megoldó” táji értekezleten kiderült, hogy

a muflonvadászatban érdekeltek szerint talán 30-40 egyed, a vadkárt szenvedett földtulajdonosok szerint azonban vagy kétszáz van. Érdekes az, hogy egy üzemtervileg „0” – azaz hivatalosan nem létező – térségi állományból kapták a lelövési engedélyeket. Sőt, a szakhatóság 2008-ban a muflonállomány teljes felszámolását rendelte el. Azóta még több van... A „megoldó értekezleten” résztvevők érvei között – az egész ügyelbagatellizálásán kívül – egyebek között az szerepelt, hogy a természetvédők úgysem engednék a muflonokat az üzemtervekben szerepeltetni, ezért aztán nem is kérték, még ideiglenesen sem. Befogni meg nem lehet őket – mondták – mert az nagyon nehéz és körülményes. Tegyük hozzá, hogy ezen utóbbi állításnál kevés egetverőbb marhaságot olvastam, hiszen minden hazai muflonállomány – sőt ez is – egykor befogottként került a jelenlegi élőhelyére, hiszen a mondás szerint az égből csak egészen másfajta gyerekek potyoghatnak.

Mindezek előrebocsátása nyomán, tiszta kalandvágyból igyekeztem utánajárni ennek a több mint egy évtizede húzódó „meg-

oldhatatlan problémának”, amiről már évekkel ezelőtt hírként írtunk. Ki gondolná, hogy azóta sem történt semmi, sőt a helyzet még tovább „fokozódott”.

Először is talán a legjobb, ha az ember a saját szemének hisz, lássunk tehát szabolcsi muflont. A szép, kora tavaszi nap még javában birkózott a hófoltokkal, amikor **Pap Istvánnal** és **Majláth István** károsult földtulajdonossal az autónyúzó tereppel birkózva, egy viszonylag járható területre szert kerestük a muflonokat. Ha nem is könnyen, de végül – még sötétedés előtt – tényleg összefutottunk egy erős nyájjal. Állítólag igen jól tartják a helyüket, nem vándorolnak jelentősebb távolságokra, még a szomszéd társaságokhoz is csak ritkán, pedig néhány percig – legalább a célzás idejéig – biztosan szívesen „látott” és várt vendégek volnának, főleg a kosok.

Csak ezt követően igyekeztem – több szem többet lát alapon – minden érdekelttel (rög)eszmét cserélni.

Majláth István földtulajdonos, károsult: idejében jeleztem a vadásztársaságnak a kárt.

Két éve megígérték, hogy ha nem terelem hivatalos útra, akkor kifizetik. Hitegettek sokáig, aztán jól átverték. Nem adtak egy vasat sem. Napraforgóban és kukoricában elképesztő károkat okoztak a muflonok és disznók. Kijártam riasztani, ezért mondhatnak nekem bármit, a saját szememmel láttam olykor 80-100 muflont is, mert a disznók inkább csak a sötétet jöttek. Hiába mondtam, hogy csinaljanak már valamit, nem jöttek kárt elhárítani a tájára sem a földjeimnek. Tavaly aztán a többi károsulttal együtt, a jegyző által kirendelt vadkár szakértővel becsültettük fel a kárt. Érthetetlen módon azonban a vadásztársaság képviselőjeként egy ügyvédő jött helyszínelni, a vadászok közül meg senki. Én pedig úgy láttam – ez a véleményem –, hogy a hölgy a kukoricához körülbelül annyit értett, mint a muflonokhoz.

Karácsony Antal, a fábianházi önkormányzati hivatal dolgozója, nem vadász: A dr. Szederjei Ákos Vadásztársaság itt nálunk a vadászatra jogosult. Tavaly, a közigazgatási területünkön gazdálkodók megegyezés hiányában összesen 7 esetben kezdeményeztek polgári peres eljárást mintegy 5 millió forint értékben. Egy esetben – ügyvéd jelenlétében – a felvett kár 50 százalékára tett ajánlattal egyezség született 270 ezer Ft értékben, a másik két esetben – 1 903 353 Ft értékben – nem jött létre egyezség. A vadásztársaság egyes tagjai ráadásul még meg is fenyegették a gazdákat, hogy feljelentik őket a parlagfű miatt, mert ahol a vad a terményt lerágta, ott hihetetlen mértékben elburjánzott. A gazdálkodók panaszbeadványt küldtek a vadászati hatósághoz, de semmi érdemi intézkedés nem történt. Annak ellenére sem, hogy úgy elszaporodott nálunk a vad, hogy a vaddisznók már a belterületi kertekbe is bejárnak, a muflonok meg 60-80 tagú nyájukban kóborolnak a földjeinken...

Dr. Küzmös Imre, a földtulajdonosok ügyvédje: a bíróság a beadott keresetlevelünket – amely az egyik ügyben 520 609 Ft értékben lett előterjesztve vadkár miatt – idézés kibocsátása nélkül elutasította. Indoklásában arra hivatkozott, hogy mivel a pertárgy értéke az egymillió forintot nem haladja meg, ezért a Pp. 314 § (1) bekezdés szerint csakis fizetési meghagyásos eljárás útján érvényesíthető a vadkárigény. Fizetési meghagyást azonban – „köszönhetően” a közjegyzői lobbieredményes tevékenységének – csakis közjegyző előtt lehet indítani. Ez azt jelenti, hogy a közjegyző a követelt összeg 3 százalékát kitevő illetékért és a kért munkadíjáért kiküldi a papírokat a károkozó vadásztársaságnak.

Erre – bizonyára – ellentmondanak, és újra a bíróságra kerül az ügy, azaz új perre kerül sor. Csak éppen jóval későbbben, viszont annál drágábban. Visszajutunk tehát oda, ahonnan elindultunk az első körben. Sajnos nem ez az egyetlen értelmetlen jogintézmény a mai jogrendben. A szakhatóság határozatára fellebbezés formájában reagáltunk, de a másodfokról semmi nem érkezett vissza. Érdemi hatósági intézkedés helyett folyik az aktatologatás, az időhúzás, az emberek panaszainak semmibe vétele.

Dr. Fesztóry Sándor, kirendelt vadkárszakértő, akinek a becslését a károkozó – enyhén szólva – kétségbe vonta. A becsléskor a vadásztársaságot ügyvédek képviselték. Két kivétellel jelen volt ugyan a vadásztárság vadőre, de a jegyzőkönyv írásakor már eltávozott, azt alá nem írta, ellent nem mondott. Sem a helyszínen, sem később, a vadásztársaságot hiába kértem a törvény által előírt vadkármegelőzésre, illetve elhárítására vonatkozó tevékenységének dokumentálására, vagy más módon történő bizonyítására. Semmiféle választ, vagy írásos dokumentumot tőlük nem kaptam. A helyszínen tapasztaltak alapján felvett jegyzőkönyvek minden vitás kérdést eldöntenek, az abban megállapítottakat bárki előtt – természetesen a bíróság előtt is – változtatlanul fenntartom. A muflon, mint károkozó vadfaj egy alkalommal került a jegyzőkönyvbe. A jellegzetes nyomok elmosódtak, de a juhfélésre jellemző mély rágásnyomok jól láthatóak voltak. A jelenlévők tájékoztatása szerint házi juhok erre a területre nem kerülhettek. A földtulajdonos személyesen azonban számtalan alkalommal látta a muflonokat. A szemle idején magam persze nem láttam őket, de természetesen napközben a vaddisznókat sem.

Telefonon kerestem meg egy találkozó időpontjának megbeszélése céljából **Kerekes Zoltánt**, a dr. Szederjei Ákos Vadásztársaság elnökét, aki udvariasnak egyáltalán nem, közlékenynek meg mégannyira sem nevezhető. Másnapi találkozóhelyül a vadászati szakhatóság irodáját nevezte meg. Megjelentünk, mondhatnám, pedig ezt az egész nem valami „jelenésnek” hanem sokkal inkább valami korszerű „jelenésnek” lehetne nevezni, hiszen idézve ugyan nem voltam, mégis valahogy az volt az érzésem. **Fagyas Zoltán** vadászati és halászati osztályvezető rögvest közölte, hogy a bő két hónapja, január 11-én e-mailben küldött 12, a „muflonüggyel” kapcsolatos szakmai kérdéseimre csak a hivatalvezetői engedély alapján kapok majd választ, de a levél már



úton van. Ezután közölte velem, hogy személyesen most sem nyilatkozhat, viszont én „nyilatkozom” arról, hogy hozzájárulok-e ahhoz, hogy Kerekes Zoltán elnökkel való beszélgetésünket felvegye. Személyiségi jogaimnak azonnal fittyet hányva beleegyeztem, s ha kell – mondtam – akár dedikálom is a CD-t, ha kapok belőle egy tiszteletpéldányt. (Talán mondanom sem kell, hogy a mai napig nem kaptam.) Beszélgetésünk kissé egyoldalúra sikeredett, mert a lényege az volt, hogy amit majd kérdezni szeretnék, abból semmi nem igaz, mert minden mögött a peres esküdt ellenségüknek, vagyis Pap Istvánnak, az egykori Szamosmenti ÁG akkori fővadászának sötét ármánykodása húzódik. Akkoriban és ott együtt dolgoztak, de mivel később ujjat húzott velük és kártérítésért pereskedni merészelt, kizárták a vadásztársaságból a feleségével együtt. Azonban ennél nagyobb baj volt, hogy az elnök úrtól egyetlen konkrét kérdésemre sem kaptam választ, mellébeszélést viszont annál többet. Sőt, azzal fenyegetőzött, hogyha netán képes vagyok a rossz hírüket kelteni, akkor beperelnek. Erről ennyit. Ezért aztán kérdéseimet a távozásom után külön levélben újfent megküldtem. A válaszokat azóta is mindhiába várom. Nekem viszont nincs titkolnivalóm, nem is volt, de nem is lesz.

Jött viszont egy kurta-furcsa írásos válasz **Wahal Kálmántól**, a megyei kormányhivatal földművelésügyi igazgatójától. Szó szerint kell idézni, mert olyan aranyos és főleg egy szaklapnak igazi ínycsemege: „a vadkárügyek rendezése a Polgári Törvénykönyv előírásainak megfelelően történhet meg, azaz a kérdésben a vadászati hatóság hatáskörrel nem rendelkezik. Mindezek miatt sajnálattal közlöm, hogy a tárgykörben feltett kérdéseiről az érintett vadászatra jogosultak hatóságunkra nem tartozó belügyeiről, továbbá az adatvédelem hatálya alá tartozó adatokról nem áll módunkban adatot szolgáltatni, illetve nyilatkozni. Javasolom, hogy kérdéseivel szíveskedjék az abban közvetlenül érintett vadászatra jogosultakat megkeresni! Kérem a fentiek szíves megértését és tudomásulvételét.”

Szívesen ugyan soha meg nem fogom érteni, viszont kénytelen vagyok tudomásul venni, hogy semmihez sem nekem, sem a felügyeletnek semmi köze nincsen. Hát nem hercig válasz ez egy vasszigort mímelő jogalkalmazó közszolgáltól? Kaptam pedig mindezt Kelet-Magyarország fővárosában, Nyíregyházán, a meghirdetett nemzeti együttműködés évében. Mit lehet



erre mondani? Értettem, pihenj, hátra arc – és padlógáz. Én hazamegyek, ők viszont ott maradnak az egész évtizedes krónikus impotenciájukkal, ami nem baj, csak kellemtelen. Tőlem – ha senkit nem érdekel itt a törvény betűje – továbbra is úgy ellehetnek vele, mint az Alzheimer-kóros nagymama a tavaly eltett befőttjeivel. Végül is bíróságon kikényszeríthető lenne a válasz – sokan meg is tették – hiszen egy közpénzekből fenntartott közintézmény minden adata nyilvános, és a muflonok még szerencsére személyes adatvédelmi jogokkal nem rendelkeznek. Ha normálisan beszélgetni itt már ennyire nem lehet, akkor minek pereskednék? A jogilag közvetlenül érintettek úgyis ezt csinálják, már vagy tíz éve.

Ám, hogy klasszikusokat is idézzek: Egész úton hazafelé azon gondolkodtam... hogyan tudnék ezek után róluk igazán jó hírnevet keltegetni? Elnézést, de nem megy. Az igazgató levele önmagát minősíti. A vadásztársasággal meg ennél még nehezebb volna a jó hírnevet keltő dolgom, mert a helyzet az, hogy a viszonylag kis létszámú csapat jelentős számú tagjainak különböző bűncselekmények miatt bevonták a puskáit. Ezért aztán nem vadászhatnak már sem muflonra, sem másra. Túlzottan az sem erősíti a vadászterületet bérbeadó föld-

tulajdonosoknál jó hírnevüket, hogy képtelenek megegyezni, és a bíróságra kell menni a vadkárért. Az sem sorolható a jó hírnév fogalomkörébe, hogy a megyei rendőrkapitányság tájékoztatása szerint a közelmúltban rendezett vadászatuk során három vietnami disznót a hajtásban kompetenciának néztek, ezért voltak szívesek agyonlőni, és ráadásul legott el is lopni, amit nehéz volna nem disznóságnak nevezni. Csak a kis rőfik valós tulajdonosának a feljelentése alapján elrendelt házkutatás során kerültek újra elő a bájos kis csüngő hasúak, persze, már egészen más állapotban. A hivatásos vadászukat, aki korántsem melleleg egy ugyanezen a területen működő gazdasági társaság ügyvezetője, munkaadó társaságával együtt, különböző törvényszékeken immár jogerősen, legutóbb pedig első fokon elmarasztaltak, és meglehetősen súlyos kártérítésre ítélték. Az sem mondható dicséretesnek, hogy a fent említett vadór-vadászmester szolgálati naplóját a hatóság soha nem volt képes ellenőrizni, mert állítólag vagy elveszett, vagy ellopták. Ennek ellenére, ha ezek után még a sokszínű személyisége netán érdekelt volna, akkor minden bizonnyal „kegyelmes úrnak” kellett volna szólítanom. Ennek nem más az oka, mint az, hogy az ORFK tájékoztatása szerint a bevont puskáit köztársasági elnöki kegyelemmel kapta vissza nemrég. Igazi unikum ez a sztori a vadászvilágban, hiszen ez egy eddig sehol, soha le nem írt „jogorvoslati” lehetőség! Akár vadászok százait tudnám felsorolni az elmúlt évtizedben, akik nem sikasztásért és adócsalásért jogerősen kiszabott 2 év (4 évre felfüggesztve) kiszabott jogerős büntetésért, hanem valami egészen apró-cseprő szabálysértésért lettek a „Búcsú a fegyverektől” című örökbecsű könyv önfeladt rajongói. Az ORFK-tól kapott tájékoztatás szerint ebben az ügyben a rendőrhatalóság mindenben szabályosan járt el – amiben persze egyetlen percig sem kételkedtem – de a tovább kérdéseimmel – írták – forduljak a köztársasági elnök hivatalához. Bevallom, ezt a ziccet kihagytam. Minek? Hiszen végtére is most nem valami profi plágium ügyben támadtak kételyeim. Viszont, ha az egészet nem is értjük, egészen biztos, úgy is megmagyarázzák, hogy ez a kegyelem a köztársasági elnökünknek ugyanúgy a jogában áll, mint a későbbre ígért valódi doktorálás. Most is csak azért említem meg, mert ez egy tényleg jól bevált trükk, ezért mindenkinek melegen ajánlhatom, aki a fegyverbevonásával kapcsolatban már minden fórumot teljesen kimerített.

Vagy netán szakmai kitüntetésre kellene itt valakiket fölterjeszteni azért, hogy egy évtized alatt sem tudtak a vadászati törvény előírásainak, a szakma írott és íratlan szabályainak érvényt szerezni, s ezt a nem túl sok észt követelő kérdést jogkövető és megnyugtató módon megoldani?

Egyébként senki ne gondolja, hogy vadászszívvel és ép elmével a totális kiirtást javasolnánk erre az esetre valami „végső megoldásként”. Ez az állományképzés – vagy inkább képződés – a maga nemében egy egészen páratlan, és számtalan szakmai tanulságot hordozó hazai zoológiai jelenség. (Az embertani vonatkozásait illetően ezt már nem merném egyértelműen állítani.) Az itt élő és szépen elszaporodott muflonok nem mutatnak semmiféle beltenyésztéses leromlást, küllemük karakteres, egyedi és sajátos. Létszámuk évtizedes levezetése, az évenkénti állománynövekedés és korosbitás elvi kiszámítása egy közepes képességű vadgazdálkodási technikusként, de még egy igazmondó juhásznak sem okozna valami különösebben nehéz házi feladatot. Ha mindezeket valaki elvégezné, akkor lehetne vitatkozni azon, hogy most mennyinek kellene lenni, vajon mennyi ment a bográcsba, a sütőbe, vagyis mennyi az annyi? Arrafelé azonban vagy nem volt ilyen, vagy ha volt, hát totál hülyének és bajkeverőnek nyilvánították. Ám, hogy hivatalosan nem tette meg senki, az biztos. Ez a szigetszerű muflonpopuláció ugyanis – ha nem kerülne idő előtt a teflonba – genetikailag rendkívül értékes, mivel az a neves, európai híru vadászati szakembernek, a nemrég elhunyt Kurt Adolfnak az akár 100 centis csigákat produkáló németországi törzstenyészetéből származik. Hozzáértő, jó kezekben szó szerint aranyat érne, kiváló alapanyag lenne az üzemtervezett, és hivatalosan engedélyezett hazai muflonpopulációink vérfrissítéséhez, szakszerű feljavításához. Hát tényleg ennyire gazdagok vagyunk?

A „fantom-muflonok ügye” a magyar vadgazdálkodás szégyene, kipusztításuk semmiképp nem válik a dicséretére. Arról aztán már nem is szólva, hogy vajon hol vannak ilyenkor azok a lelkes állatvédők, akik országos mozgalmat indítottak a gazdáját ártatlanul legyilkoló póniló, vagy a sokak által személyesen és a tévében is látott, Gyula határában sokáig ugrabugráló, de később dúvadeledellé vált bájos kis Benett kenguru megmentéséért? Vagy itt már tökmindegy végül ki, kit fal fel?

H.Zs.



A felvételek a helyszínen készültek



A HÓNAP VADÁSZLAP FOTÓJA

PÓLING FÜRDŐ

FOTÓ: DÉNES JÁNOS



Tavaszi bezsongás

Csúnyán beszélünk – szögezzük le – de legalábbis egyáltalán nem helyesen. Szép szóval ugyanis bárkit – de a jobb érzéseket az igazunkról is – meg lehetne győzni, vagy legalábbis lenne rá némi esély. A magas labdákat ugyanis – amelyeket rendszeresen feladunk – pont azok csapják le reflexszerűen, akiket szeretnénk meggyőzni. A használatos vadásznyelvünk ugyanis már nem olyan, mint amit Bársony és Fekete István egykor önvédelmi fegyverként használt, és még a kívülállókat is sikeresen maguk mellé tudták állítani. Valami egészen más a mai, ebbe már ájtott és velejéig beleivódott a divatos sumákolás. Az újonnan képzett szakzavaink egyáltalán nem azt jelentik, amit kifejezni szeretnénk, vagy éppen azok használatával el szeretnénk érni. Ilyen például az egyes ragadozó fajok „vadászhatóvá tétele”.

Ki a fene akar itt ragadozókra vadászni? Vagy el tudja valaki azt képzelni, hogy ha sikerül netán ezt a „tételt” valahogy megoldani, akkor majd kapok egy díszes meghívólevelet egerészölyv „kilövésre”, vagy netán nyerhetek majd a vadászbáli tombolán valami ilyesmit? Ez már tényleg egyfajta agyba jolna. Nem volt elég, hogy évtizedek óta mindenki arról akart meggyőzni, az év madara már rég abbahagyta a ragadozást, mert ha a fűben meglát mozogni egy újjnyi nyúlfiút, akkor legott krónikus hányinger kerülgeti? A „celeb” tudósok ugyanis erről szeretnének meggyőzni. Ezért már azon sem lepődnek nagyon meg, ha valaki azt indítványozná, hogy ebben a nagy névváltoztatási divatőrületben valójában át kellene keresztelni „legelész ölyvnek”. Nomen est omen – ezzel is utalva az egykori húsfogyasztó újkori vegetáriánus perverzítésára.

Álljon meg a menet, mert egyáltalán nem a ragadozók „vadászhatóságáról” volt szó, hanem arról, hogy bizonyos területeken – és nem az egész országban, Battonyától, Nemesmedvesig – az egykori természetes állomány nagyságának megfelelően a számukat szabályozni kell, ugyanúgy, mint bármely más, bizonyos helyeken túlszaporodott fajtát, amely adott esetben más fajok kívánt számát, vagy fennmaradását veszélyezteti. Erről kell beszélni, mert ahol szükséges, ott a létszámot igenis szabályozni kell, mert nálunk – sajnos – évszázadok óta nincsenek végeláthatatlan szűzföldek, ahol a természet törvényei szabályozzák az egyes fajok populációit.

Hasonló módon marékszámra szedhette a fogalmazás-gátlót az is, aki behozta köztudatba azt, hogy „a fegyverhez jutás egyszerűsítése” volt a várva-várt törvénymódosítás célja. Erről szó sem volt, hanem az EU konformitásról, az ésszerűsítésről, a felesleges bürokrácia megszüntetéséről, amely törekvés ráférne az élet számtalan más, mindennapi bosszúságokat okozó területére is. A rosszul, félreérthetően fogalmazott újszerű, a vadászattal, vadgazdálkodással kapcsolatos kifejezéseket, amelyek a laikusokban jogos megütközéseket keltenek, még hosszan lehetne sorolni. Senki ne csodálkozzon

azon, ha félreértik, és az általunk adott magas labdát azonnal lecsapják. Manapság, amikor semmi nem az, aminek látszik, és bármiről, bárki a homlokegyenest ellenkezőjét is büntetlenül állíthatja, nem lehet pongyolán fogalmazva, félreérthetően sumákolni. Általánosan mondható az értékvesztés, az azokban való hit elmúlása. A „jó” is lehet valakinek „rossz”, és fordítva, sőt, a kelleténél nagyobb áron tapasztalhattuk meg, hogy még az a sokat emlegetett belső „iránytű” is totálisan megbolondulhat. Már nem csak a média „bulvárosodott” el, hanem a közízlés, a közbeszéd, a közgondolkodás – és ez alól az abszolút racionálisnak hitt tudomány sem kivétel. Mindezek közös vonása – szinte már napi szükségletként – a szenzációnak, az újszerűségnek, és a nagyot mondásnak az önként vállalt kényszere. Az, hogy az aranyakál megeszi az őzgidát, szarvasborjút, vadmalacot, bárányt, az már egyáltalán nem érdekes, ilyenekkel

ma már nem lehet előjönni, tanulmányokat ritytyenteni. Ez az őzgidák, szarvasborjak és bárányok belügye. Rosszkor voltak rossz helyen, a sakálók meg jókor jó helyen, és kész, a szerencse meg, tudjuk, forgandó. Divatból és élből le kell tehát mindent tagadni, szélsőséges esetnek lehet nyilvánítani, azaz egyfajta „másként” kezelendő, mert statisztikailag nem bizonyítható. Rá lehet fogni mindent a vadászok élénk fantáziájára – pedig az sem bizonyítható. De, ha mondjuk, valamelyik sakált éppen cserebogár-fogyasztáson kapnak, és begyomrozott vagy másfél kilót, vagy netán kutyamódra bezabálva a hánnyás előtt valami fűvet rágicsált, az már döfi, mert megdőlni látszik minden eddigi begyöpösödött tapasztalati tudás. Fűvezik a sakált, és

ez nagyon trendi, sőt, legel... Ha ugyanis az elmúlt évtized sakálügyi publikációinak a tartalmi „egyedfejlődését” nézzük a kezdeti hozsannázástól, a jelenlegi „fejünk” fogásáig – és még nincs vége, mert a java még hátra van, egészen elképesztő pálfordulásokat láthattunk. Mindezek pedig kökeményen szakmai kommunikációs alapkérdések, külsők és belsők egyaránt.

Eddig csak az állami tulajdonú erdőgazdaságoknál, és – mit tesz „ember” – éppen a megyei vadászati szakhatóságoknál ütköztünk felépített kőfalakba a közérdekű kérdéseinkkel kapcsolatban. Még a kifejezetten szakmai kérdésekben is itt valami örült titkolódzás folyik. Ki érti ezt? A köztisztviselőkre vonatkozó törvény által előírt 30 nap nem elegendő a válaszadásra? De ha már a „helyzet” tényleg ennyire fokozódik, és valamiért így kell ennek lennie, akkor miért nincs egy kijelölt sajtóreferensük, mint a többi „rendes” közintézménynek? Kérdés, kérdés hátán, és ha a válaszokra most sem elég a 30 nap, akkor már tényleg bekaphatnának valamit... Ha mást nem, valami hatékony gyógyszert.



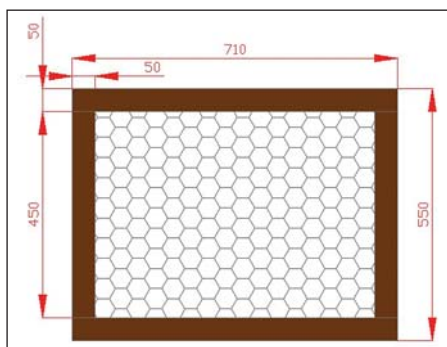
HOMONNAY ZSOMBOR
homonnay@vadaszlap.hu

**Az év madara
a
„LEGELÉSZ”
ölyv!**

A Larsen-csapda északi változata:

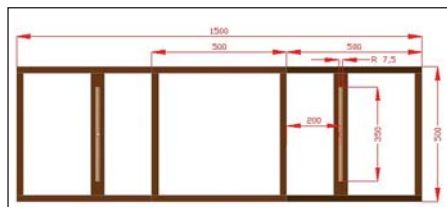
Trolle-Ljungby L 84

A Larsen-csapda öt évvel ezelőtti hazai bemutatása kedvet és hitet teremtett a hivatásos vadászok körében a csapdázás mellett. A szakma lelkesedése az új csapdatípusok iránt azóta is töretlen, és az ország különböző tájain járva egyáltalán nem szokatlan már, hogy a vadállomány védelme érdekében a vadászatra jogosult csapdázásra alapozott ragadozó-szabályozást folytasson.



Az ajtó méretei

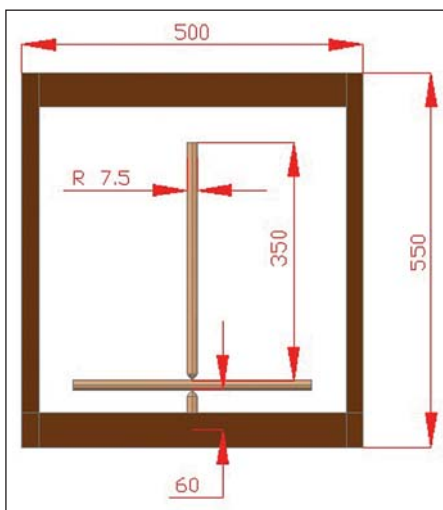
A varjúfélék csapdázási idejének kezdetén – amihez szükséges a vadászati hatóság által kiadott, idenyen kívüli vadászatra szóló engedély – szeretném bemutatni a Larsen csapda északi, svéd testvérét. A csapda rajzát Karlsson (2009) „Fangst av kråkfåglar” című, a varjúfélék csapdázásáról szóló könyvében találtam, amelyet a Svéd Vadászszövetség adott ki. A felfedezést követően



Felülnézet

a Vadászok és Természetvédők Közép-magyarországi Szövetségével együttműködésben kezdődött meg a csapda kipróbálása. Az első működő csapdát Török Pál farmosi hivatásos vadász készítette el 2011-ben. A vadászterületre történő kihelyezést követően két napon belül a csapda már eredményes volt.

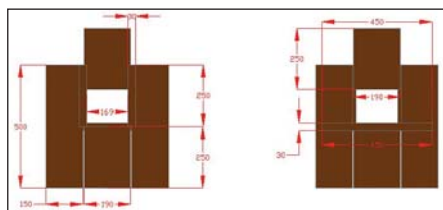
A Trolle-Ljungby L84 csapda hatékonysága hasonló a Larsen csapdáéhoz, hiszen a már párba állt, territóriumot foglalt var-



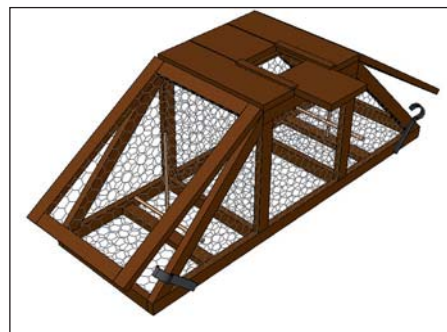
Oldalnézet

júfélék tavaszi fogását szolgálja. Működési elve eltérő, az ajtók mozgatásához szükséges energiát nem rugók, hanem a gravitáció biztosítja. Az elsütőszervezet egy egyszerű, a régebbi héjakosarakból már sokak számára ismerős „botos kioldás”. Az ajtók zsanérja költségtakarékosan elkészíthető u-szögek és kábelkötegelők felhasználásával.

Az oldalt elhelyezkedő ajtók valamelyest megkönnyíthetik a dolmányos varjak fogását, azonban a siker kulcsa elsősorban nem az ajtó helyétől, vagy a csapda típusától függ. A tévhitek eloszlatása érdekében említést érdemel, hogy a Larsen-csapda tetőajtós eredeti változata is ugyanúgy alkalmas a varjúfogásra. Ahol csak a szarka fogására



Tető felül- és alulnézet



A kész csapda

tudják használni, ott a hiba a csapdát működtető gyakorlatában keresendő.

A csapdázó gyakori hibái:

1. Nem használ csalimadarat, holott azal sokszoros a fogási hatékonyság, pedig csapóhálójával a vad csalimadár, műfészekbe rakott tojás-csalékkal könnyen befogható.

2. Nem gondolja megfelelően a csalimadarát – ami állatvédelmi szempontból is kifogásolandó gyakorlat – ezért a legyengült betolakodó nem jelent kihívást a territoriális párnak. Mindig biztosítsunk friss vizet és takarmányt! A száraz kutyatáp megfelel, a kukorica nem! Sajnos volt olyan „szakértő kolléga”, aki ez utóbbi etetésével próbálkozott és panaszkodott a csalimadár elpusztulása miatt... A csapdában az előzőeken túlmenően legyen ülrőd és takarás csalimadarunknak.

3. Nem cserél csalimadarat a befogás helyén, így azt a még szabadon lévő párja nem próbálja meg elűzni.

4. Nem tesz a befogórekeszekbe csalifalatot.

5. Napvilágnál helyezi ki a csapdáját, és napközben is kijár ellenőrizni. A dolmányos varjak sokkal intelligensebbek a szarkáknál, ezért tartózkodnak az ember által kihelyezett új tárgytól.

6. Kevés csapdát használ. Ha egy tavaszi idenyben 40-60 pár dolmányos varjút szeretnénk megfogni, ez nem lehetséges két-három csapdával. Legalább tízet kell használni!

7. A fiókok kirepülése után is folytatja a csapdázást, megtanítva ezzel a családokat a csapdák következő idenyben történő elkerülésére.

Június elején célszerű abbahagyni a csapdák használatát. Ilyenkor már eredményesebb az álcázott lőállásból, csalibábuk és csalópok segítségével folytatott puskás vadászat!

Minden hivatásos vadász kollégának eredményes csapdázást kívánok!



HAJAS PÉTER PÁL
pphajas@gmail.com

Őzbakvadászat

– ahogy a vadászatszervezők
látják



Őzbakvadászat – ahogy a vadászatszervezők látják

Évek óta egyre kevesebb a külföldi fizetővendég – panaszkodnak az őzbakos területek gazdái – s ezt a bevételkiesést nem pótolja a lassan emelkedő hazai kereslet, vagy a tagságnak kedvezményes áron eladott bakokból származó bevétel. Számos területen hallani hivatalos – meg sajnos „nem hivatalos” – árendedményekről, amely sokszor akár az árjegyzéki ár fele is lehet, de ez sem mindenhol kerül be a kasszába... A gondot tetézi a „korosztályosnak” nevezett engedélyezés, mivel a külföldi nem a 2-4 éves, 100-250 grammos agancssúlyú bakocskák miatt utazik hozzánk, hanem a mutatós – sokszor akár kapitális – agancsúakra nyitják ki a pénztárcájukat. Többségüket nem érdekli a bak kora, az igényesebb vadászvendégek azonban csak az érett korú egyedekre, vagy a rendellenes agancsalakulásúakra akarnak puskát emelni.

Megkérdeztünk 18 hazai vadászatszervező irodát, amelyek az őzbakok értékesítésében sokéves tapasztalattal rendelkeznek. Közülük hatan, különböző okokra hivatkozva nem akartak nyilatkozni, vagy nem voltak hajlandók számadatokat közölni. Mindenkinek ugyanazt a négy kérdést tettük föl, amelyekből az összehasonlítható adatokat táblázatba foglaltuk. Szinte egyöntetű véleményük szerint nem mértékadó már a vadászatszervező irodák véleménye, mert olyan nagy mennyiségű őzagancs megy ki a közreműködésük nélkül, közvetben a területekről. Ez már rengeteg visszaélést eredményezett, s garantáltan fog ebben az idényben is. Nem működik a hatósági felügyelet, nincs hatékony belső ellenőrzés sem a vadászatra jogosultak túlnyomó részénél. Tarolnak az adót sosem fizető „maszek vadászatszer-

vezők”, akik – akár csak hat elemis végzettséggel – mindössze egy mobiltelefonnyi összeget „fektetnek be”, miközben szigorú hivatalos előírásai és feltételei vannak a vadászatszervező irodák működésének (felsőfokú szakmai és idegenforgalmi végzettség, bejegyzett iroda, fax, net és akár több milliós „kaució”, stb.) Savanyú a szőlő – mondhatnák a partvonalon kívül álló kibicék, de soha ilyen kaosz és „svarcolás” nem volt még a hazai vadászvendéglátásban, ami már komolyan veszélyezteti a magyar vadgazdálkodás (egykori?) jó hírnevét.



„A külföldi sajtóhírek miatt gyanakodva érkezik a vendég, az 500-as kategóriánál már megkérdezi, hogy nem „csináltak-e” a ba-

kok? Új vendég nemigen jön nagy bakra, a régi partnerek ragaszkodnak a megbízható irodákhoz, ez jelenti nekik a garanciát a csalások ellen. Ugyanakkor az osztrákok zöme már nem irodák szervezésében jön vadászni, direktben megy a szerződés. 40 százalékkal olcsóbban megkapja a bakot (nincs 16 százalékos irodai díj, nincs 27 százalékos áfa) és megy a mutyizás, az a vendég, aki féláron megkapja a bakot, nem kér számlát és soha többé nem fog szervező irodához fordulni, de mindig keresni fogja – hivatalosan vagy feketén – a „Sonderangebot”-ot” – mondja **Pintér Miklós, (Elite Hunting Service, Budapest)**



„Összevissza változó árak, csalás, lopás, hazugság, s a vendégnek minimum 20 százalékos kedvezmény adása a jellemző. A spanyolok kiesése után a német-osztrák érdeklődés minimális, idén talán nem is jelentkezett olyan vendég, aki nem visszajáró. Nem is kell előre lekötni a területeken a vadászati lehetőségeket, mert szinte egyetlen vadászterületen sincs telt ház, bármikor be lehet jelentkezni. Rengeteg szlovák puskás tekereg az országban, ellenőrizhetetlen, amit meglőnek és elvisznek. Az őzbakvadászati idény elején a jogosultak arról panaszkodnak, hogy a „fizetős” bakok fele nincs eladva, de érdemes lenne megkérdezni az idény végén őket, hogy hány olyan bak volt, amit csak azért lőttek meg „ingyen” a helyi vadászok, mert nem tudták eladni.” – javasolja **Kanizsai Gábor (Hunnia Vadgazdálkodási Kft., Fonyód)**



- A) Mennyi a lekötött őzbakok száma?
 B) Mennyi jelentkezőre számítanak még az idényben?
 C) Milyennek várja az idei bevételt az előzőekhez képest?
 D) Mennyiért adják a területek a bakot?



	A	B	C	D
ARTEMIS Kft.	30	10	kissé emelkedő	árjegyzék szerint
Boss Kft.	nincs adat	nincs adat	kevesebb	nincs kedvezmény
Eger Jagdreisen GmbH	250	nincs adat	hasonló	árjegyzék szerint
Elit Hunting	60-80	30-40	hasonló	250-300 gramm –15-20%
Eurohunter Kft.	300	minimális	stagnál	árjegyzék szerint
HUNGAROWILD Kft.	270	50	sokkal jobb	árjegyzék szerint
HUNNIA Vadgazdálkodási Kft.	300	100	15% csökkenés	változó árjegyzék
Molnár Vadászati Kft.	70-80	50-80	30% csökkenés	nincs kedvezmény
Pannonvad Kft.	60	100	csökken	nincs kedvezmény
Pusztacaccia 2000 Kft.	0	0	katasztrófális	csomagár –10%
SEVAKO Idegenforgalmi Kft.	300	80	stagnál	árjegyzék szerint
Várerdei Vadaskert	350	nincs adat	csökken	nincs kedvezmény



Katasztrófálisnak látja a helyzetet **Zsarnay Attila (Pusztacaccia, Hortobágy)**. „A külföldi szervezők direktben, interneten kötnek szerződést sok területtel. A spanyolok anyagilag megfektettek, évek óta nem akarnak áfát fizetni. A külföldi partneriroda – az EU-s jogszabályokra hivatkozva - nem fizeti ki itt a 25, ma már 27 százalékot, hanem otthon fizeti be (ha befizeti) a 18 százaléknit. Nincs olyan „étvágy”, mint volt. 16-18 éven keresztül 250-300-at adtunk el 2008-ig, majd lement 200 alá, tavaly 112 értékesített bakunk volt. Idén komoly gondok lesznek, mert a vendégek minél nagyobb árengedményt akarnak elérni.”

Molnár Vadászati Kft.

Gábor Tivadar (Molnár Vadászati Kft.,) szerint „Egyre többen riadnak vissza a nevelt bakok-bikák miatt, ezért csak megbízható vadászterületekkel dolgozunk. Azok az irodák, amelyek megpróbálnak tisztességesek maradni, rosszul járnak. Mi árlista szerint vadásztatunk, csak annyi engedményt tudunk adni, amennyit a vadászatra jogosult is ad nekünk, a feketén, ár alatt dolgozók pedig rettentő presztízsvesztéseket okoznak. A fiatalabb vadászgeneráció már nem csak egy területre szeretne menni visszajáróként, hanem többfelé, és egy-egy rossz tapasztalat

után nem is szívesen jönnek vissza. Éves szinten mintegy tízmillió a költsége a nemzetközi kiállításokon való részvételnek, mert a törzsvendégeink igénylik a jelenlétünket. Az új vendégkör keresése rettentő sok pénzbe kerül a szervezőirodáknak, szemben azokkal, akik befektetés nélkül, olcsóbb árakat ígérve, egyszerűen „lenyúlják” a mások által hozott fizetővendégeket.



„Az óriási befektetett marketing munkánk nincs arányban a tényleges kereslettel. A „feketézőkkel” való szakadatlan küzdelembe én már belefáradtam. Miért nem a vadászatra jogosultakat kérdezték végig? Már ha egyáltalán bevallják, mi már csak egy igen kis szelete vagyunk ennek a habos tortának. Osztrák cégek vásárolják fel a magyar vadászati lehetőségeket nagy csomagokban, és nem fizetik ki a brutálisan magas áfát. Hogyan tudnánk így velük versenyre kelni? Az osztrákokat kellene megkérdezni arról, hogy vajon mennyi vadászati lehetőséget adnak el ők Magyarországról? A „feketén” kivitt trófeákat pedig még megsaccolni sem lehet. Az osztrák, német, belga vendégek a nagyobb távolság miatt nem akarnak elmenni Kelet-Magyarországra, csak akkor, ha ott jóval olcsóbb lenne minden. De miért is mennének, amikor 350-400 grammos agancsú őzbak nyugaton is bőven akad?” – teszi fel a költői kérdést **Seregélyes György, (SEVAKO Idegenforgalmi Kft., Pápa)**

Fehér József (Boss Kft, Hatvan): „Bakban nem vagyunk erősek, nekem valamivel kevesebb vendégem lesz, mint tavaly. Nem is „tekerek” nagyon, mert a vendégeimet a területeken „direktben” csábítva nyúlják le. Olcsóbban azért nem adják nekünk a bakokat, mert a bevételnek csaknem a felét elviszi a jutalék és az áfa. Komoly gondokat okoznak a fizető, 24 órás trófeasúlyok. Mire az agancs a vendéghez kerül, eszméletlen nagy a beszáradás okozta veszteség, és a vendég becsapva érzi magát. A hagyományos beszáradási táblázatot egykor a májusban elejtett bakok agancsainak adataiból számították ki. Ma április 15-étől vadászhatnak őzbakra, és a két-három héttel előbbi időpont a vízteralom szempontjából is igen jelentős, így ez később aztán számtalan jogos vita forrása.”



„Csökken a tavalyi évhez képest az érdeklődők száma, jobban alkuszunk a vadászati lehetőséget kereső vadászok, keresik az olcsóbb bakokat. De megvan az a réteg is, aki keresi a „legnagyobb agancsot, bármilyen áron.” Mindenképpen át kell értékelni a magyar vadászati árakat, figyelembe kell venni a környező országok kínálatát, árait, sajnos új alapokra kell helyezni az egész vadászatszervezést. Komplette szolgáltatást kell nyújtani, a vadlelövési díjakon kieső profitot a hozzáadott szolgáltatásokkal kell pótolni.” – mondta **Gombás Sándor (Várerdei Vadaskert, Dédestapolcsány)**

ÚJ!

MINOX
GERMANY

A diszkrét természet-fotográfus



MINOX DTC 500

- 8 Megapixel
- 2,5"-os LCD monitor, helyszínen visszanezhető képek
- gyors exponálási sebesség
- erős, üzembiztos, 15 m hatótávolságú IR vaku
- kicsi, erős, robusztus ház
- alacsony energiafelhasználás
- sorozatfelvételi és 60 mp-es videó módok



Tenyérfény méretű



Diszkrét és észrevétlen



MINOX DTC 600

A új Minox DTC 600 megnövelt vaku- és energiahatékonysággal

Leitzhungaria

1071 Budapest, Damjanich u. 11-15.
(Ligetváros Bevásárlóközpont)
Tel.: 06 (1) 485 0517
www.leitz-hungaria.hu

Sunter

Farkas László (Eurohunter Kft., Orosháza)

szerint: „Most még korai konkrét számokról beszélni, főként a spanyolok késői jelentkezése miatt. A kereslet stagnál, de egyébként sem a darabszám a lényeg, hanem a forgalom, euróban. A vadászatra jogosultak nincsenek abban a helyzetben, hogy válogassanak a vendégek között. Jó őzes területeken el kell adni a nagy bakokat, mert nem tudnak miből venni fácáncsibét. A gyengébb bakos területeknek kisebbek az eladási gondjaik, mert egy 300 grammos agancsú bakot a hazaiaknak is megfizethető áron kínálnak, 35-40 ezer forintért. A vendégek zöme inkább az alacsony agancssúlyú kategóriát keresi, 400 grammosig lőne a többség. Azok a hagyománytisztelő német, osztrák vendégek, akik régen eljöttek hozzánk az idénynyitáskor, és súlyhatár nélkül elejtettek 10-15 bakot, azok mára szinte teljesen kihaltak. A spanyol piac a négy évvel ezelőtti összehasonlítás óta stagnál, a németeknél is érezhető az óvatos visszafogottság, az osztrák vendégeket pedig a dunántúliak „lenyelik” előlünk. Én ezt persze magánvéleményként másként nevezem: lenyúlták, ellopták.”



„Az érdeklődés erőteljesen csökkent. Magyar vadászatszervező cégnek, amely itthon adózik, nem nagyon adnak semmiféle engedélyt, kedvezményt, sőt még a szervezői jutalékot sem szívesen adják. Pedig a piac megdolgozása, új vendégek felkutatása, szervezése, a marketingmunka egyre többet kerül. Inkább a külföldi vendégnek engednek az árból, ha szervező nélkül, közvetlenül megy hozzájuk vadászni. A lehetőleg 3-4 éves, szabályos hatos bakokat kedvelő spanyolok nagy része elmaradt (azaz nincs már pénzük), helyettük sok területre az alkudozó, kétes hírű szlovák „üzletemberek”, csempészek, vagy, ahogy mondani szokták: gyanús alakok járnak vadászni. Fiatal német vagy osztrák vadász már csak elvétve jön, mert náluk otthon is sok az őz. Főleg Ausztriában nem ritka az 500-550 grammos agancsú bak, és nem kerül annyiba, mint egy kafferbivaly-vadászat Afrikában. Nem több órás területi offroadozás közben kell nekik a terepjáró ablakából rálőni az áprilisban még félig barkás, szintelen agancsú, a még rongyos-loncsos,

téli szőrben „pompázó” bakokra. A fiatal vendégvadászok – ha van pénzük – elmennek inkább Afrikába, Kanadába, aki meg igazán jól akar őzbakra vadászni, az Romániába, Angliába megy, ahol lényegesen olcsóbban és sokkal inkább vadászhoz méltó körülmények között vadászhat. Azt látom, hogy az igazi vadász szinte hallani sem akar az áprilisi őzbakvadászatokról, megvetéssel vegyes lesajnálással nézegeti a fotókat, amelyek a magyarországi idény elején elejtett szintelen agancsú bakokat mutatnak, s mindegy, hogy hány grammos az agancsa. Sokan inkább üzekedéskor jönnek hozzánk vadászni.” – összegzi tapasztalatait **Török Antal (Pannonvad Kft., Solymár)**



Elvétve ugyan, de akad pozitív példa is. „A korábbi években az olcsóbb árak miatt elment törzsvendégek sorra visszatérnek a lengyel és a cseh területekről, a minőség jobb, hiába drágább a magyar bak. Ez az idény sokkal jobbnak ígérkezik, pedig az előző év már olyan volt, mint a korábbi legjobb évek. Többségében német és osztrák vendéggörrel dolgozunk, zömmel visszajárók, akiknek az új ismerősei jelentik a bővülést” – nyilatkozta **Göbölös János (Hungarowild Kft., Tatabánya)**

MFB

Magyar Fejlesztési Bank Részvénytársaság

Megkerestük az állami erdőgazdasági zrt.-ket is, közülük nyolcan választottak kérdéseinkre, többé-kevésbé hasonlóan egymáshoz. Az erdőgazdaságoknak jól „bejártott” vendéggörre van, többnyire rendelkeznek saját vadászirodával, ha nem, akkor is van olyan munkatárs, aki közvetlenül foglalkozik a vadászatok eladásával.

A kínálat zömét jól lefedi a kereslet, többségét a visszajárók lövik, akik általában más, nagyobb értékű vadászati lehetőségeket is vesznek a cégeknél. Gazdálkodásukban azonban más a helyzet, ott az őz csak „mellék vad”, nem meghatározó az ágazat bevételeiben. Kimagaslóan jó őzes területeik nemigen vannak, az erdei és a középkategóriás bakok eladása kevésbé problémás, egyre nő azoknak a hazai vadászoknak az érdeklődése, akik a profi kíséret és a magas szintű vadászhatási ellátást igénylik és azt szívesen meg is fizetik.

FA-FB-HZs-KM-SE

Miért beteg?

**– a magyar
vadászatszervezés**



Miért beteg a magyar vadászatszervezés?

Beteeg? – kérdezhetné a témát kevésbé ismerő Olvasó. Igen, sajnos beteg! Azon – természetesen – lehet vitatkozni, hogy ez a kifejezés a legtalálób, vagy sem, az viszont tény, hogy a vadászatszervezés nyolc-tíz éve már nem az, ami régebben volt: kiszámítható, korrekt, mindkét fél – vevő és eladó – számára is jól jövedelmező üzlet.

Ma már inkább tervezhetetlen, egyre több munkát igénylő és egyre kevesebb jövedelmet biztosító, sokszor késhegyre menő konkurenciaharcot indukáló, nyögvenyelős, izzadságszagú, nemszeretem küzdelemmé süllyedt. Ugyan már! Kit érdekel mindez? – kérdezhetnek sokan, akik a vadászatszervező cégekben, vagy a nekik kifizetett jutalékban látták eddig a területek anyagi problémáinak legfőbb okát. Azok, akik gond és gondolkodás nélkül, katonatiszthez hasonlóan fizetik ki a pénztárnál egy-egy termék/szolgáltatás 30-40 százalékos árrést is tartalmazó vételárát, rendre a szervezői jutalék 10-20 százalékát tartják elviselhetetlenül magasnak, átvétőlük munkavégzését pedig sokszor inkorrektnek. Pedig a téma azért is kell, hogy mindenkit érdekeljen, mert a magyarországi vadászati áralap kétharmadát ezek a vállalkozások értékesítik a külföldi fizető vendégek felé és – tetszik, nem tetszik – ez már jó pár éve így van és valószínű így is marad! A magyar vadászok egy-egy adott évben maximum a mennyiség harmadára – értéke alapján még annyira sem – lesznek fizető vásárlók. Ebbe persze beleértem azt is, amit az EU-s csatlakozás óta „alanyi jogon” értékesítenek a vadászatra jogosultak – de erről részletebben kicsit később...

Nem gondolom, hogy az okok feltárására tett kísérletem maradéktalanul sikeres lesz – hiszen a probléma olyan összetett, hogy nehéz lenne a teljes feltárás – de azért érdemes „belecsapni a lecsóba!”

A kilencvenes évek elején, amikor a vadászatszervező magánvállalkozások a MAVAD leépülésével párhuzamosan, gombamód szaporodva átvették annak szinte teljes ügyfélkörét – onnan számolhatjuk a szakma „aranykorát”, ami tartott egy szűk évtizedig. Ekkor minden évben csupán az volt a kérdés, hogy a vadászati árakat melyik vadfaj esetében és mennyivel emeljük! A külföldi vadászok érdeklődése Magyarország iránt cseppet sem lanyhult, amihez társult az akkor még tényleg kimagasló minőségű vadállomány, amely a konkurens kelet-európai

országokhoz képest lényegesen jobb vadászati kapcsolódó szolgáltatásokkal minden érdeklőtben a verhetetlenség kétes érzületét – sajnos – hosszú időre elplántálta. Persze azért az intő jelek egyre szaporodtak! Húsz éve még egy-egy dortmundi szakvásáron csak mutatóban jelentek meg az afrikai, alaskai vagy más különleges vadászatokot kínáló cégek. Manapság már egy átlagos vadászati szakvásáron is harminc-negyven, vagy még több vállalkozás kínálja a standján a kizárólag egzotikus vadászutakat, sokszor olcsóbban, mint egy-egy kapitális magyarországi őzbak elejtésének az ára! (Ami – megjegyzem – már mintegy tíz éve változatlanul 3000 euró körül van...)

A nemzetközi vadászati kínálat növekedésével párhuzamosan a szomszédos országok sem ültek ölbe tett kézzel. Arra gondosan ügyeltek ugyan, hogy a jórészt központilag meghatározott vadászati árak a magyar áraknál 10-30 százalékkal alacsonyabbak legyenek, ám egy-egy vadfaj tekintetében hol Romániából, hol Bulgáriából, hol pedig Lengyelországból érkeztek szuper vadászatokról – akkoriban kevés ember által komolyan vett – kósza hírek!

Ráadásul a magyarországi vadászati szolgáltatások addig kétségtelenül magasabb színvonala is szépen, lassan elenyészett, eltűnt. Nem lehet figyelmen kívül hagyni azt a közvetett, esetleg közvetlen állami beavatkozást, inkább segítséget sem, amit ezen országok vadászatra jogosultjai évről évre már tartósan kapnak – ellentétben a magyarországi folyamatosan sarcoló, elvonó, felélő gyakorlattal! Nem szükséges komoly közgazdasági előképzettség ahhoz, hogy a konkurens országokkal szembeni ordító versenyhelyzetbeli hátrány mindenki számára világosan felismerhető legyen: míg a szomszédságban a vadászatra és a kapcsolódó szolgáltatásokra 7-12 százalékos áfa-teher rakódik, addig nálunk 18, illetve 27 százalék!

Ki kell, hogy mondjam: az idegenforgalom – ezen belül a vadászati turizmus is – az egyik kitérési pont, húzóágazat lehetne, ha

nem fojtának meg a magas adóterhek. Ezt felfogni elég a józan paraszti ész, nem szükséges hozzá három diploma és hatszomsós politikai fél hátszél... Szép lassan elérkeztünk az ezredforduló utáni második-harmadik esztendőhöz: ekkor úgy tűnt, hogy nagy veszteséggel ugyan, de sikerül állandósítani a konkurenciával szemben némi árelőnyt és ez tartósan meg is fog maradni. Az EU-ba történő belépéssel pedig az új és cseppet sem finnyás spanyol piac egyre nagyobb szeletet kért és kapott a magyar „vadászati tortájából.” A pillanatnyi lendület azonban 2008-ban a gazdasági világválság hatására alaposan megtorpant, a következő évben pedig hatalmas visszaesés, majd azóta tartó stagnálás kezdődött. Mivel a vadászati turizmus szoros összefüggésben van az adott ország gazdasági helyzetével, a válság által leginkább érintett országok – Spanyolország, Olaszország – vadászai „felejtettek el” bennünket. A németeknél és az osztrákoknál pedig – még ha nem is volt ténylegesen olyan súlyos a helyzet – a média agymosásának hatására azonnal belépett a „tradicionális spórolási kényszer”, aminek révén az eddig megszokottnak csak a kisebbik részét költik ezentúl a vadászatra!

Természetesen hiba lenne minden baj okát a külső körülményekre fogni, hiszen nem kevés olyan tényező van, ami kizárólag a magyarországi szakirányítótól, érdekképviselettől és maguktól a vadászatra jogosultaktól függ. A törvényi háttér, illetve az áfa-kulcs megváltoztatására semmi esélyt nem látok, mert valljuk be: addig, amíg a törvényhozók ingerküszöbét nem éri el a dolog, addig ez az egész „csak kutyaugatás, amely nem hallatszik az égig!” Pedig az a pár százmillió, netán milliárd forint a vadgazdálkodóknak nagyon komoly segítséget, áttételesen pedig komoly adóbevétel-növekedést is hozna az állami költségvetésnek! Ugyanis csak az nem látja, aki nem akarja, hogy a vadászatok legalább fele – elsősorban a társasági és a privát területeken – hogy is mondjam csak... igen egyedi és egyéni áron vannak megszámlálva.

A 2004-es EU-s csatlakozással minden vadászatra jogosult alanyi jogon értékesítheti az állam tulajdonát képező vadat, amely „megtermelődik” a haszonbérbe vett területén. A hazánkat mostanság regulázó Európai Bizottság intézkedései nem kis igazságtalanságot és kézzel foghatóan jelentkező kettős mércét tükröznek! Sír-ri is minden érintett, elemző, politikus, vezető és közember. A vadászatszervezésben ugyanezt a kettős mércét már 8 éve vagyunk kénytelenek mi, vadá-

szatszervező irodák elszenvedni! Addig, amíg nekünk felsőfokú vadászati végzettséget, felsőfokú idegenforgalmi szakvizsgát, minimum középfokú nyelvvizsga bizonyítványt, sokszor még pénzbeli kauciót, vagy bankgaranciát is kell a tevékenység megkezdése előtt igazolnunk, addig – már elnézést, de a „Felső-Buckalakói Vadásztársaság hat elemis végzettségű elnöke (aki 30 éve vadászik és 1200 hektár földön gazdálkodik) némi kis német nyelvtöréssel, vagy anélkül is, de gond nélkül eladhatja a társaság bikáit/bakjait, hajtóvadászokat stb. annyiért, amennyiért akarja – sokszor a normál piaci ár feléért, harmadáért is! Ezt az információt nem az újjamból szívogattam, hanem külföldi partnereim tájékoztattak róla, vagy pedig egy-egy vadászati szakvásáron, a standunkon informálódó vendégvadászoktól volt alkalmam személyesen hallani! Van esetleg, aki azt állítja, hogy ezek az akciók nem hatnak ki az árra, a keresletre, egyáltalán a piacra? Ez egy kis joghézag, amit megfelelő akarattal nagyon gyorsan meg lehetne szüntetni!

2002-ben – jó néhány éve – történt, hogy a jelentősebb forgalmat bonyolító vadászatszervező irodák az Agrárkamara égisze alatt megpróbálták a hazai árualap védelme érdekében laza, és elsősorban információcserén alapuló szövetséget kötni. A cél az volt, hogy a magyar vadállományt a legmagasabb áron tudjuk értékesíteni a külföldi piacokon. Ez minden érdekeltnek (vadászatra jogosultnak, kereskedőnek) jó volt, kivéve a Gazdasági Versenyhivatalt, amely aztán kartell váddal sokmillió bírságokat vetett ki. Néhány per még ma is zajlik. Sikerült is elvenni a kedvét mindenkinek, aki egy kicsit is szívén viselte a magyar vadállományt, az érdekérvényesítést és a jó értelemben vett szövetkezést! Lehet, hogy logikailag és jogilag nem volt helyes ez az érdekegyeztetés, de hogy a hazai vadgazdálkodók és rajtuk keresztül az állam bizonyosan sokkal jobban járt volna, az biztos! A magyar államot – közvetve – egyik saját állami hivatala regulázta meg, ami annyira siralmas, hogy már talán inkább röhejes!

Azért, hogy a „Magyarország – én így szeretlek!” hangulatunk cseppet se rövidüljön, néhány furcsaságot még hadd gereblyézzek össze! Nem hagyhatom ki a vadászatszervezésnek néhány, csak nálunk jellemző és bejáratott formációját sem! Nevezetesen szót kell ejteni azokról a polgártársainkról, akik pusztán kedvtelésből és a nem kevés anyagi haszon szerzésének reményében, de – sajnos – mindenféle engedélyek hiányában a vadászatszervezést választották napi

tevékenységüknek! Ők azok, akik „feketén” szerveznek vadászatot, egy árva peták adót nem fizetnek, „egyedi”, azaz mélyen lenyomott árakkal képesek dolgozni és irigylésre méltó színvonalon tengetik napjaikat. Nem kevesen vannak ők, akik közül is jelentős számban fordulnak elő a hazánkban „ideiglenesen állomásozó” külföldiek (főleg olaszok és németek), akiket adózás szempontjából sem a külföldi, sem a magyar törvények nem képesek kifizéríteni! Külön kasztot alkotnak azok a tolmácsok, akik néhány év tisztességes munkavégzés után az önállóságot választják, és nemes egyszerűséggel ellopják az iroda által nem kevés anyagi áldozattal a magyarországi vadászatra csábított és rájuk bízott csoportokat! Természetesen saját árral „dolgoznak”, ami jóval alacsonyabb, mint az addig alkalmazott, hiszen ma már nem szükséges az iroda – mondják ők. Azt már nem teszik hozzá, hogy saját maguk új vendéget soha nem hoztak még ide vadászni, csak a másokét „privatizálják” szorgalmasan... amíg a szabályok engedik!

A vadászati piacon a legnagyobb kárt ők okozzák azzal, hogy – mivel nem fizetnek adót – irreálisan alacsony, néha már pofátlan áron kínálják a vadászatokat és a fizető vendégek jelentős részét elszívják, illetve a területeket további árcsökkentésre kényszerítik! Természetesen – hála az EU-nak! – a vadászati engedélyeket is minden gond nélkül ki tudják váltani, még akkor is, ha a vadászati szakhatóság munkatársai nagyon is jól tudják, hogy semmiféle jogosítványuk a vadászatszervezésre nincsen és mindezt a lehető legfeketében művelik. A hatóság ugyanis nem mérlegelhet: ha a külföldi vadász vadászni akar Magyarországon és rendelkezik a vadászathoz szükséges engedéllyel és rendelkezik a jogosulttól kapott meghívólevéllel, akkor a hatóság köteles kiállítani a vadászati engedélyeket. Állítólag nem vizsgálhatják, hogy milyen áron adják-veszik a „svarc-megállapodás” részét képező vadat. Ismét egy kis joghézag...

Ebbe a sorba szépen beálltak a vadászatra jogosultak is, olyannyira, hogy egy év alatt az irodák osztrák vendégköre szinte teljesen, míg a német kliensek jelentős része is már „saját vendég” néven azonosítható a Dunántúl jelentős részén! Emberi tisztességüket lazán odadobták a 15 százalékos közvetítői jutalékért cserébe – hát ezért választottuk sokan a spanyol piacot, mert spanyolul azért nem sokat tudnak beszélni (még) a kísérvadászok...

Hosszú-hosszú évek után úgy tűnik, visszaszorul, illetve megszűnik (?) a „turbózott”





trófeák iparszerű gyártása, bár a márciusi madridi vásáron is a legnagyobb nyugalommal kínálták a Gyula környéki területekről az 5-700 grammos, vagy a 2 kilós parókás „fejdísz” viselő bakokat! Turbózni kizárólag a szarvasfélék agancsát lehet, a muflont és a disznót nem. Természetesen, ha nem lenne rá igény, akkor ezzel senki a világon nem foglalkozna. Igény pedig (sajnos?) van rá – és nem is kicsi. Innentől kezdve pedig ismételten a jogalkotók feladata lenne az, hogy a vadaskertekben lőtt és a szabad területen zsákmányolt vad trófeabírálatát elkülönítve kezeljék, a „disznóólas bakok, bikák” szabadterületi vadászatát pedig a jelenleginél sokkal szigorúbban szankcionálják! Első lépésként pedig először vissza kellene állítani a független trófeabírálat megszüntetett rendszerét, amelybe a hibás elejtések büntetése is szervesen beletartozna!

Egy-egy kisvállalkozás számára hatalmas segítség az, ha a tevékenysége folytatásához alkalomadtán némi állami segítséget, pályázati pénzt tud szerezni. Gondoljanak csak bele: minden nálunk letelepedett nagyvállalat (multi) – igaz, számtalan címszó alatt – milliárdos nagyságrendben kap az államtól támogatást, adókedvezményt. Egy vadászszervező kisvállalkozás számára a legnagyobb segítséget az jelentené, ha a különböző vadászati szakvásárokon, kiállításokon a megjelenését, a külföldi szaklapokban a hirdetéseit, az elkészített reklámanyagait támogatnák! Ezzel az állam saját magának is hasznot hajtana, hiszen a reklámra fordított pénzzel saját magát, közvetve Magyarországot népszerűsítene!

A vadászszervezésben eltöltött éveim alatt talán három esetben volt arra mód, hogy némi pályázati forráshoz jutottunk, aminek mértéke nem érte el a vásári költségeknek a 15 százalékát sem. Két éve már, hogy majdnem minden mérvadó vadászati szakvásáron kiállítóként megjelennek a magyarországi állami erdőgazdaságok, mint a hazai vadászterületek krémje, egyben a magyar vadásztársaságok reprezentatív képviselői. Elsőre ez briliáns ötletnek tűnik: megmutatni a lehető legtöbbet gyönyörű országunkból és még mindig világhírű vadállományunkból! Ha csak ez a cél, akkor rendben. Abban az esetben, ha már konkrét üzletet is várnak ettől az akciótól, akkor már ez az egész teljesen értelmetlen pénzkidobás – hasonló, mint a néhai Tony Curtis fémjelezte országerősítő reklámfilm!

Egy standon egymás konkurenciájaként is megjelenő területeket nem szokás bemutatni, mert nem lesz sohasem konkrét, új üzlet-

kötés! Azért pedig, hogy a törzsvendégekkel elbeszélgessem a jogosult jelenlévő képviselője – nos: arra ez elég drága! Ha a felhasznált pénznek csak a felét a jelenlévő privát irodák támogatására fordítanák, akkor kézzelfogható eredménye lenne az akciónak!

Azt gondolom, hogy – a teljesség igénye nélkül – sikerült azokat a tényezőket összeszednem, amelyek együtt, vagy külön-külön is, de hozzájárultak a magyarországi vadásztok iránti külföldi kereslet csökkenéséhez.

Bebizonyosodott, hogy ebben a szektorban is inkább csak kárt tett az ostoba, liberális gazdaságfilozófia, a korlátlan szabadverseny buta szajkózása és az ennek érdekében elvégzett törvénymódosítások egy dolgot értek el: megszűnt a rend, minimális állami kontroll mellett mindenki „úgy kapar, ahogy tud!”

Legfontosabb teendők:

- A környező országok szintjére kell csökkenteni a vadászatra és a kapcsolódó szolgáltatásokra rakódó áfa-kulcsokat!

- Megfontolandó lenne egy – a romániaihoz hasonló – központi minimál árszint bevezetése, ami alatt nem értékesíthetnék a területek!

- A külföldiek vadászati engedélyhez jutását mindenkire érvényes szabályok alapján szükséges engedélyezni: ha a vadászatra jogosult rendelkezik az irodákhoz hasonló kritériumokkal, és az eladási árat is tartalmazó, a vendég nyelvén írt és aláírt Vadászati Szerződéssel, csak akkor válthatja ki az engedélyt, de ha ezek a feltételek hiányoznak, akkor kizárólag irodán keresztül vadászhat a vendég! Nem kell félni: a hozott vendég adminisztrációját általában jutalék nélkül is elvégzik a cégek!

- Külföldi vendég részére közvetlenül (tollmács útján, csupán egyszerű meghívólevél segítségével) – pontosan az árak letörése, a fekete vadászatok miatt – nem szabad kiadni a vadászati engedélyt!

- Az országos és a megyei trófeabírálati rendszer visszaállítása és jogosítványaik megerősítése!

- A vadaskerti és szabad területi trófeák elkülönített bírálati módjának és rendszerének kidolgozása.

- A magyarországi vadászatokat értékesítő vállalkozások részére pályázati források nyitása, amit elsősorban a külföldi kiállításokon való részvételi költségekre és szaklapokban való hirdetésekre használhatnának fel.



FARKAS LÁSZLÓ

farkas.euohunt@globonet.hu

Soronként

A tavaszi gyeptúrások, szaggyűjtések után a vadkárrelhárítás feladataiban az egyik legnagyobb kihívást a kukoricavetések időszaka hozza. Közismert a disznóknak a kutyáéval vetekedő szaglása. A vetőgép sorában szinte mérnöki pontossággal mennek végig a sorokon és túrják ki az elvetett kukoricaszemeket. Kritikus időszak ez, hiszen a kár könnyen olyan mértékű is lehet, hogy a vadászatra jogosult költségére az egész táblát újra kell vetni. A mai vetőmag, üzemanyag és gépmunkaóra árain adott esetben és bizonyos területeken ez egészen elképesztő méreteket ölthet. Ha kellő időben a védekezést a vadgazda elmulasztja, akár az egész éves költségvetését kockára teszi.





Azért, hogy először a saját portánkon söprö-gessünk, önkritikusan be kell vallani, a hazai vaddisznó létszámszabályozás terén – évek óta mondjuk – súlyos gondjaink vannak. Ma már nem elegendők a régen tanultak, amely szerint a becsült törzsszállomány 120 százalé-kát kell az éves terítéknek tervezni, hanem – bármennyire is hihetetlen – a 150 százalék sem túlzás. Az állomány legalább felét, vagy harmadát pedig éppen az évnek ebben az időszakában kellene terítékre hozni, mert a zsebbe markoló kártérítések veszélye később egyre csak fokozódik. Bármennyire is szinte mindenki a megszállott vaddisznóva-dász képében tetszeleg, úgy tűnik, a jelenlegi megrögzött szokásokkal, módszerekkel képtelenség megállítani ezt az eszeveszett növekedést – ezt be kellene már végre vallani.

Ma már a vaddisznó az ország minden területén gondot jelent, sőt akadnak olyan klasszikusan apróvadász területek is, ahol évente több disznó esik, mint fácán. És ahol a disznó beteszi a csülkét, ott a vadkárbecslő szakértőket sem fenyegeti a munkanélküliség veszélye. A vadászok „impotenciájának” okai organikusak, mélyek, és szerteágazók, de most ez nem az a hely, ahol mindezeket boncolgatni kellene. Vigasztalásul – ha ilyes-miről egyáltalán szabad szólni – a fekete sereg helyzete immár internacionálissá vált, mert a nyugati országokban – ahol jóval több a vadász – ott sincs másként. Szaporasága, kiváló alkalmazkodó- és védekezőképessége szinte határtalan.

Sokan hajlamosak megfélemlkezni a vadászati törvény (78.§) által a vadászatra jogosult számára szigorúan előírt kötele-ségeiről, amelyet kárfelvétel esetén a becs-lést végző szakértő vizsgál és kér számon a felvett jegyzőkönyvbe rögzítve. (Ehhez hasonlóan, és természetesen, a földhasználó számon kérhető kötelezettségeit a 79.§ tartalmazza.)

● A 78. § „a” pontja kimondja, hogy a jo-gosult köteles: amennyiben a vad életmódja ezt indokolja, annak elriasztásáról gondos-kodni.

● A „b” pont szerint a jogosult köteles a károkozás közvetlen veszélye esetén az érintettet értesíteni.

● A „d” pontban pedig köteles a jogosult szükség esetén vadkárelhárító vadászokat tartani.

Tehát mindkét félnek az elhárításban, megelőzésben megvannak a maga számon kérhető, törvényes kötelezettségei. De nem elég mindezeket állítani, később adott eset-ben hitelt érdemlően bizonyítani is kell. Jó erre a beírókönyv, a hivatásos vadász szol-gálati naplója, a dátumos fényképezőgép, a mobiltelefon, a videokamera stb. A jogal-kotó a károk elhárításában – a gyakorlatban tapasztalhatóknál naivabban – valójában a felhőtlen együttműködésre, a közös tenni akarásra, az érdekeltségekre, a józan meg-fontoltságra számít.

Nos, az élet azonban, bármennyire is sze-retnénk, nem habos torta. Az ilyen „elvárás”

többszörre írott malaszt marad, hiszen – amint tudjuk – a vadkár a legje-lentősebb feszültségforrás. Addig mindenki szereti, sajnálgatja, amíg a terményét le nem díbolják, vagy a kertjében nem randalíroznak.

Láttam széplelkű állatvédő hölgyet percek alatt tűzokádó sárkánnyá vál-ni, mikor a süldők felszedték a tulipánhagymáit, és azonnali hatállyal a szakértőtől követelte a golyó általi halálukat. Igazi aranymondás, hogy a rossz szomszédság török átok, mert a vadkár-viták a jó kapcsolatok sír-ásói. A haszonbérleti jogviszonyban álló vadásztársaságoknak pedig alap-vető érdeke az volna, hogy a földtu-lajdonosok elégedettek legyenek. Ha viszont egyre hevesebben dül a rút viszály, akkor bizonyos feltételekkel már a jelen ciklusban is felbonthatják a haszonbérleti szerződést, de a kö-vetkezőben erre akár már mérget is lehet venni, ha nem dől folyamatosan

hozzájuk a lóvé, sőt olyan is van, aki kizárólag erre hajt és vadkárt „termel”.

A helyi sajátosságoknak megfelelően számtalan jó, vagy rossz vadkárelhárító módszer használatos. A hetente, tíznapon-ta változtatott, szaghatáson alapuló vegyi ri-asztóktól kezdve, a PB gázpalackos „ágyúk” bevetésén át, a fizetett csőszök alkalmazá-sáig. (Aki lehetnek akár nyugdíjas vadászok is.) A skála széles.

Ezúttal azonban, mivel számos olyan va-dászterület van, ahol ennek különösebb hagyományai nincsenek, a puskás vadkár-elhárítás szervezésével foglalkozunk. A vad-kárelhárító vadászatok közül elsőként a lét-számcsökkentést szolgáló, de meglehetősen veszélyes „zöldhajtásokról” kell szót ejteni. Veszélyessége abban áll, hogy a vegetáció előrehaladásával kialakul a szinte teljes taka-rás, s még a verőfényes időben is fokozottan romlanak a puskások látási viszonyai. Csak olyan területrészekre rendezhető, ahol a te-repadottságok a puskás vadászok számára észlelési és lövési lehetőségeket nyújtanak. Két-három méter széles gázos erdei nyiladé-kok erre alkalmatlanok. Inkább a mezőgaz-dasági területeket övező, erdő közeli, kisebb-nagyobb tisztásokkal rendelkező, bokros területek a jók, mert a balesetveszély foko-zott. Ezért a zöldhajtást nem ajánlatos eladni, mert csak a területet jól ismerő, tapasztalt és higgadt vadászokkal lehet eredményes.

Sokkal népszerűbb az éjszakai vadkárelhá-rító lesvadászat. Az előzetes, alapos szerve-

zettség azonban ennél a vadászati módnál sem mellőzhető. A gazdálkodók bevonásával már jó előre fel kell mérni a veszélyeztetett kukorica-vetésterületeket, s meg kell kérni a szakhatóságtól a fegyverlámpa-használati engedélyt. A veszélyes időszak a vetést követő három hét. A vadászterületen a táblák védelmét is időben ütemezni kell, mert a különböző területrészekben, a csapadékviszonyok függvényében a vetés akár hetekig is elhúzódhat.

A szervezésben többféle gyakorlat vált be. Sokhelyütt a vadászmester a tagokat írásban kiértékelve – tisztázva a helyet és időszakot – beosztja őket végig a veszélyeztetett időszakban. Bizonyos térítéssel, vagy a nélkül is ilyenkor „örülnek” igazán a vendégvadászoknak. A másik – jól bevált – megoldás, hogy minden este, egy időpontban a beírókönyvnl gyülekezik minden vadász és a vadászmester vagy a hivatásos vadász beosztja a megadott lesekre a jelentkezőket. Jó volna persze, ha egész éjjel kint maradnának, mert a disznók a rendszeres vadászatok miatt egyre későbbben váltanak ki, van ahol csak éjjel 1 és 3 között. Ezt persze nem mindenki tudja vállalni, ezért a különösen veszélyeztetett helyekre megoldás lehet az, hogy az egyik vadász éjfélig van kinn, a másik akkor váltja. (Persze nem kétséges, hogy itt mindig a később jövőnek van nagyobb esélye.) Főleg a kezdőknek kell a szájába rágni, hogy itt a vadkárelhárításon van a hangsúly és nem arra kell várni, hogy mikor jön meg a várva várt „nagy bicskás”.

A malacos kocák pedig, mivel sok az éhes száj, a vetett kukoricaföldek első számú közellenségei. Természetesen a nehezebben meglátható malacok közül kell valamelyiket elejteni, nem pedig a kocát, amivel kegyetlen árvaságra juttatnánk a rívó aprónépséget. A kukoricavetéseken, különösen a világosabb homoktalajokon, csillagfényes éjszakákon majdnem olyan jók a látási viszonyok, mint télen, a havon. Ha meg jó holdvilág van, akkor jó céltávcsővel sokszor még a fegyverlámpa fölkapcsolására sincs szükség. A sorokat módszeresen végigtúró disznók ritkán állnak meg, többnyire csak akkor, ha a koca valami számára idegen neszt hall. Ezt teszik néhány pillanatra az örökmozgó, virgonc malacai is, amik ilyenkor jó esélyt adnak a biztos találatra. Gyakorlati tapasztalat, hogy a sikeres elejtésnél eddig nem találtak föl jobb vadkárelhárító módszert.

A kezdők számára azonban feltétlenül javasolható, hogy éjszakai vadászatra először csak tapasztalt kísérővadással, mentorral üljenek ki lesre. Az éjszaka egy külön világ a maga sajátos, bizonytalan fényviszonyaival, hangjaival, zajaival, zörejeivel. Könyvből tanulni, leírni nem lehet, mert ezt szokni kell, amihez nem mellőzhető a tanulmány. Minden merőben más, mint nappal, semmi sem úgy van, ahogyan látjuk. A sötétedő fatuskó – úgy tűnik – „megindul”, még rosszabb esetben disznóvá „változik”, tovább rontja ezt a vadászsláz, a reszketés, és a hozzá nem szokottat hamar kiveri a hideg veríték. Láttam olyan „vadászt” is, akinek ezekből a szépségekből

és izgalmakból egy életre elege lett. A csend a mai ember számára már magában egy különleges és szokatlan dolog, egyesek szerint kifejezetten idegesítő. Ezért van aztán az, hogy a kisujnyi pocok motoszkálását az illető vad „csörtetésnek” hallja, s még a baglyok hangja is – annak, aki nem ismeri – egyenesen rémisztő. Meg kell szokni.

Nem lehet eleget hangsúlyozni azt, hogy a vadászbalesetek nagyobb része az éjszakai vadászatok alkalmával történik, és rendszerint a vadász néha hajmeresztő könnyelműsége és fegyelmezetlensége miatt. A lest soha, semmilyen körülmények között az oda beosztott vadász az előre pontosan megbeszélte időig el nem hagyhatja.

A másik fontos szabály, hogy sebzés esetén, ha a disznó nem rogy tűzben, szigorúan tilos a rálövés helyére menni, vagy az utánkeresést megkezdeni. Sebzett disznót csak virradat után, jó látási viszonyok között szabad keresni, mert csak a látható nyomokból lehet tisztázni a lövés utáni körülményeket. A les elhagyásának szigorú tilalma vonatkozik arra az esetre is, ha valaki netán már korán elejtette a disznóját, de arra is, ha éppen oda, akkor semmi nem jön. A kukoricákra viszonylag nagyobb távolságokból – rendszerint dagonyázás után – váltanak ki a disznók, ezért gyakran előfordul, hogy a lövés után akár fél, vagy egy órával később kivált egy másik konda. Mint a vadászban általában, mindenhez szerencse is kell. És ez benne a szép.

- H -

1 hektár átlagos költsége forintban

Talaj-előkészítés: 20-30 ezer
Kukorica vetőmag: 20-40 ezer
Kukoricavetés: 5 ezer
Tápanyag-utánpótlás: 30-80 ezer

Tavaly 1 millió 227 ezer hektáron
takarítottak be kukoricát,
a termésátlag hektáronként
4210 kilogramm volt.

A kukoricavetés kezdete április
közepe, a magvak csak állandó
9-10 Celsius fok hőmérsékletű
talajban képesek csírázni. A vetés
mélysége 5-7 centiméter.

Sauer és Zeiss



2012-es csomagajánlat

Garancia az egyedi élményre

Az Ön tökéletes választása-

az Ön tökéletes vadászfegyvere



Válasszon csomagajánlatainkból az
Ön igényeinek megfelelően és spóroljon 20%-ot!

Sauer 202:

- biztonság
- tradíció
- elegancia

Zeiss:

- kiemelkedő szürkületi érték
- megvilágított, 2. képsíkos irányzójel
- innovatív technológia

Az akciós csomagajánlat Sauer 202 Classic és Elegance kivitelű golyós vadászfegyverre, ISI távcsőszereléssel szerelve és Zeiss Victory Varipoint, Zeiss Duralyt illetve Zeiss Classic Diatal céltávcsőre vonatkozik.

**Az akció 2012 február 01-től
a készlet erejéig érvényes.**

SAUER 
ÜBERLEGENE WERTE



We make it visible.

a képen látható modellek illusztrációk



Részletes információért hívja:

Blaser Magyarország Kft. : 4025 Debrecen, Erzsébet u.48. Telefon.: 52/521-092 Mobil: 20/325-7281, 20/262-4278, 20/505 4241, e-mail: fogarasi.jagd@t-online.hu www.blaser-hungary.hu



Vadászfegyver újdonságok

Az idén március 9. és 12. között Nürnbergben megrendezett IWA-ra – a las Vegas-i Shot Show után a világon a második legnagyobb fegyver- és vadászati kiállításra – a szolid növekedés nyomta rá bélyegét. Az elmúlt négy év során a kiállítók és a látogatók száma közel 10 százalékkal, míg a kiállítás területe majd 20 százalékkal nőtt. Egyes sajtójelentések szerint újabb célcsoportot jelentenek a lassan, de biztosan növekvő számú női vadászok, az elmúlt években a számuk Bajorországban meghétszereződött!

A vadászfegyverek gyártói igen kreatív munkatársakat foglalkoztatnak, de a műszaki és anyagi lehetőségek véges volta miatt nem lehet minden IWA alkalmával a kiállítóktól ötlet-tűzijátékot elvárni. Az idei kiállítást az apró, hasznos újítások jellemezték.

Az ulmi „bajnokcsináló” Anschütz egy éve mutatta be új, 1780-as vadászpuskáját hidegen kovácsolt csővel. Az új idők új szokásainak megfelelően, egyre több gyártó kínálja portékáját törhetetlen műanyagtussal. Erre az igényre válaszolva mutatkozott be a már ismert 1780-as puská álcamintás, igen kellemes és csúszásmentes fogást biztosító ún. „Soft Grip” műanyagtussal. Rövidlátó vadászok a tust narancssárga színben is megrendelhetik!



Az urbinoi félautomata sörétes és golyós puskákat gyártó Benelli legújabb modellje, a Beccaccia 12 továbbfejlesztését jelentő, 2,75 kg súlyú Beccaccia Supreme, amely az ismertető szerint 12/76-os kaliberben valódi „mindenevőnek” bizonyul, a nevével ellentétben nem csak szalonkázáshoz való.



A Blaser két éve bemutatott R8-as puskájának idén jelent meg a Professional Succes kivitele, mint az már megszokott, fekete műanyag tussal és a lövő kéz hüvelykujjához kibővített áttöréssel. A határozottan olaszos stílusjegyeket felmutató tus megrendelhető impregnált bőr vagy gumi rátéttel. A Blaser fejlesztői a sörétlövészetben érdekelteket sem hanyagolták el, az F3-as bock puskának bemutatták az igényesen véssett Grand Luxe modelljét, míg a sportlövőknek a Super Sport változattal próbálnak meg a kedvükben járni. A Super Sport könnyen és gyorsan alakítható a mindenkori lövészigényeihez; változtatható a súlyelosztása és a tushát magassága, valamint a felső és alsó cső egymáshoz való helyzete. Így a csövek melegedés miatti találati pont változása kiegyenlíthető.



A belga állami holding tulajdonában lévő Browning ez alkalommal ismét a sportlövészek és apróvadban érdekelt vadászok népes táborát örvendeztette meg az új, B 725 jelű sörétes bock puskával





sportolóknak és vadászoknak szánt kivitelben. A B 725-ös csöve a Browningtól már megszokottak szerint a névleges kaliber feletti méretű, úgynevezett „back bored” cső, módosított kivitelű, cserélhető szűkítő betétekkel. Az új puská kovácsolt acélból készült baszkülje laposabb a korábbi modellekénél. Ez biztosítja a jobb célzást, míg a pontos találatot az optimalizált lakatszerkezet garantálja.



A Magyarországon kevésbé ismert, igényes megmunkálású puskákat gyártó francia Chapuis cég négy új puskával érkezett Nürnbergbe. A C15 és C25 számozású modellek hajtásra való bockrendszerű golyós puskák, míg a C30–C35 és C40-es modellek azoknak szólnak, akik az angol agyazású fegyvereket kedvelik, de nem hajlandók lemondani a bockrendszer előnyeiről sem.

A legendás Krieghoff K-80-as sportpuska váltócsövei



71 cm (28") gyári szűkítésű skeet



76 cm (30") gyári szűkítésű kónuszos csőszínnel



81 cm (32") gyári szűkítésű kónuszos csőszínnel



81 cm (32") gyári szűkítésű kónuszos sülyesztett csőszínnel



81 cm (32") gyári szűkítésű állítható csőszínnel, trap special



81 cm (32") gyári szűkítésű állítható csőszínnel, trap



76 cm (30") gyári szűkítésű állítható csőszínnel, duplatrap

A Magyarországon szintén nem ismeretlen suhli Merkel ez alkalommal az új, „arcfelvarráson” átesett KR1-es ismétlőjét tette közszemlére. A fémrészek az eddiginél ellenállóbb védőbevonatot kaptak és a tus a legújabb ergonomiai szempontok szerint lett áttervezve. A „stucnik” és gavallérpuskák olthatatlan szerelmeseinek szánták az új K4-est végigagyazott kivitelben, acél baszküllel, állítható elsütéssel és



Merkel K4 „Kárpáti” gavallérpuska

nyolcszög keresztmetszetű csővel. A német nyelvterületen a csak kárpáti puskának titulált fegyver őseit Alexander Florstedt (1863-1929) német vadászíró, a Kárpátok szakértője tervezte.



Az olasz fegyvergyártás fellegrárának számító Bresciában honos és a szakmában egyszerűen csak „gun sisters”-ként emlegetett Faustilányok két új sörétes és egy új bockrendszerű golyós puskát állítottak ki. A klasszikus formák kedvelőinek ajánlott a bockrendszerű Brixian LX modell, míg az anglofánok tetszését a DEA British SL duplapuska fogja elnyerni. Hajtásban hasznos társ lehet a Class Express SL, amely szinte az összes létező golyós kaliberben megrendelhető.



Az MK 77-es típussal az M98 Mauser klónozásában – nem alaptalanul – szintén világhírnevet szerzett amerikai Ruger idén bemutatta – saját bevallásuk szerint 100 százaléban amerikai – ismétlőjét. Az új konstrukció gyökeresen eltér az elődökétől; a pontosság növelése érdekében a tok ágyazatot kapott, a zárdugattyú három reteszelő szemölccsel zár, a biztosító tolóka pedig a műanyagból készült fekete tusnyakra került. A biztonsági elsütő billentyű ellenállása állítható. A négy amerikai kaliberben kínált puskaért a tengerentúlon 449 dollárt kell leszurkolni, ami egy ilyen puská esetében baráti árnak számít.



Német vadászörökben a dolgok mértékének számító Mauser cég M03 Target néven mutatta be kifejezetten nagy lőtávolságra készített puskáját. Ezen a műanyagtusú fegyveren minden extra megtalálható, ami a pontos találat garanciája, speciális csőszájfék, magasságban állítható tushát, Harris-kétláb az előgyon és kitámasztó sarkantyú a tuson. Az 1872-ben, a Peter Paul és Wilhelm Mauser alapította cég idén ünnepli 140 éves jubileumát. Erre az alkalomra mutatták be a jubileumi M 03-as modellt, valamennyi puska 1-től 140-ig külön is számozott, a táron az alapító Mauser fivérek arcképével. Ha valakinek kedve kerekedik erre a modellre, ne sokat késlekedjen, mert a raktári készlet – a Mauser munkatársainak elmondása szerint – végesen fogy! A standon a látogatók megcsodálhatták a Mauser műhelyéből kikerült két új puskát is, a nevük: The Ghost és The Darkness, azaz a Szellem és a Sötétség, amelyeket a tsavo-i emberevő oroszlánokról készített híres játékfilm címe ihletett. Az egyedi vésettől ellátott modelljeit az afrikai nagyvadfajokhoz való kaliberekben gyártja.



A Krieghoff szintén a kor kihívásának megfelelően bemutatta választát; a Sempriot jobbos és balos kivitelben, álcamintás tussal műanyagból



és diófából, hüvelykujjnak való lyukkal és anélkül. További újdonságnak számítanak a magnum kaliberek csövén, a torkolat közelében elhelyezett hasítékok, amelyek 35 százalékkal csökkentik a visszarúgást. A Krieghoff a „2012-es év fegyverét” is elhozta, a Freedom Gun-t, az amerikai történelemből vett motívumokkal díszített K-80-as sörétes bockpuskát. A 100 000 euróba kerülő egyedi darab már „lábon” elkel.



A 202-es ismétlő puskáját minden igénynek megfelelő kivitelben gyártó Sauer a szinte már áttekinthetetlen kínálatát újabb típusokkal bővítette. A korábban ismert 202 Forest-ből elkészült az XT változat sötétzöld műanyagtussal és kiesés ellen biztosított tárral. Míg a Forest XT közép-európai vadászatokhoz készült, addig az új, szintén műanyagtussal készült 202 Hatari XT az afrikai vadászatokban érdekelteket célozza meg a négy töltényt befogadó, szintén elhagyhatatlan tárral, hagyományos



expressz irányzékkal, .375 H&H, .416 Rem. Mag. és .458 Lott kaliberekben. Az egykor többféle billenő csövű puskát gyártó Sauer ismét megcsillogtatta ebben a műfajban szerzett tudását, és bemutatta az Elegance és Magma névre keresztelt duplapuskáit, amelyeket egy spanyol gyártóval készítenek koprodukcióban, kézi munkával!



Mauser M03 „American Eagle”



A 2010-es IWA egyik meglepő konstrukciója volt az Innogun Hybrid ismétlő bockbüchse. Ennél a szokatlan formájú puskánál a felső golyós cső az előgyon elhelyezett héj előre-hátrátolásával ismétel. Idén elkészült az Innogun Impuls, amely nem egyéb, mint az alsó sörétes csővétől egy „flex-szel megosztott” Hybrid. Köszönhetően a pontos CNC megmunkálásnak, a Hybrid és Impuls alkatrészei csereszabatosak.

Innogun Hybrid 12/76 és
7x64–9,3x62
ismétlő (!)
bockbüchs

Terjedelem hiányában nem tudunk megemlékezni az IWÁ-n kiállító sok „ismeretlen puskamíves”-ről, akik jó mesteremberként vadászok és sportlövők seregeit látják el kiváló puskákkal, de a nevük homályban marad. Pedig ők is megérdemelnének egy bekezdést, de akkor szerkesztőségünknek egy külön számot kellene megjelentetnie. ♡

A hangfaragó

– csalsípok, rőfögők és bögőkürtök készítője

Langymeleg márciusvégi napon autóztam Szlovákia felé, Parassapusztánál átlépve a határt, végig az Ipoly felett a dimbes-dombos lankás úton Hontfüzesgyarmatig (szlovák neve: Hontianska Vrbica). A Lévától alig 15 kilométerre lévő község körül már megpezszt a tavasz, a hosszú szárazság ellenére zöldültek a vetések, s leveleiket bontogatták a fűzek és a bodzák. Közel tíz éve jártam itt utoljára, akkor, amikor elkezdtük az otthoni vadhívó tanfolyamokat tartani, amelyeknek állandó előadója volt Mihálko Károly, Szlovákia többszörös vadhívó bajnoka.



A behangolás aprólékos munkáját minden egyes sípnál el kell végezni

Mostani látogatásom nem a bajnoknak, hanem a hívóeszközök készítőjének szól, az ő otthoni műhelyébe, a hangok „boszorkánykonyhájába” való bepillantás céljából. A műhely a családi ház alagsorában, alig 30 négyzetméteren helyezkedik el, itt készül a hívóeszközök „teste” néhány egyszerű gépen. Mindössze faeszterga, körfűrész, állványos fúró, csiszolókorong kell a fa, az agancs, vagy a szarutest megmunkálásához – és sok türeszelő, hiszen minden egyes darab kézimunkával készül el. Nem nagyüzem, naponta az egyszerűbb eszközökből leg-

és itt álljunk meg egy polgári szóra: - Milyen módon, elven működnek a vadhívó eszközök? – kérdezem a hangulatos, vad- és vadhívó trófékkal teli szoba-műhelyben a sípok alkatrészeit mutogató mestert. (Mester már csak azért is, mert ő a helyi vadásztársaság vadász-mestere, vagy, ahogy a szlovákok mondják, vadászgazdája.)

- Háromféle elven működnek a hívók – vesz kézbe egy gyönyörű, fényesre csiszolt kudaszarv bögőkürtöt. – A legegyszerűbb, amiben belül semmi sincs a levegő útjában, az egy hangerősítő és irányító „cső”, legyen anyaga akár szaru, műanyag, lámpaüveg, vagy tengeri csiga. Itt az embernek kell képeznie a hangot, az eszköz csak felerősíti, megzengeti a torokból jövő hanghullámot. Legtöbbször szaruból készítettünk, nagyon jó volt a fröccsöntött plastik modellünk is, de a kétkomponensű műanyag göze nem tett jót az egészségnek. Most kísérletezünk egy teljesen újszerű modellel, lényege, hogy a szarvas gégejét alapul véve, legnagyobb átmérője sem lesz 6 centiméter.



A vadhívó bajnokságokon elnyert és a vadászatokon zsákmányolt tróféák

feljebb 15, a bonyolultabb szerkezetű sípokból 5-6 darab készül el. A síptestek külső elkészítése, a felület megmunkálása és kifúrása öcsének, az egyébként autószerelő végzettségű Tibornak a feladata, míg a munka „finomabb” része, a síp beszerelése és a behangolás már a szomszédos vadászszobában történik egy kis munkaasztalon, tekintélyes méretű nagytálcán. Ezt az idősebbik Mihálko végzi – aki egyébként építész-mérnök. Itt vannak dobozonként feliratozva, tárolva az egyes alkatrészek, félkész és kész sípok és másfajta hívóeszközök.

ha fals, a hívott állatra nem jellemző hangot szólaltatunk meg, attól akár világgá is mehet, s lehet, hogy soha többé nem lehet behívni.

- Hogy lehet megtanulni a síp eredményes használatát?

- Először figyeljük, tanuljuk meg a hangot kinn a természetben, majd ezt gyakoroljuk addig, amíg azt élethűen utánozzuk, s csak ezután szabad kimenni, hívni...

Dobozokban egymás mellett állnak az azonos feliratú sípok, más-más anyagból. Látszólag nincs benne logika, hiszen elvileg bármilyen



Ilyen testbe bele lehet tenni egy jól behangolt sípot, az meg fog szólalni. Azonban nem egyforma a vadászok ízlése, van, akik a fából, mások a szaruból, megint mások az agancsból készült síptestet kedvelik. Persze minél keményebb a külső test, annál tartósabb (vannak száz évnél öregebb szaru- és csontsípjai a gyűjteményében), viszont annál élesebb a belőlük kijövő hang, amit a beállításkor be kell kalkulálni. És ezt mindegyiknél végig kell csinálni, lévén minden darab egyedileg van behangolva. Ugyancsak nem mindegy a sípalap, ami náluk alumínium, a rezgőnyelv, ami 200-400 mikron vastagságú műanyag, és a rögzítő leszorító anyaga, mert így nincs korrózió, mint a fémből készült nyelveknél, s a vékonyabb anyag lágyabb hangot ad.

Pihenésül kávézás után végignézzük a falra aggatott trófeákat, melyek zöme – természetesen – őzbak, hiszen itt a Hont-füzesgyarmati Vadász-társaság területén ez a fő vad. Az 1959-ben született Mihálko Károly nagybátyja vadász, gyerekként vele járt sokszor vadászni. Hosszú szünet következett, mert Kassán kapott munkát. 28 évesen költözött vissza,

s az 1989-ben tett vadászvizsga óta tagja a helyi csapatnak, akik ma 20 fővel 2100 hektáron vadásznak. Az apróvad itt is megfogott, a sok ragadozóra csak egy-két ember vadászik. Szlovákiában nincs vadőr, a tagok ugyan nem fizetnek tagdíjat, de mindent saját költségükből oldanak meg. Felesége, Danka, szlovák nemzetiségű – aki jól beszél magyarul – rendszeresen kijár férjével vadat figyelni, vadászni – de lövésre csak ritkán kerül sor, évi 2-3 disznó, 4-5 bak és 8-10 róka a zsákmány.

Hogy kezdődött a sípgyártás? – teszem fel a kérdést, mert valami motiváció biztosan kellett hozzá.

Amikor vadászni kezdtem, megvettem az akkor kapható egyetlen sípkollekciót. A „Lovena” nevű készletben egy nyúlsíró, egy kacsa-síp és egy őzhívó volt. Itt senki nem foglalkozott hívással, így magam kezdtem kísérletezni. A harmadik évben sikerült az első bakot behívni vele – a rókákat hamarabb sikerült becsapni – s úgy gondoltam, ennél én jobb sípokat is tudok gyártani. Megpróbáltam, néhány tapasztalt vadász vett is belőlük – köztük František Stoličný

a szlovák vadhívás nesz-tora, aki a kezdetektől a mai napig a legfőbb biztatóm és kritikusom – s kipróbálás után biztattak, hogy csináljam tovább. Mivel nem volt a boltokban választék, vették, így az első őzhívókat követte a többi síp, majd megalakítottam a „Devana” céget. 2001 óta már főállásban csináljuk az öcsémmel. Eljárunk a magyar, a szlovák és a cseh országos kiállítókra, ezenkívül a három országban van mintegy



Jobbra bögőkürtök, balra disznóröfögők és a bennük lévő sípok

50 viszonteladónk, tavaly már az oroszok is rendeltek, ezres tételben. Folyamatosan találunk ki új sípokat, a mintadarabokat kiadjuk hozzáértő vadászoknak, s csak egy-két év tesztelés után kezdjük a sorozatgyártást. A disznóröfögő (röfögő) sípokat mi gyártottuk először Európában, azóta többen utánózzák. Kollekciónk egyre nő, naprakészen látható a www.devana.sk honlapon. A jó síp megérdemli, hogy tokja legyen, mert abban nem szennyeződik, ezért ez évtől minden darabot műanyag tokban árulunk – így akár generációkat is kiszolgálhatnak majd. A szabálytalanabb formájú agancssípokat nyakzsínórral szereljük. Megélünk belőle, de csak annyit dolgozunk, hogy az elmaradhatatlan, mindennapi vadászatra is jusson idő...



SOMFALVI ERVIN

somfalvi@vadaszlap.hu

CD-k, DVD-k

Vadászat

A magyar erdő királya DVD	3000,-
Blaumann Ödön: Ózbak bírálata I-II. DVD	2500/db
100 gimbika DVD	2500,-
100 lövés vaddisznóra I-II. DVD	2500/db
Vaddisznóhajtások akciójelenetei I-V.	2500/db
Dámszarvasok földjén DVD	3000,-
Heltay I.: Amit a nagyvadról tudni illik DVD	5550,-
Ignácz M.: Oroszországi vadászatok DVD	3800,-
Szalónkától a vadlibáig dupla DVD	5000,-
Vadászatok Dámországból dupla DVD	5000,-
Sáfrány József: Az én Afrikám I-II. DVD	2100/db
Takács Viktor: A nagyvad találatjelzése DVD. 5800,-	
A vaddisznó vadászata 1-2. DVD	4900/db
Vadász ABC DVD	4900,-

Solymászat

Balogh István: Vértelen vadászat DVD	4680,-
A solymászat Magyarországon DVD	3000,-

Ijászat

Szabadi Attila: Robin Hood sehol... DVD	3130,-
Vadászat M.o.-n reflexíjjal DVD	3130,-
Takács Viktor: A vadászíjász 1-2. DVD	4900/db

Művészet

A természet művészei DVD	4500,-
Bárony I. A. lóp és a pagony dalnoka DVD	2700,-
Hidvégi Béla: A vadontól a múzeumig DVD	2900,-

Zene CD-n

Concerto-Boldog: Vadászzené CD	3150,-
Magyar Vadászkiért Egyesület: Vadászudv CD	2980,-
Muzsika Magyarországról CD	1700,-

KÖNYVEK

Klasszikus vadászirodalom

Apponyi H., gróf: Úti- és vadásznaplóm	6200,-
Avarffy Elek: Vadászkepek	2700,-
Hej! Vadászok!	3500,-
Bárony István: Az elveszett Paradicsom	2450,-
Árnyak az éjszakában	2400,-
Fekete vér	2000,-
Fekete István: Az erdő ébredése	2400,-
21 nap - Csend	2990,-
Sárgarézt patkók	2400,-
Tíz szál gyertya	2500,-
Tojáshéjdarabkák	2000,-
Útra kelünk	2500,-
Vadászok	2500,-
Zsellerek	2500,-
Just Ödön: Vadásznapló töredékek	3700,-
Kittenberger: Vadász- és gyűjtőúton Afrikában ..	6100,-
Első elefantom	2600,-
K. Rhédei Zoltán: Veréből a szarvasbikáig ..	2700,-
Maderspach V.: Az oláhok véryomában... ..	3490,-
Havasi vadásztalim	2500,-
Medve!	2400,-
Makay Béla: Hegyen-völgyön	2900,-
Molnár Gábor: Dráma az őserdőben	2500,-
N. Nozdovics Lajos: Vadász emlékeim	3200,-
Nadler H.: A Keleti- és Déli-Kárpátokban	2500,-
Vadásznapok, vadászévek	2500,-
Reminiczky Károly: Kassai vadász történetek ..	2700,-
Széchenyi Zsigmond: Ahogy elkezdődött	2499,-
Afrikai táborok	2699,-
Alaszkában vadásztam	2238,-
Két kecske	2499,-
Ünnepnapok	2999,-
Tanos Pál: Erdőzűgás	2900,-
Thum: Erdélyi szarvasok és medvék nyomában ..	2500,-

Kortárs irodalom

A szarvasok háreme	2200,-
Ambrózy Árpád: Nimród csillaga alatt	2400,-
Apátóczy István: Ettünk falombot... ..	850,-
Bornemisza Péter: Varázslatos vadászatok ..	3990,-
Csiák Gyula, dr.: A pagony dalnoka	2100,-
Damaszkin Arzen: A maszár fennsíkon	3900,-
Farkas Dénes: Nézd és lásd!	3200,-
Fuchs Antal: Dicsértessék a Bakony	2300,-
Trilógia	9500,-
Fáczányi - Molnár: Vadászok tisztelete	2400,-
Farkas Zoltán: Murphy horgászik	1970,-
Festetics Antal: Konrad Lorenz világa	5700,-
Földi László: Új vadregény	2490,-
Gál Sándor: Esték és hajnalok	1900,-
Gánti Tibor, prof., dr.: A természet kebelén ..	5240,-

Halmágyi T. I.: Vadászatok idegen tájakon	6400,-
Hámory Gy.: Kurgánok között a Hortobágyon ..	1500,-
Hangay György: A kacagó koponyák földjén ..	2400,-
Hankó László: A medvék országa	3000,-
Hidvégi Béla: Vadászalmok birodalmában	3900,-
Hidvégi-Jánoska: Magyarok Ázsa vadászósevényein.	3900,-
Iglói Pál: Perőcsényben puskával és fakanállal ..	2480,-
Kásonyi Z.: A Kárpát-medencei vadaskönyv ..	1600,-
Kemény J.: Medvekalandok a Kárpátokban ..	2500,-
Kovács D.: A vívók apostola és a vadászat	3500,-
Kovács M. Dóra: Az én Namíbiám	4950,-
Márok Tamás: A képzelet vadászmezején	2700,-
Márton Imre dr.: A vadon hívó szava	3900,-
Mess Béla: Emlékszikrák	2700,-
Moteky Árpád: Emlékezés Stróbl Alajosra	700,-
Oláh - Oláh: Hajnalok és alkonyok	2500,-
Rakk T.: Görögös égi és földi utakon	2500,-
Rácz Gábor: Majdnem megmáztam	3200,-
Retter L.: Üregi nyúlól a medve vadászatáig ..	2499,-
Sánta Gábor: Az elfeledett Fekete István	2200,-
Sáry Gy.: Az elveszett erdőről és a megtalált... ..	2500,-
Schmidt Egon: A vadászat mellékszereplői	2200,-
Schwartz Béla: Mister KUDU	2200,-
Simkó Gyula: Szívemben Afrika	4990,-
Steiger, Brad: Csodálatos elbeszélések kutyákról ..	1299,-
Sterbetz István: Puskával a Nagypusztán	3000,-
Sütő András: Hargitai vadászkalandok	2500,-
Szálka Róbert: Topi	2280,-
Szász Imre: Basa	1900,-
Szerb Imre dr.: Együtt vadászni	1000,-
Szlakek Mihály: Az élet rendje	1500,-
Ugray Tamás: Gavallérral a csúcsokon	3500,-
Vadászatok itthon, otthon és a csúcsokon	3950,-
Várhelyi András: Orvvadászok	968,-
Vasas Joachim: Menjen, Doktor elvtárs!	2310,-
Végh Endre, dr.: Megvadult szótár	4990,-
Vörös István, dr.: A teremő tenyerén	2990,-
Zichy Kázmér gróf: A Guaso Nyiro mentén ..	4400,-
Zsigárdik Gyula: Diana másként akarta	3200,-

Szakkönyv

Bakonyi Gábor: Állattan	6500,-
Békési-Csarnai: Házi pálinkafőzés	2900,-
Bicsérdy-Sugár: Vadbetegségek	3200,-
Binder Egon: Füstölés	2900,-
Czibulyás-Tóth: A japán fürj és tenyésztése ..	1650,-
Csányi Sándor: Vadbiológiai olvasókönyv	4200,-
Draskovich Iván: Szarvasgazdálkodás	3900,-
Elek Balázs, dr.: Orvvadászok nyomában	3980,-
Faragó S. dr.: A vadállomány szabályozása ..	3900,-
Fehér Gy.: Állatpreparátumok készítése	4900,-
Gahn: Házi vágás, bontás, töltelékárú-készítés ..	3500,-
Hespeler-Krewer: Fiatal vagy idős?	3200,-
Heltay I.: Amit a fegyverismereti vizsgán... ..	3100,-
Az állami vadászvizsga tesztkérdései	3050,-
Vadásziskola	8550,-
Heltay-Kabai: Hivatásos vadászok kézik. I-II.	12 500,-
Heltay-Rácz Fodor: Vadászszervezés, -etika. .4	600,-
Horváth L.: Halbiológia és haltenyésztés	5400,-
Juhász Lajos: Természetvédelmi állattan	4200,-
Kristó L.: Vadászpuskaműves mester könyve ..	3240,-
Koloman F.: Hatnyelvű vadászóztár	2400,-
Kovács Zs.: Farkasok a Kárpát-medencében ..	1800,-
Lampeitl, Franz: Méhészek könyve	3500,-
Samwald, Achim: Aszalás, szárítás	2900,-
Solymás E.: Évkönyvek 1999-2009	3300/db
Szabó Péter: Rókák és terrier	3360,-
Szöljón a vadászkiért	1990,-
Szöllősi Antal: Nyílegyenesen (ijászat)	1800,-
Vadászetikett	1500,-
Vén Zoltán: A görényezés rejtelmeiről	2800,-

Fegyver

Alexandra: 1000 löfegyver	5999,-
Hartink, A.E.: Vadászfegyverek enciklopédiája ..	6999,-
Kovács D.: Billenőcsővű golyós vadászfegyverek ..	4800,-
Luxus vadászfegyverek	8000,-
Szajkó István: Sörétlövés	2200,-
Székely Dénes: A lőpor és a töltény	2180,-

Kutya

A szolgálati kutyák tenyésztése	2730,-
Bába Károly: A magyar vizsla	1085,-
Bíró Andor: Kutyaképzők kézikönyve	2800,-
Félix Endre: Kezdő vizslás kézikönyve	1800,-
Ap próvad vadászata vizslával	2000,-
Horváth Z.: A kutya és a macska betegségei ..	3900,-
Király Klára: Jagdterrier	1490,-
Kutyatár: A magyar vizsla	1950,-

Nickl, A.: Kutyáink tanítása és nevelése	1990,-
Pomázi Á.: Nemzeti kincsünk a magyar vizsla ..	3990,-
Varga-Nagy: A legnépszerűbb terrier	1390,-

Természetudomány

Alexai Zoltán: Évszakok	3980,-
A vadvilág atlasza	6500,-
Határozó kézikönyvek: Emlősök	2800,-
Hecker, Frank: Az erdő állatai és növényei	2680,-
Mara-Sepsi: Farkasaink	2500,-

Növény

Aichele-Bechtle: Mi virít itt?	3500,-
Aschenbrenner Éva: Gyógynövénypatika	2800,-
Galambosi: Fűszer- és gyógynövények	2500,-
Molnár V. Attila: M.o. legszebb növényei	1200,-
Németh I.-né: A gyógynövények nagykönyve ..	1890,-
Természetkalauz: A trópusok növényei	2500,-
Cserjék, Fák	2500/db

Gomba

Carluccio, Antonio: Gombák könyve	5500,-
Gerhardt, Ewald: Gombagyűjtés okosan	2499,-
Gminder - Böhring: Melyik ez a gomba?	3999,-
Laux, Hana E.: Ehető vagy mérgező?	2680,-
Montag, Karin: Gombák	2680,-
Rimóczi Imre dr.: Gombaválogató 1-9... ..	2690/db
Szabó I., dr.: A csiperkegomba termesztése ..	1078,-
A laskagomba	1790,-
Szili István: Gombatermesztők könyve	4900,-

Madár

Határozó kézikönyvek: A világ madarai	3200,-
Hume, Rob: Madárlesen	5900,-
Juhász Lajos: Kertek, parkok madarai	2500,-
Koczka A. K.: Magyarország madarai	3990,-
Mullarney - Svensson: Madárhatározó	8900,-
Varga Zoltán: Ők élnek Pannóniában	4990,-

Lovas

Busch, Clarissa: Ló és lovas összhangja	2900,-
Határozó kézikönyvek: Lovak	2800,-
Horváth Zoltán, dr.: Lóbetegségek	7900,-
Mihók-Pataki: Lófajták	2700,-

Boros

Eder, Reinhard: Borhibák, borbetegségek	2900,-
Eperjesi - Kállay - Magyar: Borászat	5400,-
Rácz József: Bor és gomba	2200,-
Somlyay István, dr.: Gyakorlati borászat	1780,-
Steidl Róbert: Borosgazdák könyve	3500,-

Gyerekeknek

Az erdő állatai (kírákós)	2499,-
Chisholm: A természet matricáskönyve	2900,-
Fekete I., ifj.: Csi és Vit meg az emberek	1490,-
Karácsonyi Dezső: Mesék az erdőszézből ..	3500,-

Szakácskönyvek

Cey-Bert: Hunok és magyarok konyhája	2500,-
Hargitai György: Vadételek a javából	1880,-
Geopen: Négy évszak házi süteményei	3500,-
Liptai Zoltán: Száz magyar ételcsoda	5980,-
Oriskó Ferenc: 88 ünnepi halétel	2999,-
Scholz, Wolfgang: Sajtgártás házilag	3360,-
Somlai Sándor: 126 étel nyúlúsból	2800,-
Sütemények és torták	1590,-
Stb. könyvek: Vadételek	300,-
Halételek	300,-
Szűjártó G.: Több száz ízes házi recept	3500,-
Vadászok nagy szakácskönyve	8950,-
Williams-Sonoma: Évszakok konyhája	6990,-

Egyéb termékeink

Kalapszalag	1180,-
Vadriasztó	980,-

Webáruházunk teljes kínálata
a www.huntingpress.eu honlapon található!
 Valamennyi árucikk megrendelhető:

Vadászlap Kft.

1031 Budapest, Rozália u. 59/a.

Telefon: +36-70/702-5000,

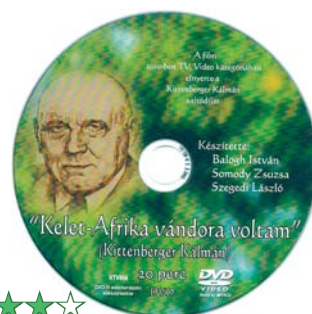
Tel./fax: +36-1/242-0042

e-mail: megrendeles@vadaszlap.hu

Megrendelését
postai utánvétellel szállítjuk.

„Kelet-Afrika vándora voltam”**2500 Ft**

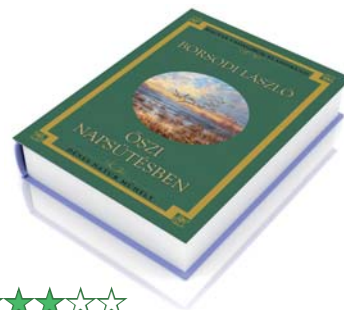
Kittenberger Kálmán (1881-1958) híres vadász, zoológus, Afrika-kutató, vadászíró. 1920 és 1948 között a Nimród Vadászújság főszerkesztője volt. Róla szól ez a bő 20 perces DVD, amely életének főbb történéseit hivatott megismertetni a nézővel. Az Afrikáról szóló részeket régi fotók és szemléletes illusztrációk teszik teljessé. Szó esik a Sylvia Lakról, a Rózsakunyhóról, a Nimródnál töltött éveiről, egy oroszlánnyal való szerencsétlen találkozásról és a szalonkákról is. Betekintést kapunk Kittenberger Láng Rudolf (Sólyom) folytatott levelezésébe is. A bemutatásban közreműködött Fácányi Ödön, az Országos Magyar Vadászkamara kulturális bizottságának elnöke és Matskasi István, a Magyar Természettudományi Múzeum főigazgatója is. A film 2010-ben video kategóriában elnyerte a Kittenberger Kálmán sajtódíjat.

KoMa**Blaumann Ödön – Vadászévad 2011****2500 Ft**

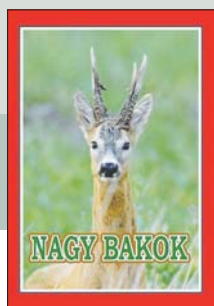
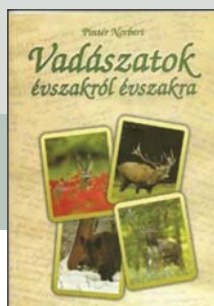
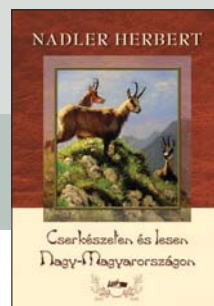
Blaumann Ödön nálam ezúttal is telibe talált! Nem csak a profi módon rögzített és megszerkesztett filanyag, de maga a mondanivaló, a tanulság érdemel öt csillagot, ugyanis ebből a bő 30 perces filmből nagyon sokat lehet tanulni. Pontosan mit és miért is? A 2011-es év történetébe áprilistól kapcsolódunk be és egészen januárig követhetjük figyelemmel a vadászterületek „életét”. 12 őzbak, 1 szarvasünnő, 5 muflon jerke, 3 szarvasbika, 1 dámlapátos, 3 tarvad, 1 kos elejtését láthatjuk a lövés előtti feszült pillanatoktól egészen a vad utolsó szívdobbanásáig. A találatot minden esetben lassítva is megnézhetjük, ha szemfülesek vagyunk, akár a lövedék útját is elcsíphetjük. Az eredményes vadászat után persze nem maradhat el a teríték és a mustra sem. Ismétlem, a filmből nagyon sokat lehet tanulni, főleg kezdő vadászoknak ajánlanám!

K. M.**Borsodi László: Őszi napsütésben****4100 Ft**

A történet 1875-ben kezdődik Borsod megye zegzugos barkó-palóc falujában. A kornak megfelelő nyelvezet olykor gondolkodóba ejti olvasóját, hogy mit is jelent egy-egy ízesen megfogalmazott körmondat. De mankóként az oldalak lábjegyzeténél találhatunk szómagyarázatokat. Nem csak a vadásznyelvünk szókincsét gyarapíthatjuk e mű elolvasásával, hanem jó néhány érdekes vadászattal, vadgazdálkodási „adattal” is találkozhatunk. Ilyen például, hogy „a Bükk alacsonyabb erdőségeiben évtizedek óta hírért se hallották vaddisznónak. 1875 nyarán tűnt fel először azon a vidéken”. Számomra a szöveg néhol nehezen volt érthető, illetőleg a palóc nyelvjárás sokszor akadályozta a gördülékeny olvashatóságot, de ettől függetlenül könyvespolcunk megbecsült darabja lehet!

F. B.**Ebtenyésztés****2980 Ft**

A jó nevű Franklin-Társulat által 1909-ben kiadott kötet reprint kiadásának alcíme: Kézikönyv ebtenyésztők, vadászok és ebkedvelők számára. A szerzőnek, Monostori Károly állatorvosnak, „az állattenyésztés nyilvános és rendes tanárának” ez a 3000. szakmunkája, szakszerűen, de a tudós rendszerező, száraz tárgyilagosságával megírt könyv. Sajátos a századforduló nyelvezete, ahol ma már ismeretlen, sőt, néha megmosolyogtató neveket, kifejezéseket használtak, mint például: selymérek (spanielek), borzabek (tacsók), a hannoveri hangos véreb, bangó ebek (pincsek), pária ebek, fitorkák (mopszok). A könyv szinte szótárszerűen rövid megfogalmazásokkal ismertet minden, a kutyával kapcsolatos fogalmat a testrészekről a fajtákon keresztül a viselkedési hibákig, a tenyésztéstől a nevelésen át a betegségek kezeléséig.

-somBlaumann Ödön:
Nagy bakok DVD**2500,-**Pintér Norbert:
Vadászatok évszakokról
évszakra**1980,-**Szabó József:
Tizenkét hónap
erdőn-mezőn**2000,-**Bozók László:
Remetekanok**4350,-**Nadler Herbert:
Csorlószelen és leszen
Nagy-Magyarországon**2600,-**Félix Endre:
A vadász és vizslája**2000,-**

A hajnali harangszó üzenete

Várnagy Emese

Jártál-e már pirkadatkor a harmatos réten, amikor az első halvány, erőtlen napsugarak kezdik pásztázni a kicsapódott párától nehezedő fűszálak, levelek, lombok szélén csüngő vízcseppeket; amikor a madarak elgémberedett szárnyaikat nyújtóztatják a cserjések sűrűjében és egy halk csippanással köszöntik az új kezdetet, a reggelt, Isten szent ege alatt?

Lábad alatt alig reccsen az ág, csizmádon megcsillan a fűszálakról rátapadt víz, s leheleted pipafüstként porlik szét a hajnali légben, ahogy mélyeket szippantasz a friss, oxigéndús levegőből.

Kezedben ott a messzelátód, amelyet minden 10. lépésnél megtorpanva arcodhoz emelsz, pásztázva a ködfoltokba burkolózó tájat.

Aztán hirtelen megélnéül minden. Jobbról, mintha csak a semmiből lépne elő, feltűnik egy nyúl, fejét fürkészően magasba emelve kémlel veszély után, teste egy pillanatra megfeszül, mert a távolban észrevesz egy vadászó ölyvet, majd elernyedve, bohókás lezser hippiként arrébb ugrál. Az ölyv eközben leszegett fejjel, kiterjesztett, mozdulatlan szárnyakkal siklózva bámulja a földet, szárnyai végét aranykaréjjal vonja be a korai napsugár. Meglát egy pocokot a magasból, koncentrálni – agyának minden idegsejtje mértani pontossággal végzi el a számításokat – majd halálbiztosan, egy szemvillanás alatt csap le, semmi esélyt sem hagyva a prédának. A gyilkos kegyes volt, a pocok még szájában az utolsó étkezés megárgatlan magocskáival válik az ölyv táplálékává – biztosítva ezáltal ez utóbbi fennmaradását.

Lelked minden odaadásával szemléled a jelenetet, hálát adva a természet alkotó, teremtmény és egyben pusztító voltának, amely mindig egyensúlyt teremt élet és halál, születés és elmúlás között.

A pocok élt, evett, utódokat szült és boldog volt. Aztán táplálék lett, elpusztult, hogy helyét átadja egy magasabb létezésnek, az ölyvnek. Ez így forog körbe és körbe, minden hajnallal egy új nap kezdődik, ami felváltja az éjszakát, s az örök egyensúly ezzel helyreáll.

Tovább indulsz, megigazítod válladon a kissé már kopott puszkádat, és eszedbe jut, miért is kászálódtál ki hajnali háromkor a meleg ágyból, miért jöttél ide, s mit keresel itt valójában.

Lépteidet megszorozod, s amikor a távolban feltűnik egy facsoport ködbe burkolózó sziluettje, már tudod, hogy pár perc múlva lassítanod kell, mert a hajnali természetjárókból most már prédára leső vadász lesz, akinek célja a vad becserkészése, elejtése. Már tegnap délután erre jártál, figyelted a nyomokat, a túrást, a fák oldalán az odatapadt szőrszálakat. Megfigyelted a friss ürüléket, érezted az erős vaddisznószagot.

Most, hogy már közel jársz, pulzusod megszorozódik, tenyered nyirkossá válik az izgalomtól. Próbálsz elfojtani fel-feltörő zihálást, úgy érzed, máris túl nagy zajt csapsz. Lépésed lelassul, egyre óvatosabban érinted talpad a talajhoz, igyekszel kikerülni egyenetlenségeit, a fűben fekvő apró ágacskákat. Egy cserje mögött megállsz, amelynek sűrűjében megélnéül két cinege, érezve, hogy valaki a közelükben van, de tudva, hogy rejtekük biztonságot nyújt ellened. Csak ideges hangjuk emlékeztet arra, hogy nem vagy láthatatlan, a természet apró őrei azonnal jelzik érkezésed, figyelmeztetve minden arra érdemes élőlényt: – Vigyázz, betolakodó! Veszély! Veszély!

Fegyvert a vállról! Tölts és figyelj!

Milyen is az emberi faj? Mekkora előnyt kovácsolt technikai fölényéből! Legyőzte gyengeségét, rosszul látó, szagló és halló voltát, s mégis...

Te vagy a csúcsragadozó, fegyvered villámgyors, száz méterekről is biztosan ölsz, mutatód a csúcson, a gyilkolás biztos tudatában, most egyé válsz a természettel, lényed átváltozik a százezer éves ösztöntől hajtott táplálékszerző, vadászó ősemberévé, véredben felszabadulnak az ősi hormonok, izmaid megfeszülnek, mint imént a vadászó ölyvé.



Nem gondolsz semmi másra, csak az előtted, a sűrűben megbúvó vadra, a pillanatra, amikor ujjad a ravaszra feszül és vére hull áldozatodnak, átküldve őt az „örök vadászmezőkre”.

Percek múlnak el, lábaddal már hangyák szaladgálnak a zsigibadástól. Kezed a véráram híján jeges dermedtségben feszül még mindig a puskára. Már lankad a figyelmed, a szívverésed is megnyugodott, egyik lábadról a másikra állsz, hogy a bosszantó zsigibadás szűnjön izmaidban, amikor a sűrű mélyén halk horkanást hallasz...

„Na, végre! Hát itt vagy, még sem tévedtem. Itt állsz előttem a sűrűben, szaglászol a levegőben, figyelsz te is, ahogy én figyelek téged. Figyelek a neszeket, érzem a veszélyt, de az éhség parancsoló ereje végül megindít előre. Felém tartasz.”

Az adrenalin bombaként robban ismét a véredbe, agyadba. Belemereszkedsz az érzésbe, kezded remegni kezd az izgalomtól, gyomrod összeszűkül. Látásod, szaglásod élesedik, visszatérve valamelyest őseid képességeihez. Kezed megfeszül, körbefogja puskád tusát.

A pillanat idegfeszítő mozdulatlanságában megreccsen egy ág, megjelenik egy szőrös fej sziluettje, egy feketés, sártól foltos pofa, a szőrtől borított barna szemek és a hatalmas, fenyegetően elővillanó agyar. Érzem az erejét, érzem, hogy igazából feletted áll, valójában te vagy az áldozat, az esendő, gyenge lény, itt az erdő sűrűjében, a természetben, itt, ahol megszünik az ember minden uralkodó, elnyomó, gyilkos ereje.

Csak te vagy, meg ő, a hatalmas öreg, a tapasztalt, sok mindent megélt és túlélte remete kan.

Ereje, energiája hatalmas, tiszteletet parancsoló mérete elporlasztja bátorságod még megmaradt utolsó cseppjeit is. Ott állsz egy bokor semmicske védelmében mozdulatlanul, remegő lábakkal, veled szemben életed prédája a „Nagy Öreg”, akinek állkapcsa egyetlen suhintásával válna porrá életed minden reménye.

Össze kell szedned magad! Te vagy az erősebb, neked puskád van, távolról tudsz ölteni. Te vagy a jobb, a Teremtés koronája!

Valaminek történnie kell. Még mielőtt megérzi az emberre oly jellegzetes szagot és megugrik, vagy neked ront, célba veszed. A szátkereszt egy darabig csak pásztázza a bozótot, hisz annyira közel van, hogy a céltávcső most csak egy felesleges, rossz eszköz a kezdedben, ami felnagyítja, ami egyébként is hatalmas. Aztán rátalálsz. A célkeresztben most már csak egy fekete folt látszik, óriásira nagyított szőrszálakkal.

Alig célzol, csak a kezded állandó remegését próbálsz megállítani, még szorosabbra fogva a markolatot. Visszatartod a lélegzedet, ujjad megfeszül, aztán mozdul az elsütő billentyű.

A fegyver olyat dörög, hogy a hajnali pára minden vízmolekulája a szomszédjának ütközik, a levegő megremeg, hangrobbanás süvít a levegőben, s hírül adja mindenkinek – az ember ismét győzött. Az első hangot követi egy tompa vészjósló, becsapódást jelző második hang is, amely azonban a közelség miatt alig elkülöníthető a lövés hangjától.

Állsz mozdulatlanul, kezdedben a puska még mindig a vadra szegeződik, szíved oly hevesen ver, hogy a vér az egész testedben forróságot árasztva tolu végig. Csak meredsz a vadra, aki teljes nagyságában hatalmasodik előtted.

Meg sem mozdul, nem ugrik meg, nem rogyik össze, csak áll ott. Közben a golyó a szétszaggatott szövetek, összeroncsolt erek közt a szívben megáll. Az állat nem érti mi történt, csak azt érzi, nem tud lépni, hogy minden elmosódik – Isten közel.

Egyet lép... Még egyet... A harmadiknál az első lába megbotlik... aztán elesik. Nem úgy dől el, mint egy deszka, hanem lassan, méltóságteljesen, mintha csak bókolna, pukedlizik egyet, aztán eldől, a lábaival kettőt-hármat rúg, mintha álmában futna.

És csend...

Nem ugrálnak már előttem a cinegék, nem szól a kakukk, a pacírt, a rigók néma rémületben bújnak meg a bokrok mélyén. A nyúl lelapul a fűben, mozdulatlanul meredve, az ölyv is abbahagyja a pocok maradékának tépdésését.

Búcsúznak az erdő öreg hatalmaságától, a nagy vadkantól, aki éjszakánként fel-felbukkant a völgyek mélyén, hatalmas szántásokat vájva a földbe, keresve az ehető gyökereket, szarvasgombát, megbújó csigákat.

Kalapot emelsz... és vársz.

Várom, hogy a lélek még egy utolsó néma búcsút vehessen a testtől, aztán elszakadva tőle, elhagyja a porhüvelyt, megtérve őseihez. A távolban megszólal a hajnali harangszó.

Eltelik néhány perc, s érzem, hogy e megilletődöttsége a világnak, az elmúlás csendet parancsoló ereje lassan oldódni kezd.

A szíved nem veri már a vészharangot, újból szól a pacírt, a rigó, az ölyv folytatja reggelijét, már el is felejtve a lövés rémisztő döbbenését, s a lélek távozását, mely alig néhány perce megállította az időt.

Egy közelben álló fiatal tölgy hajtását töröd le, s a vadkan szájába teszed, mintha csak utolsó vacsorája maradt volna állkapcsai között. Aztán letérdelsz mellé, és halk imát mondasz Istenhez az állat lelkéért, s megköszönöd, hogy a te örömdéért feláldozta neked egy állat lelkét, életét. Imád őszinte, a szívedből jön, nincs benne büszkeség, kárörvendés vagy a hatalom érzése. Csak a hálát érzem és a mély szomorúságot, mely a halál velejárója. Arcodon egy nagy könnycsepp csordul alá, mint egy apró ér, nedvesíti a barázdákat, kirajzolva az élet útját, s a végén elfogyva, mint az élet maga.

Ember-vadász, te, ki a természet felett is hatalmat kaptál, te, aki ura vagy a leghatalmasabbaknak is az erdőben, ne feledd, hogy te is egy vagy vele, a része vagy!

Tiszteld és óvd nagyságát, alázattal hajts tétet neki és őrizd meg erejét! ♡

Szalonkaszerelem

Dr. Kelemen Atilla

Őszintén be kell vallanom, hogy a szalonkaláz engem is megfertőzött. Így az 1970-es években gyakran előfordult, hogy a márciusi húzást, ami nálunk az erdélyi mezőség szélén március 18-20. körül kezdődött, a Bekecsen követtem, ahol nagyjából két héttel később indult. Abban az esztendőben még ennél is tovább mentem, hiszen mikor egyik mentorom, öreg vadászbarátom felvetette, hogy Szováta körül április végén, május elején, már a siketfajd-dürgés idején húznak a szalonkák, azonnal haditervet készítettünk a szerelmes madarunk követésére.

Az ötletet elsősorban a szováti erdészeti hivatal akkori vadászati felügyelőjével, Bokor Jenővel kellett megbeszélni, az ő hozzájárulása nélkül kivitelezhetetlen lett volna a tervünk. Bokor Jenő – nekem akkor még Jenő bácsi – híres vadásza volt nem csak Szovátnak, nem csak Maros megyének, de országos hírnévre is szert tett azaz, hogy az akkori államelnök Ceausescu is vele vadászott medvére, szarvasra itt, Székelyföldön. Ez magában még nem lett volna elég az országos hírnévhez, de Jenő bácsi volt akkoriban az egyetlen, aki – legalábbis a hírek szerint – még a mindenható pártkorifeust is rendre merte utasítani. Persze a rendreutasítás csak vadászati dolgokra vonatkozott, mert ezekben Jenő bácsi nem ismert tréfát.

Nehezen kaptuk telefonvégre az akkor még kurbilis telefonon a szováti erdészeti hivatalt, de néhány próbálkozás után Jenő bácsival is sikerült beszélni. A jóváhagyás rendben volt, így aztán lázasan készülődtünk a havasi találkozóra. Április végén, itthon már javában ragyog a patakparton a gólyahír, minden a tavasz robbanásáról beszél, de a szováti havasok lábánál, ahova készülődtünk, ott az alsóbb részeknél még szakadt, tépett ruhájában fekszik a tél, fekszik és megadja magát. A megbeszélte időben találkoztunk a kirendelt vadőrrel. A „Fekete Medve” vendéglő előtt várt, amely inkább kocsmavolt, de a helyi vadászok egyik kedvenc találkahelye vadászatra induláskor, és persze a vadászatok végeztével is gyakran látogatták. Szováta elhagyva, a Kisnyárad völgyének fordultunk. A sáros, ragadós utat a fakitermelő traktorok rontották majdnem járhatatlanná. Az öreg Wartburg nehezen birkózott a sárral. A traktornyomokban csermelyként rohant szembe velünk az olvadt hó leve. Legalább a Katzai szénégető boksáig el kellene eljutnunk, onnan már úgyis gyalog kell tovább menni – mondta a kísérőnk. Bízunk az autóban és nem is ok nélkül, hiszen jó félórai küszködés, csúszkálás, zötykölődés után, az út kis kerek térséggé szélesedett. Itt állt egymás mellett a három szénégető boksza. Mellettük kősziklából épített kis kunyhó, ahol a szénégetők laknak évente mintegy nyolc hónapig.

Minden csendes, kihalt, nagy hófoltokkal mindenütt, az északi fekvésű fenyők alatt még méteres volt a hó. Ahol a nap érte, „a verőfényen” már alig voltak nyomai a télnek, lassan tápáskodtak a vastag hóréteg által megnyomott növények. Innen az út már csak gyalogösvény, mely felvitt egészen a Mezőhavas fennsíkjára, ahova nem csak a szováti, de a görgényvölgyi úton is fel lehetett jutni.

Kabátot begombolva, libasorban vágtunk neki a lankás emelkedőnek. Végre fenn voltunk a lapályon. Jobbkézre a déli kitettségű mogyoróbokros felé haladtunk, hiszen itt már jócskán kikezde a tavasz a telet. Nagy foltokban megmaradt még a hó, de min-

denütt a tavasz jelei: hóvirág, néhány szál kakasmandikó a barkás mogyoróbokrok alatt. Először öreg barátomat állította le egy régi vágott szélére a vadőr. Néhány biztató szó is elhangzott, amely persze vadászsikereket ígért. Én nem sokkal feljebb egy nagy tisztás közepén, néhány nyírfa takarásában maradtam. A háromlábú vadászszekeket úgy próbáltam letenni, hogy a tisztást lehetőleg át tudjam fogni. Hátam mögött már egy felnőtt mogyoróbokros húzódott. Elvileg bárholnan várható volt a madarak megjelenése. Ismeretlen helyen általában megpróbálom felmérni az esélyeimet. Néhányszor a puskát vállhoz kapva céloztam meg a majd talán érkező, annyira óhajtott, szeretett madarat. Majd térdemre fektetett puskával megpróbáltam eggyé válni a környezetemmel.

Már jó félóra eltelt azóta, hogy egyedül maradtam. A tisztás befogadott, hiszen egyre több volt körülöttem az élet. Az egyik szélső fenyőfán fenyőszajkó szorgoskodott, ügyesen bajlódott egy fenyőtobozzal. Valahonnan királykák vékony, sziszíje hallatszott, otthoni feketerigók zenei aláfestését itt örvösrigó helyettesítette. Egy fiatal fenyőfa csúcsán fújta feketerigóéra emlékeztető énekét, és a tavaszüdvözlő hangja már bizonyosság. Hirtelen, majdnem vadászszekelem lába mellett zörgött a tavalyi avar, száraz fű. Egy számomra ismeretlen erdei egér dugta ki a pofáját a fű közül. Két ragyogó gombszeme rám csodálkozott. Kettőt fordult, szimatolt, majd visszafúrta magát a száraz fű közé. Szalonka még sehol! Újabb néhány perc után ismerős fuvolahang hallatszott. Ez már a szalonkahúzások kísérődala, a nálunk is ismert vörösbegy-fuvola. Melankolikus fűgái mintha a lenyugvó napot búcsúztatnák.

Egyszerre a hátam mögül, a mogyoróból osonó léptek zaja jött! Ez róka – gondoltam, és átvillant rajtam, hogy a puska apró söréttel volt töltve. Hát, ha már nincs szalonka, akkor talán a róka! Történetem szélső jobb oldalán az utolsó két lyukban ott lapult a két posta! Nagyon lassan, óvatosan nyitottam ki a puskát, ki a két madársörétes töltényt, be a két durvát!

Hangtalanul zártam. Nem mertem hátrafordulni, pedig a neszezést a mogyoróból jól hallottam. Mintha egyre közeledett volna. Muszáj volt valahogy megfordulnom. Lesz, ami lesz – gondoltam – és lassan balra fordultam a háromlábú széken.

A meglepetés lélegzetelállító volt. Tőlem mintegy 35-40 méterre, a mogyorós szélén – három hiúz állt: az öreg nőtény, két tavalyi, majdnem anyányi kölykével. Álltak a ciher szélén és feszülten figyeltek felém. Aztán ők is felismertek, az öreg azonnal visszaugrott a bokrok közé, vele az egyik kölyök is. De a másik fiatal kíváncsian visszanézett a sűrű széléről, s ez is lett a veszte. A puskám hangja keményen rúgta szét a csendet. A fiatal hiúz azonnal tűzben rogyott. Alig hittem a szememnek. Egy rongyos hófoszlányon feküdt életem első hiúza, amelynek gyönyörű, pettyes bundája, élénk rozsdavörös színe szinte virított a mogyoróbokrok alatt.

Ültem a vadászszeken. A szokásos remegés csak most jött meg. És még mielőtt felálltam volna, elhúzott fölöttem korrogva a szalonka. Nem löttem rá, hiszen a puska egyik csöve üres volt. Már majdnem teljesen sötét lett. Az első – és azóta utolsó – hiúzomat a szalonkaszerelem hozta az utamba! ♡



Foro: Bécsy László, a felvétel illusztráció



Amikor magamra vállaltam a „visszapillantók” összeállítását, nem gondoltam, hogy hónapról-hónapra egyre érdekesebb élmény lesz – számomra és remélhetően Olvasóink számára is. Kérem tisztelettel, kijelenthetem, hogy nincs új a nap alatt, szinte valamennyi témával foglalkoztunk már évekkkel ezelőtt, ami napjainkban is téma lehet vagy lehetne.



1992/május

Sajnos napi aktualitása van a húsz évvel ezelőtti jegyzetem címének, mely így szólt: „Minek kell még történnie?”, s melyben a svarcban tartott fegyverekre és a „bocsánatos bűnként” kezelt orrvadászat veszélyeire igyekeztem föl hívni a hatóságok, a rendőrség és a bíróságok figyelmét. Reménykedjünk, a magyarlukafalvi gyilkosság komoly lökést ad a Büntető Törvénykönyv módosításának.

A vadállomány érdekében a hosszú távú tervezésre szükség van – fejtette ki álláspontját dr. Bán István, aki a vadgazdálkodási tájak hosszú, közép és rövid távú tervezésében látta a jó megoldást. Ugyanebben a lapszámban – dr. Kóhalmy Tamás professzor tájékoztatása alapján – közzeltük a kialakítás alatt álló hat vadgazdálkodási táj leírását.

Ezt is meg kellett érnem – foglalhatnám össze – hogy 45 éves újságírói pályafutásom során egyetlen egyszer, a Vadcoop Bérkilövő Vt. április 11-i országos küldöttközgyűléséről egyszerűen kiküldtek, amikor az egyesület gazdasági helyzetéről szóló beszámoló került napirendre. Igen érdekes dolgok történtek akkortájt „vadkópéknál”, a személyeskedések, a klikkek harcai mindennaposak voltak... nem is jó visszaemlékezni a történetekre, leszámítván azt a „vadászlapos” győzelmet, hogy négyszer megismételt szavazás ellenére is lapunkat minden tag számára előfizette az egyesület.

Ebben a számban jelentettük be, hogy a német Jahr-Verlag lesz a lap kiadója, aki az egyik legszebb és legértelmesebb német vadászati magazint, a Jäger-t is kiadta – és ami gyakorlatilag azt jelentette, hogy stabilizálni tudtuk az anyagi helyzetünket.

Ez azért nagy szó volt egy első évfolyamos laptól, amikor például – Rácz Gábor bejelentése alapján – anyagiak hiánya miatt megszűnt a Magyar Televízió Barangoló című, vadászati témákkal is foglalkozó műsora.

Mozgalmas időket éltünk, maceráltuk a minisztérium Vadgazdálkodási Alapját, Farkas Dénes óvta az első agancsú bakokat, Farkas Károly javaslata – hogy mindenki számára legyen fizetős a vadászat, vezessék be a licenceket – ugyancsak fölkavarta a „kiváltságait féltő, területtel rendelkező vadászok” kedélyeit.

Ekkortájt fenyegettek meg először, hogy golyót kapok a fejembe, ha nem szálllok le az agancsgyűjtő-maffia tevékenységének kutatásáról, miközben a másik oldal – zsebbe, papír nélkül – 100 ezer forintot ígért, ha lebuktatjuk a maffia tagjait.

Nagy pénz volt ez, hiszen az első osztályú őzet 290 forint/kilo áron vették át, és már 2 ezer forintért lehetett 12-es kaliberű, használt, IZS sörétes puskát vásárolni.

1997/május

Csodálatos nyelv a magyar, vannak többjelentésű szavaink, mint például a „baklövés”. Ezeket az „áthallásokat” már kezdő újságíró koromban megtanultam, azóta is igyekszem használni őket. Nem volt tehát véletlen a jegyzetem címe, ugyanis az őzbakvadászat indulásakor a „bekeményített” mínuszpontok utáni büntetésekről elmélkedtem.

Dr. Székely Istvánnal, az OMVV jogászával készült interjúból sok minden kiderült, a többi között, hogy 50 éves és miért fontos a vadászat jogi szabályozása, a jogászok közreműködése.

Ebben a számban adtuk hírül, hogy pereskedünk a Vadcoop Bérkilövő Vt-vel, és a vezetőség megszüntette lapunkban az ingyenes rovatukat. Újra javasoltuk, hogy kapjanak amnesztiát a padlás-bakok, agancsok – igaz, a javaslatot nem juttattuk el a köztársasági elnök kezéhez.

A magyar természet- és vadfotózás kiemelkedő egyéniségének, Nagygyörgy Sándornak a hagyatékát – 35 ezer felvételt – valahogy meg kellene menteni az utókornak. S ezt a felesége meg is tette, rendszerezte, katalogizálta, sőt azóta már digitalizáltatta is a felvételek legjavát. Szomorúan kellett tudomásul vennie, hogy csekély volt az érdeklődés NGYS fotói iránt... tegyem hozzá, manapság ez sajnos még inkább igaz.

„A vadászok titkai” címmel jelent meg a Duna tévé Hubertus vadászati magazinjának érdekesebb-izgalmasabb riportjait bemutató VHS kazetta, melyet három év 30 adásából válogattunk össze.



Ma is téma a vízivad ólommérgezése, melyről dr. Ákoshegyi Imre egyetemi adjunktus (Gödöllő) írta meg vizsgálatainak eredményét. A hat pontban össze-foglalt következtetések lényege: további megalapozott, korrekt vizsgálódásra lenne szükség ahhoz, hogy kimondhassuk, szükséges-e korlátozni az ólomsörét használatát. Ez a megállapítás azért annyira nem zavarta a hatóságokat, hogy ne tiltsák be a tavakon és azok 100 méteres

körzetében az ólomsörét használatát.

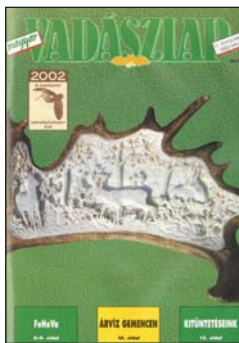
Dr. Ádámfi Tamás egy kicsit „erdésszszemmel” nézve látogatott el az osztrák Alpok egyik vadászterületére. A korrekt és érdekes tudósítás egy felejthetetlen élmény leírásával végződik: Fátlan oldalú részen haladtunk, amikor a vadőr felnézett és elkiáltotta magát: rohanjunk! Néhány másodperc múlva hirtelen teljes sötétség és iszonyú sűrű porhó zúdult ránk és állított meg. Néhány perc múlva világosodni kezdett, majd fokozatosan ülepedett le a porhó, és nőtt a látótávolság, és csak percek múlva láttuk meg egymást, hőemberként. Nagy szerencsénk volt, hogy ez a lavina porhóból állt, éppen csak a széle érintett bennünket, és tovább tudott zúdulni lefelé.

2002/május

Dr. Balázs István – a lapszám szerkesztőjeként – jegyzetében a vadászati kitüntetésekéről fejtette ki véleményét, és a 12. oldalon összeállítást közöltünk az állami, az országos és a helyi kitüntetésekéről. (Ma már több van az akkori 21 féle-fajta elismerésénél.)

Két oldalon igyekeztünk összefoglalni – kis mozaikok formájában – a 9. FeHoVa történéseit, javaslatokat tettünk a kiállítás programjainak kialakítására, de a sorok között olvasható volt a kritikánk is. A rekordszámú – 40 ezres – közönség megérdemelné, hogy légkondicionált pavilonban tolongjon és az éttermek menüsorát vadételekkel is lehetne bővíteni.

Sosem volt boltja, mégis a legismertebb vadász-bőrruha gyártó és kereskedő lett Rippert Ottó, akivel az interjú készült, és aki ma már nem Ausztriában dolgozik, de nem is itthon. Gondolom, nem vagyok egyedül, aki ha a nadrágjára néz, ami – állítólag szeptembertől májusig „le sem rohad” rólam – mindig eszembe jut az ügyes kezű „bőr-szabó”.



A VKE elnökeként egész oldalas beszámolót írtam az egyesület 2001-es tevékenységéről, mely igencsak gazdagnak volt mondható, hiszen a 10 éves VKE megrendezte a II. Országos Kulturális Konferenciát, kiadta a KÓD-EX-et, amely a visszatekintésen, összegezéseken túlmenően tartalmazta a vadászetikával foglalkozó konferencia előadásait, és a magyar vadászat történetében először írásba foglaltuk a vadászias viselkedés szabályait, a vadászok illetményét.

Jól indult a hivatásos vadászok formaruhájának disztribúciója, és reménykedtünk a FACE kacsabélyegének sikerében. A tízéves születésnap keretében alapítottuk meg a VKE „toll-díjait” és elindult a www.vadaszlap.hu honlapunk.

Békés Sándor a „családi fészék” rovatunkban Chapula Jánoshoz, a Vasas bányatelepen élő solymászhoz látogatott el, míg a művészportréban Ambrus Lajos ballószögi festőművészt mutattuk be. A gemenci árvíz ideje alatt készítette Kiss Gábor (Budapest) azokat a felvételeket, melyekkel megnyerte a fotópályázatunkat, ebből a kollekcióból egy egész oldalnyi felvételt közöltünk.

Ekkor még hittem a csodában: az Országos Magyar Vadászkamara közgyűlése olyan költségvetést fogadott el, melyben 5 millió forintot a kommunikáció javítására terveztek elkölteni. A csoda azóta sem következett be, nincsenek jól felkészült/felkészített szóvivőink, ahogy nem készült el a vadászat-vadgazdálkodás stratégiája, ugyanúgy nincs kommunikációs stratégiánk sem.

Berend Ferenc, (aki ma a Somogy megyei vadászszövetség és a Gyótai vt. elnöke) egy nagyon tanulságos – a vadkárokhöz és a kifizetésükhöz – kapcsolódó történetet írt le. Érdeemes visszaemlékezni erre a történetre, lehet belőle okulni.

Lapzártá után érkezett a szomorú hír, hogy hosszas betegség után, 72 éves korában, április 9-én elhunyt Váradi Emil, Fejér megye egykori fővadásza, mint ahogy az is a szomorúságaink közé tartozott, hogy nekrológban kellett búcsút vennünk Hofi Gézáról. A FeHoVa-n még közös terveket szövögettünk, ő lett volna a frontembere a magyar vadvilág megsegítését, a természetvédelmi katasztrófa alap életre hívását megteremtő természetvédelmi bélyegnek, „mert a vadászattért, a vadászati kultúráért, egyáltalán a kultúráért, az emberiségért mindig kész volt tenni, feladatokat vállalni.”

2007/május

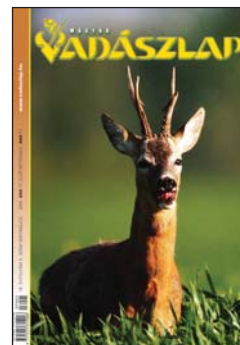
Nem tudom, ennek a lapszámnak melyik anyaga volt a legérdekesebb, mert a témák között olvashattak a Vadászlap történetéről, a fácánnevelésről, a vadvédelemről, a csongrádi „spektíves” bakokról, az őzállomány kezeléséről, az őzagancs fejlődéséről, a hortobágyi nemzeti park vaddisznóiról, a Le Chateau csizmák készítéséről, az afrikai „apróságokról”, az SCI gálavacsorájáról, egy belga vadász panaszairól, a quadok praktikusságáról, a vadászíjászok egyesületéről, a csapdakészítésről, haltolvajok lebukásáról és a vadászatvezető tanfolyam népszerűségéről ... Csathó Kálmán és Dúcz László hihető és hihetetlen történeteiről, dr. Merics Imréről, és összegyűjtöttük a vadászó ügyvédek névsorát, valamint négy oldalon ajánlottuk a vadászkönyveket. Gazdag volt a választék!

Arról öt évvel ezelőtt csak sejtéseim voltak, hogy a globalizáció, az EU-tagság, a világot elborító információáradat nem válik a hazai vadállomány javára... ma már ez több mint sejtés.

A 2007 elején megalakult Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal vadászati-halászati osztályának vezetője, Csachné Rubint Etelka, mint a vadászterületek körüli viták másodfokú elbírálója ma is megízírelendő tapasztalatokat mondott el az interjúbán.

Lehet, és kifizetődő fácánt nevelni vállalkozásban, a módszer kialakult a Vadex Zrt-nél, manapság is érdemes lenne tanulmányozni.

13. oldal elnevezésű rovatunkban Homonnay Zsombor a fegyvertörvény sajátos szabályait vette górcső alá, ami napjainkban – hála az illetékeseknek – már inkább nevetségesnek tűnik. Remélem, nem fagy a szánkra a mosoly!



Tíz megye vadászati vezetői nyilatkoztak a lap tudósítóinak a vadvédelemről. Mára sem sokat változott a helyzet, legfeljebb annyiban, hogy több megyében komolyan veszik már a csapdázást, a csapdák készítését és hozzáértő, eredményes használatát.

Már öt éve is tetszett a csongrádi ötlet, hogy az őzek trófeabírlatán kapott mínusz-pontokat azzal büntette a hatóság, hogy a vadásztársaságnak spektívet kellett vásárolnia a hivatásos vadászának,

a vadásztatóknak. Érdekes lenne ezt a büntetést országossá tenni!

Milyen lesz az őzbakok felrakása? Hogyan tudjuk ezt etikusan befolyásolni? A sok bizonytalan tényező mellett Farkas Dénes néhány biztosat is javasol.

Nem kért helyreigazítást a Hortobágyi Nemzeti Park, azaz Teleki Sándor vadgazda és természetvédelmi mérnök igazat írt a cikkében, mindent tönkretesznek az elszaporodott vaddisznók, és a 60 ezer hektáron mindössze 5-6 köztisztviselő vadászhatsz. (Azóta a vadászatot illetően némiképpen változott a helyzet, de a vaddisznó rendületlenül szaporodik a megközelíthetetlen nádasokban, mocsarakban.)

Hídvégi Béla ebben a számban fejezte be a fontosabb afrikai vadfajok ismertetését, a büszkesége, hogy a feketehátú bóbítás antilopja világrekord lett.

Első alkalommal teszteltünk négykerék-meghajtású quadokat, hogy elhíresztelhezzük, ezek a járgányok rendkívül praktikusak lennének a vadászok-vadgazdák számára. Az igazat megvallva, a Polarisok árával nehezen békültünk, de azóta találtunk olyan quadot, amelynek az árával is érdemes barátkozni.

Cseke Sándor

A gyerekek szerepét egyelőre még a vadászkutyák töltik be.

A végeken

Már évek óta tervezik egy önálló tenyészet létrehozását és ehhez az udvaron meg is vannak az alapok. Jelenleg több kutyafajta él a kennelekben, a Buckalaki Prof Hunter Jack Russel kennelből már az ötödik alom látott napvilágot.

Nagy Károly és felesége, Nagy Dezső Emese egyértelműen pályakezdőknek számítanak. Kétségtelen, hogy a pályakezdő fiatalok helyzete manapság nem valami rózsás, dolgozhatnak bármilyen szakmában, vagy hivatásban. A fiatal hivatásos vadászok, ha lehet, még nehezebben találnak képzettségüknek megfelelő munkát, mert ebben a szakmában sokszor csak kihalási sorrendben lehet álláshoz jutni. Mondják is sokan, hogy a vadőr jól nőszüljön, vagy egyáltalán ne nőszüljön, mert kevés olyan lány van manapság, aki arról álmodozik, hogy a férjét csak időnként, itt-ott a kanyarban látja, akkor is csapzottan, sárosan, fáradtan. Mindig menni, állandóan úton kell lenni, ráadásul a fiatal vadőrt még a szíve és szenvedélye is viszi, ha kell, ha nem. Aztán ha mégis nőszülésre adja a fejét, csak olyat válasszon, aki vele együtt húz, aki támogatja és megérti ezt a szenvedélyt, mert szent igaz, hogy a hideg szobát és a száraz kosztot hamar meg lehet unni. De ha meleg szoba várja, jó koszt, megértő, támogató társ, aki biztat, ösztökél, hogy csinálja jobban, csak akkor van igazán esély arra, hogy megéljen és boldog legyen a végeken.

Emese éppen egy külföldi munkából tért haza – és milyen romantikus – egy szalonkavadászaton ismerkedtek össze. Azóta elválaszthatatlanok. Az esküvőt is zöld menyasszonyi ruhában tartották és Emese a jól fizető, biztos egzisztenciát nyújtó budapesti állását felmondva követte férjét. A fiatalember hivatásos vadászként, huszonhét évesen már túl van a kötelező körökön. Azokon a buktatókon, amikor a jónak ígérkező és kecsegtető állásajánlatok sorra nem jönnek be. Ezeknek a dolgoknak nyilván sok összetevője van. Hol a kialakított fizetést felejtették megadni, hol a megígért beosztás és a vele járó egzisztencia lehetősége nem volt igaz, és előfordult olyan is, hogy egy biztos, jó helyet hagytak ott egy sokkal kecsegtetőbbért, ahonnan fél év múlva szinte úgy kellett elmene-



külni. A batus élet a pályakezdő hivatásos vadász lét velejárója, sokan csak hónapok elteltével csomagolnak ki, mert mire megtapasztalják a környezetet, a területet és az ott élő embereket, már mehetnek is tovább. A fiatal pár új szolgálati helyén már kicsomagolt, sőt mi több berendezkedett. Több hónapos munkanélküliség után, amikor csak abból volt meg a betevő, hogy kutyáikkal, a labradorral és a magyar vizslával nagyterítékű vadászatokra jártak hajtani, nyilván meg lehet becsülni a fix fizetést, a szolgálati lakást és a hozzátartozó vadászterületet. A Győr-Moson Sopron megyei Gyömöre-Szerecseny Vadásztársaság 3000 hektáros vegyesvadás vadászterületén Karcsi megtalálta a helyét, de Emese

még nincs egyenesben. A fiatalasszony híresen jól főz, egyszerű konyhát vezet, de erre – sajnos – a mostani szolgálati helyükön nincs szükség. Jelenleg abból él, hogy a Gyömöre környékén lévő falvakban kutyákat és kis házi kedvenceket tanítgat. Gyermekük nincs még, s amint mondják, ahhoz sokkal jobban ki kellene „csomagolni”. Ezt az úrt most a kutyák töltik be. A Jack Russeleken kívül Sony, a bajor hegyi véreb a sikeres utánkeresések kapcsán egyre híresebb a környéken, a vizslák, Kolos, a magyar vizsla és Berci, a drótos német vizsla szintén kollégáknak számítanak, hiszen a napi vadőri feladatoknál rendre segítik gazdájuk munkáját. Az udvar, a ház rendben van és a nagy álom, hogy egyszer egy olyan vadászterületet kezeljenek, ahol a férj vadőrként, a feleség pedig házvezetőként dolgozhat. Nos, kitartással, szorgalommal az sem elérhetetlen. Ismerve a nagyhírű vadászcsaládokat, bizony sok esetben előfordult, hogy a feleség konyhája éppen olyan híres volt, mint a férj szakértelme. Egyik sem hiányozhat a másik mellől – és így van ez már évszázadok óta, pályakezdőknél és idősebbeknél egyaránt.

Agyaki Gábor

Totó

Kovács Györgyöt sokan Totóként ismerik, becenevét a labdarúgásból „hozta”. Egész életét a vadászat és a futball szeretete, tisztelete szötte át. Jelenleg is aktívan „játsszik” a helyi csapatban, de most már inkább a vadászat felé billen a mérleg nyelve annál is inkább, hogy immár 21 esztendeje a koroncói Marcal Vadásztársaság – korábban a Rábaközi Vadásztársaság – elnöke. Tavaly októberben ünnepelte 60. születésnapját.

olyan boldogsággal tölt el, mintha magam is vadásztam volna” – szokta mondani magáról.

Az egykori Rábaközi Vadásztársaság 2009-ben feloszlással megszűnt. A tagság egyetértésben döntött a kettéválásról, majd megalakult az új társaság, 6200 hektáros területtel. A régiben 92 vadász volt, az új Marcal Vadásztársaságnak jelenleg 38 tagja van. A terület vegyesvadás, a gazdálkodásban kihasználják a Marcal nyújtotta lehetőségeket, így vízivad vadászatára is van lehetőség. Gyakorlatilag az őzvadásztatásból élnek, ezért a tagság ritkán vadászik erre a vadra.

Vadászati csomagokat értékesítenek, amelyekből mintegy 8-10 milliós az éves bevételük, ami fedezi a kiadásokat. A tagoknak ötévente van lehetőségük őzbak-vadászatra. Az élet persze nem fenékgig tejfel: a területen három évvel ezelőtt szénhidrogén-kutatás zajlott, amely jelentősen megzavarta a vadállományt, ezért kártalanítási kérelmet nyújtottak be. Az összeg kifizetése közös megegyezés alapján történt, a kutatás értékelése még jelenleg is zajlik. A 2010-es vörösiszap-katasztrófa is negatív hatással volt mind az apró- mind a nagyvadállományra, de ebből a válsághelyzetből a populációk mára már jobbra „kilábalnak”.

A társaságnál nincs kötelező társadalmi munka. Ha segítő kézre van szükség, akkor mindig akad közösségi ember, például egy-egy magasles felállításánál. A felmerülő gondokat, problémákat elnök-

ként négy szemközt oldja meg, hiszi ugyanis, hogy egy-egy „fejtörő” beszélgetés többet számít, mint bármiféle szankció, netán pereskedés. Közösségben gondolkodik, mindig a közösség érdekeit nézi. A hatóságokkal hosszú évek óta jó kapcsolatot ápol, a korrektséget, őszinteséget fontosnak tartja. Hosszú távú – és követendő – célja az is, hogy segítsen minden olyan fiatalot, aki a vadászathoz akárhogy is kötődik.

Totó fia is vadász, egyébként a család mezőgazdasági vállalkozását ő viszi tovább. Lánya az adminisztratív feladatokat látja el, őt nem érte el a „vadászat szele”.

Farkas Bertram



A jeles nap alkalmából egy tagi apróvad-vadászattal egybekötött születésnap „bulival” köszöntötte fel a társaság, amelyet december 17-én rendeztek. A sikeres vadászat után – 18 nyúl, 43 fácánkakas és két szajkó színesítette a terítéket – a résztvevők a szomszédos téti Kukoricacsárda felé vették az irányt, ahol sor került a „hivatalos”, ünnepélyes köszöntésre. Először Orbán Henrik, a megyei vadász-kamara titkára nyújtotta át a Hubertus Kereszt arany fokozatát, majd a társaság tagjai fejezték ki jókívánságaikat, amelyeket Gyuri bácsi meghatottan fogadott.

Kovács György, miután Sopronban elvégezte a kertészeti szak-középiskolát, a Koroncói Mezőgazdasági Szövetkezetben kapott munkát, ahol később brigádvezető lett. Munkája révén került kapcsolatba a vadászokkal, így szeretett bele a vadászatba. A mai társaság jogelődjénél, a Rábaközi Vadásztársaságnál kezdett vadászni, még a 80-as években. Külföldre nem jár, hisz mindent, ami kedves a szívének a vadászatban, megtalál itthon. Kedvence a bögő szarvasbika vadászata. A másik nagy szenvedélye: télen, nagy hóban, a mínuszokban a remetekanok elejtése.

Nem a trófeaszerezés miatt fog puskát. „Az élmények elmesélése, mások élményeinek meghallgatása is ugyan-





Nem a vadóri fizetésből telt rá...

Kiteljesedett élet...

Minden rosszban van valami jó. E mondás igazát Fricska Imre életének alakulása szemléletesen bizonyítja. Eredeti szakmája szerint műbútorasztalos volt, ám a műhely szálló porától köhögött, belázasodott. Porallergiája ellen a leghatásosabb „gyógyszernek” az erdő, a szabad természet tiszta levegője bizonyult. A közelmúltban, 66 évesen, a Kiskunsági Erdészeti és Faipari Zrt. elismert vadőreként vonult nyugdíjba...

Baja felől, Jánoshalmát érintve haladok Kiskunhalas felé, melyről Nagy Czirok László „Kiskunhalasi krónika” című monográfiájában azt írja, hogy a kunok főcsapata Kötöny vezérlete alatt, kevéssel a tatárok betörése előtt érkezett hazánk földjére, mely ténynek az emléket Kötönypuszta neve máig őrzi Halas közelében. A harcok kun népcsoport tagjai nemeseknek tartottak, az ország vármegyéitől különálló törvényhatósággal rendelkeztek, egyházi vagy más bíróságok alá nem tartoztak, tizedet nem fizettek, a király szolgálatában vértük-

kel adóztak. Persze, ezt is az 1883-1970 között élt Nagy Czirok Lászlónak, a halasi múzeum alapítójának írásából tudom, mint ahogy azt is, hogy e kiváltságokra vonatkozó hiteles okmányokat a halasi leltár rejtékládájában őrzik.

Át kell szelnem az egész várost, mert délnyugati irányból érkezem, Fricska Imre pedig a város észak-keleti szegletében lakik, egy csendes, sorházas utcában. A deli kun ifjak évszázadokon át huszárezredekben szolgáltak, a férfinép civilként, öreg korában is gyakran viselt sarkantyút. De ami

volt, elmúlt. Kiskunhalas belvárosa a „boldog békeidők” polgári, már-már mondén hangulatát őrzi. Hiába keresem a kun romantikára utaló jeleket. Csalódásomat az a tény teljesíti aztán ki, hogy Fricska Imre inkább egy jószágos tanítóra hasonlít, mintsem egy huszárra, ráadásul nem is kun: ősei a Felvidékről, Trencsén vidékéről települtek a Kunságba. Nem is esik több szó a tovarúnt múlttól.

A tájról annál több. A kiskunsági homokvidéken vagyunk, annak is a déli részén. Az országutakon autózók többnyire egyhangú-

nak látják ezt a síkvidéki, mezőgazdasági tájat, Fricska Imre azonban meggyőződéssel vallja, hogy ezer arca van. Az egykori gazdag vízi világra Kunfehértó és Sóstó emlékeztet, a mocsarakra a botanikai értékek tárháza, a Fejetei láprét, ahol nem kevesebb, mint 383 növényfajt azonosítottak. A pirtói homokbuckás táj, a buckák közti medencék és a nagy kiterjedésű erdők sok élményt és meglepetést tartogatnak azok számára, akik nem csak néznek, de látnak is.

Fricska Imre vadászélete sportvadászként 1972-ben, majd hivatásos vadászként 1978-ban, az egykori kiskunhalasi Medosz Vt. területén kezdődött, amely akkor több mint 27 ezer hektáron gazdálkodott. Az apróvadás területen 100 őzbakot, 200 sutát és 50 gidát ejtettek el. A stabil állomány akkor még 400 élő nyúl befogását és további 400 lelövését tette lehetővé. A terület kiváló élőhelynek bizonyult az üregi nyulak számára is: 1978-ban 1230 került ebből a „pattogó” kis jószágból puskavégre. Mindezt vendéglátóm 1979-ben, a Szombathely-oladi szakmunkásképző intézetben írt záródolgozatából tudtam meg, mely tartalmát és külalakját tekintve felveszi a versenyt a felsőfokú tanintézetekben manapság megkövetelt szakdolgozatokkal. Visszaadom a zöld vászonba kötött, becsben tartott dokumentumot, Fricska Imre is belelapoz, és ezzel mintegy az oladi tanulmányaival kapcsolatos emlékeket is fellapozza.

A nagy múltú iskolában, mely 1926-ban téli gazdasági iskolaként kezdte működését, a vadász-vadtenyésztő szak 1963-ban indult, Öhm László igazgatósága idején. Miután korábban életünk meghatározó, annak irányt szabó eseményeiről, szereplőiről beszélgettünk, Fricska Imre most felemelt ujjal, szavainak nyomatékot adó mozdulattal mondja, hogy az ő életében néhai Öhm László ilyen volt. Művelt és tapasztalt, segítőkész, ugyanakkor minden elvárásában maximalista. Aztán dr. Fekete Gyulát említi, a hódmezővásárhelyi állattenyésztési kar alapító igazgatóját, aki Öhm Lászlóhoz hasonlóan, ugyancsak sok éven át tanította a jövő hivatásos vadászait még nyugállományba vonulása után is, s akivel ezért volt szerencséje találkozni technikai tanulmányai során.

Apja angolszabó, anyja hímzőnő volt – meséli – a nyolcgyerekes családban minden a felelősségteljes, precíz munkáról szólt. És szépemlékű tanárai ugyanezt a szemléletet képviselték, adták tovább. Nevezetesen azt, hogy a feladat minden mozzanata

fontos, nem lehet és nem szabad válogatni, hogy ezt szeretem, amazt meg nem. Példaképpen megemlíti, ismer olyan vadórt, aki kérésre se nyúzza meg a vadat, míg mások a trófeakikészítést tartják „rangjukhoz” méltatlannak...

Fricska Imre otthona nem nagy, ámbar kétszintes. Az emeletre vezető lépcső menti falat őzagancsok sora díszíti, a felső szint előterét egy kis szarvasagancs uralja (élete első bikája emlékét őrizve), mindez egy több évtizedes vadásztrásasági tagsággal is bíró hivatásos vadász esetében inkább szerény gyűjteménynek nevezhető, mintsem hivalkodónak. Ám a földszinti szobába belépve (ahol aztán beszélgetésünkre is sor került), meglepetés éri az embert. Mintha egy zoológiai szertárba nyitottunk volna be: a kis he-

kázták. Most karcsú, sportos, magabiztos hölgy, aki éppen indulófélben van, hogy birtokba vegye a világot. Névnap, születésnap nem múlik el az ő telefonhívása, köszöntése nélkül, mondja Fricska Imre. De a szülei is ápolják a kapcsolatot, érzelmi és praktikus alapon egyaránt. A grófnő egy füzetbe minden házkörűli anomáliát bejegyez, például azt, hogy megereszkedett és ezért nehezen nyitható az egyik szárnyas ajtó, és amikor már sok bejegyzés van a füzetben, Fricska Imrének mostanság is menni kell...

A kastély, amelyet Fricska Imre képzeletben ma is szinte naponta felkeres, Bajorországban, Augsburg közelében áll, egy apró falucskában, nem messze attól a helytől, ahol 955-ben vereséget szenvedtek a kalandozó magyarok. A kastély ura, Dürckheim



A császártöltési erdészet terézhalmai területén lövette, 2011. december 21-én...

lyiségben „nyüzsögnek” az egzotikus állatok preparátumai. A többségük afrikai antilop, de van grönlandi pénzmatulok is.

Persze, hamar kiderül: nem a balotaszállási vadásztrásaság (ahol a kiskunhalasi vadásztrásaság után közel tíz évig dolgozott), sőt nem is a KEFAG Zrt. (amelynél 1996-tól szolgált, s melynek pályája kiteljesedését köszönheti) fizeti ilyen jól a hivatásos vadászait. 1994-től, feleségével együtt, közel két és fél éven át Németországban dolgoztak egy grófi birtokon, a kastély és uraik körűli mindeneként. Felesége háziasszony és dajka, ő maga gondnok, karbantartó, gépkocsi-vezető és a grófi vadászterület vadőre volt.

A sarokban álló íróasztalról (amelyen egy kis dikdik egész alakos preparátuma áll, mintegy szemmel tartva minket) díszesen keretezett fényképet hoz el és mutat meg nekem: Georgina grófkisasszony fotóját. Amikor megérkeztek a birtokra, pár hónapos kislány volt. Etették, dajkálták, pelen-

gróf globálisan gondolkodó üzletember, de az otthonában „vidéki” ember, egyszerű, visszafogott, mondhatni puritán, meséli Fricska Imre. Felesége, Franciska magyar, gróf Nagykárolyi Károlyi Lajos leánya. Nos, ebben a környezetben, a család közvetlen közelében élni és dolgozni egyszerre volt vizsga és a további életét döntő módon befolyásoló stúdium...

Fricska Imre egy erdészeti térképet hoz, kiteríti, és ezzel vissza is térünk a hazai tájakra. Volt szolgálati helyét, a császártöltési erdészet 2000 hektáros kéleshalomi területét mutatja. Kéleshalom sokáig homokbuckáiról és az ősborkásról volt híres, manapság azonban már nagyvadállománya is nemzetközi hírvű. A hivatásos vadász öröme és sikere persze mások öröme és sikerét jelenti. A különös kérések se ritkák. Mi volt a legkülönösebb? Ez is Georgina grófkisasszonnyal kapcsolatos; egyszer ugyanis azt kérte, hogy tanítsa meg szép hegyeseket köpni... ❖

A Duna-deltában

Székelyföldön vadásztunk vaddisznóra, amikor Kornis Lóránt barátom megkérdezte, lenne-e kedvem egy kiránduláshoz a Duna-deltába. Kacsára, libára vadászhatnánk. Egész éjszaka autóztunk, mire pirkadat előtt vendéglátónk hajójához, a Vrancea alatt lévő Duna-delta Szent György ágához érkeztünk. A napfelkelte előtt még volt annyi időnk, hogy egy jó kávét megigyunk és megbeszéljük az egész napi programot.



A motorcsónak elől felszálló hattyúk

Vendéglátóm – Jonuc, a Romániai Safari Club egyik prominens képviselője – vett egy 12 személyes hajót, amellyel a Duna-deltában űzik az apróvadakat oly módon, hogy ha nem tetszik neki a vadászatra kinézett terület, ő bátran továbbáll egy új helyre. Mi hajnalban kimegyünk libázni, utána nyúlra és fácánra bokrászunk, majd este a Duna partján vadkacsázással fejezzük be a napot. Még sötétben 15 műlibát helyeztünk el egy búzatarlóra, majd Jonuccal ketten egy mély gödörben bújtunk el az éles libaszemek elől. Kaptunk fehér hóleplet és nagy rakás nádkucpaccal borítottak le bennünket.

Ahogy pirkadt, úgy jött egyre több csapat nagy gágogással felénk. Sajnos a tiszta időben lőtávolságba nem ereszkedett le egy sem, de Jonuc kiválóan szórakozott, mivel többször is kitárazott félautomata Berettájából, a lőtávolság többszörösén húzó madarakra. Kicsit csodálkozott, hogy egy se esett le, de azért egy doboz patront ellőtt. Én lövöldözés nélkül is kitűnően éreztem magam, mert hatalmas csapatok keringtek körülöttünk. A napfelkelte káprázatos volt a Delta fölött, de valószínűleg ennek volt köszönhető, hogy a ludak a „felhők fölött”, puska számára elérhetetlen magasságokban húztak. Erre a vadászati módra a nyirkos, ködös idő alkalmas.

A bőséges reggeli után, igazi vad vidékre mentünk el apróvadra. Az első hajtásban egy sűrű bozótost hajtottunk, ahol a kísértő hivatásos vadász két kutyája kitűnően dolgozott. Sikerült is két kakast lőnöm a hajtás végére. Azt hittem, meg fognak dicsérni a szép lövések miatt, de komoly letolást kaptam azért, mert egy tyúkot elengedtem. Itt nem szokás semmit elengedni. Ami szőrös, tollas, ehető, az lőhető.

A második körben már vigyáztak, hogy ilyen hibát ne követhessek el, ezért jobbról, balról 20 méterre mellém állították a két hivatásos vadászt. Amikor bármi fölröppent előttem, és én megpróbáltam kiengedni vadászias lőtávolságra, ők ezt nem várták meg, hanem gyorsan lelőtték előlem. Az első még csak bosszantott, de az ötödik után már letörtem a puskámat.

Kérdően néztek rám. Az ő vadászati felfogásuk szerint az együttes eredmény számít, és egyáltalán nem kell itt finomkodni. Megértettem őket, de úgy gondoltam, fél nap alatt nem fogom őket megváltoztatni, ezért a következő körben a szélre kértem magam, ahol sikerült is egy szép kakast legombolnom. A vadászat befejezésére 10 fácán és 1 nyúl volt a terítéken.

Este a Duna partjára álltunk le kacsázni. Az idő nem kedvezett, a szép tiszta égbolton a récék bent húztak a Duna középvonalában,



Kornis Lóránt (balra) és vendéglátóink a bokrázás szünetében



Ez volt a „terítékem”

számunkra elérhetetlen távolságra, de hihetetlen tömegekben. Lórántnak szerencséje volt. Fölé két csapat is kiforgott, amelyekből 3 tőkés récét sikerült kiemelnie. Nekem csak egy magányos, halálraítélt szárcsa jutott.

Most is úgy éreztem magam, mint reggel. Igaz hogy nem lőttem tüzesre a puskám csövét, de a mesés, magával ragadó látvány mindenért kárpótolt. A Duna-delta

páratlan természeti kincsei hatalmas értéket képviselnek, remélem, hogy a romániai természetvédelem eljut arra a szintre, hogy megőrizze az utókor számára.

Mivel tegnap egész éjszaka utaztunk, este nagyon elfáradtunk. A Dunán ringatózó hajón elfogyasztott bőséges, hangulatos vacsora után már csak rövid beszélgetésre futotta az erőnkéből. Román vendéglátóink mindent megtettek annak érdekében, hogy jól érezzük magunkat. Azt hiszem, már többször leírtam, hogy a vadászat miképpen tud összehozni más kultúrájú, más vérmérsékletű, más szokásokkal rendelkező embereket. A vadászat jobb és tisztességesebb tesz, úgyhogy sok mindenki számára kötelezővé tenném, hogy egy hetet töltsön el vérbeli vadászemberekkel összezárva a világ bármely részén. Biztos, hogy jobb emberként távozna.



DR. GERGELY IMRE
gergelydr@invitel.hu

Vadászon velünk!

Szerkesztőségünk és a Pannonvad Vadászatszervező iroda szeptember elsejétől közös exkluzív vadkacsa, gerle és fűrjvadászatot szervez a Duna-deltába (Románia).

Egy-egy 5 tagú csapatot – három turnusban – szerkesztőségünk valamelyik munkatársa (Cseke Sándor-főszerkesztő, Homonnay Zsombor – főmunkatárs, Somfalvi Ervin, felelős szerkesztő) fogja a négynapos vadászatra elkísérni. A közös vadászat díja (5 éjszaka szállás, ellátás, kísérés, stb.) 1600 EUR személyenként.

Szeptember 25-e és november 15-e között hét-nyolc, szintén öt-öt vadászból álló csoport csónakos vadkacsa vadászatára van lehetőség. Ennek a díja 1300 euró. Három napon keresztül délelőttönként zajlik a vadászat, a délutánok szabad programmal egészülnek ki.

November 1-jétől december 15-éig hat-hét turnusban nyílik lehetőség a négynapos közös vadászatra. Reggel vadkacsára és vadlibára, napközben nyúlra, fácánra és fogolyra történik a vadászat. A vadliba vadászata miatt ez a legdrágább – 1900 eurós – vadászat.

Még szervezzük az utazás módját (mikrobusz, vonat vagy magánrepülőgép) és további információkkal a 242-0042-es telefonon, az info@vadaszlap.hu e-mail címen állunk majd az érdeklődők, valamint a jelentkezők rendelkezésére.

Természetesen valamennyi vadászatról beszámolunk a honlapunkon és lapunk hasábjain, és az „örök emlékek” átadásáról sem fogunk megfeledkezni. Várjuk a jelentkezőket, úgy gondoljuk, hogy szép környezetben, izgalmas vadászatok várnak ránk... a barátságról/ barátkozásról nem is beszélve!



KEEWAY

MOTOR



GTX 300 4x4
+ AJÁNDEK CSÖRLŐ
ÁR: 989.990.-*

*regisztrációs adót nem tartalmazza

www.keeway.hu

Márkakereskedők:

Adony Tutu-Car 25/504-419 | Ajka Black Devil 30/209-9411 | Budakeszi Interat Weekend Center 23/535-735 | Budapest New-Jet 1/466-4581 | Biturbo 1/420-4922 | Debrecen Juhász Autósbolt 52/420-601 | Diósd New-Jet 20/927-9651 | Érd Motor Center 2005 23/365-534 | Kecskemét Czencz-Motors 76/504-599 | Mosonmagyaróvár Motor Impex 96/576-220 | Nagykanizsa K-Zone 93/789-336 | Pécs Steelhorse Motor 72/334-156 | Szeged Eric Motor 62/643-152 | Székesfehérvár JSI Profil 22/511-200 | Töröksenit Miklós STR Motors 70/385-7750 | Veszprém Naked-ker 88/560-777

SZELÍDÍTSD MEG A VADONT!

HUSQVARNA LC 48 V

Nagy teljesítményű,
benzines fűnyíró.
Briggs&Stratton motor,
48 cm vágási szélesség.

Ajánlott fogyasztói ár

139 900 Ft



VÁLTOZTATHATÓ SEBESSÉG
FEJLETT FŰTOVÁBBÍTÁSI
TECHNOLÓGIA

**1+1 év
jótállás!**



Husqvarna



**1+1 év
jótállás!**

HUSQVARNA CT 154

Kohler Courage motor,
97 cm vágási szélesség

Ajánlott fogyasztói ár

559 900 Ft

OLDALSÓ FÜKIDOBÁSÚ
PRAKTIKUS
KERTI TRAKTOR

HUSQVARNA 543 RS

Robustus fűkasza, erős igénybevételre.
40,1 cm³, 1,5 kW / 2,01 LE.

KIVÁLÓ TELJESÍTMÉNYŰ
ÉS KÖNNYEN KEZELHETŐ
FŰKASZA.



**1+1 év
jótállás!**

Ajánlott fogyasztói ár

129 900 Ft

2012. április 1-től május 31-ig a tavaszi akciónk ideje alatt számos Husqvarna termék és kiegészítő kedvező áron kapható.

Iparoscentrum Husqvarna szaküzlet

8420 Zirc, Petőfi Sándor u. 22.

Tel./fax: 06-88/585-205

email: udvarirudolf@vnet.hu

www.udvarirudolf.hu

Szolgáltatásaink:

- Kiszélesítés
- Motorfűrészek zaj és rezgésvizsgálata
- Faipari szalagfűrészlapon végtelenítése, élezése
- Husqvarna gépek bontása
- Erdészeti huzatóláncok, húzatókötelek forgalmazása
- Szaktanácsadás, árukiszállítás

Copyright© 2012 Husqvarna AB (publ). Minden jog fenntartva.

Baráti társaság

Verőfényes tavaszi délelőttön érkeztem Békéscsabára, ahonnan Dézsi Ferencsel, a Kettős-Körösmenti Vadásztársaság elnökével folytattam tovább utamat Dobozra, a társaság „főhadiszállására”. Az úton a városi ember számára szokatlan, ám a területre jellemző közbiztonsági tanúi lehettünk. A nagyközség határában megálltunk, hogy fotókat készíthessek a tájról, és hirtelen látom ám, hogy három őz figyel minket alig tíz méterre az úttól. Pár lépéssel – és néhány szívdobbanással – arrébb pedig ifjonti hévvel kergette egy fácánkakas a két tyúkját, felváltva...





Az egykori gátórház, a társaság vadászháza

Rövid zötykölődés után értünk el a Doboz határában álló vadászházhoz, amely nem csupán egy egyszerű ház kerttel, hanem egy egész épületegyüttes. A stílusosan zöld színben pompázó épület több mint száz esztendő. Egykor gátórház volt, majd miután megépítették az új „gátóri rezidenciát”, megvásárolta a társaság. Az udvart egy hatalmas kőrisfa díszíti, amely természetvédelmi oltalom alatt áll. Sokáig nem időzünk itt, továbbindulunk Dézsi Ferenc háza felé, és ez jó lehetőséget adott arra, hogy körbenézzünk a településen. Dobozon minden út szilárd burkolatú. Az itteniek többsége már a rendszerváltás előtt is a mezőgazdaságból élt. Maga a vadásztársaság négy lakosnak biztosítja a munkahelyét, de fácánneveléskor ez még két fővel emelkedik.

A Dézsi-házban fehér abrosz mellett a társaságról kezdtünk beszélgetni. Az egyesület 32 éve alakult. 1996-ban egyesült a dobózi Petőfi Bérkilövő Vt.-vel. Területük 5307 hektáros, s mivel háromezer hektáronként kötelező hivatásos vadászt alkalmazni – két vadőrük van. Az egyesület birodalma Békéscsaba, Békés, Sarkad és Gyula települések képzeletbeli középpontjában helyezkedik el, és a Kettős-Körös szinte mértani pontossággal szeli ketté. Erdősültsége az egyik legjobb

a megyében: mintegy 20 százalékos. A leggyakoribb fafajok a tölgy, a kőris és az akác. A területen mintegy 17 kilométer hosszan kanyarog a Fekete-Körös holtága, amely kiváló élőhely apró- és nagyvadnak, valamint vízi vadnak egyaránt. A tagság átlagéletkora 55 év feletti, a harminchat spotvadász között akad egy hölgy is. Tagfelvétel nincs, a terület nagyságához képest ugyanis már így is sokan vannak. A tagdíj évente 60 000 forint, és ehhez jön még a vadgazdálkodási hozzájárulás. A tagok évente 12 alkalommal vesznek részt konyhavadászaton, de a magánéletben is sokszor találkoznak. Minden vadászat után együtt főznek, ebédelnek. Ilyenkor természetesen megy a sztorizgatás, felelevenítik a régi vadásztörténeteket. Több állandó éves program van, például koronglövő verseny, vadásznapi, horgászverseny, egy alkalommal tartanak szemétszedési akciót, és minden esztendőben báloznak. Rendszeresen támogatják a bölcsőde, valamint az óvoda rendezvényeit is.

A társaság főprofilja az apróvad-vadászat. A becsült adatok szerint mintegy 3000 fácán, és 250 mezei nyúl a törzsállomány. A fácánállomány folyamatos utánpótlása a nagyközség északi részén található apróvad-nevelő telepről történik, amelyet a vadászok

üzemeltetnek. A korábbi években körülbelül 40-50 ezer napos fácánt vásároltak a nevelőkbe. Az elhullás hathetes korig mindössze 5-6 százalék. Hathetes előnevelt fácánból 20-25 ezer darabot értékesítenek évente. Az ebből származó árbevétel biztosítja a fedezetet a későbbi vásárlásokra. Dobozon már több mint három évtizede folyik fácánnevelés Váczi Sándor vadászmester irányítása mellett, akinek a szaktudása nélkülözhetetlen a társaságnál. Nagyobb mennyiségben azonban csak 12 éve nevelnek. Ez alatt az idő alatt volt olyan év, amikor 30 ezret bocsátottak ki. Az itt nevelt fácánokat nem „kosárból röptetik”, hanem szabad területen cseperednek fel. Ezek a „félvad” fácánok a tapasztalatok szerint jól repülnek. Korábban vadréceneveléssel is foglalkoztak, évente 3-4 ezer darabot helyeztek ki. A terület adottságai tökéletesek a félvad réceneveléshez, mert a Fekete-Körös holtága nagyrészt az erdőben kanyarog. Három éve azonban természetvédők megtorpedózták az „utánpótlás-nevelést”. Azzal az érveléssel perelték be a vadászokat, hogy a kacsák tönk-



Még üresen áll a fácánnevelde



reteszik a partot. A nevelés megszüntetése nagy érvágás volt, és mind a terítéken, mind a társaság gazdálkodásán megmutatkozott.

Nyulat a társaság tagjai a 2010/11-es idényben egyet sem lőttek. Szükség volt erre a kíméletre, mert a kedvezőtlen időjárás tönkretette a szaporulatot. A bójtnak viszont úgy látszik, meglesz a gyümölcse, mert egyre több határban szaladgáló nyulat látnak a vadászok. A hatvanas években, amíg még nem nagyüzemi, hanem kisparcellás területeken folyt a gazdálkodás, a nagy terítékek voltak jellemzők. Dézsi Ferenc tapasztalatai is azt mutatják, hogy a mai napig ott lövik a legtöbb nyulat, ahol változatosabb a mezőgazdasági kultúra.

A területen élő őzállomány körülbelül 6-700. Ebből tavaly 42 bakot, 40 sutát és 44 gidát hoztak terítékre. Az elmúlt idény legerősebb aranyérmes agancsa 605 grammos volt. Előfordulnak nagy bakok, de ezek még többnyire kímélendő fiatalok. Az őzállomány egyre javul, négy-öt év múlva a minőségi javulás szó szerint is kézzelfoghatóvá válik.



Vaddisznó és dám is előfordul, tavaly egy aranyérmes lapátost is sikerült elejteni. Gímszarvas csak váltóvadként fordul elő. Télen rendszeresen etetnek, amíg ki nem sarjad a fű. Az elmúlt évben összesen 900 mázsa törtszemű kukorica (beleértve a nevelt fácánok takarmányát is), 60 mázsa lucerna, valamint sárgarépa és káposzta szerepelt a vadállomány étlapján.

A társaság legnagyobb gondja az, hogy a nyugati vadászok a nagy távolság és rossz útviszonyok miatt nem szívesen jönnek hozzájuk, mert közelebb is találnak vadászati lehetőségeket. Keletről pedig egyelőre ritkán érkeznek vendégek. Az elszántabbak közül Ausztriából és Németországból jönnek csoportok. Korábban voltak náluk már francia, amerikai vagy éppen arab vendégvadászok is. A legtöbb esetben vadászatszervező irodák közvetítésével érkeznek. A vendégek által elért rekord fácánterítékük 2110 volt, azonban ma már a 3-400-asnak is örülnek, mert a nyugati vadászok sajnos sorra elmaradoznak. Ezért az idén már csak 10 000 fácánt bocsátanak ki. Ahogy az elnök szomorúan hozzáfűzi: „Akkor járnánk jól, ha valahol Győr környékén lennénk.”

A doboziak jó kapcsolatot ápolnak egy dunántúli vadásztársasággal immár 12 éve. A hosszú barátság alapja – mindkét fél szerint – a pontos elszámolás, ezért szigorúan számláznak egymásnak mindent. A doboziak vaddisznóhajtásra, vadkárelhárításra és lesvadászatra járnak a Dunántúlra. Minden vadászuk évente egyszer eljut vadkárelhárító vadászatra, húszan – azok, akik a legtöbbet dolgoztak a társaság érdekében – pedig még disznóhajtásra is. Az elnök nagyra értékeli a cserevadászatot, mert a tagok nagy részének máskülönben nem nagyon volna lehetősége nagyvadra vadászni. A túlnyomó többségük, csaknem 30-an lőttek már így szarvasbikát is.

A vadkár szinte elenyésző. Tavalyelőtt fizettek utoljára, akkor is csak 20 ezer forintot. A gazdákkal baráti a kapcsolat, úgymond együtt élnek a vadászokkal.

Körutunkat végül az apróvadnevelő telepen fejeztük be, ahol nagyban folytak az idényt megelőző felkészülési munkálatok.



Misi bácsi a legjobb fácánnevelő

Idén – mivel erre van kereslet – úgynevezett „kész fácánt” is szeretnének értékesíteni, ezért tervezik a nevelőkomplexum bővítését. A telepen ismerkedtem meg Misi bácsival is, aki arról nevezetes, hogy tavaly ünnepélyes keretek között kapta meg a társaság legjobb fácánnevelője díját. Érdekesség, hogy a nevelőtelep az északi, míg a vadászház a déli útról határolja Dobozt, így a vadászok majdhogynem körülölelik a nagyközséget.





Béda leckekönyve

Azért a márciusi hónapban is akadt két utánkeresés, de a körülmények azt sugallták, hogy ne a növendék vérebbe próbálkozzak. Jó volt a megérzésem, mert az egyik munka – hála a több kilométeres, szinte vér nélküli, másnapos vezeték munkának – sajnos eredménytelen volt. Abba hagytuk. Egyik lelkes kolléga kérte, hadd próbálja meg ő is, a saját vérebével. Az eredmény ugyanaz volt, nem jutott tovább. Szerencsére a vérebesek között – legalábbis mivel én – nincs féltékenykedés. Egy a lényeg, hogy a sebzett vad mindenáron terítékre kerüljön, mindig ez vezérel bennünket a munkánkban. Délután aztán jött a feketelevés. A sebző – teljesen véletlenül – kiszállt a kocsijából és egy ágon vért talált. Mi már korábban abba hagytuk az utánkeresést, de nem kizárt, hogy a vér a sebzettől származhatott (igaz az sem, hogy nem tőle). Mindenesetre, az újabb próbálkozást sem koronázta siker. De az igazi pofon csak ezután jött. Délután a főnököm jelenlétében idéztük fel a történeteket, mire a sebző közbeszólt: - arra vagyok büszke, hogy tovább jutottam, mint két véreb. Persze mindenkinek megvolt a véleménye erről a kijelentésről, de ezt a történetet nyilván máshol is elmesélte, és egyáltalán nem biztos, hogy más is úgy értékelte ezt a „beszólást”, mint mi. Sajnos nem ritkák az ilyen és hasonló kijelentések, de szinte kizárólag olyanoktól, akik

nek semmi, vagy legalábbis nagyon kevés fogalmuk van az utánkeresésről. Az elmúlt időszakban Bédával, a tanonc vérebemmel természetes munka nem volt – amit én nem is siettetek – így maradt a vonszalék. Az időt még annyira nem nyújtottam, inkább a távolságot és a nehézségi fokokat. Eleinte egyenes vonalban húztam a keresnivalót, később már egyre kacskaringósabban. Nem esett a nehezére az ilyen csapák kidolgozása. Később beiktattam derékszögű törést is. Ez sem okozott gondot. Ezen felbuzdulva kipróbáltam a visszatarterés (wiedergang) kidolgoztatását. Ezt is megoldotta. Ez idáig egy tudódarabot, vagy egy szarvaslábát használtam a munkákhoz. A csapacipőt eddig még nem próbáltam, de hamarosan ennek is eljön az ideje. Egészséges hidegcsapán biztos megpróbálnám vele a munkát, de ilyenre eddigi életem során, különböző okok miatt nem tudtam sort keríteni. A németek legelismertebb vérebes, Walter Frevert esküdött erre a módszerre. Ha alkalom adódott, ő még idősebb vérebbe is szívesen dolgozott az egészséges vad kihűlt csapáján. A nagynevű vérebes módszerét, amennyiben alkalom adódik rá, biztosan ki fogom próbálni.



ZILAI JÁNOS

zilaijanosi@citromail.hu

Magyar vizslák ceglédi sikerei

A Magyar Vizsla Klub szervezésében idén első alkalommal rendezték a Mezei Versenyt Cegléden, április 7-én. Barátságosan, hűvös, szeles időjárás fogadta a résztvevőket, de a kiváló területi adottságok és a szépszájú apróvad ideális feltételeket nyújtott a futamok lebonyolításához. A húsvéti ünnepekre való tekintettel, az eredetileg kétnaposra tervezett verseny mindkét futamát egy napon, szombaton délelőtt és délután rendezték.

A versenyre kilenc kutyát neveztek, az öt rövidszőrű és két drótszőrű magyar vizsla mellett két rövidszőrű német vizsla is részt vett. A versenyzők munkáját Füzesiné Szegvári Zsuzsanna és Péter Atila bírálta. Délelőtt mindössze két kutyának sikerült „pontoszni” így Alcsi Gergő rövidszőrű magyar vizsla kan 15 ponttal nagyon jó, míg Luppá-Vadász Piszke rövidszőrű magyar vizsla kan 16 ponttal kitűnő minősítést kapott. Mindkét kutyát ifj. Tauber István vezette.

Délután már több kutyának sikerült vadközbe kerülni és pontot szerezni, így Máté Dávid a Tőzegparti-Vadász Aida nevű rövidszőrű német vizsla szukájával 6 pontot és jó minősítést, Kiss Róbert, a Zöldmáli Huba nevű drótszőrű magyar vizsla kan kutyájával 12 pontot, nagyon jó minősítést, ifj. Tauber István a Luppá-Vadász Piszke nevű rövidszőrű magyar vizsla kan kutyájával 15 pontot, és nagyon jó minősítést szerzett. A délutáni futamot Szarka Ferenc a Csővárberki Újonc nevű rövidszőrű magyar vizsla kanjával nyerte 16 ponttal, és kitűnő I. CACT minősítéssel.

A résztvevőket az eredményhirdetés után Szarka Ferenc jóvoltából egy izletes vaddisznópörkölt várta. A terület biztosításáért és a rendezvény lebonyolításáért a szervezők és versenyzők köszönetet mondtak a ceglédi Gróf Széchenyi Zsigmond Vadásztársaságnak, Tóth Tibor vadórnek és Fehér Endre vadászmesternek. Mint e versenyformát igencsak kedvelő résztvevőnek, örömteli volt látni, hogy többen most először vettek részt ezen a látványos, a vizslák öröklött tulajdonságait és felvezetők képességeit leginkább próbára tevő megmérettetésen.

Kiss Róbert

I. Nemzetközi Vadászkynologiai Konferencia

Nagy sikerrel zárult – a Vadászkutya Magazin szervezésében – a háromnapos monstre rendezvény Gödöllőn, március 30-31. között. A házigazda a Szent István Egyetem volt, ahol pénteken a hivatalos megnyitót és az első napra tervezett plenáris ülést tartották. A rendezvény céljaként az volt kitűzve, hogy terjessze a vadászkutyákkal való munka etikai szabályait, valamint népszerűsítse a vadászkutyákat megjelenítő művészeteket. Az első napon több európai ország mutatta be vadászkutyáinak életét, a tenyésztéstől egészen a kiképzésig. Megismerhettük többek közt Ukrajna, Németország, Szlovákia, Ausztria és hazánk vizsgáztatási és tenyésztési rendszerét. A második nap a VadVilág Megőrzési Intézet termeiben telt, ahol szekcióülésekkel folytatódott a konferencia. A szervezők három témakört jelöltek meg, így gyakorlatilag teljes bepillantást kaptunk a vadászkutyás élet egészébe. A fő témakörök a vadászkutya és kultúrája, a kiképzés, valamint az egészségügy témáit ölelték fel úgy, hogy a szekciók közben átjárhatóak voltak. A szombat esti gálavacsora lehetőséget adott a témák újbóli, oldott megbeszélésére és kiértékelésére. A harmadik napon zajlottak a különböző szakági versenyek a Vadászkutya Kupáért. A MEOE teljes mellszélességgel a rendezvény mellé állt, így a versenyeken lehetőség nyílt a nemzetközi FCI cím, a CACIT kiadására is. Vasárnap összesen hat szakágban mérték össze tudásukat és szerencséjüket a különböző versenyekre nevezett vadászkutyák. A kontinentális vizslák részére volt vízi- és mezei verseny, a pointerek pedig a hagyományos Field Trialon mérték össze tudásukat. A véredek, a tacsók és a terrier neheztelt vércsapán mérkőzhettek, de versengtek az agarak és a retrieverek is. A színes, izgalmas hétvége sok látogatót vonzott. Volt, aki versenyzett, bírált, vagy éppen a szekciókban tartott előadást, de akadt olyan résztvevő is, aki hobbi kutyásként látogatott el Gödöllőre.

A. G.

Eredmények

Vízi és mezei verseny:

- 1) Dhunterz Vondnémó Mlyna, rövidszőrű magyar vizsla kan, vezetője: Josef Demcak, Szlovákia
- 2) Alcsi Gergő, rövidszőrű magyar vizsla kan, vezetője: Tauber István, Magyarország
- 3) Uno Z Potenskej Luky, rövidszőrű német vizsla kan, vezetője: Zsolt Takacs, Szlovákia

Neheztelt vércsap:

- 1) Zemplén-Erdei Léda, hannoveri véreb szuka, vezetője: Ozvári Zoltán, Magyarország
- 2) Rezon Zgara, lengyel kopó kan, vezetője: Marek Kalka, Lengyelország
- 3) Rábaparti Nyomkereső Aisa, bajor hegyi véreb szuka, vezetője: Imre Norbert, Magyarország

Field Trial:

- 1) Tiszató-Menti Duka, pointer kan, vezetője: dr. Gellén János
- 2) Csillaghegyi-Foltos Iphigeneia, pointer szuka, vezetője: Ignácz Judit
- 3) Kaligula Sveti Hubertus, pointer kan, vezetője: Molnár Zsolt





Postabontás

A „Szerkesztői üzenetek” című rovat témája a vadászati közélet, valamint minden olyan vadászattal, vadgazdálkodással kapcsolatos felvetés és kérdés, amire az olvasók kíváncsiak. A rovat a nyilvánosság erejére támaszkodik, és ha a Magyar VADÁSZLAP olvasóinak bármilyen észrevétele van, azt igyekszünk közölni. Reméljük, nem lesz túl sok butémánk...

Helyreigazítás

Elnézést kérünk előző számunk sajtóhibáiért. Nem zavaró, csak bosszantó a 285. oldalon elkövetett sajtóhiba, hogy „A fegyvertörvény végrehajtási rendelete” utolsó két betűjét megdupláztuk. Zavaró is és bosszantó is a 278. oldalon a „Torday vadászösvényein” című cikkünk első sorában olvasható sajtóhiba, „1985” jelent meg „1895” helyett. Könyvismertetőnkben Bán István: Vízvarázs című könyvéről tévesen írtuk, hogy ugyanazok a történetek többször is szerepelnek, valójában azok csak hasonlítanak egymásra.

Egy levélváltás tanulságai

„Szerintem a zempléni Kőkapu Kastélyszálló nagyon romantikus helyszín egy házassági ajánlathoz, különösen akkor, ha nem a vadászati szezon kellős közepén járunk, mert olyankor őzikekre lövöldöző, nem mindig színjőzan vadászokkal van tele a környék.” (internetes megjelenés)

MICSODA??? Kétszer is elolvastam a monitoron villódzó sorokat. Úgy éreztem, hogy a becsületemben gázoltak. Daliásabb időkben ez minimum vért kívánt volna, de egyrészt hölgy írta a fenti sorokat, másrészt azok az idők már rég elmúltak. Úgysem találtam volna segédek nagy hirtelenjében. Mindegy, annyiban csak nem hagyhattam a dolgot. Megragadtam sokat látott billentyűzetem, és elektronikus levélben vontam kérdőre a szerzőt. A levélváltás számomra is tanulságosra sikeredett:

Kedves Benke A.!

Megbotránkozva olvastam a „Hat romantikus helyszín házassági ajánlathoz” című cikkében az alábbi mondattöredéket:

„ha nem a vadászati szezon kellős közepén járunk, mert olyankor őzikekre lövöldöző, nem mindig színjőzan vadászokkal van tele a környék.”

Először is, nem létezik őzike nevű állatfaj. Másodsor, miért érzi szükségesnek, hogy egy ilyen témájú cikkben rúgjon egyet a vadászokba? Ez komolyan elengedhetetlen?

Tisztelettel: Pólik Sándor

A válasz:

Kedves Sándor,

Muszáj igazat adnom Önnek, az a mondat gonoszkodó volt, és igazságtalan, legalábbis a vadászok egy részével szemben.

Sajnos – és azért is „csúszhatott ki” egy ilyen megjegyzés, mert nagyon rossz tapasztalataim vannak egyes vadászokkal.

Csak röviden, néhány évig Budapestről vidékre költöztem, többek között azért, mert egy kis, erdőszerű ház megvásárlására nyílt alkalmunk. Az erdőbe jártam futni, elkísért az egyébként hivatalos vadászvizsgás labrador kutyám. Soha nem vadászott, de a keresést (műállatok kereséséről van szó) annyira élvezte, hogy rendszeresen gyakoroltam vele. De ez nem is fontos. A lényeg az, hogy hiába turistautak, hiába szép nagy az erdő, a helyi vadásztársaság, élükön a polgármesterrel, aki az elnök is volt, szól, hogy ha meglátja póráz nélkül a kutyát, lelövik. (Soha nem távolodott el több mint 20 méterre, meg szerintem így köszönés helyett ez kicsit durva megfogalmazás, de így történt.) Én magam nem vagyok veszekedős, megszépítve álltam, és attól fogva igyekeztem olyankor járni az erdőt, amikor nem akadt vadász. De elég sokszor akadt, és sajnos elég sokszor

nem volt józan a csapat. Ha ön nem ilyen vadász, akkor elnézést kérek Öntől. De sajnos sok vadásztársa nem úgy viselkedik, hogy erősítse a vadászok jó hírnevét.

Üdvözlettel: Benke A.

Hát igen. Az első tanulság, hogy egyikünknek sem kell szóvivői pozíció ahhoz, hogy adott esetben megtépzott hírnevünk védelmére keljünk. Mindannyian megtehetjük, és igenis van esély a meghallgattatásra. A fenti sorokat ugyan már nem lehet kitörölni, én mégis bizonyos vagyok abban, hogy Benke A. nem fog a vadászokkal kapcsolatos ártó általánosításokba bocsátkozni a későbbiekben.

A másik – és nem kevésbé fontos – tanulság, hogy mi, vadászok, szeretjük a felénk megnyilvánuló ellenszenv okait mindig másokban keresni. Mindenki ellenünk van, akinek a vállán nincs puska, aki nem visel zöld kalapot. Pedig rajtunk kívül még számosan vannak, akik megnyugvást és feltöltődést keresve járkák a természetet. Tekintsük őket szövetségeseinknek, akár kutyasétáltatókról, akár lovasokról vagy csak egyszerű erdőjárókról van szó. Ha pedig végképp figyelmeztetni akarunk valakit, tegyük ezt európai módon, kerülve a durva, lekezelő hangnemet. Nekünk sem esne jól. Nem felejthetjük el, hogy bár a vadúzés csak a miénk, de az erdőzúgás bizony – közös.

A Huntingpress.eu portálunkon megjelent „Nyáron is lehető a sarvasborjú és az ünő” (2012. 04. 06.) című hírhez számos hozzászólás érkezett. Ezek közül az alábbi – bár nem minden gondolatával értünk egyet (mint például a mesterséges fogamzásgátlás) – figyelemre méltónak tartjuk, ezért lapunkban is közreadjuk.

Sajnos, Zalában nem bírnak a vadászok a nagyvad létszámának szinten tartásával. A nyereségvágyból túlhasznosított szarvasállomány bikái véglegesen elfiatalodtak, a tarvad létszáma pedig ötszöröse az itt tartózkodó bikák létszámának. Az utóbbi években a hullajtott agancsok összegyűjtésének ellehetetlenülése aztán oda vezetett, hogy pár éve már hullajtott agancs mustárakat sem szerveznek, mert nincs miből. A többszörösen túltartott tarvad-létszám azonban bőgéskor mindig messze földről idecsalja a szomszéd megyék erősebb bikáit, amelyek egyre csökkenő mennyiségben, de még mindig felkeresik ősszel a zalai bőgőhelyeket. A megépült M7-es autópálya miatt azonban délről, a Dráva felől megszűnt az átjárás lehetősége, elmaradtak a Horvátország, Szlovénia felől érkező, kiváló tulajdonságú gímikák látogatásai. A zalai gímállomány egyre elszigeteltebbé válik, a populáció saját levében fő, jelenleg jobbára csak Somogy felől kap némi vérfrissítési lehetőséget, csak az a baj, hogy Somogyban is lefejezték a szarvast...

Ilyen helyzetben indokolt a tarvad létszámának csökkentése és az is megérthető, hogy elsősorban a fiatal korosztályból kívánják kivenni ezt a létszámot, mert teljes felnevelődésükhöz többet esznek, mint a már kifejlődött, felnőtt példányok és a vadkár mérésük érdekében lépni akarnak.

...

Meddig fokozható mindez? Tudjuk, hogy a folyamatos vadászati nyomás által okozott stressz hatásaként akár 17 százalékkal is csökkenhet a felrakott agancssúly a bikáknál, de egyes egyedek ezt különbözőképpen élhetik meg. A rengeteg kerítés folyamatos élőhely-felaprozódáshoz vezet, amelyet egy újabb stresszként él meg a vad. Hol a határ Uraim? Ez egy beindított ketyegő biológiai bomba. Muszáj megvárni, míg felrobban? Ha nem megy fegyverrel a nagyvad létszámának kordában tartása, akkor talán a tudományt kellene segítségül hívni. Termékletlenséget kiváltó állatgyógyszerek tápokba történő keverésével és a vadászterületen történő feletetésével a kívánt gazdálkodási létszám beállítható és tiszta lapokkal lehetne újraindulni a zalai nagyvadgazdálkodás területén.

Persze az a nagy kérdés, hogy egyáltalán szeretnék-e a szakemberek a jelenlegi helyzetet megváltoztatni, mert nagyon úgy tűnik, hogy ez még mindig nagyon jó sokak számára.

-forsterh

Kell nekünk az éjjellátó céltávcső?

A Magyar Vadászlap márciusi számában megjelent egy cikk az éjjellátó eszközök vadászati alkalmazásának lehetőségeiről. Az igazsághoz tartozik, hogy az első olvasásra kinyílt a bicska a zsebemben. Nem vitatom, hogy az éjjellátó keresőtávcsövek használata rendkívül hasznos a hivatásos személyzet munkája során. Egy orvvadász társaságot csak éjjellátók segítségével tudtunk lebuktatni. Valóban biztonságosabbá teszi az esti vadászatokat is. A problémám az éjjellátó céltávcsövekkel van.

A cikk írója több helyen hivatkozik a vadkárok már-már elviselhetetlen mértékére és azt sejteti, hogy ennek egyik megoldása az éjjellátó céltávcső használatának engedélyezése. Ma hazánkban a legtöbb tehetős vadászpuskásnak van éjjellátó céltávcsöve is. Eszköz már van, használják is. A vadkár mégsem csökkent. Ennek több oka is van véleményem szerint:

1. A kerítésekkel a vadat kiszorítottuk az erdőből és miután a mezőgazdasági területek is be vannak kerítve sok területen, így a vad koncentrálódik a bekerítetlen területekre és neki is enni kell. A vaddisznó új területeket is meghódított és kárt is okoz.

2. A vadkár értéke a terményárak változásával is növekszik. A nagyvad-állomány csökkentését a nőivarú egyedek nagyobb mértékű hasznosításával lehetne elérni. Mi pont az ellenkezőjét csináljuk, igaz nem hivatalosan. A bikák, bakok, kanok elejtésére a legkevésbé kell agitálni a vadászokat. A tarvad vadászata nem népszerű és zömében a személyzet végzi kampányszerűen, ha éppen ráér.

3. Sokkal kevesebben vadászunk aktívan, mint amennyire szükség lenne ahhoz, hogy a vadkárt csökkentsük. Érdemes lenne egyszer megnézni, hogy az éves nagyvadterítéket milyen kevés vadász ejtette el. A vadkárelhárító vadászat nem a legnépszerűbb vadászati mód, ugyanis kedves vadászaink általában nem akkor jönnek túrni a vetést, amikor mi szeretnénk. Vannak területek, ahol ügyesen beosztva a vadászokat megoldják a vadkárelhárítást.

4. Azok, akik éjjellátó céltávcsövekkel rendelkeznek – tisztelet a kivételnek – nem vadkárelhárításra használják. Sok nagyvadász területen szolgáló hivatásos vadász tudna mesélni olyan bér vadászokról, akik hallani sem akartak arról, hogy napnyugta után egy órával

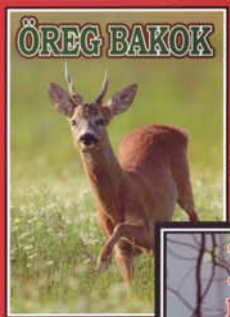
vége a vadászatnak szarvasbikára. Bizonyára vannak néhányan, akik életük bikáját is az éjszaka misztikumával fűszerezve lőtték.

Úgy gondolom – remélem, nem vagyok vele egyedül –, hogy a vadkár kezelésének nem az egyetlen megoldása az éjjellátó céltávcső használatának engedélyezése. Ismerve a német vadászokat, el tudom képzelni, hogy arra használják az éjjellátó céltávcsövet, amire a jogszabály engedélyezi. Hazánkban, ahol a vadászati törvényünk lassan csak az ajánlások szintjére kerül, óriási hiba volna legálissá tenni az eszköz használatát. A vadászat hazai megítélése nem túl jó és kár lenne még egy frontot nyitni a támadásoknak. Az éjjellátó céltávcsövek ára az egyszerű vadászok számára megfizethetetlen, így a tehetősebb vadászok jelentős előnyökhöz jutnának a többiekkel szemben legálisan és nagyon valószínű, hogy nem a mezőgazdasági területeken, hanem az erdőben, a szőrókon. A vadnak az erdőben éjszaka sem lesz nyugta. A vadgazdálkodáshoz pedig nyugalom is kellene. Sajnos a nagyvadállomány egész Európában növekszik és még senki sem talált rá megoldást. A cikk írója utal arra, hogy az orvvadászok alapfelszerelése. Ha a vadászoknak is lehet legálisan használni, elfelejthetjük, hogy az éjszakai lövéseknek valaki utána tud járni. Most legalább sejtethetjük, hogy a koromsötét éjszakában hallott lövések akár orvvadászoktól is származhatnak. Mondhatná valaki, hogy majd ellenőrzik ki, hol, mikor használja. Hazánkban a vadászatot nagyon nehéz ellenőrizni, ugyanis olyan okos volt a jogalkotó, hogy akit ellenőrizni kellene, az fizeti az ellenőrt. A vadászati felügyelők a vadászterületekre sem jutnak ki. Szóval ellenőrizhetetlen. Belső mércéről nem érdemes beszélni ott, ahol nyáron lövik a gímet, mint „nyársas ünöt”. Véleményem szerint inkább szigorítani kellene. A vadászterületen történő birtoklása is szabálysértés legyen. Elgondolkodtató, hogy hová jutottunk. Ha kevés az időnk a vadászatra, jön a technika és nem látok gátat a fejlődésben. Nekünk kellene a féket nyomni, amíg nem késő, mert lassan a vadászat elveszíti minden varázsát, amiért sokan szeretünk vadászni és csak vadöléssé silányul. Fontosabbnak tartom, hogy a fiatal vadászokat vadászni tanítsuk meg és ne arra, hogy a technikával pótolják a hiányosságait. Fogjunk össze, míg valakinek eszébe nem jut a szelektív szőnyegbombázás is. Remélem a jelenlegi használók közül is megszólal valaki és elmondja, mi a szép az éjjellátós vadászatban – akár névtelenül is.

Farkas Tibor fővadász

FILMEK VADÁSZOKNAK! 2500 Ft/Db

ÚJ



ÚJ

További filmek:

Vaddisznó hajtások 1,2,3,4,5

Vadászévad 2006 - 2010

Vad és vadászat

Agancsosok

Dámbarcogás

Őzbak bíráló 1,2

Gímbikák bírálata

Dámbikák bírálata

Muflonkos bíráló

100 gímbika

100 őzbak

Őznász

Őzbak csalsípra

Torz agancsú őzbakok

100 lövés vaddisznóra 1.

Megrendelhető:

blaumann@vadfotos.hu

www.vadfotos.hu

Tel.: 70/317-4106

70/360-6308

© Blaumann Ödön

Vadgazdálkodási program a Nemzeti Vidékstratégiában

A 2020-ig előirányzott nemzeti vidékfejlesztési stratégiával kapcsolatos előterjesztés elfogadását március 21-én, szerdán jelentette be Fazekas Sándor vidékfejlesztési miniszter és Giró-Szász András kormánybiztos.

Stratégiai irányok és teendők:

1. A vadgazdálkodási ágazat fő feladata a fenntartható vadgazdálkodási tevékenység tartamos megvalósítása, valamint a természeti és természetközeli állapot megőrzése.
2. Elsődleges cél a hazai piac és vadhús-fogyasztás élénkítése, illetve a nagyvadsűrűség csökkentése. A vadhús táplálkozás-élettanilag egészséges ételnek minősíthető, amelyet a hazai fogyasztók számára is elérhető áron lenne célszerű biztosítani.
3. A vadgazdálkodás segítése, a vadhús-feldolgozás, és a vadászturizmus fejlesztése. Az Alföld leghátrányosabb térségei fejlesztésének egyik lehetséges eszköze lehet a vadászturizmus fejlesztése.
4. Az évtizedek óta folyamatosan csökkenő apróvadállomány további apadásának megállítás, a tendencia megfordítása. Apróvad-állományunkat nagyon érzékenyen érintették az elmúlt évek természeti katasztrófái, de a vad számára kedvező élőhelyek megteremtésével az apróvad-létszám növelhető, és ez a mezőgazdaságnak és a vadászatnak is előnyére szolgálhat.
5. A természetes környezettel tartósan egyensúlyi helyzetben fenntartható nagyvadlétszám beállítása.
6. A vadhús helyi szintű értékesítése érdekében a kis vadhús-feldolgozók, hűtőházak létesítésének és fenntartásának támogatása. Ez egyben a helyi specialitások, hungaricumok felkarolását, támogatását is jelenti.
7. A vadhús helyi feldolgozásának fejlesztése és a belföldi fogyasztás megtöbbszörözése érdekében az adminisztratív akadályok elhárítása.
8. Olyan földhasználati támogatási lehetőségek kialakítása, amelyek a vadászatra jogosultak és a helyi földhasználók összefogásával országos szinten teremtenek lehetőséget az apróvadállomány megőrzése szempontjából kulcsfontosságú élőhelyek megőrzésére, fejlesztésére.

Agrárbankot hoz létre a kormány

Döntött a kormány, így belátható időn belül létrejöhet az agrárbank Magyarországon – jelentette ki Fazekas Sándor vidékfejlesztési miniszter. A Vidékfejlesztési Minisztérium (VM), valamint a Nemzetgazdasági Minisztérium (NGM) április 30-ig a kormány elé terjeszti a koncepciót.

Az elképzelés alapján létrejöhet az úgynevezett zöld bank, amelynek feladata a mezőgazdasági, erdészeti, természet- és környezetvédelmi célú beruházások forráshoz juttatása, az ágazat cégeinek finanszírozása.

A tárcavezető szerint az agrárbank sokkal közvetlenebb kapcsolatban lesz az ágazattal, mint a sokszínű pénzügyi portfólióval rendelkező, más területeken is működő bankok.

Tóth Katalin a VM új helyettes államtitkára

A vidékfejlesztési miniszter javaslatára Tóth Katalint nevezte ki a tárca Parlamenti Államtitkársága helyettes államtitkárává Orbán Viktor miniszterelnök.

Az új helyettes államtitkár feladatai közé tartozik a parlamenti, társadalmi kapcsolatok ápolása, valamint a minisztérium nemzetközi együttműködésének előmozdítása.

Tóth Katalin 2010 októberétől a Vidékfejlesztési Minisztérium Nemzetközi Kapcsolatok főosztályán dolgozott, majd az Elszámoltatási és Korrupció-ellenes Kormánybiztosságon volt főosztályvezető.

Munkájában mindvégig kiemelt szerepet kapott a magas szintű nemzetközi kapcsolattartás és a diplomácia.



Mit eszik a barna rétihéja?

16. alkalommal rendezték meg február 14-én, a gyöngyösi Károly Róbert Főiskolán az Észak-magyarországi Regionális Konferenciát, „Vad és élőhelye – konfliktusok és lehetőségek” címmel, a tavaly elhunyt dr. Fábián Gyula tanszékvezető főiskolai tanár tiszteletére.

Az előadássorozatot **Prezenszky János**, a megyei vadászkamara titkára nyitotta meg „In memoriam dr. Fábián Gyula” címmel. A titkár megemlékezett a kiváló szakemberről, de nem csak a szakmában eltöltött évtizedekről beszélt, hanem a személyes barátságokról is.

A legnagyobb érdeklődéssel várt előadást **dr. Tóth László** főiskolai tanár az „Apróvadállomány kontra barna rétihéja” címmel tartotta. A vizsgált 20 km²-es mintaterületet a Körös-Maros Nemzeti Park területén, Dévaványa térségében jelölték ki, amely jellemző a barna rétihéja élőhelyére. Hazánkban ez a ragadozó madárfaj márciustól októberig tartózkodik. A vizsgált területen a 9 esztendő alatt 15 és 34 pár között alakult az állomány nagyság. A kutató nem csak a repülő egyedeket számolta meg, hanem megpróbálta a fészkeket is feltérképezni. „Úgy gondolom, nem elég egy évben, egy adott pillanatban az állományt felmérni, mivel minden évszakban mást és mást mutat”. A barna rétihéja legfontosabb táplálékai a kisméltók, így ennek változását is figyelemmel kísérték a vizsgált időtartam alatt, a befogott egyedek száma egy-egy esztendő alatt nagy ingadozást mutatott. A tápláléklista és összetétel aránya évenként drasztikusan változott. A vizsgálat során a pocok állományváltozásai szorosan kapcsolódtak a ragadozó madár egyedszámának ingadozásaihoz. A kutató hetente kereste fel a fészkeket, ahol a köpeteket és a maradványokat vizsgálta. Több ezer mintát vizsgált meg a kutatási évek alatt. Ezek a vizsgálatok sok tévedési pontot rejtenek magukban, így a kutató a költési időszakban több fészket bekamerázott. A felvételeiből az kiderült ki, hogy minimális, elhanyagolható az apróvad fogyasztása.

„Közös érdekek, eltérő hangsúlyok” – **dr. Vadász Csaba**, a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság 9 ezer hektáros őrkörület vezetője tartott előadást arról, hogy milyen együttműködési lehetőségek vannak a nemzeti park és a vadászatra jogosultak között. A szakembernek a munkája során több olyan intézkedést kellett hozni, ami a jogosult károsan hathatott, például az őzbak-vadászat térbeli korlátozása a tűzokkoltás miatt. A konfliktusokat a következőképpen orvosolta: a hivatásos vadászokkal közös határszemléket tartottak, hogy a megfelelő helyre kerüljenek az etetők, a sorompóval elzárt

utakhoz a vadászok kulcsot kaptak, hordozható lesek kihelyezését kérte a vaddisznó túráskárának megelőzésére a védett gyepeknél, közösen elkészítették GPS pontokkal a terület koteréktérképét.

Kovács Krisztián, a Bükk Nemzeti Park erdészeti osztályvezetője „Vadgazdálkodás kontra természetvédelem – közös pontok és ellentétek” címmel tartott előadást. A közös pontok ellenére mégis sok különbség van, másra fókuszál a két csoport. Míg a vadász inkább a vadfajok érdekei szerint gondolkodik, addig a természetvédelem az élőhely érdekében kíván tevékenykedni, de létezik közös nevező, csak meg kell találni és fenn kell tartani. Zárásként kiemelte, hogy az aktuális szakmai problémákat nem szópárbajokkal kell megvívni, hanem a gyakorlatban használható megoldásokat kell keresni.

A következő előadó a Heves megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóságának erdőfelügyelője, **Kondor István** „Bűnös a vad, vagy csak bűnbak?” tette fel provokatív kérdését. Aki nyitott szemmel jár a természetben, láthatja, hogy gond van. Az erdőfelügyelő a következő megoldási javaslatokat tette: szükség van a ragadozók visszatelepülésének elősegítésére, a bekerített területek csökkentésére és egy országos vadkár-monitoring hálózat kialakítására. Véleménye szerint a tervezésből el kellene törölni a vadlétszám-bebecslési adatokat és az erdőre gyakorolt hatás alapján kellene meghatározni az elejthető vadfajok egyedszámát.

Kovács István, a megyei kormányhivatal vadgazdálkodási osztályvezetője a „Lakott terület, mint a vad élőhelye” című előadásában arra hívta fel figyelmünket, hogy a jelenlegi hiányos szabályozás szerint a „szomszédi viszonyt” hogyan tudjuk kezelni. Megoldásként azt gondolja, hogy megfelelő jogkörrel kell felruházni a vadőrt, a mezőőrt, illetőleg új szervezetet kellene létrehozni, vagy egy hatóságot kijelölni.

A záró előadást **Urbán Pál**, az Egererdő Zrt. vezérigazgató-helyettese tartotta. Az erdészet különleges helyzetben van, mivel a mezőgazdasági vadkár elhanyagolható a vadászterületen. A vadgazdálkodás csak mellékhaszonnak számít a fa mellett.

A konferenciát viták, hozzászólások zárták.



Foto: Utassy György

HOLDNAPTÁR MÁJUS 31 nap

A hó napja	A hét napja	A nap névnapja	Nap		Hold	
			kel (h:min)	nyugszik (h:min)	kel (h:min)	nyugszik (h:min)
1.	K	Munka ü.	05.26	19.56	14.18	02.37
2.	Sze	Zsigmond	05.25	19.57	15.33	03.03
3.	Cs	Irma	05.23	19.58	16.50	03.30
4.	P	Mónika	05.22	20.00	18.11	03.59
5.	Szo	Györgyi	05.20	20.01	19.32	04.32
6.	V	Ivett	05.19	20.03	20.51	05.12
7.	H	Gizella	05.17	20.04	22.03	06.00
8.	K	Mihály	05.16	20.05	23.05	06.58
9.	Sze	Gergely	05.14	20.07	23.55	08.04
10.	Cs	Ármin	05.13	20.08	24.35	09.15
11.	P	Ferenc	05.12	20.09	--:--	10.27
12.	Szo	Pongrác	05.10	20.10	01.08	11.38
13.	V	Szervác	05.09	20.12	01.35	12.46
14.	H	Bonifác	05.08	20.13	01.59	13.52
15.	K	Zsófia	05.06	20.14	02.22	14.56
16.	Sze	Mózes	05.05	20.16	02.44	15.59
17.	Cs	Paszkal	05.04	20.17	03.07	17.02
18.	P	Erik	05.03	20.18	03.32	18.04
19.	Szo	Ivó	05.02	20.19	03.59	19.05
20.	V	Bernát	05.01	20.20	04.31	20.03
21.	H	Konstantin	05.00	20.22	05.09	20.58
22.	K	Rita	04.58	20.23	05.53	21.48
23.	Sze	Dezső	04.57	20.24	06.43	22.33
24.	Cs	Eszter	04.57	20.25	07.40	23.11
25.	P	Orbán	04.56	20.26	08.41	23.44
26.	Szo	Evelin	04.55	20.27	09.46	00.13
27.	V	Pünkösöd	04.54	20.28	10.54	00.40
28.	H	Pünkösöd	04.53	20.29	12.03	--:--
29.	K	Magdolna	04.52	20.30	13.14	01.05
30.	Sze	Zsanett	04.52	20.31	14.28	01.30
31.	Cs	Angéla	04.51	20.32	15.44	01.57

MIRE SZABAD VADÁSZNI?

Májusban: őzbakra – vaddisznóra – rókára
– pézsmapocokra – nyestkutyára – mosó-
medvére

LEE ÚJRATÖLTŐ LEE PRECISION, INC. FELSZERELÉSEK



www.Kapszli.hu

A hobbilövésztől a profiig!

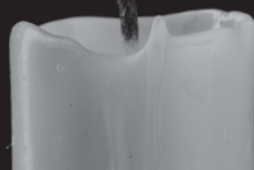
Kapszli Pont Fegyverbolt Bp. 1036
Bokor u. 15-19. info@kapszli.hu
Tel./Fax: 242-3488 www.kapszli.hu



Nagy László (1959-2012)

53 évesen ment el, túl fiatalon ahhoz képest, amennyit még élnie kellett volna, és túl öregén ahhoz, hogy ne tapasztalta volna meg az élet keserű arculcsapásait. Vidám, mókára mindig kész, állandóan szófricskákkal dobálózó arcát mutatta, s csak kevesen láttak bele lelkének fájdalmas bugyraiba. Első sorban szakember volt, fémipari szakmájának örökmozgó, mindig valami újat alkotni akaró és tudó mestere, aki műhelyében 4-5 munkatársa segítségével varázsolt mások homályos elképzeléseiből magas műszaki tartalmú termékeket. Vadászemberként visszafogott, rekordokat sosem hajhászó, a csapat „szürke”, de segíteni mindig kész tagjaként vett részt a közös vadászprogramokban. Egyedül szinte nem is vadászott, igazán csak a többiek társaságában nyílt ki, nem sok vadat lőtt, de azt a keveset megbecsülte. Szeretett vadásztársaságáért nagyon sokat tett, s életében a törés akkor következett be, amikor otromba módon kizárták – ezt sosem tudta kiheverni. Ez egyúttal egy öröknek hitt személyes és családi barátság végét is jelentette, amely legalább annyira megviselte. Más körökben keresett menedéket, aktív tagja lett a helyi amatőr focicsapatnak, fiát is, lányának barátját is magával vitte, kirándulásokat szervezett a túracsoportnak, részt vett a Háros sziget ismertté tételében, autista gyerekeknek tartott előadásokat a természet-ről, vadászatról, feleségével és gyerekeivel horgászott, gombászott. Közben nem törődött egészségével, családjá gondoskodása ellenére sem vigyázott magára. Utolsó találkozásunkkor a szalonkázásra készült – a madarak érkezését már nem érte meg. Végső útján vadászkiáltással búcsúztatta.

*Nyugodj békében, Barátom!
Somfalvi Ervin*



**Emlékét
kegyelettel megőrizzük.**

Hallhatatlan vadászírónk emlékére

Március 18-án posztumusz kapta meg a Józsefváros Becsületkeresztje kitüntetését Bársony István, a Magyar Nemzeti Múzeum kupolatermében rendezett önkormányzati ünnepségen.

A jeles kitüntetés a városrészen egykor, vagy napjainkban kiemelkedő tevékenységet végző, egész életművük alapján elismerésre méltó hazai és külföldi magánszemélyek részére adományozható. A ma is töretlen népszerűségű vadászírónk egyetlen élő, egyenes ági leszármazottja a dédunokája, Bársony Bea asszony, aki Olaszországban él, ezért nem tudott megjelenni az ünnepségen. A kitüntetés így dr. Csiák Gyula, a Bársony István Alapítvány elnöke vette át.

H.Zs.



Ülésezett a Baranya megyei Vadgazdálkodási Tanács

Dr. Tamás Mihályné igazgató asszony kezdeményezésére tartotta idei első ülését a Baranya megyei Vadgazdálkodási Tanács március 22-én. Az aktuális témák között szerepelt az idei vadgazdálkodási tervek véleményezése, az idényen kívüli vadkárrelhárító vadászatok engedélyezése, valamint az apróvadállomány helyzete.

A megyei tanács tizenegy tagú. A nagyobb vadgazdálkodók, mint például a Mecsekerdő Zrt., a Gemenc Zrt., vagy a Bóly Zrt. külön delegálttal képviselteti magát. Emellett a Baranya



megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága és a Természetvédelmi Hatóság egy képviselővel, valamint az érdekvédelmi szervezetek és a vadásztársaságok is képviseltik magukat. Az igazgató asszony külön kérte a tanácsot, hogy minden felmerülő kérdésben – de különösen a megyei tervek tekintetében – szakmailag megalapozott döntéseket hozzanak. Különösen a szarvaselejtési tervekről volt minden résztvevőnek szakmai hozzászólása. A tanács javaslatokat fogalmazott meg az idényen kívüli vadkárrelhárító

vadászatok kérdésében. Május végéig vadkárrelhárításban, külön kérelem nélkül lehető a gímszarvas borjú. A vaddisznó és a róka esetében – különösen a vadkárrelhárító vadászatokon – az egész megye területén engedélyezett a fegyverlámpa használata, valamint idényen kívül elejthető az aranyakál is. Az apróvadállomány kérdésének boncolgatása igazából akkor lesz izgalmas, ha túl vagyunk a tavaszi fészkelési, kelési, és fiókanevelési időszakon. Ekkor érdemes lesz ismét összeülni és felelős szakmai döntéseket hozni a megyei apróvadállomány fejlesztése érdekében.

A. G.

Újabb sarc: élelmiszerlánc-felügyeleti díj

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 47/B. § alapján az élelmiszerlánc-felügyelet alá tartozó tevékenységet végző személyeknek és vállalkozásoknak 2012-től élelmiszerlánc-felügyeleti díjat kell fizetniük.

Felügyeleti díj alá tartozó tevékenységnek minősül többi közt a tenyésztés céljából tartott állatok forgalmazása, az állati eredetű melléktermék kezelése, felhasználása, további feldolgozása, szállítása vagy az ezekből származó termék forgalomba hozatala. A díj mértéke jellemzően az érintett tevékenységből származó előző évi nettó árbevétel, illetve magánszemély esetén a jövedelem 0,1 százaléka. A díjalapból levonható a jövedéki adó, illetve a népegészségügyi termékadó összege kizárólag annál a vállalkozásnál, amely azokat befizette. Fontos megjegyezni, hogy a díj alapja nem a teljes tevékenységből származó, hanem kizárólag a fenti tevékenységekből származó árbevétel illetve jövedelem, vagyis amelyekre az élelmiszerlánc-felügyelet kiterjed.

Bővebben az élelmiszerlánc-felügyeleti díjról a honlapunkon tájékozódhat!

Országos Vadászkutyás Kulturális Egyesület alakult

Március 24-én, Szentendrén megalakult a Magyar Országos Vadászkutyás Kulturális Egyesület (MOVKE). A közhasznú szervezet céljai között szerepel a többi között a vadászkutyák, a munkájuk és a hozzájuk kapcsolódó kultúra megismertetése az érdeklődőkkel.

További célok: a vadászkutyák és munkájuk fejlesztése, bemutatók különböző rendezvényeken, versenyek, vizsgák szervezése és lebonyolítása. Szintén fontos feladatának tekinti a szervezet a vadászkutyázáshoz kapcsolódó középiskolai, szakközépiskolai, szakiskolai, vadgazda mérnöki, hivatásos vadász, sportvadászi oktatási anyagok és tematikák kidolgozását, oktatás szervezését és lebonyolítását.

Irodalmi pályázat

Néhány évi szünet után szerkesztőségünk újra kiírja nyilvános irodalmi pályázatát, melynek ismét van egy központi témája:

A KERESŐ ÉS A CÉLTÁVCSÓ

A maximum 8 ezer karakterből álló pályamunkákat szeptember végéig kérjük eljuttatni a szerkesztőség postai címére:

1031 Budapest, Rozália u. 59/a. vagy
a palyazat@vadaszlap.hu e-mail címre.

A pályamunkákat októberben szakmai zsűri bírálja el, a díjnyertes, valamint a szerkesztőség által kiválasztott írásokat a lap karácsonyi mellékletében, illetőleg a www.huntingpress.eu honlapunkon közöljük.



A pályázat díjazását a hazai – optikákkal kereskedő – cégek vállalták, a díjak ismertetésére a szerződések megkötését követően visszatérünk.

VUK a valóságban, avagy az én rókam!



Ezzel a címmel hirdet gyermekrajz pályázatot az Országos Magyar Vadászkamara Tolna megyei területi szervezete a vadász hölgyekkel közösen.

Nevezni az alábbi korcsoportok szerint lehet: 1-2. évfolyam, 3-4. évfolyam.

A szervezők ezekről eltérő korú gyermekek nevezését is elfogadják.

Benyújtási határidő: 2012. május 31.

A pályamunkákat postán, illetve személyesen várják a 7100 Szekszárd, Pollack Mihály utca 32/B. címre.

Bővebb információ Acsádiné Varjú Ildikótól kapható a +36-30/983-9150 telefonszámon.



Avenzor
Erdővédelmi és
Kereskedelmi Kft.

AVENZOR VADRIASZTÁS

Cervacol Extra:

tű- és lomblevelű erdészeti kultúrák, gyümölcs- és dísfák téli vadkár elleni védelmére.

WAM Porocol:

a sokoldalú „szagsorompó”. Minden mezőgazdasági-, kertészeti-, szőlészeti-, erdőgazdasági kultúra új, folyékony vadriasztószere, amely hatását párolgással fejt ki. Gazdaságos, hosszú ideig hat.

Vadóc:

mezőgazdasági, kertészeti, szőlészeti és erdészeti kultúrák szaghatáson alapuló, tasakos vadriasztó szere.

Repellovit:

vaddisznó-riasztó granulátum. A riasztó hatása specifikusan csak a vaddisznó számára – csípős szagot és ízét alapszik. Makk és más vetések védelmére, egyéb kártételek megelőzésére kitűnően bevált.

MINDEN VADKÁR MEGELŐZÉSÉRE VAN MEGOLDÁS!

Szállítás postán

Székhely és adminisztráció:

1124 Budapest,
Kosztá József u. 28.
Tel./fax: 06-1/319-6578

Megrendelés és szállítás:

5540 Szarvas, Vajda Péter út 25.
Tel./fax: 06-66/313-301,
06-30/911-7064
e-mail: pesti@szarvas.hu

Bíróság előtt a csaló vadásztató

Folytatódik a per, ha megtalálják azt a spanyol vadászt, akivel B. András, 36 éves, zselicszerdahelyi lakos egy 12 kilós agancsú, de zártkertben tartott szarvasbikát akart lövetni.

A Sefag Zrt. és a megyei vadászati hatóság följelentése alapján április 4-én kezdődött meg a kaposvári bíróságon B. András pere, akit csalás kísérletével vádolt meg az ügyészség. B. András egy somogyi vadászklub alkalmazottjaként és cégvezetőjeként, valamint sportvadászként a cég vadászattal kapcsolatos ügyeit intézte. A Sefag Zrt.-től bérelték a területet, ahol vendégvadászokat fogadtak bér vadászatra. 2010 szeptemberében – a somogyi bikák java bőgésében – a vádlott egy spanyol vadással akart kapitális bikát lövetni. Hajnalban Halász Tibornak, a zselici erdészet vadászati ágazatvezetőjének kíséretében egy 5 hektáros bekerített erdősítésben „rátaláltak” a 12 kilós agancsú bikára, amely azonban nem úgy viselkedett, mint egy bőgő bika... a mozgása rendkívül lelassult, mivel hatott a nyugtató. Halász Tibor nem engedélyezte, hogy a spanyol vadász rálőjön a bikára, sőt a bika furcsa viselkedését azonnal jelezte a feletteseinek. A vadászati hatósággal együtt a Sefag Zrt. vadászati vezetői a bőszenfai erdőterületre mentek, és befogatták a feltehetően karámban nevelkedett szarvasbikát, amelyért több mint öt és fél millió forintot fizetett volna az elejtő. A bíróság tanúként hallgatta meg azt az állatorvost, aki a hatósági boncolást végezte a bikán, amely nem sokkal az eset után kimúlt. Az állatorvos szerint sokkhatás végzett vele, nem bírta a szíve. Ezt okozhatta az is, hogy az emberek megfogták, beszorították egy zárt helyre, és az is terhelhette a szívét, hogy kétszer altatták.

A tárgyalás végén a bíróság felfüggesztette az eljárást, mert hosszabb időt vesz igénybe, amíg Spanyolországban megtalálják a sértettet.

A szerkesztőség megjegyzése: Véleményünk szerint - bár nagy valószínűséggel ezt a bíróság nem fogja figyelembe venni - ebben az esetben is többről van szó egyszerű csalásnál, ugyanis a nyerészkedés, a vadászat elüzletiesedése rengeteget árt a magyar vadászat tekintélyének. Eljött annak is az ideje, hogy a „béandráskok” és a „munkaadók” is bíróság elé kerüljenek, és méltó büntetést kapjanak. Mindenki, akinek tudomása van az ilyen csalásokról és azt jelenti feletteseinek, megérdemelné az elismerést, mint ahogy a Sefag Zrt. is megjutalmazta a becsületes Halász Tibort.

Regionális vadászati kiállítás Léván



Szabó László az általa elejtett dámbika agancsát mutatja

A szlovákiai Léván (Levice) március 27. és április 1. között rendezték meg a körzeti (járás, Okres) vadászati kiállítást. Szlovák szomszédjainknál – a jól bevált gyakorlat szerint – az előző vadászidényben terítékre került valamennyi trófeás vad agancsát, szarvát, agyaráját ki kellett állítani, beleértve a ragadozók éremesélyes koponyáit is.

A kiállításnak – a megszokott csarnok átépítése miatt – a Junior kultúrcentrum adott otthont, ahol azt a kisebb hely ellenére is látványosan sikerült megrendezni. A korosztályok szerint sorba rakott, közel ezer trófea (195 szarvasbika, 60 dámbika, 537 őzbak, 74 muflonkos, 71 vadkan, 21 róka, 7 borz) demonstrálja a körzet vadászterületein történő szelekciós munka eredményét, s ahol nem a kiadott gazdálkodási elveknek megfelelően válogat-

ták a terítékre kerülő trófeás vadat, azok nyilvános „fejmosásban” részesültek a közös bírálaton. A kiállítás ideje alatt nemzetközi trófeabíró bizottság is tevékenykedett, s hitelesítették a kimagasló pontértékű trófeákat. A bemutatott és kiállított agancsokról katalógust adtak ki, amelyben az érdeklődők minden egyes darabot be tudtak azonosítani, benne az elejtő nevével, az elejtés időpontjával, a vad korával, a bírálati pontszámmal és a vadászterülettel. Sokszor írtuk már le, hogy lenne mit átvennünk északi vadász-szomszédainktól, hazai vadgazdálkodásunknak is jót tenne egy hasonló éves seregszemle.



Megvédte borját az elefánttehén

A jelenetnek egy teljes turistabusz lehetett a szemtanúja. A történet csak azért nem végződött teljes happy enddel, mert a foltos hiénák egyike leharapta az apróság farkát. – Megvárták, amíg az anya egy kissé eltávolodik, akkor kettő közülük rátámadt a kis elefántra – mondta a Daily Mailnek az idegenvezető, James Weis. – Amikor a tehén üldözőbe vette őket, akkor előkerült a bozótostól a nagyobb falka, és ők rontottak rá a borjúra. Lélegzetelállító volt látni, hogy milyen összehangoltan támadtak. De nem jutottak többre ők sem, az anya irtózatossággal rúgta és döfkölte őket az agyarával. Úgy tombolt, hogy a kisebb fákat gyökerestől csavarta ki, a porfelhőtől végül már alig láttunk valamit. (03. 30.)



- Kedvező évet zártak február végén a magyar vadgazdálkodók, részben azért is, mert az elmúlt évben a mintegy 16,5 milliárd forint árbevételű ágazat a 2010-2011-es idénynél sokkal jobb időjárási körülmények között gazdálkodhatott. (03. 28.)
- Egész évben lőhető a szarvasborjú és az ünni Zala megye egyes területein – erről döntött Lázár Attila megyei vadászati felügyelő, aki a vadkárokat szenvedő gazdák kérésére hozta meg ezt a rendelkezést. A döntésen felháborodott Feiszt Ottó, az OMVK elnöke, aki inkább meghosszabbítaná az idényt. (04. 06.)
- 46 iskola 100 csapata vett részt az elmúlt hetekben az idei „Fiatalok Európa Erdében” nemzetközi tanulmányi verseny első fordulójában. A versenyt Magyarországon az Országos Erdészeti Egyesület és a Kitaibel Pál Középiskolai Biológiai-, Környezetvédelmi Tanulmányi Verseny szervezői bonyolították le. (04. 05.)
- Szent Hubertus, a vadászok védőszentje előtt tisztelgett március 24-ei báljával a hódmezővásárhelyi Szakszervezeti Vadásztársaság. A főiskola éttermében rendezett ünnepség résztvevőit dr. Géczi István titkár köszöntötte. (03. 27.)
- Formai hiba miatt semmisítette meg a Szegedi Városi Bíróság a Fábiánsebestyéni Önkormányzati Vadásztársaságnak azt a határozatát, amellyel kizárta tagjainak sorából Drubina Andrást és 13 társát. A március 28-ai ítélet nem jogerős. (04. 03.)
- Eddigi legeredményesebb idényét zárta az idén a Közép-Tisza vidékén 2006-ban kezdődött kormorángyérítési program. Az abádszalóki, a kiskörei és a tiszaburai vadásztársaság tagjai összesen 258 madarat ejtettek el – közölte a folyó halászati hasznosítója, a Halász Kft. (04. 02.)
- Két, hazánkban ritkán előforduló szirti sas, egy egerészölyv és egy róka megmérgezett tetemét találták meg Baskó határában, az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság területén. A Szerencsi Rendőrkapitányság természetkárosítás alapos gyanúja miatt indított eljárást. (04. 06.)
- Többen kerültek kórházba trichinella fertőzéssel, miután ettek egy, a kovásznai vadásztársaság területén elejtett és feldolgozott vaddisznó húsból. A Kovászna megyei szakhatóság ellenőrei a megmaradt kolbászt elkobozták, a vadásztársaság alkalmazottját pedig 20 ezer lejre (140 ezer forint) büntették. (04. 05.)

Hubertus Vadásziskola

A vadászat gyakorlatát szem előtt tartó képzéssel segítjük a jelentkezők sikeres vizsgáját és első lépéseit a vadászterületeken!

Az Állami Vadász- és Fegyverismereti Vizsgára felkészítő tanfolyamunkon több évtizedes oktatói gyakorlattal rendelkező előadók, neves szakemberek (a tananyag szerzői) segítik a résztvevők felkészülését. A 70 órás program elméleti részét szombat délelőttként tartjuk Gödöllőn a Szent István Egyetem VadVilág Megőrzési Intézetében.

Az összes óraszám közel harmadát a gyakorlati ismeretek és készségek elsajátításával a lőtéren és a terepen töltik a hallgatók, nagy tapasztalattal rendelkező szakemberek vezetésével. Ekkor sajátíthatják el a biztonságos fegyverkezelés alapjait és ismerkedhetnek meg (többek között) a vadászat módszereivel.

A hallgatóink kedvezményes áron vásárolhatják meg a felkészüléshez szükséges valamennyi tananyagot. A HUBERTUS Vadásziskolában tanuló hölgyek - külön kedvezményként - ajándékba kapják a könyveket! (Vadásziskola, Az Állami Vadászvizsga teszt kérdései, Amit a fegyverismereti vizsgán tudni kell)

Mezőőri tanfolyamot évente több alkalommal szervezünk! További információ a honlapunkon!



KIADVÁNYAINK

Vadásziskola: 6.490.Ft
 Az Állami Vadászvizsga teszt kérdései: 2.490.Ft
 Amit a fegyverismereti vizsgán tudni kell: 2.490.Ft
 Amit a nagyvadról tudni illik (DVD): 4.690.Ft

Érdeklődés, jelentkezés:

HUBERTUS Kft. Reg. szám: 13-0473-04
 1024 Budapest, Ady E. u. 1. (Gubritzky Mária)
 tel.: 316-0469, 316-0470, 315-1451, 315-1480
 fax: 316-0471 • e-mail: hubertus@hubertus.com

www.hubertusvadasziskola.hu



FETTI
 Vadászkabát
 Vízáró, légáteresztő membránnal
 14.800.-
 9.900.-

Neoprén vadászcizma
 19.400.-
 15.660.-

Várjuk webshopunkban
www.fetti.hu

Eseménynaptár

VADÁSZNAPOK

május 19.	Baranya megyei vadásznapi – Szentlőrinc
május 20.	Veszprém megyei vadásznapi – Pápa
május 26.	Somogy megyei vadásznapi – Barcs
június 2.	Vadászati Kultúra Napja – Várpalota
június 16.	Borsod-Abaúj-Zemplén megyei vadásznapi – Sátoraljaújhely-Széphalom
június 23.	Komárom-Esztergom megyei vadásznapi – Tarján Tolna megyei vadásznapi – Tamási
július 7.	Heves megyei vadásznapi – Galyatető Vas megyei vadásznapi – Bükfürdő
augusztus 25.	Győr-Moson-Sopron megyei és Országos vadásznapi – Szany Hajdú-Bihar megyei vadásznapi – Hortobágy
szeptember 1.	Fejér megyei vadásznapi – Soponya Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei vadásznapi – Pócspetri Zala megyei vadásznapi – Bak-Sohollár
szeptember 8.	Békés megyei vadásznapi – Dévaványa Nógrád megyei vadásznapi – Balassagyarmat
szeptember 15.	Csongrád megyei vadásznapi – Csongrád
szeptember 22.	Bács-Kiskun megyei vadásznapi – Baja
szeptember 29.	V. Gerje-menti vadásznapi – Albertirsa

MAGYAR KORONGVADÁSZ SZÖVETSÉG

június 2-3.	Korongvadász OB – JPC 200 – Dabas
június 9.	Combi OB – Füzesabony
június 10.	Universal Trap OB, Universal Trap 100 – Sarlópuszta
június 15-17.	Combi Eb – 100 + 40 – Tallinn Universal Trap Eb, Universal Trap 200 – Lonato
június 16.	Óballa Kupa – CPS 100 – Ezüstház LE lőtér
június 17.	Füzes Kupa – JPC 100 – Füzesabony
június 21-24.	Sporting Eb – JPC 200 – Lisboa
június 23.	Dömök László emlékverseny – JPC 100 – Dabas
június 24.	V. Sárospataki Vándorkupa – JPC 100 – Zempléni Koronglőtér Nagyszénás Kupa – CPS 100 – Nagyszénás
június 30.	Nádor Kupa, Magyar Kupa IV. forduló – JPC 100 – Soponyai Sportlőtér
július 7.	Bonyhád Kupa – CPS 100 – Bonyhád Levente Lőtér Kupa – JPC 75 – Levente lőtér
július 8.	Dóra Iván emlékverseny – CPS 100 – Budakeszi
július 14.	Bonyhád Kupa, Magyar Kupa V. forduló – JPC 100 – Bonyhád
július 21.	Viharsarok Kupa – JPC 100 – Köröstarcsai LE Hajag Vt. Kupa – CPS 100 – Balatonfűzfő
július 22.	Bakony Kupa III. forduló – CPS 100 – Balatonfűzfő
július 28.	Polonyi György emlékverseny – JPC 75 – Füzesabony

MAGYAR SPORTLÖVŐK SZÖVETSÉGE

június 2-3.	Pronobiscum Kupa – T-S – Sarlópuszta
június 4-10.	GP Perazzi – S-DT-T – Belgrád
június 9.	Minősítő verseny – T-S – Balatonfűzfő
június 9-10.	GP Perazzi – T-S – Pragersko
június 11-17.	Nemzetközi Kupa – T-S-DT – Suhl
június 23.	SAVARIA Kupa – S – Szombathely
július 8.	Dóra Iván emlékverseny – gyorsított korongvadász – Budakeszi
július 14-15.	GP Renato Gamba – T-S – Pragersko
július 21.	Hajag Kupa – korongvadász – Balatonfűzfő
július 22.	Bakony Kupa III. – korongvadász – Balatonfűzfő
júl. 27-aug. 3.	Olimpia – T-S-DT – London

Kitüntetések

Dr. Fazekas Sándor vidékfejlesztési miniszter az 1848/49-es forradalom és szabadságharc évfordulója alkalmából adott át kitüntetések március 13-án.

A Magyar Érdemrend Lovagkeresztje kitüntetés kapt:



Dr. Székely István, lányai társaságában

Právetz Antal, a Vértesi Erdészeti és Faipari Zrt. Csákvári Erdészeti igazgatója az erdőgazdálkodás és a vadgazdálkodás összehangolása, az erdész utánpótlás-nevelés területén végzett munkája elismeréseként,

Dr. Székely István, az Országos Magyar Vadászati Védegylet jogi képviselője a magyar vadgazdálkodók és vadászok érdekeinek képviselője, összehangolása területén végzett több évtizedes munkája elismeréseként.

Pro Silva Hungariae Díjat kapott:

Dr. Mátyás Csaba, a Nyugat-magyarországi Egyetem Erdőmérnöki Kar egyetemi tanára az erdei fafajok ökológiai-genetikai kutatása, szaporítása, a természetközeli gazdálkodás széles körű bevezetése érdekében végzett munkájáért, oktatói tevékenységéért,

Sipos Géza, a volt Állami Erdészeti Szolgálat nyugalmazott osztályvezetője a magyar erdő és erdőgazdálkodás, az erdészeti természet- és környezetvédelem érdekében kifejtett munkájáért, oktatói tevékenységéért,

Vass Sándor, a Délalföldi Erdészeti Zrt. vezérigazgatója a hatékony erdőgazdálkodás érdekében hosszú időn át végzett munkájáért.

Az Életfa Emlékplakett arany fokozata kitüntetés kapt:

Hódi István, a Gemenc Zrt. Szekszárdi Erdészetének nyugalmazott műszaki vezetője az erdőgazdálkodás területén hosszú időn át végzett munkájáért.

Az Életfa Emlékplakett ezüst fokozata kitüntetés kapt:

Czebei Sándor, a Balatonfelvidéki Erdő és Fazgazdaság nyugalmazott vezérigazgatója az erdőgazdálkodás, illetve a fazgazdálkodás területén hosszú időn át végzett munkájáért,

Dr. Király Pál szakújságíró, a Magyar Mezőgazdaság Kft. nyugalmazott szerkesztője hosszú időn át végzett szakmai, szakírói, lapszerkesztői munkássága elismeréseként,

Leveleki István, a Délalföldi Erdészeti Zrt. nyugalmazott erdészvezetője a Holt- Fekete-Körös-menti erdők telepítése, kezelése érdekében hosszú időn át végzett munkájáért,

Varga Béla, az Egererdő Zrt. nyugalmazott osztályvezetője az erdőművelés, az erdővédelem és a vadkárelhárítás területén végzett munkája elismeréseként.

Az Életfa Emlékplakett bronz fokozata kitüntetés kapt:

Bognár Miklós, a VADEX Mezőföldi Zrt. nyugalmazott erdészvezetője az erdőgazdálkodás és a vadgazdálkodás összehangolása érdekében hosszú időn át végzett munkájáért,

Borbély László, a Szombathelyi Erdészeti Zrt. nyugalmazott erdészeti igazgatója az erdőművelés és erdőgazdálkodás területén hosszú időn át végzett munkájáért,

Korbonski Kazimierz, az Ipolyerdő Zrt. nyugalmazott erdészvezetője az erdőgazdálkodás korszerűsítése, a határ menti kapcsolatok fejlesztése terén végzett munkájáért,

Kovács Gábor, az Erdőtáj Kft. ügyvezetője az erdőkezelés és a vadgazdálkodás összehangolása érdekében hosszú időn át végzett munkájáért,

Mogyorósi József, a Bakonyerdő Zrt. nyugalmazott osztályvezető-helyettese az aprítéktermelés modernizálása területén hosszú időn át végzett munkájáért.

Országos Sajtószolgálat

Jól sikerült fórum



Ismét nagy érdeklődés mellett zajlott a Veszprém megyei vadászkamara hagyományos megyei vadászati fóruma, amelynek ezúttal a várpalotai Thury-vár biztosított patinás otthont. Nem csak a helyszín miatt volt emelkedett a hangulat, hanem a magas színvonalú előadások miatt is. Reméljük, lesz folytatás!

Gyurum János

A részletes tudósítás elolvasható honlapunkon.

Vadászkürtös tanfolyam

Az ország minden részéből érkeztek hallgatók a VKE Magyar Vadászkürt Egyesület által meghirdetett vadászkürtös tanfolyamra március 12-17. között. A kezdő vadászkürtösök az idén is Martonfán találkoztak a Karasica Völgye Vadásztársaság vadászházában.

A tanfolyam bentlakásos volt, az egy hét alatt tizennégy kürtös próbálta elsajátítani a vadászkürtölés alapjait. Ebben nagy segítséget nyújtott a Baranya Vadászkürt Egyesület szakembergárdája. A szolfézs és a gyakorlati oktatás Hoch Norbert és Gáspár Géza felügyelete alatt zajlott. Az elméleti részeknél Agyaki Gábor segítette a leendő vadászkürtösöket, akik remélhetőleg hamarosan a terítékeknél bizonyítják rátermettségüket.



Vadászkürtös tábor gyerekeknek

A nagy érdeklődésre való tekintettel, az idei nyáron két bentlakásos vadászkürtös tábort indít a VKE Magyar Vadászkürt Egyesület az ifjú vadászkürtösök számára. A táborba általános iskolás gyerekek jelentkezését várják. A helyszín a Karasica Völgye Vadásztársaság vadászháza a Baranya megyei Martonfán. A két időpont: június 18-23., illetve július 2-7. A teljes ellátás mellett napi hat órában folyik vadászkürt-oktatás. Esténként vadászaton vehetnek részt a gyerekek, szakemberek kíséretében. A hatnapi teljes költség 35 000 forint, amelybe a kürtoktatás, szállás, étkezés és a fakultatív programok tartoznak. Érdeklődni Agyaki Gábornál lehet +36-70/702-5007-es mobil telefonszámon.

Újdonság!



Digitális vadmegfigyelő kamera „Black Light”

50 000 Ft technológiával

DoerBolyGuard 30.08.2009 15:40:41

- Emberi szem által láthatatlan IR fényrel dolgozik, ezért nagyon megőrzésre is tökéletesen alkalmas
- 2"-os színes kijelzőn
- 16 GB-ig bővíthető memória
- Jelszavas védelem lopás ellen

www.vadaszat-szabadido.hu



PROFI VÁKUUM CSOMAGOLÓK

A csomagolt vadhús sima hűtőben 3-5 nap helyett 40 napig, mélyhűtve pedig 36 hónapig tárolható.

PIACVEZETŐ EURÓPÁBAN



Újdonság!



Digitális vadmegfigyelő kamera

44 700 Ft

- Ár-érték arányban a legjobb a piacon.
- Kisebb, mint a korábbi, kedvelt Bolyguard kamera
- Belső, 1,5" színes kijelzőn a felvételek visszanezhetők
- 16 GB-ig bővíthető memória

www.pinewood.se/hu

Távolságmérő RF600R

59 900 Ft

Méréstávolság: 10-600m
Pontosság +/- 1m
Mérés időtartama: 0,3 s
Mérete: 130x78x43 mm
Súlya: 280g

Pinewood NUM CX2S

Magyarországi forgalmazó:
Silver Kiss Kft.
7557 Somogytarnóca,
Károlyi Mihály u. 12.
Tel./fax: +36-82/461-693

Özlövő golyós töltények árai:

Gyártó / lövedéktípus	Kaliber	Lövedék tömeg (g)	Ár (Ft/db)
Hirtenberger - Nosler	.222	3,6	340-430
Hirtenberger - Sierra	.222	3,2	260-390
Hornady - V-Max	.222	2,6	280-310
Impala - LS	.222	2,3	630-670
Lapua - FMJ	.222	3,6	345-370
RWS - T-Mantel	.222	3,2	390-435
Sako - Speedhead FMJ	.222	3,2	265-300
Sako - Gamehead Soft Point	.222	3,6	320-350
Sako - Hammerhead Soft Point	.222	3,6	310-400
Sellier&Bellott - FMJ	.222	3,2	270-280
Sellier&Bellott - Soft Point	.222	3,2	220-305
Winchester - Super	.222	3,2	280-320
Norma - Soft Point	.222	3,2	400-460
Barnaul - FMJ (Acél hüvely)	.223	3,6	90-110
Barnaul - Soft Point (Acél hüvely)	.223	4,0	100-120
Hirtenberger - Nosler	.223	3,6	300-350
Hirtenberger - Sierra	.223	3,6	265-300
Hornady - BTHP	.223	3,6	290-300
Hornady - TAP-FPD (Ezüst-nikkel)	.223	4,9	380-460
Impala - LS	.223	2,3	700
Lapua - FMJ	.223	3,6	400-470
Norma - Oryx	.223	3,6	579
Norma - Soft Point	.223	3,6	460-500
Remington - Accutip-V Boat Tail	.223	3,2	345-450
Remington - HV Soft Point	.223	3,6	315
RWS - T-Mantel Spitz	.223	3,6	295-460
Sako - Gamehead Soft Point	.223	3,6	320
Sellier&Bellot - Teilmantel, Soft Point	.223	3,6	220-340
Barnaul - Soft Point (Acél hüvely)	243 Win.	6,5	230-260
Blaser - CDP	243 Win.	6,5	730-780
Hirtenberger - Nosler	243 Win.	6,5	370-507
Hirtenberger - Sierra	243 Win.	6,5	300-450
Hornady - BTSP InterLock	243 Win.	6,5	385
Hornady - GMX	243 Win.	5,2	500
Lapua - Natural	243 Win.	5,8	840
Lapua - Soft Point	243 Win.	6,5	675
Norma - Soft Point	243 Win.	6,5	620
Norma - Oryx	243 Win.	6,5	680
RWS - Kegelspitz	243 Win.	6,2	600-760
Sako - Speedhead FMJ	243 Win.	5,8	410-450
Sako - Twinhead Soft Point	243 Win.	6,5	640-750
Sellier&Bellot - Teilmantel, Soft Point	243 Win.	6,5	250-380
Blaser - CDP	6,5x57	8,2	820
Hirtenberger - Nosler	6,5x57	6,8	490-550
Hirtenberger - Nosler	6,5x57	9,1	515
Hirtenberger - Sierra	6,5x57	7,8	380
Hirtenberger - Sierra	6,5x57R	7,8	490
RWS - DK	6,5x57	9,1	530-850
RWS - KS	6,5x57	8,2	610-810
RWS - KS	6,5x57R	8,2	670-950
Blaser - CDP	.270	8,4	850
Hirtenberger - Sierra	.270	8,4	395
Hornady - BTSP LM	.270	9,1	450
Norma - Vulcan	.270	10,1	685
Norma - Oryx	.270	9,7	715
RWS - H-Mantel	.270	8,4	640
RWS - KS	.270	9,7	565-775

Vadászatról, vadgazdálkodásról szóló cikkek szemléje

Hírek a nagyvilágból

.....T... Az új márkanév?

A Peta német állatvédő szervezet névváltoztatásra kérte a világszerte közkedvelt „Jägermeister” likőr gyártóját. Álláspontjuk szerint a vadászat értelmetlen és a „német erdőkben rendezett mészárlás” idejét múlta – véleményük szerint időszerűbb volna a népszerű italt inkább „Waldmeister”-nek, azaz Erdőmesternek átnevezni! Az interneten is közzétett állásfoglalásuk szerint egyre többen kérdőjelezik meg az évente több millió vadon élő állat vadászok általi „legyilkolását”. Az üzleti marketingben is jártas állatvédők véleménye szerint az új név megakadályozná a vadászattal egyet nem értők elfordulását az egyébként kedvelt gyógynövény likőrtől. A gyártó egyelőre fontolgatja az „igen érdekes és eredeti” javaslatot...

Gazdák a húsvéti nyuszi ellen

A NABU állatvédő szervezet baden-württembergi elnöke „húsvéti-nyúl-ellenességgel” vádolta meg nyilatkozatában a baden-württembergi gazdákat, akik féktelen pénzéhségükben a minimális létfeltételeket sem biztosítják szegény nyuszoknak. A NABU szerint minden gazdának területet kellene kivonni a művelésből és ott kedvező „nyúl-biotóp” létesíteni.

Forrás: www.t-online.de



Mérgezett hiúz

Elhullott hiúzra bukkantak egy bajor erdőben március közepén. A nyakra erősíthető jeladóval „felszerelt” Tessa nevű nőstény tetemét 300 méterre találták meg egy szintén elhullott őzétől. A bajor nemzeti park vezetősége úgy nyilatkozott, hogy a nagymacska idegméreg áldozata lett. Az elhullott hiúz tetemét Berlinbe szállították megvizsgálni. A tudósok úgy gondolják, hogy a nőstény biztosan evett az elhullott őz húsából. Ezt a helyszínen talált nyomok is alátámasztják. További vizsgálatok kimutatták, hogy az őz nyakrészénél emberek által használt rovarírószert helyeztek el. Rainer Pöhlmann,

a nemzeti park szakembere szerint nem véletlenül helyezték el a mérget az állat nyakánál, mert a hiúzok először mindig a préda nyakánál kezdik a „falatozást”. Az ügyben a nemzeti park vezetősége és a bajor vadászszövetség ismeretlen tettes ellen tett feljelentést. Amennyiben az elkövetőt elkapják, úgy 5000 eurós bírság és akár 5 év börtönbüntetés is kiszabható rá.

Medencében fürdőző disznó

Úszómedencébe esett a Lipcse közeli Langenauban egy vaddisznó. A medence tulajosa az éjszaka közepén fura zajokra lett figyelmes. Sem ő, sem a helyszínre érkező rendőrök nem tudták kiszabadítani a csapdába esett állatot, ezért egy vadász segítségét kérték, aki kegyelemlövéllyel vetett véget a disznó szenvedésének. Németországban nem ritkák az ehhez hasonló esetek. Néhány hete egy szarvas esett medencébe az alsó-szászországi Goslarban, ahol szintén le kellett lőni a bajba került vadat.

Forrás: Jaegermagazin.de



Kalandvagyó hiúz

A Kelet-Svájcban 2006-ban világra jött és keresztségbn a sokatmondó „B 132”-es nevet kapó hiúz az észak-olaszországi Trentino-ban ismét besétált a csapdába, ahol új GPS nyakörvet kapott. Mint az olasz „Servizio Foreste e Fauna” munkatársa megjegyezte, a közel 26 kilós hiúz 200 kilométert tett meg kalandos útja során! A kalandvagyó ragadozó a genetikai vizsgálatokhoz szükséges mintavétel után rövidesen ismét „szabadlábra” kerül.

Forrás: Deutsche Jagdzeitung, 2012. 4.



Eladó birtok

Eladó Montana állam (USA) legrégebbi vadászháza. A házhoz 8500 hold föld és egy saját hegy is tartozik. A licit 9 millió dollárnál kezdődik, amely a mostani tulajdonos elmondása szerint a valódi ár egyharmada lehet. Paul Van Cleve (76), a jelenlegi tulaj családja már három generáció óta birtokolja

a területet. Paul azért adja el ősei hagyatékát, mert már csak hárman maradtak (ő, a húga és annak lánya) a terület kezelésére, holott szebb időkben még hat család lakott ott.

Forrás: Biggamehunt.net, 2012. 04. 04.



Kiszagolják az esélyt

Orosz tudósok azt állítják, hogy a ragadozók és a vadászkutyák a kergetett zsákmány szaga alapján el tudják dönteni, érdemes-e futni utána. Az Orosz Tudományos Akadémia egyik intézetének kutatói azt figyelték meg, ahogy agarak erednek a mezei nyulak nyomába. A megfigyelés szerint a kutyák, miután nagyjából 10 méterre érnek a nyúlhoz, sokszor feladják a hajszát. Az elmélet szerint ilyen távolságról már érzik annyira a szagot, hogy eldöntsék, utolérhetik-e a vadat.

Forrás: zatrofeem.ru, 2012. 04. 07.



Szarvasmészárlás

Március végén az egyesült államokbeli Madisonban négy amerikai orvvadász – a legifjabb 17, a legidősebb 20 éves – fogadásból néhány nap alatt több mint száz fehérfarkú szarvaszt ejtett el. A fogadás tárgya egyszerű: ki tud többet megölni a Wisconsin államban egyébként meglehetősen ritka vadfaj egyedei közül? A szarvasokat éjjel, reflektor fénye mellett lötték, és a tetemeket egyszerűen a helyszínen hagyták. A nagykorúak ellen orvvadászat miatt indult eljárás, ha bűnösnek találják őket, hathónapos börtönbüntetésre és ezerdolláros bírságra számíthatnak.

Forrás: garms.ru, 2012. 04. 04.



Medvefogás

Az utóbbi években a finn mezőgazdasági és erdészeti minisztérium azon fáradozott, hogy csökkentse a medveállományt az országban. Az eredmény nem maradt el: a medvék száma 20 százalékkal apadt, és jelenleg a 2009-es szinten van. A becslések szerint jelenleg mintegy 1400 medve él Finnország területén.

Forrás: ihunter.ru, 2012. 04. 04.



Növények

A földi élet nem létezhetne növények nélkül. Az állatok és az ember számára a növények adják a táplálékot és az oxigént. A reggeli kenyér, a gyümölcs, amit megiszol, de még a farmernadrágod is növényi eredetű. A fák tüzelőanyagul szolgálnak, bútorok, szerszámok készülnek belőlük. Világszerte természetnek élelmisznövényeket és élvezeti cikkek készítésére alkalmasakat. A gyógyszergyártásban is nagy hasznát veszik a növényeknek, például a gyűszűvirág, amiből digitaliszt (szívgyógyszer), a mákból pedig morfin (fájdalomcsillapító) állítanak elő. A növények mérete a mikroszkopikus tengeri algáktól az olyan hatalmas fenyőig változhat, amelynek alig látni a csúcsát. Valamennyiüknek azonban megvan az a csodálatos képessége, hogy energiaforrásként hasznosítsák a napfényt. Ez a fotoszintézis folyamata, amely minden növényi élet mozgatója. A növényeknek mintegy 400 000 fajtát ismerjük. Ma is sok új fajt fedeznek föl – elsősorban a trópusokon. 25 ezernél is több fajt viszont a kipusztulás veszélye fenyeget, mivel tönkreteszik a természetes élőhelyeiket.

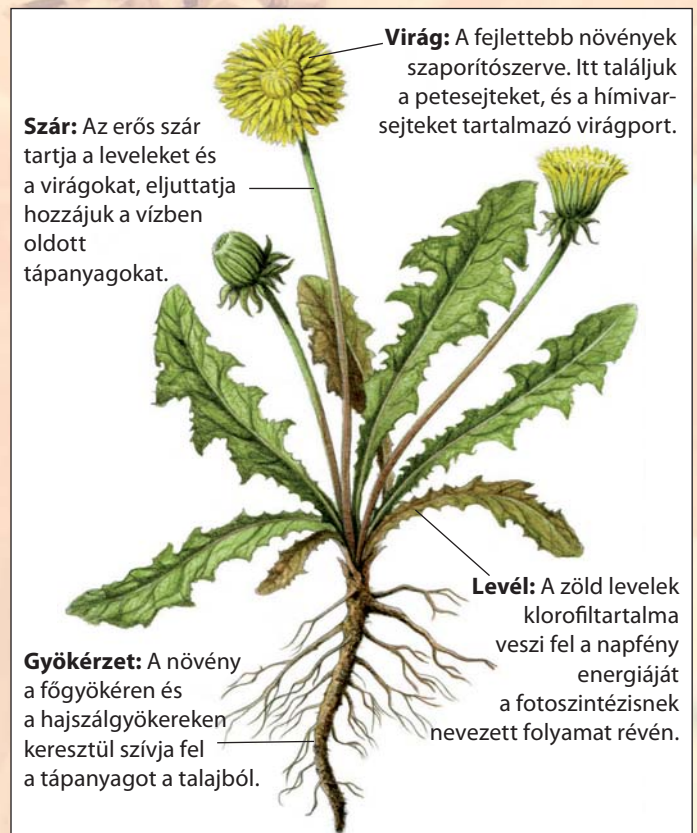
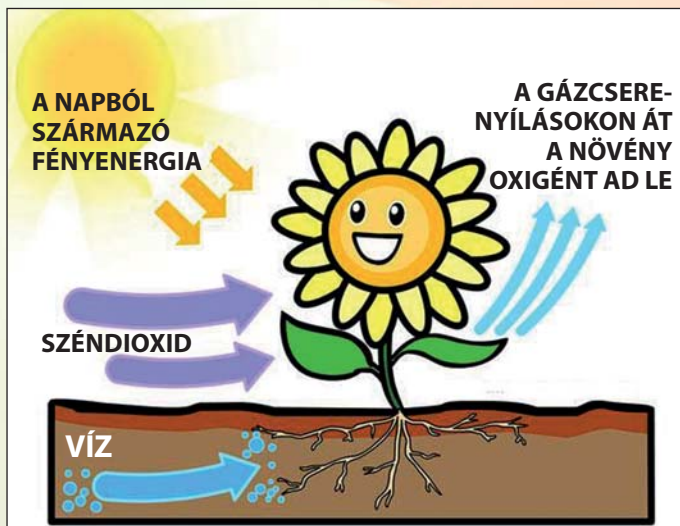


Húsevő növények

A húsevő növények jellegzetessége, hogy elfogják és megölik a rovarokat, majd megemésztik őket. Mivel lápos, mocsaras helyeken élnek, ahol vékony a talaj vagy tápanyagban szegény, ezért étrendjüket rovarok elfogyasztásával egészítik ki. Ezek a növények módosult levélzettel rendelkeznek, amelynek segítségével magukhoz csalogatják, majd csapdába ejtik a gyanútlan rovarokat. Több nemzetsége is van a húsevő növényeknek, amelyekbe több száz fajt sorolnak.

Fotoszintézis

A növények a növekedésükhöz szükséges energiát a napfényből szerzik. Ennek folyamata a fotoszintézis. A növények leveleiben egy zöld színű anyag, a klorofil található. A klorofil veszi fel a napsugárzás energiáját, és kémiai reakciók sorát indítja el, amelyek eredményeképp a levegőből származó széndioxid gázból és a vízből származó hidrogénből cukrok és más anyagok keletkeznek. Ezeket a növekedésre és energianyerésre használja fel.



Tápláléknövények

A szántóföldeken és a kertekben számtalan tápláléknövényt termesztünk. Ide tartoznak többek között a gabonafélék, a gyümölcsök és a zöldségek. Az ételek ízesítésére is fűszernövényeket használunk. Egyes növényeknek csak bizonyos részei fogyaszthatóak, vannak olyan részek, amelyek keserűek vagy mérgezőek. A burgonya például fontos tápláléknövény, de csak a földalatti gumója ehető, föld feletti levelei és termései mérgezőek.

A legnagyobb virág

A hatalmas, levél nélküli *Rafflesia* parazitanövény, más növényeken, jellemzően fákön élősködik. A növényvilágban a legnagyobb méretű virággal rendelkezik, átmérője körülbelül egy méter, tömege a 15 kilót is elérheti. A *Rafflesia* virágának megporzását rovarok végzik (jellemzően legyek), mivel a rothadó húshoz hasonló kellemetlen szagot áraszt. 15-20 centiméteres bimbója 3 év alatt fejlődik ki, majd újabb 2 év után 2-4 napig virágzik.

Mese a fekete tulipánról

Egyszer volt, hol nem volt, volt egyszer egy kert. A kertben virágtündérek laktak. Minden virágra más és más tündér vigyázott. Minden tündér szoknyája olyan színű volt, mint annak a virágnak a szirma, amelyiken lakott. Az egyik tavasszal, a tulipán-tündérek szokásos bálja előtt, nagy volt az izgalom a kertben. – Hallottátok, hogy ősszel ültettek fekete tulipánt? – kérdezte a rózsaszín szoknyás tulipántündér. – Nagyon kíváncsi vagyok rá, sohasem láttam még fekete szoknyát! – Hát azt most sem fogsz, mondta a sárga szoknyát viselő tündér – mert én nem hiszem, hogy fekete színű lesz a szoknyája. Talán sötétlila, vagy sötétbordó, de fekete az semmiképp! – Honnan tudod ezt ennyire biztosan? – méltatlankodott a rózsaszín szoknyás tündér. – Onnan, hogy fekete virágok nincsenek. Amit feketének neveznek a kertészek, az mindig csak valami sötétebb színt takar. Majd nézzétek meg, ha nekem nem hisztek – mondta határozottan a sárga szoknyás tündér és elszetett.

Nagy volt a várakozás. És egyszer csak a távolban feltűnt a fekete szoknyás virágtündér. Földig érő fekete szoknyája sötétén suhogott, egyszerűen gyönyörű volt, ahogy elhaladt az ágyást szegélyező apró fehér virágok előtt. A színes szoknyás virágtündérek irigykedve bámulták. – Nézzétek meg, még hogy ez nem fekete – kiáltott fel elégedetten a rózsaszín szoknyás tündér. – Várjál csak, amíg közelebb ér – szólt a piros, mert ő már látta...

Ahogy közelebb jött a fekete szoknyás tündér és a napfény megcsillant a szoknyáján, már tisztán lehetett látni, hogy az bizony nem fekete. Bársonyos sötétlila színben pompázott, ahogy odalépett a meglepett többi tündérhez, és kedvesen köszönt.

– Sziasztok. Tudom, azt hittétek, hogy én a fekete tulipán tündére vagyok, ezért a szoknyám fekete színű lesz. Az én tulipánom igazi neve azonban Éjkirálynő. Azért, mert a színe olyan, mint a csillagok nélküli, éjszakai égbolté. Igaza van a sárga tulipántündérnek, fekete virágok nincsenek, csak olyanok, akiknek nagyon sötét színűek a szirmaik.



Vénic szil (*Ulmus laevis*)

Nem gyakori, magányosan vagy kisebb csoportokban találjuk. Hazánkban többek között az ártéri keményfajligetekben jellemző. Közepes termetű fa, legfeljebb 30 méter magasra nő meg. Törzse erősen ágas, alul nagy terpeszekkel. Kérge barnásszürke, hálózatosan repedezik. Koronájára a szabálytalan alak jellemző, szabad állásban az alsó ágak lehajlanak. Hajtásai vékonyak, barnák, fénylők. Elliptikus levelei váltakozó állásúak, 7-13 centiméter hosszúak, fonákjuk enyhén szőrözött. A levéllemez egyenletesen elkeskenyedő, csúcsa ék alakú, vagy kihúzott. Virágai változó méretű kocsányon csüngenek, levélhórnálj csomókban nyílnak, színük zöldes-vörös. Hímzős virágaiból köröskörül zászlós, egymagvú makkocská fejlődik. Apró virágai lágy, átlagosan 1 centiméter hosszú kocsányon fejlődnek. Körszárnyas lependéktermései pillásan szórósek, a többi szilhez képest aprók és 1-3 centiméter hosszú kocsányon lógnak. Márciusban lombfakadás előtt virágzik. Termése májusban érik. Sárgás az őszi lombszínződése. A talajjal szemben igénytelen, szikztűrő. Közepes tápanyagigénnyel rendelkezik. A nedves talajokat részesíti előnyben, és az egy hónapnál rövidebb idejű elöntést még kibírja. Mintegy 16 faj az északi féltekén terjedt el, Magyarországon 3 faj – vénic szil (*Ulmus laevis*), mezei szil (*Ulmus minor*), hegyi szil (*Ulmus glabra*) él. A szilfakéregből készült főzet sebek, köhögés, torokfájás, emésztési zavarok, nőgyógyászati panaszok enyhítésére használható.



A VADÁSZATOK EREDMÉNYESSÉGÉT NAGYMÉRTÉKBEN JAVÍTJÁK A JÓL KÉPZETT		KATUSKA	1	CSIGER, KAPÁSBOR		
ÉTELT ADOGATÓ	FEHÉR, MINT A ...	LUSTA				
PARLAG						
FOGHÚS						
				A MÁSOD- PERC JELE		
IGEN, ANGOLUL				3,14	2	IZOMBAN REJLIK
ÉNEK, NÓTA				TUDO- MÁNYÁG	LEVEGŐ	A
				BORFÉLE		
SZÁNTÓ- ESZKÖZ	MAGYAR SZABVÁNY				GYŰRŰ DÍSZE	
	SPORT- ISKOLA				A -GAT PÁRJA	
				LÓGAT, AKASZT		
				MŰNYELV		ANYAMÉH RÉSZE
OPERÁLÓ- KÉS					KACAT	
GAZDÁJA TE VAGY					FORGALMI ADÓ	
				TÁMADÁS KEZDETE!		HÜVELYK
				TORKOS- KODIK		
KEMENCE- SZÖGLET	TENGERI HALFAJ				SZAKMA, RÉGIESEN	
	AZ URÁN VEGYJELE				MILYEN NAGY?	
				HARCIAS NŐ		
IDE- CIPEL	SOHASE				AHHOZ HASONLÓ	
	MOSÓPOR- MÁRKA					
				FŐSVÉNY		PEDAGÓ- GUSI
MARÉK, MÁSKÉNT					EGYETEMI KAR	
KÍNAI SERPENYŐ					RÉGI ŰRMÉRTÉK	
				TITOK- BAN		ISKOLAI BEOSZTÁS
ALÁVALÓ	TÉLI SPORT			REPEDŐ (JÉG)		
	IDEJÉN			AKARA- TOSSÁG		
				BRIGÁD		
				KIVONAT		
BOLGÁR PÉNZ					GÖNGYÖ- LEGSÚLY	
HADI- ZSÁKMÁNY					CÍMER- MADÁR	
					ANGOL FŐREND	
LÁNGJA VAN				LEVITT „A” HANG		UNALMAT KELTŐ
ITALOS PÁRJA				ÉTER GYÖKE		
					NÉP- CSOPORT	
					MITIKUS MONDA	
ELŐTAG: KETTŐ	NEMZETI TANTERV			KÖR, FORDULÓ		
	TEMPÓ, LENDÜLET			KÖRÜL- BELÜL		
				JEGY		ARC RÉSZE
	ARANY, OLASZUL					
A GÖRÖG „R” BETŰ				PUHA		FÖNTRŐL ALÁ
DÍSZ- KERT				A -KE PÁRJA		
				EL- SZEGŐDIK		
SELYEM- SZÖVET					ÉBRED, VIRRAD	

A keresztrejtvényben a vadászat etikai kódexéből vett idézet található. Megfejtését 2012. május 9-ig várjuk szerkesztőségünk címére vagy a jatek@vadaszlap.hu e-mail címre.

(E-mailben elküldött megfejtések esetén, kérjük a levélben írja meg címét is!)

A helyes megfejtők között értékes könyveket sorsolunk ki.

Előző havi megfejtés:

„A vadászat a vad elejtésére irányuló céltudatos tevékenység.”

Nyertesek:

Szedelyi Jenő (Bősárkány), **Dr. Józsa Csaba** (Szekszárd),
Trombitás Ferenc (Gyöngyöspata)

A megfejtéseket a 373. oldalon megtalálják!

Egy kis logika

Fura életkor

Péter tegnapelőtt 17 éves volt, jövőre 20 éves lesz. Hogyan lehetséges ez?

Cseberből vederbe

Van egy 9 és egy 4 literes vedrünk. Hogyan merünk ki egy cseberből e kettő segítségével 6 liter vizet?

Ládák és lakatok

Ádám és Éva egy kis ládikában küldhetik egymásnak a leveleiket. A gond az, hogy az Ádámnál levő lakatokhoz Évának nincs kulcsa, és viszont. Hogyan oldják meg a problémát? Nyitott ládában kulcsot nem küldhetnek egymásnak, mert azt a postás lemásolhatja.

A túloldalra

Egy folyó egyik szélén állsz, a túlsó oldalon cseresznyefa. Cseresznyét akarsz szedni, de palló, híd sehol. Hogyan mész át nyáron a fához? Mondjuk átúszol a túlpartra. És télen?

Homokórák

Hogyan mérsz ki 13 percet, ha egy 5 és egy 7 perces homokóra áll a rendelkezésedre?

Négy kártya

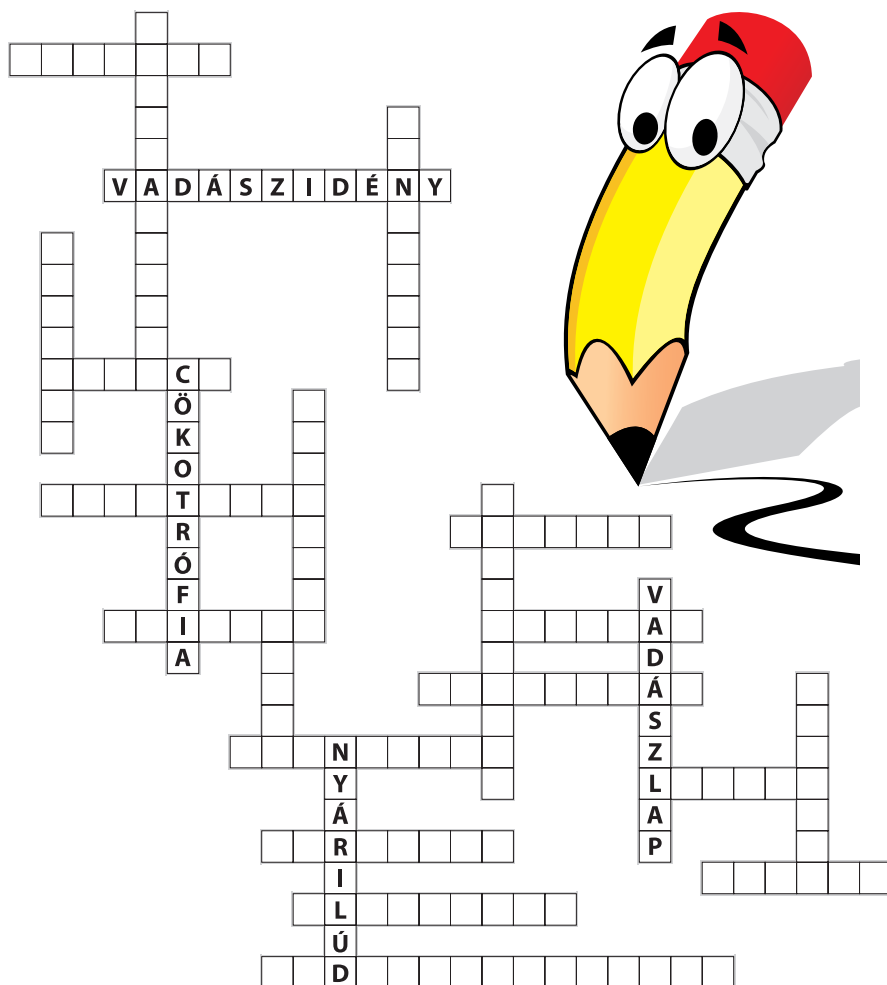
Négy kártya fekszik előttünk az asztalon. Tudjuk, hogy mindegyik kártya egyik felén betű van, a másik felén egy szám. A kártyák a következő oldalukkal fordulnak felénk: E, K, 4, 7. Vajon igaz-e a következő állítás: ha egy kártya egyik felén magánhangzó van, a másik felén páros szám áll? Ennek megállapításához a lehető legkevesebb kártyát fordítsuk meg. Melyeket fogjuk megfordítani?

Indiánok

Ha két indián két perc alatt két nyilat lő ki, tíz indián tíz perc alatt hány nyilat lő ki?

Logikus sörözés

Hogyan tudod kiinni egy söröskancsónyi sörnek pontosan a felét, ha semmilyen mérőeszköz nem áll rendelkezésedre?



Szókirakó

Írja be a megfelelő helyre az alább felsorolt szavakat, segítségképp néhányat már beírtunk Ön helyett.

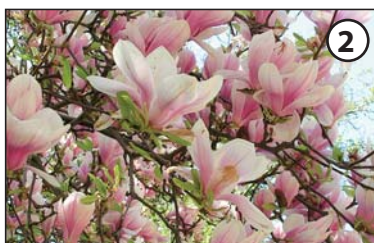
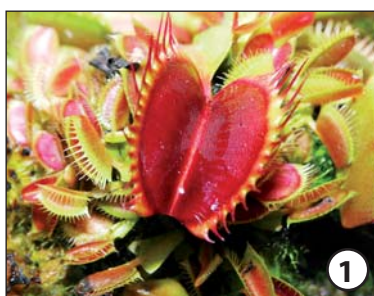
AGANCSÁR
BAGÓZÁS
~~CÖKÖTRÓFIA~~
CSENDERES
DAGONYA
ELLÉS
KLOPFOLÁS
KORMORÁN
KÖZÉPÁG
KYNOLÓGIA
LIHOGÓ
~~NYÁRILÚD~~

PAMACS
PELERIN
POINTER
RABSIC
REMETEKAN
SUTAVAD
TRÓFEAMUSTRA
UGRASZTÁS
~~VADÁSZIDÉNY~~
~~VADÁSZLAP~~
VADÁSZRÉSZ
VADKÁRELHÁRÍTÁS

Gyerekjáték

Egészítsd ki a növény elnevezéseket, hogy ráismerj a képre. A helyes megfejtést visszaküldők között értékes könyvet sorsolunk ki, a megfejtést névvel, címmel és életkorral ellátva kérjük visszaküldeni. (A nyereménysorsolásban 16 éves korig lehet részt venni.)

Címünk: 1031 Budapest, Rozália utca 59/a.



1. _é_usz lé_ycs_pó_a
2. t_li_án_a
3. _ran_es_
4. _ör_s_e_e
5. _özö_sé_es c_ck_fark
6. _ét_f_zén_

DIANA
Vadász-Felnőttképző
Alapítványi Szakképző Iskola



OKJ-s képzéseink:

- fegyverműszerész nappali tagozat; államilag támogatott (16-23 éves korig)
- vadgazdálkodási technológus (2 év)
- vadász-vadtenyésztő szakképesítés (1,5 év)
- vadász-vadtenyésztő szakképesítés és érettségire való felkészítés (3 év)
- vadgazdálkodási technikus (1 vagy 2 év)
- fegyverműszerész (1 év)
- vadászpuskaműves szakképesítés (1 év)
- vadászpuskaműves mesterképzés (1 év)
- természet- és környezetvédelmi technikus (2 év)
- halász, haltenyésztő (1 év)
- lovasúta-vezető szakképesítés (1 év)
- lőtartó és -tenyésztő szakképesítés (1 év)
- belovagló szakképesítés (1 év)
- vízkútúró (1 év)
- erdésztechnikus (2 év)
- erdészeti szakmunkás (motorfűrészelő, fakitermelő)
- aranykalászos gazda szakképesítés
- méhészt (1 év)
- panziós, falusi vendéglátó (1 év)

Államilag akkreditált képzéseink:

- vadászati preparátor (1 év)
- vadászvezető (1 hét)

Érdeklődni:
 6640 Csongrád, Jókai Mór u. 14.
 Tel.: 06-63/483-790, 06-30/437-0923,
 06-30/857-4245
 e-mail: titkarsag@dianaszki.hu
 www.dianaszki.hu
 Nyilvántartásba
 vételi szám:
 00199-2009



DIANA SIÓFOK
VADÁSZBOLT

Blaser ruházat
 Tel.: 06-30/936-6066, 06-84/312-352
 e-mail: diana1@enternet.hu
 8600 Siófok, Szent László u. 39.






ORYX
 VADÁSZBOLT & FEGYVERJAVÍTÓ

8000 SZFVÁR, SEREGÉLYESI ÚT 86. TEL./FAX: 22 504-835
 MOBIL: 30 9474-295, 20 9345-134 WWW.ORYXFEGERVER.HU

RECKNAGEL
 távcsőszerelekek és alkatrészek kizárólagos forgalmazója

online katalógus a webáron



Csőcsere, kalibermódosítás
 Lothar Walther csővel
 Teljeskörű fegyverjavítás
 Betétcsövek: .22lr-től .45Blaser-ig

További híreinkről részletesen
www.huntingpress.eu
 honlapon olvashatnak!

Böngéssze híreinket mobiltelefonján is!

Internetezésre alkalmas készülékén is tájékozódhat a legfrissebb vadászattal kapcsolatos hírekről, böngészheti a Vásártér apróhirdetéseit, elolvashatja a korábbi számainkat, vagy akár vadászati lehetőségeket is kereshet az Okos Vadászati Térképen®. Ha megnyitja a huntingpress.eu címet, máris a HUNTINGPress információs magazin oldalán találja magát. ➤



◀ **Lájkoljon és nyerjen! Kövesse az eseményeket a Facebookon!**

Nyomja meg a „Tetszik” vagy a „Like” gombot a Magyar VADÁSZSLAP Facebook oldalán! Megéri klikkelni, hiszen minden ezredik csatlakozó könyvajándékkal gazdagodik! Ha feliratkozik, akkor az üzenőfalán látja majd a fontosabb híreinket, amelyekhez hozzá is szólhat, valamint megoszthatja azokat ismerőseivel. Ezenfelül kapcsolatba léphet hasonló érdeklődésű emberekkel. Megoszthatja velük élményeit, véleményét. Facebook oldalunkat megtalálja a facebook.com/magyarvadaszlap címen.

Mobiltelefonján egy QR kódolvasó alkalmazással a fenti kódokkal is megnyithatja az oldalakat!

Fél évig, fél áron

A reklámszakemberek szerint, ha nem megy a bolt, ha elkerülük az üzletet a vásárlók, akkor hirdetni kell, hogy a vásárlókat becsalogassák a boltba. Ez az elmélet. A gyakorlatban – úgy tűnik – ha nem megy a bolt és csökken a bevétel, a kereskedő elsőként a reklám-költségeken spórol, nem hirdeti a portékáját.

Ha mindhárom médiumban – a nyomtatott Magyar VADÁSZSLAP-ban, a négy nyelvű www.huntingpress.eu vadászati információs magazinunkban, valamint a HUNTINGpress hírlevelünkben – valaki szerződést köt, a hirdetéseiért csak a listaár felét kell kifizetnie.

S hogy ne kelljen számolgatni – a nyomtatott VADÁSZSLAP hirdetési felületeit, a hírlevél 4 alkalmát, a honlap egy havi időtartamát és egy közepes méretű bannerét figyelembe véve (ami a hirdetési csomagot alkotja) –, a mellékelt táblázatból minden kiderül.

Nézzünk egy példát. A VADÁSZSLAP-ban egyszer megjelenik az egyoldalas hirdetés (1000 EUR), a honlapon egy hónapig látható egy közepes banner (80 EUR) és a hírlevélben négy alkalommal (8 EUR) van jelen a hirdető. Ezért összesen listaáron 1088 eurót, kedvezménnyel csak 544 eurót, azaz mintegy 160-165 ezer forintot kell fizetnie.

Méret	EUR listaáron	EUR 50% kedvezménnyel	kb. HUF 50% kedvezménnyel
blokk 58,8 x 34,9 mm	138	69	20 700
duplablokk 58,8 x 68 mm	173	86	25 950
hatod oldal 58,8 x 120 mm	258	129	38 700
negyed oldal 90 x 120 mm	338	169	50 700
harmad oldal 58,8 x 243,7 mm	438	219	65 700
fél oldal álló 90 x 243,7 mm fekvő 184,6 x 120 mm	588	294	88 200
egész oldal 215 x 298 mm	1088	544	163 200

(A fenti számítás az áfát nem tartalmazza, az átváltás 1 EUR=300 HUF történt.)

Ennél többet nem tudunk a hirdetőinknek segíteni!



Készítsünk hasznos eszközöket, berendezéseket házilag, olcsón, akár hulladéknak tűnő dolgokból is

Természetes?!

A VADÁSZLAP-ban megjelenő olcsó, ötletes megoldások adtak kedvet ahhoz, hogy megosszam a „találmányomat” Önökkel.



Napjaink társadalma rengeteg értéktelen szemetet termel. A méregdrága termékek között pedig gyakran szeméttel találkozok a figyelmes szemlélő. A célom nem a gyártók lejáratása, de egy bosszús lesvadászat hatására támadt egy ötletem rovatjuk számára. Beletűrtam hát a kukába.

Történt ugyanis, hogy a leshelyem mellett lévő fenyvesbe érkező kis kondára nem világítottam rá. A szórón még volt egy kevés lövilág, ezért reménykedve vártam, hogy a céltávcsőben megjelenjen az áhított sertevad kontúrja. Persze elmentek. Én pedig mérgezőlőde indul-tam haza, hogy legalább vettem volna a lámpámra valami csodafóliát, akkor biztos rájuk mertem volna világítani. A gyártók szerint ezek a természetes színek (zöld, piros) nem riasztják a vadat. Ezután sokat tapasztalt idős vadászbarátom véleményét kikértem a csodafóliák alkalmazásáról. Ami tömören összefoglalva a következő: – Az a gyesznyó, amék a sima lámpa fényitül megugrik, az a pirost se ájja, ecsém!

- Ezek a begyepesedett vadászok nem tudnak haladni a korral – gondoltam! Egy hét múltán öreg Kacsá lámpámat fiatalos zöld színbe öltöztetve készültem fölavatni korábbi leshelyemen. Éppen azon málázok, milyen kár, hogy a terítéken fekvő vadtól nem lehet megkérdezni: vajon ha a ledes, a műhold színű vagy a hagyományos lámpa fényével veszik szemügyre, elugrott volna? Gondolataimból avarzörgés ébreszt, csoszogás és diszkrét roppanások jelzik, hogy megjöttek. Ezúttal azonban egyenesen a szóróra. Már látom is a szállkeresztet a kis

süldő oldalán. Némán kattan a mikrokapcsoló, de a céltávcsőben csak zöld, tejszerű homályt és egy elugró szempárt látok. A bokrok közé ugyanis köd ereszkedett, és a lágy párán a legerősebb reflektor fénye sem hatolt át. Lövésre esélyem se volt. Ha nem magam készítem a csodafóliát, biztos hangos káromkodásba kezdek, így azonban csendben mérgezőlődtam. Szerencsémre, mert kisvártatva disznóm ismét ott állt előttem, így hagyományosan, lámpa nélkül lőttem blatton. Füsteregetés közben boldogan gondoltam rá, hogy milyen jó találmány ez a csodafólia.

Nos, ezt a kis fóliadarabot valami gagyi üdítő palackjából vágтам ki. Gondoljunk csak bele, micsoda színválaszték várja a boltok polcain (vagy akár a kukában), hogy kipróbálja az élelmes vadász. Sok italgyártó már nem is a nedűbe rakja a színezéket, hanem inkább a csomagolásba. Szörpök, energiatalkok, ecetek, traubiszódás és meggy márkás flakon, esetleg műanyag sörös palack, mind alkalmasak lehetnek. Még a színes nejlonzacskó is megfelel, ha lámpánk üvegét sablonnak használva körbevágjuk és rögzítjük az üveglappal együtt – s mindezek ingyen.

A természet a legváltozatosabb, csodálatos, váratlan és élénk színeket képes alkotni. De én még olyan természeti jelenséggel nem találkoztam, hogy ha mondjuk, békésen sétálgatnék az erdőben éjjel, és innen-onnan színes reflektorok villannának felém. Ez engem kifejezetten zavarna, még akkor is, ha nem lőnének rám...

Kovács László

Felhívás!

Várjuk kedves olvasóink – a gyakorlatban már kipróbált – hasznos ötleteit olyan vadászfelszerelések előállításához, amit házilag is el lehet készíteni. Legfeljebb fél gépelt oldal terjedelemtű írást várunk, fotókkal illusztrálva (.jpg vagy .tif formátumban).



villanypásztor



kerítésépítés

TORNADO

FORCE 12 FENCING



kerítésfonat



CONT-ECO Kerítéstechnikai Kft.

9700 Szombathely
Szent Gellért u. 17-19.

Tel.: +36-94/325-672

Info: +36-70/9-49-59-69

E-mail: conteco@t-online.hu

www.cont-eco.hu



Kollath
Hunting Consultant
since 1989

AUSZTRÁLIA:

Vízi bivaly vadászat: **AUS\$ 10 400**

Banteng vadászat: **AUS\$ 13 000**

Krokodil csapdázás **AUS\$ 7000**

NAMÍBIA:

Antilop szafari a Jávor antilopok országában, szabadterületen

ZAMBIA:

Kaffer bika és fekete lóantilop csomag **19 750 USD**

OROSZORSZÁG:

Téli jávorbika csomag
(motoros szánon): **6500 EUR-tól**
Marco Polo csomag: **7500 EUR-tól**
Maral, ibex, szibériai őzbak csomag:
4500 EUR-tól

KANADA:

Jávorbika csomagok: **3995 USD-től**
Rozmár vadászat: **8500 USD**

GRÖNLAND:

Pézsmatulok + karibúcsomag: **6080 EUR**

VAJDASÁG:

Fürjvadászati csomag **550 EUR/vadász**

SPANYOLORSZÁG:

Spanyol ibex csomag **4000 EUR**

Kollath, skype: kotorikerti,
+36-30/921-1562
kotorikerti@gmail.com

**Üregi nyulak
és bevadászott
vadászgörények eladók!**



06-30/855-1828

Stefán Vadászcentrum



Szekszárd, Kossuth L. u. 32.
T: 74/ 510-995 Fax: 74/ 510-996

Nyitva tartás:

H-P: 8-17-ig

Sz: 9-12-ig

VADÁSZBOLT:

- vadászfegyverek
- maroklófegyverek
- gáz- és riasztófegyverek
- légfegyverek,
- vadászati felszerelés
- vadászruházat

FEGYVERJAVÍTÓ MŰHELY:

- javítás
- távcsőszereles
- belövés
- barnítás
- fegyvervizsgáztatás

FÖLDALATTI LŐFOLYÓSÓ TEREPLŐTÉR

Kiemelten foglalkozunk
Blaser vadászfegyverekkel,
Schmidt & Bender, Zeiss távcsövekkel,
Blaser CDP, és Norma lőszerekkel.

KUKORICA-ESŐ

Időt, pénzt és rengeteg fáradságot takarít meg
a magyar fejlesztésű, szabadalmi oltalommal védett
digitálisan vezérelt automata etetővel.
Már közel kétezer 120 és 220 literes berendezés működik
a hazai vadászterületeken, a vadgazdák
teljes megelégedésére

2 év garancia !
Több berendezés megvásárlása esetén
10 %-os kedvezmény!

Kérésre részletes tájékoztatót küldünk

Megrendelhető:

Soltész Károly épületgépész és villanyszerelő mesternél
2000 Szentendre, Irinyi Dániel u. 25.

Tel/fax: 06/26-313-789 Mobil: 20/951-3427

info@vadetetot.hu

www.vadetetot.hu

MEGFEJTÉSEK:

Fura életkor

Péter december 31-én született, és a fenti kijelentés január elsején hangzott el.

Cseberből vederbe

Például: telemerem a 9 literest, majd a másik vederbe áttöltök belőle 4 liter vizet, azt elöntöm, ismét áttöltök belőle 4 liter, s azt megint elöntöm. A maradék 1 literet beletöltöm a 4 literes vederbe, ez ezúttal ottmarad. Újra megmerítem a 9 literes vödör, s most csak három liter fér a 4 literes vödörbe, így a nagy vödörben 6 liter víz marad.

Ládák és lakatok

1. Ádám beteszi a levelet a ládába, lezárja, átküldi Évának. Éva is rátesz egy lakatot, a ládikát visszaküldi. Ádám leveszi a saját lakatját, és ismét visszaküldi a ládát Évának, aki a saját lakatját ki tudja nyitni.

2. Ádám nyitott ládában nyitott lakatot küld át, Éva beteszi a ládába a levelét, az ő nyitott lakatját, és lezárja a ládát Ádám lakatjával. Ádám az Éva lakatjával zárja le a ládát, amelybe előzőleg a levelét és az ő nyitott lakatját tette.

A túloldalra

Minek mennél át, télen nem terem a cseresznye!

Homokórák

Egyszerre indítom a két órát. Amikor az ötperces lejár, gyorsan megfordítom, s ismét egyszerre pereg mindkettőn a homok. Lejár a fennmaradt két perc a 7-esen, s ettől kezdve számolhatom a 13 percet: 3 perc maradt hátra az ötperces órán, kétszer megfordítom, s megvan a 13 perc.

Négy kártya

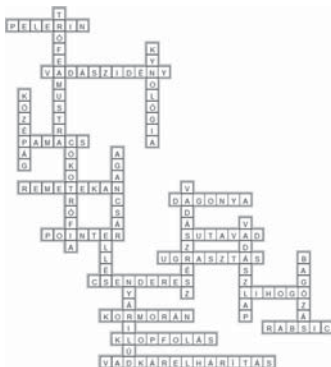
Az E és a 7 kártyákat.

Indiánok

Ötvenet (ötször tízet). Mert egy indiánnak két percre van szüksége egy nyíl kilövéséhez.

Logikus sorözés

A kancsó henger alakú, tehát ha átlósan kettévágnánk, két egyforma részt adna. Addig kell tehát kiinni, amíg meglátjuk a henger alapjának/a korsó fenekének a szélét.



Bakfalatok

A sűrűjében vagyunk az őzbakvadászatnak, ami konyhai szempontból leginkább a májak és egyéb belsőségek gyakoribb felbukkanásával kecsegtet. Sajnos, sokan otthagyják a zsigerekkel a belsőséget is, ami önmagában is főben járó bűn, mivel aki a vad ehető részeit elpocsékolja, az lehet, hogy egyéb aljasságokra is képes... A máj az egyik legértékesebb belsőség - feltéve, ha nem „gyomrozták meg” a bakot, mert akkor ... Nos, a tavaszi őzbendő szaga minden képzeletet felül tud múlni, s ráadásul a kézről is alig lemosható. Persze nem csak bendős, de „hátsó blaton”, vagy a gerincén szétlőtt bak is lehet a kevésbé jól lövő puskás produkciója, így az „osztályon aluli” minősítésű hús maradéka megfizethető áron megvehető a társaságtól.

-som

Őzmáj kakastaréjjal

Hozzávalók: őzmáj, sütnivaló húsos-vagy bacon szalonna, liszt, só, bors, pirospaprika, újhagyma

A világ legegyszerűbb receptje: a szalonnacsíkokat egy oldalon bevagdálva kakastaréjra sütjük, a lehártyázott őzmájból 1 cm vastag csíkokat vágunk, amit lisztbe forgatva, a szalonna zsírában rövid ideig sütünk, hogy ne keményedjenek meg, majd frissen, melegen tálaljuk, s csak fogyasztáskor sózzuk, borsozzuk. Foszlós friss kenyérrel és újhagymával az igazi.

„Nimród” őzmáj

Hozzávalók: 4 főre 80 deka őzmáj, 2 gerezd fokhagyma, 1 fej vöröshagyma, 5 deka teavaj, 1 deci egri bikavér, 1 kiskanál szárított, kerti zsálya, 1 csapott kiskanál tört bors, só.

A májat alaposan megmossuk, a hártától megtisztítjuk, lecsepegtetjük. Elkészítés előtt vékony, de nem apró szeletekre vágjuk. Forró serpenyőben a felszeletelt fokhagymát és a vékony karikára vágott hagymát a vajban megpirítjuk. Amikor a vöröshagyma megpirult, hozzáöntjük a vörösbort, megszórjuk zsállyal. Megvárjuk, amíg elforr a vörösbort. Beletesszük a felszeletelt májat, törött borssal meghintve néhány percig sütjük. Egy májdarabot késsel elmetszve könnyen ellenőrizni tudjuk, hogy barnás színű-e már és nem rózsaszín.

Magyaros pirított őzmáj

Hozzávalók: 4 személyre: 80 deka őzmáj, 10 deka húsos füstölt szalonna, 2 nagy fej hagyma, 1 kiskanál enyhén csípős pirospaprika, 1 evőkanál paradicsompüré, 1 zöldpaprika, 1 paradicsom, 1 csapott evőkanál szárított majoránna, bors, só

A májat alaposan megmossuk, hártáitól megtisztítjuk, lecsepegtetjük, és kisujnyi csíkokra vágjuk. A szalonnát apróra felkockázzuk, zsírára pirítjuk. Megfonnyasztjuk benne a felkarikázott hagymát, a tűzről lehúzáva elkeverjük benne a pirospaprikát, a paradicsompürét, a kicsumázott, felkarikázott paprikát, a hámozott, felaprított paradicsomot. Pici vizet öntünk hozzá, visszatesszük a tűzre, és fedő alatt, lassú tűzön puhára pároljuk, végül zsírára pirítjuk. Rádobjuk az őzmájat, gazdagon meghintjük törött borssal és majoránnával, erős tűzön, állandóan keverve megpirítjuk (mindössze 6-10 perc, ha túlpirítjuk, a máj megkeményedik!). A legvégén sózzuk és azonnal tálaljuk! Ezt tessék szigorúan megtartani, mert három oka lehet annak, ha a máj keményre sikeredik: túlpirítottuk, előre sóztuk, kihűlt. Pirított burgonyával vagy hagymás burgonyával körítjük, tejfölös-fokhagymás uborkasalátát, kovászos uborkát vagy paprika-paradicsomsalátát kínálhatunk hozzá.



Megnyerték a quadot!

HUNTING PRESS
INFORMÁCIÓS MAGAZIN

A vadászatra jogosult adatai
Vadászterület neve: **Gemenc ZRT - Béda-Karapancsa**
Székhely: Béda-Karapancsa
Regisztrációs szám: 909090
Terület nagysága: 21508 ha
+3300 Bp. Reg. Irtás 14-2
Tel.: +36 (79) 330-144, 332-048, 330-387
Fax: +36 (79) 330-142
E-mail: info@gemenczrt.hu

Gemenc ZRT - Béda-Karapancsa

Galleria

Jelentkezzen Ön is az Okos Vadászati Térkép®-re!

Halljuk, látjuk, sőt magunk is érezzük, nem egyszerű mostanság boldogulni az élet semelyik területén. A vadászat – Önök ezt pontosan tudják – sem kivétel, a 2012-es év pedig egyelőre nem sok jóval kecsegtet. Ezért döntöttünk úgy, hogy a Hunting Press információs magazin egyedi szolgáltatását,

az Okos Vadászati Térképet ebben az évben ingyen kínáljuk minden vadászatra jogosultnak!

Az egyedülálló lehetőség révén, a világon bárki tájékozódhat a magyar mellett angol, német és orosz nyelven az aktuális magyarországi vadászati lehetőségekről, a kapcsolódó szolgáltatásokról és a vadászati tarifákról.

A térkép különlegessége, hogy Magyarország minden vadászterülete a domborzatot, növényzetet is bemutató dinamikus térképen is megtekinthető. Ön tehát vadászatra jogosultként egy ingyenes jelentkezés után gyakorlatilag az egész világnak bemutatkozhat.

Éljen a lehetőséggel, amely segíthet átvészelni a nehéz időket!

Az Okos Vadászati Térképet elérheti a huntingpress.eu/okos_terkep címen. Működéséről és a jelentkezés feltételeiről a huntingpress.eu/magazin/okos_terkep_sugo címen talál felvilágosítást.

Ficsor Autóház Kft.
1106 Budapest, Fehér út 7. • H-P: 8:00-18:00, Sz: 9:00-13:00
Tel.: 06 1 260 11 22 • Fax: 06 1 262 66 10
E-mail: terepgumi@ficsor.hu • Web: www.ficsor.hu

Vadásztól Vadászoknak!

TEREPGUMIK ÓRIÁSI KEDVEZMÉNYE!
2 olasz terepgumi-specialista gyár kizárólagos forgalmazójától. Ahol eddig elakadtatok, ott most nem fogtok!

Simex Minta
Kaiman Terrain
BF Kobra 13,5 mm

Nehéz terepre - sárba, Magyarországon egyedülálló 17-20 mm mintamélység

Kougar Country Kobra Trac

NIGHT VISION SLOVENSKO S.R.O.
ÉJELLÁTÓ KÉSZÜLÉKEK SZAKKERESKEDELME EXPORT-IMPORT
ÉJELLÁTÓ KÉSZÜLÉKEINKET A LEGKEDVEZŐBB ÁRAKON A LEGMAGASABB MŰSZAKI MINŐSÉGBEN FORGALMAZZUK.

Minőségi árak megdöbbentően alacsony árakon.
A világ legnagyobb gyártóival állunk közvetlen kapcsolatban a legnagyobb választékot kínálva.

Társaságunk a magyar NIGHT VISION HUNGARY.
Áraink a legversenyképesebbek.
Megrendelésüket azonnal teljesítjük.

MI FELKÉSZÜLTÜNK A VADÁSZATI IDÉNYRE!
Választékunk Közép-kelet Európában is egyedülálló.

www.nightvision.hu
Legyen résen!
Figyelje reklámjainkat és weblapunkat!

Cégünk választékát folyamatosan bővítjük.
Forgalmazunk legalább 230féle éjellátó készüléket.

MINDEN INFRAIGÉNYT MEGOLDUNK
TAKÁCS LÁSZLÓ
cégvezető

06 70 200 7132
14 éves éjellátó szakmai gyakorlattal, 6 éves tervezési és gyártási tapasztalattal rendelkezünk.
Éjellátók értékesítése nagy tételben is a világ bármely részére.

Egyedi Vodafone-ajánlat

a Vadászlap flotta tagjai részére

csak rólad szól

A Vadászlap Kedvezményes Flottatarifacsomag szolgáltatási díjai

24 hónapos határozott idejű szerződéssel	bruttó	
Csatlakozási díj	0 Ft	
Havi előfizetési díj (A havidíj 100%-a belföldi, nem emelt díjas hívásokra használható fel.)	1 270 Ft	
Percdíjak (belföldi, nem emelt díjas hívások)	Tarifacsomag alapdíjai	Kedvezményes díjai
Bármely mobilhálózatba és vezetékes irányba indított hívás	25,40 Ft	17,78 Ft
SMS-küldés/darab	25,40 Ft	
A havidíj magában foglal 20 db normál díjas belföldi SMS-t.		
Csoporton belüli hívások	Igénybevétele közzelvező	
Havidíj	508 Ft	
Hívás csoporton belül, minden időszakban	0 Ft	
SMS-opciók (belföldi, nem emelt díjas SMS-re vonatkozik)	Opcióként választható	
SMS 30 havidíj (30 db ingyenes SMS)	381 Ft	
SMS 100 havidíj (100 db ingyenes SMS)	1 270 Ft	
Bármely belföldi vezetékes körzet hívása	Opcióként választható	
Havi előfizetési díj	635 Ft	
Hívás minden időszakban	7,11 Ft	
Adatopciók	Opcióként választható	
Felfedező (havi 100 MB adatforgalom)	1 000 Ft	
Tudatos (havi 500 MB adatforgalom)	1 625,60 Ft	
Maximalista (havi 2 GB adatforgalom)	2 438,40 Ft	

Válasszon egyedi készülékajánlatunkból



Nokia 100

1 Ft
2 év határozott idejű szerződéssel

- Színes kijelző
- FM-rádió
- Zseblámpa



Vodafone 858 Smart

24 990 Ft
1 Ft
2 év határozott idejű szerződéssel,
2 GB-os adatopcióval

- Android 2.2 operációs rendszer
- 2,8"-os érintőképernyő
- 2 MP-es kamera
- MP3-lejátszó/FM-rádió
- Wifi/Bluetooth/aGPS
- 32 GB-ig bővíthető belső memória

Megrendelhető márkaboltjainkban
vagy interneten a
shop.vodafone.hu/flotta oldalon.
Az online megrendeléshez
szükséges flottakód: 1704g



További információért
keresse Elek Ferencné-t
a +36 70 702 50 00
telefonszámon.



Samsung E2530

9 990 Ft
2 év határozott idejű szerződéssel

- Kinyitható forma
- 1,3 MP-es kamera, Bluetooth
- MP3-lejátszó/FM-rádió



Samsung Galaxy Y

34 990 Ft
10 990 Ft
2 év határozott idejű szerződéssel,
2 GB-os adatopcióval

- Android 2.3 operációs rendszer
- HSDPA/Wifi/Bluetooth/aGPS
- 3"-os kapacitív érintőkijelző,
2 MP-es kamera



Intézd online!
2 000 FT
KEDVEZMÉNNYEL

Kiegészítő információk:

A fenti árak tartalmaznak az ÁFÁ-t. A hívások számlázása 1 másodperces egységekben történik. A díjszámhoz kapcsolódó egyéb a szolgáltatás jellemző feltételétől eltérő használati mód díját és további részleteket az ÁSZF 1. számú Díjszabás Mellékletében talál. E díjak az Előfizetői Szerződés részét képezik anélkül, hogy azok az Előfizetői Szerződésben tételesen fel lenne írva. A számlán egységként minden esetben a tarifabázisban foglalt alappercdíj került feltüntetésre, azonban a számlázás kedvezményes percdíjon történik. A kedvezményről csökkentett díjak csak a számla „hívásdíjak összesen” sorában, illetve a részletes számla „fizetendő összeg” oszlopában feltüntetett végső összegben érvényesülnek. A havidíj a nem emelt díjas hívásokból beszélhető le kedvezményes percdíjakon. A „Csoporton belüli hívások” szolgáltatás a Vadászlap Kft. összes előfizetése közötti ingyenes beszélgetést biztosítja (cég + dolgozó + flotta). SMS-opciók, ahol az opció díját az ügyfél (nem emelt díjas) SMS-t kap, melyeket bármely belföldi hálózathoz, bármilyen időpontban elküldhet. Az opcióban foglalt SMS-darabszám feletti SMS-eket alapra számoljuk. Az egy hónapon belül fel nem használt SMS-eket a következő hónapban felhasználni nem lehet. Meglévő VKE-tarifacsomagról készülékhasználatától függetlenül lehet váltani az új Vadászlap-tarifacsomagra. Természetesen személyes 5db, gazdálkodó szervezetek 15 db előfizetési kérelmet lehet benyújtani. A csomag 24 hónapos határozott idejű szerződéssel köthető. Korábbi VKE-csomag új előfizetésekor készülékhasználatával meghosszabbítható. Vadászlap-flottaelőfizetés vásárlásához szükséges igazolni a flottatagságot: erre alkalmas az érvényes vadászjegy, vadászokmány, vagy a Vadászlap Kft. által kiállított, kedvezmény igénybevételeire szóló igazolás. Meglévő határozott idejű, utólag fizetendő lakossági előfizetésről, csak a határozott időtartam leteltével lehetséges a váltás a Vadászlap-flottába. A váltás díja bruttó 5 000 Ft. Határozatlan idejű lakossági előfizetéseket azonnal válthatók 5 000 Ft váltási díj megfizetése mellett. Egyéb, nem Vadászlap-flottaelőfizetéseket átváltási díja Vadászlap-flottacsomagra bruttó 1 000 Ft. Kizárólag határozatlan idejű szerződések válthatók át.

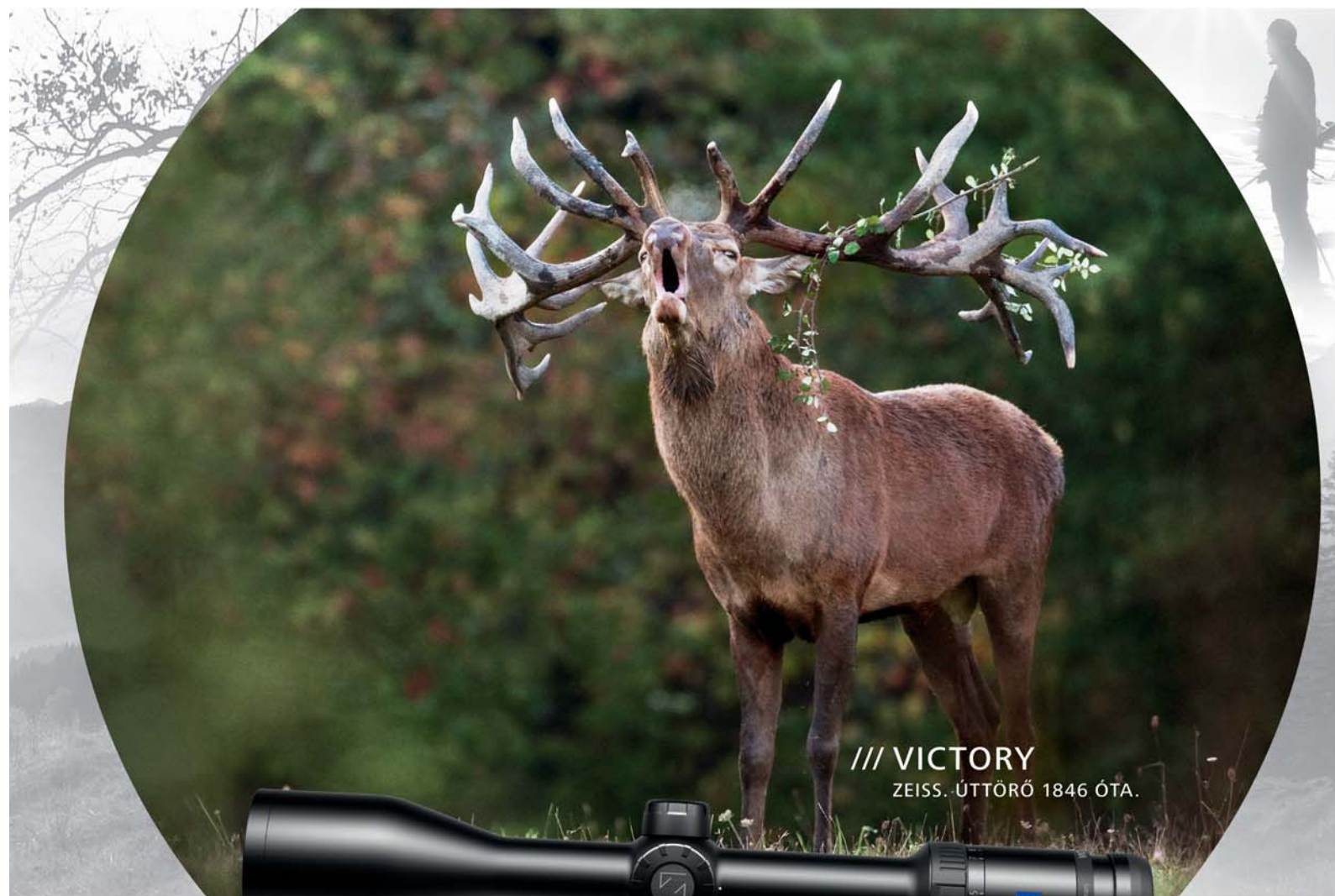
Az ajánlat 2012. március 26-tól visszavonásig, illetve a kért értékig érvényes. 24 hónapos, határozott idejű szerződéssel a kedvezményes tarifacsomagra adatopció választása esetén, valamint készülékvásárlás esetén 2 éves, határozott idejű szerződéssel. Az előfizetéshez adatopcióink egyikének választása opcionális: Felfedező (Surf 100 MB), Tudatos (Internet Max), Maximalista (Internet Easy). A választott opció havidíjában foglalt adatmennyiség lefoglalását követően az elérhető maximális le/feltöltési sebességet 9,6 Kbit/s-ra lassítjuk. A számlázási egység egy-egy esetben 0 Ft/10 KB. A csomagban foglalt havi adatforgalom csak belföldi használat esetén érvényes. Az online kedvezmény 2 000 Ft feletti készülékár esetén érvényes. Az Általános Szerződési Feltételek az akciónál kört előfizetői szerződésekre is alkalmazandó, így a szerződéskötést megelőzően az Előfizető hitelképesség-vizsgálaton esik át. A vizsgálat eredményének függvényében a Vodafone jogosult a szolgáltatás igénybevételét előleg vagy egyéb biztosíték (pl. bankgarancia, kezesség stb.) adásához kötni. A tarifacsomagokhoz további opciók rendelhetők.

Élessége új mércét állít fel, Önnek pedig a tökéletes lövés lehetőségét adja meg.

A pillanat, amiért dolgozunk.



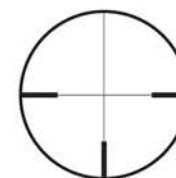
Látogassa meg új weboldalunkat:
zeiss.com/sportsoptics



/// VICTORY
ZEISS. ÜTTÖRŐ 1846 ÓTA.

Az új VICTORY HT. A legélesebb képet adó céltávcső a Carl Zeiss-től.

Forradalmi újítások a céltávcsövek körében: az új VICTORY HT céltávcsövek fényáteresztő képessége 95% vagy annál magasabb. Az egyedi HT SCHOTT lencséknek köszönhetően a célzási pontosság növekszik, késő szürkületig is sikeresen vadászhatunk. A VICTORY HT céltávcső rendelkezik a legfinomabb megvilágított irányzójellel, minimális célfedéssel. A VICTORY HT céltávcső kezelése könnyű, pontos, formája kompakt.
www.zeiss.com/sportsoptics



60-as irányzójel

A rendkívül finom pont megvilágítását mi magunk kapcsolhatjuk be, illetve ki. Fényerőssége rendkívül intenzív, mely szabályozható minden egyes vadászati szituációhoz.



We make it visible.