

## ELŐFIZETÉSI ÁR.

Helyben házhoz hordva és vidékre postai megküldéssel:

Egész évre . . . . . 4 ft — kr.  
Félévre . . . . . 2 ft — kr.  
Negyedévre . . . . . 1 ft — kr.  
Egyes szám ára 10 kr.

Hirdetéseket jutányosan számítunk.

Hivatalos hirdetések 100 szög 1 ftrtért közöltetnek.

Kincstári bélyegdíj minden hirdetésért 30 kr.

Hirdetéseket s előfizetéseket felvesz Lantlmann M. könyvkereskedése S.-a-Ujhelyben.

# SÁTORALJA

Zemplénnvármegye közérdekeit képviselő hetilap.

Megjelenik minden szombaton.

SZERKESZTŐSÉG

ÉS

KIADÓHIVATAL

hova a lap szellemi részét illető közlemények s az előfizetési pénzek, hirdetési kéziratok s díjak és a lap szétküldésére vonatkozó felszólalások intézendők:

Sárospatak, Kőröcs-utca 175. sz.

Kéziratokat nem adunk vissza.

Bérmertetlen leveleket nem fogadunk el.

Nyiltér minden sora 20 kr.

FELELŐS SZERKESZTŐ ÉS KIADÓ-TULAJDONOS:

STEINFELD JENŐ.

TÁRS-SZERKESZTŐ:

RÉZ LÁSZLÓ.

## Elmélkedés a bodrogi árvizek és belviszonyokról.

II.

De áttérek immár cikkemnek tulajdonképeni tárgyára, melyre mintegy jogosultnak s felhívottnak is érzem magamat a gróf úr cikkének következő passzusa értelmében: „Hallottam panaszokat, le az években vagy a legmelyebben fekvő tüzeges talajon, valahol csak vizek mutatkoztak: s az ily helyeken dívonul csatornáinktól, az illető birtokosok azt kívánják: hogy azok töltésekkel biztosíttassanak, holott a nevezett területek ez ideig a vizek raktározására szolgáltak! Ki akarják-e egészen égetni vagy szántani a tüzeges talajt?”

Méltóságok megengedni, ha — én ezen nyilatkozatot három részre osztva — adom meg a feleletet:

Az első rész az, hogy azon vidékek jogtalanul kéri-e a határukat keresztül metsző csatornának töltésekkel leendő biztosítását?

Erre a feleletem egyszerűen csak az, hogy nem jogtalanul: mert ha megvizsgáltnánk a nevezett terület, kitűnéne, hogy töltés ott csakugyan nem létezik, pedig a tulajdonképeni mely tekvésű terület ott kezdődik, t. i. a gercesei töltsől: melynek csak a folyó évi legmagasabb vizállását is ha megtekintjük, láthatjuk, hogy a tartályban összegyűjtött vízmennyiség és az ez alatt levő különbség egy egész méter. — Ha már most egy ilyen vizeses mellett hoeszátták meg az összegyűjtött viz a töltés nélküli csatorná, az nem lenne képes magába fogadni, mi természetesebb, minthogy a roppant mennyiségű viznek szét kell özölnie — előbb a kaszáló, aztán a legelő s később a fölshántott területekre is — mint ez folyó évben is történt. — Nagytíz nélkül mondhatom: rézben, sőt egyben is használhatatlanná tétetett 1500 hold területet.

Vajjon jogosultlan-e tehát a nevezett terület tulajdonosainak azon kérelme, hogy csatorná töltésekkel biztosíttassanak akkor, midőn felettük három közég határa belveiznek levezetésére újabb csatornák készítése vétegett folyó évben terbe? — Ez által a jelzett vízgyűjtő medencében, a folyó évi vízmennyiség mellett is, a vízmagasság legalább is még 50 méterrel fog remélhetőleg emelkedni. — Ugyanazért ezt a nagy közönség s a kiküldendő szabizottság bölcs ítéletére bízom.

A nyilatkozatnak második része a következő állítás: „holott azok a területek ez ideig a vizek raktározására szolgáltak.” — Feltéve — természetesen a jelen év kivételével, midőn csakugyan arra szolgáltak — hogy ezen állítás tényleg igaz is, nekem az a tiszteletteljes kérdéssem a méltóságos gróf úrhoz s a társulat minden egyes tagjához: vajjon megengedhető-e a szabályozó társulatnak az, hogy egyeseknek tulajdonát tovább területek — legyenek bár azok kaszálónak vagy legelő gyanánt használhatók, de a mely területekért az egyesek kivétel nélküli megfizetik s meg nem fizetés esetén kiméltetlenül végrehajtatják rajtok holdanként 1 frt 50 kr., 1 frt 60 kr-ra tehát ártéri tartozás — hogy az ilyen területeket vizek raktározására szolgálóknak deklardálja?

De kifejezést adok annak is, hogy a folyó év kivételével a társulat ilyen — nézetem szerint — jogtalan eljárás nem is követett el sohasem; de ha mégis ilyet tenni szándékozna öntudatosan, akkor a nevezett terület tulajdonosainak — azt hiszem — méltányos és jogos követelésük lenne, hogy a nevezett terület nemcsak hogy montesit-

tessék fel az ártéri terhek alól, hanem sajátításuk is ki egő-zen. — Ha pedig az rendetlenségéből válik raktározó helyiséggé, az esetben, a szerítem méltányos kérelem, ha ugyan az szakértőileg is helyeslehető) jogtalannak ne tüntetessék fel.

A mi pedig ama harmadik részt, illetve kérdést illeti: „ki akarják-e az illető birtokosok szántani és égetni teljesen a tüzeges talajt?”, arra egyszerűen az a szerény véleményem, hogy az tulajdonképen a szabályozó társulatra nem is tartozik, hogy ki és mit mivel tulajdonul, csakis annyiban, a mennyiben az illetők a társulati tulajdonjogban is károsítást eszközölnének, hol mint a múltban, úgy bizonyára a jövőben is kárpótlást szerezne magának.

Különbén én ezen helyi érdekű ténykedésére nézve a társulatnak, teljesen nyugodt vagyok, mert a méltóságos gróf úr által, a kitűzött és teljesítendő programmban, sérelmeinek orvoslása is felvétellett, midőn ezeket mondotta: „a csatornatöltéseket helyenként erősíteniük kell.”

De felvétellett a programmba egy nagyon fő és lényeges kérdés is, t. i. a *szivattyútelepek létesítésének kérdése is*. . . — Különbén ezen kérdés a fent idézett cikk megírása óta akarat is öltött — annyiban, amennyiben legközelebbi társulati közgyűlésünk alkalmával, mely a társulati tisztviselők nyugdíj kérdésében egyhangúlag a választmány véleményezése alapján kedvezőleg döntött.) Báro Sennyei Miklós társulati alelnök úr, mint indítványt terjesztette a *szivattyútelepek létesítésének szükségességéről* a közgyűlés elé, mint a belvizek rendszeres és károsodást kizáró levezethetőségének — nézetem szerint — egyedül célhoz vezető eszközét. Kérte a méltóságos elnök urat s közgyűlést, hogy egy lehető rövid határidőn belül a társulati főmérnök által készíttessék egy tervezet: hogy hogyan? mikor? és mennyi költség mellett lenne eszközölhető annak, vagy azoknak létesítése? S mibe kerülne annak évi fenntartása?

Ezen indítvány folytatott társulati főmérnök a tervezetnek folyó évi aug. 15-ig leendő elkészítésére, mely időszakban a méltóságos gróf úr is mint elnök, egy rendkívüli közgyűlést fog összehívni — a benyújtandó tervezet alapján létesítendő szivattyútelepek tárgyában.

Bizton remélem, hogy ezen szönyegen levő közérdekű kérdés felett meg fog indulni az eszmecsere. Bátor leszek tehát e cikkemben e tárgyban is szerény véleményemet kinyilvánítani.

Ha ugyanis én azt tudnám, hogy ez csak olyan könnyen megtörhető dió volna, mint szoktak lenni a diók között azok, melyek többnyire tartalom nélküliek: az esetben én azt egyszerűen összezúzdam annyira, hogy sola többé senki rá sem gondolna; vagyis ezen tárgy a napirendről egyszerűen levetetnék — ha t. i. csak tülem függene. Mert én ezen dióknak kinyitásától, vagyis a szivattyútelepek felállításától — megvallom — félek és pedig legközelebb azért — mert attól tartok, hogy beszerzési, felállítási, különösen annak évi fenntartási költsége, a már megnyugrással fogadott, sokak által hangsúlyozott, konvertálás folytán létrehozott egyensúlyt ismét meg fogja zavarni: vagyis a társulati — mint állítják — jelenleg 600.000 frt tökével rendelkező pénztárt ismét delezitbe s ez által újabb kölcsönök felvételére kényszeríthetik. Ugyanis az én egyéni nézetem szerint nem dió, mert egynek a tartalmával a legkevesebb igényű ember sem laktat jól, hanem diók feltöréséről van szó), nem szivattyú, hanem szivattyútelepek létesítéséről lehet csak mai nap eszmét cserélni: mert hogy példát hozzak fel, felállíttatnék egy a karádi zilippél. Milyen jogtalauságnak tekintenék ezt a

török-éri zilipp rovására. S ha azután felállíttatnék az ott is: vajjon nem történék-e ez, a közép és keleti Bodrogi köz sérelmével, kiknek igazán égető szüksége az lenne, hogy ezen szivattyútelep, a ricei vagy cigándi határban letesíttetnek.

Telát az én egyéni nézetem szerint, vagy három szivattyútelep volna szükséges a jelzett helyeken, vagy pedig egy sem; ez ezt teljességgel nem a helyi érdek, (vagyis magyarabban: özönség is lehetne ezt nevezni); mondhatja velem, hanem a közönség összetartás érzete, az esetleges veszedelem elhárítása érdekében.

Azonban csakis az esetben létesítendő a három szivattyútelep is, ha az a társulat jelenlegi pénzviszonyainak figyelembe vételével, vagyis újabb kölcsön felvétele nélkül állítható és különösen tartható fel. Mert különben igen könnyen megtörténhetik az, hogy a mit tréfásan dobott oda a legközelebbi közgyűlésen egy társulati tag, „hogy a társulat által emelt új és ezelszerű épület csak egy pipaszűrő érvágyon a társulat terhei mellett.” Jobb kitétel hiányában — attól tartok: hogy ezen pipaszűrő drága taktéppikam is fúvatunk fel. Mert abban nem fog e sem senki alaposan megczáfolni, hogy a szivattyútelepeknek is az a legfőbb hibájok, a mi a jó taktéppikának, hogy a mellett, hogy igen drágák, egyszerűsind könnyen bepiszkolódtak, sőt el is törnek, ha nem gondolkodunk velők: ha pedig sokat füstölnek benne, vagy belőle, az esetben meg igen sokba kerülnek.

Nekem különben az említett közgyűlésen, a báró Sennyei Miklós alelnök úr indítványával szemben, volt szinte egy szerény indítványom. Ugyanis: hogy a társulati főmérnök úr, ugyanazon időtartam alatt készítene egy tervezetet: vajjon nem volna-e létesíthető egy újabb bevágás a nagy-rozvági határtól kiindulva Czigand alatt a Tiszába. Ez által a tíz mérföldnél hosszabb csatornaágazat csaknem közepén két részre szakítva, a tiszai töltek felnyithatása után, ugyanazon időtartam alatt, ha nem több, de két annyi víz lenne mulhatatlanul lebecsatható. Ezen újítás által a mellett, hogy minden körülmények között negyedrésznyi költségbe sem kerülne, mint a szivattyútelepek felállításán, a folyó évben is sok helyütt veszélyessé válott belvizbevezetési rendszer hátrányai is — nézetem szerint — teljesen meg lenne szüntethető.

Sajnos azonban, indítványom negligálattott, még csak jegyzőkönyvbe sem vétetett. Videant consules.

Öbey János,

nagy-rozvági ev. ref. lelkész.

## Sárospataki ügyek.

Sárospatak város képviselő testületének f. é. július hó 13-án tartott közgyűlésében, több lényeges tárgy nyert elintézését.

A tárgysorozat elég kimerítő volt. ezek közül a fontosabbakat itt közöljük. Id. dr. Lengyel Endre képviselő testületi tag abbéli indítványa, hogy a mennyiben a Kispatakon elterülő mocsarak és pocsoltyák, a lakosság egészségére káros hatással vannak, nemcsak de ezen miázmos levegő az egész város egészségét veszélyeztetik. Kispatak belveizének csatornázása, illetve levezetése iránt, a bodrogi Tiszaszabályozó Társulat felkérések, határozati erőre emeltetett. — A Sárospatak — Trautzonfalva — Maklók-hogykai vicinális közút hozzájárulási arányának megállapítása tárgyában e f. év márczius 24-én kelt alispáni határozattal a maklók-hogykai útra megállapított 30% közmunka erő, a városra nézve

sérelmes lévén, uszitatott az előjárásig, hogy ezen 30%-nak 20%-ra leendő leszállítását, az alispánnal feliraltatva kérelmezze. — Fodor György perkupai lakos, mint néhai Fodor István, kiskorú Juliánna nevű árvája gyamjának azon kérényve, hogy a kiskorú részére bizonyos összegű évi segély megszavaztassék: rendelkezési alap hiányában teljesíthető nem volt. — Táróczy Ferenc sárospataki lakos oly értelmű kérényve, hogy a kolera-kórház bérletéből származó háltrálokas járandósága kifizetése, véleményes jelentéstétel végett a közigazgatási bizottságnak kiadatott. — A tűzoltó szertár és laktanya telkének megvásárlására, továbbá a telken felépítendő laktanya kérdésének oldatását végezték az 1886. évi XXII. f. c. 110 §-a értelmében a közigyűlés f. é. augusztus hó 13-ára tűzött ki. — A város főbirájának azon jelentése, hogy a felső határra megszárazott 2 mőzkerülő állásra, a szokásos módon eszközölt közhírré tétel dacára, jelentkező eddig sem akadt, tudomásul vétetett, azon hozzáadással, hogy a kerülok feloldására, lehetőleg még az őszi hónapok elején eszközöltessek. — B. Szabó Béla és neje Nagy Mária jószállalva lakosok, bértartozásuk kifizetésére adott határidő meghosszabbítása iránti kérelmüknek, — hely adatott. — A kereskedelmi m. kir. miniszterium által újabban ellított huskrajczárok szedési jogának visszahelyezése iránt Dobozy P. Ferenc főbíró és Fodor Jenő jegyző felhívtak, hogy a kerület országgyűlési képviselőjének támogatása mellett, e nagy fontosságú kérdésben a szükséges lépéseket haladéktalanul tegyék meg. — Haury József állomásfőnök közegyi pótadó visszatérítése iránti kérelmének, a felhozott indokok alapján helye levén, 17 ft 2 1/2 kr. a pénztárból visszautaltatni határozottak. — Az Országos Magyar Szinesz-Egyesület és Nyugdíjintézetnek a vidéki szineszet segélyezése tárgyában kélt folyamodványra — akként intéztetett el, hogy a mennyiben erre Sárospatak alappal nem bír, jelenleg a kérelem nem teljesíthető. — Dr. Ballagi Géza, mint a közmunka és építkezési bizottság elnökének ama jelentése folytán, hogy a járdázás és közveszi elomunkálatok tervei és költségvetései elkészültek: — a munkálatok alapos tanulmányozás szempontjából s a járdázásra nézve készítendő szabályrendelet bemutatása végett, egy három bizottság véleményes jelentéstétel végett kiadattak. — Trecsenyői Pál rendőrbiztosnak, f. é. július 1-től kezdve évi 40 ft személyi pótlék címén megszavaztatott, ekként fizetés 400 forint kiegészített. — Baumann Mór bádogos letelőpedési engedélyt nyert. — Vegül dr. Lengyel Endrénének, mint a Kossuth Lajos elhalálozása alkalmából megalakult végrehajtó bizottság elnökének azon alkalomból, hogy a főiskola jogakadémia részére, a város által tett 500 ft-os alapítványt az egyház főgondnokának átadta, köszönet szavaztatott, egyuttal az emlékre, adományokból befolyt 251 ft 70 kr. gyűmölcsösöz végett, további intézkedésig, a Népbankban elhelyeztetni és ifj. Zsoldos Benő hitnanhalgatóknak, az alapító-levelé lemondolását, jegyzőkönyvileg köszönet szavaztatni határozottak.

23

## VEGYES HIREK.

— **Kinevezések.** A m. kir. belügyminiszter a nyiregházai kerületbe, — melyhez Zemplénvármegye is tartozik — Dumbrava Lászlót, Kolozs-megye aljegyzőjét nevezte ki állami anyakönyvi felügyelőre: ugyancsak hason minőségben dr. Ferenczy Elekot is Zemplénvármegye tb. főjegyzőjét a beregszászi kerületbe.

— **Gyászjelentés.** Kulin Odónné szül. Ilavathy Ilona, Ilavathy Regina úgy a maguk, mint az unokák s számos rokonaiak nevében is fájdalommal szíval jelentik a felejtéhetetlen édes atya és jó nagyapja Ilavathy János köz- és váltó-ügvedőnek élete 73-ik évében, folyót hó 23-án reggeli 8 órakor történt csendes elhunytát. Pormaradványai f. hó 24-én d. u. 5 órakor fognak a Kazinczy-utcai gyászoz házból az ev. ref. egyház szertartása szerint örök nyugalomra fektetni. S.-a.-Ujhelyen, 1895 július 23. Aidás és béke lengjén nyugvó porai felett!

— **Mulatságok.** A s.-a.-ujhelyi városi kisdórvó intézet az Abonyi-féle kerthelyiségben vasárnap, f. hó 28-án d. u. 3 órakor verselődéssel, énekekkel és játékokkal egybekötött jótékony célú kerti mulatságot rendez. Belépti díj: személy v. családjegy 1 korona. A tiszta jövedelem a kisdórvási alap, illetve szegény nőtrendőkek felségélyezésére fordítatik. — *A tokaji önkéntes tűzoltó egyesület* zászlóalpjának jávára 1895-ik évi augusztus hó 18-án a „Vár” területén nyári mulatságot rendez.

Kezdeté délután 4 órakor. Belepté: Személyenként 1 ft. (családonként 2 ft. A „Bodrog” ez alkalomból át lesz hidalva. Kitévő eredeti „Laczi pesenye”, egyéb izletes etelek s italok a helyszínen emelt sátrak alatt kaphatók mérsékelt árk mellett. Este fényes kivilágítás és tűzijáték. Kedvezőtlen idő esetén a mulatság az „Aranyas” szálló kerti helyiségében fog megtartatni. A jótékony célra szánt kegyes adományok és felajánlások hálás szíval fogadtatuk. — *A s.-a.-ujhelyi paraszok önképző egyesülete* f. évi augusztus hó 4-én a Torzsás, zártkörű nyári táncmulatságot rendez. Beléptidij személyenként 1 ft. Családjegy 1 ft 50 kr. Kedvezőtlen idő esetén a táncmulatság augusztus 11-én tartatik meg. — *Az erdőbényei gyógyfürdőben* a szokásos Anna-bábi folyó hó 28-án fog megtartatni. Belépti díj személyenként 1 ft. — *A s.-a.-ujhelyi kereskedő ifjúsági folyó* évi augusztus hó 3-án az Abonyi-féle kerthelyiségben zártkörű táncszertélyt rendez. Belépti díj személyenként 1 ft. A jótékony cél érdekében felajánlásokat köszönettel vesz és nyugtázza a rendezőség.

— **Tűzijáték rendezése engedély nélkül.** Sátor-alja-Ujhelyen f. hó 21-én éjjeli 1/2 11 órakor a tűzoltó fő részjelzése zavarta meg a fáradt halandók éji nyugalomát. „Tűz van” kiáltások rémítették az első álomból felriadtakat. szörnyű pánikot kelte közöttük. De mint később kiderült, nem más volt az ijedelem oka, mint egy kedélyesen mulató társaság szórakoztatására rendezett szerény tűzijáték, mit oly egyén rendezett. Ki talán ilyen és ehhez hasonló mulatságok és látványosságok rendezhetése vonatkozó törvényes intézkedéseket nem ismeri? Hogy tehát esetleges kellometlenségektől máskor magát megkímélhesse. — mert a bekötött szemű „Justitia” neki is csak úgy mér, mint másnak — im figyelmébe ajánljuk a kiáltásokról szóló 1879. évi XL. t. c. 76. §-át mely a következő: „A ki nyilatkozik táncmulatságot, álarozs menetet, hangversenyt, tűzijátékot stb. ... a melyre, fennálló miniszteri rendelet vagy szabályrendelet szerint, a hatóság engedélyre szükségeltetik, ennek engedélye nélkül, vagy az engedély megszegésével rendez, illetőleg tart: száz forintig terjedhető büntetéssel büntendő.”

— **Sárospatakon,** 1895 július 18-án tartott városi képviselő-testületi közgyűlésben, a m. k. állami anyakönyvezést hivatalos helyiségeül, az eddig közgyáni irodáit használt helyiség s a folyosó bejárata lett kijelölve. — A városatyák részéről kizemelt e helyiség a célnak tökéletesen megfelel, ha csak azt nevezük célnak, hogy a rendeletnek szövege szerint elég tetteket — de hogy a nagy közönség igényei nyertek-e kielégítést, arra körültekintés nem volt. — Pedig ilyen alkalmakor mindig a közönség igényeit kell kielégíteni nem pedig az ömörök minutusos részleteket keresni a fel nem található igazságot. Nem elég nagy hangon diskurálni és egy skeptikus szónoklattal elútni, egy ilyen fontos kérdés, mert anyakönyvezés helyiségül, nyugodt zavartalan nyoka kell s nem olyan, mely a városi bakteriumok (rendőri) szobájának közvetlen szomszédságában áll; persze arra a városatyák nem gondolnak, hogy a prostitúciónak egy neme, a rendőri helyiségben milyen módon terjesztetik, arra sem gondolnak, hogy a hivatalos aktus teljesítése esetén, a publikum folytonos járás kelése miatt, — a törvény intetijának nemcsak, hogy nincs elég téve, de zavartalanul semmiféle funkció ott nem vezethető. Arra sem gondoltak a t. városatyák, hogy a sárospataki intelligens közönség mulatságait, mellék-helyiség hiányában jövöben, ugyan hol fogja megtartani? Talán a Feldmészter arénájában? T. uraim! ha csak ennyi körültekintés van a közönségre, köszönjük szépen a támogatást, de jövöben nem kérünk belőle. Talan egy nagy költségvetés jár, lépcsőt méltóztatnak majd építeni, a másik épülethez? Derék dolog, csak legyen kinek megszavazni s a mulatózó közönséget tegyük ki meghálalésnak, betegségnek stb. Majd gondoskodik rólunk a t. magistratus!

— **Verekedés a polgári kaszinóban.** A sárospataki „Polgári Társas-Kör” olvasószobájában ez elmúlt héten, a Kör háznagyja és szolgálja között heves összekezecczanás lamadt, a minék aztán tetelleges lett a vége. A ridog tényállás különben a következő: A Kör szigorú és podás háznagyja a a szolgát azért, mert az engedelmességet megtagadta s vele szemben illetlenül viselkedett, kitusított az olvasószobából: a szolga — mellesleg legyen mondva meglehetősen részeg volt, — közét emelte a háznagyra: azért a háznagy őt — elég jogosan — arezult ültető. Néhány nap mulva ez meidens után, a szolga, midőn a háznagy a Kör olvasószobájában a lapokat olvasgatta, hátulról orvól meglátamta és a földre to-

porta, a minék aztán heves dulakodás és verekedés lett vége. A nagy lármára a helyszínen megleltet tömeg a dulakodókat egymástól szétválasztotta, Bizony a polgári körnek egy cseppet sem valik díszére, ha ilyen rabitus inasa van, (ki egyszerűs-mind pénzér is), mert az ember könytelen-kelletlen oda jeli felogyverkező memü, nehogy megatmadatlanság legyen kitéve.

— **Titokzatos eset** tartja most izgatottságban a bodrogközi járás Laka község lakosságát. *Pelutskó* Mari titokzatos halála okozta az izgatottságot. Néhány évvel ezelőtt, mint pesztunka szolgált Ujhelyben s mivel igen szép, esinos leány volt, esakhamar igen sok udvarlójja akadt és a leány kellemesebbnek találta magára néző a szerelmes elölet a posztráldoknál s beállt egy újhelyi éjjeli kávéháza kaszinóba. Ezzel a helyzetével sem elégedett meg. *Budapestre* ment, hol fényűző életet folytatott. Nem mult azonban egy év sem, hogy Lukán lakó szüleit meg ne látogatta volna, kiket pénzrel is segített. Ez év elején is írta szüleinek hogy meglátogatók öket. Január 5-én esakugyan megerkezett három láda holmi, de a leányt a szülok hasztalan vártak. Néhány hét mulva felbontották az egyik ládát s esakugyan ruhanomót volt benne, tehát azt gondolták, hogy a leány majd esak eljön s a többi ládát felbontatlandu hagytak. Tegnapi az anyja bemat a faskamrába s látta, hogy az egyik ládából esorog valami. Felbontották. De borzasztó vérfagyasztó volt, mit abban láttak. *A többi láda saját lábnyok már bombáknak talált holtholtak volt.* Az eset nagy izgatottságot kelte s esakhamar százan, meg százan álltak körül a hazat és beszéltek az esetről. Altalános a vélemény, hogy a leányt bizonyára valamelyik kedvese álta meg s küldte haza szüleinek, kinek tudomása volt arról, hogy haza akar jönni. A dolgot még érdekesebbé teszi az, hogy a leány, mint mondják, be volt halzmasozva s ennek tulajdonítható, az hogy esak most hónapok után vették észre a holhetet. Hogy az ottani hatóság milyen intézkedéseket tett, még nem tudni, eddig semmiféle hivatalos jelentés nem tetetett.

— **Czoki gibicz.** Gibicznek lenni, megtisztelő állás, melyhez, mint sok máséhoz, a qualificationalis törvény a haligatás tudását, jobban mondva, mesterséget köti. Magától értetődik, hogy megbízottsá iránt föltétlen tisztelettel tartozik, úgy annyira, hogy annak a szerencse hűtlensége miatti, személyét illető gyöngéd kifakadásait is birka túllemmel, szó nélkül hallgatni tartozik. A ki gibiczkedés közben kiérdemelt megtisztelő epitetonokat sehogy sem tudja összeegyeztetni ezen állás tiszta fénydelmével, az cieve mondjon le e felelős állásról, mert különben megtörténhetik vele az, a mi F. II. laikus gibiczeezel történt f. hó 21-én S.-a.-Ujhelyen, hegy G. A. a Fortuna asszony régi titkos imádója. bármily lapos pillantásokat vetett a kaczerkódó dómára, sehogy sem tudta megnyerni annak kegyeit s a mellett meg aprónépe is a becézett partner zsoebe vándorolt. G. A. ezáltal a legszentebb érzelmében lett megsörtve az istenő áltól és partnere pedig legérzékenyebb pontján, a zsoeben taláta érinteni. „Emo nagy fájdalomban mit tehetett legyon, ellenfele gibiczét legyintette képen.” De e legyintés következtöben F. H. gibicz arezán keletkezett gyöngéd pir vészthözó pirosás vált. S a mint értesültünk — birói úton keres magának F. H. elégtételt, bár a felhevít, de a bübét töredelmesen megbánó G. A. anyagi kárpótlást íger az anyagi sértésért.

— **Biróválasztás.** F. hó 23-án Megyászón volt az a nevezetes bíróválasztás, melyről tudósításunk szól. Azért nevezet s e választás, mert Megyászó nagyközönség lakossága meglagadta úgy a főszozlabirónak (Matolay Béla), mint a csendőrszéknek az engedelmességét. Valóságos harcöt indított a nép a közegháza ellen — úgy, hogy a csendőrség a nép közöt löni volt kénytelen. Több emberélet esett áldozatul. Egyet a választási aktus alkalmával a felbuzult tömeg üttött agyon, kettő pedig a csendőrsök legyérének lett áldozata. Különbön rövid idő alatt már ez a második zendülés Megyászón. Egyik pünköstkör volt, a mezőrendőri törvény miatt. A bíróválasztás — mint írják — meglejtett. *Baldási János*, egy derék gazdaember választott meg. A zendülésre az adott okot, hogy N. Balog Miklóst, a nép jelöltjét, a főszozlabiró hivatalosan nem jelölte ki. Különbön nagy az elkearedés Megyászón a fő- és segédjegyző ellen is, a mi bizonyára befolyással lehetett a mostani zendülésre is. Most nagy számu csendőrség, csendőrfőhadnaggyal és a vizsgáló bíró nyomozták a bűjtökökat.

— **A m. kir. 2. csendőrszárnyparancsnokság** jövő hó 1-ével Ungvárról székelyhét megyének fővárosába, S.-a.-Ujhelyre teszi át. Ez áthelyezés bizonyára előnyére lesz S.-a.-Ujhelynek.



**A t. cz. biztosító közönség szíves  
figyelmébe!**

Miután alólírott a már oly nagy és jó hírnévnek örvendő „Országos magyar kölcsön biztosító szövetkezet” s.-a.-ujhelyi főügynökségének vezetésével meg lettem bízva, van szerencsém a t. biztosító közönség szíves tudomására hozni, hogy a

**főügynökség irodáját**

helyben a főutca sarkán Petőfi-utca 500. számú Rieder féle házban levő „Első s.-a.-ujhelyi zálogház” helyiségében rendeztem be, amiért is azon kellemes helyzetben vagyok, hogy tűz- és jegkár elleni biztosításokat mindenkor, eddig még nem ösmert olcsó díj-fizetéssel, eszközölhetek.

Az „Országos magyar kölcsönös biztosító szövetkezet”-nek a biztosító és a kárt szenvedett felekkel szemben való elősmert előzékeny, gyors- és korrekt eljárása remélnem engedi, hogy úgy a t. gazdálkodó, mint háztulajdonosok és egyáltalában a t. biztosító közönség, már saját anyagi érdekében is, de azért is, mert ez által egy tisztán a biztosító felek érdekeit előmozdító hazai intézetet támogat, adandó alkalmammal takarmány, épület és ingóságok biztosítási ajándékaitval szerencsétlenni szíves lesz.

Mindenféle felvilágosítással készséggel szolgállok. — Egyszersmind kérem Zempléni megye területén lakó azon t. urakat, kik e biztosító szövetkezet ügynökségét elfogadni hajlandók, hogy ez iránti szándékukat alólírottal tudatni sziveskedjenek.

A t. közönség szíves támogatását kérve

S.-a.-Ujhely, 1895. július hó 13.

Teljes tisztelettel

**Reichard Ármin,**

az „Országos magyar kölcsönös biztosító szövetkezet”  
s.-a.-ujhelyi főügynökségének vezetője.

3-3

Van szerencsém a nagyérdemű közönségnek szíves tudomására juttatni, hogy **Szóllósy Sándor** ur 18 év óta fennálló jóhírnevű **üveg, porcellán, tükör, lámpa, china-ezüst, majolika dísz tárgyak- és konyha-eszközökből** álló üzletét mai napon átvettem és azt

**Wächter Gyula**

törvényszékieleg bejegyzett cég alatt a mai kor igényeinek megfelelőleg újonnan felszereltem és tovább vezetni fogom.

A midőn tisztelettel kérem előzőm iránt tanúsított bizalmat reám is átruházni, biztosíthatom t. czímet, hogy előzékenység és legpontosabb kiszolgálás által igyekezni fogok azt a nagyérdemű közönségtől kiérdemelni.

Szíves látogatása és pártfogásáért esedezve, maradok a nagyérdemű közönségnek

kész szolgálja

**Wächter Gyula,**

S.-a.-Ujhely, Wekerletér  
a „Vörös-ökör” épületében.

3-3

A még eddig fölülmulthatatlan

**MALÁRTSIK-főle**

esász. és kir. kizárólag szabadalmazott

**PATKÁNYIRTÓ-POGÁCSA**

a legbiztosabb szer patkányok és egerek kiirtására.

Ára csomagonkint 15 és 30 kr. Viszont elárusítóknak 40 kis és 20 nagy csomagból álló posta küldeményt 8 frt 30 krért bérmentve szállítok.

Próbaképen — 2 nagy csomag — 80 kr. előre beküldése mellett portómentes küldéssel megrendelhető: **Malártsik György** a cs. és kir. oszt.-magyar kizárólagos szabadalmak tulajdonosánál **Sátoralja-Ujhely**.

**Raktár Sárospatakon: Pavletits György kereskedésében; S.-a.-Ujhelyben: a fő-  
térén lévő fűszeráru üzletében és**

Kornstein Ignác, Filicskó Antal, Fischer Hani, Fuchs Gyula és Klein Albert urak kereskedéseiben,  
továbbá:

<b>K.-Helmecczen:</b> Pauliczky Gusztáv.	<b>Homonnán:</b> Hossza Gyula.	<b>Kassán:</b> Kuhlman Nándor.	<b>Iglón:</b> Pollák Simon.
<b>Szerencsen:</b> Altman Mihály.	Szekerák Aladár.	„ Poltz Nándor.	<b>Lőcsén:</b> Patz Emil.
Klein Mór.	<b>M.-Izsépen:</b> Schrenk Ferencz.	„ Záhr és Szakmáry.	<b>Miskolczon:</b> Máhr Károly.
<b>Tokajban:</b> Olay Lajos.	<b>Tarcalon:</b> Lázáry Gyula.	<b>Eperjesen:</b> Bein Simon.	„ Merkl Gyula.
<b>N.-Mihályban:</b> Gárfunkel Nánthán.	<b>Abauj-Szántón:</b> Soóváry Kalmán.	„ Luchs Ede.	<b>M.-Kövesden:</b> Rusznyák Márton.
Marmorstein Jenő.	<b>A.-Szepsiben:</b> Schwartz A. gyógyt.	„ Holenia L.	<b>Nyiregyházán:</b> Blau Mór. Hoffman

Adolf, Hibján S. utódai uraknál, valamint Ausztria-Magyarország minden gyógytárban, fűszer-, vas- és gyógyáru kereskedésében.

**Magyarországi nagybani főraktárak Budapestben:**

**Brázay Kálmán** nagykereskedésében, Muzeum-körut. **Török József** gyógyszer-tárában, Királyutca 12. szám.  
**Petri Ottó** gyógyszer-tárában, Váci-körut 17. szám.

1-5