

|       |
|-------|
| SUMMA |
|-------|

## LAW AND LITERATURE: A SURVEY

ISTVÁN H. SZILÁGYI

This article is a detailed version of the author's inaugural lecture delivered at the Law Faculty of Pázmány Péter Catholic University, May 12 2009 presenting a comprehensive survey of Anglo-American literature arisen in the Law and Literature's interdisciplinary field of study since the early 1970's. He used a synopsis of the widely known distinction between "law in literature" and "law as literature" – introduced by Neil Duxbury – on the one hand, and the triad of the "humanists", "hermeneutics" and "narrativists" described by Jane B. Baron on the other hand. The author placed in this scheme the different scholarly interests of jurisprudence, legal history, legal sociology and anthropology, criminology, constitutional, civil, and penal law which are presenting themselves in the field. The survey dealt in more detail with the relationship of Law & Literature with the Critical Legal Studies movement, with the feminist jurisprudence, and with the so called 'minority consciousness' approach. It also gave a more detailed account of the works of the most important leading researchers such as James Boyd White, Richard Weisberg, Robert Cover, Martha Nussbaum, Stanley Fish, Richard Posner etc. In the last part of the article, the author considered the educational ambitions of Law & Literature and also the doubts and criticism raised against its aims and methods organising this latter theme around the presentation of the Posner-debate.

\* \* \*

## THE MOST IMPORTANT DECISIONS OF THE GVH IN 2009 REGARDING CONSUMER DECEPTION AND UNFAIR COMMERCIAL PRACTICES

TIHAMÉR TÓTH

The article overviews the decisions adopted by the Gazdasági Versenyhivatal (GVH), the Hungarian competition authority. The GVH is partly responsible to enforce the prohibition of consumer deception and the prohibition of unfair commercial practices. The author introduces the most important decisions and provides short comments to each of them. The article groups the decisions under the following headings: a) deceptive information regarding important characteristics of goods;

b) deceptions regarding prices and discounts; c) comparative advertisements regarding prices; d) cases regarding healing effects; e) cases regarding the effects of cosmetics; f) missing stock and advertisements luring customers into the shops. The decisions regarding consumer deception were the most numerous in 2009, in 41 decisions fines of ca. 828 million HUF were imposed on the undertakings. The year 2009 was moreover a landmark, because the UCP directive was implemented only by 1 September 2008, so 2009 was the first full year where the GVH enforced the new regulatory regime.

\* \* \*

## GEISTLICHE GERICHTSBARKEIT IN SIEBENBÜRGEN IM MITTELALTER

ELEMÉR BALOGH

Das Ziel des Aufsatzes ist es, ein zusammenfassendes Bild über die wichtigsten Kompetenzen der kirchlichen Gerichte zu geben. Das konkrete Territorium gibt den eigentlichen Anlass, nämlich das mittelalterliche Bistum von Siebenbürgen feiert im Jahre 2009 das tausendjährige Jubiläum seiner Gründung von heiligen Stephan. Siebenbürgen – alias Transsylvanien – hatte von Anfang an (d.h. mindestens seit der Staatsgründung) einen eigenständigen verfassungsrechtlichen Status innerhalb des ungarischen Königreichs. In Siebenbürgen hatte die königliche Macht sieben Komitate, aber nur ein Bistum errichtet. Der Sitz des Bistums und des Oberhauptes des Landes (*vajda*) war gleich: Gyulafehérvár.

Ein wichtiges Resultat des Aufsatzes, dass die Charakteristik der geistlichen Gerichtsbarkeit auch in Siebenbürgen mit der allgemeinen ungarischen Landespraxis weitgehend gleich ist. Was die Struktur anbelangt, auch in Transsylvanien das südeuropäische Modell wirkt, nämlich das Konsistorium der Diözese nicht von einem Official (*officialis*), sondern vom Vikar (*vicarius generalis in spiritualibus*) geführt wurde. Die tatsächlich geübten Kompetenzen waren ebenso gleich, wie im Lande des ganzen Königreichs. Das *privilegium fori* genoss eine breite Geltung in Siebenbürgen, daneben aber auch viele Zivilprozesse an geistlichen Gerichten geführt worden sind. Die wichtigsten und häufigsten Sachen waren: Häresie – Ehe/Ehebruch – Sonderrechte der Frauen (*ius capillare, res paraphernalis, dos, quarta puellaris, allatura, ius viduale*), bzw. Schutz der Frauen im weiten Sinne – Testament.

\* \* \*

## THE SITUATION OF GREEK CATHOLICS IN TRANSYLVANIA AFTER WORLD WAR I.

IMRE RÓBERT LUKÁCS

During the period between the two World Wars the relationship between the Churches of the Latin and of the Greek rite it has not been cloudless. Serious discussions came

about due to legal dissimilarities and even more pointedly in consequence of national antagonism. The concordat worked out in 1929 between the Apostolic See and Romania favored the Rumanian nationals. The Rumanian Act of Parliament on religious instructions in 1928 didn't guarantee the equality among the Churches.

The general principles issued by the Canon Law were impossible to observe in many instances due to special circumstances evolved in Transylvania. Therefore X. Pope St. Pius authorized Bishop Mailath on the 18<sup>th</sup> of February 1905 in writing then on the 24<sup>th</sup> of December in audience by word of mouth with general valid permission to do the following: in so far as the Greek Catholics are threatened by spiritual lapse due to the change of rite – because their bishops do not give permission – he can admit them into Churches of the Latin rite despite the will of the bishops. Bishop Mailath has availed himself of that permission until 1928.

A special event in that period is the establishment of the diocese of Hajdúdorog. King József Ferenc as supreme advowee founded the diocese of Hajdúdorog on the 5<sup>th</sup> of May 1912 in accordance with the regulations of the Hungarian constitutional law and Pope St. Pius canonized it on the 8<sup>th</sup> of June 1912 in the bull *Christifideles Graeci*.

I would like to illustrate in my paper, substantiated with documents from different archives, how influential political changes have been on the people whether one belongs to a particular rite or decides to leave it.

Keywords: Latin Catholics, Greek Catholics, Romanian Concordat, change of rite.

\* \* \*

## THE EFFECTS OF THE TREATY OF TRIANON ON THE ADMINISTRATION OF THE TRANSYLVANIAN DIOCESE

JÓZSEF MARTON

The diocese of Transylvania (from 1932 that of Gyulafehérvár) was annexed to Romania in its entirety following the execution of the Trianon Peace Treaty. That turn on the political scene entailed a considerable shift in material and intellectual wealth and brought about significant changes in its institutions. In that changed situation the new era has made its effects felt painfully in the life of the diocese of Transylvania - in spite of the big promises or to say it more properly, because not respecting them. Especially during the first years military and civil regulations hampered the functioning of the Church or made it almost impossible. The Catholic Church was forced to take up self-defense and to protect its institutions, its ancient rights. Gradually, however, a legal framework has come into existence that assured in a relatively acceptable manner the living conditions and the religious life of the diocese's faithful who found themselves in dual minority (religious and national) during the period between the two world wars. On the basis of the paragraphs of the Rumanian constitution (1923), Cult Law (1928) and the concordat worked out between the Apostolic See and Romania (1927) the legal implementations or rather infringements have made the Transylvanian clergy and the laypeople wiser and more

careful. Under Bishop Károly G. Mailath leadership the faithful of the diocese – in spite of discriminations of all kinds or perhaps on this account – awakened explicitly to consciousness of self and became Christians who supported each other and the Church's institutions.

\* \* \*

## THE ARCHDIOCESE OF ALBA IULIA AS SUBJECT OF THE ROMANIAN LEGISLATION ON CULTS

BALÁZS SCHANDA

The Diocese of Transylvania – since 1929 under the name Alba Iulia, since 1991 archdiocese – has become subject of the Romanian legislation on cult issues as Transylvania became part of Romania after World War I. Despite promises of full religious freedom and equal rights to all denominations, the Catholic Church – especially Latin rite Catholics, mostly belonging to new national minorities – has found itself in a second class status beyond the predominant Orthodox Church. The Holy See has strived to secure the legal position of the Catholic Church by a concordatarian agreement in 1927. Despite compromises this instrument proved to be useful during the cult law of 1928 was in force, that is until the communist takeover in 1948. The 1948 law on cults neglects the Catholic Church and puts it under total state control. The decades the communist rule were characterized by lawlessness, waves of persecution and the heroic testimony, especially by that of bishop Áron Márton. After the collapse the communist regime in 1989 the Constitution provided for religious freedom and the administrative practice has changed to respect this right. A set of unresolved issues (e.g. property issues or that of the Greek Catholic Church), however, remained until – and even since – the new legislation on religious freedom was adopted in 2006. This law tries to balance between religious freedom and the state interest to provide for safety and stability.

\* \* \*

## DIE FRAGE DES KÖNIGLICHEN OBERPATRONATSRECHTS IN DER ZWISCHENKRIEGSZEIT IN UNGARN

ISTVÁN SZABÓ

In der Zeit zwischen den beiden Weltkriegen war es im Zusammenhang mit der Klärung des Kompetenzbereiches des provisorischen Staatsoberhauptes (des Reichsverwesers) zu zahlreichen Meinungsverschiedenheiten gekommen. Grundsätzlich kann festgehalten werden, dass der Reichsverweser in den Kompetenzbereich des Königs eingetreten war. Sein Zuständigkeitsbereich war jedoch von der Nationalversammlung (dem Reichsrat) mehreren Einschränkungen unterworfen worden. So ist im Hinblick auf das Oberpatronatsrecht die Frage aufgetreten, ob es Kompetenzen gegeben hat,

die nur vom König ausgeübt werden und somit nicht auf den Reichsverweser übertragen werden konnten. Sollte dies nicht der Fall sein, so müsste man davon ausgehen, dass die gesetzgebende Körperschaft jedes bestehende Verbot nach freiem Ermessen aufheben konnte.

Dieser Ansicht ist jedoch entgegenzuhalten, dass dem Krönungsakt im ungarischen Staatsrecht eine hervorragende Bedeutung zukam. In der Zeit vor erfolgter Krönung konnte auch der König nicht alle Regierungsrechte ausüben, unter anderem war ihm auch die Ausübung des Oberpatronatsrechtes verwehrt. Da die Übernahme des Amtes des Reichsverwesers ohne Krönung erfolgte, stellte sich die Frage, ob dem Reichsverweser die Ausübung der mit der Krönung verbundenen Kompetenzen offen stand, oder nicht.

Auch der Ursprung des Patronatsrechts selbst sprach gegen eine Übernahme der entsprechenden Kompetenz durch den Reichsverweser. Das Patronatsrecht war durch päpstliche Bevollmächtigung gewährt worden, was bedeutete, dass es der Verfügungsgewalt des ungarischen Staates entzogen war. Daneben konnten auch mit dem Religionsbekenntnis verbundene Probleme auftreten, denn für den König von Ungarn war das katholische Religionsbekenntnis vorgeschrieben. Die Ausübung des Amtes des Reichsverwesers war hingegen an kein Religionsbekenntnis gebunden.

Ginge man davon aus, dass der Reichsverweser zur Ausübung des Patronatsrechtes berechtigt war, so würde dies in weiterer Folge bedeuten, dass auch nicht katholische Personen an der Regierung der katholischen Kirche teilhaben konnten. Der König musste bei der Krönung einen kirchlichen Eid ablegen. Der Reichsverweser hingegen legte einen solchen Eid nicht ab, da ja seine Amtsübernahme nicht mit einer Krönung verbunden war.

Im Ergebnis kann daher festgehalten werden, dass das ungarische Staatsrecht Befugnisse kannte, die nur vom König persönlich ausgeübt werden konnten. Wurde das Amt des Staatsoberhauptes vorübergehend von einem Reichsverweser ausgeübt, so ruhten die dem König vorbehaltenen Rechte. Das Oberpatronatsrecht fiel in solchen Fällen an den Heiligen Stuhl zurück. Einer besonderen Beurteilung bedurften die mit dem Oberpatronatsrecht verbundenen Vermögensrechte. In diesem Bereich hat der Staat seine Rechte auch in der Zeit zwischen den beiden Weltkriegen durch den Minister für Religions- und Bildungsfragen ausgeübt.

\* \* \*

#### A MURDERED BISHOP – NOTES ON THE DEATH OF CARDINAL GYÖRGY FRÁTER MIRRORED IN THE CONTEMPORARY CANONICAL DISCIPLINE

SZABOLCS ANZELM SZUROMI O.PRAEM.

Giovanni Battista Castaldo together with Ferrari Marco Aurelio and other mercenaries executed Cardinal György Fráter, archbishop of Esztergom – based on the sentence of death by King Ferdinand I – in his mansion of Alvinc on December 17<sup>th</sup> 1551. This brutal action carried out penalized facts in accumulation which issued excommunication by

the contemporary discipline of the Church. The sentence of Ferdinand I had violated the *privilegium fori* and executed criminal force among aggravating circumstances against a cleric who was bishop and cardinal of the Catholic Church (i.e. murdering and robbing a cleric, while he was praying). When the official canonical process was concluded by four appointed cardinals, observed their verdict Pope Julius III had dissolved the suspended excommunication of Ferdinand I and the real excommunication of the murderers too by a papal breve, erected on February 14<sup>th</sup> 1555. Our analysis – which was done by the elaborated documents of the process, the *Corpus Iuris Canonici*, and by the contents of the Fifth Lateran Council (1512-1517) – has clarified that the dissolution of the excommunication had not been issued because there was lacking the cause of the excommunication (cf. C. 11 q. 3 c. 37 of the *Decretum Gratiani*). We should interpret the papal dissolution of the excommunication of 1555 therefore, as remitting of the excommunication by an official order of the competent ecclesiastical authority regarding persons who expressed their fidelity toward the Church's doctrine and discipline after their canonical penalized action.

\* \* \*

## LE PATRONAGE DE VILLE

LEVENTE VÖLGYESI

Le droit de patronage est un droit qui entraîne avec les engagements d'honneur à quoi une certaine Église c'est-à-dire une personne a une exigence qui a subvenu à l'établissement de L'Église avec construction, fondation ou allocation. L'histoire internationale du droit de patronage remonte dans le passé jusqu'au début du Moyen Âge.

À la Hongrie les rois à côté des seigneurs ont habillé des droits de patronage aux communautés aussi. La source du patronage de ville remonte à la siècle 12-13. On peut trouver aussi dans les lettres de privilège débuts que les villes pouvaient choisir leurs abbés eux même. Le patronage de ville a tiré son origine pas du fait de la possession matérielle juridique de la propriété mais de la participation du droit royal de patronage principal. Mais la fondation de l'Église à la Hongrie n'a pas fondu un droit de patronage comme à l'ouest. Le seigneur terrien du communauté toujours a eu besoin au permis royal explicite toujours. Le système de l'Eigenkirche n'a pas répandu à la Hongrie.

La proposition de loi de l'exercice du droit de patronage a été prêt en 1897. Elle ne s'est pas levé à la force de loi jamais mais ses ordonnances sont remarquables quand même. Seul la loi portant de Budapest en 1930. a contenu la manière des droits de patronage.

Au temps du roi saint Étienne n'existait qu'un seul permis de patronage, c'est pourtant le permis du roi d'activité d'organisation de l'Église. Nous nommons ça au droit patronage depuis Sigismond de Luxembourg (1387-1437). C'est au su et au vu de tous que Sigismond de Luxembourg a gagné la possibilité exercer le droit de patronage au Synode de Constance.

S'en rapporte Werbőczy István dans le Tripartitum que la praique judiciaire a pris et employé. Le régnant a participé de cet droit de patronage principal la ville dans sa lettre de privilège quand il a mis L'affaire du choix et appointements dans la main de l'autorité de ville. Un symbole de l'automie est que les villes ont disposé propre paroisse indépendante d'autres autorités.

Une particulère pratique s'est formée donc à la Hongrie qui a montré une vrai grend différente même à l'intérieur du pays. Ca montre la partie finale du devoir par beaucoup d'exemples.

\* \* \*

## DIE RECHTSSTELLUNG DER KATHOLIKEN IM SPIEGEL DER APPROBATAE

KINGA ZAKARIÁS

Sowohl die konfessionellen, als auch die politischen Verhältnisse des nach der Türken Schlacht bei Mohács im Laufe einer längeren Entwicklungsphase entstandenen Fürstentums Siebenbürgen wurden von denjenigen weltgeschichtlichen Ereignissen in bedeutendem Maße bestimmt, die zur Reformation führten.

Mein Vortrag widmet sich der Frage, wie die Gesetzgebung von Siebenbürgen die Rechtsstellung der neuen Religionen geregelt hat und in welchem Maße sie die alte, Römisch-Katholische Religion unterstützte oder Beschränkungen unterwarf.

Die Geschichte der eigenen Gesetzgebung von Siebenbürgen als separatem Land begann nach dem Tode des gewählten Ungarnekönigs Johann Zápolya mit dem Landtag in Schässburg im August 1540. Von diesem Jahr an wurden wenigstens jährlich einmal, meistens aber öfter, Landtage einberufen und zahlreiche Gesetze verabschiedet. Ein Teil davon ist in den Kriegswirren verloren gegangen. Die erhalten gebliebenen waren schwer zu erreichen, teils auch überholt und widersprüchlich. Aus dieser Situation entstand der Anspruch zur Zusammenfassung der Gesetze in einem Band. Der Sammlungsprozess der alten Gesetze unter dem Fürsten Rákóczi György I. führte zur Schaffung von sogenannten Approbatae. „Die bekräftigten Beschlüsse von Siebenbürgen und angeschlossenen Teilen Ungarns“ (1653) beinhalten die zwischen 1541–1653 verabschiedeten Gesetze des Fürstentums Siebenbürgen.

Die Approbatae sind als Kompilationswerk anzusehen, das über die Einordnung der Gesetzartikel nach Erlassungszeit hinaus, ihre strukturelle und inhaltliche Übereinstimmung sowie Ordnung anstrebt.

Die Konfessionsbeschlüsse im ersten Teil der Approbatae vermitteln ein Bild über die konsolidierten konfessionellen Verhältnisse des damaligen Fürstentums Siebenbürgen.

Dem Prinzip der vier „akzeptierten Religionen“ entsprechend konnten die Reformierten (Kalvinisten), die Evangeliker (Lutheraner), die Römisch-Katholiken und die Unitarier (Antitrinitarier) frei ihre Religionen ausüben. Vier Staatsreligionen hatten also Existenzrecht im Fürstentum Siebenbürgen, jedoch gab es eine Gleichrangigkeit dieser nur im Prinzip. In der Tat galt eine starke Hegemonie der Reformierten. Bezüglich der Katholiken galt die Beschränkungspraxis der Religionsausübung. Die Rechtsstellung der Katholiken regelnden Gesetzartikeln der Approbatae setzen der

freien Religionsausübung dieser Konfession weiterhin Grenzen. Die Katholiken waren zum Beispiel nur berechtigt, Vikare zu haben, während auch die Griechisch-Orthodoxen, deren Religion sich außerhalb des Systems der vier angenommenen Religionen befand, einen Bischof wählen durften.

Innerhalb der Rechtsstellung der Katholiken war die Situation der Jesuiten eine Frage für sich. Im Gesetzesartikel 1, Titel 2 werden die alten Jesuitengesetze ausführlich dargelegt, wobei die jesuitenfeindlichen Vorschriften stärker betont werden.

Ich bin der Überzeugung, dass die Beschränkung der freien Religionsausübung der Katholiken nicht die Intoleranz der Gläubigen widerspiegelt, sondern das Ergebnis einer auf die Wahrung der Selbständigkeit des siebenbürgerischen Staates gerichteten Politik darstellt.

\* \* \*

## DIE GRUNDPFEILER DER ENTSCHEIDUNGEN: RERUM NATURA IM RÖMISCHEN RECHT — JURISTISCHE TATSACHEN IM MODERNEN RECHT

János ERDŐDY

Infolge der Untersuchungen verschiedener Quellen, in denen der Ausdruck *in rerum natura esse*, oder andere ähnliche Wendungen vorkommen, ergibt sich die Frage, ob man eine Parallele zwischen die von den römischen Juristen sich berufene *rerum natura* und der modernrechtliche Begriff der juristischen Tatsache ziehen kann. Auf Grund der Analyse der 51 Quellen, in denen die Wendung *in rerum natura esse* vorhanden sind, ist es deutlich, dass die von WALDSTEIN gebildete Gruppierung (Ausdruck für die tatsächliche Existenz, Reflexion der objektiven Wirklichkeit, besondere Art von Sachen) insgesamt haltbar ist, obwohl diese Kategorisierung in einigen Fälle zweideutig ist (z.B. Iul. D. 38, 16, 6 [59 dig.] und Cels. D. 38, 16, 7 [28 dig.]; Gai. D. 22, 1, 28, 1 [2 rer. cott.]). Der modernrechtliche Begriff von juristischer Tatsache bezeichnet vorwiegend die von einer Rechtsvorschrift konstituierten Tatsachen, unter der Bedingung, dass es nicht ausgeschlossen werden kann, dass irgendwelche Tatsachen in der Zukunft Teil einer Norm werden. Folglich kann es behauptet werden, dass die Bezugnahme von römischen Juristen auf die *rerum natura* modernrechtlichen juristischen Tatsache annähernd war, diese römische Wendung dient dennoch zu der Betonung der Eigenschaften eines konkreten Falles, während die Kategorie der juristischen Tatsachen innerhalb des normativen Tatbestand vorkommt.

\* \* \*

## A HOUSE ON DUBIOUS FOUNDATIONS, OR THE CLARIFICATION OF THE CONCEPTS OF LAW ENFORCEMENT

LÁSZLÓ CHRISTIÁN

The position of Lajos Szamel from the era of the democratic transition in Hungary, stating that there is a complete conceptual chaos in the operative law of law

enforcement, is unfortunately still an adequate statement nowadays. The fundamental concepts of law enforcement lack the clear and unequivocal semantic content. The introduction of a new notion in the Hungarian language for law enforcement further deteriorated the situation after the democratic transition. This new notion is a poorly clarified and dubious terminology, moreover the profession fell apart into two distinct groups (each side is supporting one or the other notions) and the debate came to a rest without a solution. In what follows we are going to survey the arguments of the conceptual debate and the legal manifestations of these concepts from the democratic transition onwards, in addition we are going to examine how the fundamental law regulates the law enforcement. Furthermore we are going to enumerate the essential concepts (public order, public security, danger) and their components with the aim to outline a (more) transparent general survey.

\* \* \*

## DECEPTION BY RETICENCE

ÁGNES MUZSNAY

In 2005 a new 'product' of the European Commission came into force. That was the Unfair Commercial Practices Directive 2005/29, aiming to harmonise every rules of communication concerning B2C relations in the Community. The Directive contains a few new elements like its structure, the examination of the subjective facts of the case or the so called 'blacklist'. The national regulators are not absolutely convinced of the necessity of these elements, but they couldn't omit them, because the EU expected from the Member States to harmonise fully this Directive. The article examines how great or little changes the Directive has brought in the Hungarian law, by comparing the previous and the present rules and legal practice and collecting their differences and similarities, strong and weak points.

\* \* \*

## A VALLÁSI SZFÉRA JOGI SZABÁLYOZÁSA – MEGJEGYZÉSEK AZ EGYHÁZ ÉS ÁLLAM KAPCSOLATAINAK VÁLTOZÁSAIHOZ A KÖZÉP- ÉS KELET-EURÓPAI ORSZÁGOKBAN, AZ ELMÚLT KÉT ÉVTIZED TÜKRÉBEN

SZUROMI SZABOLCS ANZELM O.PRAEM.

Az állam és az egyház elválasztására a modern korban megjelenő különböző modelleknek közös sajátossága, hogy az állam alapvetően nem tekinti magát kompetensnek polgárai vallásos meggyőződésének szabályozására, amennyiben azok megmaradnak az egyetemlegesen deklarált vallás és lelkiismereti szabadság alapvető emberi jogi normáinak keretei között. Az Apostoli Szentszék konkordátumai és más kétoldalú megállapodásai, ezeknek a jogoknak és köteleességeknek az egyedi érvényesülését

hivatottak biztosítani a megállapodást kötő országban, a katolikus egyház tekintetében. Sőt, a paritás elve alapján, a Szentszékkal kötött, és hatályban lévő kétoldalú megállapodások tartalma, lényegi hivatkozási alap és közvetett garancia a többi vallási közösséggel kötendő – nem a nemzetközi jog szintjén elhelyezkedő – megállapodás tartalmának összeállításához és megtartásához. Nem hagyható figyelmen kívül, hogy az egyházak vagy vallási közösségek belső normái által szabályozott területek jogalanyai egyúttal az állami jogrend jogalanyai közé is tartoznak. Az állam éppen ezért, nem hagyhatja figyelmen kívül azt a tényt, hogy a vallásos meggyőződés az állampolgárok többségének természetes tulajdonságai közé tartozik; gyakorlásának a biztosítása így az államra is komoly köteleességeket ró, éppen a közös cél, a közjó érdekében. Nem lehet tehát közömbös az állam számára azon állampolgárainak tevékenysége, akik élnek a lelkiismereti és vallásszabadság alkotmányban és további jogszabályokban garantált jogával, és ezzel különösen magas erkölcsi és kulturális értékekkel gazdagítják a társadalom életét. Éppen ezért azoknak a jogszabályoknak, amelyek a vallásos hívőket mint állampolgárok érintik, tiszteletben kell tartani az adott államban elismert egyházak és vallási közösségek saját belső normáinak autonómiáját.



