

NAGYBERUHÁZÁSI PROJEKTEKHEZ NYÚJTOTT REGIONÁLIS TÁMOGATÁSOK

Tanulmányunk a regionális iránymutatás alapján 2009-ben megjelent, a nagyberuházási projektekhez nyújtott regionális támogatások részletes vizsgálatának kritériumairól szóló európai bizottsági közlemény ismerteti röviden.

HARGITA ÉSZTER

1. Bevezetés

Az Európai Unió működéséről szóló szerződés (továbbiakban: a Szerződés) 107. cikk¹ (1) bekezdésének hatálya alá a bizonyos vállalkozásokat kedvezményezett helyzetbe hozó (azaz potenciálisan szelektív hatású) állami támogatások (továbbiakban: állami támogatások) tartoznak. Az ilyen jellegű állami támogatás nyújtása általában tiltott, kivéve, ha maga a Szerződés, valamint a másodlagos joganyag – amely számos mentesítési lehetőséget határoz meg – ezt lehetővé nem teszi. Az állami támogatások tilalom alóli mentesülésére lehetőséget adó anyagi szabályok – a támogatások célját tekintve – három nagy csoportba sorolhatók: horizontális, regionális és ágazati támogatásokra vonatkozó szabályok.

Jelen ismertetésben a regionális támogatások egy fontos részterületére, a nagyberuházások támogatására térek ki.

A regionális támogatások célja az eltérő fejlettségi szintű régiók közötti különbségek csökkentése révén a gazdasági kohézió erősítése. Regionális támogatásnak az elmaradott térségekben beruházási célra (ki-

¹ A 2009. december 1-én életbe lépett Lisszaboni Szerződés módosította az alapszabályokat lefektető, az Európai Közösséget létrehozó szerződést. Az utóbbi új neve: az Európai Unió működéséről szóló szerződés (EUMSZ.). Az állami támogatásokra vonatkozó szabályok érdemben nem változtak, a számozás viszont megújult. A korábbi 87. cikk 107. cikkre változott

vételes, igen ritka esetekben működéshez) nyújtott támogatás minősül. A közösségi szabályok két típusú elmaradott és ezért támogatható térséget különböztetnek meg: 1. a közösségi átlagnál fejletlenebb [a Szerződés 107. cikk (3) a) pont hatálya alá tartozó] régiók², illetve 2. egyéb szempontok alapján hátrányos helyzetben lévő [a Szerződés 107. cikk (3) c) pont hatálya alá tartozó] területek.³ Az előbbieken a támogatás-

- 2 Magyarország esetében a 2007-2013. közötti időszakban az ország egész területe, kivéve a közép-magyarországi régiót.
- 3 A 107. cikk (3) c) pontja alapján az alábbi területek lehetnek jogosultak támogatásra: a „gazdasági fejlődés” NUTS II. szintű régiók; Ide tartozik a Közép-Magyarország régió a 2007-2013. időszakban; az alacsony népsűrűségű régiók; azok a régiók, amelyek legalább 100 000 fős összefüggő területet alkotnak, és olyan NUTS II. vagy NUTS III. régiók területén találhatóak, amelyek egy főre jutó GDP-je kevesebb az EU-25 átlagánál, vagy amelyekben a munkanélküliségi ráta meghaladja az országos átlag 115 %-át (mindkettőt az Eurostat által rendelkezésre bocsátott legfrissebb adatok hároméves átlaga alapján számítva); azon 100 000 főnél kisebb népességű NUTS III. régiók, amelyek egy főre jutó GDP-je kevesebb az EU-25 átlagánál, vagy amelyekben a munkanélküliségi ráta meghaladja az országos átlag 115 %-át (mindkettőt az Eurostat által rendelkezésre bocsátott legfrissebb adatok hároméves átlaga alapján számítva); azon szigetek és más, földrajzilag hasonlóan elszigetelt területek (34), amelyek egy főre jutó GDP-je kevesebb az EU-25 átlagánál, vagy amelyekben a munkanélküliségi ráta meghaladja az országos átlag 115 %-át (mindkettőt az Eurostat által rendelkezésre bocsátott legfrissebb adatok hároméves átlaga alapján számítva); 5 000 főnél kevesebb lakosú szigetek és egyéb, 5 000 főnél kevesebb lakosú, földrajzilag hasonlóan elszigetelt területek; azon NUTS III. régiók vagy azok részei, amelyek határosak a 107. cikk (3) bekezdésének a) pontja szerint támogatásra jogosult területekkel, valamint azon NUTS III. régiók vagy azok részei, amelyek közös szárazföldi vagy 30 kilométeres távolságnál kisebb tengeri határral rendelkeznek egy olyan országgal, amely nem tagállama az Európai Gazdasági Térségnek vagy az EFTA-nak; megfelelően indokolt esetekben a tagállamok kijelölhetnek egyéb olyan régiókat, amelyek legalább 50 000 fős összefüggő területet alkotnak, és amelyek jelentős szerkezeti átalakuláson mennek át, vagy amelyek hanyatlása más hasonló régiókkal összehasonlítva jelentős mértékű. Az ezt a lehetőséget kihasználni kívánó tagállamok feladata elismert gazdasági mutatók és közösségi szintű összehasonlítás segítségével bizonyítani, hogy az érintett régióban a regionális beruházási támogatás indokolt.

nyújtás feltételei kedvezőbbek. A regionális támogatás nyújtásának jelenleg hatályos, részletes feltételeit a *nemzeti regionális támogatásokról* szóló közösségi iránymutatás⁴ (továbbiakban: regionális iránymutatás) tartalmazza. E szabályok betartása a Strukturális Alapokból származó támogatások esetében is kötelező.⁵

A regionális támogatás szempontjából kedvezményezett területek listáját és az egyes területeken a beruházásokhoz nyújtható maximális támogatási mértéket az ún. regionális támogatási térkép tartalmazza, amelyet az Európai Bizottság (továbbiakban: Bizottság) általában a többéves pénzügyi kerettel összhangban, a pénzügyi keret időtartamára határoz meg. Jelenleg hatályos regionális támogatási térképek 2007-2013. évekre vonatkoznak.

A nagyberuházások⁶ támogatására vonatkozóan a regionális iránymutatás az általánosnál szigorúbb szabályokat határoz meg, tekintettel arra, hogy a nagyberuházásokat kevésbé érintik az adott terület hátrányai, viszont a beruházás nagysága miatt a tagállamok közötti kereskedelemre gyakorolt hatás, valamint a versenytorzítás veszélye várhatóan esetükben nagyobb. A nagyberuházásokra vonatkozó szigorúbb szabályok célja, hogy korlátozzák a nagyberuházások kapcsán a régiók, illetve az egyes tagállamok között esetlegesen kialakuló támogatási versenyfutást. Ennek érdekében a nagyberuházásokhoz nyújtható maximális támogatások intenzitása lépcsőzetesen csökken.⁷

A regionális iránymutatás meghatároz továbbá egy felső határértéket (100 millió euró elszámolható költségű beruházáshoz nyújtható maximális támogatás). Ez alatti támogatás-nyújtási szándékot, amennyiben arra csoportmentességi rendelet⁸ alapján vagy a Bizottság által enge-

4 Iránymutatás a 2007–2013 közötti időszakra vonatkozó nemzeti regionális támogatásokról (2006/C, 54/08), HL C 54, 2006. 03. 04.

5 A mezőgazdasági ágazatban – a Szerződés I. mellékletében felsorolt mezőgazdasági termékek előállítására, halászat, akvakultúra, szénipar, acélipar, szállítás, hajógyártás és szintetikusszál-ipar továbbra sem tartozik az iránymutatás és a csoportmentesség hatálya alá, hanem speciális szabályok vonatkoznak rá.

6 50 millió euró feletti elszámolható költségű beruházás.

7 A regionális iránymutatás 67. pontja értelmében a beruházás 50 és 100 millió euró közötti elszámolható költségeire az irányadó regionális intenzitás fele, a 100 millió euró feletti részre pedig annak 34%-a adható maximálisan.

8 1628/2006/EK rendelet a Szerződés 87. és 88. cikkének a nemzeti regionális támogatásokra való alkalmazásáról [2006] L 214, 2006.11.01., 29-40. o., valamint

délyezett támogatási programból kerül sor, nem kell a Bizottságnak bejelenteni. A határérték feletti támogatásnyújtási szándékot a tagállamoknak előzetes engedélyezésre be kell jelenteni a Bizottságnak. A bejelentés vizsgálata során a Bizottság a támogatási intenzitás betartása és a regionális iránymutatás egyéb előírásainak teljesülése mellett azt vizsgálja, hogy a tervezett beruházás által létrehozott termék szűkülő vagy bővülő piacra kerül, és ott jelentősen növeli-e a már meglévő kapacitásokat, illetve, hogy a beruházó cég piaci részesedése mekkora, és az hogyan változik a beruházási időszak alatt és utána.⁹

A hatályos iránymutatás alapján a tervezett támogatás pontos hatásainak felmérése céljából a Bizottságnak a Szerződés 108. cikk (2) bekezdése alapján hivatalos vizsgálati eljárást kell kezdeményeznie, amennyiben

- a) a támogatás kedvezményezettjének részesedése az érintett termék(ek) érintett piac(ok)on a beruházást megelőzően, a beruházás alatt, illetve a beruházást követően több mint 25% lesz; vagy
- b) a beruházás által létrehozott termelési kapacitás az érintett termék piacának több, mint 5%-át teszi ki, kivéve, ha az adott piac növekedése meghaladta az Európai Gazdasági Térség GDP-jének átlagos növekedését.

Amennyiben a fenti értékek nem kerülnek átlépésre, és a beruházás, illetve a támogatás a regionális iránymutatás egyéb feltételeit is teljesíti, a Bizottság engedélyezi a támogatást. Magyarország esetében példaként említhető a közelmúltból a Mercedes kecskeméti beruházásának támogatásának bizottsági engedélyezése.¹⁰

A hivatalos vizsgálati eljárásban a Bizottság azt vizsgálja, hogy a támogatás előnyei meghaladják-e a versenytorzításból és a tagállamok közötti kereskedelemre gyakorolt hatásból származó negatívumokat.¹¹ A

800/2008/EK rendelet a Szerződés 87. és 88. cikke alkalmazásában a támogatások bizonyos fajtáinak a közös piaccal összeegyeztethetők nyilvánításáról [2008] L 214, 2008. 08. 09., 3-47. o.

9 A Bizottság gyakorlata a piaci részesedésre vonatkozó mutatókat sokszor a beruházás egész időszaka alatt is vizsgálja, bár a regionális iránymutatás csak a megkezdést megelőző évet és a befejezést követő évet írja elő.

10 N 671/2008 - Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság támogatása (még nem publikált).

11 Meg kell jegyezni, hogy a korábbi szabályrendszer, a 2000-2006. közötti időszakra vonatkozó regionális iránymutatás (HL C, 258, 2000. 09. 09. o. által mó-

regionális iránymutatás rendelkezik arról, hogy a Bizottság további útmutatásokat dolgozzon ki abból a célból, hogy az értékelése során milyen szempontokat fog figyelembe venni.¹² Ez a közelmúltban megvalósult.

A Bizottság 2009. év nyarán fogadta el *a nagyberuházási projektekhez nyújtott regionális támogatások részletes vizsgálatának kritériumairól* szóló közleményét¹³ (továbbiakban: közlemény). E közlemény célja, hogy ismertesse azokat a szempontokat, amelyeket a részletes vizsgálati eljárásban értékel. Ezáltal várhatóan a jelenleginél átláthatóbbá válik a Bizottság gyakorlata, és ez egyenlő elbánást biztosít a tagállamok számára.

A Bizottság részletes vizsgálata több részből áll:

- a) annak értékelése, hogy valóban szükség van-e a támogatásra ahhoz, hogy a kedvezményezett megvalósítsa a beruházást a támogatott régióban (vagyis támogatás hiányában a beruházás nem valósulna meg – az ún. ösztönző hatás),
- b) a támogatási eszköz megfelelőségének bizonyítása,
- c) annak vizsgálata, hogy a támogatás nyomán az elmaradott térség számára jelentkező előnyök ellensúlyozzák-e a támogatás okozta versenytorzító hatást (pozitív és negatív hatások összevetése),
- d) a támogatás arányosságának bizonyítása.

Az ösztönző hatás bizonyításához elengedhetetlen a kedvezményezett közreműködése, akár csak a pozitív és negatív hatások bemutatásához. A támogatási eszköz megfelelőségének és az arányosságnak a bizonyítása a tagállami hatóságok feladata. Az arányosság kérdése szorosan kapcsolódik az ösztönző hatás kimutatásához. Ösztönző hatás: a beruházás támogatás nélkül nem valósulna meg, mert nem jövedelmező vagy máshol valósulna meg, mert ott jövedelmezőbb lenne. Arányosság: a támogatás ezt a hátrányt tünteti el, hogy a beruházás megvalósulhasson az adott régióban, de túlkompenzálás nélkül.

dosított HL C, 74, 1998. 03. 10, 9. o.) és a nagyberuházásokra vonatkozó 2002. évi multiszektorális keretszabály^(HL C, 70, 2002. 03. 19.) ennél szigorúbb szabályokat tartalmazott, mivel a fenti határértékek meghaladása esetén a Bizottság nem engedélyezhette a százmillió euró feletti elszámolható költségre adandó támogatást. Lásd pl. C21/2007 (ex. N578/2006) MSF-2002-HU *Ibiden Hungary Ltd.*, HL L ,295., 2008. 11. 04., 34-49. o.

¹² Lásd az iránymutatás 63. lábjegyzetét.

¹³ HL C, 223, 2009. 09. 16.

A Bizottság eljárása határozattal zárul, amelyben engedélyezheti, feltételekhez kötheti, vagy megtilthatja a támogatást. A feltételes határozat a támogatási összeg vagy intenzitás csökkentésére vonatkozó követelményeket tartalmazhat, annak érdekében, hogy csökkenjen a verseny potenciális torzulásának mértéke, illetve érvényesüljön az arányosság követelménye.

Az alábbiakban a részletes vizsgálat egyes elemeit mutatom be. Fontos megjegyezni, hogy a beruházók általában a Bizottság végső határozata előtt elkezdik a beruházást, nem várják meg azzal az általában 12-18 hónapig tartó eljárás végét. A beruházás 100 millió eurót meghaladó részéhez kapcsolódó támogatáshoz viszont csak a Bizottság jóváhagyása esetén juthatnak hozzá.

2. Ösztönző hatás

Az ösztönző hatás bizonyítása a vizsgálat kulcseleme. Ennek teljesülését két szinten vizsgálja a Bizottság:

*Általános vizsgálat:*¹⁴ Ismét ellenőrzésre kerül a regionális iránymutatás ösztönző hatásra vonatkozó általános szabályainak teljesülése. Ennek során a Bizottság azt vizsgálja, hogy a kedvezményezett a támogatási kérelmet a beruházás megkezdése előtt benyújtotta-e, illetve, hogy a támogatást nyújtó hatóság a beruházás megkezdése előtt írásban visszaigazolta-e, hogy a projekt elvben megfelel a támogatási programban meghatározott feltételeknek (ez utóbbi szabályt automatikusan igénybe vehető adóintézkedések esetében nem kell alkalmazni).

Részletes vizsgálat: Ennek során a Bizottság felé azt kell bizonyítani, hogy a kedvezményezett magatartása, azaz a beruházás helyszínére, nagyságára vonatkozó döntése ténylegesen a támogatás hatására változott meg, a támogatás nélkül máshol vagy másképpen valósította volna meg a beruházást.

A közlemény alapján az ösztönző hatást két forgatókönyv bizonyíthatja:

- a) A támogatás egyébként sehol nem jövedelmező beruházás megvalósítására ösztönöz támogatott régióban. A beruházás befeje

¹⁴ Ezt a vizsgálatot minden regionális támogatás esetében el kell végezni, nemcsak nagyberuházások esetében.

zését követően annak állami támogatás nélkül kell továbbműködni. (1. forgatókönyv)

- b) A támogatással a tervezett beruházást más régió helyett az adott régióban valósítják meg, mivel a támogatás ellensúlyozza az elmaradott régióban lévő hiányosságokat, beleértve a magasabb költségeket is. (2. forgatókönyv)

Példa: Ha „A” helyszínen a beruházás nettó költsége 250 millió euró, és „B” helyszínen pedig 270 millió euró, továbbá „B” helyszín elmaradott régióban van, akkor a „B” helyszínen megvalósuló beruházáshoz – további feltételek teljesülése esetén – maximum 20 millió euró támogatás adható.

A tagállamnak hitelt érdemlően bizonyítania kell (pl. projekthez kapcsolódó kockázatértékelések, pénzügyi jelentések, belső üzleti tervek, szakértői vélemények és egyéb tanulmányok alapján), hogy a beruházásról való döntés időpontjában az említett forgatókönyvek valamelyike teljesült. Azt is be kell mutatni, mi lett volna a beruházás sorsa, ha a tagállam nem adott volna támogatást.

Az 1. forgatókönyv esetében annak bizonyítása a cél, hogy a beruházás csak az adott helyen jöhet létre (pl. erőforrások rendelkezésre állása miatt), de támogatás nélkül ott sem valósítható meg jövedelmezően.

A 2. forgatókönyv esetében pedig az elmaradott régióba való település költségeit és előnyeit kell összevetni egy más régióba való település azonos adataival. A korábbi bizottsági szabályozásban¹⁵ az akkor érzékeny ágazatnak minősülő gépjárműipar esetében már alkalmazták az alternatív telephely prezentálásának kötelezettségét. Az 1997 és 2001 között alkalmazott, gépjárműipari támogatásokra vonatkozó közösségi keret-szabály értelmében, a gépjárműiparban működő vállalkozások számára beruházási támogatás – bizonyos összeghatár felett – csak az elmaradott térségben megvalósított beruházás többletköltségeinek megtérítését célozhatta (a többletköltség igazolása egy alternatív telephely költségeivel való összehasonlítás alapján történt). Ehhez igazolni kellett azt is, hogy a projekt mobil, tehát egy alternatív telephelyen is meg lehet valósítani.¹⁶

¹⁵ *A gépjárműipar részére nyújtott állami támogatásokról* szóló közösségi keret-szabály (HL C, 279, 1997. 09. 15.).

¹⁶ A projekt mobil jellegének vizsgálatát mellőzni lehetett, ha a tervezett támogatási intenzitás nem haladta meg az adott térségben érvényes regionális támogatási plafon 20%-át.

Ha a tagállam nem tudja bizonyítani, hogy a támogatás eredményeképpen változott meg a kedvezményezett viselkedése, azaz az adott régióban ugyanaz a beruházás támogatás nélkül is megvalósult volna, a Bizottság a beruházás 100 millió eurót meghaladó részéhez kapcsolódó támogatást nem engedélyezi.

3. A támogatási eszköz megfelelése

A tagállamoknak számos eszköz áll rendelkezésükre, hogy a beruházási kedvet és a munkahelyteremtést ösztönözzék. Bevezethetnek például ún. általános intézkedéseket a kohéziós célkitűzés elérésének elősegítése érdekében. Ilyennek minősül a kedvező adózási környezet kialakítása, megfelelő színvonalú oktatási, képzési rendszer fenntartása, infrastrukturális fejlesztések (pl. autópálya-építés).

Amennyiben a tagállam támogatást kíván adni egy beruházáshoz, bizonyítania kell (például hatásvizsgálatokkal), hogy más szakmapolitikai eszközök alkalmazását is megfontolta, de ezekkel nem lehetett volna elérni a szelektív támogatással elért kívánt hatást.

4. A támogatás pozitív hatásai

Ahogy az a bevezetőben is szerepelt, a regionális támogatások célja a gazdasági kohézió erősítése, az egyes területek közötti fejlettségbeli különbség csökkentésével (kiegyenlítési célkitűzés). A nagyberuházások esetében a tagállamoknak bizonyítaniuk kell, hogy a szóban forgó beruházás hozzájárul-e a cél eléréséhez, azaz az érintett régió fejlődéséhez. A támogatás hatékonysági problémákat is orvosolhat, amelyek a piaci hiányosságokból erednek. Ha ezt is sikerül a tagállamnak bizonyítania, akkor a támogatás átfogó pozitív hatása még nagyobbnak tekintendő.

A közlemény példálódzó jelleggel sorolja fel a pozitív hatásokat, amelyek lehetnek közvetlenek és közvetettek. Ilyen például a munkahelyteremtés, a kedvezményezett által vállalt képzési tevékenység, klaszterképző hatás, technológiatranszfer, felsőoktatási intézményekkel való együttműködés, a kedvezményezett egyéb tartós szerepvállalása az érintett régióban.

5. A támogatás negatív hatásai

A közlemény három mutatót emel ki, amelyek a támogatás negatív hatásaira utalhatnak, de nem zárja ki annak lehetőségét sem, hogy egyedi esetekben a Bizottság további mutatókat vizsgáljon. A piaci befolyáshoz és a felesleges kapacitáshoz kapcsolódó esetleges negatív hatások vizsgálatára különösen az 1. forgatókönyv esetében fektet hangsúlyt a Bizottság, mivel ebben az esetben a beruházás csak a támogatás segítségével valósul meg. A 2. forgatókönyv esetében a beruházás mindenképpen megvalósul, csak támogatás nélkül más helyszínen, így elvileg a magas piaci részesedés és a szűkülő piacon bekövetkező kapacitásnövekedés a támogatás nélkül is bekövetkeznek.

- *Magas piaci részesedés:* kevés piaci szereplős piacon az egyik szereplőnek nyújtott támogatás közvetlenebbül érinti a versenytársakat, mint a sokszereplős piacon. Ez különösen akkor igaz, ha a támogatás kedvezményezettje erőfölényben lévő piaci szereplő, mert ekkor a versenytársakra gyakorolt káros hatás miatt nagyobb a verseny torzulásának a veszélye. Ezért a Bizottság korlátozni kívánja a piaci befolyással rendelkező vállalkozásoknak nyújtott támogatásokat.
- *Szűkülő piacon mutatkozó felesleges kapacitás:* Ha a támogatott beruházás jelentős kapacitásbővülést okoz szűkülő piacon, a felesleges kapacitás eredményeként csökkenhet a haszonkulcs, és a versenytársak kapacitása, így hosszabb távon kiszorulhatnak a piacról. Ez azt eredményezheti, hogy új szereplők belépését gátolja, illetve csökkenti a versenytársakat, az innovációra ösztönző tényezők hatását. Ezzel gyengíti a hatékonyságot a piacon, és hosszabb távon a fogyasztókat is károsítja.
Fontos kiemelni, hogy amennyiben a kapacitásnövekedés abszolút hanyatló, azaz negatív növekedést mutató piacon jön létre, a Bizottság várhatóan nem engedélyezi a támogatást.
- *A támogatás kereskedelemre gyakorolt hatása:* a Bizottság vizsgálja, hogy a támogatandó beruházás jelentős munkahelyvesztést okoz-e a Közösségen belül meglévő helyszíneken. Például, ha a támogatott beruházás kapacitásnövekedése meghaladja a piaci növekedést, akkor az érintett piacra termelő más üzemek, gyárak bezárásra kényszerülhetnek.

6. Arányosság

Ahhoz, hogy a támogatás arányos legyen, azt a szükséges minimumra kell korlátozni. A regionális iránymutatás alapján egyrészt a Bizottság által jóváhagyott regionális támogatási térkép a fejlettségi szint szerinti differenciált maximális intenzitással, másrészt a nagyberuházások esetében alkalmazott automatikus, progresszív intenzitáscsökkentéssel biztosítja, hogy a támogatás maximálisan adható összege az adott elmaradott régiót sújtó problémákkal arányban álljon.

Az adott beruházáshoz adható maximális támogatás felső korlátja a regionális támogatási térkép alapján a nagyberuházások esetében alkalmazott csökkenő kulcs alkalmazásával az elszámolható költségekből kiszámolt összeg. A részletes vizsgálat során azonban az arányossági elv teljesítése érdekében az igénybe vehető támogatás tovább csökkenhet, amennyiben a következő értékek alacsonyabbak a regionális térképből következő összegnél.

Az 1. forgatókönyv esetében akkor tekinthető arányosnak a támogatás, ha a beruházás megtérülése összhangban áll a kedvezményezett által más beruházási projekteknél kalkulált normál megtérüléssel, a kedvezményezett tőkeköltségeivel vagy az érintett ágazatra jellemző megtérüléssel.

A 2. forgatókönyv esetében akkor áll fenn az arányosság, ha a támogatás nem haladja meg az alternatív helyszínen és az elmaradott régióban történő beruházás nettó költségei közötti különbséget. Minden ilyen költséget és hasznot számításba kell venni, nemcsak a regionális iránymutatás alapján elszámolható költségeket. Kivétel a képzési támogatásban részesülő képzési költségek, ez utóbbi kizárása a „dupla” támogatás elkerülése érdekében történik.

7. A támogatás hatásainak mérlegelése

A közlemény szerint a Bizottság összesített értékelést készít a közleményben meghatározott feltételek viszonylagos fontosságáról. A mérlegelésben egyik elem sem meghatározó, azaz nincs olyan feltétel, amely teljesítése esetén a támogatás összeegyeztethetősége biztosított.

A Bizottság Európai Unión belül jelentős munkahelyvesztést okozó beruházás támogatása esetében a döntésnél az eredeti helyszínre gyakorolt társadalmi és gazdasági hatásokat is figyelembe veszi.

A közlemény a 2. forgatókönyv kapcsán megnevez két esetet, amikor a Bizottság elutasító vagy támogató döntése előre megjósolható:

- Nagy valószínűséggel nem engedélyezi a támogatást, ha támogatás nélkül a beruházás egy szegényebb vagy hasonló adottságokkal rendelkező régióba települt volna.
- A célkitűzésre, megfelelőségre és ösztönző hatásra vonatkozó követelményeket teljesítő, alternatív beruházási helyszínt felmutató beruházások, amelyek megfelelnek az arányossági tesztnek is, nagy valószínűséggel engedélyezésre kerülnek. Az arányossági tesztnek való megfelelést az biztosítja, hogy a támogatás csak a fejlettebb alternatív helyszínhez viszonyított nettó többletköltségeket kompenzálja.

* * *

Az említett szabályrendszerrel kapcsolatban fontos kiemelni, hogy azt a Bizottság már a folyamatban lévő bejelentésekre is alkalmazza, még akkor is, ha ezek a szabályok a támogatási kérelem benyújtásakor, az arról való tagállami döntés pillanatában, valamint a beruházás megkezdésekor nem voltak ismertek.

A közlemény első alkalmazására a lengyel Dell¹⁷ esetében kerül sor, ahol a Bizottság jóváhagyta a támogatást, mivel a tagállamnak sikerült a 2. forgatókönyv alapján bizonyítani a közlemény által elvártakat. Magyarország esetében várhatóan az Audi győri beruházása¹⁸ kapcsán kerül sor e közlemény első alkalmazására.

17 C-46/2008 –Dell Poland támogatása (még nem publikált).

18 C-31/2009 – Audi Motor Hungaria Kft-nek nyújtott támogatás (még nem publikált).

