

# TARTALOM

<b>Előszó</b>	<b>17</b>
<b>1. Bevezetés</b>	<b>19</b>
<b>2. Az általános gazdasági érdekű szolgáltatás fogalma</b>	<b>23</b>
2.1. Mi az általános érdekű szolgáltatás?	23
2.2. Mi az általános gazdasági érdekű szolgáltatás (közszolgáltatás)? A hatóságoknak ezt a fogalmat be kell-e vezetniük a hazai jogba?	23
2.3. Mi az általános érdekű szociális szolgáltatás?	24
2.4. Van-e a tagállamoknak mérlegelési jogkörük, amikor definiálják az általános gazdasági érdekű szolgáltatásokat?	26
2.5. Rendelkezésre tud-e a Bizottság bocsátani egy jegyzéket azokról a kritériumokról, amelyet a hatóságok használhatnak annak meghatározásához, vajon egy szolgáltatásnak van-e általános érdekű szolgáltatás jellege?	26
2.6. Az uniós jog korlátozza-e a tagállamok mérlegelési jogkörét a közszolgáltatás definiálása során?	27
2.7. Melyek tekinthetők nyilvánvaló értékelési hibának a tagállamok gyakorlatában egy adott tevékenység közszolgáltatásnak minősítése kapcsán?	28
2.8. Lehetnek-e közszolgáltatások bizonyos pénzügyi szolgáltatások?	28
2.9. Lehet-e közszolgáltatásként értékelni munkahelyek létrehozását és megtartását abból a célból, hogy egy vállalkozás a kutatás-fejlesztési tevékenységét (például gyógyszergyártás) kibővítsse?	29
<b>3. Az állami támogatási szabályok közszolgáltatásokra és különösen az általános érdekű szociális szolgáltatásokra való alkalmazásának kérdései</b>	<b>30</b>
3.1. Az állami támogatási szabályok közszolgáltatásokra való alkalmazhatósága	30

3.1.1. Az EUMSZ állami támogatási szabályai mikor alkalmazandók a közszolgáltatások megszervezésére és finanszírozására?	30
3.1.2. Mikor minősül egy tevékenység „gazdaságinak” a versenyszabályok alapján?	30
3.1.3. Független szakemberek tekinthetők-e vállalkozásnak a versenyszabályok szerint?	32
3.1.4. Mikor minősül egy tevékenység nem gazdasági természetűnek a versenyszabályok céljai szerint?	32
3.1.5. Amikor egy hatóság felelősségi területén belül információt és tanácsot ad az állampolgároknak, az gazdasági tevékenységnek minősül-e a versenyszabályok értelmében?	34
3.1.6. Alkalmazhatók-e az EUMSZ állami támogatásokra vonatkozó szabályai a nonprofit szolgáltatást nyújtókra?	34
3.1.7. Az általános érdekű szociális szolgáltatásokat (mint például időseknek és fogyatékkal élőknek nyújtott szolgáltatások) szervező társadalmi akcióközpontok az állami támogatási szabályok hatálya alá tartoznak-e?	35
3.1.8. Tartalmaz-e állami támogatást az utalványok önkormányzati elosztása bizonyos egyéni felhasználóknak, amely képessé teszi őket, hogy megszerezhessék a közszolgáltatásokat?	36
3.1.9. Tartalmaz-e a bizonyos kedvezményezettnek, mint például az alacsony jövedelmű háztartásoknak (a közszolgáltatás tényleges kiadásaitól és/vagy más, az egyedi helyzetből származó objektív kritériumtól függően) nyújtott és közvetlenül a szolgáltatást nyújtónak a „harmadik fél fizet” megállapodás szerint fizetett szociális támogatás állami támogatást?	36
3.1.10. Bizonyos közszolgáltatásokat gyakran helyi viszonylatban nyújtanak. Ténylegesen érintik ezek a tagállamok közötti kereskedelmet?	37
3.1.11. Van-e igazán kereskedelemre gyakorolt hatás olyan esetekben, amikor egy szolgáltatást nyújtó meghatározott általános gazdasági érdekű szolgáltatást nyújt egy adott régióban?	38
3.1.12. Vannak-e példák olyan helyi közszolgáltatásokra, amelyek valószínűleg nem érintik a tagállamok közötti kereskedelmet?	38

3.1.13. Mi történik, ha a tevékenység gazdasági jellegű és érinti a tagállamok közötti kereskedelmet?	40
3.1.14. A versenyszabályok alkalmazása jelenti-e azt, hogy a tagállamok kötelesek megváltoztatni azokat a módszereket, amelyekkel az általános gazdasági érdekű szolgáltatásokat szervezik és működtetik?	40
3.1.15. Mi történik, ha az állami hatóságok kompenzációt nyújtanak az általános érdekű szolgáltatásért, amelyet gazdasági jellegűnek kell tekinteni?	40
3.1.16. Hogyan finanszírozhat egy állami hatóság egy közszolgáltatást?	41
3.1.17. Az állami támogatási szabályok előírnak-e az állami hatóságoknak a közszolgáltatások tekintetében egy sajátos szervezési modellt?	41
3.1.18. Minősíthetők-e állami támogatásnak a decentralizáció keretében a közintézmények közötti hatáskör áthelyezésekkel kapcsolatban nyújtott finanszírozási összegek?	42
3.1.19. Egy, a közbeszerzési szabályok értelmében vett belső szolgáltató finanszírozása – amely általános gazdasági érdekű szolgáltatásokat nyújt, kizárja-e az állami támogatási szabályok alkalmazását?	42
3.2. Az Altmark-ítélet és a közszolgáltatási csomag	43
3.2.1. Mit állapít meg a Bíróság az Altmark -ítéletben?	43
3.2.2. Használhat-e egy tagállam egy előre meghatározott referenciaköltséget egy átlagos, jól működő vállalkozás költségeihez kapcsolódó feltétel alkalmazása céljából?	45
3.2.3. Melyek az Altmark- kritériumok alkalmazásának vagy nem alkalmazásának következményei?	46
3.2.4. Mi a következménye, ha egy közszolgáltatásért nyújtott kompenzáció valóban állami támogatásnak tekinthető?	47
3.2.5. Melyek a Határozat és a Keretszabály saját célkitűzései? Van bármilyen különbség a kettő között?	47
3.2.6. Milyen esetekben alkalmazható a Határozat?	48
3.2.7. Vannak olyan esetek, amikor a vállalkozás, amely közszolgáltatásért járó ellentételezésben részesül, vállalkozások csoportjába tartozik, vagy egy ad hoc társaság, amelyet közszolgáltatás nyújtására hoztak létre. Ilyen körülmények között a 100 millió eurós forgalomhoz kötött küszöbérték egyetlen jogi	

entítésra vagy a vállalkozások csoportjára alkalmazandó?	48
3.2.8. Az éves kompenzáció 30 millió eurós és a kedvezményezett 100 millió eurós forgalmának küszöbértékei kumulálандóak a Határozat 2. cikk (a) pontjának értelmében? Mi a hatása ennek?	49
3.2.9. Melyek a Határozatban és a Keretszabályban rögzített összeegyeztethetőségi feltételek?	49
3.2.10. A több mint 1 millió utassal rendelkező repterek a Határozat hatálya alá tartoznak-e abban az esetben, amennyiben a közszolgáltatási kompenzáció kevesebb, mint 30 millió euró és a repteret irányító vállalkozás éves forgalma kevesebb, mint 100 millió euró?	50
3.2.11. Mi a kapcsolat a Határozat és az 1370/2007/EK rendelet között?	51
3.2.12. Mi a különbség a Keretszabály és a szállítási ágazatra vonatkozó különös összeegyeztethetőségi szabályok között?	51
3.2.13. Mi a különbség az Altmark-ítéletben, a Határozatban és a Keretszabályban lefektetett feltételek között?	51
3.2.14. Mióta alkalmazzák a Határozatot és a Keretszabályt? Visszamenőleges hatályúak?	53
3.2.15. Teremt-e a közszolgáltatási csomag a vállalkozásoknak jogot arra, hogy közszolgáltatási kompenzáció formájában kapjanak állami támogatást?	53
3.3. A Határozatban foglalt küszöbértékeket meghaladó támogatás bejelentése	54
3.3.1. Szükséges-e a Bizottságnak bejelenteni a Határozat 2. cikk (a) pontjában foglalt küszöbértékeket meghaladó támogatást?	54
3.3.2. Amikor a közszolgáltatási ellentételezés formájában nyújtott támogatás a Határozat alapján mentesíthető a bejelentés alól, kötelező a Bizottságnak egy információs adatlapot küldeni?	54
3.3.3. Amennyiben egy állam elutasítja egy régió, vagy más helyi közösségek közszolgáltatásért járó ellentételezés formájában nyújtott támogatásra irányuló bejelentési kérelmét, a közösségek eljárhatnak saját maguk? A Bizottság tehet lépéseket ez ellen a tagállam ellen?	55

3.4. A megbízási aktus fogalma a Határozat és a Keretszabály értelmezésében	56
3.4.1. Mi a megbízási aktus célja a Határozat és a Keretszabály szándéka szerint?	56
3.4.2. Milyen típusú megbízási aktusok felelnek meg a Határozat céljainak?	56
3.4.3. Az általános érdekű szociális szolgáltatásokhoz is megbízási aktusra van szükség?	58
3.4.4. A megbízási aktus fogalma az EUMSZ 106. cikk (2) bekezdése, és a Közszolgáltatási Csomag értelmében megfelel a Szolgáltatási Irányelv 2. cikk (2) bekezdés (j) pontjában foglalt „megbízott szolgáltató” fogalmának?	58
3.4.5. Vajon az alábbi megbízási aktusnak minősül a Határozat és a Szolgáltatási Irányelv értelmében: egy regionális hatóság hivatalos döntése, amelyben meghatározza, hogy egy szakképzés általános érdekű szociális szolgáltatás és ennek irányításával egy vagy több képző szervezetet bíz meg?	59
3.4.6. Abban az esetben, ha egy közszolgáltatás több hatóság által társfinanszírozott, szükséges-e minden egyes érintett hatóságnak saját megbízási aktust elfogadni vagy lehetséges utalni az ellentételezés nyújtásakor a közszolgáltatás „irányító” vagy szervező hatóság által kibocsátott megbízási aktusra?	60
3.4.7. Amennyiben egy hatóság egy vagy több szolgáltatót több közszolgáltatással kíván megbízni, szükséges-e, hogy a hatóság mindegyik közszolgáltatás tekintetében külön megbízási aktust fogadjon el?	61
3.4.8. A megbízási aktusban részleteznie kell-e az „ellátandó feladatot” vagy a „speciális tevékenységeket”?	61
3.4.9. Hogyan érdemes a megbízási aktus tervezetét elkészíteni, tekintettel arra, hogy az érintett szolgáltatások, mint például az általános érdekű szociális szolgáltatások esetében egyrészt a globális szempontokra, másrészt az egyéni felhasználók egyedi igényeire is tekintettel kell lenni? A megbízási aktusnak részleteznie kell-e minden egyes nyújtott szolgáltatást?	62
3.4.10. Ahol vannak más, a közszolgáltatási kötelezettség hatálya alá tartozó szolgáltatásokhoz hasonló tevékenységeket folytató szolgáltatókat nyújtók a piacon, a hatóságok meghatározhatják azokat	

a kötelezettségeket, amelyek megkülönböztetik a közszolgáltatók által nyújtott szolgáltatásokat a piacon elérhető szolgáltatásoktól?	63
3.4.11. Hogyan alakítsák ki megbízási aktust a szolgáltatások vonatkozásában úgy, hogy alkalmazkodjanak a teljesítéskor az ellátás intenzitásának körülményeiben, a felhasználói profilokban és a felhasználók számában bekövetkező változó körülményekhez?	64
3.4.12. A megbízási aktus követelménye korlátozhatja-e a szolgáltatást nyújtóknak a különböző tagállamok alkotmányos illetve egyéb jogi szabályozása által elismerhető és tiszteletben tartható kezdeményezési szabadságát és önállóságát?	65
3.4.13. Egy megbízási aktus előírása korlátozhatja-e egy nemzeti szinten szabályosan megbízott közszolgáltatást nyújtó fióktelepét prioritásai szabad meghatározásában?	66
3.5. Kompenzáció	66
3.5.1. A Határozat előírja, hogy a megbízási aktusban meg kell határozni a költség kiszámítására vonatkozó paramétereket. Hogyan lehet ezt teljesíteni a szolgáltatásnyújtást megelőzően?	66
3.5.2. Még a nagy tapasztalattal rendelkező általános gazdasági érdekű szolgáltatásokat nyújtó szervezetek számára is magas lehet az előre nem látható költségek aránya és az utólagos veszteségek kockázata: előre nem látható változások lehetnek az ellátási szükségletek szintjén, a felhasználói profilokban, a felhasználók számában és a bevételek (a felhasználói díjak nem fizetése, a felhasználók számának ingadozása, más hatóságok hozzájárulásának a megtagadása) szintjében. Hogyan tudnak az állami szervek megbirkózni ezzel a helyzettel?	67
3.5.3. Hogyan kell a kompenzáció (illetve az annak alapjául szolgáló költségek) kiszámításához szükséges paramétereket (a Határozat 4. cikk (d) pontja) meghatározni, abban az esetben, ha az általános gazdasági érdekű szolgáltatást két vagy több hatóság finanszírozza?	68

- 3.5.4. Abban az esetben, ha a hatóság csak egy részét kívánja finanszírozni egy általános gazdasági érdekű szolgáltatásra kijelölt szolgáltatás nyújtó éves költségeinek, hogyan kell a kérdéses kompenzációt kiszámítani? 68
- 3.5.5. Szükséges-e sajátos költségenként jellemezni a kompenzáció egy meghatározott összegét? 69
- 3.5.6. Abban az esetben, ha egy általános gazdasági érdekű szolgáltatást részben egy hatóság és részben a felhasználók finanszíroznak, lehetséges, hogy a hatóság fedezi az összes költséget, ha az általános gazdasági érdekű szolgáltatás veszteséges? 69
- 3.5.7. Egy szervezet közszolgáltatási kötelezettségeinek ellátásához nyújtott kompenzáció számításakor figyelembe lehet-e venni mind a hatóság által a szervezetnek nyújtott támogatásokat, mind a szervezetnek nyújtott szolgáltatásokat? 70
- 3.5.8. Hogyan kell a közszolgáltatási kompenzáció összegét számolni abban az esetben, ha a közszolgáltatók különleges vagy kizárólagos jogokkal rendelkeznek több közszolgáltatási feladat teljesítésével kapcsolatban? 70
- 3.5.9. A hatóság a kompenzációszámítás paramétereinek bármely további meghatározása nélkül a megbízási aktusban rögzítheti-e, hogy fedezni fog minden, a meghatározott időszakban felmerült működési veszteséget? 71
- 3.5.10. Abban az esetben, ha több állami szerv, beleértve egy helyi hatóságot, magánszervezetekkel egy új, közös jogi entitást hoz létre annak érdekében, hogy közösen működtessenek általános gazdasági érdekű szolgáltatásokat, hogyan kell a kompenzáció számításakor azoknak a tagoknak a szervezetben való jelenlétét figyelembe venni, amelyek nem állami hatóságok? 71
- 3.5.11. Egy szolgáltatást nyújtónak elkülönítve kell-e nyilvántartania az általános gazdasági érdekű szolgáltatást, ha egyidejűleg más kereskedelmi tevékenységeket is végez? 72
- 3.5.12. Egy általános gazdasági érdekű szolgáltatással megbízott szervezetnek kell-e elkülönített

nyilvántartást vezetnie, ha nem gazdasági tevékenységet is folytat?	73
3.5.13. Milyen költségeket lehet kompenzálni, amikor egy vállalkozás azonos infrastruktúrát használ az általános gazdasági érdekű szolgáltatások nyújtásához és az olyan gazdasági tevékenységekhez, amelyek nem minősülnek általános gazdasági érdekű szolgáltatásnak?	73
3.5.14. Egy szervezet vállalati státuszából származó adókedvezményét a bevételek közé kell-e számítani a Határozat 5. cikk (3) bekezdésének értelmében?	74
3.5.15. Egy állami holdingon belüli, nyereség-veszteség átruházási megállapodás szerinti kifizetéseket bevételként kell-e figyelembe venni a Határozat 5. cikk (3) bekezdésének értelmében?	74
3.5.16. Mit jelent az „ésszerű nyereség” fogalma az összegegyeztethető kártérítés számításakor?	74
3.5.17. Az ésszerű nyereség számításakor a Határozat és a Keretszabály a tőkehozam mértékét veszi figyelembe. Lehet-e különböző módszert használni az ésszerű nyereség számításához?	75
3.5.18. Ha a kompenzáció számításának paramétereit egy adott szervezetre határozták meg, kell-e más szervezetekkel összehasonlítást végezni? Hatékonyság alapján kellene megítélni? Hogyan lehet egy lelkipásztori szolgálat, lelki vezetés stb. értékét összehasonlítani?	76
3.5.19. A Határozat és a Keretszabály megköveteli-e annak a vállalkozásnak a kiválasztását az általános érdekű gazdasági szolgáltatások ellátására, aki azt a legkisebb költséggel tudja nyújtani?	77
3.5.20. A Határozat és a Keretszabály lehetővé teszi a közszolgáltatási kompenzáció kifizetését, de tiltja-e a túlkompenzációt? Mit jelent a túlkompenzáció?	77
3.6. A túlkompenzáció ellenőrzése	77
3.6.1. Milyen hatása lenne egy, a túlkompenzáció elkerülésére tervezett mechanizmus létrehozásának, amely a hatóságokat kötelezné a túlkompenzáció ellenőrzésének elvégzésére?	77

3.6.2. Abban az esetben, ha egy általános gazdasági érdekű szolgáltatás két vagy több hatóság által (pl. központi kormányzat és/vagy egy tartomány és/vagy egy alacsonyabb szintű hatóság által) közösen finanszírozott, hogyan kell a túlkompenzáció ellenőrzését végrehajtani?	78
3.6.3. A különböző szintű hatóságok által közösen Űfinanszírozott általános gazdasági érdekű szolgáltatáshoz kapcsolódó túlkompenzáció esetében hogyan kell a túlkompenzáció visszafizetését a különböző szintek között végrehajtani?	79
3.7. Alulkompenzáció	79
3.7.1. Az állami támogatási szabályok tiltják-e egy általános érdekű szociális szolgáltatást, illetve közszolgáltatást nyújtó szervezet alul kompenzálását, azaz a kompenzáció olyan szintjének fizetését, amely alacsonyabb, mint a közszolgáltatás ellátásához kapcsolódó költségek? Egy szolgáltatást nyújtó alulkompenzálása nem veti-e fel a versenytársának jutott gazdasági előnyt, akinek nem kell viselnie az ilyen alulkompenzáció pénzügyi terhét?	79
3.7.2. A Keretszabály szerint, ha egy általános gazdasági érdekű szolgáltatással megbízott vállalkozás alulkompenzált, átvihető-e bármilyen túlkompenzáció, amit az adott vállalkozás ugyanabban az időszakban más általános gazdasági érdekű szolgáltatásra tekintettel kapott?	80
3.7.3. Egy általános gazdasági érdekű szolgáltatással megbízott alulkompenzált vállalkozás kaphat-e ideiglenes kompenzációt a pénzügyi év vége előtt, ha a következő évben kifizetésre kerül a feladatai ellátásához szükséges kompenzáció?	80
3.7.4. Alulkompenzáció esetében, az általános gazdasági érdekű szolgáltatási feladat teljesítéséhez szükséges berendezés fenntartási költségeire meghatározott kompenzáció fedezheti-e a ugyanazon közszolgáltatáshoz kapcsolódó működési költségeket?	81
3.7.5. Abban az esetben, ha minden piaci szereplőt azonos általános gazdasági érdekű szolgáltatással bíztak meg, az állami támogatásokra vonatkozó szabályok értelmében minden egyes megbízott piaci szereplőnek azonos mértékű kompenzációban kell részesülnie?	81

3.8. A „de minimis” rendelet és az általános csoportmentességi rendelet	82
3.8.1. Egy szolgáltatást nyújtó szeretne létrehozni egy fiatal munkanélkülieket támogató szolgáltatást, amelyhez 150 000 euró pénzügyi támogatás szükséges: az állami hatóságnak alkalmaznia kell az állami támogatási szabályokat egy ilyen támogatásra?	82
3.8.2. Egy hatóság finanszírozhat-e egy kísérleti kezdeményezést azért, hogy meghatározza a közszolgáltatási feladatok tartalmát?	83
3.8.3. Abban az esetben, ha egy általános gazdasági érdekű szolgáltatást a de minimis rendelet szerint finanszíroznak, akkor a 200 000 eurós összeghatár a közszolgáltatásra vonatkozik vagy a közszolgáltatással megbízott vállalkozásra, figyelembe véve egyéb tevékenységeket is, amelyre a vállalkozás állami forrásokat kap?	83
3.8.4. Több közszolgáltatással megbízott szervezet esetében, amely külön elszámolást készít minden közszolgáltatásra, a de minimis szabály minden közszolgáltatásra külön-külön alkalmazható?	83
3.8.5. Egy olyan közszolgáltatással megbízott szervezet esetében, amely nem gazdasági jellegű tevékenységeket is végez, szükséges-e levonni a nem gazdasági jellegű általános érdekű szolgáltatások számára fizetett kompenzációt a de minimis rendelet céljai szerint?	84
3.8.6. Egy általános érdekű szociális szolgáltatáshoz kapcsolódó beruházási költségek költségvetése egy vagy több évre kiterjedő időszakra könyvelhető. Ilyen körülmények között lehetséges a de minimis rendeletet alkalmazni?	84
3.8.7. A munkanélküliek szakmai, társadalmi integrációját és a szakképzést szolgáló általános gazdasági érdekű szolgáltatások a Határozat vagy a 800/2008/EK bizottsági rendelet hatálya alá tartoznak?	85
3.9. Közszolgáltatási csomag és az Európai Szociális Alaphoz (ESZA), valamint az Európai Regionális Fejlesztési Alaphoz (ERFA) kapcsolódó szabályok	86
3.9.1. Általános gazdasági érdekű szolgáltatások ESZA és az ERFA	

általi finanszírozása állami támogatás? Ez a tagállamok vagy a Bizottság kötelezettsége?	86
3.9.2. Az ESZA-ból és az ERFA-ból származó forrásokból közszolgáltatást a közszolgáltatási csomaggal összhangban lehet támogatni? Ez a tagállamok vagy a Bizottság kötelezettsége?	86
3.9.3. Az állami támogatások ellenőrzése összeegyeztethető-e az ESZA ellenőrzésével?	87
3.9.4. Az ESZA- források kezelésének szabályai szerint csak a kiadási tételek és szigorúan a társfinanszírozott projektre fordított bevételek elszámolhatók, kizárva az ésszerű nyereséget. Egy ESZA- forrásból finanszírozott közszolgáltatás az ésszerű profitot is tartalmazhatja a Határozatnak megfelelően?	87
3.9.5. Mi a kapcsolat az ESZA által társfinanszírozott projekt ellenőrzési mechanizmusa és a közszolgáltatási csomag által előírt túlkompenzáció ellenőrzése között?	87
3.10. A közszolgáltatási csomag és az elektronikus hírközlési szabályok	88
3.10.1. Ha egy tagállam egy előnyt átruház egy közszolgáltatási kötelezettséggel megbízott vállalkozásra az elektronikus hírközlés területén, amely túlmutat a 2002/22/EK irányelv hatályán, továbbra is lehetséges a kérdéses kompenzáció vizsgálata az állami támogatási szabályok fényében?	88
<b>4. A közbeszerzési szabályoknak az általános érdekű szociális szolgáltatásokra való alkalmazásával kapcsolatos kérdések</b>	<b>89</b>
4.1. Közvetlenül állami hatóság által nyújtott általános érdekű szociális szolgáltatás	89
4.1.1. Milyen hatásköre van egy állami hatóságnak arra, hogy eldöntse, hogy egy általános érdekű szociális szolgáltatást közvetlenül maga nyújt-e? Más szóval, milyen mozgástere van a hatóságoknak, amikor arról döntenek, hogy egy szolgáltatást közvetlenül vagy kiszervezés útján nyújtanak? A döntés teljes mértékben tőlük függ?	89

4.1.2. A szolgáltató kiválasztására vonatkozó uniós szabályokat rendes körülmények között nem kell alkalmazni, ha a hatóságok egy szolgáltatást közvetlenül maguk nyújtanak vagy ún. belső szolgáltatón (ezt nevezik „in-house” szolgáltatónak) keresztül nyújtják. Mi az „in-house” kivétel korlátja és hatálya?	89
4.2. Harmadik fél által díjazás ellenében nyújtott általános érdekű szociális szolgáltatás	91
4.2.1. Mi az alkalmazandó jogi keret, ha egy állami hatóság úgy dönt, díjazás ellenében kiszervezi egy általános érdekű szociális szolgáltatás ellátását?	91
4.2.2. Mit jelent a határon átnyúló érdek fogalma?	93
4.2.3. Milyen kötelezettségek származnak a transzparencia és a diszkriminációmentesség elveiből?	95
4.2.4. Egy szolgáltatási szerződés odaítélésének megfelelő előírások hogyan tervezhetők olyan módon, hogy teljesen megfeleljenek a felhasználók különböző igényeinek, és hogy lehetővé tegyék, hogy a szolgáltatás a változó körülményekhez (az intenzitás időtartama, a felhasználók száma stb.) igazodjon?	96
4.2.5. Milyen más minőségi követelményeket határozhatnak meg egy közbeszerzési szerződés vagy koncesszió odaítélésekor egy általános érdekű szociális szolgáltatás számára?	97
4.2.6. Módosítható-e a szerződés a teljesítés során?	99
4.2.7. Hogyan lehet elkerülni, hogy a kis szolgáltatást nyújtókra, akik gyakran a legjobb eszközökkel rendelkeznek az erősen helyi dimenziójú helyzetekben az általános érdekű szociális szolgáltatások sajátosságainak megértéséhez, túl nagy teher nehezedjen?	99
4.2.8. Hogyan egyeztethetők össze a közbeszerzési eljárások, amelyek korlátozzák a kiválasztott szolgáltatók számát, a megfelelő mértékű választási szabadság biztosításával az általános érdekű szociális szolgáltatás felhasználói számára?	100
4.2.9. A helyi környezetben való jártasság lehet-e kritériuma egy szolgáltatást nyújtó kiválasztásának, abból a szempontból, hogy ez gyakran elengedhetetlen egy általános érdekű szociális szolgáltatás sikeres ellátásához?	100
4.2.10. Lehet-e a pályázatot csak nonprofit szolgáltatást nyújtókra korlátozni?	102

- 4.2.11. Az állami hatóságoknak lehetőségük van-e a kiválasztási szakasz során még tárgyalásokat folytatni a szolgáltatást nyújtókkal? Ez különösen fontos az általános érdekű szociális szolgáltatások esetében, tekintettel arra, hogy a hatóságok nem mindig vannak abban a pozícióban, hogy az eljárás kezdetén pontosan meghatározzák a szükségleteket. Ezért néha szükséges, hogy a hatóságok tárgyaljanak a lehetséges szolgáltatást nyújtókkal. 102
- 4.2.12. Milyen mértékben alkalmazandók a közbeszerzési szabályok a települési önkormányzatok közötti együttműködésekre? Ezek az együttműködések különböző formákat ölthetnek, így például egy települési önkormányzat vásárolhat egy szolgáltatást egy másiktól vagy két önkormányzat közösen indíthat egy közbeszerzési eljárást, vagy egy általános érdekű szociális szolgáltatás nyújtása céljából létrehoz egy entitást stb. 103
- 4.2.13. A közbeszerzési szabályok milyen mértékben alkalmazandók a köz- és magánszféra együttműködéseire (PPP)? 105
- 4.2.14. Egy általános érdekű szociális szolgáltatást tartalmazó közbeszerzési szerződés vagy koncesszió odaítélésekor milyen mértékben lehet olyan kötelezettséget meghatározni, amely bizonyos vállalatirányítási szabályokhoz (pl. a vállalkozás ellenőrzése a munkaadók és szakszervezetek képviselői által egyenlő feltételekkel, vagy a felhasználók képviselőinek bevonása az igazgatótanácsba) való alkalmazkodást ír elő? 106
- 4.2.15. Hogyan egyeztethetők össze a közbeszerzési szabályok a hatóságok azon igényével, hogy ösztönözzék az innovatív megoldásokat, amelyek megfelelnek az általános érdekű szociális szolgáltatások felhasználói komplex igényeinek? 108
- 4.2.16. Az általános érdekű szociális szolgáltatási koncesszióknak milyen meghirdetési követelményei vannak? Lehet-e publikálni az Európai Unió Hivatalos Lapjában? 109
- 4.2.17. Vannak-e egyéb intézkedések, mint a közbeszerzési szerződések és a koncessziók az általános érdekű szociális szolgáltatások kiszervezésére, amelyek

összeegyeztethetők az átláthatóság és a diszkriminációmentesség elveivel, és széles választási lehetőséget kínálnának a szolgáltatóknak?	109
--	-----

**5. Az állami támogatási szabályok és az általános gazdasági érdekű szolgáltatásokra vonatkozó szolgáltatási koncessziós és közbeszerzési szabályok együttes alkalmazása** **110**

5.1. Az uniós jog bevezeti-e az általános gazdasági érdekű szolgáltatások megszervezésének egy sajátos formáját?	110
5.2. Amennyiben a hatóság egy általános gazdasági érdekű szolgáltatás nyújtóját az állami támogatási szabályoknak megfelelően finanszírozza, kell-e alkalmazni a közbeszerzésekre vagy a szolgáltatási koncessziókra vonatkozó uniós szabályokat is?	111
5.3. Lehetséges egy közszolgáltatás koncesszionáriusa (engedményese) számára, hogy közszolgáltatásért járó ellentételezés formájában kapjon állami támogatást a rábízott közszolgáltatási feladat tényleges költségeinek fedezése érdekében?	112
5.4. Az a kivétel, miszerint a közbeszerzési szabályok nem alkalmazandók a belső szolgáltatók megbízása esetében azt is jelenti, hogy az állami támogatási szabályok sem alkalmazandók?	113
5.5. Melyek az objektív kritériumok annak meghatározására, hogy egy bizonyos szintű kompenzáció semlegesíti a működési kockázatot?	113

**6. A Szerződés belső piacra vonatkozó szabályainak (letelepedés szabadsága és a szolgáltatásnyújtás szabadsága) az általános gazdasági érdekű szolgáltatásokra és különösen az általános érdekű szociális szolgáltatásokra való alkalmazásához kapcsolódó általános kérdések** **115**

6.1. Az EUMSZ belső piacra vonatkozó szabályai (EUMSZ 49. és 56. cikkei) mikor alkalmazandók az általános érdekű szociális szolgáltatásokra?	115
6.2. Mikor minősül a Szerződés belső piacra vonatkozó szabályai (EUMSZ 49. és 56. cikkei) és a Szolgáltatási irányelv értelmében egy tevékenység „gazdaságinak”?	116

6.3. Mikor minősül a Szerződés belső piacra vonatkozó szabályai (EUMSZ 49. és 56. cikkei) és a Szolgáltatási irányelv értelmében egy tevékenység „nem gazdaságinak”?	117
6.4. A Szolgáltatási irányelv hatálya alá nem tartozó szociális szolgáltatásokra ugyanakkor vonatkoznak-e a Szerződés (EUMSZ) belső piacra vonatkozó szabályai?	118
6.5. A szociálpolitikai célok indokolhatják a szociális szolgáltatási ágazat szabályozását célzó intézkedések alkalmazását?	118
6.6. A tagállamok dönthetnek-e úgy, hogy bizonyos szociális szolgáltatásokat csak nonprofit szolgáltatásnyújtók láthatnak el?	119
<b>7. Kérdések a Szolgáltatási irányelv közszolgáltatásokra és különösen az általános érdekű szociális szolgáltatásokra alkalmazását érintően</b>	<b>120</b>
7.1. Mely közszolgáltatások tartoznak a Szolgáltatási irányelv hatálya alá?	120
7.2. Mely szociális szolgáltatások vannak a Szolgáltatási irányelvből kizárva, és mikor kell az Irányelv rendelkezéseit alkalmazni ezekre a szociális szolgáltatásokra?	121
7.3. A Szolgáltatási irányelv végrehajtása során a tagállamok megtarthatják a szociális szolgáltatásokra vonatkozó engedélyezési rendszerüket?	122
7.4. Vonatkoznak-e arra a rendszerre az Irányelv rendelkezései, ahol ugyanazt az engedélyezési rendszert alkalmazzák azon szolgáltatásokra, amelyek az Irányelv hatálya alá tartoznak, mint amelyek nem tartoznak? Ha igen, a tagállamoknak külön engedélyezési rendszereket kell megállapítaniuk a kizárt és benne foglalt szolgáltatásokra?	123
7.5. A Szolgáltatási irányelv 2. cikk (2) bekezdésének (j) pontja alkalmazandó-e az állam vagy önkormányzatok által megbízott szolgáltatók, vagy bármely más, e feladattal megbízott szervezet által nyújtott, óvodákhoz és napközikhez kapcsolódó szociális szolgáltatásokra?	124
7.6. A Szolgáltatási irányelv 2. cikk (2) bekezdésének (j) pontja kimondja, hogy a szociális szolgáltatásokat az államnak, vagy az állam által megbízott szolgáltatóknak kell nyújtaniuk. Mit jelent az „állam” fogalma ebben az összefüggésben?	124

- 7.7. Mit foglal magában „az állam által megbízott szolgáltató” (2. cikk (2) bekezdésének (j) pontja) fogalma? 125
- 7.8. A „megbízott szolgáltató” fogalma ugyanúgy meghatározott a Szolgáltatási irányelvben (2. cikk (2) bekezdésének (j) pont), mint a „megbízási aktus” fogalma az EUMSZ 106. cikk (2) bekezdése és a Közszolgáltatási csomag értelmében? 125
- 7.9. A Szolgáltatási irányelv értelmében megbízási aktusnak minősül-e a következő: egy regionális hatóság hivatalos döntése meghatároz egy általános érdekű szakképzési szociális szolgáltatást, és a megszervezésével, a közszolgáltatásért járó ellentételezés nyújtásával szolgáltatási koncesszió útján megbíz egy vagy több képző szervezetet? 126
- 7.10. Mit foglal magában „az állam által ilyenként elismert jótékonyági szervezet” (2. cikk (2) bekezdésének (j) pont) fogalma? 126