

AZ EURÓPAI BIZOTTSÁGNAK
A FILMSZÍNHÁZAK DIGITALIZÁCIÓJÁT
ELŐSEGÍTŐ ÁLLAMI TÁMOGATÁSRA
VONATKOZÓ GYAKORLATA

SZIRBIK MIKLÓS¹

Tárgyszavak: filmszínház-közlemény, filmszínházak digitalizációja, kultúrát előmozdító támogatás, gazdasági tevékenység előmozdítása, belső piaci verseny torzulása

1. Bevezetés

Magyarországon az elmúlt években folyamatosan csökkent a művész filmeket is játszó art filmszínházak száma és a mozik általános látogatottsága.² Mindeközben a digitális forradalomnak köszönhetően 2012 januárjától a multiplex mozik átállnak a digitális vetítésre, így a nagyobb forgalmazók várhatóan csak digitális formátumban terjesztik majd a filmeket. Kisebb mozik, főképpen vidéken, és az art filmszínházak általában nem rendelkeznek elegendő saját forrással a digitális

¹ A szerző a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium szervezeti keretén belül működő Támogatásokat Vizsgáló Iroda munkatársa. Jelen összefoglaló a szerző saját véleményét tartalmazza, és nem tekinthető a Támogatásokat Vizsgáló Iroda hivatalos véleményének.

² Lásd a Kultúráért Felelős Államtitkárság közleményét. Elérhető: <http://www.kormany.hu/hu/emberi-eroforrasok-miniszteriuma/kulturaert-felelos-allamtitkarsag/hirek/szocs-geza-kihirdette-az-art-mozi-digitalizacios-palyazat-eredmenyet>.

vetítésre való átállás megvalósításához, és ez veszélybe sodorja a fennmaradásukat.

A filmszínházak digitális átállását segítő, számos támogatási intézkedést vezettek be a tagállamok.³ Az Európai Unió számos más tagállamához hasonlóan,⁴ Magyarországon is felmerül az a kérdés, hogy a nemzeti és egyetemes filmkultúra művei hogyan maradhatnak elérhetőek a nagyközönség számára?⁵ Jelen írás ezeknek a támogatásoknak a versenyjogi feltételeit és a Bizottság vonatkozó gyakorlatát elemzi.

Az Európai Bizottság 2001 szeptembere óta hatályos filmipari és egyéb audiovizuális művek bizonyos jogi aspektusaival kapcsolatos közleményét⁶ (a továbbiakban: filmszínház-közlemény⁷) legkésőbb 2012. december 31-i hatállyal új közlemény váltja fel.⁸ Ezzel kapcsolatosan jelen cikk kitér arra, hogy az új filmszínház-közlemény tervezete⁹ tartalmaz-e lényeges változásokat ebben az összefüggésben.¹⁰

Jelenleg a Bizottság – speciális jogszabályok híján – az EUMSZ 107. cikk (3) bekezdését alkalmazva vizsgálja a mozik digitalizációját segítő támogatások összeegyeztethetőségét a belső piaccal. A digitalizáció támogatásának uniós állami támogatási szabályokkal való összeegyez-

³ Magyarországhoz lásd N 202/2008. sz. ügy (Filmszakmai támogatási program), HL C 273., 2008.10.28., 3. o. A többi tagállam gyakorlatához lásd European Audiovisual Observatory, IRIS-Plus 2010-2, 9. o.

⁴ A többi tagállam gyakorlatához lásd European Audiovisual Observatory, IRIS-Plus 2010-2, 9. o.

⁵ Lásd a Népszabadság Online „A Muzik digitális táblája” 2012. április 13-ai cikket. Elérhető: http://nol.hu/kult/20120413-a_mozik_digitalis_tablaja.

⁶ COM (2001) 534 final, 2001.09.26.

⁷ A „filmszínház-közlemény” kifejezés az Unió gyakorlatban általánosan használatos angol „Cinema Communication” vagy német „Kinomitteilung” kifejezések példáját követi.

⁸ European Audiovisual Observatory, IRIS-Plus 2012-3, 7. o.

⁹ Az új filmszínház-közlemény tervezetét lásd: http://ec.europa.eu/competition/consultations/2012_state_aid_films/draft_communication_hu.pdf

¹⁰ A most hatályos filmszínház-közlemény kizárólag a filmgyártás állami támogatásával kapcsolatos versenyjogi szabályok ágazatspecifikus alkalmazását tartalmazza, és ezért közvetlenül nem alkalmazható a mozik digitalizációját elősegítő támogatásokra. Lásd a Bizottság N 477/04 határozatát (Egyesült Királyság), 2005.01.19. HL C 159., 2005. 25. o.

tethetőségének elbírálása esetében az EUMSZ 107. cikk (3) bek. c)¹¹ és d)¹² pontjai különösen fontosak. Az EUMSZ versenyjogi rendelkezéseinek a közvetlen alkalmazása, és az ezzel együtt járó hosszadalmas bizottsági eljárás előtt azonban érdemes megvizsgálni, hogy egy adott támogatás megfelel-e a csekély összegű (de minimis) támogatásra vonatkozó, illetve az általános csoportmentességi rendeletek¹³ feltételeinek. A filmszínházakra vonatkozó támogatási programok ugyanis általában az art mozik és a vidéki mozik támogatását, valamint a mozik digitális technológiára való átállását támogatják,¹⁴ és a Bizottság álláspontja szerint ezek az intézkedések az alacsony költségvetésük miatt a csekély összegű (de minimis) támogatásra vonatkozó rendelet (továbbiakban: de minimis rendelet) hatálya alá sorolhatók.¹⁵ A Bizottság ezen túlmenően lehetségesnek tartja a csoportmentességi rendelet kis- és középvállalkozások (KKV-k) felújításához nyújtott támogatásokra vonatkozó rendelkezéseinek az alkalmazását is.¹⁶ Amennyiben azonban a támogatás összege meghaladja a de minimis rendeletben, illetve az általános csoportmentességi rendeletben előírt kereteket, az intézkedést közvetlenül az EUMSZ 107. cikke alapján kell vizsgálni.

¹¹ EUMSZ 107. cikk (3) bek. c): az egyes gazdasági tevékenységek vagy gazdasági területek fejlődését előmozdító támogatás.

¹² EUMSZ 107. cikk (3) bek. d): a kultúrát és a kulturális örökség megőrzését előmozdító támogatás.

¹³ A Bizottság 1998/2006/EK rendelete (2006. december 15.) a Szerződés 87. és 88. cikkének a de minimis támogatásokra való alkalmazásáról (HL L 379., 2006.12.28., 5. o.); A Bizottság 800/2008/EK rendelete (2008. augusztus 6.) a Szerződés 87. és 88. cikke alkalmazásában a támogatások bizonyos fajtáinak a közös piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánításáról (általános csoportmentességi rendelet) (HL L 214., 2008.08.09., 3. o.).

¹⁴ Magyarországgal kapcsolatosan lásd a Kultúráért Felelős Államtitkárság közleményét. Elérhető: <http://www.kormany.hu/hu/emberi-eroforrasok-miniszteriuma/kulturaert-felelos-allamtitkarsag/hirek/szocs-geza-kihirdette-az-art-mozi-digitalizacios-palyazat-eredmenyet>.

¹⁵ Lásd a Bizottság által 2012-ben nyilvánosságra hozott új filmszínház-közlemény tervezetének 18. pontját: http://ec.europa.eu/competition/consultations/2012_state_aid_films/draft_communication_hu.pdf

¹⁶ Lásd az új filmszínház-közlemény tervezetének 18 pontját. A tervezet elérhető: http://ec.europa.eu/competition/consultations/2012_state_aid_films/draft_communication_hu.pdf.

2. Konkrét példák a Bizottság esetjogából

2.1. N 477/04 sz. határozat (Egyesült Királyság)¹⁷

Az EUMSZ 107. cikk (3) bekezdése d) pontja értelmében a belső piaccal összeegyeztethetőnek minősül a kultúrát és a kulturális örökség megőrzését előmozdító támogatás, ha az az Unión belüli kereskedelmi és versenyfeltételeket nem befolyásolja a közös érdekekkel ellentétes mértékben.

A filmszínházak digitális felvételek lejátszására alkalmas felszereléssel való ellátása egyértelműen műszaki fejlesztési célokat szolgál, és nem feltétlenül segíti a kulturális célok előmozdítását.¹⁸ Amennyiben azonban a támogatási program a digitalizációra nyújtott támogatást ahhoz a feltételhez köti, hogy a kedvezményezett filmszínház kulturálisan értékesnek minősített filmeket¹⁹ előre meghatározott arányban vetítsen, alkalmazható összeegyeztethetőségi jogalként az EUMSZ 107. cikk (3) bek. d) pontja.

A 2004 decemberétől 2006 márciusáig tartó angliai program keretében az országban működő 3500 vetítő terem közül 180–220 teremben kellett az új technológiát bevezetni, és ezáltal az egész országot lefedő hálózat alakult ki. A konkrét támogatás a vetítógép és szerver beszerzéséhez, beüzemeléséhez, karbantartásához, továbbá az alkalmazottak képzéséhez biztosított egyszeri, vissza nem térítendő juttatást 40 és 74 % közötti támogatási intenzitással. A digitális technológia négy évre szóló lízing szerződés keretében került a mozikba, minden mozi esetében 20 300 euró költséggel. Ezenfelül a filmszínházak további költsé

¹⁷ N 477/04. számú határozat – UK Film Council Distribution and Exhibition Initiatives,- Print and Advertising Fund (Egyesült Királyság) HL C 159., 2005.19.01., 25. o.

¹⁸ A Bizottság erre a megállapításra jut mozik műszaki felszerelését támogató következő programokkal kapcsolatosan: NN 84/2004. és N 95/2004. sz. határozatokat (Franciaország) HL C 305., 2006.12.14. 12. o.), valamint az NN 70/2006. sz. határozat – (Finnország) HL C 268., 2009.11.10. o. C 268 17. o. (88) pontja.

¹⁹ Lásd az N 477/04. sz. határozatot (Egyesült Királyság): A kulturálisan értékesnek minősített filmek (pl. külföldi nyelvű) egyéni kiválasztását a támogatást nyújtó szervezet (UK Film Council) nem befolyásolta közvetlenül. A UK Film Council az angliai bevezetés előtt álló összes film közül kiválasztotta és külön listán közzétette a saját szakértői megítélése szerint kulturálisan értékes filmeket. Erről a listáról a mozik szabadon választhattak.

gek támogatását is igényelheték, amennyiben szükséges volt a digitális technológiát befogadó vetítő fülke átalakítása.

A támogatási kérelmek értékelésekor a következő szempontok voltak mérvadóak:

- a filmszínház mérete; földrajzi elhelyezkedése és a vonzáskörzetben élő lakosok száma,
- a vetítők és ülőhelyek száma,
- a kulturálisan értékesnek minősített filmek vetítési arányának és tényleges nézettségének a kérelmező által vállalt növelése a támogatott beruházás előtti évhez képest,
- a kulturális filmek népszerűsítése,
- tervezett ismeretterjesztő rendezvények a helyi lakosság számára (pl. iskolai filmklub vagy helyi alkotók filmjeinek bemutatása),
- látásukban, illetve hallásukban korlátozott nézők számára alkalmas filmek (felirat, illetve hangalámondás²⁰) bemutatása.

A Bizottság álláspontja szerint az ilyen jellegű intézkedés akkor felel meg az EUMSZ 107. cikk (3) bek. d) pontjának, ha a kulturálisan értékesnek minősítendő filmek kiválasztásakor nem részesül előnyben az adott ország hazai filmipara. A Bizottság ugyanakkor nem kíván befolyást gyakorolni arra, hogy a tagállam milyen kritériumok alapján állapítja meg a kulturális értéket.²¹

A Bizottság nem kifogásolta, hogy a kulturálisan értékesnek minősülő filmek nézettségének növekedési arányát nem számszerűsítették az angol hatóságok. Azok a filmszínházaknak részesültek előnyben a támogatásról való döntésnél, amelyek a többi jelentkezőhöz képest a legnagyobb mértékben kívánták növelni a kulturálisan értékes filmek vetítési arányát. Csupán néhány százaléknyi növelés is elegendő lehetett.

A Bizottság a támogatási programmal kapcsolatosan megállapította azt is, hogy nem várható a közös érdekekkel ellentétes hatás az Unión belüli kereskedelemre, illetve versenyre.

²⁰ Ún. „Audio Description”.

²¹ Lásd a Bizottság N 477/04. sz. határozatát (Egyesült Királyság); 2005.01.19. HL C 159., 2005. 25. o. A kulturálisan értékesnek minősített filmek (pl. külföldi nyelvű) egyéni kiválasztását a támogatást nyújtó szervezet (UK Film Council) sem befolyásolta közvetlenül. A UK Film Council az angliai bevezetés előtt álló összes film közül kiválasztotta és külön listán közzétette a saját szakértői megítélése szerint kulturálisan értékes filmeket. Erről a listáról a mozik szabadon választhattak.

A határozat értelmében elsősorban a program mérete miatt nem kellett számítani a közös érdekekkel ellentétes versenytorzítással. A program alapján ugyanis az ország vetítőtermeinek legfeljebb 6%-a részesülhetett támogatásban, legfeljebb 75%-os támogatási intenzitással.

A Bizottság további szempontként hangsúlyozta azt a tényt, hogy a kulturális filmek diszkriminációtól mentes kiválasztása alkalmas az ilyen jellegű filmekkel történő Unión belüli kereskedelem általános élénkítésére. Azaz a Bizottság álláspontja szerint mindaddig nem lehet versenytorzító hatása a kulturális filmek nézettségének növelését szolgáló támogatásnak, amíg külföldi filmeket nem részesítik negatív megkülönböztetésben.

2.2. NN 70/2006 (Finnország)²²

A filmszínházak digitális átállását támogató programok jóváhagyása során a Bizottság alapvetően az EUMSZ 107. cikk (3) bekezdés c) pontját alkalmazza.²³

Egy eredetileg 2008-ban bevezetett, majd 2010-től 2013-ig meghosszabbított finnországi program lehetőséget nyújtott a Bizottságnak egy sokrétű támogatási program vizsgálatára, amely egyaránt tartalmazott kulturális és gazdaságfejlesztési elemeket is.

A program elsősorban filmgyártás és filmterjesztés támogatására koncentrált, de lehetővé tette a filmszínházak modernizálását, így a digitális átállását is támogatta.²⁴

A fent ismertetett angol programmal ellentétben, a finn támogatási program mozikra vonatkozó elemei nem kötötték a támogatást ahhoz a feltételhez, hogy a kedvezményezett mozi kulturálisan értékesnek minősülő filmeket vetítsen. A filmszínházak digitalizálása általánosan egy vál-

²² NN 70/2006. sz. állami támogatás – (Finnország) HL C 268., 2009.11.10. o., C 268., 17. o.

²³ NN 84/2004. és N 95/2004. sz. határozatokat (Franciaország) HL C 305., 2006.12.14. 12. o.), valamint az NN 70/2006. (Finnország) HL C 268., 2009.11.10. 17. o. (88) pontja.

²⁴ Az NN 70/2006. határozat (Finnország) HL C 268., 2009.11.10., 17. o., 28., 42. és 87–88. pontjai alapján a Bizottság megállapításai nem kizárólag a digitális vetítésre való átállásra vonatkoznak, hanem bármely eszközbeszerzésre, amely a mozi műszaki korszerűsítésén keresztül segíti annak fennmaradását.

tozatos mozifilmprogram országszerte működő elérhetőségét, az ország mozi hálózatának fenntartását, modernizálását és fejlesztését célozta.

A Finnországban működő mozik számának jelentős csökkenését²⁵ is megfékezni hivatott program a digitalizálás elősegítésére a következő támogatási lehetőségeket tartalmazta:

- *Art mozik* és kisméretű mozik (1–3 vetítőterem) a földrajzi elhelyezkedésüktől függetlenül részesülhetnek támogatásban.
- *Kisméretű településeken* (legfeljebb 50 000 lakos) működő mozik támogatásban részesülhetnek. Ebben a csoportban a támogatást a finn hatóságok csekély összegű (de minimis) támogatásként biztosították a de minimis rendelettel összhangban.
- *Közepes méretű településeken* (50 000–250 000 lakos) működtetett mozik, *multiplex mozik*, illetve *nagy mozi lánc egységeként üzemelő mozik* következő kritériumok alapján részesülhetnek támogatásban:
 - a) az általános üzemeltetési körülmények, mint például a mozi földrajzi elhelyezkedése és a vonzáskörzetében élő lakosok száma indokolják a támogatást a mozi fenntarthatóságával kapcsolatban,
 - b) a filmszínház támogatás nélkül nem tudná megvalósítani a digitalizációt, és ezáltal hosszú távon veszélybe kerülne az életképessége.
- *Nagytelepülésen* (főváros kb. 900 000 lakos) üzemelő *multiplex mozik*, illetve *nagy mozilánc egységeként üzemelő mozik* nem részesülhetnek támogatásban.

A támogatási intenzitás az összköltség 60%-ig vagy 25 000 euróig terjedhet, amennyiben az összköltség nem halad meg 50 000 eurót. Több mint 50 000 euró összköltség esetében a támogatás maximum 50%-ig terjedhet. Ezen túlmenően egy adott eszköz beszerzésére vonatkozó támogatás²⁶ nem haladhatott meg 50 000 eurót, illetve 80 000 eurót épületfelújításra nyújtott támogatásoknál.

A Bizottság elismerte, hogy a támogatás egyik fő célja a mozikban elérhető filmek sokoldalúságának megőrzése. A digitális vetítésre való átállás, illetve bármely műszaki modernizálás ugyanakkor nem állnak

²⁵ Míg 2004-ben még összesen 219 mozi üzemelt 336 vetítőteremmel, 2007-re csak 199 mozi maradt, 316 vetítőteremmel.

²⁶ Az eszközbeszerzés általánosan értendő, nem kizárólag digitális vetítésre való átállásra vonatkozott.

közvetlen összefüggésben az audiovizuális tevékenységek kulturális aspektusaival, hanem azok műszaki hátterével.²⁷ A Bizottság ezek alapján elutasította 107. cikk (3) bekezdés d) pontjában foglalt jogcím alkalmazhatóságát az összeegyeztethetőség vizsgálatakor.

Az EUMSZ 107. cikk (3) bekezdés c) pontja értelmében a belső piaccal összeegyeztethetőnek minősül az egyes gazdasági tevékenységek vagy gazdasági területek fejlődését előmozdító támogatás, amennyiben az ilyen támogatás nem befolyásolja hátrányosan a kereskedelmi feltételeket a közös érdekekkel ellentétes mértékben.

A finn támogatási program tekintetében a Bizottság az intézkedés egészét szükségesnek és arányosnak minősítette. A támogatás céljainak eléréséhez (mozifilmek elérhetőségének biztosítása a vidéki térségekben és az art mozikban) ugyanis a támogatás szükséges volt, mert az érintett kisméretű filmszínházak a fennmaradásuk veszélyeztetése nélkül nem tudnák önerőből megvalósítani a beruházásokat. Ugyanakkor a támogatás arányosnak is bizonyult, mert elsősorban kisméretű mozikra és art mozikra volt korlátozva. Multiplex mozik és moziláncok csak közepes méretű településeken részesülhettek támogatásban, és csak abban az esetben, ha az érintett filmszínház fennmaradása a támogatott digitalizáció nélkül veszélybe került volna. A Bizottság továbbá hangsúlyozta a viszonylag alacsony támogatási összegeket és a támogatás csekély földrajzi kihatását, amelyeknek köszönhetően a támogatástól nem várható különösebb hatás a kereskedelemre és a tagállamok közötti versenyre.

3. Az új filmszínház-közlemény

Az új, 2012. december végéig elfogadni tervezett filmszínház-közlemény egyik alapvető kiindulópontja, hogy a digitális forradalomnak köszönhetően a közönség jobban hozzáférhet az audiovizuális alkotásokhoz, és több néző láthat európai filmeket. A Bizottság a mozik támogatását nem tenné lehetővé az új közlemény alapján, azzal érvelve, hogy ez a támogatás elsődlegesen gazdasági célú (és nem kulturális).

²⁷ Az NN 70/2006. sz. határozat (Finnország) HL C 268., 2009.11.10. 17. o., 28., 42. és 87–88. pontjai alapján a Bizottság megállapításai nem kizárólag a digitális vetítésre való átállásra vonatkoznak, hanem bármely eszközbeszerzésre, amely a mozi modernizálásán keresztül segíti annak fennmaradását.

Ebben az összefüggésben a Bizottság külön rámutat arra a jelenségre, hogy a tagállamok a filmszínházak számára is támogatást nyújtanak, például a vidéki moziknak, vagy az art moziknak, illetve a digitális filmvetítésre történő átállásra.²⁸ A Bizottság álláspontja szerint azonban az így biztosított összegek rendszerint elenyészőek, így elegendő a de minimis rendelet által megengedett támogatási összeg, illetve a kis- és középvállalkozások (KKV-k) beruházásaihoz nyújtott támogatási lehetőség az általános csoportmentességi rendeletben foglaltak értelmében.

Amennyiben egy konkrét eset különleges körülményei ennél magasabb összegű támogatást tesznek indokolttá, azt a Bizottság továbbra is egyedileg kívánja megvizsgálni, és ezért nem tartja szükségesnek, hogy speciális szabályokat fogadjon el a filmszínházak működési vagy beruházási támogatását illetően.

A fentiek alapján tehát a Bizottság fokozott figyelemmel követi a digitális forradalom következményeit, ugyanakkor a filmszínházaknak a digitális vetítésre történő átállását segítő támogatásokat nem kívánja az új filmszínház-közlemény keretében szabályozni. Az ilyen jellegű intézkedések versenyjogi vizsgálatokor tehát a közeljövőben is a Bizottság jóváhagyását kell kérni, ha a csekély összegű támogatás vagy általános csoportmentességi rendeletek általános kritériumai nem alkalmazhatók.

E tekintetben Magyarország 2012 októberében csatlakozott egy német, osztrák és francia kezdeményezéshez, amely arra kéri a Bizottságot, hogy a mozik támogatása is kerüljön be a jövőbeli közlemény hatálya alá.²⁹ Az említett tagállamok rámutatnak arra, hogy a mozik a legnagyobb társadalmi és kulturális találkozó helyek a kulturális ágazatban. Véleményük szerint a Bizottságnak felül kell vizsgálnia az álláspontját és el kell ismernie a közlemény tervezetben, hogy a mozik kulturális helyek, és ezért támogathatók a közlemény alapján. A filmek ugyanis csak akkor fogják elérni a nézőket, ha a mozik léteznek.

²⁸ Lásd az új filmszínház-közlemény tervezetének 18. pontját. A tervezet elérhető: http://ec.europa.eu/competition/consultations/2012_state_aid_films/draft_communication_hu.pdf.

²⁹ Lásd az eredetileg német kezdeményezés 5. oldalát. http://ec.europa.eu/competition/consultations/2012_state_aid_films/germany_de.pdf.

4. Összefoglaló

A digitális forradalom következtében nehéz helyzetbe kerültek a filmszínházak, különösen a kisebb mozik, illetve az art mozik. A Bizottság gyakorlata által megalapozott jogi környezet a támogatást nyújtani kívánó szervezet számára előreláthatóvá teszi a tervezést. Kulturális jellegű támogatást a Bizottság abban az esetben fogad el, ha a digitalizációt megvalósító kedvezményezett kötelezettséget vállal kulturálisan értékes művek bemutatására.³⁰ Amennyiben a digitalizációra nyújtott támogatás gazdasági tevékenység előmozdítása érdekében valósul meg, azaz nem kulturális szempontok miatt, a Bizottság főként a kis térségekben működő mozik, illetve art mozik támogatását fogadja el. Nagyobb filmszínházak, illetve nagyvárosban üzemelő mozik esetében a támogatás csak szigorúbb feltételek mellett valósulhat meg, általában akkor, ha az érintett filmszínház a támogatott digitalizáció nélkül életképtelenné válna.

Magyar viszonyok között, ahol az érintett mozik önkormányzati tulajdonban vannak, az általános csoportmentességi rendelet kis- és középvállalkozásokra vonatkozó szabályainak alkalmazása nem lehetséges. Szintén kérdés, hogy a de minimis rendelet által biztosított, a moziláncok esetében a vállalkozásonként a három évenkénti 200 000 euró (kb. 55 millió forint) támogatás nyújtása elegendő-e. A csekély összegű támogatás három évenkénti kerete leginkább azokban az esetekben nem elegendő, amikor a moziláncokon belül az egyes mozik működését, fennmaradását is támogatni kell, nem csak a digitalizációt jelentő egyszeri eszközbeszerzését.

A fentiek alapján várható, hogy hamarosan Magyarországnak is kiegészítenie kell a Bizottság ajtaján, hogy a digitális technológiára való átállás támogatásához megszerezzük a Bizottság jóváhagyását.

³⁰ A fentiekben ismertetett N 477/04. sz. határozat (Egyesült Királyság) alapján elmondható, hogy a kulturálisan értékes művek bemutatása mellett kulturális programok, filmklubok rendezése is segítheti a támogatás Bizottság általi kedvező megítélését.